



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL DESEMPEÑO
DOCENTE DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA
PROVINCIA DE OCROS - ANCASH, 2020.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA, CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN

AUTOR:

CEFERINO TRUJILLO VALENCIA

ORCID: 0000-0002-1136-9263

ASESOR:

PÉREZ MORÁN GRACIELA

ORCID: 0000-0002-8497-5686

CHIMBOTE-PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Trujillo Valencia, Ceferino

ORCID: 0000-0002-1136-9263

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de
Postgrado, Chimbote, Perú

ASESOR

Pérez Morán, Graciela

ORCID: 0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación
y Humanidades, Programa de Postgrado en Educación, Chimbote, Perú

JURADO

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID ID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofia Susana

ORCID ID: 0000-0003-1597-3422

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID ID: 0000-0003-3897-0849

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Mgtr. Andrés Teodoro Zavaleta Rodríguez
Presidente

Mgtr. Sofía Susana Carhuanina Calahuala
Miembro

Mgtr. Luis Alberto Muñoz Pacheco
Miembro

Dra. Graciela Pérez Morán
Asesor

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote por darme la
oportunidad de seguir superándome.

A la Dra. Graciela Pérez Morán, por su trato humano, comprensión y
apoyo incondicional en la elaboración del presente trabajo.

DEDICATORIA

A Dios todo poderoso por darme la oportunidad de vivir y guiar mis
pasos.

A mi querido padre, quien en paz descansa.

A mi amada madre, por estar a mi lado en todo momento.

A mis hermanas y hermano con mucho afecto.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre estilo de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020. El estudio corresponde a una investigación no experimental de corte correlacional, se realizó con una población de 83 docentes de educación secundaria. Asimismo, para la muestra se tomó a 30 docentes de la educación secundaria de la provincia de Ochos. El tipo de investigación es cuantitativo, nivel descriptivo y de un diseño no experimental. Los instrumentos para recoger los datos fueron test de estilos de aprendizaje – CHAEA, y rubrica de observación. Los análisis se realizaron de acuerdo a los datos estadísticos y objetivos de la investigación. Finalmente se pudo concluir que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje y desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.

Palabras clave: aprendizaje, desempeño, docente, estilo.

ABSTRACT

The present research work had the general objective of determining the relationship that exists between learning style and the teaching performance of secondary education in the province of Ocos, 2020. The study corresponds to a non-experimental, correlational study, conducted with a population of 83 secondary education teachers. Likewise, for the sample, 30 dozen were taken from secondary education in the province of Ocos. The type of research is quantitative, descriptive level and of a non-experimental design. The instruments to collect the data were the learning styles test - CHAEA, and the observation rubric. The analyzes were performed according to the statistical and objective data of the research. Finally, it was concluded that there is a significant relationship between the learning style and teaching performance of secondary education in the province of Ocos, 2020.

Key words: learning, performance, teacher, style.

ÍDICE DEL CONTENIDO

	Pág.
Equipo de trabajo.....	ii
Hoja de firma del jurado y asesor.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Dedicatoria.....	v
Resumen.....	vi
Abstrac.....	vii
Índice de contenido.....	viii
Índice de tablas.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	01
II. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	03
2.1. Antecedentes.....	03
2.2. Bases teóricas.....	06
2.2.1. Teorías que sustentan la investigación.....	06
2.2.1.1. Teoría cognitivista.....	06
2.2.1.2. Teoría cognitiva social.....	07
2.2.1.3. Teoría constructivista.....	08
2.2.1.4. Constructivismo social.....	09
2.2.1.5. Teoría del andamiaje.....	11
2.2.2. Estilo de aprendizaje.....	12
2.2.2.1. Estilo activo.....	13
2.2.2.2. Estilo reflexivo.....	14
2.2.2.3. Estilo teórico.....	15
2.2.2.4. Estilo pragmático.....	16

2.2.3. Desempeño docente.....	18
2.2.3.1. La motivación.....	18
2.2.3.2. Uso efectivo del tiempo.....	19
2.2.3.3. Actividades de aprendizaje.....	20
2.2.3.4. Acompañamiento del proceso de aprendizaje.....	20
2.2.3.5. Clima del aula.....	21
2.2.3.6. Expectativas de comportamiento.....	21
2.2.4. Definición de conceptos.....	22
2.3. Hipótesis.....	23
2.3.1. Hipótesis de investigación (Hi).....	24
2.3.2. Hipótesis nula (Ho).....	24
2.4. Variables.....	25
2.4.1. Variable independiente.....	25
2.4.2. Variable dependiente.....	25
III. METODOLOGÍA.....	25
3. 1. Tipo y nivel de investigación.....	25
3.1.1. Tipo de investigación.....	25
3.1.2. Nivel de investigación.....	25
3.2. Diseño de la investigación.....	26
3.3. Población y muestra.....	27
3.3.1. Población.....	27
3.3.2. Muestra.....	27
3.4. Definición y operacionalización de variables e indicadores.....	28
3.5. Técnicas e instrumentos.....	30

3.5.1. Técnica.....	30
3.5.1.1 Técnicas de observación.....	30
3.5.2. Instrumentos.....	30
3.5.2.1. Rubrica de observación.....	30
3.5.2.2. Cuestionario de Honey y Alonso de estilo de Aprendizaje.....	34
3.6. Plan de análisis.....	35
3.7. Matriz de consistencia.....	36
3.8. Consideraciones éticas y de rigor científico.....	39
IV. RESULTADOS.....	39
4.1. Presentación de resultados.....	39
4.1.1. Evaluar el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	39
4.1.2. Evaluar el estilo de aprendizaje de los docentes de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	41
4.1.3. Describir la relación entre estilo de aprendizaje activo y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	42
4.1.4. Describir la relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	44
4.1.5. Describir la relación entre estilo de aprendizaje teórico y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	45
4.1.6. Describir la relación entre estilo de aprendizaje pragmático y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	47
4.2. Prueba de hipótesis correlación método estadístico.....	49
4.3. Análisis de los resultados.....	51

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	55
5.1. Conclusiones.....	55
5.2. Recomendaciones.....	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
ANEXOS.....	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Lo que le cuesta y no le cuesta aprender al estilo activo.....	14
Tabla 2 Lo que le cuesta y no le cuesta aprender al estilo reflexivo.....	15
Tabla 3 Lo que le cuesta y no le cuesta aprender al estilo teórico.....	16
Tabla 4 Lo que le cuesta y no le cuesta aprender al estilo pragmático.....	17
Tabla 5 Operacionalización del variable estilo de aprendizaje.....	28
Tabla 6 Operacionalización del variable desempeño docente.....	29
Tabla 7 El docente involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.....	31
Tabla 8 Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.....	31
Tabla 9 Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.....	32
Tabla 10 Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.....	32
Tabla 11 Propicia un ambiente de respeto y proximidad.....	33
Tabla 12 Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.....	33
Tabla 13 Estilo de aprendizaje y descripción.....	34
Tabla 14 Matriz de consistencia.....	36
Tabla 15 El desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	39
Tabla 16 Desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	41
Tabla 17 Estilo de aprendizaje activo y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	42
Tabla 18 Estilo de aprendizaje reflexivo y el desempeño docente de educación	

secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	44
Tabla 19 Estilo de aprendizaje teórico y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	45
Tabla 20 Estilo de aprendizaje pragmático y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	47

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	40
Gráfico 2: Estilo de aprendizaje docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	41
Gráfico 3: Dispersión entre estilo de aprendizaje activo y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	43
Gráfico 4: Dispersión entre estilo de aprendizaje reflexivo y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	45
Gráfico 5: Dispersión entre estilo de aprendizaje teórico y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	47
Gráfico 6: Dispersión entre estilo de aprendizaje pragmático y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.....	48
Gráfico 7: Prueba de hipótesis general.....	50

I. INTRODUCCIÓN

La educación, desde la perspectiva más amplia y global, ha sido, es y seguirá siendo un proceso continuo y complejo, desde el inicio de la vida hasta el último día. Y en este afán han surgido diferentes planteamientos teóricos desde la visión psicológica, filosófica, antropológica y la visión metodológica, los cuales han aportado dando un enfoque holístico. De ahí que los docentes son guías, orientadores y conductores de los estudiantes, el cual, según Blaz (2016) no implica mandar o imponer criterios, conocimientos, valores y otros sino en persuadir. De este modo, tienen que cumplir con los parámetros necesarios que concuerdan con las demandas sociales, culturales, políticos y otros, sobre todo, en función a los principios y fundamentos de la educación peruana (MINEDU, 2013). En este afán de mejorar la calidad educativa MINEDU sacó el documento Marco de Buen Desempeño Docente que “es una guía imprescindible para el diseño e implementación de las políticas y acciones de formación, evaluación y desarrollo docente a nivel nacional, y un paso adelante en el cumplimiento del tercer objetivo estratégico del Proyecto Educativo Nacional: “Maestros bien preparados ejercen profesionalmente la docencia” (Marco de Buen Desempeño Docente, 2014, p. 8). Sin embargo, son pocos los estudios que se han realizado sobre los factores que condicionan el desempeño docente, uno de ellos es el estilo de aprendizaje. Se exige logros y productos, pero ¿Cuánto invierte el estado peruano en la formación integral, en la salud física, psicológica y moral del maestro? Por eso, “el mejoramiento cualitativo de la educación peruana sigue siendo una urgencia para el país y somos conscientes de que la institución educativa establece relaciones sociales que fijan la integración, a nivel local, nacional y global; de ahí resulta un proceso en el cual la Institución Educativa cumple una función especial”

(MNEDU. 2006, p. 5), donde los docentes cumplen la labor sustancial para el logro de la calidad educativa de la sociedad peruana. Sin embargo, los estudiantes de la educación secundaria de la provincia de Ocros del departamento de Ancash en las últimas evaluaciones se ubican en los últimos puestos, asimismo se observa que la falta de respeto a las personas mayores, autoridades y maestros va creciendo paulatinamente. El esfuerzo, sacrificio y dedicación por aprender, ser mejores profesionales y ciudadanos es casi nulo. Este es el contexto real del desempeño docente. Así, urge la necesidad de preocuparnos por los factores que condicionan en el desempeño docente. Ante lo expuesto se formuló la pregunta de investigación: ¿Existe relación entre estilo de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocros, 2020?

La investigación se justificó debido a que se desarrolló con el fin de constatar la relación entre estilo de aprendizaje y el desempeño docente en la educación secundaria, porque nadie da lo que no tiene. Por consiguiente, si el docente tiene un estilo particular de aprender eso influye ya sea a favor o en contra sobre el desempeño docente y en el aprendizaje de los estudiantes.

La metodología de la investigación que se empleó fue de tipo cuantitativo, con nivel descriptivo y de diseño no experimental de corte correlacional; la unidad de análisis estuvo conformada por 30 docentes, a quienes se aplicó el test de estilo de aprendizaje para el primer variable y rúbrica de observación para el segundo variable. Entre estos dos instrumentos se buscó la correlación entre el estilo de aprendizaje y el desempeño docente. Para el análisis se utilizó la estadística descriptiva para constatar

los objetivos propuestos del estudio, la estadística inferencial para obtener resultados de la hipótesis, para el procesamiento de los datos se utilizó el software del Excel (hoja de cálculo) y para la construcción de tablas y gráficos el programa SPSS.

II. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes

Carrasco (2018) llevó a cabo un estudio sobre “Estilos de liderazgo y desempeño docente, según percepción de los estudiantes de la escuela profesional de administración en la ULADECH - Católica, Ayacucho, 2018”, con la que optó el grado de maestro en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Cuyo objetivo general fue: conocer la correlación entre las variables de estudio de acuerdo a lo que perciben los estudiantes de la ULADECH, Ayacucho, 2018. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional y transaccional. La población estuvo conformado por 144 estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la ULADECH. Concluyó que, existe una relación entre los estilos de liderazgo y el desempeño docente de acuerdo a la percepción de los estudiantes.

Asimismo, Maraví (2018) realizó una investigación sobre “El desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018, para optar el grado de maestría. El propósito de investigación fue: analizar el desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”. La metodología de estudio fue: de nivel aplicado, diseño descriptivo correlacional y de corte transversal.

Se tomó como muestra estratificada de 35 estudiantes de educación secundaria. Se concluyó que, existe influencia altamente significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria.

Por su parte, Paulino (2020) hizo un estudio sobre “Capital intelectual en el desempeño docente en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2019”, con la que optó el grado de magister. El objetivo de la investigación fue: determinar la incidencia del capital intelectual en el desempeño docente en estudiantes del quinto ciclo nominal de la Facultad de Ingeniería Química y Textil de la Universidad Nacional de Ingeniería. La metodología de estudio fue no experimental de corte transversal. La población estuvo conformado por 40 estudiantes. Se concluyó que, existe una relación significativa entre el capital intelectual y el desempeño docente en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2019.

Yanqui (2017) en su tesis de maestría titulado “El desempeño docente y el estilo de aprendizaje convergente en los alumnos del II ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad de Ciencias y Humanidades (UCH)”. Cuyo objetivo fue: demostrar la relación entre el desempeño docente y el estilo de aprendizaje convergente de en los alumnos del II ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad de Ciencias y Humanidades (UCH). La metodología de estudio fue hipotético-deductivo. El estudio se realizó con una población de 68 estudiantes del II ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad de Ciencias y Humanidades (UCH). Se concluyó que, existe relación directa y significativa entre el desempeño

docente y el estilo de aprendizaje convergente de en los alumnos del II ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad de Ciencias y Humanidades (UCH).

Herrera (2018) realizó un estudio sobre “Rúbricas de observación de aula y desempeño docente en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo, 2018”, con la que optó el grado de doctora. El objetivo general fue mostrar la relación entre las rúbricas de observación de aula y el desempeño docente en la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”. La metodología de estudio fue descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo no experimental. El estudio se realizó con una población de 23 docentes. Se concluyó que existe relación directa entre las rúbricas de evaluación de aula y el desempeño docente de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión El Tambo, 2018.

Garcia (2019) llevó a cabo un estudio sobre “Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho”, con la que optó el grado de maestro. Cuyo objetivo general fue: determinar la relación del desempeño docente en el rendimiento académico de las estudiantes del II ciclo de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. La investigación fue de tipo descriptiva, simple, relacional. La población estuvo conformado por 63 estudiantes. Concluyó que, existe la relación entre las variables y la comprobación de las hipótesis planteadas.

Finalmente, Chavez (2017) indica en una investigación de maestría “Desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa - Satipo”. Cuyo objetivo fue: establecer las diferencias significativas respecto al desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa – Satipo. La metodología de la investigación fue de diseño descriptivo comparativo, de tipo aplicada y de nivel descriptivo. El estudio se realizó con una población de 275 estudiantes del VII ciclo. Se concluyó que, no existe diferencia significativa de frecuencias con respecto a desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa – Satipo.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teorías que sustentan la investigación

2.2.1.1. Teoría cognitivista: llamado también como teoría de la mete, nace aproximadamente por los años de 1956 con el desarrollo de la psicología cognitiva el cual se ocupa principalmente del procesamiento de la información, es decir, de los procesos mentales de la persona humana. De modo que, la psicología cognitiva al interesarse por el aprendizaje, da origen a diversas teorías cognitivas del aprendizaje (Pozo, 2006). Así tenemos la teoría cognitiva. Según Lachman Butterfield (1979) citado por Pozo (2006, p. 42) el procesamiento de la información considera las siguientes operaciones simbólicas: “codificar, comparar, localizar, almacenar...pueden dar cuenta de la inteligencia humana y la capacidad para crear conocimientos, innovaciones y tal vez expectativas con respecto al futuro”. Sin embargo como esta teoría del procesamiento de la información deriva del modelo

computacional no toma en cuenta la parte cultural, la afectividad, y el factor biológico del sujeto, es decir, es un modelo mecanicista que ve irrelevante los contenidos cualitativos. Según el procesamiento de información la persona humana no construye significados, sino solo reconoce. Una computadora manipula información, en cambio la persona humana manipula significados. (Pozo, 2006). Por ello, para Searle (1984) citado por Pozo (2006, p.47) la ciencia cognitiva debe tomar en cuenta los siguientes elementos: “la existencia y funcionamiento de la conciencia, la intencionalidad de los estados mentales, la subjetividad de los estados mentales, la existencia de una causación mecánica”. Por consiguiente, “el procesamiento de información afirma que los sujetos construyen su propio conocimiento a partir de sus estructuras y procesos cognitivos, sin explicar cómo construyen esas estructuras y procesos iniciales” (Pozo, 2006, p.49). La teoría cognitiva pone énfasis en distinguir la etapa de cada estudiante, reconocer la individualidad, respetar ritmos y estilos de aprendizaje. Asimismo resalta el papel del maestro en la educación formal como guía y potenciador del proceso (López, 2016).

2.2.1.2. Teoría cognitiva social: Como principal exponente de esta teoría tenemos a Albert Bandura. Según Pascual (2009) es una teoría del aprendizaje que recoge el concepto de refuerzo y observación del conductismo como parte sustancial del proceso cognitivo y del desenvolvimiento de la persona humana con los demás. Esta teoría se ocupa de los conceptos ya conocidos de refuerzo y observación, pero difiere del conductismo en la medida que estos elementos formen parte del proceso cognitivo y social. Así, es posible que las habilidades y comportamientos del ser humano sean adquiridas de manera operante e instrumental, pero la intervención del elemento

cognitivo en la decisión de ser imitado o no una habilidad, actitud y otros, es fundamental. Entre la observación y la imitación entra a detallar la parte cognitiva, para analizar y reflexionar a favor o en contra del elemento observado y tomar las decisiones correctas. Por su parte Anturi (2015) sostiene que la teoría socio cognitiva se ocupa de las prácticas focalizadas de comprender el mundo y las experiencias de manera individual. A partir de las experiencias significativas la realidad forma la personalidad del ser humano, adaptándose, transformándola y transformándose. Para ello se utiliza los recursos psicológicos llamados "mediadores". Estos, pueden ser de dos tipos; los mediadores simples como los recursos materiales; y mediadores más sofisticados como el lenguaje. De modo que, los recursos psicológicos cumplen un papel fundamental en la formación o en el proceso de enseñanza aprendizaje de la persona humana. Asimismo, afirma Marías (2007) la vida social no surge en lo individual, sino en la interacción con los otros individuos. Por consiguiente en la conducta de una persona humana influyen tanto los factores externos (el ambiente social y natural) como los internos (la voluntad, atención, retención, motivación, interés, sueños y otros).

2.2.1.3. Teoría constructivista: pone de relieve, principalmente, el proceso activo del sujeto en la construcción del propio conocimiento. Esta teoría se nutre de diversas teorías cognitivas del aprendizaje: de la epistemología genética de Piaget, de la teoría de asimilación y aprendizaje significativo de Ausubel, de la teoría sociocultural de Vygotsky y otros. Por consiguiente la construcción del conocimiento depende de dos factores sustanciales: de los saberes previos y del proceso interno o externo que realice el sujeto. De ahí que, el estudiante es el responsable principal de su propio aprendizaje

donde el maestro es el que orienta, guía, acompaña en el proceso de autoconstrucción y de autoformación de la persona humana (Díaz. y Fernández, 2015). Así, “las ideas que se construyen, no son innatas y no se encuentran ya hechas en la experiencia” (Ramos, 2013. p. 434). El conocimiento es el fruto de la experiencia individual, del factor social y natural que los rodea a todo ser humano (Jonassen, 2016).

2.2.1.4. Constructivismo social: Lev Vigotsky es el precursor del constructivismo social o socio constructivismo. De acuerdo con Romo (s.f.) la esencia del enfoque sociocultural de Vygotsky reside en la concepción de la persona humana como el producto del proceso histórico y social en que el lenguaje cumple un papel fundamental. En efecto, para Vygotsky, el conocimiento o la cognición es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio (principalmente, medio social y cultural), no solamente físico. Según Romo (s.f.) Vygotsky desarrolla cinco conceptos fundamentales:

1) Funciones mentales: Son dos; a) Las funciones mentales inferiores, son las funciones naturales, con las que nacemos y estas nos determinan genéticamente. En cierta medida nos condiciona y nos limita en aquello que podemos hacer o no; b) Las funciones mentales superiores se adquieren y se desarrollan a través de la interacción social. La forma de ser de una sociedad y su cultura, nos condicionan y nos determinan, en gran medida, en nuestra intrapsicológica. Por lo tanto, las funciones mentales superiores son mediadas culturalmente, el comportamiento de la persona humana está abierto a mayores posibilidades, el conocimiento es resultado de la interacción social.

2) Habilidades psicológicas: Son las funciones mentales superiores y se manifiestan en dos momentos: en el ámbito social y en el ámbito individual. De este modo, cada función mental superior, primero es social, es decir interpsicológica y después es individual, personal, es decir, intrapsicológica. Por ejemplo, la atención, la memoria, la construcción y el uso de conceptos en un primer instante es un fenómeno social y luego, paulatinamente, se transforman en una propiedad individual y subjetiva.

El tránsito de habilidades interpsicológicas y habilidades intrapsicológicas se le conoce como la interiorización. Por lo tanto, en la medida que el ser humano interioriza las habilidades interpsicológicas apropiándose y haciendo lo suyo llega a desarrollarse plenamente, es decir, lo social se convierte en algo personal.

3) Zona de desarrollo próximo: Se llama así a la potencial de desarrollo mediante la interacción con los demás (interacción social). Es el paso de una habilidad interpsicológica a una habilidad intrapsicológica, donde los padres de familia, compañeros de estudio, los maestros, los medios de comunicación social juegan un papel muy importante. Por consiguiente, aprendemos con la participación y colaboración de los demás, aprendemos en el ámbito de la interacción social y este último como posibilidad de aprendizaje es la zona de desarrollo próximo.

4) Herramientas psicológicas: las funciones mentales superiores se desarrollan y se adquieren en la zona de desarrollo próximo. Para ello, las herramientas psicológicas como: el lenguaje, los signos, los símbolos, las obras de arte, la escritura, los dibujos, los sistemas numéricos, los recursos audiovisuales, cumplen un papel fundamental.

De este modo, nuestra capacidad de pensar, sentir y actuar depende en gran parte de las herramientas psicológicas que se usa en el contorno social.

5) La mediación: En el proceso de desarrollo de las funciones mentales inferiores a las funciones mentales superiores, intervienen las herramientas psicológicas y estas dependen de la cultura en que nos desenvolvemos, de modo que, nuestros pensamientos, sentimientos, experiencias, intenciones, deseos y nuestras acciones están culturalmente mediadas, es decir sujetas a una determinada cultura. Desde esta perspectiva, el ser humano, como sujeto cognoscente, no accede al conocimiento directo de los objetos, sino, es mediado a través de las herramientas psicológicas que los proporciona una cultura determinada, y a través de la cultura. El aprendizaje es mediado.

2.2.1.5. Teoría del andamiaje: Esta teoría tiene su origen en el concepto de la zona de desarrollo próximo desarrollado por Vygotsky, que más tarde Bruner lo retoma con la conceptualización de andamiaje. Según el postulado de esta teoría es la interacción del maestro-estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje. Así, la acción del maestro se relaciona inversamente al nivel de la competencia del estudiante, es decir lo que determina la acción del maestro en el proceso de enseñanza aprendizaje son las necesidades del estudiante. De manera que, cuanto menos habilidades cognitivas, sociales y motoras presente el estudiante, más recursos empleará el docente. Una interacción sana y correcta entre maestro y estudiante es fundamental para la adquisición y asimilación del conocimiento (Rovira, s.f)

Desde una posición sociocultural la interacción del maestro, con el estudiante y con su entorno social y natural es de suma importancia en el proceso de adquisición y asimilación de los saberes. De forma que, el andamiaje proporcionado por el maestro en la educación formal, y como parte de la zona de desarrollo próximo del estudiante en cierto modo determina la zona de desarrollo potencial del sujeto. En la adquisición de las competencias del estudiante el andamiaje que proporciona el maestro puede ser decisivo (López, 2016). Por consiguiente, el papel que desempeña el maestro es provocar, incitar y persuadir al estudiante proponiendo actividades retadoras según la edad cronológica y de acuerdo a los objetivos trazados por el estado y la institución educativa en un área curricular determinada. Asimismo es necesario que el docente promueva un ambiente de aprendizaje sano y saludable enmarcado con los principios humanistas que valora al ser humano como único e irrepetible. Por ello el trabajo colaborativo y la construcción conjunta del conocimiento tiene mucha importancia, por supuesto sin menospreciar a otros métodos y estilos de aprendizaje. (López, 2016). Efectivamente el desempeño docente busca la calidad educativa sustentada por medio de la interacción del maestro con el estudiante en el campo de trabajo.

2.2.2. Estilo de aprendizaje

De acuerdo con Huerta (2015) el estilo de aprendizaje trata sobre el modo, la forma, método que tiene cada persona para aprender de manera más fácil posible. De esta manera, todo ser humano desarrolla determinadas preferencias que al final determinan un estilo de aprendizaje. Estos, son “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Cabrejo, 2015, p. 04). Son indicadores,

que cada persona tiene una forma peculiar de adquirir conocimientos tanto en el ámbito formal e informal. De ahí que, el estilo de aprendizaje se promueve como evaluación de diagnóstico para conocer sobre las preferencias de aprendizaje (Barrio y Gutiérrez, 200). Por ello, desarrollaremos específicamente el estilo de aprendizaje de Kolb.

Según Cabrejo (2015), el estilo de aprendizaje propuesto por Kolb consiste en el procesamiento de la información recibida. Así, podemos iniciar de una situación concreta (estudiante activo) o bien de una situación abstracta (estudiante teórico). De modo que, las vivencias concretas o abstractas, se transforman en conocimientos adquiridos ya sea por medio de la reflexión (estudiante reflexivo) o por medio del experimento (estudiante pragmático). Por consiguiente, podemos diferenciar cuatro tipos de estudiantes o preferencias del aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

2.2.2.1. Estilo activo: Son personas que prefieren vivencias nuevas, les fascina tareas nuevas, se involucran con entusiasmo, disfrutan de los acontecimientos y de aquello que se vive hoy y ahora. Por ello, al ser entusiastas y emotivos, primero actúan y luego piensan. Son muy activistas y prefieren pasar el día realizando una y otra actividad. Los planes a largo plazo y realizar proyectos no es de su agrado, más bien prefieren realizar actividades rodeados de personas, pero siendo él, centro de atención. La pregunta del aprendizaje propio para ellos es ¿Cómo? Lo característico de los activos es ser: animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo (Cabrejo, 2015).

Aprenden mejor y tienen preferencia por intentar nuevas experiencias y oportunidades, competir en equipo, generar ideas sin limitaciones formales, resolver problemas, cambiar y variar las cosas, abordar quehaceres múltiples, dramatizar, representar roles, poder realizar variedad de actividades diversas, vivir situaciones de interés, de crisis, acaparar la atención, dirigir debates, reuniones, hacer presentaciones, intervenir activamente, arriesgarse, sentirse ante un reto con recursos inadecuados y situaciones adversas, realizar ejercicios actuales, resolver problemas como parte de un equipo y aprender algo nuevo que no sabía o que no podía hacer antes (Cabrejos, 2015).

Tabla 1

Lo que le cuesta y no le cuesta aprender al estilo activo.

Los estudiantes activos aprenden mejor	Les cuesta más trabajo aprender
<ul style="list-style-type: none"> • Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío. • Cuando realizan actividades cortas e de resultado inmediato. • Cuando hay emoción, drama y crisis. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando tienen que adoptar un papel pasivo. • Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos. • Cuando tienen que trabajar solos.
<p>La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: ¿Cómo?</p>	

Fuente: Cabrejo (2015)

2.2.2.2. Estilo reflexivo: Se llama así a aquellos que ponen en primer lugar la reflexión que la acción. Examinan con mucho cuidado las distintas vivencias y de diferentes puntos de vista. Reúnen datos informativos para analizar detenidamente antes de tomar una decisión o llegar a una conclusión. Son muy cautelosos por ello prefieren considerar todas las posibilidades antes de tomar una decisión o realizar un acto. Se sienten más a gusto examinando la actuación y escuchan a los otros. Si tienen que intervenir lo hacen después de haber adueñado la situación. Por consiguiente, crean en su contorno un aire ligeramente distante, apacible, moderado y condescendiente. Así,

podemos decir que son: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, pacífico, equilibrado (Cabrejo, 2015).

Aprenden mejor y tienen preferencia por observar, distanciarse de los acontecimientos, reflexionar sobre actividades, intercambiar opiniones con otros con previo acuerdo, decidir a un ritmo propio, trabajar sin presiones ni plazos, revisar lo aprendido, investigar con detenimiento, reunir información, sondear para llegar al fondo de las cuestiones, pensar antes de actuar, asimilar antes de comentar, escuchar, incluso las opiniones más diversas, hacer análisis detallados, ver con atención un tema y observar a un grupo mientras trabaja (Cabrejo, 2015).

Tabla 2

Lo que le cuesta y no le cuesta aprender al estilo reflexivo.

Los estudiantes reflexivos aprenden mejor	Les cuesta más trabajo aprender
<ul style="list-style-type: none"> • Cuando pueden adoptar la postura del observador. • Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención. • Cuando se les apresura de una actividad a otra. • Cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente
<hr/> <p>La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: ¿por qué?</p> <hr/>	

Fuente: Cabrejo (2015)

2.2.2.3. Estilo teórico: tienen una perspectiva más organizada de las situaciones problemáticas. Así, tienden a incorporar la experiencia en un marco teórico conceptual. Son extremadamente perfeccionistas que suelen incorporar los hechos en teorías. Prefieren analizar y sintetizar, por ello, el estilo teórico, es muy profundo y sistemático,

al implantar principios, teorías y modelos. Por consiguiente, siempre tienden a buscar la racionalidad y la objetividad dejando de lado lo subjetivo, ambiguo y personal. Se caracterizan por ser: metódico, lógico, abstracto, teórico, objetivo, crítico, estructurado, racional, organizado, (Cabrejo, 2015).

Aprenden mejor y tienen preferencia por participar en situaciones complejas, analizar y luego generalizar las razones de algo bipolar, dual, llegar a entender acontecimientos complicados, recibir ideas interesantes, aunque no sean pertinentes en lo inmediato, leer y oír hablar sobre ideas que insisten en la racionalidad y la lógica, tener que analizar una situación compleja, enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes, encontrar ideas complejas capaces de enriquecerle, estar con personas de igual nivel conceptual (Cabrejo, 2015).

Tabla 3

Lo que le cuesta y no le cuesta aprender al estilo teórico.

Los estudiantes teóricos aprenden mejor	Les cuesta más trabajo aprender
<ul style="list-style-type: none"> • Sentirse en situaciones estructuradas con una finalidad clara. • Inscribir todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría. • Tener tiempo para explorar metódicamente las relaciones entre ideas y situaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre. • En situaciones que enfatizen las emociones y los sentimientos. • Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: ¿qué?

Fuente: Cabrejo (2015)

2.2.2.4. Estilo pragmático: lo que les fascina es la experimentación, las ideas y teorías tienen que ser experimentadas y se impacientan si otro empieza a teorizar. Así, si

encuentran una idea nueva no pierden la oportunidad para poner en acción y experimentarla. Prefieren actuar con prontitud y seguridad con aquellas ideas que les cautiva por alguna razón. Son muy realistas y pisan la tierra a la hora de tomar decisiones o resolver situaciones problemáticas. Por consiguiente, siempre es posible que puede mejorar en todo aspecto. Se caracterizan por: experimentador, positivo, práctico, directo, eficaz, realista, optimista (Cabrejo, 2015).

Aprenden mejor y tienen preferencia por, aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes, estar expuesto ante un modelo al que puede emular, adquirir técnicas inmediatamente aplicables en su trabajo, tener oportunidad inmediata de aplicar lo aprendido, de experimentar, elaborar planes de acción con un resultado evidente, dar indicaciones, sugerir atajos, poder experimentar con técnicas con asesoramiento de retorno de alguien experto, ver que no hay nexo evidente entre el tema y un problema u oportunidad para aplicarlo, ver la demostración de un tema de alguien con historial reconocido, percibir muchos ejemplos y anécdotas, ver videos que muestran cómo se hacen las cosas, concentrarse en cuestiones prácticas (Cabrejo, 2015).

Tabla 4

Lo que le cuesta y no le cuesta aprender al estilo pragmático.

Los estudiantes pragmático aprenden mejor	Les cuesta más trabajo aprender
<ul style="list-style-type: none"> • Con actividades que relacionen la teoría y la práctica. • Cuando ven a los demás hacer algo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas. • Con aquellas actividades que no tienen una finalidad, estilo.

-
- Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.
-

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: ¿qué pasaría si...?

Fuente: Cabrejo (2015)

2.2.3. Desempeño docente: son las actividades observables del docente, que han de ser descritas y evaluadas. Y sus competencias pueden ser valoradas objetivamente. Esto nos lleva al logro de aprendizajes esperados y el ejercicio de las responsabilidades asumidas. Así tenemos elementos del desempeño: actuación, responsabilidad, resultados (MINEDU, 2014). Aquí se desarrollará específicamente el dominio dos del buen desempeño docente: “enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes” (MINEDU, 2014. p. 25). Por consiguiente, el docente es un empleado público o un productor que ofrece la calidad de servicio al estado a través del rol asignado por las entidades correspondientes en un determinado espacio y tiempo. Asimismo la Ley General de Educación n° 28044, Art. 13: sustenta que la “carrera pública docente y administrativa en todos los niveles del sistema educativo, que incentive el desarrollo profesional y el buen desempeño laboral”. De modo que, el docente está sujeto continuamente a las evaluaciones de su desempeño con el fin de garantizar la calidad educativa a los estudiantes.

2.2.3.1. La motivación: es un estado tanto interno como externo que activa, conduce y sostiene el comportamiento de la persona para realizar un acto, lograr metas, fines u omisión de aquello (Pérez y merino, 2008). Así, el hecho de realizar un acto u omitir tiene su razón de ser en la motivación. Por lo tanto, la motivación es impulso, energía, soporte, sustento y razón por la que se realiza una acción o se omite.

Primer desempeño: “involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje” (MINEDU 2017, P. 18) se busca que el docente motive, provoque e involucre activamente a los estudiantes en el desarrollo del aprendizaje, utilizando métodos, estrategias de trabajos grupales, debates, formulación de preguntas y otros; de modo que, los estudiantes participen o se involucren en la sesión de aprendizaje (MINEDU, 2017).

2.2.3.2. Uso efectivo del tiempo: se refiere al uso adecuado del tiempo a fin de lograr objetivos priorizados. Así para que el tiempo sea bien empleado dentro del salón de clase, se ha de dedicarse en las actividades exclusivas de enseñanza-aprendizaje: la exposición del profesor, trabajos personales y grupales, preguntas y respuesta, debates y otros según la naturaleza del curso y de las competencias propuestas en el Currículo Nacional. Por ello, el uso efectivo del tiempo requiere de la planificación y preparación previa, donde se establecen objetivos y se divide el tiempo necesario para llevar a cabo las actividades propias del aprendizaje.

Segundo desempeño: "maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje" (MINEDU, 2017. P. 24). Es la estimación de la capacidad del docente en el empleo del tiempo adecuado a fin de lograr los objetivos propuestos en la sesión. De esta manera, el uso de tiempo durante la sesión de aprendizaje a otras actividades que no corresponden a un fin determinado, actividad del aprendizaje, se considera como tiempo perdido (MINEDU, 2017).

2.2.3.3. Actividades de aprendizaje: son conjunto de acciones, formales e informales, que se ejecutan para lograr los objetivos trazados en el campo educativo u otros. Así, tenemos los métodos y estrategias (debates, lluvia de ideas, trabajos prácticos, reflexiones, búsqueda de información, trabajos grupales y personales, visitas al lugar de los hechos, etc.) que se emplean para desarrollar las habilidades cognitivas, conductuales, psicomotoras, espirituales y técnicas psicosociales.

Tercer desempeño: “promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico” (MINEDU, 2017, P. 30), se busca que el docente sea el primer promotor del desarrollo de las capacidades cognitivas de orden superior: el razonamiento, la creatividad, el pensamiento crítico, orden lógico, y otros; planteando actividades propias del aprendizaje en correlación con la pedagogía y la didáctica que sustentan el desempeño óptimo del maestro (MINEDU, 2017).

2.2.3.4. Acompañamiento del proceso de aprendizaje: según el enfoque por competencia y los principios constructivos, el docente cumple la función de acompañar y esto implica guiar, orientar, brindar apoyo pedagógico, recoger evidencias de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje. Los actores principales del proceso de aprendizaje son los estudiantes.

Cuarto desempeño: “evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza” (MINEDU, 2017. p. 36) se busca que el docente realice el seguimiento pertinente de los avances o dificultades de los estudiantes en el proceso de aprendizajes. De modo que, se retroalimenta, brinda apoyo

pedagógico, recoge evidencias, dialoga, responde a las preguntas, aprovecha los errores de los estudiantes como oportunidad de aprendizaje (MINEDU, 2017).

2.2.3.5. Clima del aula: se entiende como el ambiente social adecuado o inadecuado, ya que el aula es el espacio de desarrollo cognitivo, cultural, moral, actitudinal, espiritual. Se sustenta en la visión humanista de la persona. Así, se promueve el desarrollo integral de los estudiantes donde factores múltiples condicionan el aprendizaje. Un clima del aula favorable es la que propicia el desarrollo integral de la persona humana.

Quinto desempeño: “Propicia un ambiente de respeto y proximidad” (MINEDU, 2017. p. 42) se promueve que el docente sea el agente principal para generar un ambiente de respeto y de trato amable, tanto de parte del docente como de los estudiantes y entre ellos. Asimismo se aprecia el trato humano hacia los estudiantes propiciando un entorno sano, saludable y seguro (MINEDU, 2017).

2.2.3.6. Expectativas de comportamiento: según Tolman, (1948) y Lewin, (1935) citado por Guirado Diego (2019, p. 169) “el comportamiento como intencional, o dirigido a un objetivo... con validez positiva, y por evitar otros de validez negativa”. Por consiguiente, son un conjunto de acciones que el docente previene a través de normas de convivencia y promueve por medio de mecanismos positivos la autorregulación del comportamiento de los estudiantes (MINEDU, 2017).

Sexto desempeño: “regula positivamente el comportamiento de los estudiantes” (MINEDU, 2017, p. 48), se busca que el maestro tenga la capacidad suficiente para moderar el comportamiento de los estudiantes mediante normas de convivencia y los mecanismos positivos: la reflexión, reforzamiento social positivo, ejemplo de vida y otros, en beneficio de un clima saludable y de la convivencia pacífica (MINEDU, 2017)

2.2.4. Definición de conceptos

a) Aprendizaje: se entiende como la actividad mental mediante el cual se procesa las informaciones y experiencias vividas, luego se almacena en la memoria de corto, mediano y largo plazo. Así tenemos diferentes formas o tipos de aprender: aprendizaje por recepción, descubrimiento, repetitivo, significativo, etc. (Huerta, 2014).

b) Estilo de aprendizaje: trata sobre el modo, la forma, método que tiene cada persona para aprender de manera más fácil posible. De esta manera, todo ser humano desarrolla determinadas preferencias que al final determinan un estilo propio de aprendizaje (Huerta (2015). Estos, son “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Cabrejo, 2015, p. 04).

c) Desempeño: es la acción de realizar un conjunto de actividades, tanto en el ámbito laboral y académico, en cumplimiento de las tareas asumidas y para el logro de los objetivos propuestos (Pérez y Merino, 2017).

d) Docente: es la persona que realiza, con conocimiento y habilidades pedagógicas, la actividad de enseñanza en un determinado campo de estudio (Pérez y Merino, 2008).

e) Desempeño docente: son las actividades observables del docente, que han de ser descritas y evaluadas. Y sus competencias pueden ser valoradas objetivamente. Esto nos lleva al logro de aprendizajes esperados y el ejercicio de las responsabilidades asumidas (MINEDU, 2014). Así, por el desempeño docente se entiende como la parte sustancial que moviliza el proceso de aprendizaje de los estudiantes (Estrada, 2013).

e) Educación: se entiende como la actividad de enseñanza-aprendizaje que sucede en los ambientes sociales y culturales (Ramos, 2013). Por su parte, la Ley General de la Educación Peruana (LGEP) N° 28044, define como “un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas” (Art. 2). Asimismo Roental y Iundin (1946) sostienen que la educación es el proceso mediante el cual la persona humana adquiere su desarrollo integral. Sin duda, la educación, es un tema de extrema complejidad, como lo es el ser humano en su esencia y conjunto.

2.3. Hipótesis

Las hipótesis son las guías de una investigación o estudio. Indican lo que tratamos de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado. Se derivan de la teoría existente y se formulan a manera de proposiciones. Son respuestas eventuales a las preguntas de investigación (Hernández y Mendoza, 2018). Por consiguiente, “las hipótesis correlacionales establecen vínculos entre dos o más

variables y corresponden a los estudios correlacionales” (Hernández y Mendoza, 2018. p. 128).

Las hipótesis nulas son: el reverso de las hipótesis de investigación, forman proposiciones de relación entre variables y sirven para refutar o negar lo que afirma la hipótesis de investigación (Hernández y Mendoza, 2018). En esta investigación tendremos dos tipos de hipótesis: hipótesis de investigación (Hi) e hipótesis nula (Ho).

2.3.1 Hipótesis de investigación (Hi):

Existe relación directa entre estilo de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.

2.3.2. Hipótesis nula (Ho):

No existe relación directa entre estilo de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.

Específico

Existe relación directa entre estilo de aprendizaje activo y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.

Existe relación directa entre estilo de aprendizaje reflexivo y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.

Existe relación directa entre estilo de aprendizaje teórico y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.

Existe relación directa entre estilo de aprendizaje pragmático y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.

2.4. Variables

2.4.1. Variable independiente: Estilo de aprendizaje

Es el modo, la forma, método que tiene cada persona para aprender de manera más fácil posible. De esta manera, todo ser humano desarrolla determinadas preferencias que determinan un estilo propio de aprendizaje (Huerta, 2015).

2.4.2. Variable dependiente: Desempeño docente

Se define como las actividades observables del docente, que ha de ser descrita y evaluada, sus competencias pueden ser valoradas objetivamente. Esto nos lleva al logro de aprendizajes esperados y el ejercicio de las responsabilidades asumidas (MINEDU, 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y nivel de la investigación:

3.1.1. Tipo de investigación: La investigación es de tipo cuantitativo. A este nivel se define de la siguiente manera: conjunto de procesos sistemáticos rigurosos que emplea datos numéricos, métodos matemáticos y los resultados obtenidos son tratados mediante la estadística para comprobar las suposiciones correspondientes. Con relación a las hipótesis se sacan una serie de conclusiones (Hernández y Mendoza, 2018).

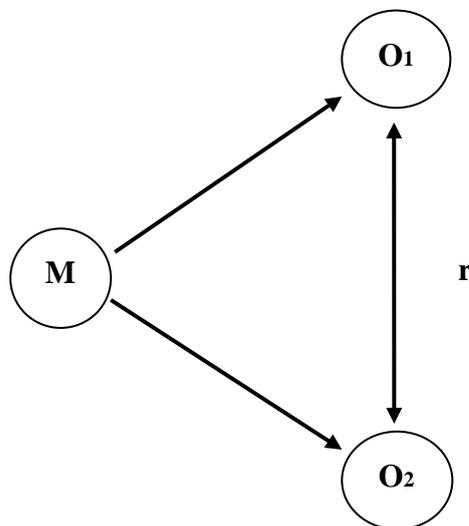
3.1.2. Nivel de investigación: El estudio que se efectuó es de nivel descriptivo. Este tipo de estudio procura precisar las propiedades y características (conceptos, variables,

hechos en un determinado lugar o contexto) de un fenómeno social, natural o artificial (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Diseño de la investigación

El término diseño se refiere al “plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 128).

En el diseño no-experimental, no se manipulan las variables para constatar el efecto sobre otras. Lo que se realizan en el diseño no-experimental es observar y examinar, los fenómenos y variables, sin alterar su contexto natural (Hernández y Mendoza, 2018). Por lo tanto; en esta investigación se utilizó el diseño no-experimental. Así tenemos el siguiente esquema:



Donde:

M: Muestra

O1: Estilo de aprendizaje.

O2: Desempeño docente.

r: Relación de variable de estudio.

3.3. Población y muestra

3.3.1. La población: es el conjunto de sucesos, acontecimientos, hechos y otros que sintonizan cumpliendo ciertos requisitos y especificaciones en un determinado tiempo y espacio (Suyo, R. 2015). Por consiguiente, la presente investigación estuvo constituida por 83 docentes de nivel secundaria, de la provincia de Ocros, que se distribuyen en las once Instituciones Educativas Públicas. Geográficamente se encuentra ubicado en la parte sur del departamento de Ancash.

3.3.2. La muestra: estuvo conformada por 30 docentes de nivel secundaria, de la provincia de Ocros. Esta muestra es de tipo no probabilística, porque responden a razones y contextos de investigación y del investigador. No es seleccionado aleatoriamente (Sánchez, 2019). Para ello, se tuvo los siguientes criterios de la selección de muestra:

a) Criterios de inclusión

- Docentes de educación secundaria.
- Docentes nombrados o contratados para el año lectivo 2020.

b) Criterio de exclusión

- Docentes que dejan de laborar por diferentes motivos.
- Docentes de educación secundaria que no desean participar en la investigación.

3.4. Definición y operacionalización de variables e indicadores

Tabla 5

Operacionalización del variable estilo de aprendizaje

VARIBLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Estilo de aprendizaje	Estilo de aprendizaje es el modo, la forma, método que tiene cada persona para aprender de manera más fácil posible. De esta manera, todo ser humano desarrolla determinadas preferencias que determinan un estilo propio de aprendizaje (Huerta (2015)).	Activo	3,5,7,9,13,20,26,27 35,37,41,43,46,48 51,61,67,74,75,77	Cuestionario
		Reflexivo	10,16,18,19,28,31,32 34,36,39,42,44,49,55 58,63,65,69,70,79.	
		Teórico	2,4,6,11,15,17,21,23 25,29,33,45,50,54, 60,64,66,71,78,80.	
		Pragmático	1,8,12,14,22,24,30,38 40,47,52,53,56,57 59,62,68,72,73,76.	

Tabla 6*Operacionalización del variable desempeño docente*

VARIBLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Desempeño	Desempeño docente se define como las actividades observables del docente, que ha de ser descrita y evaluada, sus competencias pueden ser valoradas objetivamente. Esto nos lleva al logro de aprendizajes esperados y el ejercicio de las responsabilidades asumidas (MINEDU, 2014).	Motivación.	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	Ordinal
		Uso efectivo del tiempo.	Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.	Nivel I: Insatisfactorio.
		Proposición de actividades de aprendizaje.	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	Nivel II: En proceso.
		Acompañamiento del proceso de aprendizaje.	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	Nivel III: Satisfactorio.
		Clima del aula.	Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	Nivel IV: Destacado.
Expectativas de comportamiento.	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.			

3.5. Técnicas e instrumentos

3.5.1. Técnica

3.5.1.1. Técnica de observación: permite evaluar el proceso de enseñanza o aprendizaje en el momento de los hechos. Con esta técnica se puede verificar los conocimientos, las habilidades, las actitudes y los valores que posee el sujeto y cómo los utilizan en un contexto concreto (MINEDU, 2013). Test: es un instrumento de investigación tiene por objeto medir los rasgos personales, conductuales de las personas. De otro lado, la estadística deduce como una herramienta necesaria para el procesamiento de los datos del test. (Cabanillas 2019:205).

3.5.2. Instrumentos

3.5.2.1. Rúbrica de observación: es un instrumento que sirve para valorar el desempeño docente durante la actividad académica en los diversos espacios educativos donde el maestro y los estudiantes interactúan. Para este instrumento se considerado seis desempeños vinculados al dominio dos del marco del buen desempeño docente: enseña para el aprendizaje de los estudiantes (MINEDU, 2017).

Según Cabanillas (2019) “la rúbrica o matriz de evaluación es una tabla donde se describen criterios y niveles de calidad de logro de una tarea, capacidad o competencia. En la rúbrica se describe de manera gradual las características específicas (en niveles de logro) de la tarea o actividad de aprendizaje” (p.194).

Tabla 7

Rúbrica I: *El docente involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.*

Nivel	Escala de calificación	Descripción
Nivel: I	Insatisfactorio	El docente no ofrece oportunidades de participación.
Nivel: II	En proceso	El docente involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades propuestas.
Nivel: III	Satisfactorio	El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades propuestas.
Nivel: IV	Destacado	El docente involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.

Fuente: MINEDU. Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente (2017).

Tabla 8

Rúbrica II: *Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.*

Nivel	Escala de calificación	Descripción
Nivel: I	Insatisfactorio	En más de la mitad de la sesión, los estudiantes no están dedicados a realizar actividades de aprendizaje.
Nivel: II	En proceso	Al menos durante la mitad de la sesión, los estudiantes están ocupados en las actividades de aprendizaje.
Nivel: III	Satisfactorio	La mayor parte de la sesión los estudiantes están ocupados en actividades de aprendizaje.
Nivel: IV	Destacado	Durante toda o casi toda la sesión los estudiantes están ocupados en actividades de aprendizaje.

Fuente: MINEDU. Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente (2017)

Tabla 9**Rúbrica III: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico**

Nivel	Escala de calificación	Descripción
Nivel: I	Insatisfactorio	El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo.
Nivel: II	En proceso	El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, pero no lo logra.
Nivel: III	Satisfactorio	El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión.
Nivel: IV	Destacado	El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto.

Fuente: MINEDU. Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente (2017)

Tabla 10**Rúbrica IV: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza**

Nivel	Escala de calificación	Descripción
Nivel: I	Insatisfactorio	El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente.
Nivel: II	En proceso	El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental.
Nivel: III	Satisfactorio	El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda retroalimentación descriptiva y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.
Nivel: IV	Destacado	El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión.

Fuente: MINEDU. Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente (2017)

Tabla 11**Rúbrica V: Propicia un ambiente de respeto y proximidad.**

Nivel	Escala de calificación	Descripción
Nivel: I	Insatisfactorio	Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente no interviene.
Nivel: II	En proceso	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.
Nivel: III	Satisfactorio	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.
Nivel: IV	Destacado	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.

Fuente: MINEDU. Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente (2017)

Tabla 12**Rúbrica VI: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.**

Nivel	Escala de calificación	Descripción
Nivel: I	Insatisfactorio	Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, el docente utiliza predominantemente mecanismos negativos y es poco eficaz.
Nivel: II	En proceso	El docente utiliza predominantemente mecanismos positivos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz.
Nivel: III	Satisfactorio	El docente utiliza predominantemente mecanismos positivos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.
Nivel: IV	Destacado	El docente siempre utiliza mecanismos positivos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.

Fuente: MINEDU. Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente (2017)

3.5.2.2. Cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA): es un instrumento del enfoque cognitivo, muy utilizado en el campo educativo que sirve para identificar los diversos estilos de aprendizaje que se relacionan estrechamente con la personalidad de cada ser humano (Eскурra, 2011).

Es un instrumento idóneo para diagnosticar las preferencias de los estudiantes con respecto a los estilos de aprendizaje. El instrumento consta de 80 preguntas distribuidas en 4 secciones de estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático). Cada categoría abarca 20 preguntas distribuidas de manera aleatoria (Cabanillas 2019:198).

Tabla 13: *Estilo de aprendizaje y descripción*

Estilo	Descripción
ACTIVO	Gusta de nuevas experiencias. Son de mente abierta, no escépticos y les agrada emprender nuevas tareas. Son personas que viven en el aquí y el ahora.
REFLEXIVO	Gustan de observar las experiencias desde diferentes perspectivas. Reúnen datos para analizarlos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Prefieren ser prudentes y mirar bien antes de actuar.
TEÓRICO	Suelen ser perfeccionistas. Por lo general, buscan integrar los hechos en teorías coherentes, gustan de analizar y sintetizar para ellos, la racionalidad y la objetividad son aspectos prioritarios.
PRAGMÁTICO	Su principal característica se relaciona con la aplicación práctica de las ideas. Son realistas cuando se trata de tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es: si funciona, es bueno.

Fuente: Alonso, C.M.; Gallego, D.J.; Honey, P. (1995). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao Ediciones Mensajero. Citado en Caballero, R. (2019).

3.6. Plan de análisis

Para el análisis e interpretación de los de los resultados obtenidos sobre estilo de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la Provincia de Ochos, 2020. Se utilizó la estadística descriptiva para constatar los objetivos propuestos del estudio, la estadística inferencial para obtener resultados de la hipótesis, para el procesamiento de los datos se utilizó el software del Excel (hoja de cálculo) y para la construcción de tablas y gráficos el programa SPSS.

3.7. Matriz de consistencia

Tabla 14

TÍTULO: ESTILO DE APRENDIZAJE Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA PROVINCIA DE OCROS, 2020.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIÓN	METODOLOGÍA
¿Existe relación entre estilo de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de	a.- Objetivo general: Determinar la relación que existe entre estilo de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.	HIPOTESIS Ho: No existe la relación directa que existe entre estilo de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de	V. PRINCIPAL Estilo de aprendizaje	-Activo -Reflexivo -Teórico -Pragmático	Tipo: Cuantitativo Nivel: Descriptivo

<p>la provincia de Ocos, 2020?</p>	<p>b.-Objetivos específicos:</p> <p>Evaluar el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.</p> <p>Evaluar el estilo de aprendizaje de los docentes de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.</p> <p>Describir la relación entre estilo de aprendizaje activo y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.</p> <p>Describir la relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y el desempeño docente de educación</p>	<p>la provincia de Ocos, 2020.</p> <p>Hi: Existe relación directa entre estilo de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.</p> <p>Específico</p> <p>Existe relación directa entre estilo de aprendizaje activo y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.</p> <p>Existe relación directa entre estilo de aprendizaje reflexivo y el desempeño docente</p>	<p>V. SECUNDARI A</p> <p>Desempeño docente</p>	<p>-Motivación</p> <p>-Uso efectivo del tiempo</p> <p>-Proposición de actividades de aprendizaje.</p> <p>Acompañamiento del proceso de aprendizaje</p> <p>-Clima del aula</p> <p>-Expectativas de comportamiento</p>	<p>Diseño: No experimental de corte correlacional.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>a) Para el primer variable</p> <p>Test de estilos de aprendizaje – CHAEA</p> <p>b) Para el variable secundario</p> <p>Técnica: observación</p> <p>Instrumento: Rubrica de observación</p> <p>La población: estuvo conformado por 83 docentes de nivel secundaria, de la provincia de Ocos.</p>
------------------------------------	--	---	---	--	---

	<p>secundaria de la provincia de Ocros, 2020.</p> <p>Describir la relación entre estilo de aprendizaje teórico y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocros, 2020.</p> <p>Describir la relación entre estilo de aprendizaje pragmático y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocros, 2020.</p>	<p>de educación secundaria de la provincia de Ocros, 2020.</p> <p>Existe relación directa entre estilo de aprendizaje teórico y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocros, 2020.</p> <p>Existe relación directa entre estilo de aprendizaje pragmático y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocros, 2020.</p>			<p>Muestra: estuvo conformado por 30 docentes de nivel secundaria, de la provincia de Ocros.</p>
--	--	---	--	--	---

3.8. Consideraciones éticas y de rigor científico

Desde la perspectiva humanista, la persona humana es el fin y no el medio de toda investigación o estudio, como tal se debe respetar sus derechos. Por ello, este estudio se realizó de acuerdo al código de ética para la investigación aprobado por acuerdo del Consejo Universitario con Resolución N° 0973-2019-CU-ULADECH católica (ULADECH, 2019), debido a que se pudo haber vulnerado los derechos fundamentales de la persona humana como el derecho a la libertad, bienestar, confidencialidad, privacidad, asimismo se pudo haber incurrido a otras faltas. Así, para la recolección de datos se contó con el consentimiento de la autoridad competente y de las personas participantes en la investigación. Finalmente, para la recolección de datos, ya se contaba con los instrumentos estructurados del MINEDU y de CHEA.

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

En la presente investigación se tuvo como objetivo general. Determinar la relación que existe entre estilo de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos Ríos, 2020. Dichos resultados se presentan teniendo en cuenta los objetivos específicos y la hipótesis formulada en el presente trabajo.

4.1.1. Evaluar el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.

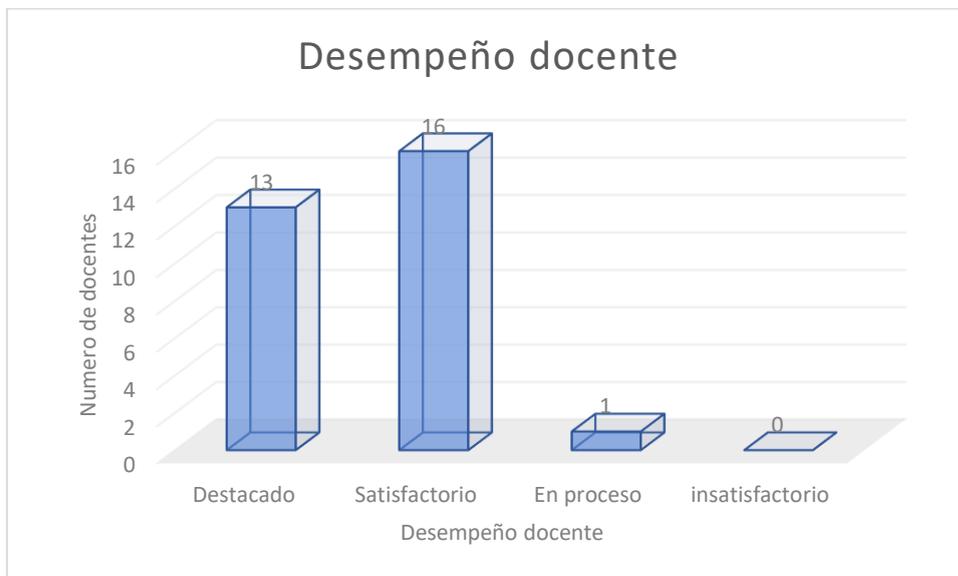
Tabla 15

El desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.

Desempeño docente		
Categoría	X	%
Destacado	13	43.33%
Satisfactorio	16	53.33%
En proceso	1	3.33%
Insatisfactorio	0	00%
Total	30	100%

Fuente: Rúbrica del desempeño docente, julio de 2020.

Gráfico 1: *Desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.*



Fuente: Tabla N° 15. Elaboración propia.

Se observa en la tabla 15 y el gráfico 1, que los resultados del desempeño docentes del 100% solo el 53.33% obtuvo una calificación satisfactoria; mientras 00% docentes

obtuvo la calificación insatisfactoria; seguido de 43.33% de docentes con una calificación destacada y el 3.33% de docentes con una calificación en proceso.

4.1.2. Evaluar el estilo de aprendizaje de los docentes de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.

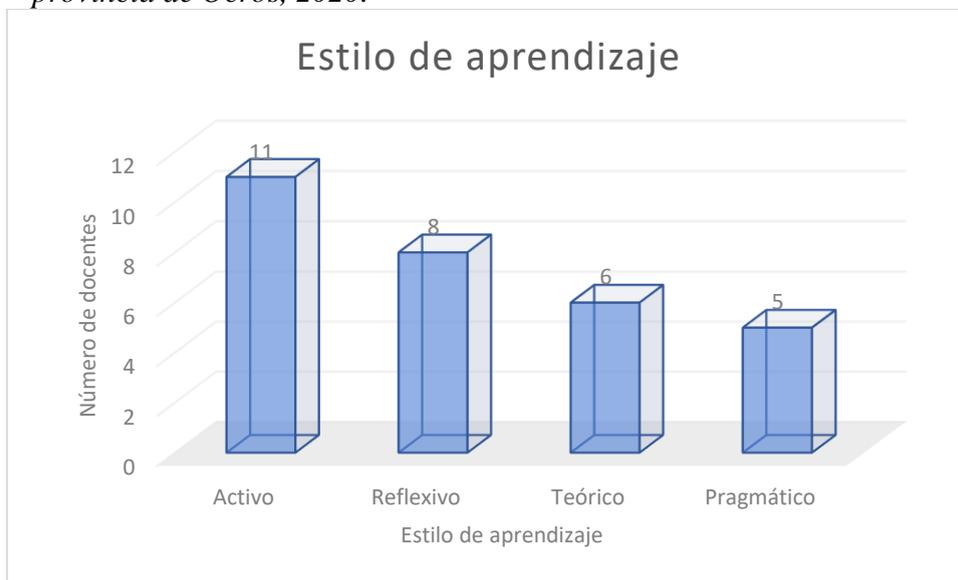
Tabla 16

Desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.

Estilo de aprendizaje		
Categoría	Y	%
Activo	11	36.6%
Reflexivo	8	26.6%
Teórico	6	20%
Pragmático	5	16.6%
Total	30	100%

Fuente: Test del estilo de aprendizaje de los docentes, julio de 2020.

Gráfico 2: *Estilo de aprendizaje docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.*



Fuente: Tabla N° 16. Elaboración propia.

Se observa en la tabla 16 y gráfico 2, sobre los resultados del estilo de aprendizaje: del 100% igual a 30 docentes, que el 36.6% pertenecen al estilo activo; mientras 16.6% de docentes son de estilo pragmático; seguido por 26.6% de docentes de estilo reflexivo y el 20% de docentes de estilo teórico.

4.1.3. Describir la relación entre estilo de aprendizaje activo y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.

Tabla 17

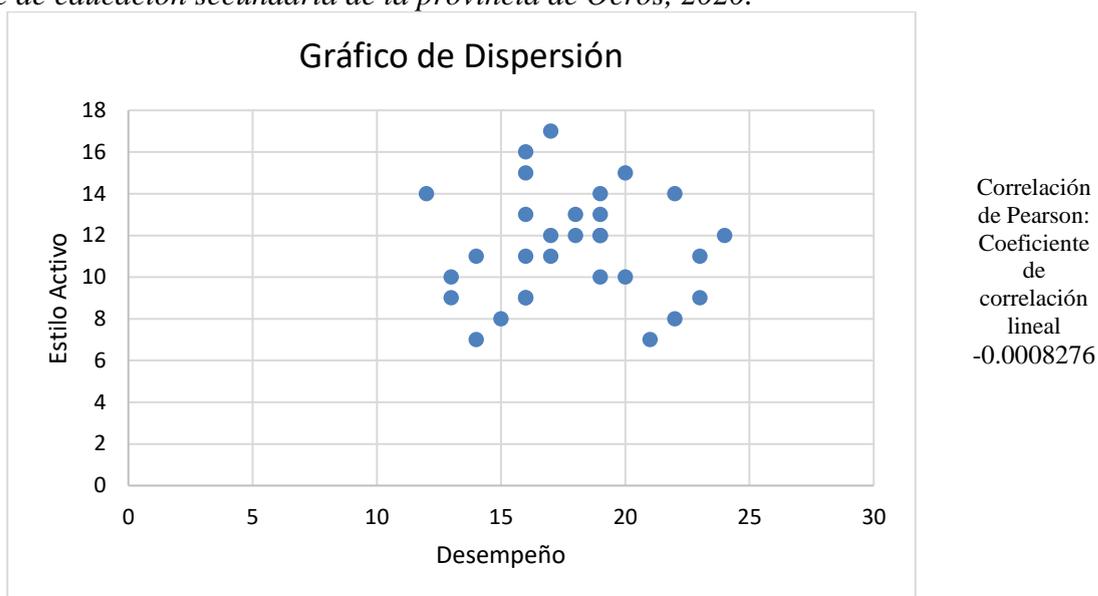
Estilo de aprendizaje activo y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.

Número de docentes	Desempeño	Estilo Activo
	X	Y
1	22	8
2	16	9
3	18	13
4	13	10
5	21	7
6	19	14
7	16	11
8	20	15
9	19	10
10	16	15
11	12	14
12	17	12
13	15	8
14	17	11
15	19	12
16	17	17
17	23	9
18	19	12
19	18	12
20	19	13
21	23	11
22	22	14
23	14	7
24	24	12
25	13	9
26	16	16

27	20	10
28	16	13
29	14	11
30	16	9

Fuente: Desempeño docente y estilo de aprendizaje activo, julio de 2020.

Gráfico 3: *Dispersión entre estilo de aprendizaje activo y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.*



Fuente: Tabla n° 17. Elaboración propia.

Se observa en la tabla 17 y gráfico 3, sobre la correlación entre estilo de aprendizaje activo y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020. Según coeficiente de correlación lineal de Pearson, nos da un valor de -0.0008276, lo que nos indica una relación negativa y de acuerdo al gráfico n° 3 es una correlación negativa nula.

4.1.4. Describir la relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.

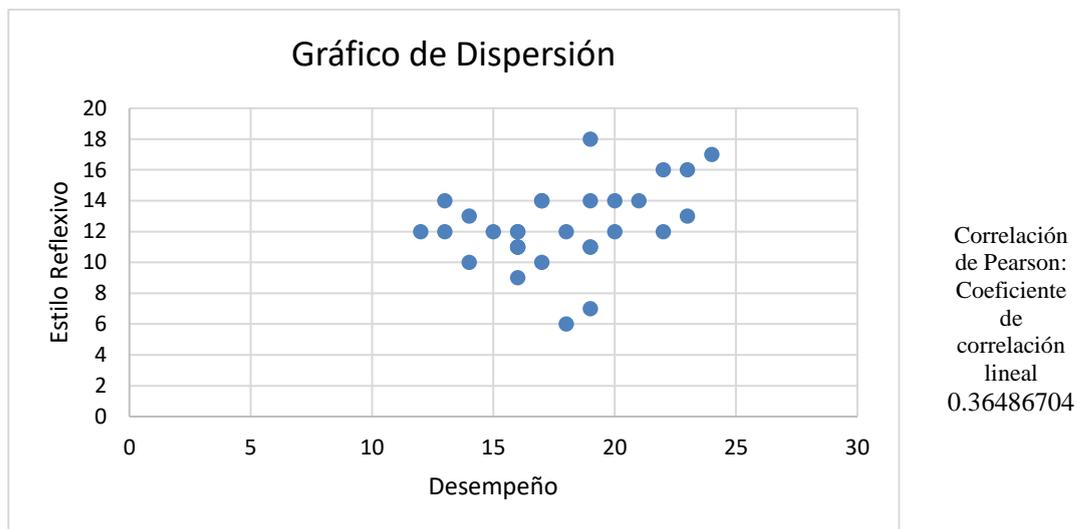
Tabla 18

Estilo de aprendizaje reflexivo y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.

Número de docentes	Desempeño	Estilo Activo
	X	y
1	22	16
2	16	11
3	18	12
4	13	14
5	21	14
6	19	11
7	16	9
8	20	12
9	19	18
10	16	11
11	12	12
12	17	10
13	15	12
14	17	14
15	19	14
16	17	14
17	23	16
18	19	11
19	18	6
20	19	7
21	23	13
22	22	12
23	14	13
24	24	17
25	13	12
26	16	12
27	20	14
28	16	11
29	14	10
30	16	12

Fuente: Desempeño docente y estilo de aprendizaje reflexivo, julio de 2020.

Gráfico 4: *Dispersión entre estilo de aprendizaje reflexivo y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.*



Fuente: Tabla n° 18. Elaboración propia.

Se observa en la tabla 18 y gráfico 4, sobre la correlación entre estilo de aprendizaje reflexivo y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020. Según coeficiente de correlación lineal de Pearson, nos da un valor de 0.36486704, lo que nos indica una relación positiva y de acuerdo al gráfico n° 4 es una correlación positiva baja.

4.1.5. Describir la relación entre estilo de aprendizaje teórico y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.

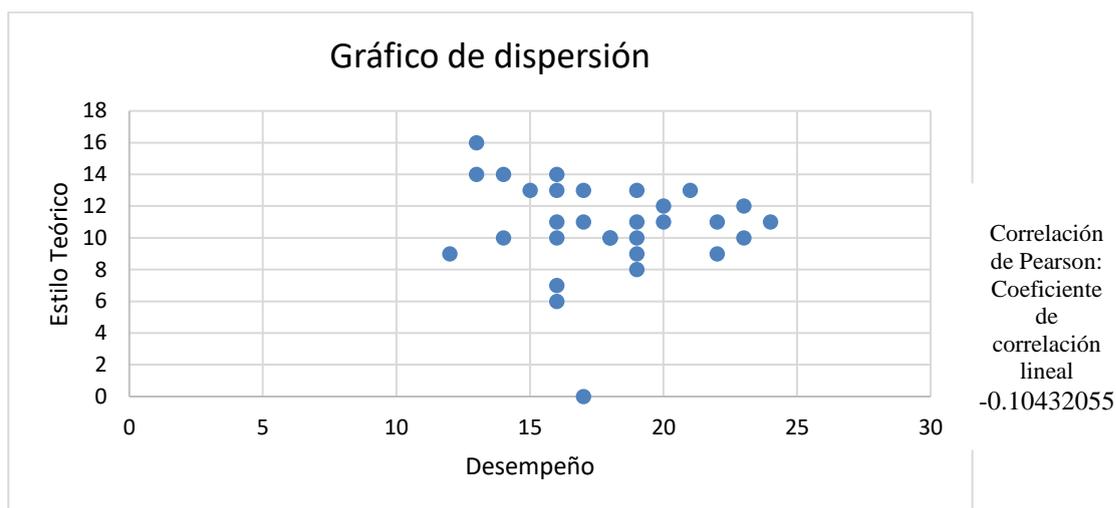
Tabla 19

Estilo de aprendizaje teórico y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.

Número de docentes	Desempeño	Estilo Activo
	X	y
1	22	11
2	16	13
3	18	10
4	13	16
5	21	13
6	19	8
7	16	6
8	20	11
9	19	13
10	16	7
11	12	9
12	17	13
13	15	13
14	17	0
15	19	10
16	17	11
17	23	12
18	19	9
19	18	10
20	19	11
21	23	10
22	22	9
23	14	14
24	24	11
25	13	14
26	16	11
27	20	12
28	16	10
29	14	10
30	16	14

Fuente: Desempeño docente y estilo de aprendizaje teórico, julio de 2020.

Gráfico 5: *Dispersión entre estilo de aprendizaje teórico y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.*



Fuente: Tabla n° 19. Elaboración propia.

Se observa en la tabla 19 y gráfico 5, sobre la correlación entre estilo de aprendizaje teórico y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020. Según coeficiente de correlación lineal de Pearson, nos da un valor de -0.10432055, lo que nos indica una relación negativa y de acuerdo al gráfico n° 5 es una correlación negativa muy baja.

4.1.6. Describir la relación entre estilo de aprendizaje pragmático y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.

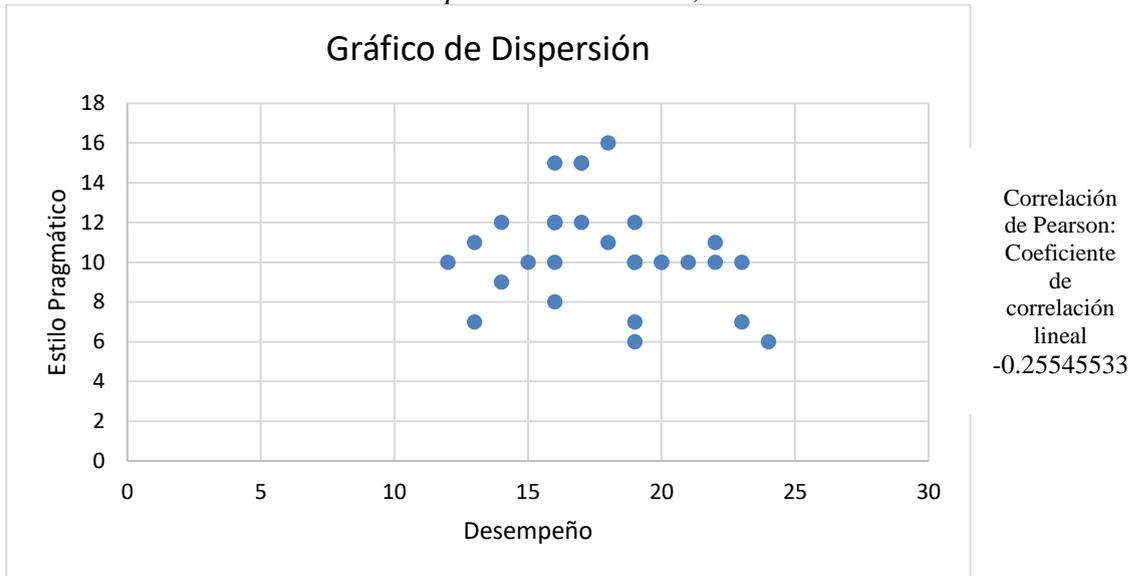
Tabla 20

Estilo de aprendizaje pragmático y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020.

Número de docentes	Desempeño	Estilo Activo
	X	y
1	22	10
2	16	8
3	18	11
4	13	7
5	21	10
6	19	10
7	16	12
8	20	10
9	19	6
10	16	12
11	12	10
12	17	15
13	15	10
14	17	15
15	19	7
16	17	12
17	23	10
18	19	10
19	18	16
20	19	12
21	23	7
22	22	11
23	14	9
24	24	6
25	13	11
26	16	15
27	20	10
28	16	12
29	14	12
30	16	10

Fuente: Desempeño docente y estilo de aprendizaje pragmático, julio de 2020.

Gráfico 6: *Dispersión entre estilo de aprendizaje pragmático y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.*



Fuente: Tabla N° 20. Elaboración propia.

Se observa en la tabla 20 y gráfico 6, sobre la correlación entre estilo de aprendizaje pragmático y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020. Según coeficiente de correlación lineal de Pearson, nos da un valor de -0.25545533, lo que nos indica una relación negativa y de acuerdo al gráfico n° 6 es una correlación negativa baja.

4.2. Prueba de hipótesis correlación método estadístico.

$$t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}}$$

$$\pi = 0.67$$

$$\bar{f} = 4.79$$

$$v.c. = 2.05$$

$$\alpha = 0,05$$

$$GL = n - 2 = 28$$

Se rechaza la hipótesis nula

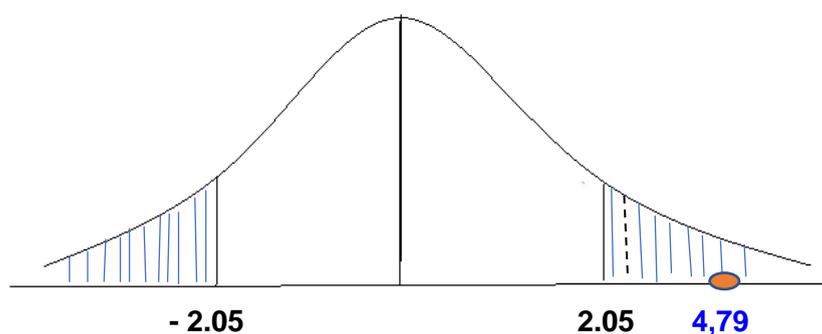
Comprobación de desempeño docente aplicando la t – Student en los estilos de aprendizaje.

Hipótesis:

Ha: Existe relación directa entre estilo de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.

Ho: No existe relación directa entre estilo de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.

Gráfico 7: Prueba de hipótesis general



Se percibe que la t es mayor y está ubicada en la zona de rechazo por lo tanto se decide que se rechaza la hipótesis nula (Ho): No existe relación directa entre estilo de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020 y se acepta la hipótesis alterna (Ha): Existe relación directa entre estilo de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.

4.3. Análisis de los resultados

Según los resultados que se obtuvieron, considerando la población de estudio se pudo evidenciar que la correlación entre estilo de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020. Según coeficiente de correlación lineal de Pearson, nos da un valor de 0.6688524, lo que nos indica una relación positiva y de acuerdo al gráfico n° 7 es una correlación positiva moderada. Estos resultados empíricos confirmaron que la mayoría de los docentes obtuvieron una calificación satisfactoria en el estilo de aprendizaje. Asimismo, el mayor porcentaje obtuvo una calificación satisfactoria en el desempeño docente. La muestra de estudio constituye un modelo de los docentes de educación secundaria de la provincia de Ocos-Ancash, del año 2020.

Esto se relaciona con la investigación de Carrasco (2018), quien sostiene que la percepción de los estudiantes de la escuela profesional de administración en la ULADECH - Católica, Ayacucho, 2018” que existe relación entre los estilos de liderazgo y el desempeño docente de acuerdo a la percepción de los estudiantes.

De igual modo, la investigación realizada por Paulino (2020) coincide con los resultados obtenidos ya que concluye que, existe relación directa y significativa entre el desempeño docente y el estilo de aprendizaje convergente en los alumnos del II ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad de Ciencias y Humanidades (UCH).

También podemos relacionar con el estudio que realizó Herrera (2018) sobre “Rúbricas de observación de aula y desempeño docente en la Institución

Educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo, 2018”, cuyo objetivo general fue mostrar la relación entre las rubricas de observación de aula y el desempeño docente en la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”. Se concluyó que existe relación directa entre las rúbricas de evaluación de aula y el desempeño docente de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión El Tambo, 2018.

En este análisis, se deduce que el estilo de aprendizaje está influyendo en el desempeño docente, por cuanto el docente es el encargado de promover en el educando el andamiaje de estilos a fin de que el educando utilice diferentes estrategias para obtener mejores resultados en el aprendizaje y no solamente con un solo estilo. De modo que, es necesario que los docentes conozcan su estilo de aprendizaje ya sea para reforzar o hacer esfuerzo por las que no es de su preferencia y prestar servicio de calidad que tanta falta hace.

De acuerdo a los resultados que se obtuvieron se pudo evidenciar que en relación al tercer objetivo específico no existe correlación entre las variables de estilo de aprendizaje activo y desempeño docente. Lo cual sugiere que la preferencia por un estilo de aprendizaje no es sinónimo de logro o fracaso, es decir un cierto estilo de aprendizaje no determina el desempeño docente.

En relación al cuarto objetivo específico, de acuerdo a los resultados que se obtuvieron se pudo evidenciar que existe una correlación positiva baja entre las variables de estilo de aprendizaje reflexivo y desempeño docente. Estos resultados confirman que la mayoría de los docentes obtuvieron una calificación satisfactoria en el estilo de aprendizaje reflexivo. Asimismo, el

mayor porcentaje obtuvo una calificación satisfactoria en el desempeño docente. La muestra de estudio constituye un modelo de los docentes de educación secundaria de la provincia de Ocros-Ancash, del año 2020.

En cierta forma, también se puede relacionar con el estudio que realizó Maraví (2018), sobre “El desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018. El propósito de investigación fue: analizar el desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”. Se concluyó que, existe influencia altamente significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria.

Lo cual implica que los estilos reflexivos son muy analíticos y reflexivos que concuerda con la rúbrica del desempeño que el docente sea el primer promotor del desarrollo de las capacidades cognitivas de orden superior: “promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico” (MINEDU, 2017, P. 30).

En relación al quinto objetivo específico, de acuerdo a los resultados que se obtuvieron se pudo evidenciar que existe una correlación negativa muy baja entre las variables de estilo de aprendizaje teórico y desempeño docente. Estos resultados confirman que la mayoría de los docentes obtuvieron una calificación satisfactoria en el estilo de aprendizaje teórico. De igual modo, el mayor porcentaje obtuvo una calificación satisfactoria en el desempeño

docente. La muestra de estudio constituye un modelo de los docentes de educación secundaria de la provincia de Ocos-Ancash, del año 2020.

Esto sugiere que, por un lado, centrarse en su solo estilo de aprendizaje o tomar como algo absoluto puede repercutir negativamente en el desempeño docente, por otra parte, la habilidad cognitiva y el desempeño docente no siempre van juntas.

En relación al sexto objetivo específico, de acuerdo a los resultados que se obtuvieron se pudo evidenciar que existe una correlación negativa baja entre las variables de estilo de aprendizaje pragmático y desempeño docente. De este modo, se confirma que el mayor porcentaje obtuvo una calificación satisfactoria en el desempeño docente. La muestra de estudio constituye un modelo de los docentes de educación secundaria de la provincia de Ocos-Ancash, del año 2020. Lo cual implica que no todo es experimentación, sino que es necesario matizar con otras formas de aprendizaje y valorar como tal.

Desde esta perspectiva, se asume que el docente de educación secundaria debe ser un profesional que se conoce a sí mismo y se esfuerza cada vez más por superarse y desempeñar la labor educacional de manera óptima, para que de esta manera los principales beneficiados sean los estudiantes más allá de los intereses personales y subjetivas de cada uno.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Después de recolectar y procesar los datos sobre el estilo de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, se llegó a las siguientes conclusiones:

Existe una correlación positiva entre estilo de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ochos, 2020, siendo el valor de 0,668 mediante la correlación de Pearson, lo cual indica que sí existe correlación entre ambas variables de estudio.

De acuerdo a los objetivos específicos se pudo evidenciar que existe una correlación nula entre el estilo de aprendizaje activo y el desempeño docente y la correlación positiva entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el desempeño docente, siendo negativa la correlación entre estilos de aprendizaje teórico y el desempeño docente y el estilo de aprendizaje pragmático y el desempeño docente.

Según los datos obtenidos sobre los resultados del desempeño docentes del 100% igual a 30 docentes, que el 53.33% obtuvo una calificación satisfactoria; mientras 00% de docentes obtuvo la calificación insatisfactoria; seguido por 43.33% de docentes con una calificación destacada y el 3.33% de docentes con una calificación en proceso. Asimismo se constató con relación al estilo de aprendizaje: del 100% igual a 30 docentes, que el 36.6% pertenecen al estilo activo; mientras 16.6% de docentes son de estilo pragmático; seguido por 26.6% de docentes de estilo reflexivo y el 20% de docentes de estilo teórico.

5.2. Recomendaciones

1. Se recomienda a los docentes que se den tiempo para conocerse a sí mismos en el campo educativo en cuanto a sus virtudes, defectos, estilo de aprendizaje ya sea para fortalecer o adquirir aquello que le hace falta.
2. Es necesario que los docentes conozcan su preferencia de aprendizaje o su estilo de aprendizaje y también aplicar a los estudiantes para conocer mejor. En cierta forma, el estilo de aprendizaje puede condicionar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
3. Los docentes de educación secundaria tienen una delicada y grave responsabilidad de educar y orientar a muchos adolescentes ya que son muy susceptibles a su entorno social. Para ello, el mejor andamiaje que el docente puede utilizar para mejorar el logro de aprendizaje y por ende su desempeño es respetar y fortalecer los estilos de aprendizaje de los estudiantes.
4. Los docentes como principales agentes educativos tienen el deber de emplear métodos y procedimientos de acuerdo a las necesidades, características y estilo de aprendizaje de los educandos para que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea más significativo tanto para los estudiantes y el docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anturi, P. (2015). Enfoque sociocognitivo. Recuperado de <https://prezi.com/xgwziw6w79n5/enfoque-sociocognitivo/>
- Cabrejo, G. (2015). *Didáctica para las habilidades creativas y capacidad de comprensión. Estilos de aprendizaje y habilidades sociales en las áreas curriculares* (1° ed.). Trujillo, Perú: SAC.
- Barrio, J. Gutiérrez, J. (2000). Diferencias en el estilo de aprendizaje. *Psicothema*. Vol. 12, núm. 2. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/727/72712204.pdf>
- Blaz, P. (2016). *El liderazgo y el éxito empresarial*. (1° ed.). Lima, Perú: San Marcos.
- Carrasco, J. (2018). *Estilos de liderazgo y desempeño docente, según percepción de los estudiantes de la escuela profesional de administración en la ULADECH - Católica, Ayacucho, 2018* (Tesis de Maestría) Recuperado de file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/Uladech_Biblioteca_virtual.pdf
- ULADECH (2019). *Compendio de Ética para la Investigación*. Chimbote, Perú. Recuperado www.uladech.edu.pe
- Chavez, M. (2017). *Desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa – Satipo* (tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú). Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4275/Chavez%20Solorzano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz, A y Hernández, R. (2015). *Constructivismo y aprendizaje significativo. Espacio de formación multimodal*. Recuperado de <http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/647/Constructivismo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Escorra, L. (2011). Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la Teoría Clásica de los Tests y de Rasch. *Persona. Revista digital*. N° 14. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147122650003.pdf>

- Estrada, L. (2013). El desempeño docente. *Academia.edu*. Carabobo, Venezuela. Recuperado de [IMPORTANCIA_DEL_DESEMPENO_DOCENTE.pdf](#)
- García, S. (2019). *Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho* (Tesis de maestría, Perú). Recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3031/GARCIA%20LOARTE%20Susana%20Ebelith.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gurado, D. (2019). *Estudio sobre la motivación laboral: una aplicación de la Teoría de la expectativa de Vroom* (Tesis doctoral, Universidad Católica de Murcia, España). Recuperado de <http://repositorio.ucam.edu/bitstream/handle/10952/4220/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R. et. Al. (2014). *Metodología de la investigación* (6° ed). México: Mc GRAW HILL.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa, y mixta* (1° ed). Santa fe, México: McGRAW-HILL-Educación.
- Herrera, M. (2018). *Rúbricas de observación de aula y desempeño docente en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo, 2018* (Tesis doctoral, Universidad César Vallejo, Perú). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34716/herrera_am.pdf?sequence=1
- Honey. C. Alonso, D. (1994). *Estilos de Aprendizaje*. Disponible en <http://www.lamolina.edu.pe/innovacioneducativa/images/files/Cuestionario%20de%20Estilos%20de%20Aprendizaje.pdf>
- Huerta, M. (2014). *Formación por competencias a través del aprendizaje estratégico*. (1° ed.). Lima, Perú: San Marcos E. I. L.

- Huerta, M. (2015). *La estrategia en el aprendizaje. Una guía básica para profesores y estudiantes*. (1° ed.). Bogotá, Colombia: Magisterio
- Jonassen, D. (2016). El diseño de entornos constructivistas de aprendizaje. Dirección de investigaciones y postgrado. Recuperado de <http://files.estrategias2010.webnode.es/200000077893d88a37c/Dise%C3%B1o%20de%20entornos%20constructivista%20de%20aprendizaje%20U%20III.pdf>
- Ley General de Educación del Perú N° 28044* (2003). Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf.
- López, O. (2016). El andamiaje del maestro en el proceso de adquisición de la escritura en niños de transición. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/4345/1/LopezHigueraOlgaLucia2016.pdf>
- Maraví, M. (2018). *El desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”*, del distrito de Ayacucho, año 2018 (tesis de maestría). Recuperado de [file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/Uldech_Biblioteca_virtual%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/Uldech_Biblioteca_virtual%20(1).pdf)
- Marías, J. (2007). *Historia de la filosofía*. (19° ed.). Madrid, España. Revista de Occidente S.A.
- MINEDU. (2006). *Orientaciones para el trabajo pedagógico. Área de educación Religiosa*. (2° ed.). Lima: editorial M.E.
- MINEDU. (2013). *Técnica e instrumento de evaluación. Segunda edición electrónica*, Lima: editorial M.E.
- MINEDU. (2013). *Rutas del aprendizaje. Educación secundaria*. (1° ed.). Lima, Perú: MV Fénix E.I.R.L.
- MINEDU. (2014). *Marco de buen desempeño docente*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

- MINEDU. (2017). *Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente. Manual de aplicación*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5332/R%C3%BAbricas%20de%20observaci%C3%B3n%20de%20aula%20para%20la%20evaluaci%C3%B3n%20del%20desempe%C3%B1o%20docente%20manual%20de%20aplicaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pascual, P. (2009). Teoría de Bandura aplicado al aprendizaje: *innovación y experiencia educativa*. *Revista digital*. N° 22. Recuperado de https://www.academia.edu/download/55682388/2_Teoria_de_Bandura__art.pdf
- Paulino, P. (2020). *Capital intelectual en el desempeño docente en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2019* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43718/Paulino_VP ASD.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Pérez, J. y Merino, M. (2008). *Definición de motivación*. Recuperado de <https://definicion.de/motivacion/>
- Pérez, J. y Merino, M. (2008). *Definición de docente*. Recuperado de <https://definicion.de/docente/>
- Pérez, J. y Merino, M. (2017). *Definición de desempeño*. Recuperado de <https://definicion.de/desempeno/>
- Pozo, J. (2006). *Teorías cognitivas del aprendizaje* (9° ed). Recuperado de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=DpuKJ2NI3P8C&oi=fnd&pg=PA11&dq=teor%C3%ADa+cognitiva&ots=4h2sC7VCL7&sig=q0s9IKWYxYQKK1R6xKJJWqP-xX0#v=onepage&q=teor%C3%ADa%20cognitiva&f=false>
- Ramos, A. (2013). *Conocimientos pedagógicos generales*. Cultura pedagógica, u filosofía, epistemología y psicología. Lima, Perú: Corporaciones Branding S.A.C.

- Romo, A. (s.f.). El enfoque sociocultural del aprendizaje de Vygotsky. *Asociación de familias adoptantes de Andalucía*. Recuperado de file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/VYGOSTKY_04_ROMO_el_enfoque_sociocultural_del_aprendizaje.pdf
- Rosental, M. y Iundin, P. (1946). *Diccionario Filosófico Marxista*. Montevideo, Uruguay: Pueblo Unidos, Colonia y Tacuarembó.
- Rovira, I. (s.f.). Psicología educativa y del desarrollo. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/desarrollo/andamiaje-psicologia>
- Sanchez, F. (2019). *Tesis. Desarrollo metodológico de la investigación*. (1° ed.). Lima Perú: Ediciones Normas Jurídicas SAC.
- Suárez, M. (s.f.). *Coefficiente de correlación de Karl Pearson*. Recuperado de <https://www.monografias.com/trabajos85/coeficiente-correlacion-karl-pearson/coeficiente-correlacion-karl-pearson.shtml>
- Suyo, R. (2015). *Métodos, técnicas y procedimientos de investigación en la educación universitaria*. (2° ed.). Lima, Perú: GRILJLEY.
- Yanqui, C. (2017). *El desempeño docente y el estilo de aprendizaje convergente en los alumnos del II ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad de Ciencias y Humanidades* (tesis de maestría, Universidad de Ciencias y Humanidades, Huacho, Perú). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1391/TM%20CEDu%203136%20Y1%20%20Yanqui%20Consa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

ANEXO 1

INSTRUMENTO DEL TEST Estilos de Aprendizaje Honey - Alonso

Instrucciones: Marca (+, -) los enunciados que describen tu comportamiento

- 1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- 2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias
- 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso
- 5. Creo que los formulismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterio actúan.
- 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente
- 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- 9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente
- 12. Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- 16. Escucho con más frecuencia de lo que hablo.
- 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- 20. Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo
- 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- 25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras
- 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.

- 31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.
- 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor.
- 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- 37. Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.
- 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- 40. En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas.
- 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás
- 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- 48. En conjunto hablo más de lo que escucho.
- 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- 50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras
- 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- 60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones
- 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión
- 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el (la) líder o el (la) que más participa.
- 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.

- 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan
- 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos
- 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- 75. Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso.
- 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

PERFIL DE APRENDIZAJE

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+).
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cuál es su Estilo o Estilos de Aprendizaje preferentes.

I ACTIVO	II REFLEXIVO	III TEÓRICO	IV PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Totales:

ANEXO 2:

AUTORIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE TESIS “ESTILO DE APRENDIZAJE Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA PROVINCIA DE OC ROS, 2020”.

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Ocros, 01 de julio de 2020

OFICIO N° 003-2020-CTV.

SEÑOR: Prof. Leonardo Sánchez Coello.
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – OCROS.

ASUNTO: Solicito permiso para aplicar proyecto de tesis titulado: "ESTILO DE APRENDIZAJE Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA PROVINCIA DE OCROS, 2020".

Es grato de dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, y a la vez, hacer de su conocimiento que actualmente me encuentro realizando Taller de Tesis de Maestría en Educación titulado: "ESTILO DE APRENDIZAJE Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA PROVINCIA DE OCROS, 2020". En la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (ULADECH. Por lo cual, solicito el permiso respectivo, para poder recoger los datos, con los docentes de educación secundaria.

Desde ya mis gratitudes, y me despido reiterándole las muestras de mi estima personal.

Atentamente


TRUJILLO VALENCIA, Ceferino

AUTORIZADO 02/07/2020




Lic. LUIS A. MARINO SÁNCHEZ
ESPECIALISTA ADMINISTRATIVO PERSONAL
UGEL - OCROS

ANEXO 3:
**RESULTADOS DE LA EJECUCIÓN DE TESIS “ESTILO DE
APRENDIZAJE Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA DE LA PROVINCIA DE OC ROS, 2020”.**

CONSOLIDADO: ESTILO DE APRENDIZAJE

Docentes	Estilos				TOTAL
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	
1	8	16	11	10	45
2	9	11	13	8	41
3	13	12	10	11	46
4	10	14	16	7	47
5	7	14	13	10	44
6	14	11	8	10	43
7	11	9	6	12	38
8	15	12	11	10	48
9	10	18	13	6	47
10	15	11	7	12	45
11	14	12	9	10	45
12	12	10	13	15	50
13	8	12	13	10	43
14	11	14	0	15	40
15	12	14	10	7	43
16	17	14	11	12	54
17	9	16	12	10	47
18	12	11	9	10	42
19	12	6	10	16	44
20	13	7	11	12	43
21	11	13	10	7	41
22	14	12	9	11	46
23	7	13	14	9	43
24	12	17	11	6	46
25	9	12	14	11	46
26	16	12	11	15	54
27	10	14	12	10	46
28	13	11	10	12	46
29	11	10	10	12	43
30	9	12	14	10	45

Categoría	
61 - 80	Destacado
41 - 60	Satisfactorio
21 - 40	En proceso
0 - 20	insatisfactorio

CONSOLIDADO: DESEMPEÑO DOCENTE

Docentes	Desempeño						TOTAL
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	
1	4	4	3	3	4	4	22
2	3	3	2	3	3	2	16
3	3	3	4	3	3	2	18
4	2	3	2	2	2	2	13
5	3	4	3	3	4	4	21
6	4	4	2	3	3	3	19
7	3	2	2	3	3	3	16
8	4	4	3	3	3	3	20
9	3	3	3	3	3	4	19
10	3	2	2	3	3	3	16
11	2	2	2	2	2	2	12
12	3	2	3	3	3	3	17
13	3	3	2	3	2	2	15
14	3	3	2	3	3	3	17
15	3	3	4	3	3	3	19
16	3	3	2	3	3	3	17
17	4	3	4	4	4	4	23
18	4	3	3	3	3	3	19
19	3	3	3	3	3	3	18
20	4	2	3	3	3	4	19
21	4	4	4	3	4	4	23
22	4	4	3	3	4	4	22
23	2	2	3	3	2	2	14
24	4	4	4	4	4	4	24
25	2	1	3	2	3	2	13
26	3	2	3	3	3	2	16
27	4	3	4	3	3	3	20
28	3	2	2	3	3	3	16
29	2	2	2	2	3	3	14
30	2	2	3	3	2	4	16

Desempeño	
Valores	
1	Insatisfactorio
2	En proceso
3	Satisfactorio
4	Destacado

Categoría	
19 - 24	Destacado
13 - 18	Satisfactorio
7 - 12	En proceso
1 - 6	insatisfactorio