

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS Y  
NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA INICIAL N° 311, FONAVI III, AMARILIS-  
HUÁNUCO-2018.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA  
OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER EN EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

**BEBETH CARMEN MAYLLE JUSTINIANO**

**COD. ORCID: 0000-0003-0176-139X**

**WILFREDO FLORES SUTTA**

**ORCID ID 0000-0003-4269-6299**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2018**

## **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**

NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 311, FONAVI III, AMARILIS- HUÁNUCO-2018.

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Maylle Justiniano, Bebeth Carmen

ORCID ORG : 0000-0003-0176-139X

Universidad los Ángeles de Chimbote, Estudiante de pregrado, Chimbote – Perú.

### **ASESOR:**

Flores Sutta Wilfredo

ORCID ID 0000-0003-4269-6299

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, facultad de Educación y humanidades, Escuela profesional de Educación Inicial, Huánuco –Perú.

### **JURADO**

Dr. Salinas Ordoñez, Lester Froilán

ORCID. 0000-0002-5726-909X

Mgtr. Bustamante Chávez, Ana Maritza

ORCID. 0000-0001-9066-3892

Mgtr. Sánchez Cornejo, Aida Soledad

ORCID.0000-0002-4985-204X

## **JURADO EVALUADOR**

Dr. Salinas Ordoñez, Lester Froilán

ORCID. 0000-0002-5726-909X

Mgr. Bustamante Chávez, Ana Maritza

ORCID. 0000-0001-9066-3892

Mgr. Sánchez Cornejo, Aida Soledad

ORCID.0000-0002-4985-204X

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad “CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE”, a nuestros docentes de la Escuela de Educación Inicial, quienes, con sus conocimientos brindados en la Escuela académica, han enriquecido mi conocimiento.

A los directivos y docentes de la Institución Educativa Integrada N° 311 de Fonavi III, Distrito de Amarilis – Huánuco, por su disposición y apoyo para el desarrollo de la investigación en el campo de la educación.

Al docente Flores Sutta Wilfredo, por su orientación en la realización de este trabajo de investigación.

## **DEDICATORIA**

Con profundo sentimiento, dedico el presente trabajo a DIOS por concederme el don de la vida. A mis padres y hermanos por estar siempre junto a mí y apoyarme en las decisiones que tomo en la vida.

## **RESUMEN**

El proceso de investigación que tengo a bien presentar, tuvo como objetivo determinar el nivel de comprensión lectora en los niños y niñas de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 311, Fonvi III, Distrito de Amarilis – Provincia de Huánuco. La población estudiantil está conformado por 22 estudiantes 9 varones y 13 mujeres, quienes han participado en el proceso de investigación con la finalidad de determinar la comprensión lectora en su Nivel literal, inferencial y crítico.

Para determinar los resultados propuestos se ha utilizado: un instrumento de evaluación elaborado por el investigador que consta de 10 items. Para el procesamiento de datos se ha utilizado la estadística descriptiva y el gráfico de barras en el cual se evidencian los resultados comprobados de acuerdo a la respuesta de cada estudiante durante el proceso de investigación.

**Palabras claves:** Comprensión lectora, Nivel literal, inferencial y crítico

## **ABSTRACT**

The research process that I have the pleasure to present, aimed to determine the level of reading comprehension in four-year-old boys and girls from the Initial Educational Institution No. 311, Fonvi III, Amarilis District - Huánuco Province. The student population is made up of 22 students, 9 men and 13 women, who have participated in the research process in order to determine reading comprehension at its literal, inferential and critical level.

To determine the proposed results, the following has been used: an evaluation instrument prepared by the researcher that consists of 10 items. For data processing, descriptive statistics and the bar graph have been used in which the verified results are evidenced according to the response of each student during the research process.

Keywords: Reading comprehension, Literal, inferential and critical level



<b>CONTENIDO</b>	
<b>TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	ii
<b>EQUIPO DE TRABAJO</b> .....	iii
<b>JURADO EVALUADOR</b> .....	iv
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	v
<b>DEDICATORIA</b> .....	vi
<b>RESUMEN</b> .....	vii
<b>ABSTRACT</b> .....	viii
<b>CONTENIDO</b> .....	ix
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	xi
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS</b> .....	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. REVISIÓN DE LITERATURA</b> .....	3
2.1. Antecedentes.....	3
<b>A nivel internacional:</b> .....	3
<b>A nivel nacional:</b> .....	5
<b>A nivel local:</b> .....	10
2.2. Marco Conceptual.....	13
2.2.1. El área de comunicación.....	13
2.2.2. La lectura.....	14
2.2.3. La comprensión lectora.....	15
2.2.4. Dimensiones de la comprensión lectora.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
2.2.5. Niveles de la comprensión lectora.....	17
2.2.2 Los medios y recursos educativos.....	20
2.2.3 Enfoque pedagógico.....	20
<b>III. HIPÓTESIS</b> .....	25
3.1. Hipótesis general.....	25
3.2. Hipótesis específicas.....	25
<b>IV. METODOLOGÍA</b> .....	26
4.1. Diseño de la investigación.....	26
4.2. Población y Muestra.....	26
4.2.1. Población.....	26
4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores.....	28

4.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
4.5.	Plan de análisis.....	29
4.6.	Matriz de consistencia .....	30
4.7.	Principios éticos .....	32
V.	RESULTADOS .....	33
5.1.	Resultados.....	33
<b>5.1.2.</b>	<b>Respecto al objetivo específico 1.....</b>	<b>36</b>
<b>5.1.3.</b>	<b>Respecto al objetivo específico 2.....</b>	<b>38</b>
<b>5.1.4.</b>	<b>Respecto al objetivo específico 3.....</b>	<b>40</b>
5.2.	Análisis de resultados.....	42
5.2.2.	Análisis respecto al objetivo 1:.....	42
5.2.3	Análisis respecto al objetivo 2.....	42
5.2.4	Análisis respecto al objetivo 3.....	43
VI.	Conclusiones .....	44
VII.	Bibliografía .....	47

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> .....	25
Niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de la I.E.I. N° 012 .	
<b>Tabla 2</b> .....	25
Niños y niñas de cuatro años de la I.E. I. N° 012	
<b>Tabla 3</b> .....	34
Operacionalización de variables	
<b>Tabla 4</b> .....	37
<b>Matriz de Consistencia</b>	
<b>Tabla 5</b> .....	41
<b>Sexo de estudiantes de la muestra</b>	
<b>Tabla 6</b> .....	42
<b>Grado de comprensión lectora</b>	
<b>Tabla 7</b> .....	44
<b>Grado de Comprensión Literal</b>	
<b>Tabla 8</b> .....	45
<b>Grado de Comprensión Inferencial</b>	
<b>Tabla 9</b> .....	48
<b>Grado de Comprensión Crítico</b>	

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico N° 01</b> .....	34
Grado de Comprensión Lectora	
<b>Gráfico N° 02</b> .....	36
Grado de Comprensión Lectora Literal	
<b>Gráfico N° 03</b> .....	38
Grado de Comprensión Inferencial	
<b>Gráfico N° 04</b> .....	40
Grado de Comprensión Crítico	

## **I. INTRODUCCIÓN**

En la perspectiva actual se plantean diversas iniciativas, para abordar diversos problemas referidos a la comprensión lectora en niños y niñas de diversas instituciones educativas, algunos resultados que se han obtenidos nos muestran que aún se continúa con algunas debilidades de parte de los lectores.

En consecuencia, es una de las preocupaciones generales, que afecta a los distintos niveles educativos. Dicha situación se puede abordar desde las distintas perspectivas, pero sobre todo esto conlleva a una práctica constante dentro del aula, como decirlo también dentro del núcleo familiar.

Teniendo en cuenta los distintos niveles que abarca, nuestro diagnóstico y análisis está centrado y comprometido en abordar la problemática en el nivel inicial. Siendo importante enfocarnos en este grupo de estudiantes, para el logro de los aprendizajes y el desarrollo de las competencias, siendo así que el aprendizaje de los estudiantes, es apropiarse de las herramientas, los cuales les van a permitir ser lectores y escritores.

Cabe mencionar, cuán importante es entender a la lectura como un proceso de construcción de significados, que enriquece el vocabulario, engrandece los conocimientos, y nos conlleva a enfrentar grandes retos de la actualidad, esto nos servirá para la vida. La lectura debería de ser constante, permanente, convertirse en una costumbre para nosotros, para los que vienen, es decir las futuras generaciones, quienes enfrentaran los diferentes cambios que se dan en la educación.

Por las razones expuestas se formuló el siguiente enunciado:

¿Cuál es el nivel de la comprensión lectora en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 31, Fonavi III, Distrito de Amarilis – Huánuco 2018?

**El objetivo general fue:**

Describir el nivel de comprensión lectora en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III, Amarilis, Huánuco-2018.

**Los objetivos específicos fueron:**

1. Describir el nivel literal de la comprensión lectora en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III, Amarilis, Huánuco-2018.
2. Describir el nivel Inferencial de la comprensión lectora en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III Amarilis, Huánuco-2018.
3. Describir el nivel Crítico de la comprensión lectora en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III, Amarilis, Huánuco-2018.

## **II. REVISIÓN DE LITERATURA**

### **2.1. Antecedentes**

Se realizaron las siguientes revisiones bibliográficas y otras fuentes que pueden existir y estén relacionado al trabajo de investigación y estos nos puedan orientar hacia el buen desarrollo de esta investigación

#### **A nivel internacional:**

**SALAS P. (2012)** en su trabajo de investigación titulado: “El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León, la investigación realizada fue del tipo cualitativa, llegando a las siguientes conclusiones:

Las estrategias aplicadas por los docentes en el aula son insuficientes para promover el desarrollo de la comprensión lectora en sus estudiantes, ya que en su gran mayoría sólo refuerzan estrategias posinstruccionales, al solicitar en su gran mayoría escritos en los cuales el estudiante plasme su opinión personal o solicitando mapas conceptuales con el fin de evaluar la comprensión lectora de los estudiantes, dejando de lado las estrategias preinstruccionales.

Otro aspecto con el que se puede concluir, es que los docentes utilizan con mayor frecuencia las estrategias coinstruccionales y posinstruccionales, porque al solicitarle estrategias que promovieran el desarrollo de la comprensión lectora, fueron muy pocas las estrategias preinstruccionales que nombraron, ya que no mencionaron actividades que se llevan a cabo antes de

la lectura, tales como: hojear y examinar la lectura, plantear los objetivos de la lectura, o actividades que ayuden a la activación de conocimientos previos. **ORTIZ F, MARIELSA; FLEIRES, LEYDA (2007)** En su trabajo de investigación titulado “Principios Didácticos para la Enseñanza de la Lectura Durante la Alfabetización Inicial” presentado en la Universidad Católica Cecilio Acosta de Venezuela, los investigadores llegaron a las siguientes conclusiones:

Desde nuestra práctica educativa, hemos notado que, generalmente, los docentes de educación inicial y primer grado consideran que no se puede aprender a leer en textos reales, sino en oraciones, palabras o sílabas aisladas; sin embargo, en las situaciones de aprendizaje planteadas con estudiantes no alfabetizados de 1er grado y en la revisión documental realizada, evidenciamos que aunque los niños no leen convencionalmente, pueden seleccionar los libros que quieren leer y construir significados de la lectura apoyándose en sus conocimientos previos y en las pistas que les proporciona el texto para su comprensión.

En tal sentido, proponemos que los principios didácticos aquí formulados se desarrollen y evalúen en investigaciones posteriores, para determinar si las dificultades de comprensión lectora que presentan estudiantes venezolanos al finalizar la primera etapa de Educación Básica pueden superarse al colocar a los niños en contacto con textos diversos desde el inicio de la escolaridad.

Igualmente, es necesario profundizar en el uso que pueden hacer los niños de educación inicial y primera etapa de educación básica de las estrategias de reconstrucción global de la lectura y de las estrategias metacognitivas, en



situaciones colectivas de aprendizaje, en pequeños grupos e individualmente, para ver qué apoyos necesitan del adulto y de sus pares para desarrollar estos procesos.

**CAMILA CALLEJA, María y MAITÉ CANO, Luciana (2019)**, en su trabajo de investigación titulado “Eficacia de la Implementación de un programa de estimulación en fluidez y comprensión lectora en niños de cuarto grado en formación grupal” sus conclusiones fueron:

De acuerdo con los propósitos del estudio y según los resultados encontrados, se puede arribar a las siguientes conclusiones:

1. El desarrollo del programa de estimulación “Lee Comprensivamente” logró un incremento de la capacidad de comprensión y fluidez lectora.
2. Es necesario poder contar con un amplio vocabulario para poder acceder a una lectura comprensiva.
3. Es posible realizar intervenciones en edades tempranas en el ámbito educativo, desde las planificaciones docentes, a través de programas o actividades para actuar de manera preventiva con la finalidad de estimular la comprensión y fluidez lectora

**A nivel nacional:**

**ALCARRÁZ Y ZAMUDIO (2015)** en su trabajo de investigación titulado Comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo, trabajo desarrollado a través de la investigación descriptiva, los investigadores llegan a las siguientes conclusiones:

1. Los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo se encuentran en el nivel literal, es decir, que se encuentran en el inicio del proceso lector.
2. Según género en la Comprensión Lectora las mujeres presentan un mejor desempeño que los varones. Los estudiantes en ambos géneros se encuentran en el nivel literal y presentan deficiencia en los demás niveles.
3. En cuanto a la Comprensión Lectora según el tipo de Institución Educativa se observa que los estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales tienen un tanto mejor desempeño que las Instituciones Educativas Particulares. Con respecto a los niveles, el nivel literal y reorganizativo predomina en los estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales, mientras que el nivel literal solo predomina en los estudiantes de las Instituciones Educativas Particulares.
4. Del total de la muestra el 48,9% se encuentran en el nivel literal, el 25,9% en el nivel reorganizativo, el 21,5% en el nivel inferencial y el 3,7% en el nivel crítico, de los porcentajes se afirma que los estudiantes de San Jerónimo de Tunán están en un inicio del proceso lector, eso conlleva a que su Comprensión Lectora sea deficiente.
5. Para el dominio de la comprensión lectora son necesarias cada una de sus niveles, pues permitirá comprender la información de los diversos textos en las diferentes áreas que se les presente a los estudiantes.
6. De acuerdo con las verificaciones anteriores se puede afirmar que en la actualidad el estudiante no desarrolla habilidades y destrezas que lo

lleven a realizar un mejor proceso de comprensión lectora. Así mismo existe carencia en la aplicabilidad de estrategias significativas que los conduzcan a acrecentar su nivel lector y de comprensión y su comprensión.

**QUINTO JARA Paulina (2018)** En su trabajo de investigación titulado “Comprensión de textos en los estudiantes de la Institución educativa Inicial N° 033, Miraflores, 2018” presentado en la Universidad César Vallejo, la investigadora llego a las siguientes conclusiones:

**Primera:** En la presente investigación se concluyó que en el nivel de comprensión de textos en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 033, Miraflores, 2018, el 39 % se ubicó en el nivel proceso, el 33 % en el nivel inicio; en 22 % en logro previsto y el 6 % en logro destacado.

**Segunda:** En la presente investigación se concluyó que en el nivel de comprensión de textos - dimensión literal en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 033, Miraflores, 2018, el 39 % se ubicó en el nivel proceso, el 28 % en el nivel inicio; el 22 % en logro previsto y el 11 % en logro destacado

**Tercera:** En la presente investigación se concluyó que en el nivel de comprensión de textos - dimensión inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 033, Miraflores, 2018, el 44 % se ubicó en el nivel proceso, el 33 % en el nivel inicio; en 17 % en logro previsto y el 6 % en logro destacado.

**Cuarta:** En la presente investigación se concluyó que en el nivel de comprensión de textos - dimensión criterial en los estudiantes de la Institución

Educativa Inicial N° 033, Miraflores, 2018, el 39 % se ubicó en el nivel inicio, el 33 % en el nivel proceso; en 22 % en logro previsto y el 6 % en logro destacado.

**ELERA GARCÍA, Alexandra y SENMACHE VILLASÍS, Esther (2017)**

En su Tesis titulado “Niveles de Comprensión Lectora en los Niños y las Niñas de Cinco años del nivel Inicial de la Ciudad de Lambayeque” presentado en la Universidad “Pedro Ruíz Gallo”, la facultad de Ciencias Histórico Sociales, los investigadores llegaron a la siguiente conclusión:

Los niños y niñas de 5 años del Nivel Inicial de la ciudad de Lambayeque, lograron comprender un texto narrado en sus tres niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico.

- ✓ Los niveles de comprensión lectora evaluados en el nivel inicial-5 años en las Instituciones Educativas de la ciudad de Lambayeque dan a conocer que más del 50% obtienen logros satisfactorios en los niveles: literal e inferencial; siendo el logro más alto el nivel literal con un 93%, seguido del nivel inferencial con 52%, mientras que el nivel crítico obtuvo un 21% en el logro satisfactorio.
- ✓ Los niveles de comprensión lectora evaluados en el nivel inicial-5 años según el tipo de Institución Educativa: demuestran que en las Instituciones Educativas Nacionales de la ciudad de Lambayeque obtienen logros satisfactorios del 89% en el nivel literal, 48% en el nivel inferencial y 20% en el nivel crítico.
- ✓ Los niveles de comprensión lectora evaluados en el nivel inicial-5 años según el tipo de Institución Educativa: demuestran que en las

Instituciones Educativas Particulares de la ciudad de Lambayeque obtienen logros satisfactorios del 96% en el nivel literal, 56 % en el nivel inferencial y 21% en el nivel crítico.

- ✓ Al comparar los niveles de comprensión lectora en el Nivel de Educación Inicial – 5 años según el tipo de Institución Educativa se puede apreciar que las Instituciones Educativas Particulares de la ciudad de Lambayeque obtienen más logros satisfactorios en relación a las Instituciones Educativas Nacionales encontrándose los porcentajes más altos en el nivel literal donde las I.E.I Particulares alcanzan un logro satisfactorio del 96% frente a un 89% de logro satisfactorio en las I.E.I Nacionales.
- ✓ Los niveles de comprensión lectora evaluados en el nivel inicial-5 años según sexo: masculino en las Instituciones Educativas de la ciudad de Lambayeque, demuestran que en los niños obtienen logros satisfactorios 92% en el nivel literal, 53% en el nivel inferencial y 23% en el nivel crítico.
- ✓ Los niveles de comprensión lectora evaluados en el nivel inicial-5 años según sexo: femenino en las Instituciones Educativas de la ciudad de Lambayeque, demuestran que las niñas obtienen logros satisfactorios 94% en el nivel literal, 51% en el nivel inferencial y 18% en el nivel crítico.
- ✓ Al comparar los niveles de comprensión lectora en el Nivel Inicial – 5 años según sexo: masculino y femenino en las Instituciones Educativas de la ciudad de Lambayeque, se puede apreciar que las niñas obtienen

más logros satisfactorios en relación a los niños, encontrándose los porcentajes más altos en el nivel literal donde las niñas alcanzan un logro satisfactorio del 94% frente a un 92% de logro satisfactorio de los niños

**A nivel local:**

**CLAUDIO BERROSPI, C. Alcira y otros.** (1994) En su trabajo de investigación titulado: "Programa con títeres y prácticas de comunicación oral en los niños de cinco años de las Instituciones Educativas de Inicial" San Luis – Amarilis 1994 presentaron en el Instituto Superior Pedagógico Particular "Augusto Salazar Bondy". Los investigadores llegaron a las siguientes conclusiones:

- Queda demostrado que el programa de títeres aplicado a los niños de la I.E de San Luis - Amarilis, tiene un alto grado de efectividad en las prácticas de comunicación oral, es decir expresivas.
- Así mismo queda demostrado que el programa de títeres tiene eficacia en su aplicación para niños, porque es una técnica objetiva que concuerda con las características del niño, que más aprende viendo que sólo escuchando.
- Queda confirmado que el Teatro de Títeres es de gran ayuda pedagógica porque el niño aprende en un ambiente alegre y ameno, educa y enseña deleitando y fortaleciendo su capacidad expresiva.

Los antecedentes mencionados son estudios que nos han servido de base para la ejecución del presente trabajo de investigación, brindándonos confiabilidad en logro de los resultados y en el manejo conceptual y metodológico del programa.

**MENDOZA, E. (2007)** Universidad de Huánuco, dice “La lectura de historietas en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos del 2° grado de primaria de la I. E. N° 32004 San Pedro. Esta investigación responde a las prioridades de promover una lectura provechosa, aparte donde el que lee se entretenga y fundamentalmente comprenda lo que lee. Se realizó el estudio con 25 alumnos que integraron el grupo de estudio y 25 alumnos en el G.C, que tuvo como logro validar los textos escritos de historietas para incrementar la comprensión lectora, llegando a las siguientes conclusiones:

La lectura de historietas para desarrollar la comprensión lectora estimuló el incremento de competencias y capacidades como la de decodificar textos escritos con un propósito y entender lo que se está leyendo valorando como fuente de conocimiento, así mismo las capacidades de reconocer personajes, hechos importantes, opinar acerca de los protagonistas, hechos, ideas, dar su propia opinión con respecto a lo leído y sobre todo extraer el tema principal del texto. Con las ideas logradas se afirma que los participantes del 2° grado de primaria de la I. E. N° 32004 “San Pedro”, muestran un puntaje sobresaliente con respecto al rango excelente, donde el 38.3 % de los integrantes comprendían lo que leían

como se visualiza en los indicadores 2y 7, obteniendo una nota entre (16-18), lo que muestra que dichos integrantes si entienden lo que están decodificando con la vista.

**CHAVEZ VALENTIN, María Elena (2017)** en su trabajo de investigación titulado “La comprensión lectora y el nivel de atención en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 32575 de Panao- provincia de Huánuco” la investigadora llego a la siguiente conclusión:

1. Existe una relación positiva alta, con  $r = 0,750$ , entre la comprensión lectora y el nivel de atención en los estudiantes del Segundo Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 32575 de Panao – Provincia Huánuco.
2. Existe una relación positiva alta, con  $r = 0,783$ , entre la comprensión lectora y el nivel de atención en los estudiantes varones del Segundo Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 32575 de Panao.

Existe una relación positiva alta, con  $r = 0,762$ , entre la comprensión lectora y el nivel de atención en las estudiantes mujeres del Segundo Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 32575 de Panao.



## **2.2. Marco Conceptual**

### **2.2.1.El área de comunicación**

Las niñas y niños de hoy, ciudadanos del tercer milenio, necesitan desarrollar las competencias comunicativas que exige la vida moderna con sus múltiples ámbitos de relación: la familia, instituciones educativas, organizaciones sociales, el mundo laboral y comercial, etc.

Esta compleja red de intercambios exige una competencia comunicativa, que tiene que ser desarrollada y enriquecida, especialmente por la escuela, la cual debe promover variadas y auténticas experiencias comunicativas, buscando que niñas y niños sean capaces de expresar y comprender mensajes orales, escritos y audiovisuales. Asimismo, el incremento de los canales de comunicación con los cuales tienen contacto: radio, televisión, prensa, publicidad y redes de información, como los medios computarizados que procesan y difunden la información, exigen construir una relación de complementariedad entre la práctica social de la lectoescritura y los medios de comunicación. [Todo esto, exige el manejo no sólo del lenguaje verbal, sino también de otros lenguajes, como los que emplean la imagen, sonido, movimiento; además de aprovechar todas las posibilidades expresivas, gráfico – plástico y corporales.

El área de Comunicación Integral busca desarrollar las competencias comunicativas y lingüísticas de niñas y niños para que logren comprender y expresar mensajes orales y escritos de manera competente, en distintas

situaciones comunicativas y con diversos interlocutores; asimismo, para que puedan comprender y producir distintos tipos de texto, para informarse, satisfacer sus necesidades funcionales de comunicación y disfrutar de ellos. Considerando que el lenguaje es el vehículo para entender, interpretar, apropiarse, y organizar la información que proviene de la realidad; el área de Comunicación Integral es el eje central en la formación de capacidades: Cognitivas, desarrollo del pensamiento, capacidad de representación y de la lógica; afectivas y creativas, las que se logran en la interacción social, como la autoestima, autonomía, asertividad, etc.; metacognitivas, desarrollo de la capacidad de crítica y de reflexión sobre los procesos de aprendizaje y las estrategias utilizadas para ello (MINEDU, 2016).

### **2.2.2. La lectura**

#### **¿Que entendemos por leer?**

Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura. Leer es entrar en comunicación con los grandes pensadores de todos los tiempos. Leer es, antes que nada, establecer un dialogo con el autor, comprender sus pensamientos, descubrir sus propósitos, hacerle preguntas y tratar las respuestas en el texto.

La eficacia de la lectura depende de que estos dos aspectos estén suficientemente desarrollados. La comprensión lectora como tal, y como se

concibe actualmente, es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto (Anderson y Pearson, 1984).

La comprensión a la que ha llegado el lector, durante la lectura, es como decir que uno ha comprendido un texto, equivale a afirmar que ha encontrado un cobijo mental, un hogar, para la información contenida en el texto, o bien que ha transformado un hogar mental previamente configurado para acomodarlo a la nueva información.”.

### **2.2.3. Comprensión lectora**

Es una actividad cognitiva compleja mediante la cual el lector puede atribuir significado a un texto escrito. Lo que rechaza las idea de que sea solo un proceso de traducción de códigos (SOLE, 2000)

La participación del lector es activa, porque la atribución de significados no pasa solo por el interpretar, sino por la construcción que realiza el lector, desde sus conocimientos previos. Leer implica comprender, por ello la lectura se convierte en un instrumento esencial para aprender de forma significativa. (SOLE, 2000).

Es el proceso de elaborar el significado a partir de las ideas contenidas en los textos y relacionarlas con las ideas que ya se tienen. Para lograr la comprensión lectora se deben considerar tres variables: el lector quien incluye todo el conocimiento que tiene sobre el mundo; el texto se refiere a la intención del autor, al contenido y la forma como ha organizado su mensaje

y el contexto comprende las condiciones de la lectura tanto las que se fija el lector como las derivadas del entorno social (COLOMER, 2000)

#### **6.2.4 Dimensiones**

A partir del fenómeno de la comprensión, es muy amplio; es permeado por su estructura y las creaciones del lenguaje, aquí involucra todas las dimensiones y condiciones humanas, porque esto va depender de la experiencia intelectual, física y anímicas del individuo, así mismo del saber que comprende y también d ellos factores biológicos y culturales.

La comprensión literal consiste en identificar hechos, sucesos, datos tal como aparecen en el texto. Es decir, la información se manifiesta de manera explícita en él. El profesor para verificar si el estudiante alcanzó este nivel debe utilizar las siguientes estrategias (PINZAS, 2003):

- Plantear preguntas como: qué, quién, dónde, cuándo, con quién, para qué, etc.
- Ofrecer oraciones afirmativas y pedir a los alumnos que digan si se relacionan con el texto o no (si son verdaderas o falsas).
- Presentar oraciones incompletas y solicitarle que las completen de acuerdo al texto, esto se llama técnica close.
- Pedir que cuenten lo que leyeron, pero usando sus propias palabras (parafrasear). El uso de las propias palabras es de gran importancia porque impide que el alumno conteste copiando exactamente lo que el

texto, diccionario o enciclopedia dice o que memorice la respuesta, en ambos casos sin entenderla.

#### **2.2.4. Niveles de la comprensión lectora.**

Leer es **COMPRENDER, INTERPRETAR, ELABORAR UN SENTIDO PARA UN TEXTO** y no sólo descifrar el código, leer sin equivocarse las sílabas y las palabras. El mero hecho de descifrar de forma correcta los signos de un texto no implica comprensión; se trata de un nivel inicial de lectura que se suele llamar decodificadora y que podemos identificar con lo que se realiza en los primeros cursos de primaria, con el “aprender a leer”. Una vez que se domina el desciframiento del código, empieza la comprensión, en la cual se pueden distinguir al menos tres niveles.

##### **2.2.4.1. Nivel literal de la comprensión lectora.**

La comprensión literal se evidencia cuando el lector reconoce aquello que se explicita en el texto. Consiste en localizar informaciones que están explícitas en el texto. En los manuales escolares este tipo de actividades son muy frecuentes a lo largo de todos los cursos tanto de primaria como de secundaria; sin embargo, se echan de menos ejercicios que hagan avanzar la capacidad de comprensión en complejidad, es decir, actividades de comprensión literal y de comprensión crítica. La lectura comprensiva literal es la que debe desarrollarse en los primeros tramos de la educación primaria porque tienen como meta desarrollar la comprensión estructural (sentido global).

En este nivel, el autor identifica las oraciones del texto, entiende lo que el texto dice sin intervenciones activas de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector, sino se trata de una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica, comprende el reconocimiento de la información explícita del texto, el cual consiste en la localización e identificación de los hechos y elementos del texto según Smith (1989).

#### **2.2.4.2. Nivel inferencial de la comprensión lectora.**

La comprensión inferencial o interpretativa supone el reconocimiento de significados implícitos, no expresados. Estos significados se descubren de acuerdo al conocimiento previo del lector y en la relación entre los elementos de la microestructura (oraciones y párrafos) y de la estructura global del texto. Aquí hay un trabajo subjetivo del lector que afirma el concepto de lectura como interacción entre el lector y autor, lector y texto y lector y contexto. La lectura interpretativa constituye un segundo nivel que exige una lectura entendida como normalización, es decir, como capacidad de desmontar y agrupar unidades de sentido en el texto para lograr acros con sus claves. Se trata de una lectura esencialmente dinámica.

El concepto de inferencia abarca, tanto las deducciones estrictamente lógicas, como las conjeturas o suposiciones que puedan realizarse a partir de una determinada lectura. En un texto no siempre está todo explícito, hay una enorme cantidad de implícitos (dependiendo del tipo de texto y autor) que el lector pueda resolver mediante la actividad inferencial. (Jekinson 1965)

#### **2.2.4.3. Nivel crítico de la comprensión lectora.**

En este nivel de comprensión, el lector después de la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales a cerca de lo que se lee.

Puede llevarse en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor del texto, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información.

Se emiten juicios sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos con fundamentos; la lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.

Los juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser:

De realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas.

De adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información.

De apropiación: requiere evaluación relativa en las diferentes partes, para asimilarlo.

De rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector.

La formación de seres críticos es hoy una necesidad vital para la escuela y solo puede desarrollarse en un clima cordial y de libre expresión, en el cual

los estudiantes puedan argumentar sus opiniones con tranquilidad y respetando a su vez la de sus pares según Solé (1994).

### **2.2.2 Los medios y recursos educativos**

Está relacionado a los materiales que se pueden utilizar en momentos de enseñanza y aprendizaje, son los usan los docentes para dirigir el aprendizaje y los estudiantes para lograr aprendizaje. Abal (s.f.) refiere que el medio didáctico, es cualquier material elaborado con la intención de facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por ejemplo, un libro de texto o un programa multimedia que permite hacer prácticas de formulación química. Los recursos educativos, son cualquier material que, en un contexto educativo determinado, sea utilizado con una finalidad didáctica o para facilitar el desarrollo de las actividades formativas. Los recursos educativos que se pueden utilizar en una situación de enseñanza y aprendizaje pueden ser o no medios didácticos. Lo que tiene que estar claro el docente es definir si es un recurso, un medio o un material.

### **2.2.3 Enfoque pedagógico**

Es necesario en estos tiempos tener que definir el enfoque o enfoques que orientarán el trabajo con respecto a la dirección del aprendizaje. Gómez (2014) afirma:

El enfoque es la “acción y efecto de enfocar” y enfocar es “dirigir la atención o el interés hacia un asunto o problema desde unos supuestos previos, para tratar de resolverlo acertadamente” (Real Academia Española). Lo anterior



significa que, para encontrar los enfoques pedagógicos, debe, por una parte, contar con algunos supuestos previos, para, posteriormente, revisar las propuestas teóricas al respecto del problema por analizar y reconocer de alguna manera los aportes con los cuales existe mayor identificación. Desde el punto de vista del ejercicio de asumir un enfoque pedagógico, la persona docente se coloca en la coyuntura de incluir y excluir premisas pedagógicas. Tal y como cuando se enciende un foco y alumbra determinadas cosas manteniendo oscuras otras, en el caso de un enfoque pedagógico se trataría de que, para cada enfoque pedagógico, se reconozcan sus respectivas premisas pedagógicas así como los posibles resultados de la puesta en práctica de dichos enfoques. (p.57)

### **2.2.3. 1. Tradicional**

Es un enfoque de la psicología conductista, en donde la enseñanza tenía mayor primacía que el aprendizaje y el papel del docente asume el centro de la acción educativa. Tdea (2012) refiere que el método en el que hace énfasis es la “formación del carácter” de los estudiantes y moldear por medio de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal del humanismo y la ética, que viene de la tradición metafísica – religiosa del medioevo. El método básico del aprendizaje es el academicista, verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes receptores. Un ejemplo de este método es la forma como los niños aprenden la lengua materna; oyendo, viendo, observando y repitiendo muchas veces; De esta manera el niño adquiere la “herencia cultural de la sociedad”, aquí está representada el

maestro como autoridad. El enfoque tradicional pertenece al siglo pasado, tuvo se apogeo que para la era del conocimiento ya perdió fuerza, ya que hay enfoques alternativos centrados en el aprendizaje y en los sujetos que aprenden

### **2.2.3.2. Activista**

El enfoque activista es diferencia porque le da espacio central al estudiante, considera que es el sujeto que aprende, por lo tanto, necesita las atenciones necesarias.

Avendaño (2013) Dice: El modelo pedagógico activista se observa especialmente en la llamada *escuela nueva*, la cual se caracteriza por la humanización de la enseñanza, al reconocer en el niño sus derechos, capacidades e intereses propios. Otras de sus características son: a) La finalidad de la escuela es preparar para la vida permitiéndole al individuo pensar y actuar a su manera; b) El eje central del proceso es el alumno y sus intereses. Hay autoconstrucción del conocimiento, autoeducación y autogobernabilidad. Este modelo carece de una concepción científica de enseñanza; c) En el currículo los programas y los métodos parten de los intereses de los alumnos, cuyos contenidos son la naturaleza y la vida organizados de lo simple y concreto a lo complejo y abstracto; d) El método consiste en la manipulación y el aprender haciendo, ya que el aprendizaje depende la experiencia. No hay diferenciación entre el conocimiento científico y el cotidiano, la acción se generaliza a todas las edades, los recursos permiten la manipulación y la experimentación de tal manera que se

invoquen los sentidos y se garantice el aprendizaje y el desarrollo de las capacidades individuales; e) En la relación maestro-alumno existe libertad para hablar y actuar, el maestro no es el ser imponente que lo sabe y lo regula todo.

### **2.2.3.3 Constructivista**

Calderón (como se citó en Torres, 2011) refiere que el constructivismo es un enfoque que sostiene que el individuo, tanto en los aspectos cognoscitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores. El conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, que se realiza con los esquemas que ya posee, con lo que ya construyó en su relación con el medio que la rodea.

### **2.2.3.4. Cognitivo**

Este enfoque es amplio, por lo que se tratará de hacer conocer sobre la acción que cumple el docente. Ortiz (2012) afirma:

Autores destacados como J. Bruner, D. Ausubel, R. Sternberg, R. Glaser, por mencionar algunos, forman parte de este movimiento. Todos ellos en

diferentes formas enfatizan la importancia del estudio de los procesos del pensamiento, de la estructura del conocimiento, de los mecanismos que explican éste, así como, en el estudio experimental de los mismos, no solo en condiciones de laboratorio, sino también, en condiciones naturales del aula. (p.17)

#### **2.2.3.5 Humanista**

Hernández (como se citó en Rodríguez, 2013) menciona que la educación tradicional es partidaria de la enseñanza directa y rígida, predeterminada por un currículo inflexible y centrado en el profesor. En contraste la educación humanista se define como de tipo indirecto pues en ella el docente permite que los alumnos aprendan mientras impulsa y promueve todas las exploraciones, experiencias y proyectos que éstos preferentemente inicien o decidan emprender a fin de conseguir aprendizajes vivenciales con sentido.

La acción educadora ha de estimular, guiar y corregir al educando. La pedagogía humanista parte de una visión realista de la naturaleza humana y entiende que ha de dejar desarrollarse libremente los aspectos positivos del educando, en cambio, ha de intervenir activamente para impedir que lo hagan los aspectos negativos defectos de carácter, pasividad, agresividad, egocentrismo, etcétera, según los casos. Uno de los medios de educación es la coacción estimuladora.

### **III. HIPÓTESIS**

#### **3.1. Hipótesis general**

El nivel de comprensión lectora en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III, Distrito de Amarilis, Huánuco 2018 se encuentra en proceso.

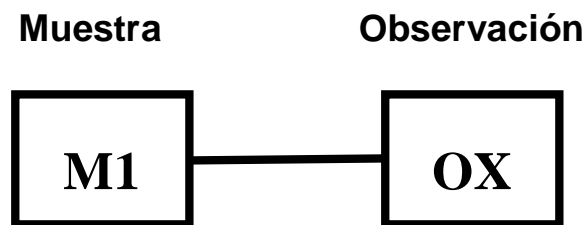
#### **3.2. Hipótesis específicas**

1. La comprensión lectora a nivel literal en en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III, Distrito de Amarilis, Huánuco 2018 se encuentra en proceso.
2. La comprensión lectora a nivel inferencial en en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III, Distrito de Amarilis– Huánuco 2018 se encuentra en proceso.
3. La comprensión lectora a nivel crítico en en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III, Distrito de Amarilis d – Huánuco 2018 se encuentra en proceso.

## IV. METODOLOGÍA

### 4.1. Diseño de la investigación.

La presente investigación es de tipo no experimental, transeccional descriptivo y según Hernandez, Fernandez y Baptista (2010) dicen al respecto que este tipo de estudio tiene como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población (p.152), cuyo esquema es:



**Dónde:**

**M1:** Muestra de niños y niñas de cuatro años (Grupo de Observación)

**OX:** Observación de la Comprensión Lectora. Se recolectan datos y se describe categoría, concepto, variable de estudio.

### 4.2. Población y Muestra

#### 4.2.1. Población

La población está conformada por todos los niños y niñas de la Institución Educativa N° 311 Fonavi III, Amarilis, Huánuco matriculados en el año lectivo 2018 Que en su totalidad conforman 22 niños y niñas, los docentes, padres de familia.

CUADRO N° 01

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE TRES CUATRO Y CINCO AÑOS DEL NIVEL INICIAL N° 311 FONAVI III, AMARILIS, HUÁNUCO, 2019.

SECCIÓN	MUJERES	VARONES	TOTAL
03 años	7	14	21
04 años	10	16	26
05 años	14	13	27
TOTAL	28	38	66

Fuente: Actas -2018

Elaboración: El investigador

#### 4.4.2 Muestra.

La muestra es de tipo intencional, es decir no aleatorio debido al acceso del investigador al grupo de estudio. El grupo elegido corresponde a la sección de cinco años.

*Tabla 2: Niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa N° 311 Fonavi III, Amarilis, Huánuco-2018*

SECCIÓN	MUJERES	VARONES	TOTAL
04 años	13	9	22
TOTAL	13	9	22

Fuente: Actas -2018

### 4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

Tabla 3: Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS	ESCALA VALORATIVA
<b>VARIABLE DE ESTUDIO</b> <b>comprensión lectora</b> Es la interacción con el lector y el texto es el fundamento de la comprensión de textos, pues a través de ella el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente, según David Cooper (1990)	Es la interacción activa entre el lector y el texto donde se desarrolla los niveles: *Literal *Inferencial *Crítico  Con el propósito de fortalecer la reconstrucción de la información con las ideas más relevantes. Para lograr en el proceso de la comprensión lectora	4. Literal.	4.1. Identifica los personajes, hechos, del cuento.	¿Quiénes son los personajes del cuento?	<b>Lista de cotejo</b>	<b>Sí</b> <b>No</b>
			4.2. Reconoce los escenarios del cuento.	¿Dónde ocurrieron los hechos que narra el cuento? Ordena la secuencia del cuento		
			4.3. Identifica los hechos más importantes del cuento.	¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento según la imagen? ¿Qué sucedió al final en el cuento?		
		5. Inferencial	5.1. Formula hipótesis sobre el contenido del cuento a partir de lo leído.	¿De qué trata el cuento narrado de acuerdo a las imágenes?		
			5.2. Deduce las características de personas, personajes, animales, objetos y lugares del cuento que le leen	¿Cuál es el título del cuento?		
			5.3. Explica la causa-efecto.	¿Por qué no le invitó los panes al perro, gato y al pato?		
		6. Crítico	6.1. Opina sobre lo que le gusta o le disgusta de los personajes y hechos del cuento que le leen.	¿Cómo era la gallina en el cuento?		
			6.2. Comenta sobre el cuento leído.	¿Crees que la actitud de la gallina es buena? Por qué?		



#### **4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**La técnica del fichaje.** - Esta técnica me permitirá recolectar información sobre mi trabajo de investigación, estas fichas son diversas tales como: textuales o transcripción, fichas de ubicación y de resumen. Utilizando las normas APA en su sexta versión.

**Observación directa.** - Esta técnica me ha permitido recoger y realizar el análisis de las observaciones a los sujetos de la nuestra muestra. Se utilizó la lista de cotejo para evaluar la comprensión lectora.

#### **4.5. Plan de análisis**

Se aplicará el método estadístico, como procesamiento de análisis de datos recogidos de la muestra de estudio y lo presentaremos a través de tablas de frecuencia simple; así como de medidas de tendencia central: media, varianza, desviación estándar y covarianza para distribuciones bidimensionales y la T student para la prueba de hipótesis.

#### 4.6. Matriz de consistencia

Título: NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 311 Fonavi III – DISTRITO DE AMARILIS, HUÁNUCO, 2018.

Tabla 4: Matriz de consistencia

<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Metodología</b>
Problema general:  ¿Cómo es el nivel de comprensión lectora en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III Distrito de Amarilis - Huánuco 2018?	Objetivo General:  Determinar el nivel de comprensión lectora en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III Distrito de Amarilis - Huánuco 2018	Hipótesis General:  El nivel de comprensión lectora en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III Distrito de Amarilis - Huánuco 2018.	VARIABLE  Comprensión lectora  DIMENSIONES  Nivel literal  Nivel Inferencial  Nivel crítico	Diseño:  No experimental  G: X1  Donde:  G1: Grupo de observación
Problemas específicos:  1. ¿Cómo es la comprensión lectora a nivel literal en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III	Objetivos específicos:  1. Determinar el nivel de comprensión lectora a nivel literal en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311	Hipótesis Específicas:  1. La comprensión lectora a nivel literal en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311		

---

Distrito de Amarilis Huánuco 2018?	Fonavi III Distrito de Amarilis Huánuco 2018.	Distrito de Amarilis - Huánuco 2018.
2. ¿Cómo es la comprensión lectora a nivel inferencial en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III Distrito de Amarilis Huánuco 2018?	2. Determinar el nivel de comprensión lectora a nivel inferencial en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III Distrito de Amarilis Huánuco 2018.	2. La comprensión lectora a nivel inferencial en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III Distrito de Amarilis - Huánuco 2018.
3. ¿Cómo es la comprensión lectora a nivel crítico en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III Distrito de Amarilis Huánuco 2018?	3. Determinar el nivel de comprensión lectora a nivel crítico en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 de Fonavi III, distrito de Amarilis, Huánuco, 2018?	3. La comprensión lectora a nivel crítico en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III Distrito de Amarilis, Huánuco 2018

---

#### **4.7. Principios éticos**

##### **Principio de autonomía**

Principio de respeto a las personas que impone la obligación de asegurar las condiciones necesarias para que actúen de forma autónoma. La autonomía implica responsabilidad y es un derecho irrenunciable, incluso para una persona enferma. Una persona autónoma tiene capacidad para obrar, facultad de enjuiciar razonablemente el alcance y el significado de sus actuaciones y responder por sus consecuencias.

##### **Principio de beneficencia**

Obligación de actuar en beneficio de otros, promoviendo sus legítimos intereses y suprimiendo perjuicios. En medicina, promueve el mejor interés del paciente, pero sin tener en cuenta la opinión de éste, por su falta de conocimientos médicos.

##### **Principio de justicia**

Tratar a cada uno como corresponda con la finalidad de disminuir las situaciones de desigualdad (biológica, social, cultural, económica, etc.) En nuestra sociedad, aunque en el ámbito sanitario la igualdad entre todos los hombres es sólo una aspiración, se pretende que todos sean menos desiguales, por lo que se impone la obligación de tratar igual a los iguales y desigual a los desiguales para disminuir las situaciones de desigualdad.

## **V. RESULTADOS**

### **5.1. Resultados**

En esta sección se procedió a describir resultados obtenidos, con la finalidad de ver el efecto de la comprensión lectora en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 311, Fonavi III, Amarilis-Huánuco-2018.

#### **5.1.1. Respecto al objetivo general**

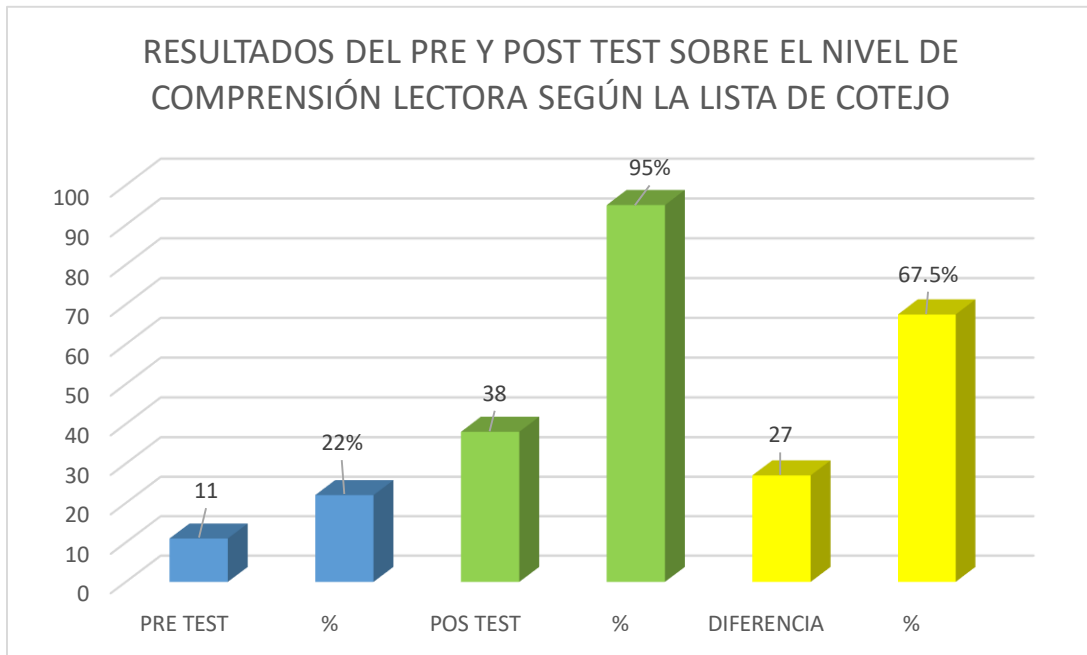
*Tabla N° 5: Resultados del nivel de comprensión lectora según la Lista de Cotejo en la pre y post test*

<b>ESTUDIO</b>	<b>PRE TEST</b>	<b>%</b>	<b>POST TEST</b>	<b>%</b>	<b>DIFERENCIA</b>	<b>%</b>
1	10	20.83%	36	90.00%	26	65.00%
2	12	25.00%	38	95.00%	26	65.00%
3	10	20.83%	38	95.00%	28	70.00%
4	14	29.16%	40	100.00%	26	65.00%
5	13	27.08%	39	97.50%	26	65.00%
6	15	31.25%	38	95.00%	23	57.50%
7	13	27.08%	40	100.00%	27	67.50%
8	10	20.83%	40	100.00%	30	75.00%
9	20	41.66%	40	100.00%	20	50.00%
10	13	27.08%	40	100.00%	27	67.50%
11	10	20.83%	38	95.00%	28	70.00%
12	20	41.66%	38	95.00%	18	45.00%
13	14	29.16%	40	100.00%	26	65.00%
14	15	31.25%	39	97.91%	24	60.00%
15	12	25.00%	38	95.83%	26	65.00%
16	12	25.00%	39	97.91%	27	67.50%
17	12	25.00%	40	100.00%	28	70.00%
18	13	27.08%	40	100.00%	29	72.50%
19	12	25.00%	40	100.00%	28	70.00%
20	12	25.00%	37	92.50%	25	62.50%
21	13	27.08%	39	97.91%	26	65.00%
22	12	25.00%	40	100.00%	28	70.00%
<b>PROMEDIO</b>	<b>11</b>	<b>22%</b>	<b>38</b>	<b>95%</b>	<b>27</b>	<b>67.50%</b>

**Fuente:** Lista de Cotejo

**Elaboración:** Propia

GRÁFICO N° 1



FUENTE: Tabla N°5  
ELABORACIÓN: Propia

### Interpretación

En la tabla N° 05 y su respectivo gráfico N° 01, se observa el nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes, en el pre test se obtiene un 22% de nivel de comprensión lectora y el post test, luego de aplicar las sesiones de aprendizaje pertinentes se obtiene un 95% de aprobación, con una diferencia entre el pre y post test de 65.5%, lo que significa que ubo un aprendizaje significativo.

### 5.1.2. Respecto al objetivo específico 1

**Tabla 6:** Comparación de las calificaciones de pre y post test en la dimensión Literal

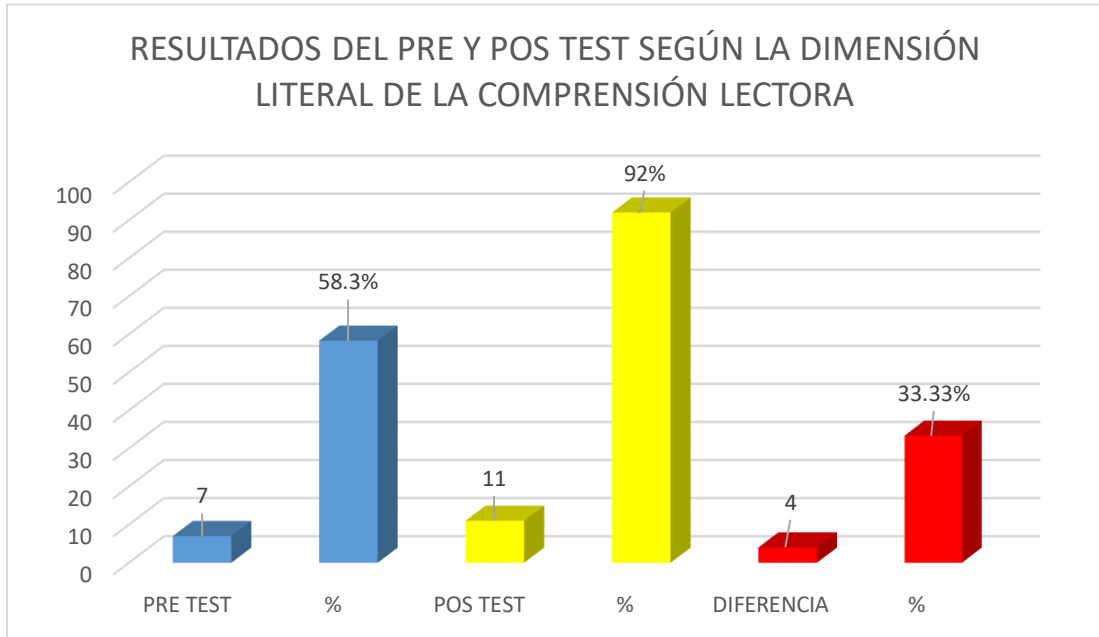
ESTUDIO	PRE TEST	%	POST TEST	%	DIFERENCIA	%
1	8	66.60%	12	100%	4	33.33%
2	6	50.00%	12	100%	6	50.00%
3	8	66.60%	12	100%	4	33.33%
4	6	50.00%	10	83.30%	4	33.33%
5	6	50.00%	11	91.66%	5	41.60%
6	7	58.00%	10	83.30%	3	25.00%
7	5	41.60%	12	100%	7	58.33%
8	5	41.60%	12	100%	7	58.33%
9	5	41.60%	12	100%	7	58.33%
10	6	50.00%	10	83.30%	4	33.33%
11	6	50.00%	12	100%	6	50.00%
12	6	50.00%	11	91.66%	5	41.60%
13	8	66.60%	11	91.66%	3	25.00%
14	5	41.60%	12	100%	7	58.33%
15	5	41.60%	10	83.30%	5	41.60%
16	6	50.00%	10	83.30%	4	33.33%
17	5	41.60%	10	83.30%	5	41.60%
18	5	41.60%	10	83.30%	5	41.60%
19	4	33.33%	12	100%	8	66.66%
20	6	50.00%	12	100%	6	50.00%
21	6	50.00%	12	100%	6	50.00%
22	6	50.00%	10	83.30%	4	33.33%
<b>PROMEDIO</b>	<b>7</b>	<b>58.30%</b>	<b>11</b>	<b>92.00%</b>	<b>4</b>	<b>33.33%</b>

**Fuente:** Tabulación de datos

**Elaboración:** Propia



**GRAFICO N° 2**



FUENTE: Tabla N°6  
ELABORACIÓN: Propia

**Interpretación:**

En la tabla N° 06 y su respectivo gráfico N° 02, en el post test se observa un 58.30% de logro de la dimensión literal, mientras que en el pos test se logra un 92%, lo que significa que los niño y niñas de educación inicial mejoran su comprensión lectora en cuanto a la dimensión literal, con una diferencia de 33.33%

### 5.1.3. Respecto al objetivo específico 2

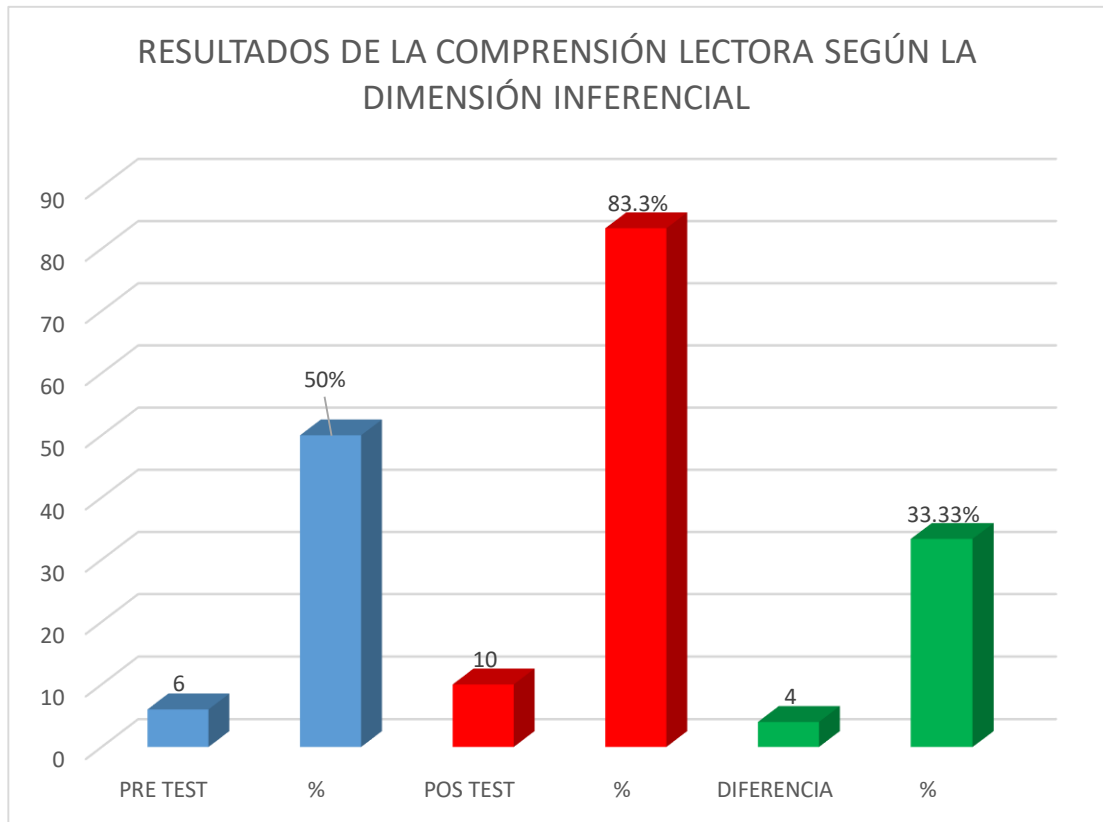
Tabla 7: Resultados del pre y post test en la dimensión Inferencial según las lista de cotejo.

ESTUDIO	PRE TEST	%	POST TEST	%	DIFERENCIA	%
1	6	50.00%	10	83.30%	4	33.33%
2	6	50.00%	12	100%	6	50.00%
3	6	50.00%	10	83.30%	4	33.33%
4	6	50.00%	10	83.30%	4	33.33%
5	6	50.00%	11	91.66%	5	41.60%
6	6	50.00%	10	83.30%	4	33.33%
7	5	41.60%	12	100%	7	58.33%
8	5	41.60%	10	83.30%	5	41.60%
9	5	41.60%	12	100%	7	58.33%
10	6	50.00%	10	83.30%	4	33.33%
11	6	50.00%	12	100%	6	50.00%
12	6	50.00%	11	91.66%	5	41.60%
13	5	41.60%	11	91.66%	6	50.00%
14	5	41.60%	10	83.30%	5	41.60%
15	5	41.60%	10	83.30%	5	41.60%
16	6	50.00%	10	83.30%	4	33.33%
17	5	41.60%	10	83.30%	5	41.60%
18	5	41.60%	10	83.30%	5	41.60%
19	4	33.33%	12	100%	8	66.66%
20	6	50.00%	11	91.66%	5	41.60%
21	6	50.00%	12	100%	6	50.00%
22	6	50.00%	10	83.30%	4	33.33%
<b>PROMEDIO</b>	<b>6</b>	<b>50%</b>	<b>10</b>	<b>83.30%</b>	<b>4</b>	<b>33.33%</b>

**Fuente:** Tabulación de datos

**Elaboración:** Propia

**GRÁFICO N° 3**



FUENTE: Tabla N°7  
ELABORACIÓN: Propia

### **Interpretación**

En la tabla N° 07 y su respectivo gráfico N° 03, en pre test se observa una 50% de nivel de desarrollo de la comprensión lectora en su dimensión Inferencial, después de la aplicación de las sesiones de aprendizaje, los resultados del post test muestran un 83.30% de significancia, con una diferencia de 33,33% en relación al pre test.

### 5.1.4. Respecto al objetivo específico 3

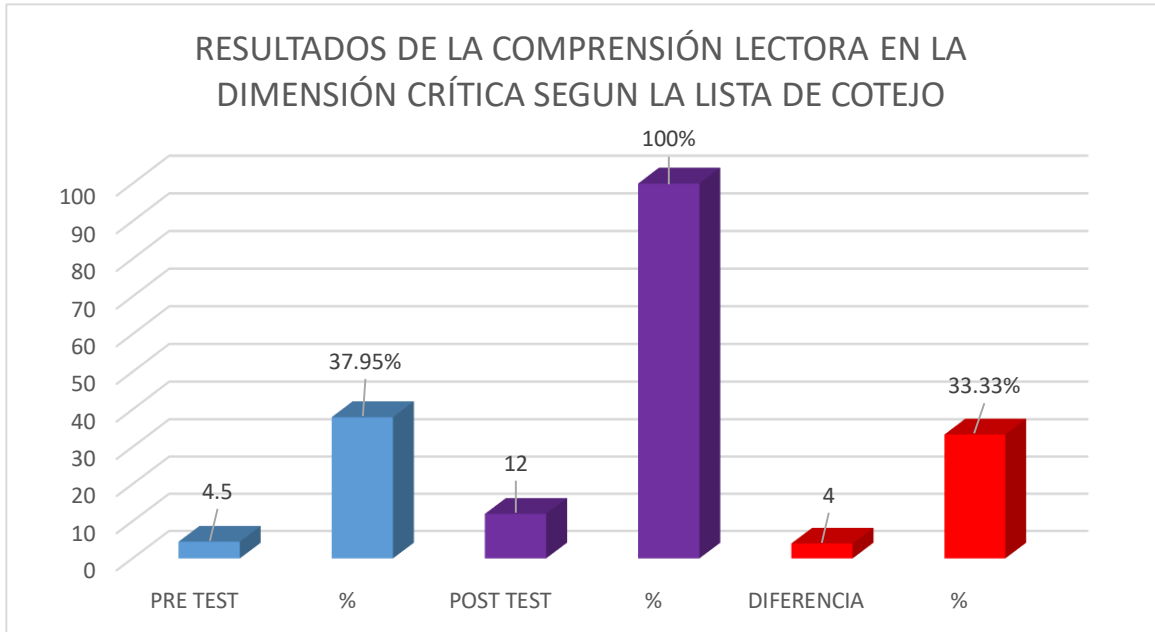
**Tabla 8:** Resultados del pre y post test en la dimensión Crítica según la lista de cotejo

ESTUDIO	PRE TEST	%	POST TEST	%	DIFERENCIA	%
1	5	41.66%	12	100%	4	33.33%
2	4	33.33%	11	91.66%	6	50.00%
3	4	33.33%	10	83.30%	4	33.33%
4	5	41.66%	11	91.66%	4	33.33%
5	4	33.33%	11	91.66%	5	41.60%
6	6	50.00%	10	83.30%	4	33.33%
7	4	33.33%	12	100%	7	58.33%
8	4	33.33%	12	100%	5	41.60%
9	5	41.66%	12	100%	7	58.33%
10	4	33.33%	11	91.66%	4	33.33%
11	5	41.66%	12	100%	6	50.00%
12	5	41.66%	11	91.66%	5	41.60%
13	4	33.33%	11	91.66%	6	50.00%
14	4	33.33%	10	83.30%	5	41.60%
15	4	33.33%	12	100%	5	41.60%
16	6	50.00%	10	83.30%	4	33.33%
17	4	33.33%	10	83.30%	5	41.60%
18	4	33.33%	10	83.30%	5	41.60%
19	4	33.33%	12	100%	8	66.66%
20	6	50.00%	12	100%	5	41.60%
21	6	50.00%	12	100%	6	50.00%
22	4	33.33%	12	100%	4	33.33%
<b>PROMEDIO</b>	<b>4.5</b>	<b>37.95%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>33.33%</b>

**Fuente:** Tabulación de datos

**Elaboración:** Propia

**GRÁFICO N°4**



FUENTE: Tabla N°8  
ELABORACIÓN: Propia

**Interpretación:**

En la tabla N° 08 y su respectivo gráfico N° 04, en el pre test se observa un 37.95% de logro del nivel de comprensión lectora, después de aplicar las sesiones correspondientes el resultados se incrementa a un 100% los que significa que en el nivel de desarrollo de la comprensión lectora en su dimensión Crítico, los estudiantes logran un aprendizaje significativo, con una diferencia de 33,33% entre el pre y post test.

## **5.2. Análisis de resultados**

### **5.2.1 Análisis respecto al Objetivo General**

En relación al Objetivo General la comprensión lectora de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III, Amarilis – Huánuco, se puede evidenciar que va en incremento, según el pre test se obtiene un resultados de 22% de 1 nivel de comprensión, luego de aplicar las sesiones de aprendizaje el resultado se incrementa a un 95% de comprensión lectora. Por lo tanto el desarrollo de la comprensión lectora fue muy positivo luego de aplicar las sesiones de aprendizaje considerando las estrategias y metodologías adecuadas..

### **5.2.2. Análisis respecto al objetivo 1:**

En relación al objetivo específico 1, el desarrollo de la Comprensión Lectora en su dimensión literal de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III, Amarilis – Huánuco, según el pre test los resultados muestran un 58.30% de comprensión lectora, mientras que los resultados en el post test muestran un 92% de efectividad de la comprensión lectora en el nivel literal, lo que significa, que, después de haber desarrollado las sesiones de aprendizaje correspondiente al nivel se mejoró significativamente.

### **5.2.3 Análisis respecto al objetivo 2**

En relación al objetivo 2, el desarrollo de la Comprensión Lectora Inferencial de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III, Amarilis – Huánuco, se evidencia que según el pre test un 50% de desarrollo de la comprensión lectora, mientras en el post test se obtiene un 83.30%

lo que significa que después del desarrollo de las sesiones de aprendizaje, los niños mejoraron su comprensión lectora inferencial significativamente.

#### **5.2.4 Análisis respecto al objetivo 3**

En relación al objetivo 3, en el desarrollo de la comprensión lectora crítica de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III, Amarilis – Huánuco según el pre test se obtiene un 37.95% de comprensión crítica mientras que en el post test se evidencia que un 100% de estudiantes se ubican en el nivel de comprensión lectora crítica muy significativa con una diferencia de 33.33% en relación al pre test.

## **VI. Conclusiones**

Al término del proceso de la investigación, arribamos a las siguientes conclusiones:

- 1.** De los datos comparados y analizados nos permite aceptar que el desarrollo de la comprensión lectora de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III, Amarilis – Huánuco en relación al objetivo general es significativa al alcanzar un 22% en el pre test y un 95% en el post test de desarrollo de la comprensión lectora significativamente, como se puede apreciar en la Tabla 5 y Gráfico N°1.
- 2.** De los datos comparados y analizados nos permite aceptar que hay una mejora significativa en el desarrollo de la comprensión lectora en su dimensión Literal de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III, Amarilis – Huánuco al alcanzar un 58.30% en el pre test y un 92% en el post test, tal como lo indica la Tabla 6 y Gráfico 02.
- 3.** De los datos comparados y analizados nos permite aceptar que hay una mejora significativa en el desarrollo de la comprensión lectora en su dimensión Inferencial de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III, Amarilis – Huánuco al alcanzar un 50% en el pre test y un 83.30% en el post test, tal como lo indica la Tabla 7 y Gráfico 3



4. De los datos comparados y analizados nos permite aceptar que hay una mejora significativa en el desarrollo de la comprensión lectora en su dimensión Crítica de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 311 Fonavi III, Amarilis – Huánuco; al alcanzar un 37.95% en el pre test y un 100% en el post test, tal como lo indica la Tabla 8 y Gráfico 4.

## **RECOMENDACIONES**

1. A todo el personal directivo de la I. E. de la región para que sensibilicen a sus docentes y puedan mejorar el nivel de comprensión lectora a través de estrategias adecuadas.
2. A los docentes de las diversas instituciones educativas para que puedan identificarse con el aprendizaje de sus niños y aplicar estrategias de comprensión lectora en sus diversos ciclos.
3. A los padres de familia para que puede socializar e incentivar la lectura en casa con la finalidad de contribuir a la mejora de la comprensión de la lectura de sus hijos.
4. A mis colegas de estudio, cuando salgan a desarrollar sus labores pedagógicas, puedan aplicar estrategias adecuadas para mejorar su comprensión lectora

## VII. Bibliografía

- BANDURA, A. y. (2010). *APRENDIZAJE SOCIAL Y DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD*. MADRID: ALIANZA EDITORIAL Sta.
- BAUMANN, J. (2016). "*La comprensión lectora*" (*cómo trabajar la idea principal del alumno*). Madrid: Visor distribuciones S.A.
- CABANILLAS, A. (2007). *Influencia de la Enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora*.
- CALDERON. (2011). *ENSEÑANZA DE LA COMPRENSIÓN LECTURA*. Madrid: Morata 3ra generación.
- COLOMER, T. (2000). *ESTRATEGIAS DE LECTURA*. Barcelona.
- GÓMEZ. (2014). *La formación de profesionales en desarrollo sustentables en un programa de educación superior intercultural*. Lima.
- HERNÁNDEZ, R. y. (1994). *Metodología de la investigación científica*. Colombia: McGRAW - HILL.
- JEKINSON. (1965). *Análisis e textos*. España: Bruguera.
- MINEDU. (2016). *EL ÁREA DE COMUNICACIÓN*. LIMA: MINEDU.
- ORTIZ. (2012). *Rol que cumple el docente facilitador*.
- Pearson, A. y. (1984). *Estrategia de Comprensión Lectora*. New York.
- PINZAS, J. (2003). *LEER MEJOR PARA ENSEÑAR MEJOR*. LIMA: ASOCIACIÓN DE PUBLICACIONES EDUCATIVAS.
- SMITH. (2011). *Identificación de textos*. Barcelona: Grao 9na ed.
- SOLÉ, I. (2000). "*Estrategias de Lecturas*" Barcelona: Grao 11va ed.

## **ANEXOS**

## LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA

II INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°311 FONAVI III

Alumno: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Edad: .....

Marcar con un aspa (x) debajo de cada número, según corresponde.

Nota: Siempre = 4      Casi Siempre = 3      Rara vez = 2      Nunca = 1

### EL CUENTO DE LOS ANIMALES

N°	INDICADORES	Nunca	Rara vez	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4
<b>NIVEL LITERAL</b>					
1	¿Quiénes son los personajes del cuento?				
2	¿Dónde ocurrieron los hechos que narra el cuento?				
3	Ordena la secuencia del cuento				
<b>NIVEL INFERENCIAL</b>					
4	¿Qué hechos ocurrieron en el cuento según la imagen?				
5	¿Qué sucedió al final en el cuento?				
6	¿De qué trata el cuento narrado de acuerdo a las imágenes?				
<b>NIVEL CRITICO</b>					
7	¿Cuál es el título del cuento?				
8	¿Qué instrumento musical se usa en el cuento?				
9	¿Cómo era el pájaro flautista en el cuento?				





MINISTERIO DE EDUCACIÓN

## NÓMINA DE MATRÍCULA - 2018

El reporte de la matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://www.minedu.gob.pe/siagie>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL (Directiva para el desarrollo del año escolar 2014, R. M. 0622-2013 ED). La I.E. remitirá una copia impresa a la UGEL, con la firma del Director.

Datos de la Institución de Gestión Educativa Descentralizada (DRE, UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo						Ubicación Geográfica				
Código	1 0 0 0 0 0 0 1	Número y/o Nombre	311			Grado <sup>(1)</sup>	P	Inicio	12/03/2018	Fin	21/12/2018	Dpto.	HUÁNUCO					
Nombre de la DRE UGEL	UGEL Huánuco	Código Modular	1 1 1 1 2 7 6 2	Característica <sup>(4)</sup>	-	Programa <sup>(5)</sup>	-	Datos del Estudiante						Prov.	HUÁNUCO			
		Resolución de Creación N°	D1378-84		Forma <sup>(5)</sup>	Esc	Sexo H/M	Situación de Matriculación <sup>(10)</sup>	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna <sup>(12)</sup>	Segunda Lengua <sup>(12)</sup>	Trabaja al Estudiar SI / NO	Horas semanales que labora	Escala <sup>(13)</sup>	Tipo de Discapacidad <sup>(14)</sup>	Dist.	AMARILIS
Nivel/Ciclo <sup>(1)</sup>	INI	Grado/Edad <sup>(3)</sup>	4	Sección <sup>(8)</sup>	-	Torre <sup>(9)</sup>											M	Centro Poblado
N° de D.N.I. o Código del Estudiante <sup>(6)</sup>	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Modalidad <sup>(2)</sup>	EBR	Nombre Sección (Inicio-Inicial)	04 AÑOS		Fecha de Nacimiento	Código Modular	Número y/o Nombre		Institución Educativa de procedencia <sup>(7)</sup>							
		Fecha de Nacimiento	DD	MM	AAAA													
1	D.N.I. 8 1 4 1 5 6 1 9	ESTELA EUGENIO, Sully Aniel	11	11	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	0 7 1 1 8 4 6	119		
2	D.N.I. 8 1 1 5 5 9 6 2	MAURICIO MEZA, Luciana Valentina	22	06	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	1 7 5 1 1 1 4	CRISTO REY		
3	D.N.I. 7 8 3 0 2 0 3 8	ROBLES MEZA, Ariana Luhana	08	10	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	1 4 1 0 0 6 7	32008 SEÑOR DE LOS MILAGROS		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		
10																		
11																		
12																		
13																		
14																		
15																		
16																		
17																		
18																		
19																		
20																		
21																		

- (1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria. Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado.
- (2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial, (EAD) Educ. a Distancia.
- (3) Grado/Edad : En caso de E, Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5). En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6. En el caso de EBA: C: Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4° (sólo EBA). Colocar "A" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (Pr).
- (4) Característ. : Inicial : (U) Uniscente (PC) Policéntrico Completo y Primaria : (U) Uniscente, (PC) Policéntrico Completo, (M) Multigrado y (PM) Policéntrico Multigrado.
- (5) Forma : (Eac) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado. Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi-Práctico, (AD) A distancia.
- (6) Sección : A, B, C... Colocar "A" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial.
- (7) Gestión : (P) Público, (PR) Privado.
- (8) Programa : (PEB) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes. (PEBAJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos. (PEBNA) PEBNANA/PEBAJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "A" en caso de no corresponder.
- (9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche.
- (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Repitente, (RE) Reentrante, (REI) Reingresante solo en el caso de EBA.
- (11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro.
- (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera.
- (13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior.
- (14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordocaguera, (OT) Otro. En caso de no adecuar discapacidad: dejar en blanco. Sólo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa. El Cod. de Est. Se anulará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.
- (15) E de procedencia : (U) Uniscente, (PC) Policéntrico Completo, (M) Multigrado y (PM) Policéntrico Multigrado.
- (16) N° de DNI o Cod. De Est.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	País de Nacionalidad			Sexo (M)	Situación de Matrícula (1)	País (1)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (2)	Segunda Lengua (2)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (3)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad (4)	Institución Educativa de procedencia	
			Dist	Prov	APA													Código Modular	Número y/o Nombre
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resúmenes	
Hombres	0
Mujeres	3
Total	3

  
**DAGA VEGA, LUZ PILAR**  
 Responsable de la matrícula  
 Firma - Post Firma



  
**SANTAMARÍA ACOSTA, YEMELINI**  
 (a) de la Institución Educativa  
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
 ICA  
 FIRMAS: HUMANAS  
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Matrícula			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
RD. N° 010	14	09	2018



N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante <sup>(1)</sup>	Apellido y Nombre (Orden Alfabético)			Datos del Matriculante								Institución Educativa de procedencia <sup>(5)</sup>				
		Apellido	Nombre	Apellido	Sexo HM	Situación de Matriculación (1)	País (1)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (2)	Segunda Lengua (2)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (3)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad (4)	Código Modular
22																	
23																	
24																	
25																	
26																	
27																	
28																	
29																	
30																	
31																	
32																	
33																	
34																	
35																	
36																	
37																	
38																	
39																	
40																	
41																	
42																	
43																	
44																	
45																	
46																	
47																	
48																	
49																	
50																	

Resumen	
Plumones	3
Matrículas	2
Total	5

*[Firma]*  
**DAGA VEGA, LUZ PILAR**  
 Responsable de la matrícula  
 Firma - Post Firma

  
*[Firma]*  
**SAN MARÍA ACOSTA, YEMELIN**  
 DIRECTORA  
 (a) de la Institución Educativa  
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Matrícula			
R.O. Institucional	Día	Mes	Año
09 - 2018	14	09	2018



## NÓMINA DE MATRÍCULA - 2018

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la N6mina de Matr6cula del aplicativo inform6tico SIAGIE (Sistema de Informaci6n de Apoyo a la gesti6n de la Instituci6n Educativa), disponible en <http://siagle.minedu.gov.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CAR6CTER OFICIAL.

Instituci6n de gesti6n Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Instituci6n Educativa o Programa Educativo										Periodo Lectivo				Ubicaci6n Geogr6fica																														
1 0 0 0 0 0 0 1		311										12/03/2018				21/12/2018		HUANUCO																												
UGEL Huanuco		01378-94										12/03/2018				21/12/2018		HUANUCO																												
N6 de D.N.I. o C6digo del Estudiante <sup>(1)</sup>		Apellidos y Nombres (Orden Alfab6tico)										Fecha de Nacimiento				Sexo HM		Situaci6n de Matr6cula <sup>(10)</sup>				Pa6s <sup>(11)</sup>		Padre vive S/ NO		Madre vive S/ NO		Lengua Materna <sup>(12)</sup>		Segunda Lengua <sup>(12)</sup>		Trabaja el Estudiante S/ NO		Horas semanales que labora		Escolaridad de la Madre <sup>(13)</sup>		Nacimiento Registrado S/NO		Tipo de Discapacidad <sup>(14)</sup>		C6digo Modular		N6mero y/o Nombre		
1	D.N.I.	7	8	4	1	5	4	5	8	ALVAREZ MARTINEZ, Valentina	12	01	2014	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI															0	3	6	2	9	2	1	013		
2	D.N.I.	8	1	1	6	5	3	3	7	BRICEÑO BERAUN, Dayron Mesias	09	06	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO	SE	SI																								
3	D.N.I.	8	1	2	6	6	2	2	7	CAMARA PINELO, Paola Delicia	23	02	2014	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI																								
4	D.N.I.	7	8	4	9	1	5	3	4	DIAZ RODRIGUEZ, Piero Adrian	13	03	2014	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI																								
5	D.N.I.	7	8	3	9	7	7	2	1	FLORES BENEDETTI, Kelsi Samira	04	01	2014	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI																								
6	D.N.I.	7	8	3	6	7	2	4	4	G6ERE FERNANDEZ, Joaquin S6bastian	07	12	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI																								
7	D.N.I.	7	8	2	8	5	7	0	6	GUZMAN CHAVEZ, Jhimm Alejandro	13	09	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI																								
8	D.N.I.	7	8	5	1	4	7	1	8	ORTIZ ARANDA, Neymar Noe	28	03	2014	H	P	P	NO	SI	C	NO	P	SI																								
9	D.N.I.	8	1	1	5	5	8	1	8	RAMOS HUARACA, Leonel Chair	30	07	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI																								
10	D.N.I.	6	3	3	8	3	0	1	6	RAVINEZ BRICEÑO, Naida Milzi	24	01	2014	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI																								
11	D.N.I.	7	8	4	9	7	5	3	6	ROJAS PRESENTACION, Valeria Flavia	27	02	2014	M	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI																								
12	D.N.I.	8	1	0	0	9	8	3	8	TARAZONA DOROTEO, Valeria Rosa	07	08	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI																								
13	D.N.I.	8	1	5	8	9	7	6	4	TOLENTINO AGUIRRE, Mia Mileth	24	12	2013	M	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI																								
14	D.N.I.	7	8	0	9	5	2	7	5	VENTURA FALCON, Alina Brittany	12	05	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI																								
15	D.N.I.																																													
16	D.N.I.																																													
17	D.N.I.																																													
18	D.N.I.																																													
19	D.N.I.																																													
20	D.N.I.																																													
21	D.N.I.																																													

- (1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria. Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado.
- (2) Modalidad : (EBR) Educ. B6sica Regular, (EBA) Educ. B6sica Alternativa, (EBE) Educ. B6sica Especial.
- (3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial, registrar Edad (0,1,2,3,4,5). En el caso de Primaria o Secundaria, registrar grados: 1,2,3,4,5,6. En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, 3°. Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°.
- (4) Caracteriat. : Primaria; (U) Unicoente, (PM) Policoente Multigrado y (PC) Policoente Completo.

- (5) Forma : (Est) Escolarizado, (NoEst) No Escolarizado. Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia.
- (6) Secci6n : A,B,C,... Colocar "-" si es secci6n 6nica o si se trata de Nivel Inicial.
- (7) Gest6n : (PGD) Pub. de gesti6n directa, (PGP) Pub. de Gesti6n Privada, (PR) Privada.
- (8) Programa : (PBA) PEBANA: Prog. de Educ. B6s. Alter. de Niños y Adolescentes. (PEJA) PEBAJA: Prog. de Educ. B6s. Alter. de Jóvenes y Adultos. Colocar "-" en caso de no corresponder.

- (9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche.
- (10) Situaci6n de Matr6cula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Reptente, (RE) Reentrante. Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante.
- (11) Pa6s : (P) Per6, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro.
- (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera.
- (13) Escolarid. de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior.
- (14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordociega (OT) Otro. En caso de no adecuar discapacidad, dejar en blanco.
- (15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Instituci6n Educativa.
- (16) N6 de DNI o Cod. Del Est. : El Cod. del Est. Se anotara solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

Nº Orden	D.N.I. e Código del Estudiante <sup>(1)</sup>	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento		Datos del Estudiante								Institución Educativa de Proceso <sup>(1)</sup>						
			Día	Mes	Año	Sexo HM	Situación de Matriculad <sup>(1)</sup>	Padr <sup>(1)</sup>	Padre vive S/ NO	Madre vive S/ NO	Legajo Materna <sup>(2)</sup>	Segunda Lengua <sup>(2)</sup>	Trabaja el Estudiante S/ NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre <sup>(3)</sup>	Nacimiento Registrado S/NO	Tipo de Discapacidad <sup>(4)</sup>	Código Modular	Número y/o Nombre
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombr	6
Mujeres	8
Total	14

*[Firma]*  
**DAGA VEGA, LUZ PILAR**  
 Responsable de la matrícula  
 Firma - Post Firma



*[Firma]*  
**AMARIA ACOSTA, YEMELINI**  
 Director (a) de la Institución Educativa  
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
RE: Institución	Día	Mes	Año
03	24	04	2018



## EVIDENCIAS

