



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES,
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE
LECTURA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SECUNDARIA PERÚ BIRF, SAN MIGUEL
- PUNO, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA,
ESPECIALIDAD LENGUA, LITERATURA Y
COMUNICACIÓN**

AUTOR

**MONROY QUIRO, NÉSTOR BARUCH
ORCID: 0000-0001-9959-2525**

ASESOR

**MACHICADO VARGAS, CIRO
ORCID: 0000-0003-0197-3181**

LIMA – PERÚ

2020

Equipo de trabajo

AUTOR

Monroy Quiro, Néstor Baruch

ORCID: 0000-0001-9959-2525

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Estudiante de Pregrado,
Lima, Perú

ASESOR

Machicado Vargas, Ciro

ORCID: 0000-0003-0197-3181

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Especialidad,
Secundaria, Lengua, Literatura y Comunicación, Lima, Perú

JURADO

Venegas Gallardo, Adelaida Lorenza

ORCID: 0000-0002-5871-5952

Arellano Jara, Teresa Del Carmen

ORCID: 0000-0003-3818-5664

Rojas Hilario, Exalto Celso

ORCID: 0000-0001-6248-9903

Hoja de firma del jurado y asesor

Dra. Adelaida Lorenza Venegas Gallardo

PRESIDENTE

Mgtr. Teresa Del Carmen Arellano Jara

MIEMBRO

Mgtr. Exalto Celso Rojas Hilario

MIEMBRO

Mgtr. Machicado Vargas, Ciro

ASESOR

Agradecimiento

A Dios, por ser el sentimiento más sublime y la fuerza más poderosa; a Él, por ser verbo y no sustantivo.

A la Mgtr. Eloísa Mamani Ochoa de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf de San Miguel por el tiempo y las facilidades que me dieron para esta investigación.

Dedicatoria

A mi esposa Juana; a mis hijos Ludwing Baruch y, Gabriela Lucero porque son la razón de mi existir. A toda mi familia porque con su comprensión, consejos y amor, han forjado en mí una persona de bien en la sociedad.

A mi madre Arcadia, por inculcarme valores incólumes en mi educación y, sobre todo, por demostrarme con su ejemplo, que en esta vida se debe de luchar siempre sin mirar a quien y sin rendirse nunca.

Resumen

El presente estudio de investigación ha tenido como objetivo general el de determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020. El tipo de investigación es cuantitativa, el nivel de investigación es correlacional, no experimental, con un diseño de investigación transversal correlacional. La población estuvo constituida por 1645 estudiantes cuyo tipo de muestra es no probabilística y por conveniencia a 24 estudiantes del primer grado “H” de la institución educativa en mención. La técnica que se utilizó fue la encuesta cuyos instrumentos han sido un test de inteligencia lingüística y una lista de cotejos validados y sometidos al cálculo de fiabilidad del test y retest con el coeficiente de correlación de Pearson cuyo valor es de $r = 0,8805$ para el test de inteligencia lingüística y un valor de $r = 0,8899$ para la Lista de cotejo, ambos con una significancia de ‘correlación positiva alta’. Se han procesado los resultados de ambas variables en cuadros estadísticos cuyos datos y resultados se han organizado en tablas y gráficos en Excel 2016 y comprobándose la hipótesis con la prueba de coeficiente de correlación de Pearson que arrojó una correlación de $r = 0,7576$ concluyéndose que, hay una correlación positiva alta entre la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.

Palabras claves: Comprensión, inteligencia, lingüística, lectura.

Abstract

The present research study has had the general objective of determining the relationship between linguistic intelligence and reading comprehension in students of the Peru Birf Secondary Educational Institution, San Miguel - Puno, 2020. The type of research is quantitative, the research level is correlational, non-experimental, with a cross-correlational research design. The population consisted of 1645 students whose type of sample is non-probabilistic and for convenience to 24 students of the first grade "H" of the educational institution in question. The technique that was used was the survey whose instruments were a linguistic intelligence test and a list of validated comparisons and subjected to the reliability calculation of the test and retest with the Pearson correlation coefficient whose value is $r = 0,8805$ for the linguistic intelligence test and a value of $r = 0,8899$ for the Checklist, both with a significance of 'high positive correlation'. The results of both variables have been processed in statistical tables whose data and results have been organized in tables and graphs in Excel 2016 and the hypothesis has been verified with the Pearson correlation coefficient test that yielded a correlation of $r = 0,7576$, concluding that , there is a high positive correlation between linguistic intelligence and reading comprehension in students of the Peru Birf Secondary Educational Institution, San Miguel - Puno, 2020.

Keywords: Comprehension, intelligence, linguistics, reading.

Contenido

	Página
Equipo de trabajo	ii
Hoja de firma del jurado y asesor	iii
Agradecimiento	iv
Dedicatoria	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Contenido	viii
Índice de tablas	xii
Índice de figuras	xiii
Índice de cuadros	xiv
I. Introducción	1
II. Revisión de literatura.....	6
2.1 Antecedentes	6
2.1.1 Antecedentes internacionales	6
2.1.2 Antecedentes nacionales	10
2.1.3 Antecedentes locales	16
2.2 Bases teóricas de la investigación	19
2.2.1 Inteligencia lingüística	19
2.2.1.1 La inteligencia.....	19
2.2.1.2 La lingüística.....	20
2.2.1.3 La psicolingüística	20
2.2.1.4 Teorías del aprendizaje: Adquisición y desarrollo del lenguaje.....	21
2.2.1.5 Factores que desarrollan la inteligencia	23
2.2.1.5.1 Factor genético o hereditario.....	23
2.2.1.5.2 Factor ambiental.....	24
2.2.1.6 Las inteligencias múltiples	25
2.2.1.7 La inteligencia lingüística	27
2.2.1.7.1 Importancia de la inteligencia lingüística.....	28
2.2.1.7.2 Estrategias docentes para desarrollar la inteligencia lingüística	29
2.2.1.7.3 Características de una persona con inteligencia lingüística	31

2.2.1.8	Dimensiones de la inteligencia lingüística.....	32
2.2.1.8.1	Primera dimensión: Hablar	32
2.2.1.8.2	Segunda dimensión: Escuchar para aprender.....	33
2.2.1.8.3	Tercera dimensión: Leer y escribir	34
2.2.2	Comprensión de lectura.....	35
2.2.2.1	La lectura.....	35
2.2.2.2	¿Qué es la comprensión de lectura?	36
2.2.2.3	Tipos de textos	37
2.2.2.4	Objetivos del plan lector	37
2.2.2.5	Factores que influyen en las dificultades de la comprensión de lectura.....	38
2.2.2.6	Niveles de la comprensión de lectura.....	40
2.2.2.6.1	Nivel de comprensión literal	41
2.2.2.6.2	Nivel de comprensión inferencial	42
2.2.2.6.3	Nivel de comprensión criterial	43
III.	Hipótesis.....	44
IV.	Metodología	44
4.1	Diseño de la investigación	44
4.1.1	Población.....	45
4.1.2	Muestra.....	46
4.2	Definición y operacionalización de variables e indicadores	47
4.3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	49
4.3.1	Técnicas.....	49
4.3.2	Instrumentos	49
4.4	Plan de análisis.....	51
4.5	Matriz de consistencia.....	52
4.6	Principios éticos	54
V.	Resultados	55
5.1	Resultados	55
5.1.1	Respecto a la variable inteligencia lingüística	55
5.1.2	Respecto a la variable comprensión de lectura	56
5.1.3	Respecto a la dimensión literal de la comprensión de lectura.....	57
5.1.4	Respecto a la dimensión inferencial de la comprensión de lectura.....	58

5.1.5	Respecto a la dimensión criterial de comprensión de lectura.....	59
5.1.6	Relación entre los resultados de inteligencia lingüística y de comprensión de lectura	60
5.1.7	Relación entre los resultados de inteligencia lingüística y la dimensión literal de la comprensión de lectura.....	62
5.1.8	Relación entre los resultados de inteligencia lingüística y la dimensión inferencial de la comprensión de lectura.....	64
5.1.9	Relación entre los resultados de inteligencia lingüística y la dimensión criterial de la comprensión de lectura.....	66
5.1.10	Nivel de correlación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura	68
5.1.11	Nivel de correlación entre la inteligencia lingüística y la dimensión literal de la comprensión de lectura	69
5.1.12	Nivel de correlación entre la inteligencia lingüística y la dimensión inferencial de la comprensión de lectura.....	70
5.1.13	Nivel de correlación entre la inteligencia lingüística y la dimensión criterial de la comprensión de lectura.....	71
5.2	Análisis de resultados.....	72
5.2.1	Respecto al objetivo general: Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.....	72
5.2.2	Respecto al primer objetivo específico: Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel literal de la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020	74
5.2.3	Respecto al segundo objetivo específico: Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel inferencial de la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020	75
5.2.4	Respecto al tercer objetivo específico: Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel criterial de la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020	76
VI.	Conclusiones	78

Aspectos complementarios	79
Recomendaciones	79
Referencias bibliográficas	81
Anexos	88
Anexo 1: Solicitud para la aplicación del instrumento	88
Anexo 2: Consentimiento informado (Cargo)	89
Anexo 3: Informe de la aplicación del instrumento firmado por el director de la institución educativa donde se aplicó el instrumento.....	90
Anexo 4: Constancia firmado por el director de la institución educativa donde se aplicaron los instrumentos de recolección de datos	91
Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos.....	92
Anexo 6: Base de datos para el procesamiento estadístico	94
Anexo 7. Evidencias (tres fotos comentadas)	98
Anexo 8. Pantallazo del informe de originalidad de Turnitin	99

Índice de tablas

	Página
Tabla 1. Porcentajes según el nivel de inteligencia lingüística.....	55
Tabla 2. Porcentajes según el nivel de comprensión de lectura.....	56
Tabla 3. Porcentajes según la dimensión literal de comprensión de lectura.....	57
Tabla 4. Porcentajes según la dimensión inferencial de comprensión de lectura.....	58
Tabla 5. Porcentajes según la dimensión criterial de comprensión de lectura.....	59
Tabla 6. Disposición de frecuencias y porcentajes según los niveles de la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura.....	60
Tabla 7. Disposición de frecuencias y porcentajes según los niveles de la inteligencia lingüística y la dimensión literal de la comprensión de lectura.....	62
Tabla 8. Disposición de frecuencias y porcentajes según los niveles de la inteligencia lingüística y la dimensión inferencial de la comprensión de lectura.....	64
Tabla 9. Disposición de frecuencias y porcentajes según los niveles de la inteligencia lingüística y la dimensión criterial de la comprensión de lectura.....	66

Índice de figuras

	Página
Figura 1. Porcentajes según el nivel de inteligencia lingüística.....	55
Figura 2. Porcentajes según el nivel de comprensión de lectura	56
Figura 3. Porcentajes según la dimensión literal de comprensión de lectura.....	57
Figura 4. Porcentajes según la dimensión inferencial de comprensión de lectura.....	58
Figura 5. Porcentajes según la dimensión criterial de comprensión de lectura.....	59
Figura 6. Disposición de frecuencias y porcentajes según los niveles de la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura.....	60
Figura 7. Disposición de frecuencias y porcentajes según los niveles de la inteligencia lingüística y la dimensión literal de la comprensión de lectura	62
Figura 8. Disposición de frecuencias y porcentajes según los niveles de la inteligencia lingüística y la dimensión inferencial de la comprensión de lectura.....	64
Figura 9. Disposición de frecuencias y porcentajes según los niveles de la inteligencia lingüística y la dimensión criterial de la comprensión de lectura	66
Figura 10. Nivel de correlación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura.....	68
Figura 11. Nivel de correlación entre la inteligencia lingüística y la dimensión literal de la comprensión de lectura.....	69
Figura 12. Nivel de correlación entre la inteligencia lingüística y la dimensión inferencial de la comprensión de lectura.....	70
Figura 13. Nivel de correlación entre la inteligencia lingüística y la dimensión criterial de la comprensión de lectura.....	71

Índice de cuadros

Cuadro 1: Definición y operacionalización de variables	47
Cuadro 2: Matriz de consistencia.....	52

I. Introducción

La inteligencia lingüística es la capacidad para usar el lenguaje de manera efectiva, en forma oral o escrita. Incluye la habilidad en el uso de la sintaxis, la fonética, la semántica y los usos pragmáticos del lenguaje: la retórica, mnemónica, la explicación y el metalenguaje (Gardner, 1994b).

Acerca de la comprensión de lectura se manifiesta que, la comprensión de lectura, es la construcción de significados mediante el reconocimiento de conceptos o ideas principales del texto. Al mismo tiempo que lo relaciona con las experiencias y saberes previos; éste es un procedimiento en el que el lector, sin importar cuán vasto o breve sea el párrafo, empieza un contacto con el texto. (Cassany, 2006a).

En la presente investigación he elegido como campos de estudio a las variables inteligencia lingüística y comprensión de lectura debido a que ambos campos van estrechamente ligados y es uno de los problemas más álgidos de la labor educativa actual y, que radica en el nivel de desarrollo de la inteligencia lingüística, cuyo problema, no solamente se debe a aspectos genéticos; sino, principalmente a la falta de condiciones ambientales favorables en el que se desenvuelven los estudiantes trayendo, como efecto capital, un bajo nivel de inteligencia lingüística y, en consecuencia, trayendo consigo un bajo nivel de rendimiento en comprensión de lectura. Por tal motivo, sugiero que, con un adecuado tratamiento que ayude a desarrollar la inteligencia lingüística desde los primeros años de vida en el hogar y, a la vez, desplegando un concienzudo plan lector que se lleve adelante en las instituciones educativas, los medios de comunicación y en todos los ámbitos de la sociedad en general, se daría solución al problema de comprensión de lectura de los estudiantes.

Actualmente, a esta problemática educativa, se suman también los conflictos armados, los desastres de origen natural y las pandemias impiden que la escolarización de millones de niños y el número de afectados por estas razones siga aumentando. En los países afectados por situaciones de crisis, los niños en edad escolar tienen dos veces más probabilidades de no asistir nunca a la escuela que sus compañeros de otros países. (UNESCO, 2020).

También a nivel nacional, la responsabilidad por la problemática es compartida. Si bien un aporte se debe a la educación recibida en el aula; la familia y los medios de comunicación juegan un papel perjudicial, y son causa de que a los niños y jóvenes de hoy no les guste la lectura. En el hogar ya no se lee, comenta ni comparten libros. Esta situación se debe en parte a la pobre economía de muchas familias, pero los medios de comunicación tampoco ayudan a construir una cultura de mayor lectura. En la escuela llega un niño con estos factores, y sumado al poco bagaje lector, tampoco recibe la educación adecuada. Una de las mayores fallas de la educación es que no otorga una satisfacción o un deleite a los niños y jóvenes por leer. Se les obliga a leer textos que no son de su agrado y que no tocan temáticas de su entorno. (Antón, 2016).

Los logros y dificultades de comprensión de lectura se explican tomando en cuenta cómo son los textos que el niño lee y qué capacidades pone en juego el niño al leer. Esta explicación podría permitirle analizar por qué un niño acierta o se equivoca ante una pregunta, así como llegar a propuestas pedagógicas para mejorar el aprendizaje. Es muy importante desarrollar las capacidades lectoras de nuestros estudiantes porque son herramientas fundamentales para su desarrollo personal y social. Las dificultades en la comprensión de lectura, generalmente, influyen en el aprendizaje de los niños en otras áreas. (Ministerio de Educación, 2014a).

A nivel regional, en el Proyecto Educativo Regional, el punto de partida fue altamente crítico, puesto que en ese momento solo dos de cada diez niños en Puno comprendían lo que leían. Se identificó las causas principales de los bajos niveles de aprendizaje de la Región siendo los siguientes: 1. El Diseño Curricular Nacional no considera la realidad étnica, cultural y lingüística de la Región. 2. El bajo desempeño en la función docente (inasistencias, tardanzas, etc.). 3. Conclusión oportuna de estudios en la edad esperada concentrada en los estudiantes que tienen como lengua materna el castellano (71%), frente al 34% y al 44% de alumnos cuyas lenguas maternas son el quechua y el aimara respectivamente. 4. Ausencia de investigación educativa, lo que dificultaba el conocimiento científico de las causas y consecuencias de la problemática educativa regional. 5. En cuanto a infraestructura, déficit de laboratorios, servicios básicos y mobiliario escolar. 6. Crisis de liderazgo para fortalecer y reafirmar la autonomía política, económica y administrativa de Puno.(Grupo Propuesta Ciudadana, 2016)

A nivel local, los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020, no escapan a esta problemática de la comprensión de lectura y, ya no solo debido a los factores arriba expuestos; sino, también, al abandono que sufren muchos de los estudiantes por parte de sus padres quienes, estos últimos años, en su afán de progreso económico se dedican a actividades comerciales u otras a tiempo completo, olvidándose de dedicarle tiempo de afecto a sus hijos.

Luego de haber descrito la problemática educativa relacionado a la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura en todos los ámbitos sociales por ende los de la institución educativa en estudio y, considerando todo lo dicho, he formulado el siguiente enunciado del problema: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia lingüística

y la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020?

Para esta investigación se han propuesto los siguientes objetivos: Objetivo general: Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020 y, como objetivos específicos los siguientes: 1. Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel literal de la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020. 2. Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel inferencial de la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020 y, 3. Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel criterial de la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.

La presente investigación se justifica porque pone de manifiesto que, la falta de desarrollo de la inteligencia lingüística trae como consecuencia resultados nada favorables en la comprensión de lectura literal, inferencial y criterial; pues la inteligencia lingüística, en un nivel alto, constituye un aspecto trascendental para la óptima comprensión de lectura en toda persona. Del mismo modo, los resultados ponen en evidencia la correlación que existe entre inteligencia lingüística y la comprensión de lectura y, a partir de estos resultados, se propone alternativas de solución que ayudarán a mejorar la calidad educativa de los estudiantes.

La trascendencia de la presente investigación radica en que, contribuirá a sumarle la importancia respectiva al desarrollo de la inteligencia lingüística para la mejora de la

comprensión de lectura de los estudiantes, y ayudará a tomar conciencia y, entender que con un adecuado y decidido tratamiento, es posible fortalecer la inteligencia lingüística para emplearla adecuadamente y dar solución a la problemática de comprensión de lectura en los diversos tipos de textos, escenarios lingüísticos y en las situaciones de la vida estudiantil y cotidiana en los que se desenvuelvan los estudiantes.

El aporte teórico de la presente investigación se basó en determinar la relación que existe entre las variables Inteligencia lingüística y Comprensión de lectura, haciendo evidente a la inteligencia lingüística que es parte de la Teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner relacionándolo a las propuestas de comprensión de lectura que profesa Daniel Cassany, y sobre todo valorando la importancia que tienen dichas variables para una mejor calidad educativa.

Por otra parte, la propuesta práctica de esta investigación, es contribuir a extender los detalles acerca de la inteligencia lingüística y su incidencia en la comprensión de lectura de los estudiantes, de esa manera compararlos con otros estudios semejantes ya sean de carácter nacional y/o aplicándolos a otros contextos. Los datos de esta investigación buscarán suministrar información que será de mucha utilidad a la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel – Puno, y de esta manera, conociendo la problemática existente, proponer alternativas de solución.

Del mismo modo, esta investigación, ante la escasez de investigaciones acerca de la Inteligencia lingüística y la comprensión de lectura en la región Puno, ayudará a ampliar el patrimonio documental referidos a Inteligencia lingüística y su correlación

con la comprensión de lectura y, asimismo, contribuirá al enriquecimiento de la literatura científica y de este modo con la comunidad.

II. Revisión de literatura

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Para este proyecto de investigación he considerado como antecedentes las tesis de los siguientes investigadores internacionales:

Casco (2015), en la tesis de investigación titulada: El desarrollo de la inteligencia lingüística y su influencia en la expresión oral de los niños de segundo año de la Escuela de Educación General Básica “General Córdova” de la parroquia Pishilata, Cantón Ambato, provincia de Tungurahua”. Afirma, en el resumen de su investigación que la influencia de la inteligencia lingüística en la expresión oral de los niños es muy importante en la vida cotidiana y particularmente en el ámbito educativo, de ella depende la comunicación actual entre las personas. Fue realizada en la Escuela “General Córdova” y se contó con el talento humano, recursos materiales y el apoyo de las autoridades de la institución. Se realizó con la investigación bibliográfica y de campo necesaria, se llevó a cabo encuestas y entrevistas, las cuales fueron analizadas y tabuladas por medio de tablas y gráficos para poder demostrar la problemática; finalmente basándose en los resultados de la investigación se estableció las debidas conclusiones y recomendaciones para diseñar una guía didáctica que ayude a desarrollar la inteligencia lingüística en la expresión oral de los niños con la finalidad de potenciar las interrelaciones en los estudiantes.

Parra y Velesaca (2016) en su tesis titulada Utilización de los títeres en el desarrollo de la inteligencia lingüística verbal, en niños de primer año de educación básica, del Jardín Jesús infante, ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo año lectivo 2014-2015 manifiesta que la investigación nos permite conocer la necesidad que tiene el jardín de infantes “Jesús Infante” por no contar con espacios donde niños y niñas puedan desarrollar su lenguaje. Con la utilización de un medio apropiado como son los títeres se puede lograr que el niño socialice y exprese lo que siente, sin temor a exponer sus sentimientos e ideas. La metodología utilizada es de tipo descriptiva y de correlación. La recolección de datos se llevó a través de fichas de observación. Finalmente concluyó que la mayoría de los niños poseen dificultades en el aprendizaje del lenguaje pero que con la ayuda de los títeres se llega a un aprendizaje de alto nivel. Como conclusión de este trabajo se define que los títeres influyen en el proceso de aprendizaje de los niños, por tanto, se recomienda que se implemente la guía didáctica “títere titero “y se realice una evaluación constante de los resultados obtenidos a fin de que haya un mejor aprendizaje del lenguaje en los niños y niñas, del jardín Jesús Infante “

Escobar (2015), en el resumen de su tesis denominada Inteligencia lingüística y su incidencia en la lectura comprensiva en los niños y niñas de séptimo, octavo, noveno año, de la Escuela De Educación Básica ‘Alfonso R. Troya’, Parroquia Pishilata, ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua. Concluyó que su propósito fue determinar la Inteligencia Lingüística y su incidencia en la Lectura Comprensiva en los niños y niñas de séptimo, octavo, noveno año, de la Escuela de Educación Básica “Alfonso R. Troya”. Dicha investigación es de nivel explicativo, enfoque cuantitativo y diseño no experimental – correlacional, transversal. La muestra fue censal y estuvo

formada por 100 estudiantes. Se recolectó información a través de un cuestionario validado. La confiabilidad se determinó a través del estadístico Alfa de Cronbach. Las conclusiones fueron: a) Por una parte el 45% manifestó que el maestro en ninguna ocasión realiza dinámicos que refuercen la expresión oral en el aula, el 42% sostuvo que en algunas oportunidades y el 13% respondieron siempre. Por otro lado, el 51% puso de manifiesto que jamás opina en el momento en que el maestro hace interrogantes, en tanto que el 37% respondió que en algunas ocasiones y el 12% dijeron que siempre opinan en clase. Del mismo modo, el 53% reconocieron que les es muy difícil expresarse ante sus semejantes sin ponerse nerviosos, en cambio, que el 32% comentó que algunas oportunidades pueden hacerlo y el 15% dijo que es fácil siempre. Asimismo, el 53% dijo no tener el don de decir con facilidad lo piensa o siente, el 25% dice que le es fácil escribir lo que siente y piensa y el 22% manifestaron que en algunas oportunidades. Por su parte los resultados estadísticos ponen en evidencia que la inteligencia lingüística se hace evidente significativamente en un 95% respecto de la comprensión de textos en alumnas y alumnos de los grados siete, ocho y nueve de la institución de educación elemental “Alfonso R Troya”.

Gusqui & Tixi (2016) EL objetivo general era determinar Cómo las estrategias metodológicas de comprensión lectora para el desarrollo de la inteligencia lingüística de los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica, de la escuela “Boyacá” Parroquia San Gerardo, Cantón Guano, Provincia de Chimborazo, año lectivo 2013-2014.”. En este grado se conoce el limitante trato a la lectura comprensiva por parte del maestro. El objetivo general es determinar la influencia de las estrategias de comprensión lectora para desarrollar la inteligencia lingüística de los niños mencionados. Se partió del análisis de un marco teórico dando énfasis al enfoque de

las dos variables con sus respectivos subtemas de estudio. Se estableció una hipótesis comprobada mediante el método proporcional. En el marco metodológico se empleó un diseño no experimental, el tipo de investigación fue descriptiva, exploratoria y de campo por lo que podemos relacionar la lectura comprensiva y el desarrollo de la inteligencia lingüística; el método que se usó fue el científico que permitió orientar todo el trabajo hasta llegar a la verdad. La técnica que se puso en práctica fue la observación, el instrumento fue la ficha de observación con 10 ítems. Finalmente se llegó a concluir que la comprensión lectora ayuda a desarrollar la inteligencia lingüística en los niños; por ello corresponde al docente buscar estrategias metodológicas para aplicarlas en el aula y por ende desarrollar aprendizajes significativos.

Puyutaxi (2017) en su tesis titulada *Inteligencia lingüística y su incidencia en el desarrollo de la lecto escritura en la Unidad Educativa “José María Estrada Coello”*. Periodo 2017, cuya investigación, el resultado científico sustenta escritura de esta tesis, tuvo por finalidad la determinación de la incidencia de la inteligencia lingüística en el desarrollo de la lecto escritura en los alumnos del Primer Año de Educación Básica de la Unidad Educativa José María Estrada Coello, para darle cumplimiento a dicha finalidad se seleccionaron métodos teóricos y empíricos de la investigación científica, así como métodos matemáticos y estadísticos. El trabajo investigativo desarrollado en una primera fase presentó un enfoque exploratorio, pues tuvo como fin diagnosticar las condiciones existentes en la unidad educativa para enfrentar el desarrollo de la inteligencia lingüística y su incidencia en la lectoescritura de los estudiantes, teniéndose en cuenta además la preparación de los docentes para enfrentar el proceso de enseñanza aprendizaje dado, en la segunda fase, se elaboró el sistema de acciones,

tomado como punto de referencia el diagnóstico obtenido. La evaluación teórica de dicho sistema (principal resultado científico), corrió a cargo de 9 expertos, los coincidieron en aceptar como válido el producto científico, ya mencionado. En la investigación, cuya síntesis se publica en esta tesis, se logaron resultados, que de tenerse en cuenta por las autoridades pertinentes podrían modificar el problema científico existente en la institución educativa.

2.1.2 Antecedentes nacionales

He considerado como antecedente nacional a los siguientes autores:

Olivares (2016), en su tesis denominada, Inteligencia lingüística asociada a la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “Republica de Colombia” - Tahuantinsuyo Ugel 02, 2016. Concluye, en dicha investigación, lo siguiente: La presente investigación denominada “Inteligencia lingüística asociada a la comprensión lectora en los estudiantes de Tercer grado de secundaria”, de la Institución Educativa Republica de Colombia- Tahuantinsuyo UGEL- 02, 2016, cuyo objetivo general fue determinar si la inteligencia lingüística se asocia con la comprensión lectora. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, investigación no experimental, con diseño descriptivo correlacional, con una población de 105 estudiantes y una muestra de 105 estudiantes. Se aplicó dos instrumentos, para la inteligencia lingüística usó el test de Howard Gardner con 20 ítems y para la comprensión lectora un test con 21 ítems. Para el tratamiento estadístico usó chi cuadrado, y el p valor es 0,05, valor que acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula. Para determinar la confiabilidad del instrumento se validó el instrumento por juicio de expertos (3) y una prueba piloto a 15 estudiantes cuya

confiabilidad a través del alfa de Cronbach es 0,866 para la inteligencia lingüística y de 0,826 para la comprensión lectora. Los resultados del presente estudio es que la inteligencia lingüística está asociada a la comprensión lectora y también la inteligencia lingüística se asocia con el nivel literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora.

Chagua & De la Cruz (2019), ambos investigadores en su tesis denominada Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa de San José del Distrito de Acobambilla – Huancavelica, expresan en el resumen que la tesis lo han elaborado, teniendo en cuenta que, en el sistema educativo nacional, los estudiantes que culminan la E. B. R. al culminar sus estudios, en la mayoría de los casos, no tienen hábitos de lectura, ni poseen capacidades para comprender el mensaje del texto que leen y son el resultado de un proceso de enseñanza – aprendizaje deficiente. La investigación tiene como propósito identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria que estudian en zonas rurales. También dicen que el proyecto se ejecutó siguiendo los procedimientos del método científico, descriptivo y explicativo; el instrumento utilizado fue la prueba pedagógica, los datos obtenidos se han organizado e interpretado mediante las técnicas de la estadística descriptiva. El resultado obtenido es, de los 40 estudiantes evaluados, 4 se ubican en el nivel literal (10%), 24 se encuentran en el nivel inferencial (60%) y 12 en el nivel crítico – analógico (30%).

Mancha & Huayllani (2019), ambos investigadores, en la tesis titulada Inteligencia lingüística y habilidades sociales de los niños de la I.E. N° 36004 La Victoria de Ayacucho - Huancavelica 2018”. Concluyen, que la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia lingüística y las habilidades sociales de los niños del cuarto grado de dicha institución. El tipo de investigación es

básica, de nivel descriptivo y de diseño descriptivo correlacional. La población y muestra estuvo compuesta por 50 niños del 4° grado. Los instrumentos para la recolección de datos, fueron dos: Test de Inteligencias Múltiples de Flores (1999), basado en la Teoría de Gardner y el Cuestionario de Habilidades de Interacción Social (CHIS) – Autoinforme de Casares. Los resultados hallados fueron: Existe una relación significativa moderada entre inteligencia lingüística y habilidades sociales, en la muestra de estudio; así mismo se ha encontrado una relación significativa y moderada entre inteligencia lingüística y las dimensiones de las habilidades sociales a excepción de las habilidades de solución de problemas interpersonales, cuya relación es positiva pero baja.

Galarza (2018a), en su tesis, Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2018. Concluye, que: La investigación ha tenido como objetivo general determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. Se ha utilizado como método el hipotético – deductivo. El estudio es de tipo básico, con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional. La muestra fue de tipo censal y estuvo conformada por 120 estudiantes del sexto grado. Se utilizó la técnica del análisis psicométrico y la observación estructurada, recolectando información al aplicar como instrumentos al test y a la lista de cotejo. Ambos instrumentos fueron validados y sometidos a la prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach. Se procesaron estadísticamente cada uno de los datos y los resultados se organizaron en tablas y gráficos con la intención de describir los porcentajes y frecuencias de las variables inteligencia lingüística y comprensión lectora. Las

hipótesis se comprobaron con la prueba estadística de Rho de Spearman. Se logró concluir que existe relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Orrillo (2018), tituló a su tesis como Aplicación de la estrategia de lectura expresiva para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de primer grado de la I.E. José Carlos Mariátegui, Encañada, Cajamarca, 2018. El objetivo general fue determinar la influencia de la aplicación de la estrategia de lectura expresiva para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos. El tipo de investigación es cuantitativa de tipo experimental, la misma que se desarrolló con una muestra de 47 estudiantes del Primer Grado de las secciones A y B. Se utilizó un diseño pre experimental con pre y post test, con dos grupos. Los resultados obtenidos en el proceso de experimentación se expresan a través del pre test: en donde el 45.2% de los estudiantes de la muestra de estudio, se encuentran en el nivel de inicio en ambas secciones, mientras que el 34% de los estudiantes se encuentran en proceso y ningún estudiante ha llegado al nivel de logro previsto y destacado en ambas secciones; en cambio, en el post test: el 78% de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso, el 10,5% se encuentran en el logro satisfactorio y mientras un 8,7% en inicio y solo el 4,7 % se encuentran en previo al inicio. Para el análisis e interpretación de los resultados se utilizó el T Student programa SPSS demostrando que la estrategia de lectura expresiva influye significativamente en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora de textos narrativos con resultados que comprenden entre $p < 0.05$, lo que significa que sí existe efecto significativo de la estrategia aplicada a los estudiantes. El valor de (0,00) se vincula con los niveles de comprensión lectora.

Arizaga (2016), efectuó la investigación denominada Uso de tecnologías de información y comunicación en la comprensión lectora de los estudiantes del aula multigrado del IV ciclo de la Institución Educativa Rural N° 40102, Yura Arequipa, 2017. El presente trabajo de investigación tiene como propósito establecer la relación que tiene el uso de las tecnologías de la información y comunicación con la comprensión lectora. Para esta investigación; participaron 17 estudiantes del IV ciclo de primaria, a los cuales se les aplicó dos instrumentos, uno sobre los conocimientos informáticos, otra sobre comprensión lectora. Siendo el tipo de estudio de nivel correlacional; el diseño es no experimental, de enfoque cuantitativo. Finalmente, se concluyó que existe una relación significativa entre el uso de tecnologías de información y comunicación con la comprensión lectora en los estudiantes del aula multigrado del IV ciclo de la institución educativa rural N° 40102, Yura-Arequipa, 2017.

Flores & Torres (2018) La presente investigación tiene como objetivo, describir de qué manera se realiza el desarrollo de la inteligencia emocional y la comprensión lectora, en los estudiantes del 6° grado de la I.E. N° 22411 de Vista Alegre en Nasca, tal como se manifiesta en los hechos. La investigación, es de tipo Básica. Se utilizó el diseño Descriptivo Simple. La Población estuvo conformada por 60 niños, que representa el 100% y una Muestra de estudio, conformada por el 67% de la Población, es decir, 40 estudiantes, cuya cantidad fue hallada mediante la aplicación de la fórmula de poblaciones finitas y elegidos mediante la aplicación de la técnica del muestreo Probabilístico No Intencionado. Para la recolección de datos se elaboró un instrumento: Ficha de Observación Estructurada, Ajena No Participante. Los resultados en la investigación demuestran que los niños, que conforman las unidades

de análisis de la Muestra, que el proceso de desarrollo emocional y la comprensión lectora, en los estudiantes del 6° grado de la I.E. N° 22411 de Vista Alegre en Nasca, se realiza de manera positiva y de acuerdo a los lineamientos del Ministerio de Educación.

Sahua (2017), en su tesis denominada Aplicación de estrategias de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado “A” de primaria de la Institución Educativa “Jorge Basadre Grohmann” de Ilo. Año 2016 concluye que: El presente trabajo tuvo la finalidad de aplicar estrategias para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado “A” de Primaria de la I. E. Jorge Basadre Grohmann de Ilo 2016. El trabajo de investigación acción es de carácter cualitativo, tuvo como población al 3° “A” del nivel primaria con 22 estudiantes de la cual se tomó como muestra a 10 de ellos. Se realizó un pre test seguido de 10 sesiones de aprendizaje culminando con un post test.. Para la aplicación de nuestro trabajo tomamos en cuenta los procesos pedagógicos y didácticos apoyándonos con la aplicación de fichas y PDI logrando evidenciar resultados favorables en un buen porcentaje de estudiantes el cual aumentó significativamente mejoras en la comprensión lectora en sus tres niveles.

Bellido & Palma (2019) En la tesis llamada: Inteligencia emocional y niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa del Callao. Concluyen en dicha investigación, lo siguiente: El trabajo de investigación denominado “Inteligencia emocional y niveles de comprensión de lectora en estudiantes del sexto grado en una institución educativa del Callao” cuyo propósito es determinar el nivel de relación existente entre las dos variables. El trabajo utilizó una metodología contextualizado en el enfoque cuantitativo, tipo y diseño correlacional, no experimental. En esta investigación se desarrolló con 66 participantes a quienes

fueron administrados dos instrumentos previamente validados y sometidos a pruebas de confiabilidad. Los resultados generados reportaron la existencia de una correlación significativa entre la inteligencia emocional y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de una institución educativa del Callao, siendo esta positiva media ($r=0,473^{**}$). De la misma forma se evidenció la correlación de la inteligencia emocional con las dimensiones de comprensión literal y crítica, no siendo lo mismo con la dimensión inferencial. *Palabras clave:* Inteligencia emocional, interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés; comprensión de lectura, literal, inferencial, crítico.

2.1.3 Antecedentes locales

Ramírez (2017), en la tesis denominada Nivel de comprensión de textos y hábitos de estudio en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Agroindustrial Sollocota, Azángaro, 2015", concluye su investigación con lo siguiente: "La investigación tiene el propósito de determinar la relación entre el nivel de comprensión de textos y los hábitos de estudio en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Agroindustrial Sollocota, Azángaro, 2015. Para tal efecto se ha planteado la hipótesis que indica que existe una relación directa entre el nivel de comprensión de textos y los hábitos de estudio en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Agroindustrial Sollocota, Azángaro, 2015. En relación a la metodología de la investigación se observa que el tipo de investigación es descriptivo y el diseño que se utilizó es correlacional. La población estuvo conformada por 174 estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Secundaria Agroindustrial de Sollocota. Los instrumentos fueron la prueba escrita y el test de hábitos de estudio. La conclusión general expresa que existe una

relación directa entre el nivel de comprensión de textos y los hábitos de estudio en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Agroindustrial Sollocota, Azángaro, 2015, debido a que el nivel de correlación entre ambas variables es muy significativo ($r= 0,931$)”.

Zaga (2017), manifiesta que la presente investigación tiene el propósito que los maestros de educación primaria utilicen estrategias de comprensión lectora y comunicación oral y escrita en las sesiones de aprendizaje, y por consiguiente puedan utilizar los procesos pedagógicos y los procesos didácticos correctamente en el dictado de las sesiones de aprendizaje de comunicación y de esta manera lograr que los estudiantes puedan tener una buena comprensión de textos en forma oral y escrita. La investigación es experimental explicativo y esta investigación se realizó en la Institución Educativa Primaria N° 72344 de Huancané. En la que se hizo una evaluación de entrada y una de salida a los niños del III, IV y V ciclo, midiendo con textos de preguntas múltiples, una encuesta de 20 preguntas al 100% de maestros sobre que estrategias utilizan en el área de comunicación y como realizan el dictado de las sesiones de aprendizaje específicamente en el área de comunicación a los maestros de dicha institución educativa. Con los resultados de la investigación se ha comprobado y se concluye que las estrategias de comprensión lectora influyen de manera significativa en la comunicación oral y escrita en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72 344 de Huancané, en el año 2017.

Cruz (2018), manifiesta que, la investigación estuvo orientada a determinar la relación que existe entre la inteligencia lingüística y la comprensión oral del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de la IES Agropecuario Sina - San Antonio de Putina 2016. La información se obtuvo de un grupo de sesenta y seis (27) estudiantes de tercer

grado de educación secundaria de la referida institución, mediante la aplicación de dos instrumentos: la Escala Minds-Inteligencias Múltiples - Inteligencia lingüística, ficha de observación y prueba para medir la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión oral del idioma inglés, debidamente validadas. Se calculó el coeficiente de correlación de Pearson entre las variables inteligencia lingüística y la capacidad de comprensión oral del idioma inglés, ésta se transformó en un valor t para probar su significatividad estadística, mediante la aplicación de la prueba t de Student con un nivel de significación del 5% ($\alpha = 0,05$). Se concluye que, existe relación directa significativa entre la inteligencia lingüística y la capacidad de comprensión oral del idioma inglés en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa en mención. Así mismo, se identificó que predomina en dichas estudiantes un alto nivel de inteligencia lingüística, así como, que el nivel promedio de desarrollo de la capacidad de comprensión oral del idioma inglés, es regular.

Pilco (2019), en su trabajo de investigación denominado Estrategias de comprensión lectora que utiliza los estudiantes del primer grado sección “B” de la institución educativa secundaria politécnico Huáscar de la ciudad de Puno en el año escolar 2019 se plantea como problema general la interrogante ¿Cuáles son las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes del primer grado de educación secundaria en la I. E. S. Politécnico Huáscar de la ciudad de Puno en el año escolar 2019? El objetivo general fue Determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del Primer Grado, Sección “B” de la Institución Educativa Secundaria Politécnico Huáscar de la ciudad de Puno, en el año escolar 2019. El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva – correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal-correlacional. La muestra estuvo conformada por 29 estudiantes de la

I.E.S. Politécnico Huáscar de la ciudad de Puno. Se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario tipo escala de Likert para la variable estrategia de aprendizaje y una lista de chequeo para la variable comprensión lectora. En la investigación, se ha encontrado que existe una relación positiva y una correlación moderada ($r = 0.521$) entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de la I.E.S. Politécnico Huáscar de la ciudad de Puno -, con un nivel de significancia de $p = 0.000 < 0.05$.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Inteligencia lingüística

2.2.1.1 La inteligencia

“La inteligencia es la capacidad de resolver problemas. Conocimiento, comprensión, acto de entender” (Espasa, 2005a, p. 872).

Según Angulo (2017a), sostiene que la inteligencia es una capacidad muy general que, entre otras cosas, incluye la habilidad para razonar, planificar, resolver problemas, pensar en abstracto, comprender ideas complejas, aprender con rapidez y aprender de la experiencia. La inteligencia manifiesta una capacidad muy amplia y profunda para comprender nuestro medio ambiente, captarlo, dar sentido a las cosas, o imaginar lo que son. Entonces, la inteligencia se puede medir de manera confiable mediante los test de inteligencia.

De acuerdo a Gardner (1998, citado en Ortiz, 2008) define a la inteligencia como un potencial neuropsicológico singular y único en cada persona determinado por el entorno y por las cualidades cerebrales propias de cada individuo. Este potencial es

útil para resolver problemas y para diseñar productos valiosos en un determinado contexto.

Resumiendo, a los tres autores dejan en claro que la inteligencia es una capacidad y un potencial neuropsicológico singular determinado por el ambiente y útil para resolver problemas en un determinado contexto.

2.2.1.2 La lingüística

La Lingüística es la disciplina científica que investiga el origen, la evolución y la estructura del lenguaje, a fin de deducir las leyes que rigen las lenguas antiguas y modernas. Así, la Lingüística estudia las estructuras fundamentales del lenguaje humano, sus variaciones a través de todas las familias de lenguas (las cuales también identifica y clasifica) y las condiciones que hacen posible la comprensión y la comunicación por medio de la lengua natural. (Universidad de Costa Rica, 2020).

A decir de Fuentes (1989) declara que la lingüística “es la ciencia que estudia la estructura y evolución del lenguaje humano en toda la complejidad de su funcionamiento y de sus realizaciones en lenguas diversas”. (p. 14)

Ambos autores coinciden en manifestar que la lingüística es una ciencia que estudia el lenguaje humano abordando aspectos relacionados a la evolución de la lengua y su estructura interna, entre otras cosas.

2.2.1.3 La psicolingüística

La psicolingüística es una rama de la psicología interesada en cómo la especie humana adquiere y utiliza el lenguaje, para ello estudia los factores psicológicos y neurológicos

que capacitan a los humanos para la adquisición y deterioro del mismo, uso, comprensión, producción del lenguaje y sus funciones cognitivas y comunicativas. (Talentus, 2018a, p. 53).

La psicolingüística es considerada como la ciencia encargada de estudiar el cómo adquirimos, comprendemos, producimos, y elaboramos el lenguaje haciendo hincapié en los mecanismos cognitivos que intervienen cuando se procesa la información lingüística que su vez, también, estudia las afecciones o pérdidas relacionadas con el lenguaje. Por otra parte, también alega que la psicolingüística, tiene su origen en dos áreas principales: la primera es la psicología, que se dedica al estudio del pensamiento, las emociones y el comportamiento del ser humano y, la segunda, la lingüística, que estudia las expresiones del lenguaje. (Castro, 2020, p.4).

2.2.1.4 Teorías del aprendizaje: Adquisición y desarrollo del lenguaje

Respecto a la adquisición y desarrollo del lenguaje existen varias Teorías del Aprendizaje que procuran referirse a aquellos procedimientos a través del cual, tanto los seres humanos y los animales aprenden.

Con respecto a la Teoría conductista, señala que el lenguaje es una conducta más, que se rige por los mismos parámetros e idénticos principios que cualquier otro comportamiento humano. Las leyes del condicionamiento, clásico y operante, e intentan explicar el lenguaje con base a la asociación entre estímulos y a los efectos que tiene sobre los sujetos. Los refuerzos y castigos, el modelado y el moldeamiento son los mecanismos básicos para explicar el lenguaje. (Skinner, 1957, citado en Jiménez, 2010a, p.104).

Se puede notar que en esta teoría conductista que, al lenguaje lo consideran como una conducta más que se aprende por imitación, condicionamiento, asociación y reforzamiento lo que vale decir que el lenguaje se aprende escuchando hablar a otros e imitando los sonidos o, que los niños repitan los sonidos y las palabras que se les enseñe.

Con respecto a la Teoría innatista o biológica, se enfatiza que, la competencia lingüística es el conocimiento implícito que posee todo sujeto de su propia lengua, que le permite comprender y producir frases de acuerdo con la forma de su lengua. Se postula un mecanismo innato llamado LAD (Lenguaje Acquisition Device) que posee un conjunto de reglas o principios para la formación de oraciones, y procedimientos para descubrir cómo estos principios se aplican a un lenguaje particular al que son expuestos los menores en su contexto comunicativo. (Chomsky, 1989, citado en Jiménez, 2010b, p.105).

Esta teoría en contraposición al conductismo, señala que no debemos aprender el lenguaje oral en base a la imitación, refuerzos y castigos. Chomsky, es claro en decir que los humanos nacen con la destreza de conseguir el lenguaje.

Con respecto a la Teoría cognoscitiva o cognitiva, en el cual se enfatiza la categoría de los desarrollos internos en el aprendizaje del lenguaje, sostiene que, el pensamiento y el lenguaje se desarrollan por separado, dado que el desarrollo de la inteligencia empieza desde el nacimiento, antes de que el niño hable, por lo que el niño aprende a hablar a medida que su evolución cognitiva alcanza el nivel concreto deseado. Es el pensamiento el que posibilita el lenguaje, lo que significa que el ser humano al nacer no posee lenguaje, sino que lo va adquiriendo poco a poco como parte de su desarrollo cognitivo. (Piaget, 1983, citado en Jiménez, 2010c, pp.106,107).

Es claro notar en esta teoría que, que el lenguaje está condicionado por el desarrollo de la inteligencia, vale decir que, se necesita, primordialmente, de la inteligencia para adjudicarse del lenguaje ya que el pensamiento posibilita el lenguaje. El autor, es claro cuando dice que, la inteligencia empieza desde el nacimiento, mucho antes de que el niño hable. En tal entender, Piaget, concibe el lenguaje como producto del pensamiento.

Con respecto a la Teoría sociocultural o socio histórico, en él se manifiesta que, el desarrollo cognitivo ocurre a través de la interacción del menor con sus iguales y/o adultos que le rodean, facilitándose con las conversaciones que el menor tiene con las personas más capaces de su entorno, las cuales le sirven de guía para el aprendizaje y el desarrollo de las actividades intelectuales. Dentro de ellas, el lenguaje es la herramienta fundamental. (Vygotsky, 1964, citado en Jiménez, 2010d, p.110).

En esta teoría del aprendizaje, respecto al lenguaje nos dice que, es un hecho social debido a que se desarrolla a través de la interacción social dentro de su ámbito.

2.2.1.5 Factores que desarrollan la inteligencia

2.2.1.5.1 Factor genético o hereditario

Alonso (2017) afirma que: “La inteligencia es un rasgo poligénico; es decir, en el que tienen influencia genética varios genes. Somos el resultado de la influencia constante del ambiente sobre un sustrato genético, un proceso de cambio constante que dura desde la concepción hasta la muerte. la mayor concordancia genética y, aún más, si comparten el mismo ambiente”.

Según, Angulo (2017b) sustenta que: “Según los neurobiólogos y los psicólogos, la inteligencia se hereda de una generación a la siguiente, pero en qué porcentaje se

hereda y cuánto varía por causas del entorno como la alimentación, la educación o el ambiente en la infancia y la adolescencia, se ignora” (p. 5).

Ambos autores coinciden en un aspecto y son enfáticos en decir que la inteligencia es heredable pero que, desde que se nace hasta la muerte, están sujetos a otros factores que condicionan esa inteligencia tales como la nutrición, la educación o el ambiente en donde se desenvuelven el sujeto.

2.2.1.5.2 Factor ambiental

El factor ambiental juega un papel muy importante en el desarrollo de la inteligencia, en ese entender, Nisbett (2009) afirma que, las condiciones ambientales y sociales ejercen una influencia mayor que los factores genéticos a la de determinar la inteligencia de las personas. Los genes no desempeñan un papel en las diferencias de coeficiente intelectual entre negros y blancos, sino que las diferencias entre esos grupos, comienzan temprano en la infancia y se combinan con factores sociales, culturales y educativos que ensanchan esa brecha.

El autor es firme en su posición y deja muy en claro que el ambiente o el entorno en donde se desenvuelve el individuo, sin duda, será decisivo en el desarrollo de una habilidad puesto que tanto la familia, los amigos del barrio y del colegio y todo grupo social en el cual el individuo sea parte, será muy influyente y fundamental para su desarrollo. Si se desenvuelve en un ambiente literario musical, por supuesto que desarrollará esa habilidad; además, el hogar se convierte en el primer factor ambiental que ha de influir significativamente en el desarrollo de la inteligencia.

2.2.1.6 Las inteligencias múltiples

La Teoría de las inteligencias múltiples ha sido imbuido para demostrar que no existe una sola inteligencia humana como siempre se ha creído; sino, que existen muchas inteligencias más. Plantea que el ser humano es inteligente de distintas maneras y considera que el coeficiente intelectual no es el único parámetro de medición de la capacidad intelectual del ser humano. El ser humano, eminentemente, es un ser social; por tal motivo, requiere desarrollar varios tipos de inteligencia que le permitan desenvolverse de manera satisfactoria en el grupo social haciendo uso de diferentes habilidades con el fin de resolver con facilidad las situaciones problemáticas que se les presente en su trajinar.

Gardner (1994a), plantea que “la inteligencia es la capacidad de resolver problemas o de crear productos que sean valiosos en uno o más ambientes culturales. Una capacidad que puede ser desarrollada considerando que los seres humanos nacen con diversas potencialidades y su desarrollo dependerá de la estimulación, del entorno, de sus experiencias, Etc.”.

En esta teoría se deja muy en claro que el ser humano requiere desarrollar diferentes tipos de inteligencia que le permitirán resolver problemas con destreza y, manifiesta que existen personas que poseen habilidades cognitivas más desarrolladas que otras en un determinado aspecto. No niega en ningún momento el componente genético. Naturalmente, en mayor o menor medida, todos tenemos las ocho inteligencias múltiples. Howard Gardner y su equipo de la Universidad de Harvard han identificado ocho tipos distintos de inteligencia:

Inteligencia lógico-matemática: Es la capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. Incluye la sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones, las funciones y otras abstracciones relacionadas. Se corresponde con el modo de pensamiento del hemisferio lógico y con lo que la cultura occidental ha considerado siempre como la única inteligencia.

Inteligencia lingüística: Es la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. Incluyen otras habilidades tales como el uso de la sintaxis, la fonética, la semántica y los usos pragmáticos del lenguaje (la retórica, la mnemónica, la explicación y el metalenguaje). Utiliza ambos hemisferios.

Inteligencia corporal-kinestésica: Es la capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos, y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos. Incluye habilidades de coordinación, destreza, equilibrio, flexibilidad, fuerza y velocidad, como así también la capacidad kinestésica y la percepción de medidas y volúmenes. Así como también es la capacidad de utilizar el propio cuerpo para realizar actividades o resolver problemas.

Inteligencia espacial: Es la capacidad de pensar en tres dimensiones. Permite percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas, recorrer el espacio o hacer que los objetos lo recorran y producir o decodificar información gráfica. Consiste en formar un modelo mental del mundo en tres dimensiones.

Inteligencia musical: La inteligencia musical es la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Incluye la sensibilidad al ritmo, al tono y al timbre.

Inteligencia naturalista: Es la capacidad de distinguir, clasificar y utilizar elementos del medio ambiente, objetos, animales o plantas. Tanto del ambiente urbano como suburbano o rural. Incluye las habilidades de observación, experimentación, reflexión y cuestionamiento de nuestro entorno.

Inteligencia intrapersonal: Es la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo y de organizar y dirigir su propia vida. Incluye la autodisciplina, la auto comprensión y la autoestima.

Inteligencia interpersonal: Se basa en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastados en sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento.

Esta clasificación de inteligencias, ha dado un giro a la creencia tradicional acerca de una inteligencia única ya que, cada una de esta nueva clasificación de inteligencia humana tiene características muy particulares propias para desarrollar una habilidad ya que aporta muchísimos beneficios en el aula ya que contribuye a que, cada niño desarrolle el talento que posee. Estos tipos de inteligencia, son características innatas de cada ser humano, pero de acuerdo al área donde se desenvuelvan es posible desarrollar las otras.

2.2.1.7 La inteligencia lingüística

La inteligencia lingüística es llamada también como inteligencia verbal.

Torres (2020), asevera que: “La inteligencia lingüística es el grado en el que una persona es capaz de usar hábilmente el lenguaje para expresar y entender ideas y para conseguir objetivos a partir de esta habilidad”.

El autor, también, afirma que: “El uso del lenguaje permite que nos acerquemos a nuestros objetivos y, por lo tanto, tener más o menos inteligencia lingüística repercute en nuestras posibilidades de gestionar problemas, abordar proyectos o incluso mantener relaciones saludables con otras personas”.

Gardner (1994b), afirma que: “La inteligencia lingüística es la capacidad para usar el lenguaje de manera efectiva, en forma oral o escrita. Incluye la habilidad en el uso de la sintaxis, la fonética, la semántica y los usos pragmáticos del lenguaje (la retórica, mnemónica, la explicación y el metalenguaje)”.

Ambos autores, coinciden en decir que la comunicación es una necesidad muy natural en el ser humano, motivo por el cual se convierte en una actividad muy imprescindible para su desarrollo e, incluso, los cimientos de esta inteligencia, se instauran antes del nacimiento.

2.2.1.7.1 Importancia de la inteligencia lingüística

La inteligencia lingüística o verbal es inherente a todos los seres humanos, en algunos casos es mucho más que en otros, inclusive cuando a veces no tienen un buen vocabulario. Esta inteligencia se manifiesta por la facilidad para organizar palabras en una frase o por el sentido de verdadera arquitectura con que poetas y escritores construyen imágenes verbales en muchos casos esa competencia no se manifiesta necesariamente en los mensajes escritos y por ello vendedores, oradores o predicadores sensibilizan a los oyentes por la claridad con que usan las palabras, forman ideas y despiertan emociones. (Antunes, 2005, p.37).

Lo vital de la inteligencia lingüística es que, siendo una característica humana indispensable para la convivencia social, nos permite comunicarnos y expresar

nuestras ideas y opiniones ya que el lenguaje es la mejor manera de hacer saber lo que sentimos y pensamos. Además, nos permite conocer la sintaxis y por tanto darles importancia a los signos de puntuación. (Gardner, 1994c).

El autor nos indica que, la inteligencia lingüística es muy importante en la vida diaria de las personas y más aún en nuestra condición de seres sociales ya que todos necesitamos comunicarnos, pues esa actividad fundamental, nos permite transferir y recibir información, compartir ideas y, es de suma importancia para desarrollar nuestras habilidades, inventando, cada vez, un sinnúmero de diversas formas de comunicación. El uso de la inteligencia en el momento preciso que se necesite de ella, nos facilita expresar lo que pensamos.

2.2.1.7.2 Estrategias docentes para desarrollar la inteligencia lingüística

El docente tiene que proponer diferentes estrategias y hacer uso de diversas metodologías y técnicas en el aula para desarrollar la inteligencia lingüística de sus estudiantes ya que es muy importante y de muchísima necesidad en las personas pues les servirá para desenvolverse satisfactoriamente en todas las actividades sociales y cotidianas porque la naturaleza de ser humano es inminentemente social pues necesita hacer uso constante de esta inteligencia.

Al respecto, Armstrong (2006, pp.7,8), en cuanto a las estrategias docentes para desarrollar la inteligencia lingüística, manifiesta que las estrategias tradicionales con libros de texto, fichas de trabajo y lectura son excelentes canales para transmitir con eficacia ciertos tipos de información. Sin embargo, todo lo mencionado son solamente una pequeña parte de un repertorio mucho más amplio porque en la actualidad debido a las nuevas características de los estudiantes y al avance vertiginoso de la ciencia se

requiere manejar un sinnúmero de nuevas estrategias metodológicas. Entre ellas considera:

Narración: es un medio de transmitir conocimientos en humanidades, también se puede aplicar en clases de matemáticas o de ciencias. Prepare las narraciones escribiendo una lista de los elementos esenciales que desea incluir en las historias.

Tormenta de ideas: esta estrategia puede girar en torno a cualquier tema: palabras para escribir un poema, ideas para desarrollar un proyecto en grupo, sugerencias para una fiesta, etc. Se debe compartir todo lo que venga a la mente de cada alumno, no se desprecia ni se critica ninguna idea, estas se pueden ir anotando en la pizarra sin orden o bien utilizando un sistema especial para organizarlas. Cuando todos los alumnos hayan expresado sus ideas, busque las relaciones entre ellas, invite a los alumnos a reflexionar y utilícelas para llevar a cabo la tarea que estaba prevista.

Grabación: les ayuda a emplear las habilidades verbales para comunicarse, resolver problemas y expresar sentimientos. La grabadora puede servir como recaudadora de información (entrevistas) y como transmisora (audiolibros). También resulta útil para proporcionar información.

Diario personal: exige que los estudiantes escriban de forma continuada sobre un tema específico. Este tema puede ser amplio y abierto (sobre cualquier cosa que el alumno piense o sienta durante el día) o específico (narrar su vida imaginaria como granjero durante la década de 1800 como parte de la clase de historia). El diario puede ser totalmente privado, compartido sólo por el profesor y el alumno, o también cabe la posibilidad de leerlo para el resto de la clase.

Publicaciones: se pueden publicar trabajos de diferentes maneras: fotocopiando y distribuyendo los escritos, imprimiendo varias copias si se utiliza el procesador de textos. Los alumnos pueden proponer sus trabajos a un periódico local o escolar. Otra opción es encuadernar los trabajos como si se tratara de libros y ponerlos a la venta en una sección especial de la clase o de la biblioteca del colegio o publicarlos en la web del colegio. Después de la publicación se pueden organizar círculos literarios para debatir sobre los escritos.

A estas actividades que se proponen, hoy en día, con el avance de las tecnologías inter comunicativas y, utilizando como materiales los laptops, tabletas, celulares, ordenadores, libros digitales, aplicaciones educativas y una serie de enseñanza digital, se añaden una cantidad muy diversa de softwares lleno de actividades que, al hacerlos uso, pueden desarrollar la inteligencia lingüística. Actualmente los llamados nativos digitales, tienen una fuerte relación de dependencia con las nuevas tecnologías pues lo utilizan para informarse, estudiar, relacionarse, comprar, entretenerse, etcétera. Y, más todavía cuando se requiere realizar trabajos educativos de forma remota.

2.2.1.7.3 Características de una persona con inteligencia lingüística

Las características de las personas con inteligencia lingüística desarrollada sienten satisfacción al leer y comprenden con mucha facilidad lo que leen narran y cuentan historias, chistes, etc. y están constantemente leyendo libros, revistas, periódicos, y otros. La transmisión de sus ideas es de manera muy segura. Captan rápidamente mensajes orales, escritos, códigos, etc.

El argumento de Gardner (1993, citado en Alabau, 2018) respecto a las características que una persona con inteligencia lingüística hace mención de lo siguiente: 1. Tienen

la facultad para captar información y sus matices de manera oral y escrita. 2. Poseen habilidades para la comunicación, la transmisión efectiva de ideas, y la persuasión de las personas que escuchan que incluye tanto la capacidad oral como escrita. 3. Ostentan fluidez, agilidad e interés en el aprendizaje de un nuevo idioma. 4. Manejan un vocabulario amplio. 5. Muestran interés por conocimientos acerca de la etimología de las palabras, su significado etcétera. 6. Tienen inclinación y disfrutan de la lectura y escritura. 7. Ostentan mucha capacidad ortográfica y detección rápida de errores, tanto de este tipo como gramaticales. 8. Tienen la habilidad para escuchar a otras personas, ya que existe una sensibilidad lingüística que predispone a la atención y captación de matices y patrones del lenguaje. 9. Poseen la facilidad para realizar juegos de palabras y rimas. 10. Abarcan la capacidad de adaptación de la palabra a los diferentes situaciones y formatos. 11. Tienen la habilidad para la retención memorística de datos e información de tipo verbal y escrita. (p.2).

Prosiguiendo a los autores son claros en hacer notar las características de las personas que desarrollan altamente su inteligencia lingüística entre estas características están que expresan esas particularidades en sus facultades verbales y escritas que poseen y se abren campo destacando nítidamente en las profesiones de periodismo, locución, lingüística, ciencias políticas, relaciones públicas, etcétera.

2.2.1.8 Dimensiones de la inteligencia lingüística

2.2.1.8.1 Primera dimensión: Hablar

Espasa (2005b) conceptúa a la palabra hablar como “articular, proferir palabras para darse a entender. Comunicarse con otra u otras por medio de palabras”. (p.802).

El hablar es la herramienta precisa de todo pensamiento y para tal fin se ejercen los órganos de articulación y audición. Además, se recomienda que es esencial y se debe de promover en todas las personas. En ese entender, hablar no solamente es articular los sonidos y las palabras, sino, principalmente es el efecto del pensamiento mismo a través de la voz. (Gardner, 1998a).

Ambos conceptos ya no solamente expresan que hablar es articular sonidos y palabras, sino que van más allá; pero el segundo concepto deja de ser una simple idea cuando nos dice enfáticamente que hablar es el efecto del pensamiento a través de la voz. En consecuencia, hablar es la acción que nos permite comunicarnos con otras personas por medio de palabras en su forma más natural y expresar nuestros pensamientos, así como manifestar nuestros sentimientos o intercambiar puntos de vista con otras personas.

2.2.1.8.2 Segunda dimensión: Escuchar para aprender

En lo que respecta a “escuchar para aprender” muy a pesar que, por naturaleza, todos los seres humanos tenemos un órgano de audición que nos permite auscultar muy bien, es muy lamentable que solamente retengamos una pequeña fracción de lo que se ausculta. Por eso ‘escuchar para aprender’ es considerada como una habilidad que hace correlación al estado de estar y prestar atención a la información que se le ofrece y así sacar provecho al máximo y finalmente originar nuevos aprendizajes. (Gardner, 1998b).

En tal entender, ‘saber escuchar para aprender’ significa que las personas deben saber escuchar no simplemente para responder; sino, también, para comprender. Solamente las personas que desarrollan de manera eficiente su inteligencia lingüística, serán

capaces de retener la mayor cantidad de información y, así beneficiarse para poder producir nuevos aprendizajes.

2.2.1.8.3 Tercera dimensión: Leer y escribir

Aprender a leer involucra, al mismo tiempo decodificar y comprender los diferentes tipos de textos considerándose de capital importancia de este proceso, el de establecer una comunicación con los textos impresos (libros, revistas, periódicos, etc.) a través de la investigación del significado. Por otra parte, la escritura, también, involucra una actividad motora y, a la vez, sensoromotora de producción de material de un mensaje comunicable y entendible por el lector que involucra una labor psicolingüística de codificación reemplazando así ideas, pensamientos, sentimientos, etc., por signos gráficos que deberán guardar respeto a las normas que instituye el lenguaje escrito, a la situación comunicativa y a la capacidad creativa del que escribe. (Talentus, 2018b, pp.107,108).

Por otra parte, de acuerdo a Gardner (1998c), expresa que leer y escribir son destrezas que no pueden ir separadas ya que se interrelacionan entre ellas. En la lectura, intervienen la mente y la vista; mientras que la práctica de la escritura, es el procedimiento que mediante las grafías se representa lo que se piensa. Gardner nos señala que la lectura y escritura son tareas inseparables pues es inconcebible la idea de la existencia de una sin la otra.

2.2.2 Comprensión de lectura

2.2.2.1 La lectura

Según, Scarpit (1991, citado en Ramírez, 2009) expone que: La lectura es un acto comunicativo que implica la producción de información, tanto por parte del escritor como del lector. El acto de leer, es ante todo un proceso psicológico que implica interrelaciones entre un escritor y un número indeterminado de lectores en una circunstancia que puede considerarse un proceso. Asimismo, continúa Scarpit, señalando que, la lectura silenciosa directa y sin mediador alguno, es la lectura en su más plena forma ya que moviliza todas las facultades creadoras del individuo, al igual que lo hace la escritura. Así, el hecho de leer se halla en la motivación y ésta, a su vez, en los contextos del lector, en la cultura. (p.9).

En cambio, el nuevo enfoque educativo redefine a la lectura como un proceso sociocolingüístico que se inicia en los primeros años de la niñez temprana enmarcándolo dentro de un escenario cultural e histórico, a la vez reconociendo que la familia es el primer núcleo de la sociedad en donde surgen estas oportunidades para así aprender acerca de la lectura. (Molina, 1999, p.2).

Otro concepto acerca del término lectura es que, la lectura es considerado como un proceso constante de búsqueda de sentido. Es una práctica que realizamos en distintos contextos sociales de una esta vida diaria: al leer el periódico, afiches, etiquetas, libros, etc.; por lo tanto, la lectura, es una práctica sociocultural debido a que se origina en el ámbito de una determinada sociedad y los individuos lo hacen de acuerdo con sus necesidades comunicativas, intereses y expectativas, tanto en el ámbito personal como en los espacios sociales. (Ministerio de Educación, 2014b, p.3).

2.2.2.2 ¿Qué es la comprensión de lectura?

Al respecto de la conceptualización de comprensión de lectura, según Solé (1987) acerca de la comprensión de lectura afirma que “comprender un texto es poder interpretarlo y utilizarlo en una condición indispensable no solamente para superar con éxito la escolaridad obligatoria, sino para desenvolverse en la vida cotidiana en las sociedades letradas”. (p.1).

La autora nos manifiesta que no solamente se debe comprender lo que se lee para para aprobar el año escolar, sino también, para desenvolverse en las actividades diarias en los lugares letrados donde se requiera.

La comprensión de lectura, es la construcción de significados mediante el reconocimiento de conceptos o ideas principales del texto. Al mismo tiempo que lo relaciona con las experiencias y saberes previos; éste es un procedimiento en el que el lector, sin importar cuán vasto o breve sea el párrafo, empieza un contacto con el texto. Postula que existen tres concepciones de la comprensión de lectura, según cuál se considere cuál es el procedimiento utilizado para obtener el significado y estos son la concepción lingüística, la concepción psicolingüística y la concepción sociocultural. (Cassany, 2006b).

El autor en mención, se refiere de manera capital a la importancia que tienen las experiencias vividas y los saberes previos del lector, esto es para que se dé una buena comprensión de lectura. Además, Cassany, pone en manifiesto y es enfático al decir que, para una buena comprensión de lectura, es importante la averiguación de significados del texto en los tipos literal, inferencial y criterial. En resumen, Gómez y Palacio y, Cassany, coinciden plenamente en señalar que, para una óptima

comprensión de lectura, son muy importantes las experiencias vividas y los saberes previos que tenga el lector.

2.2.2.3 Tipos de textos

Existe un sinnúmero de clasificaciones de los tipos de texto, sin embargo, Gracida (2012, p.3) los clasifica en formatos textuales que a partir de la forma en que se presenta su contenido son tres:

Los textos en formato continuos, V. Gr. Reportajes de periódicos, novelas, fábulas, cuentos, artículos de opinión o divulgación, entrevistas, cartas, ensayos, , revistas, cartas, etc. Los textos continuos son aquellos textos están organizados en oraciones que a su vez se reúnen en párrafos que pueden incluirse en estructuras más amplias como secciones, capítulos o libros.

Los textos en formato discontinuo, V. Gr.: Tablas, cuadros, gráficas, esquemas, líneas del tiempo, anuncios, horarios, catálogos, formatos, mapas, infografías, índices de contenido, etc. Los textos discontinuos son aquellos textos que están organizados a partir de información que se presenta de manera no secuencial.

Los textos en formato mixto, V. Gr.: Gráficas o tablas con su pertinente esclarecimiento. Estos textos aparecen frecuentemente en revistas, en libros de consulta o en informes. Los textos mixtos son la combinación de los textos continuos o discontinuo.

2.2.2.4 Objetivos del plan lector

Talentus (2014a, p.122) refiere que, el Plan lector pretende lograr los siguientes objetivos:

Desarrollar hábitos lectores en todos los estudiantes de educación inicial, primaria y secundaria y en la comunidad, a partir del fomento de la lectura libre, recreativa y placentera.

Desarrollar las capacidades de lectura y comprensión lectora, como capacidades esenciales que contribuyen a la formación integral de niñas, niños, adolescentes y jóvenes; en lo personal y humano.

Desarrollar las capacidades comunicativas de los estudiantes para el aprendizaje continuo y durante toda la vida.

Incentivar la participación de las instituciones educativas y la comunidad, en una cruzada por el fomento y afianzamiento de la práctica de la lectura.

El plan lector está orientado a favorecer la competencia lectora y la apropiación del gusto por la lectura en los estudiantes, además, en el plan lector, debe de incluirse diversas actividades y desde diferentes puntos de vista que al final permitan cumplir todos los objetivos propuestos. Urge que las instituciones educativas cumplan dicho plan en la práctica y no solamente quede como archivo de escritorio.

2.2.2.5 Factores que influyen en las dificultades de la comprensión de lectura

La Federación de enseñanza de CC. OO. (2012) refiere que, los estudiosos de la comprensión lectora señalan que la comprensión de un texto es el producto de un proceso regulado por el lector, en el que se produce una interacción entre la información almacenada en su memoria y la que le proporciona el texto. Las siete primeras causas tienen una relación más directa con el fracaso en la comprensión lectora y algunas de las causas son:

Deficiencias en la decodificación: Los lectores que no dominan la decodificación se dedican tan intensamente a la identificación de las letras y de las palabras que todos sus recursos atencionales se concentran en esta tarea, produciéndose una sobrecarga en la memoria operativa.

Confusión respecto a las demandas de la tarea: la explicación de por qué los niños muy pequeños creen que si decodifican con éxito también comprenderán con éxito, es que de los tres niveles de procesamiento que los lectores pueden usar para comprender un texto (léxico, sintáctico y semántico), se apoyan predominantemente en el nivel léxico.

Pobreza de vocabulario: La posesión de un vocabulario amplio, rico, bien interconectado, es una de las características de los lectores hábiles. Por el contrario, los malos lectores identifican un menor número de palabras y tienen dificultades en las palabras abstractas, largas o poco frecuentes.

Escasos conocimientos previos: La psicología cognitiva concibe que las personas tienen almacenado y organizado el conocimiento que adquieren a través de sus múltiples experiencias en forma de red asociativa o esquema de conocimientos.

Problemas de memoria: En la búsqueda de explicaciones al fracaso de comprensión en niños que decodifican adecuadamente, algunos autores han señalado la memoria a corto plazo como responsable de este fracaso.

Desconocimiento y/o falta de dominio de las estrategias de comprensión: Desde un punto de vista educativo, en lugar de plantearse una clasificación que llevaría a una discusión sobre qué estrategias son más importantes que otras, e inevitablemente a una falta de consenso, tiene mayor interés plantearse, qué estrategias puede utilizar

el lector en función del momento de su aplicación: antes, durante y después de la lectura.

Escaso control de la comprensión en cuanto a estrategias metacognitivas: Implica dos aspectos: por un lado, la conciencia de los procesos, habilidades y estrategias requeridas para llevar a cabo una actividad y, por otro, la capacidad para guiar, revisar, evaluar y controlar esa actividad, de manera que el sujeto puede realizar correcciones cuando detecta que sigue un proceso equivocado. También, a esto se suma la baja autoestima y el escaso interés en la tarea.

2.2.2.6 Niveles de la comprensión de lectura

García (2015a), nos dice que la comprensión de lectura se realiza en tres niveles: literal, inferencial y criterial o valorativo. En el nivel literal la comprensión de lectura es básica; en el nivel inferencial, se lee lo que no está escrito en el texto y; en el nivel criterial, llamado también valorativo, el lector comprende globalmente el texto, y a veces reconociendo incluso los propósitos del autor y la superestructura del texto.

Del mismo modo, Atoc (2012) es claro en manifestar que se debería considerar a la comprensión de lectura como un proceso de construcción de significado personal del texto a través de la interacción constante con el lector y, también se debería de desarrollar con suma importancia los tres niveles de comprensión lectora cuales son el literal, inferencial y criterial.

Cuando leemos tenemos la posibilidad de ubicar datos concretos que están escritos y muy explícitos dentro del texto que estamos leyendo, a la vez, también, a partir de dichos datos, podemos adquirir novísima información y, finalmente podemos opinar, discutir, enjuiciar, etc. acerca de los leído. Estas tres formas de relación con el texto

dan origen a los niveles de comprensión de lectura: 1. literal, 2. inferencial y 3. crítico, respectivamente. (MINEDU, citado en Talentus, 2014b, p.31,32).

Ambos autores, coinciden en decir que los niveles de comprensión de lectura se dan en tres niveles o dimensiones que son en la dimensión literal, dimensión inferencial y dimensión criterial. A la vez dejan en claro que dichos niveles de comprensión de lectura van de los más fácil a lo difícil siendo la dimensión literal la que tiene un nivel básico de comprensión y, el nivel criterial, la que tienen el nivel de comprensión lectora más complejo.

2.2.2.6.1 Nivel de comprensión literal

Talentus, (2014c.) expresa que “es el nivel más elemental de la comprensión de lectura y consiste en identificar información explícita en el texto, como personajes, lugares, fechas, ejemplos, secuencias. El hecho de que sea el nivel más elemental no le resta importancia”. (p. 31)

La comprensión de lectura en el nivel literal es un transcurso básico de localización temática de lo que está explícito y claro en el texto pues en este nivel el lector decodifica palabras y oraciones con la viabilidad de reestablecer la información que está escrita el texto comprendiendo así el significado de un párrafo o de una oración identificando los personajes, fechas citados en el texto, situaciones, cosas, hechos, escenarios, también nota los signos de puntuación ortográfica identificando las correspondencias entre los integrantes de una oración o párrafo, etc. (García, 2015b, p.101).

Ambos autores hacen mención que, el nivel literal es una de las capacidades básicas y elementales de la comprensión de lectura no se requiere mucho esfuerzo debido a que

el estudiante puede cotejar las interrogantes con el texto que lee. Implica solamente comprender todo aquello que está escrito, que es evidente y está muy claro en el texto que está leyendo. Así por ejemplo le resultará no tan difícil responder a las preguntas ¿Dónde? ¿Qué? ¿Quiénes? ¿Con quién? ¿Cuándo? ¿Cuál? ¿Cómo se llama? ¿Quién es? Etc.

2.2.2.6.2 Nivel de comprensión inferencial

La comprensión de lectura de nivel inferencial es aquella capacidad que poseen los lectores para establecer interpretaciones y conclusiones sobre las informaciones que no están dichas de manera explícita o directa en el texto ya que el lector recompone los significados implícitos del mensaje del texto a través de sus vivencias y sapiencia acerca del tema que lee, además reconoce el lenguaje figurado, infiere y concluye con lo no está expresado en el texto con propuestas o respuestas racionales . Finalmente, el producto es una nueva expresión llamada conclusión sobre la información que no está escrita en el texto. Esta capacidad de comprensión de lectura en el nivel inferencial es exigente en la práctica del pensamiento deductivo para, de esta manera, encadenar los significados de las palabras, oraciones y párrafos del texto y así conseguir una comprensión de lectura general e íntegra. (García, 2015c, p.105)

El autor en mención es claro en decir que no es posible llegar a la dimensión de comprensión de lectura inferencial si el estudiante tiene un nivel de comprensión de lectura literal escaso, esto debido a que esta dimensión de comprensión lectora implica mayor ejercicio y nivel del pensamiento inductivo y deductivo para relacionar y conectar el significado de las palabras. En tal entender, se debería de poner bastante énfasis, primeramente, en la dimensión de comprensión de lectura literal y, una vez

logrado esto, el estudiante, recién estará en la capacidad de poder inferir, concluir, predecir, formular hipótesis, etc. La dimensión de comprensión de lectura inferencial responde a preguntas que no están explícitos en el texto así por ejemplo ¿Qué quiere decir tal palabra? ¿Qué título le correspondería? ¿Qué disparidades hay? ¿Qué menciona el autor cuando dice que? Etcétera.

2.2.2.6.3 Nivel de comprensión criterial

En la comprensión de lectura en el nivel criterial los lectores ya establecen correlacionan y reflexionan acerca de lo que expresan otras personas formulando conceptos y opiniones propias ya que se aproxima a diferentes modos de pensar, sentir y experimentar con un pensamiento y juicio de valor crítico al ponerse en comunicación con la manera peculiar de cómo el autor del texto sistematiza y argumenta su razonamiento ya que recurre a su punto de vista particular con relación a lo que está descrito en el texto reconociendo la superestructura del texto y los propósitos que el autor pretende. En la lectura criterial, el lector exterioriza y revela los procesos cognitivos entre ellos las capacidades de valoración, inferencia, creatividad, análisis, síntesis, etc., interpretando lo comprendido y emitiendo juicios de valor respecto al asunto del texto. (García, 2015d, p.115)

En la dimensión de comprensión de lectura criterial el lector ya no solamente lee para informarse, recrearse o investigar; sino, que, a partir de ciertas razones, medidas o interrogantes preestablecidas, expresa juicios de valor. Esta dimensión de comprensión de lectura criterial o valorativa es más complicado todavía a las dimensiones preliminares, pues, implica la realización de actividades mucho más complicadas y en muchas ocasiones, el lector expresa oposición al texto. Esta

dimensión criterial responde a las preguntas ¿Qué te pareció? ¿Qué opinas al respecto? ¿Por qué crees que haya ocurrido eso? ¿Qué opinas acerca de eso? ¿Cómo hubieras actuado? ¿Por qué no estás de acuerdo? Etc.

III. Hipótesis

La inteligencia lingüística se relaciona positivamente con la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.

IV. Metodología

4.1 Diseño de la investigación

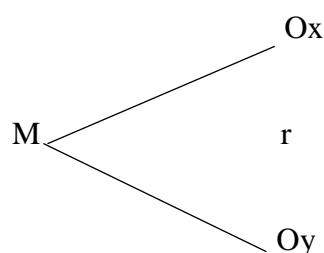
La investigación ha sido de tipo cuantitativa, Hernández y Mendoza (2019d), manifiestan que: “La ruta cuantitativa de la investigación, actualmente representa un conjunto de procesos organizado de manera secuencial para comprobar ciertas suposiciones. Cada fase precede a la siguiente y no podemos eludir pasos, el orden es riguroso, aunque, podemos redefinir alguna etapa”. (p.6)

El nivel de la presente investigación ha sido correlacional. Al respecto Hernández y Mendoza (2019e), manifiestan que: Los estudios correlacionales tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. (p.109).

La presente investigación ha sido No experimental, al respecto Hernández y Mendoza (2019j), expresan que la investigación no experimental lo que efectúas es observar y medir fenómenos o variables tal como se dan en su contexto natural, para analizarlas (p.174).

El diseño de investigación ha sido transversal correlacional, al respecto, Hernández y Mendoza (2019e), explican que, “los diseños transversales, recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Estos diseños son útiles para establecer relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado”. (p. 178).

El diseño de la investigación se representó de la siguiente manera:



Dónde:

M1: Muestra. Estudiantes del primer grado H de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.

Ox: Inteligencia lingüística.

Oy: Comprensión de lectura.

r: Relación entre inteligencia lingüística y comprensión de lectura.

4.1.1 Población

Hernández y Mendoza (2019f), manifiestan que: “Población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p.195).

La población estuvo conformada por 1645 estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel – Puno, 2020. Esta institución educativa se

encuentra ubicada en la zona urbana del distrito de San Miguel, provincia de San Román, región Puno.

4.1.2 Muestra

Hernández y Mendoza (2019g), señalan que: “En la ruta cuantitativa, la muestra, es un subgrupo de la población o universo que te interesa, sobre la cual se recolectarán los datos pertinentes, y deberá ser representativa de dicha población”. (p.196).

También, Hernández y Mendoza (2019i) declaran que” la muestra no probabilística o dirigida es un subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación”, (p. 200).

(Mejía, 2000) Nos dice que: “la muestra por conveniencia es el procedimiento que consiste en la selección de las unidades de la muestra en forma arbitraria las que se presentan al investigador sin criterio alguno que lo defina. Las unidades de la muestra se autoseleccionan o se eligen de acuerdo a su fácil disponibilidad”. (p.169).

Dada la situación actual que vive el mundo a raíz de la pandemia COVID 19 y, a esto se suma la falta de acceso y disponibilidad de los estudiantes al servicio educativo presencial y debido al trabajo remoto que realizan las instituciones educativas, se optó por el muestreo de tipo no probabilístico con muestra por conveniencia. En tal entender, la muestra de esta investigación de acuerdo a la cantidad de estudiantes matriculados en el Primer grado, sección H en el presente año escolar estuvo conformado por 35 estudiantes de los cuales 07 estudiantes, a falta de conectividad u otras situaciones ligadas al confinamiento que vivimos, no han participado en esta investigación así la muestra se limitó a 24 estudiantes.

4.2 Definición y operacionalización de variables e indicadores

Cuadro 1: Definición y operacionalización de variables

Variables	Definición de la variable	Definición operacional de la variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e Instrumentos
Variable: Inteligencia lingüística	(Gardner, 1994b) La inteligencia lingüística es la capacidad para usar el lenguaje de manera efectiva, en forma oral o escrita. Incluye la habilidad en el uso de la sintaxis, la fonética, la semántica y los usos pragmáticos del lenguaje (la retórica, mnemónica, la explicación y el metalenguaje).	Capacidad para utilizar el lenguaje de manera efectiva tanto en la forma escrita como hablada.	Hablar Escuchar para aprender Leer y escribir	- Pronunciación. - Articulación de ideas. - Regulación de emociones. - Predisposición. - Interés por el tema. - Capacidad de retención. - Habilidad para diferenciar sonidos. - Habilidad para diferenciar formas. - Habilidad para escribir signos y símbolos.	1,2,3,4,5,6 7,8,9,10,11,12,13 14,15,16,17,18,19,20	Técnica: Encuesta Instrumento: Test de inteligencia lingüística Escala e índice: Ordinal Siempre (3) A veces (2) Nunca (1) Nivel y rango: Alto: [49 - 62] Regular [34 - 48] Bajo [20 - 33]

Variable:	La comprensión de lectura, es la construcción de significados mediante el reconocimiento de conceptos o ideas principales del texto. Al mismo tiempo que lo relaciona con las experiencias y saberes previos; éste es un procedimiento en el que el lector, sin importar cuán vasto o breve sea el párrafo, empieza un contacto con el texto. Existen tres concepciones de la comprensión de lectura, y estos son la concepción lingüística, la concepción psicolingüística y la concepción sociocultural. (Cassany, 2006).	Procedimiento consistente en construir significados y establecerlos con los saberes previos para realizar la búsqueda de significados del texto.	Literal	- Identificación de palabras, - Identificación de oraciones. - Precisión del tiempo y espacio.	1,2,3,4 ,5,6	Técnica: Encuesta
Comprensión de lectura			Inferencial	- Deducción de ideas. - Predicción de sucesos - Formulación de hipótesis. - Deducción de sucesos	7,8,9, 10,11, 12,13	Instrumento: Lista de cotejo de comprensión de lectura
			Criterion.	- Diferencia hechos - Opina sobre el texto. - Propone cambios en el texto. - Emite juicios de valor.	14,15, 16,17, 18,19, 20.	Escala e índice: Ordinal Sí (3) En parte (2) No (1) Nivel y rango: Logro: [49 - 62] Proceso [34 - 48] Inicio [20 - 33]

Fuente: Elaboración del autor

4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.3.1 Técnicas

Hernández y Mendoza (2019a), manifiestan que “la recolección de datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que te conduzcan a reunir datos con un propósito específico “. (p.226).

En función de los objetivos que se pretendió alcanzar en esta investigación, se procedió a escoger la técnica denominada encuesta para la recolección de datos. Las encuestas para recoger información se realizó mediante llamadas telefónicas a cada encuestado, también a través de la internet mediante llamadas whats app y formularios google con el que se generó link que, en su debido momento se compartió con la población estudiantil en investigación mediante la red social Whats app.

Tamayo & Silva (s. f.), manifiestan que “la encuesta es una técnica de recolección de datos que da lugar a establecer contacto con las unidades de observación por medio de los cuestionarios previamente establecidos. Entre las modalidades de encuesta podemos destacar: Encuestas por teléfono, encuestas por correo, encuesta personal y encuesta online”. (p.3).

4.3.2 Instrumentos

Para la variable inteligencia lingüística, acorde a la ruta de esta investigación de medición de inteligencia lingüística se utilizó el test de inteligencia lingüística que fue validado por juicio de expertos. (Galarza, 2018b).

Este instrumento está conformado por tres índices: Siempre (3), A veces (2), Nunca (1)

Para la variable comprensión de lectura, se utilizó el instrumento Lista de cotejo para comprensión de lectura que fue validado por juicio de expertos (Galarza, 2018c).

Este instrumento está conformado por tres índices: Sí (3), En parte (2), No (1)

Validez

Conforme lo manifiestan, Hernández y Mendoza (2019b), “Confiabilidad o fiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes en la muestra o casos. La validez es el grado en que un instrumento mide con exactitud la variable que verdaderamente pretende medir”. (p.229).

Los instrumentos de esta investigación son válidos porque originalmente fueron determinados mediante juicio de expertos y cuyos criterios contemplan aspectos de claridad, pertinencia y relevancia.

Confiabilidad

Rodríguez, 2006 y Krauss & Chen (2003, citado en Hernández y Mendoza, 2019c), respecto a la confiabilidad por test y retest, manifiestan que: “en este procedimiento de medición se aplica dos o más veces a un mismo grupo de personas o casos, después de cierto periodo. Si la correlación entre los resultados de las diferentes aplicaciones es muy positiva, el instrumento se considera confiable” (p.323)

Son confiables porque estos dos instrumentos se aplicaron con anticipación a través de un test y retest a seis estudiantes del primer grado, sección G, de la misma institución educativa y cuyas puntuaciones repetidas en el test y retest se obtuvieron aplicando los mismos instrumentos a los mismos individuos que tenían características similares, en las

mismas condiciones y en dos ocasiones diferentes en el tiempo. Los resultados obtenidos aplicando la fiabilidad de Test y retest con el coeficiente de correlación en escala de Pearson son los siguientes: $r = 0,8805$ de fiabilidad para el Test de inteligencia lingüística y, $r = 0,8899$ para el Test de Comprensión de lectura.

4.4 Plan de análisis

(Sarduy, 2007), manifiesta que el análisis de información parte desde la simple recopilación y lectura de textos hasta la interpretación. Es decir, el análisis es una actividad intelectual que logra el arte o la virtud de perfeccionar capacidades profesionales por parte del analista; todo esto gracias al empleo de métodos y procedimientos de investigación, ya sean cuantitativos o cualitativos que le permiten separar lo principal de lo accesorio y lo trascendental de lo pasajero o superfluo.

El plan de análisis que se estableció para medir las variables inteligencia lingüística y comprensión de lectura de esta investigación, se dio inicio desde el momento de la aplicación de los instrumentos hasta el procesamiento final de datos. Al momento de procesar los datos se estableció baremos para definir el rango y la amplitud de valoración de cada nivel de estudio. Luego de haber obtenido los datos de la aplicación de los instrumentos a los sujetos de estudio y, con el propósito de valorar la investigación, se continuó con el procesamiento estadístico en tablas y figuras y, para la comprobación de hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson y se le dio el significado según la Tabla de correlación de Pearson.

4.5 Matriz de consistencia

Cuadro 2: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
Inteligencia lingüística y comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020	¿Cuál es la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020?	<p>General: Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.</p> <p>Específicos: Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel literal de la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020</p> <p>Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel inferencial de la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú</p>	La inteligencia lingüística se relaciona positivamente con la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.	Variable: Inteligencia lingüística	<p>Tipo de investigación: Cuantitativa</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>No experimental</p> <p>Diseño: Transversal correlacional</p> <p>Población: 1645 estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.</p> <p>Muestra: 24 estudiantes del primer grado, sección H.</p>

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
		<p>Birf, San Miguel - Puno, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel criterial de la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020</p>		<p>Variable: Comprensión de lectura</p>	<p>Instrumentos: - Test de inteligencia lingüística. - Lista de cotejos de comprensión de lectura.</p> <p>Procesamiento estadístico: Tablas y gráficos a través del Programa Excel 2016 y para la comprobación de hipótesis se utilizará el coeficiente de correlación de Pearson.</p>

Fuente: Elaboración del autor

4.6 Principios éticos

Se consideró los siguientes principios éticos:

Protección a las personas. - La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello se necesitó cierto grado de protección, el cual se determinó de acuerdo al riesgo en que incurran y la probabilidad de que obtengan un beneficio. Se respetó la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad.

Libre participación y derecho a estar informado. - Las personas que desarrollaron las actividades de investigación tuvieron el derecho a estar bien informados sobre los propósitos y finalidades de la investigación que desarrollé; así como tuvieron la libertad de participar en ella, por voluntad propia.

Beneficencia no maleficencia. - Se aseguró el bienestar de las personas que participaron en las investigaciones. En ese sentido, se respondió a las siguientes reglas generales: no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

Justicia. – Se ejerció un juicio razonable, ponderable y se tomó las precauciones necesarias para asegurar que los sesgos, y las limitaciones de sus capacidades y conocimientos no den lugar o toleren prácticas injustas. Se reconoció que la equidad y la justicia se otorgan a todas las personas que participaron en la investigación, derecho a acceder a sus resultados.

Integridad científica. – Se ha mantenido la integridad científica al declarar los conflictos de interés que pudieran afectar el curso de un estudio o la comunicación de sus resultados.

V. Resultados

5.1 Resultados

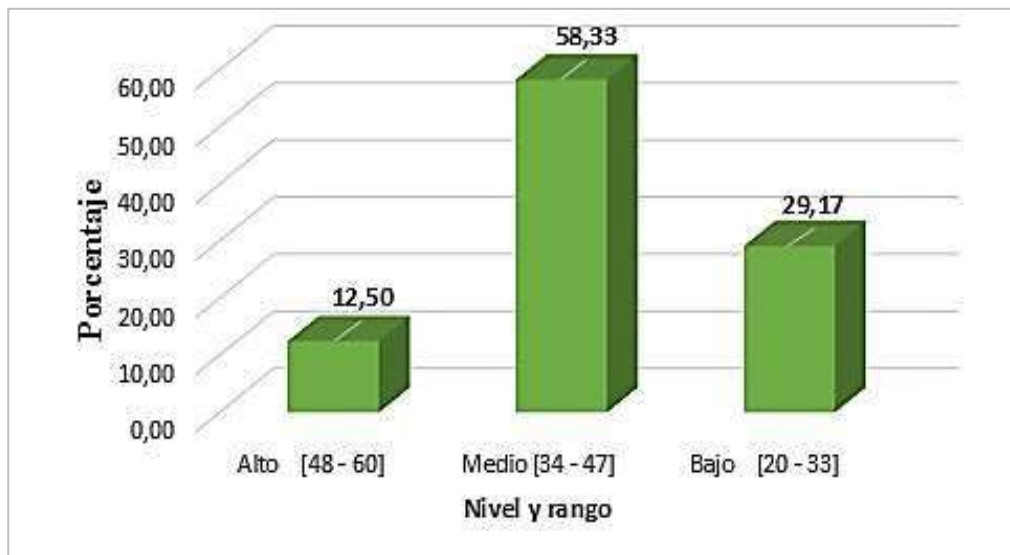
5.1.1 Respecto a la variable inteligencia lingüística

Tabla 1. Porcentajes según el nivel de inteligencia lingüística.

Niveles	fi	hi	hi%
Alto [48 - 60]	3	0,13	12,50
Medio [34 - 47]	14	0,58	58,33
Bajo [20 - 33]	7	0,29	29,17
Total	24	1,00	100,00

Fuente: Test de inteligencia lingüística aplicado a estudiantes.

Figura 1. Porcentajes según el nivel de inteligencia lingüística



Fuente: Tabla 1

Interpretación: En la tabla 1 y figura 1, se observa los resultados producidos al aplicarse la escala de Likert a 24 estudiantes del primer grado, sección H de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf. Resultando que, el 58,33 % de estudiantes han demostrado que su inteligencia lingüística se encuentra en un nivel medio; el 29,17 % de estudiantes han demostrado que, su inteligencia lingüística se encuentra en un nivel bajo; y el 12,50 % de estudiantes han demostrado que, su inteligencia lingüística se encuentra en un nivel alto. Esto significa que, la mayoría de estudiantes sometidos al test se encuentran en el nivel medio de inteligencia lingüística.

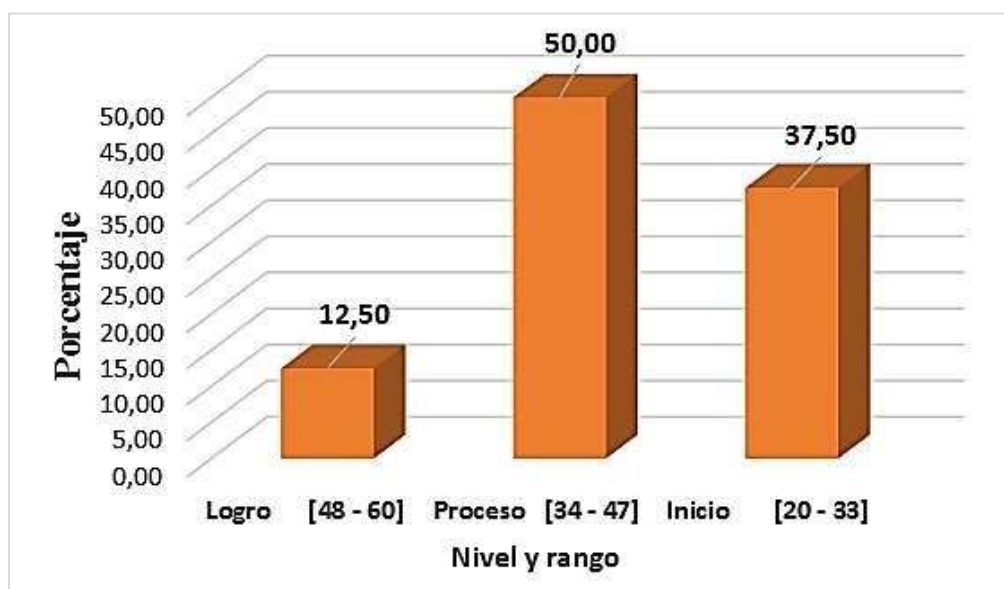
5.1.2 Respecto a la variable comprensión de lectura

Tabla 2. Porcentajes según el nivel de comprensión de lectura

	Niveles	fi	hi	hi%
Logro	[48 - 60]	3	0,12	12,50
Proceso	[34 - 47]	12	0,50	50,00
Inicio	[20 - 33]	9	0,38	37,50
Total		24	1,00	100,00

Fuente: Lista de cotejos de comprensión de lectura aplicado a estudiantes.

Figura 2. Porcentajes según el nivel de comprensión de lectura



Fuente: Tabla 2

Interpretación: En la tabla 2 y figura 2, se observa los resultados producidos al aplicarse la Lista de cotejos de Comprensión de lectura a 24 estudiantes del primer grado, sección H de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf. Resultó que el 50,00 % demostró que su nivel de comprensión de lectura está en Proceso. El 37, 50 % demostró que su nivel de comprensión de lectura está en el nivel Inicio. El 12, 50 % demostró que su nivel de comprensión de lectura está en el nivel Logro. Esto significa que, la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel Proceso de comprensión de lectura.

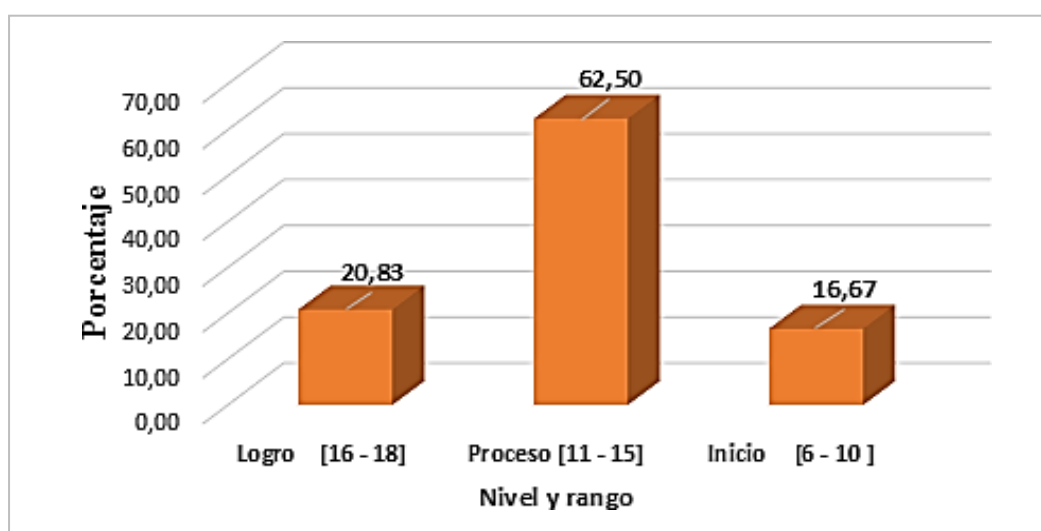
5.1.3 Respecto a la dimensión literal de la comprensión de lectura

Tabla 3. Porcentajes según la dimensión literal de comprensión de lectura.

Niveles	fi	hi	hi%
Logro [16 - 18]	5	0,21	20,83
Proceso [11 - 15]	15	0,63	62,50
Inicio [6 - 10]	4	0,16	16,67
TOTAL	24	1,00	100,00

Fuente: Lista de cotejos aplicado a estudiantes.

Figura 3. Porcentajes según la dimensión literal de comprensión de lectura.



Fuente: Tabla 3

Interpretación: En la tabla 3 y figura 3, se observa los resultados producidos al aplicarse la Lista de cotejos a 24 estudiantes del primer grado, sección H de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf. Resultó que el 62,50 % demostró que su nivel de comprensión de lectura en la dimensión literal está en Proceso. El 20,83 % demostró que su nivel de comprensión literal está en el nivel Logro. El 16,67 % demostró que su nivel de comprensión literal está en el nivel Inicio. Esto expresa que, la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel Proceso de comprensión literal ya que aún tienen algunas dificultades en esta dimensión literal de la comprensión de lectura.

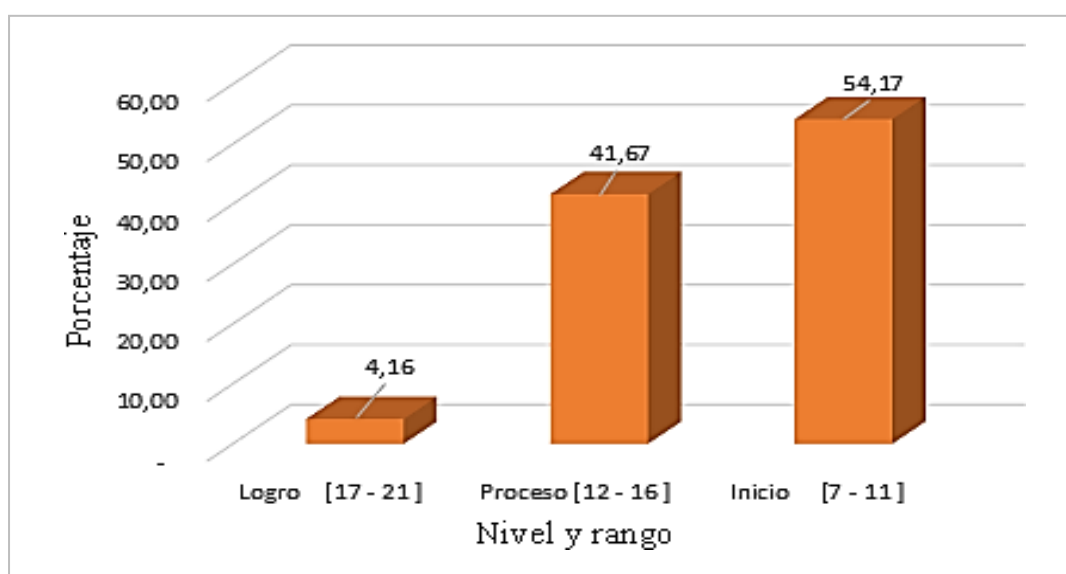
5.1.4 Respecto a la dimensión inferencial de la comprensión de lectura

Tabla 4. Porcentajes según la dimensión inferencial de comprensión de lectura.

Niveles	fi	hi	hi%
Logro [17 - 21]	1	0,04	4,16
Proceso [12 - 16]	10	0,42	41,67
Inicio [7 - 11]	13	0,54	54,17
Total	24	1,00	100,00

Fuente: Lista de cotejos aplicado a estudiantes.

Figura 4. Porcentajes según la dimensión inferencial de comprensión de lectura.



Fuente: Tabla 4

Interpretación: En la tabla 4 y figura 4, se observa los resultados producidos al aplicarse la Lista de cotejos a 24 estudiantes del primer grado, sección H de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf. Resultó que el 54,17 % demostró que su nivel de comprensión de lectura en la dimensión inferencial está en Inicio. El 41,67 % demostró que su nivel de comprensión inferencial está en el nivel Proceso. El 4,16 % demostró que su nivel de comprensión inferencial está en el nivel Logro. Esto significa que, la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel Proceso de comprensión inferencial ya que este nivel implica mayor ejercicio del pensamiento inductivo y deductivo para relacionar el significado de las palabras.

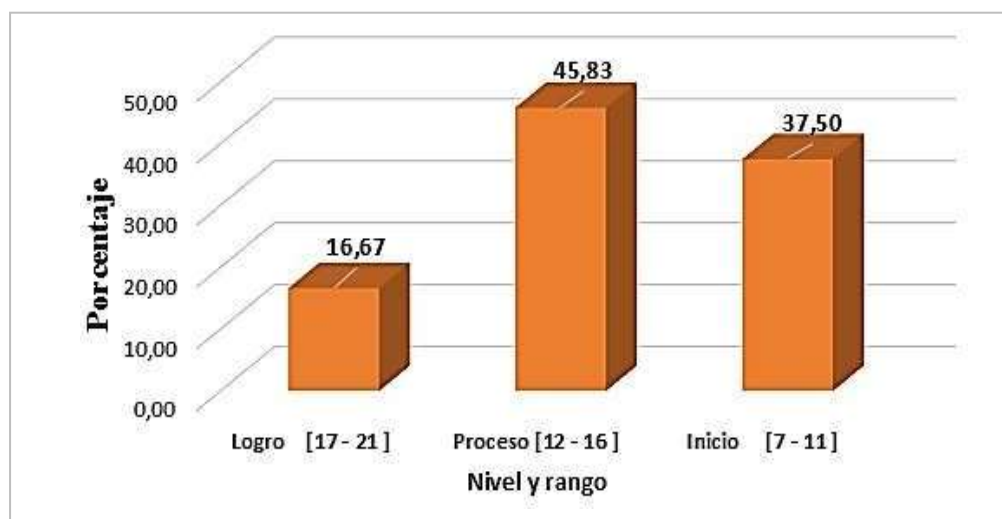
5.1.5 Respecto a la dimensión criterial de comprensión de lectura

Tabla 5. Porcentajes según la dimensión criterial de comprensión de lectura.

Niveles	fi	hi	hi%
Logro [17 - 21]	4	0,17	16,67
Proceso [12 - 16]	11	0,46	45,83
Inicio [7 - 11]	9	0,37	37,50
Total	24	1,00	100,00

Fuente: Lista de cotejos de comprensión de lectura aplicado a estudiantes.

Figura 5. Porcentajes según la dimensión criterial de comprensión de lectura.



Fuente: Tabla 5

Interpretación: En la tabla 5 y figura 5, se observa los resultados producidos al aplicarse la Lista de cotejos a 24 estudiantes del primer grado, sección H de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf. Resultó que el 45,83 % demostró que su nivel de comprensión de lectura en la dimensión criterial está en Proceso. El 37,50 % demostró que su nivel de comprensión criterial está en el nivel Inicio. El 16,67 % demostró que su nivel de comprensión criterial está en el nivel Logro. Esto significa que, la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel Proceso de comprensión criterial es porque este nivel implica que el lector ya no solo lee para informarse o investigar; sino, a partir de ciertas razones, expresa juicios de valor.

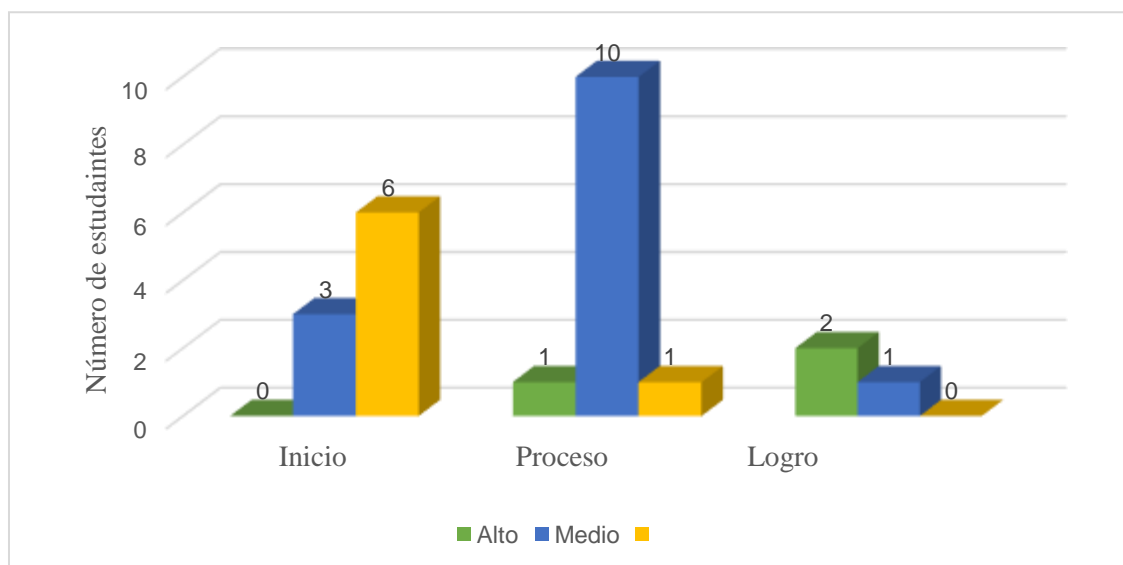
5.1.6 Relación entre los resultados de inteligencia lingüística y de comprensión de lectura

Tabla 6. Disposición de frecuencias y porcentajes según los niveles de la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura.

Inteligencia lingüística	Comprensión de lectura						Total	
	Inicio		Proceso		Logro			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alto	0	0,00%	1	4,17%	2	8,33%	3	12,50%
Medio	3	12,50%	10	41,67%	1	4,17%	14	58,33%
Bajo	6	25,00%	1	4,17%	0	0,00%	7	29,17%
Total	9	37,50%	12	50,00%	3	12,50%	24	100,00%

Fuente: Test de inteligencia lingüística y Lista de cotejos aplicado a estudiantes.

Figura 6. Disposición de frecuencias y porcentajes según los niveles de la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura.



Fuente: Tabla 6

Interpretación: En la tabla 6 y figura 6, se observa los resultados al relacionar los niveles de inteligencia lingüística con los resultados obtenidos en comprensión de lectura en general al aplicarles tanto el Test de Inteligencia Lingüística, así como la Lista de cotejos de Comprensión de lectura a 24 estudiantes del primer grado, sección

H de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020. Puedo afirmar:

Que 14 estudiantes representan el 58,33 % y se encuentran en el Nivel Medio de inteligencia lingüística, del cual; 10 estudiantes que representan el 41, 67 %, se encuentran en el Nivel Proceso de Comprensión de lectura; 03 estudiantes que representan el 12,50 % se encuentran en el Nivel Inicio de Comprensión de lectura; y 01 estudiante que representa el 4,17 % se encuentran en el Nivel Logro de Comprensión de lectura.

Que 07 estudiantes representan el 29,17 % y se encuentran en el Nivel Bajo de inteligencia lingüística, del cual; 06 estudiantes que representan el 25,00 %, se encuentran en el Nivel Inicio de Comprensión de lectura; 01 estudiante que representan el 4,17 % se encuentran en el Nivel Proceso de Comprensión de lectura; y ningún estudiante que representa el 0,00 % se encuentran en el Nivel Logro de Comprensión de lectura.

Que 03 estudiantes representan el 12,50 % y se encuentran en el Nivel Alto de inteligencia lingüística, del cual; 02 estudiantes que representan el 8,33 %, se encuentran en el Nivel Logro de Comprensión de lectura; 01 estudiante que representan el 4,17 % se encuentran en el Nivel Proceso de Comprensión de lectura; y ningún estudiante que representa el 0,00 % se encuentran en el Nivel Inicio de Comprensión de lectura.

Esto significa que, la mayor parte de estudiantes del primer grado, sección H de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020; tienen un nivel medio de inteligencia lingüística, también se encuentran en el nivel proceso de la comprensión de lectura.

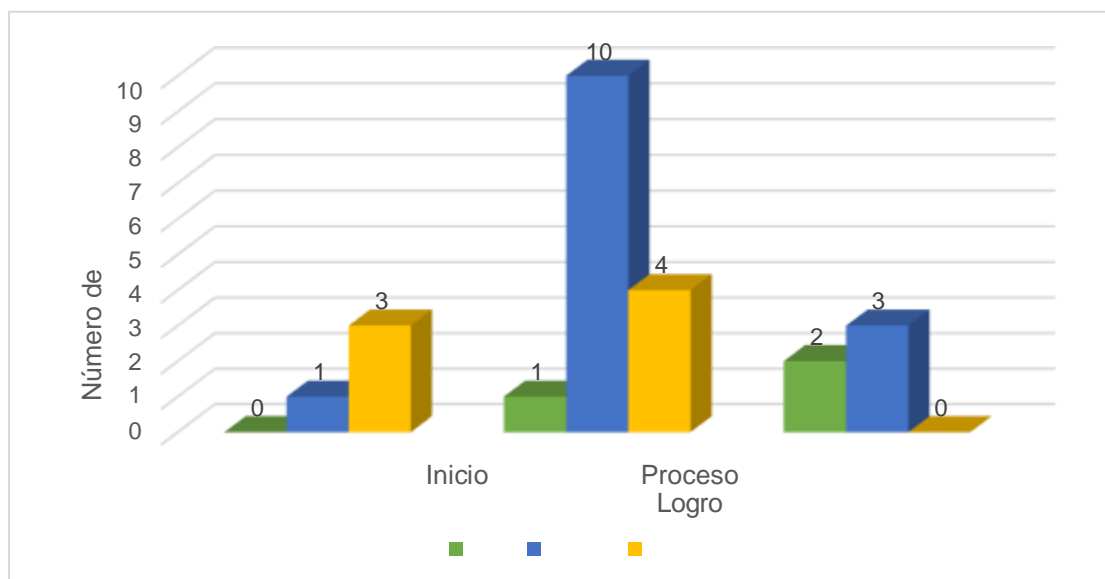
5.1.7 Relación entre los resultados de inteligencia lingüística y la dimensión literal de la comprensión de lectura

Tabla 7. Disposición de frecuencias y porcentajes según los niveles de la inteligencia lingüística y la dimensión literal de la comprensión de lectura.

Inteligencia lingüística	Dimensión literal de la comprensión de lectura						Total	
	Inicio		Proceso		Logro		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Alto	0	0,00%	1	4,17%	2	8,33%	3	12,50%
Medio	1	4,17%	10	41,67%	3	12,50%	14	58,33%
Bajo	3	12,50%	4	16,67%	0	0,00%	7	29,17%
Total	4	16,67%	15	62,50%	5	20,83%	24	100,00%

Fuente: Test de inteligencia lingüística y Lista de cotejos aplicado a estudiantes.

Figura 7. Disposición de frecuencias y porcentajes según los niveles de la inteligencia lingüística y la dimensión literal de la comprensión de lectura.



Fuente: Tabla 7

Interpretación: En la tabla 7 y la figura 7, se observa los resultados al relacionar los niveles de inteligencia lingüística con los resultados obtenidos en la dimensión literal de comprensión de lectura al aplicarles tanto el Test de Inteligencia Lingüística, así como la Lista de cotejos de Comprensión de lectura a 24 estudiantes del primer grado,

sección H de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.

Puedo afirmar:

Que, 14 estudiantes representan el 58,33 % se encuentran en el “Nivel Medio de inteligencia lingüística”, del cual; 10 estudiantes que representan el 41,67 %, se encuentran en el nivel Proceso de la dimensión literal de Comprensión de lectura; 03 estudiantes que representan el 12,50 % se encuentran en el nivel Logro de la dimensión literal de Comprensión de lectura; y 01 estudiante que representa el 4,17 % se encuentran en el Nivel Logro de la dimensión literal Comprensión de lectura.

Que, 07 estudiantes representan el 29,17 % se encuentran en el “Nivel Bajo de inteligencia lingüística”, del cual; 04 estudiantes que representan el 16,67 %, se encuentran en el nivel Proceso de la dimensión literal de Comprensión de lectura; y 03 estudiantes que representan el 4,17 % se encuentran en el Nivel Proceso de la dimensión literal de Comprensión de lectura; y ningún estudiante se encuentra en el Nivel Logro de la dimensión literal de Comprensión de lectura.

Que 02 estudiantes representan el 8,33 % y se encuentran en el “Nivel Alto” de inteligencia lingüística, del cual; en relación con la dimensión literal de comprensión de lectura, 02 estudiantes que representan el 8,33 %, se encuentran en el Nivel Logro de la dimensión literal de la Comprensión de lectura; 01 estudiante que representan el 4,17 % se encuentran en el Nivel Proceso de Comprensión de lectura; y ningún estudiante se encuentran en el Nivel Inicio de la dimensión literal de Comprensión de lectura. Esto significa que, la mayor parte de estudiantes del primer grado, sección H de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020; tienen un nivel medio de inteligencia lingüística, también se encuentran en el nivel proceso de la comprensión de lectura.

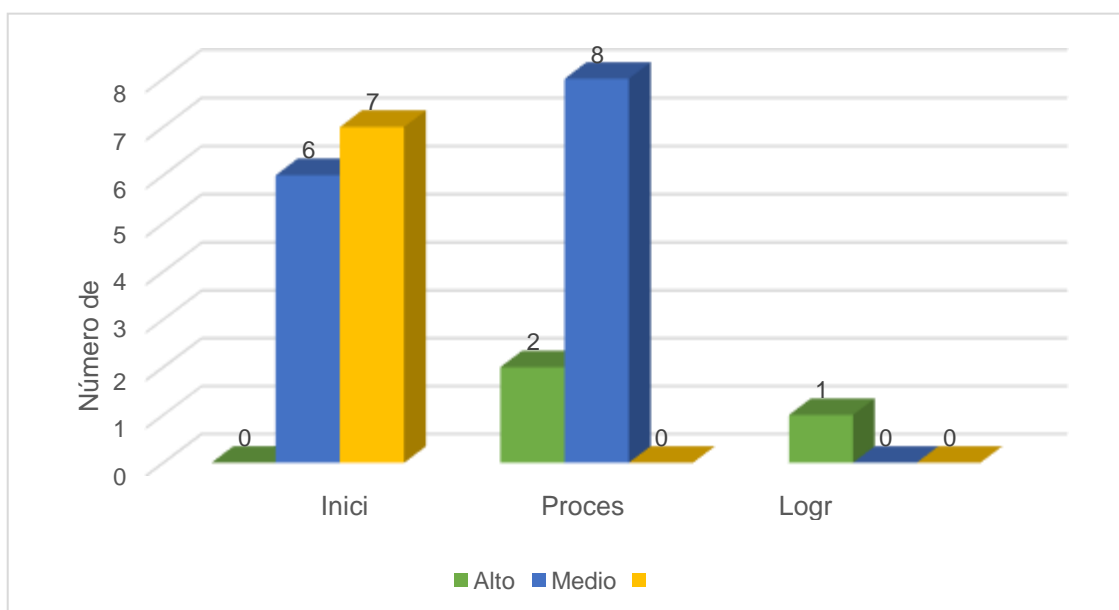
5.1.8 Relación entre los resultados de inteligencia lingüística y la dimensión inferencial de la comprensión de lectura

Tabla 8. Disposición de frecuencias y porcentajes según los niveles de la inteligencia lingüística y la dimensión inferencial de la comprensión de lectura.

Inteligencia lingüística	Dimensión inferencial de la comprensión de lectura						Total	
	Inicio		Proceso		Logro			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alto	0	0,00%	2	8,33%	1	4,17%	3	12,50%
Medio	6	25,00%	8	33,33%	0	0,00%	14	58,33%
Bajo	7	29,17%	0	0,00%	0	0,00%	7	29,17%
Total	13	54,17%	10	41,67%	1	4,17%	24	100,00%

Fuente: Test de inteligencia lingüística y Lista de cotejos aplicado a estudiantes.

Figura 8. Disposición de frecuencias y porcentajes según los niveles de la inteligencia lingüística y la dimensión inferencial de la comprensión de lectura.



Fuente: Tabla 8

Interpretación: En la tabla 8 y figura 8, se observa los resultados al relacionar los niveles de inteligencia lingüística con los resultados obtenidos en la dimensión inferencial de comprensión de lectura al aplicarles tanto el Test de Inteligencia Lingüística, así como la Lista de cotejos de Comprensión de lectura a 24 estudiantes

del primer grado, sección H de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020. Puedo afirmar:

Que, 14 estudiantes representan el 58,33 % se encuentran en el “Nivel Medio de inteligencia lingüística”, del cual; 08 estudiantes que representan el 33,33 %, se encuentran en el nivel Proceso de la dimensión inferencial de Comprensión de lectura; 06 estudiantes que representan el 25,00 % se encuentran en el nivel Inicio de la dimensión inferencial de Comprensión de lectura; y ningún estudiante se encuentran en el Nivel Logro de la dimensión inferencial de la Comprensión de lectura.

Que, 07 estudiantes representan el 29,17 % se encuentran en el “Nivel Bajo de inteligencia lingüística”, del cual; 07 estudiantes que representan el 29,17 %, se encuentran en el nivel Inicio de la dimensión inferencial de Comprensión de lectura; ningún estudiante se encuentra en el Nivel Proceso de la dimensión inferencial de Comprensión de lectura; y ningún estudiante se encuentra en el Nivel Logro de la dimensión inferencial de Comprensión de lectura.

Que, 03 estudiantes representan el 12,50 % y se encuentran en el “Nivel Alto” de inteligencia lingüística, del cual; en relación con la dimensión inferencial de comprensión de lectura, 02 estudiantes que representan el 8,33 %, se encuentran en el Nivel Proceso de la dimensión inferencial de la Comprensión de lectura; 01 estudiante que representan el 4,17 % se encuentran en el Nivel Logro de Comprensión de lectura; y ningún estudiante se encuentran en el Nivel Inicio de la dimensión inferencial de Comprensión de lectura. Esto significa que, la mayor parte de estudiantes del primer grado, sección H de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020; tienen un nivel medio de inteligencia lingüística, también se encuentran en el nivel proceso de la comprensión de lectura.

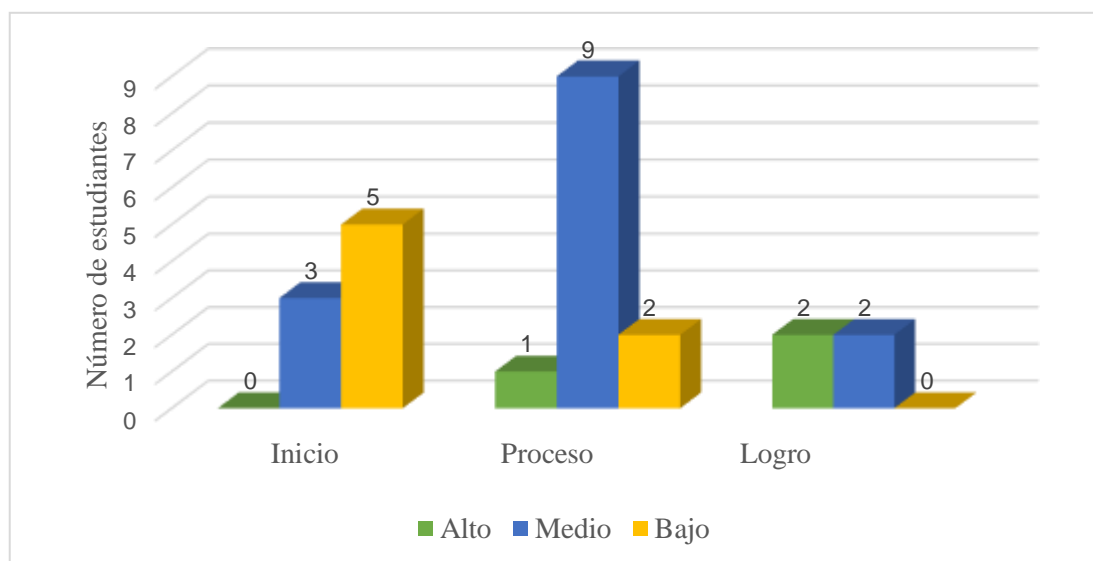
5.1.9 Relación entre los resultados de inteligencia lingüística y la dimensión criterial de la comprensión de lectura

Tabla 9. Disposición de frecuencias y porcentajes según los niveles de la inteligencia lingüística y la dimensión criterial de la comprensión de lectura.

Inteligencia lingüística	Dimensión criterial de la comprensión de lectura						Total	
	Inicio		Proceso		Logro		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Alto	0	0,00%	1	4,17%	2	8,33%	3	12,50%
Medio	3	12,50%	9	37,50%	2	8,33%	14	58,33%
Bajo	5	20,83%	2	8,33%	0	0,00%	7	29,17%
Total	8	33,33%	12	50,00%	4	16,67%	24	100,00%

Fuente: Test de inteligencia lingüística y Lista de cotejos aplicado a estudiantes.

Figura 9. Disposición de frecuencias y porcentajes según los niveles de la inteligencia lingüística y la dimensión criterial de la comprensión de lectura.



Fuente: Tabla 9

Interpretación: En la tabla 9 y figura 9, se observa los resultados al relacionar los niveles de inteligencia lingüística con los resultados obtenidos en la dimensión criterial de comprensión de lectura al aplicarles tanto el Test de Inteligencia Lingüística, así como la Lista de cotejos de Comprensión de lectura a 24 estudiantes del primer grado,

sección H de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.

Puedo afirmar:

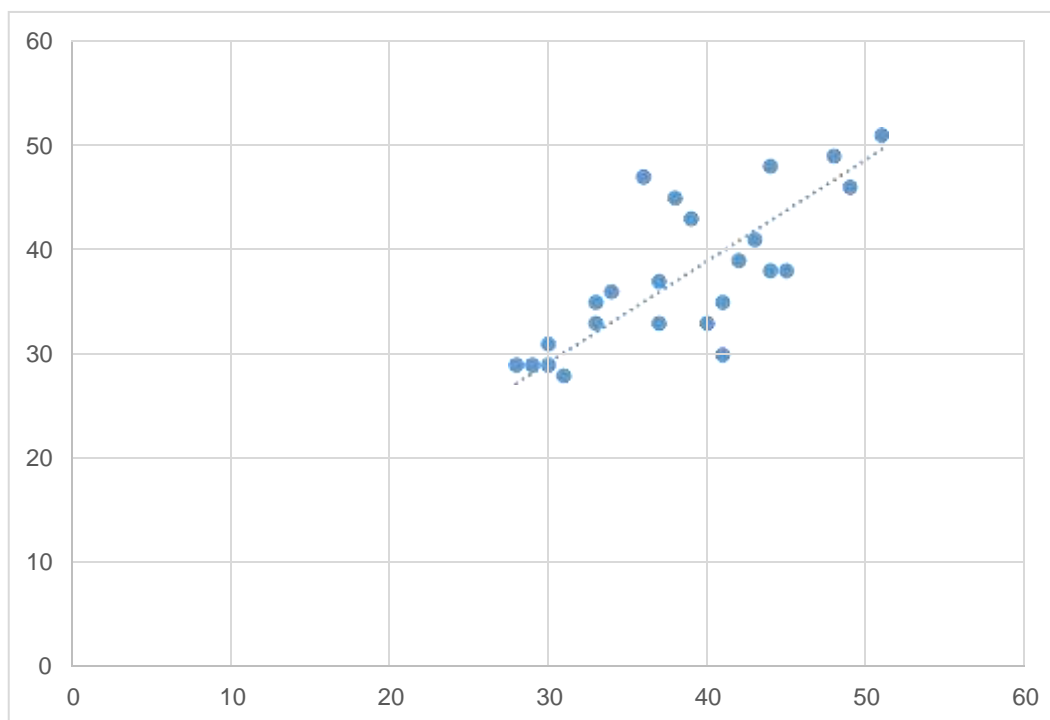
Que, 14 estudiantes representan el 58,33 % se encuentran en el “Nivel Medio de inteligencia lingüística”, del cual; 09 estudiantes que representan el 37,50 % se encuentran en el nivel Proceso de la dimensión criterial de Comprensión de lectura; 03 estudiantes que representan el 12,50 % se encuentran en el nivel Inicio de la dimensión criterial de Comprensión de lectura; y 02 estudiantes que representan el 8,33 % se encuentran en el Nivel Logro de la dimensión criterial de la Comprensión de lectura.

Que, 07 estudiantes representan el 29,17 % se encuentran en el “Nivel Bajo de inteligencia lingüística”, del cual; 05 estudiantes que representan el 20,83 % se encuentran en el nivel Inicio de la dimensión criterial de Comprensión de lectura; 02 estudiantes que representan el 8,33 % se encuentran en el Nivel Proceso de la dimensión criterial de Comprensión de lectura; y ningún estudiante se encuentra en el Nivel Logro de la dimensión criterial de Comprensión de lectura.

Que, 03 estudiantes representan el 12,50 % y se encuentran en el “Nivel Alto” de inteligencia lingüística, del cual; en relación con la dimensión criterial de comprensión de lectura, 02 estudiantes que representan el 8,33 %, se encuentran en el Nivel Logro de la dimensión criterial de la Comprensión de lectura; 01 estudiante que representan el 4,17 % se encuentran en el Nivel Proceso de Comprensión de lectura; y ningún estudiante se encuentran en el Nivel Inicio de la dimensión criterial de Comprensión de lectura. Esto significa que, la mayor parte de estudiantes del primer grado, sección H de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020; tienen un nivel medio de inteligencia lingüística, también se encuentran en el nivel proceso de la comprensión de lectura.

5.1.10 Nivel de correlación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura

Figura 10. Nivel de correlación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura

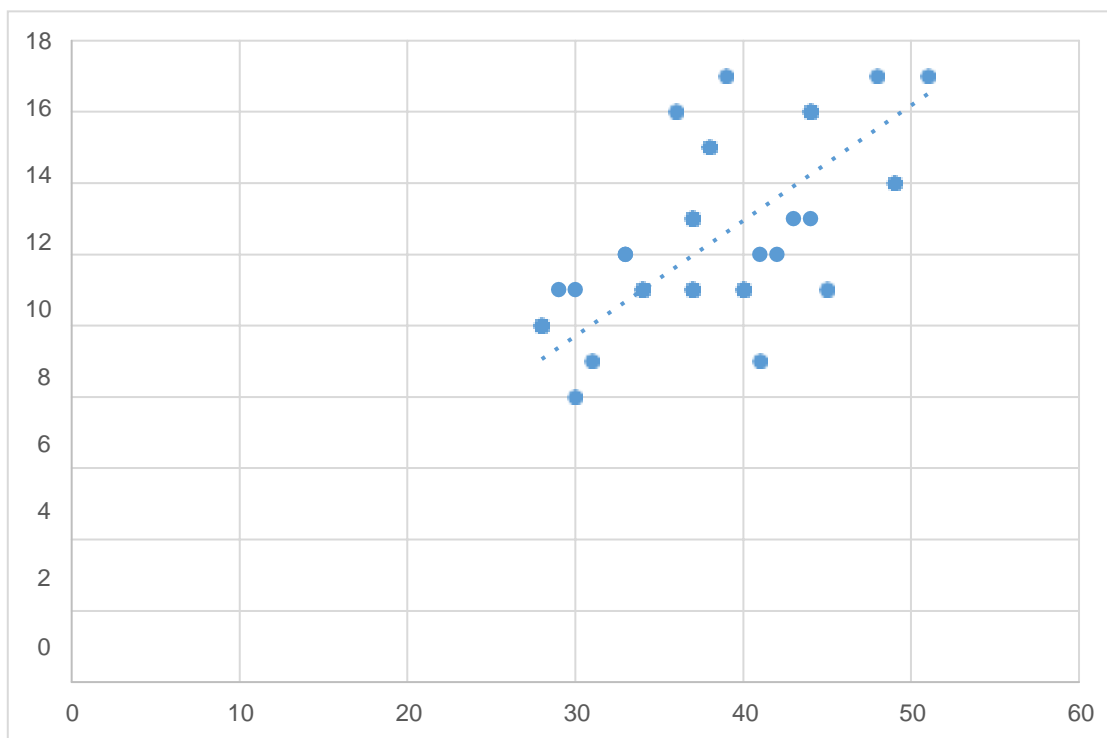


Fuente: Banco de datos del autor.

Interpretación: En la figura 10, en relación al objetivo general, sometido nuestros resultados al coeficiente de correlación de Pearson dio como resultado una correlación con un valor de $r = 0,7556$ que significa que hay una ‘correlación positiva alta’ entre la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura. Por lo tanto, es válida la hipótesis de esta investigación en el que se afirma que, la inteligencia lingüística se relaciona positivamente con la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.

5.1.11 Nivel de correlación entre la inteligencia lingüística y la dimensión literal de la comprensión de lectura

Figura 11. Nivel de correlación entre la inteligencia lingüística y la dimensión literal de la comprensión de lectura

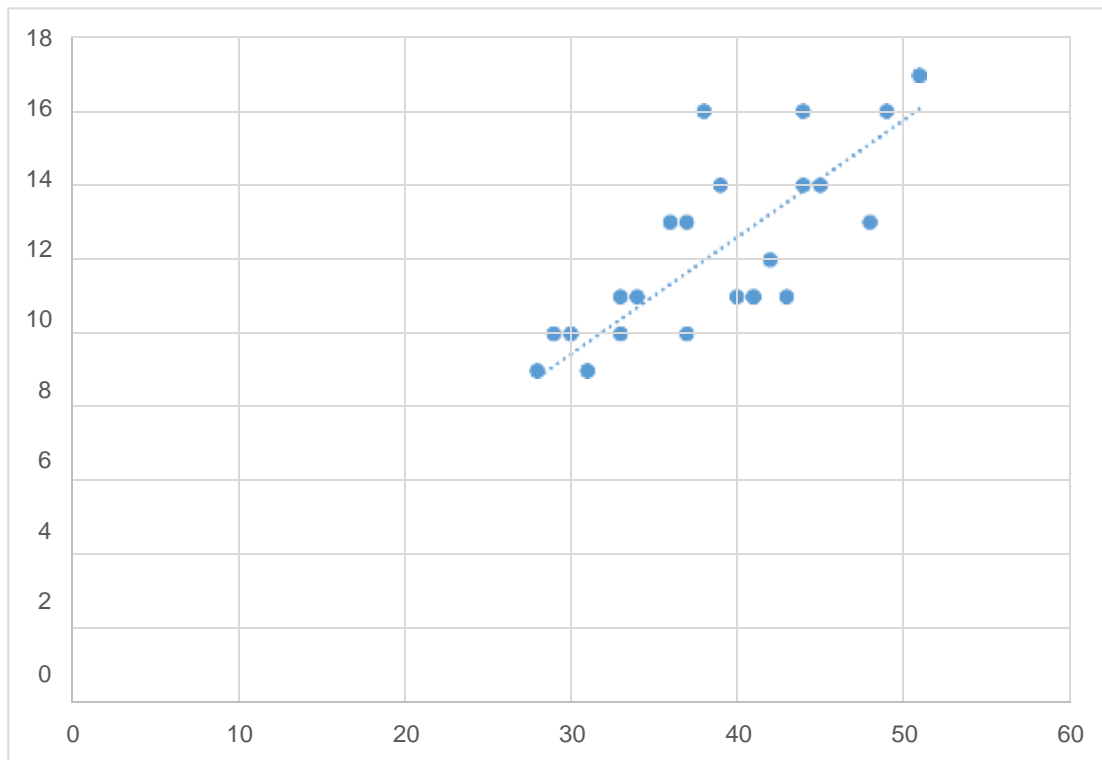


Fuente: Fuente: Banco de datos del autor.

Interpretación: En la figura 11, en relación al primer objetivo específico, sometido nuestros resultados al coeficiente de correlación de Pearson dio como resultado final una correlación con un valor de $r = 0,5977$ que significa que existe una ‘correlación positiva moderada’ entre la inteligencia lingüística y la dimensión literal de la comprensión de lectura. Por lo tanto, se puede afirmar que, la inteligencia lingüística se relaciona positivamente con la comprensión de lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.

5.1.12 Nivel de correlación entre la inteligencia lingüística y la dimensión inferencial de la comprensión de lectura

Figura 12. Nivel de correlación entre la inteligencia lingüística y la dimensión inferencial de la comprensión de lectura

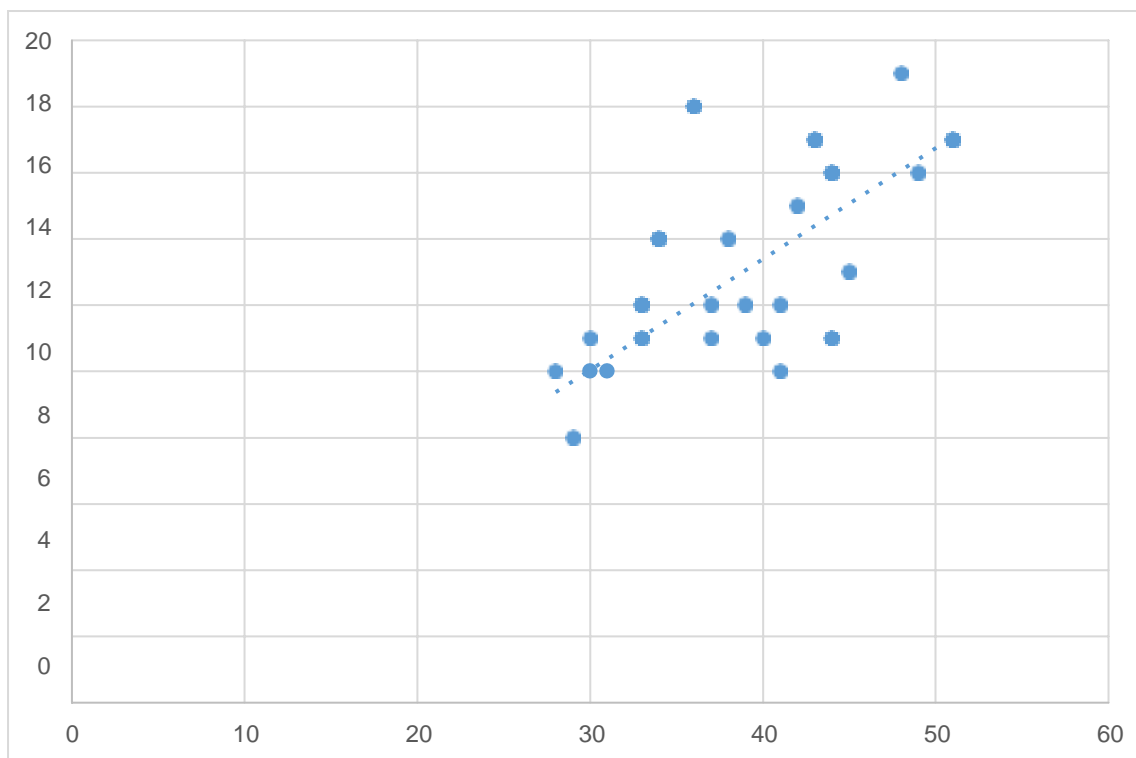


Fuente: Fuente: Banco de datos del autor.

Interpretación: En la figura 12, en relación al segundo objetivo específico, sometido nuestros resultados al coeficiente de correlación de Pearson dio como resultado final una correlación con un valor de $r = 0,7593$ que significa que existe una ‘correlación positiva alta’ entre la inteligencia lingüística y la dimensión inferencial de la comprensión de lectura. Por lo tanto, se afirma que, la inteligencia lingüística se relaciona positivamente con la comprensión de lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.

5.1.13 Nivel de correlación entre la inteligencia lingüística y la dimensión criterial de la comprensión de lectura

Figura 13. Nivel de correlación entre la inteligencia lingüística y la dimensión criterial de la comprensión de lectura



Fuente: Banco de datos del autor.

Interpretación: En la figura 13, en relación al tercer objetivo específico, sometido nuestros resultados al coeficiente de correlación de Pearson dio como resultado final una correlación con un valor de $r = 0,6743$ que significa que existe una ‘correlación positiva moderada’ entre la inteligencia lingüística y la dimensión criterial de la comprensión de lectura. Por lo tanto, se afirma que, la inteligencia lingüística se relaciona positivamente con la comprensión de lectura en los estudiantes del primer grado H de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.

5.2 Análisis de resultados

5.2.1 Respecto al objetivo general: Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.

Al determinar la correlación entre la variable inteligencia lingüística y la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel – Puno, 2020; sometidos nuestros resultados al coeficiente de correlación de Pearson dio un valor de $r = 0,7556$, concluyéndose en el significado que hay una ‘correlación positiva alta’ entre ambas variables. Es necesario resaltar que en esta investigación más de la mitad de los estudiantes investigados se encuentran en nivel medio del desarrollo de la inteligencia lingüística, el cual guarda similitud al grado de comprensión lectora en todos sus niveles. Esto significa que, el nivel de correlación entre ambas variables de estudio es muy alta.

La tesis de investigación más cercana y el que corrobora los resultados de esta investigación es la de Olivares (2016), en su tesis denominada, Inteligencia lingüística asociada a la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “Republica de Colombia” - Tahuantinsuyo Ugel 02, 2016. Basado en su objetivo general cual fue el de determinar si la inteligencia lingüística se asocia con la comprensión lectora y en su conclusión final muestra los resultados del dicho estudio en que la inteligencia lingüística está asociada a la comprensión lectora y también la inteligencia lingüística se asocia con el nivel literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora.

Así mismo, también corroboran este estudio, los investigadores Gusqui & Tixi (2016) en su tesis titulada estrategias metodológicas de comprensión lectora para el desarrollo de la inteligencia lingüística de los estudiantes de cuarto año de Educación General

Básica, de la escuela “Boyacá” Parroquia San Gerardo, Cantón Guano, Provincia de Chimborazo, año lectivo 2013-2014.” Y cuyo objetivo general ha sido determinar la influencia de las estrategias de comprensión lectora para desarrollar la inteligencia lingüística de los niños mencionados, concluye que la comprensión lectora ayuda a desarrollar la inteligencia lingüística en los niños; por ello corresponde al docente buscar estrategias metodológicas para aplicarlas en el aula y por ende desarrollar aprendizajes significativos.

La definición conceptual de Gardner (1994b) respecto a la inteligencia lingüística, expresa que es la capacidad para usar el lenguaje de manera efectiva, en forma oral o escrita que, además, la inteligencia lingüística, incluye la habilidad en el uso de la sintaxis, la fonética, la semántica y los usos pragmáticos del lenguaje (la retórica, mnemónica, la explicación y el metalenguaje). De otra parte, Cassany (2006a) acerca de la comprensión de lectura manifiesta que, la comprensión de lectura, es la construcción de significados mediante el reconocimiento de conceptos o ideas principales del texto. Al mismo tiempo que lo relaciona con las experiencias y saberes previos; éste es un procedimiento en el que el lector, sin importar cuán vasto o breve sea el párrafo, empieza un contacto con el texto. Postula que, existen tres concepciones de la comprensión de lectura, según cuál se considere cuál es el procedimiento utilizado para obtener el significado y estos son la concepción lingüística, la concepción psicolingüística y la concepción sociocultural.

5.2.2 Respecto al primer objetivo específico: Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel literal de la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020

Al determinar la correlación entre la variable inteligencia lingüística y el nivel literal de la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel – Puno, 2020; sometidos nuestros resultados al coeficiente de correlación de Pearson arrojó una correlación de $r = 0,5977$ concluyéndose en el significado que hay una ‘correlación positiva moderada’ entre ambas variables.

La tesis de investigación que corrobora los resultados de esta investigación es la tesis de Escobar (2015), denominada Inteligencia lingüística y su incidencia en la lectura comprensiva en los niños y niñas de séptimo, octavo, noveno año, de la Escuela De Educación Básica ‘Alfonso R. Troya’ Parroquia Pishilata, ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua del investigador quien concluyó que su propósito fue determinar la Inteligencia Lingüística y su incidencia en la Lectura Comprensiva en los niños y niñas de séptimo, octavo, noveno año, de la Escuela de Educación Básica “Alfonso R. Troya” cuyos resultados estadísticos ponen en evidencia que la inteligencia lingüística se hace evidente significativamente en un 95% respecto de la comprensión de textos en alumnas y alumnos de los grados siete, ocho y nueve de la institución de educación elemental “Alfonso R Troya”.

La definición conceptual de la comprensión de lectura del nivel literal es un transcurso básico de localización temática de lo que está explícito y claro en el texto pues en este nivel el lector decodifica palabras y oraciones con la viabilidad de reestablecer la información que está escrita el texto comprendiendo así el significado de un párrafo o de una oración identificando los personajes, fechas citados en el texto, situaciones,

cosas, hechos, escenarios, también nota los signos de puntuación ortográfica identificando las correspondencias entre los integrantes de una oración o párrafo, etc. (García, 2015b, p.101).

5.2.3 Respecto al segundo objetivo específico: Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel inferencial de la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.

Al determinar la correlación entre la variable inteligencia lingüística y el nivel inferencial de la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú BIRF, San Miguel – Puno, 2020; sometidos nuestros resultados al coeficiente de correlación de Pearson arrojó una correlación de $r = 0,7593$ concluyéndose en el significado que hay una ‘correlación positiva alta’ entre ambas variables.

Otro resultado que corrobora los resultados de esta investigación es la tesis de Galarza (2018) quien llevó a cabo la tesis de investigación titulada Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2018 y cuyo objetivo general ha sido objetivo general determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2018. En dicha investigación se concluye que existe relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N° 8180 de Puente Piedra, 2018.

La definición conceptual de la comprensión de lectura en el nivel inferencial es aquella capacidad que poseen los lectores para establecer interpretaciones y conclusiones sobre las informaciones que no están dichas de manera explícita o directa en el texto ya que el lector recompone los significados implícitos del mensaje del texto a través de sus

vivencias y sapiencia acerca del tema que lee, además reconoce el lenguaje figurado, infiere y concluye con lo no está expresado en el texto con propuestas o respuestas racionales . Finalmente, el producto es una nueva expresión llamada conclusión sobre la información que no está escrita en el texto. Esta capacidad de comprensión de lectura en el nivel inferencial es exigente en la práctica del pensamiento deductivo para, de esta manera, encadenar los significados de las palabras, oraciones y párrafos del texto y así conseguir una comprensión de lectura general e íntegra. (García, 2015c, p.105).

5.2.4 Respecto al tercer objetivo específico: Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel criterial de la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020

Al determinar la correlación entre la variable inteligencia lingüística y el nivel criterial de la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú BIRF, San Miguel – Puno, 2020; sometidos nuestros resultados al coeficiente de correlación de Pearson arrojó una correlación de $r = 0,6743$ concluyéndose en el significado que hay una ‘correlación positiva moderada’ entre ambas variables.

La tesis de Flores & Torres (2018) tuvo como objetivo, describir de qué manera se realiza el desarrollo de la inteligencia emocional y la comprensión lectora, en los estudiantes del 6° grado de la I.E. N° 22411 de Vista Alegre en Nasca, los resultados en la investigación demuestran que se realiza de manera positiva y de acuerdo a los lineamientos del Ministerio de Educación.

La definición conceptual de la comprensión de lectura en el nivel criterial señala que los lectores ya establecen correlacionan y reflexionan acerca de lo que expresan otras personas formulando conceptos y opiniones propias ya que se aproxima a diferentes modos de pensar, sentir y experimentar con un pensamiento y juicio de valor crítico al

ponerse en comunicación con la manera peculiar de cómo el autor del texto sistematiza y argumenta su razonamiento ya que recurre a su punto de vista particular con relación a lo que está descrito en el texto reconociendo la superestructura del texto y los propósitos que el autor pretende. En la lectura criterial, el lector exterioriza y revela los procesos cognitivos entre ellos las capacidades de valoración, inferencia, creatividad, análisis, síntesis, etc., interpretando lo comprendido y emitiendo juicios de valor respecto al asunto del texto. (García, 2015d, p.115)

VI. Conclusiones

Primera: Considerando el objetivo general de esta tesis y, en razón a los resultados obtenidos que sometidos al coeficiente de correlación de Pearson cuyo resultado es de un valor de $r = 0,7556$; se concluye que existe una ‘correlación positiva alta’ entre la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020, San Miguel - Puno, 2020.

Segunda: Considerando el primer objetivo específico de esta tesis y, en razón a los resultados obtenidos que sometidos al coeficiente de correlación de Pearson cuyo resultado dio un valor de $r = 0,5977$; se concluye que existe una ‘correlación positiva moderada’ entre la inteligencia lingüística y el nivel literal en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.

Tercera: Considerando el segundo objetivo específico de esta tesis y, en razón a los resultados obtenidos que sometidos al coeficiente de correlación de Pearson cuyo resultado dio un valor de $r = 0,7593$; se concluye que existe una ‘correlación positiva alta’ entre la inteligencia lingüística y el nivel inferencial de la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.

Cuarta: Considerando el tercer objetivo específico de esta tesis y, en razón a los resultados obtenidos que sometidos al coeficiente de correlación de Pearson cuyo resultado dio un valor de $r = 0,6743$; se concluye que existe una ‘correlación positiva moderada’ entre la inteligencia lingüística y el nivel criterial de la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020.

Aspectos complementarios

Recomendaciones

Primera:

Compartir la información al Consejo Educativo Institucional de la institución educativa para que el Plan lector institucional sea incluido en los principales instrumentos de gestión pedagógica y, también sea cumplido a cabalidad. De ese modo, podrá organizarse talleres que coadyuven a desarrollar actividades de inteligencia lingüística y de comprensión lectora tales como lecturas de obras literarias, descripciones, exposiciones, dramatizaciones, declamaciones poéticas, etc. Y, también, organizar espacios educativo radial, televisivo y otros en el que participen activamente todos los estudiantes.

Segunda:

Promover la inteligencia lingüística ligada a la comprensión de lectura literal fomentando el momento literario realizando actividades lectoras tanto en la escuela como el hogar promoviendo una lectura recreativa y de disfrute en donde el estudiante no lea textos por obligación; sino, por placer respetando sus gustos de temática que le motive a leer para sentir y aprender.

Tercera:

Promover la inteligencia lingüística ligada a la comprensión de lectura inferencial fomentando el uso de estrategias que deben de desarrollar los estudiantes en inteligencia lingüística tales como el uso de palabras nuevas, recitar, cantar, etc. Además, hacer uso constante de sus experiencia y saberes previos desarrollando

estrategias tales como ‘reconstruir la historia’ y otros tanto en la escuela, el hogar y todo ámbito social.

Cuarta:

Promover la inteligencia lingüística ligada a la comprensión de lectura criterial utilizando estrategias pedagógicas y formulándole constantemente interrogantes para crear conflictos cognitivos permanentes. Motivarles constantemente e incentivarles para que después de cada lectura, los estudiantes tomen una posición crítica de respeto respecto al texto que leyeron. Estas actividades deben ser asumidas no solamente en el colegio, sino, también en todo el entorno social.

Referencias bibliográficas

- Alabau, I. (2019, 07 de octubre). Inteligencia lingüística: características, ejemplos y actividades para mejorarla. *Psicología Online*, 1, 2. <https://www.psicologia-online.com/inteligencia-linguistica-caracteristicas-ejemplos-y-actividades-para-mejorarla-4699.html>
- Alonso, J. (2017, 19 de julio). Heredabilidad de la inteligencia. *Neurociencia*, 1–2. <https://jralonso.es/2017/07/19/heredabilidad-de-la-inteligencia/>
- Angulo, E. (2017a). La inteligencia, la herencia y la madre. *Ciencia Infusa*, 4. <https://culturacientifica.com/2017/05/21/la-inteligencia-la-herencia-la-madre/>
- Angulo, E. (2017b). La inteligencia, la herencia y la madre. *Ciencia Infusa*, 4. <https://culturacientifica.com/2017/05/21/la-inteligencia-la-herencia-la-madre/>
- Antón, R. (2016, 22 de junio). La comprensión de lectura no depende solo de la escuela. <https://www.uch.edu.pe/uch-noticias/p/la-compresion-de-lectura-no-depende-solo-de-la-escuela>
- Antunes, C. (2006). *Juegos para estimular las inteligencias múltiples* (N. S. A. De Ediciones (ed.); 2da. Edici).
- Arizaga, S. (2018). *Uso de las tecnologías de la Información y comunicación en la comprensión lectora de los estudiantes del aula multigrado del IV ciclo de la Institución Educativa Yura -Arequipa 2017*. [Universidad Nacional San Agustín].
- Armstrong, T. (2006). *Inteligencias múltiples en el aula: Guía práctica para educadores* (E. Paidós. (ed.)).
- Atoc, P. (2012, 3 de diciembre). Los niveles de comprensión lectora. *Blog*, 1. <http://molayay.blogspot.com/2012/12/los-niveles-de-la-comprension-lectora.html>
- Bellido, R., & Palma, J. (2019). *Inteligencia emocional y niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de una institución educativa del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. [Universidad San Ignacio de Loyola] <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/8795>
- Casco, S. (2019). *El desarrollo de la inteligencia lingüística y su influencia en la expresión oral de los niños de segundo año de la Escuela de Educación General Básica General Córdova” de la Parroquia Pishilata, Cantón Ambato* [Universidad Técnica de Ambato]. In Repo.Uta.Edu.Ec. <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/handle/123456789/5301/Mg.DCEv.Ed.1859.pdf?sequence=3>

- Cassany, D. (2007). *Las cuatro destrezas de la comprensión lectora* (E. Graó (ed.); Ed. Graó).
- Cassany, D. (2006a). *Tras las líneas sobre la lectura contemporánea* (Anagrama (ed.); Primera ed).
- Cassany, D. (2006b). *Tras las líneas sobre la lectura contemporánea* (Anagrama (ed.); Primera ed).
- Castro, A. (2020, 06 de junio de 2020). *Psicolingüística, la ciencia de la mente y el lenguaje*. *La Mente Es Maravillosa*, 1, 4.
<https://lamenteesmaravillosa.com/psicolingustica-la-ciencia-de-la-mente-y-el-lenguaje/>
- Chagua, G. & De la Cruz, R. (2019). *Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa de San José del Distrito de Acobambilla – Huancavelica* [Universidad Nacional del Centro del Perú].
<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/5331>
- Cruz, S. (2018). *La inteligencia lingüística y la comprensión oral del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de la I. E. S. Agropecuario, Sina, San Antonio de Putina 2016* [Universidad Nacional Del Altiplano]. In *Tesis*.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/9553>
- Escobar, T. (2015). *Inteligencia lingüística y su incidencia en la lectura comprensiva en los niños y niñas de séptimo, octavo, noveno año, de la Escuela de Educación Básica Alfonso R. Troya, Parroquia Pishilata, ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua*. [Universidad Técnica De Ambato]. In *Repo.Uta.Edu.Ec* (Vol. 593, Issue 03).
<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/handle/123456789/5301/Mg.DCEv.Ed.1859.pdf?sequence=3>
- Espasa. (2005a). *Diccionario de la lengua española* (QUEBECOR WORLD PERÚ S.A. (ed.); 1RA. Edici). Pág. 872.
- Espasa. (2005b). *Diccionario de la lengua española* (QUEBECOR WORLD PERÚ S.A. (ed.); 1RA. Edici). Pág. 802.
- Federación de enseñanza de CC. OO. (2012). *Las dificultades de comprensión de lectura*. 21, 8.
- Flores, R., & Torres, M. (2018). *Inteligencia emocional y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 22411 - Vista Alegre - Nasca - Ica* [Universidad Nacional de Huancavelica].
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2223>
- Fuentes, J. (1989). *Gramática moderna de la lengua española* (S. A. Ediciones Ciencia y técnica (ed.); 2da. Edici).

- Galarza, E. (2019a). *Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2018*. In Repositorio: [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29269>
- Galarza, E. (2019b). *Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2018*. In Repositorio: [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29269>
- Galarza, E. (2019c). *Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2018*. In Repositorio: [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29269>
- García, F. (2015a). *Comprensión lectora y producción textual* (Ediciones de la U (ed.); I-2015).
- García, F. (2015b). *Comprensión lectora y producción textual* (Ediciones de la U (ed.); I-2015).
- García, F. (2015c). *Comprensión lectora y producción textual* (Ediciones de la U (ed.); I-2015).
- García, F. (2015d). *Comprensión lectora y producción textual* (Ediciones de la U (ed.); I-2015).
- Gardner, H. (1994a), *Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples*, México, Fond.
- Gardner, H. (1994b), *Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples*, México, Fond.
- Gardner, H. (1994c), *Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples*, México, Fond.
- Gardner, H. (1998a). *Estructura de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples* (Ed. Libros básicos. (ed.).
- Gardner, H. (1998b). *Estructura de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples* (Ed. Libros básicos. (ed.).
- Gardner, H. (1998c). *Estructura de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples* (Ed. Libros básicos. (ed.).
- Gracida, M. (2012). *Los textos continuos: ¿Cómo se leen?* In *¿Como se leen? Textos continuos* (Edición I, Vol. 1).

- Grupo Propuesta Ciudadana. (2016). El currículo y la identidad como ejes de cambio. *Gestión Estratégica de La Educación En Puno*, 1, 6–7. educacion/23.pdf+&cd=3&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe
- Gusqui, N., & Tixi, J. (2016). *Estrategias metodológicas de la comprensión lectora para el desarrollo de las Inteligencia Lingüística de los estudiantes del cuanto año de Educación general básica, Parroquia San Gerardo, cantón, Provincia de Chimborazo* [Universidad nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/1381/1/UNACH-EC-AGR-2016-0002.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2019a). *Metodología de la investigación: Las rutas cunatitativa, cualitativa y mixta*. (McGraw Hill Interamericana Editores S. A. de C. V. (ed.); Edición I). 2019.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2019b). *Metodología de la investigación: Las rutas cunatitativa, cualitativa y mixta*. (McGraw Hill Interamericana Editores S. A. de C. V. (ed.); Edición I). 2019.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2019c). *Metodología de la investigación: Las rutas cunatitativa, cualitativa y mixta*. (McGraw Hill Interamericana Editores S. A. de C. V. (ed.); Edición I). 2019.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2019d). *Metodología de la investigación: Las rutas cunatitativa, cualitativa y mixta*. (McGraw Hill Interamericana Editores S. A. de C. V. (ed.); Edición I). 2019.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2019e). *Metodología de la investigación: Las rutas cunatitativa, cualitativa y mixta*. (McGraw Hill Interamericana Editores S. A. de C. V. (ed.); Edición I). 2019.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2019f). *Metodología de la investigación: Las rutas cunatitativa, cualitativa y mixta*. (McGraw Hill Interamericana Editores S. A. de C. V. (ed.); Edición I). 2019.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2019g). *Metodología de la investigación: Las rutas cunatitativa, cualitativa y mixta*. (McGraw Hill Interamericana Editores S. A. de C. V. (ed.); Edición I). 2019.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2019h). *Metodología de la investigación: Las rutas cunatitativa, cualitativa y mixta*. (McGraw Hill Interamericana Editores S. A. de C. V. (ed.); Edición I). 2019.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2019i). *Metodología de la investigación: Las rutas cunatitativa, cualitativa y mixta*. (McGraw Hill Interamericana Editores S. A. de C. V. (ed.); Edición I). 2019.

- Hernández, R., y Mendoza, C. (2019j). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (McGraw Hill Interamericana Editores S. A. de C. V. (ed.); Edición I). 2019.
- Jiménez, J. (2010a). *Adquisición y desarrollo del lenguaje* (Pirámide (ed.); 1era.).
- Jiménez, J. (2010b). *Adquisición y desarrollo del lenguaje* (Pirámide (ed.); 1era.).
- Jiménez, J. (2010c). *Adquisición y desarrollo del lenguaje* (Pirámide (ed.); 1era.).
- Mancha, L., & Huayllani, M. (2018). *Inteligencia lingüística y habilidades sociales de los niños de la I. E. N ° 36004 la Victoria de Ayacucho -Huancavelica 2018*. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Mejía, J. (2000). *El muestreo en la investigación cualitativa* (I. Sociales (ed.); Año IV núm.).
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018.
- Ministerio de Educación. (2014). ¿Cómo mejorar la comprensión lectora de nuestros estudiantes? *MINEDU*, 36.
- Molina, Á. (1999). Leer y conversar sobre los cuentos favoritos: la lectura dialógica en la alfabetización temprana. *Lectura y Vida. Revista Latinoamericana de Lectura*, 25(1), Pág. 2.
- Nisbett, R. (2009, 28 de enero). Los factores ambientales y sociales condicionan la inteligencia más que los genes. *Infosalud*, I. <https://www.infosalus.com/actualidad/noticia-factores-ambientales-sociales-condicionan-inteligencia-mas-aun-genes-experto-20090128175212.html>
- Olivares, B. (2018). *Inteligencia lingüística asociada a la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa "Republica de Colombia" - Tahuantinsuyo Ugel 02, 2016*. In [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/13852>
- Orrillo, J. (2018). *Aplicación de la estrategia de lectura expresiva para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de primer grado de la i.e. José Carlos Mariátegui, encañada, Cajamarca, 2018* [Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/2471>
- Ortiz, E. (2008). 186 Actividades para desarrollar las inteligencias múltiples. *Boletín Pedagógico*, 4. <https://fliphtml5.com/ytam/kpjo/basic>

- Parra, T., y Velesaca, D. (2016). *Utilización de los títeres en el desarrollo de la inteligencia lingüística verbal, en los niños de primer año de educación básica, del Jardín Jesús infante, ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo año lectivo 2014-2015* [Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/1929>
- Pilco, R. (2019). *Estrategias de comprensión lectora que utiliza los estudiantes del primer grado sección "B" de la institución educativa secundaria politécnico Huáscar de la ciudad de Puno en el año escolar 2019* [Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/13046>
- Puyutaxi, J. (2017). *Inteligencia lingüística y su incidencia en el desarrollo de la lecto escritura en la unidad educativa "José María Estrada Coello". Periodo 2017* [Universidad Técnica de Babahoyo]. <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/3799>
- Ramírez, E. (2009). La lectura es un acto completo de amor. SciELO Analytics, 23(47), Pág. 8-9. <http://rev-ib.unam.mx/ib/index.php/ib/article/view/16961/51471>
- Ramírez, R. (2015). *Nivel de comprensión de textos y hábitos de estudio en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Agroindustrial Sollocota, Azángaro, 2015.* [Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/6843>
- Sahua, M. (2017). Aplicación de estrategias en los estudiantes del tercer grado A de primaria de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohman de Ilo - Año 2016. In *Tesis*. Universidad Nacional San Agustín.
- Sarduy, Y. (2007). El análisis de información y las investigaciones cuantitativa y cualitativa. *Revista Cubana de Salud Pública*, v.33 n.3(Análisis de información)1. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662007000300020
- Solé, M. (1987). *Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora* (Primera).
- Talents. (2014a). *Comprensión lectora y la aplicación del plan lector en el aula.* (P. E.I.R.L. (ed.); Primera ed).Pág. 122.
- Talents. (2014b). *Comprensión lectora y la aplicación del plan lector en el aula.* (P. E.I.R.L. (ed.); Primera ed). Pág. 31 y 32.

- Talents. (2014c). *Comprensión lectora y la aplicación del plan lector en el aula*. (P. E.I.R.L. (ed.); Primera ed). Pág. 31
- Talents. (2018a). *Plan lecto: Estrategias innovadoras para la enseñanza de la comprensión lectora y la intervención del padre de familia en el plan lector* (P. EIRL (ed.); 2da. Edici). Pág. 53.
- Talents. (2018b). *Plan lecto: Estrategias innovadoras para la enseñanza de la comprensión lectora y la intervención del padre de familia en el plan lector* (P. EIRL (ed.); 2da. Edici). Pág. 107 y 108.
- Tamayo, C., & Silva, I. (s.f.). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. In Departamento académico de metodología de la investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:62MvOVOgdacJ:www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/23.pdf+&cd=3&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Torres, A. (2020). Inteligencia lingüística: ¿qué es y cómo se puede mejorar? *Psicología y Mente*, 1.
<https://psicologiyamente.com/inteligencia/inteligencia-lingüística>
- UNESCO (2020). La educación en situaciones de crisis. Recuperado de:
<https://es.unesco.org/themes/educacion-situaciones-crisis>
- Universidad de Costa Rica. (2020). ¿Qué es la lingüística? Instituto de Investigaciones Lingüísticas, 1–5. [https://inil.ucr.ac.cr/linguistica/que-es-la-linguistica/#:~:text=La Lingüística es la disciplina,lenguas \(antiguas y modernas\).](https://inil.ucr.ac.cr/linguistica/que-es-la-linguistica/#:~:text=La Lingüística es la disciplina,lenguas (antiguas y modernas).)
- Zaga, M. (2017). *Estrategias para desarrollar la comprensión lectora y su influencia en la comunicación oral y escrita en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72344 de Huancané, Puno-2017* [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37595>

Anexos

Anexo 1: Solicitud para la aplicación del instrumento

SUMILLA:

Solicita autorización para aplicación de instrumentos de investigación en estudiantes del primer grado H.

SEÑOR DIRECTOR DE LA I. E. S. PERÚ BIRF – SAN MIGUEL

Msc. Víctor Hugo Condori Mamani

Yo, Néstor Baruch Monroy Quiro con DNI. 02299808, con domicilio en el Jr. Los Libertadores N ° 324, de la ciudad de San Miguel – San Román, ante Ud. Con el debido respeto me presento y expongo:

Que, mi persona, es bachiller tesista en la Facultad de ciencias y humanidades, Escuela profesional de educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Lima y, vengo llevando a cabo la tesis titulada Inteligencia lingüística y comprensión de lectura en una población muestra de estudiantes del primer grado H, motivo por el cual, a Ud., Sr. Dir. le solicito la autorización respectiva para la aplicación de los instrumentos de investigación en formularios Drive: 1. Test de inteligencia y, 2. Lista de cotejos comprensión de lectura en estudiantes del primer grado H de su institución a realizarse el día 03 y 10 de noviembre a través de un link que se les brindará a los estudiantes el mismo día en el Whats app de dicha sección.

Ruego a Ud. aceptar a mi pedido.

San Miguel – San Román, 28 de octubre de 2020.



(Firma)

DNI: 02299808



(indice derecho)



Anexo 2: Consentimiento informado (Cargo)



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES
CHIMBOTE

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(Facultad de Educación)

Título del proyecto: Inteligencia lingüística y comprensión de lectura en estudiantes del primer grado, sección H de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf, distrito de San Miguel, provincia de San Román, región Puno. Año, 2020.

Investigador (a): Prof. Néstor Baruch Monroy Quiro

Propósito del estudio:

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Angeles de Chimbote – Lima.

Explicar brevemente el fundamento de trabajo de investigación

Lo que se pretende con este proyecto de tesis es determinar la relación que tiene el desarrollo de la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura en estudiantes del primer grado H.

Procedimientos:

Si usted acepta que los estudiantes del primer grado H decidan participar en este estudio se les realizará lo siguiente:

1. Aplicar el Test de inteligencia lingüística el día 03 de noviembre de 2020.
2. Aplicar la Lista de cotejos de comprensión de lectura el día 10 de noviembre de 2020.

Costos y/ o compensación:

El investigador es responsable de todos los gastos que ocasione la aplicación de estos test.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información del estudiante sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de los estudiantes o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que los estudiantes del primer grado H participen en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 917 282 700

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que los estudiantes del primer grado H de la institución educativa que represento participen en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que los estudiantes pueden decidir su participación o no y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

San Miguel, 28 de octubre de 2020



Firma del director de I. E.
Msc. Victor Hugo Condori Mamani

Investigador
Néstor Baruch Monroy Quiro

Anexo 3: Informe de la aplicación del instrumento firmado por el director de la institución educativa donde se aplicó el instrumento

INFORME N° 001 – 2020 – NBMQ

AL : DIRECTOR DE LA I. E. S. PERÚ BIRF DE SAN MIGUEL
Msc. Víctor Hugo Condori Mamani

DE : Prof. Bach. Néstor Baruch Monroy Quiro

ASUNTO : Eleva informe de Aplicación de instrumentos de investigación

FECHA : 16 de noviembre de 2020.

Es grato dirigirme a Ud. con la finalidad de informarle todo lo que ha acontecido respecto a la aplicación de instrumentos de investigación en estudiantes del primer grado H y es como a continuación detallo:

PRIMERO:

Que, vuestra autoridad ha facultado la aplicación de un test y retest a seis estudiantes del Primer grado G para determinar el grado de fiabilidad y, posterior a ello aplicar los dos instrumentos de investigación a los estudiantes del primer grado "H" de la I.E.S. Perú Birtf mediante dos formularios Drive, cuyo link se les compartió mediante el Whats app de cada estudiante.

SEGUNDO:

Que, dichos instrumentos se han aplicado en dos fechas establecidas de la siguiente manera:

1. El test de inteligencia lingüística aplicado a los estudiantes del primer grado "H" se aplicó el día 03 de noviembre.
2. La lista de cotejo de comprensión lectora se aplicó el día 10 de noviembre del presente.

ANEXO:

Fotografías de los instrumentos aplicados mediante un formulario Drive.

Es todo lo que puedo informar a su autoridad, en honor a la verdad.

Atentamente


Néstor Baruch Monroy Quiro
Bachiller investigador.



Anexo 4: Constancia firmado por el director de la institución educativa donde se aplicaron los instrumentos de recolección de datos



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PUNO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN ROMÁN
IES PERU BIRF

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA PERÚ BIRF DE SAN MIGUEL, SAN ROMÁN, PUNO.

HACE CONSTAR QUE:

MONROY QUIRO, Néstor Baruch, identificado con DNI N° 02299808, bachiller en Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote ULADECH – Sede Lima, ha realizado en esta institución educativa la aplicación de instrumentos de recolección de datos denominados:

1. Test de inteligencia lingüística
2. Lista de Cotejo de comprensión de lectura

Dichos instrumentos corresponden al proyecto de investigación titulado: "Inteligencia lingüística y comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf. En un primer momento, la aplicación de un test y retest a seis estudiantes del Primer grado G y, posterior a ello la aplicación de los dos instrumentos de investigación a los estudiantes del primer grado "H".

Se le expide la presente constancia a solicitud escrita del interesado para los fines que estime conveniente.

San Miguel, 17 de noviembre de 2020.

Atentamente



Mp. Víctor Hugo Condori Maza
DIRECTOR
I.E.S. "PERU BIRF"

Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos

Test sobre inteligencia lingüística

(E. Galarza)

A continuación, se te presenta una serie de preguntas las cuales debes responder de manera clara y marcando con un “X” solo una de las opciones de la escala. Tu respuesta debe ser veraz y responder a todas las preguntas.

La valoración de la escala es:

Siempre (3)

A veces (2)

Nunca (1)

N°		Escala		
		3	2	1
Hablar				
1	Pronuncio con facilidad diferentes palabras.			
2	Cuando pronuncio palabras nuevas todos me entienden.			
3	Cuando expongo me salen ideas rápidamente.			
4	Puedo explicar un tema de manera clara.			
5	Cuando estoy exponiendo puedo controlar mis temores.			
6	Al inicio de la exposición tengo nervios, luego me pasa.			
Escuchar para aprender				
7	No opino sin antes escuchar el tema.			
8	Primero escucho y luego doy mi punto de vista.			
9	Me gusta escuchar a mi profesor(a) en clase.			
10	Me intereso por aprender temas nuevos.			
11	Cuando alguien expone me motiva a saber que explicará.			
12	Puedo recordar fácilmente lo que indica el docente.			
13	Recuerdo más lo que escucho que aquello que se escribe.			
Leer y escribir				
14	Reconozco fácilmente el sonido de algo particular.			
15	Reproduzco con facilidad el sonido de todas las letras.			
16	Deletreo rápidamente una palabra nueva.			
17	Diferencio letras mayúsculas de minúsculas.			
18	Diferencio la escritura imprenta de la escritura ligada.			
19	Puedo representar un sonido a través de una imagen.			
20	Puedo interpretar fácilmente una charada.			

Lista de cotejos de comprensión de lectura

(E. Galarza)

Este instrumento permite registrar los resultados sobre comprensión lectora. Debe cotejar las respuestas del estudiante con cada uno de los criterios que se detallan en esta lista de cotejo y de este modo conocer el nivel de comprensión lectora del estudiante.

La valoración de la escala es:

Sí (3)

En parte (2)

No (1)

N°	ÍTEMS	Escala		
		3	2	1
Comprensión literal				
1	Identifica palabras nuevas en el texto			
2	Identifica palabras conocidas en el texto			
3	Logra identificar oraciones nuevas en el texto			
4	Identifica oraciones importantes en el texto			
5	Precisa el tiempo en que ocurren los hechos.			
6	Precisa el lugar donde ocurren los hechos.			
Comprensión inferencial		3	2	1
7	Infiere ideas sobre el tema leído.			
8	Deduce la acción de algún personaje.			
9	Predice hechos.			
10	Anticipa el final de un texto.			
11	Formula respuestas antes de que ocurran los hechos.			
12	Deduce desenlaces.			
13	Deduce el nombre de un texto			
Comprensión criterial		3	2	1
14	Diferencia la conducta de los personajes.			
15	Diferencia el rol de cada personaje principal.			
16	Da su punto de vista sobre el texto.			
17	Opina sobre la conducta de los personajes.			
18	Propone un nuevo final en el texto.			
19	Propone desenlaces en el texto			
20	Valora la actitud de algún personaje			

Anexo 6: Base de datos para el procesamiento estadístico

BASES DE DATOS: Inteligencia lingüística

N°	Estudiantes	Hablar							Escuchar para aprender							Leer y escribir							TOT		
		1	2	3	4	5	6	ST	7	8	9	10	11	12	13	ST	14	15	16	17	18	19		20	ST
1	Perubiano "H" 1	2	2	2	2	3	2	13	2	3	2	2	2	3	2	16	3	3	3	3	3	2	2	19	48
2	Perubiano "H" 2	2	2	2	3	2	2	13	2	2	3	1	3	2	2	15	1	3	3	3	3	2	1	16	44
3	Perubiano "H" 3	2	2	2	2	3	2	13	1	2	2	1	1	2	1	10	1	2	3	3	3	1	1	14	37
4	Perubiano "H" 4	2	2	1	3	3	2	13	1	3	3	2	1	2	2	14	2	3	3	3	2	2	1	16	43
5	Perubiano "H" 5	2	1	1	3	2	1	10	1	3	2	2	2	2	2	14	1	1	1	2	2	1	1	9	33
6	Perubiano "H" 6	2	3	2	3	3	2	15	1	2	2	2	1	2	1	11	1	2	1	2	2	1	1	10	36
7	Perubiano "H" 7	2	1	1	2	1	1	8	1	2	2	1	1	2	1	10	1	2	2	2	2	2	1	12	30
8	Perubiano "H" 8	2	3	2	3	2	2	14	2	3	2	2	2	2	1	14	1	1	2	2	2	2	1	11	39
9	Perubiano "H" 9	2	3	3	3	2	3	16	1	2	2	2	2	3	1	13	2	3	2	3	3	1	1	15	44
10	Perubiano "H" 10	2	2	2	1	3	3	13	3	3	2	2	3	2	3	18	2	2	2	3	2	2	1	14	45
11	Perubiano "H" 11	2	2	2	2	1	1	10	3	2	2	3	2	1	2	15	3	2	2	3	3	1	2	16	41
12	Perubiano "H" 12	2	2	2	1	1	2	10	1	2	2	1	1	1	2	10	1	2	1	2	2	1	1	10	30
13	Perubiano "H" 13	2	2	1	2	1	1	9	1	3	2	2	2	2	2	14	2	2	1	2	2	1	1	11	34
14	Perubiano "H" 14	2	2	2	1	2	2	11	1	2	3	2	2	2	2	14	2	3	2	3	3	2	1	16	41
15	Perubiano "H" 15	2	3	2	2	2	2	13	1	2	3	3	2	1	2	14	1	2	2	2	2	1	1	11	38
16	Perubiano "H" 16	2	1	2	1	1	2	9	1	2	2	2	1	2	1	11	1	3	1	2	2	1	1	11	31
17	Perubiano "H" 17	1	2	2	2	1	1	9	1	2	2	2	2	2	2	13	2	2	3	2	3	2	1	15	37
18	Perubiano "H" 18	2	2	2	2	2	2	12	1	2	2	1	2	2	1	11	1	1	2	2	2	1	1	10	33
19	Perubiano "H" 19	1	1	2	2	1	2	9	2	2	3	2	2	2	2	15	2	3	3	3	3	1	1	16	40
20	Perubiano "H" 20	2	1	2	2	1	1	9	1	2	2	2	1	1	2	11	1	1	2	2	1	1	1	9	29
21	Perubiano "H" 21	2	3	2	2	1	2	12	2	2	3	2	2	2	2	15	2	2	3	3	3	1	1	15	42
22	Perubiano "H" 22	2	3	2	3	2	2	14	2	2	3	3	3	3	2	18	2	3	3	3	3	2	1	17	49
23	Perubiano "H" 23	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	2	2	17	3	2	3	3	3	2	1	17	51
24	Perubiano "H" 24	2	2	1	1	1	1	8	1	2	2	2	1	1	2	11	1	2	1	2	1	1	1	9	28

BASES DE DATOS: Comprensión de lectura

N°	Estudiantes	Nivel literal							Nivel inferencial								Nivel criterial								TOT
		1	2	3	4	5	6	ST	7	8	9	10	11	12	13	ST	14	15	16	17	18	19	20	ST	
1	Perubiano "H" 1	3	3	3	2	3	3	17	1	2	2	2	2	2	2	13	3	3	2	3	3	3	2	19	49
2	Perubiano "H" 2	2	2	2	3	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	2	1	2	2	1	11	38
3	Perubiano "H" 3	2	2	2	2	3	2	13	2	2	2	2	2	1	13	2	2	2	2	1	1	1	11	37	
4	Perubiano "H" 4	2	2	1	3	3	2	13	1	2	2	2	2	1	1	11	3	2	2	3	2	2	3	17	41
5	Perubiano "H" 5	2	2	2	3	2	1	12	1	2	1	2	1	1	2	10	1	2	2	1	2	2	1	11	33
6	Perubiano "H" 6	2	3	2	3	3	3	16	1	2	2	2	2	2	2	13	3	3	2	3	2	2	3	18	47
7	Perubiano "H" 7	2	1	1	2	1	1	8	1	2	2	2	1	1	1	10	2	2	1	2	1	2	1	11	29
8	Perubiano "H" 8	2	3	3	3	3	3	17	2	2	2	2	2	2	2	14	1	3	2	1	1	2	2	12	43
9	Perubiano "H" 9	2	3	2	3	3	3	16	2	3	3	2	2	2	2	16	3	2	2	3	2	2	2	16	48
10	Perubiano "H" 10	2	2	2	2	2	1	11	1	3	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	1	13	38
11	Perubiano "H" 11	2	2	2	2	2	2	12	1	2	1	2	1	2	2	11	1	2	2	1	2	2	2	12	35
12	Perubiano "H" 12	2	2	1	2	2	2	11	1	2	2	2	1	1	1	10	2	2	1	2	1	1	1	10	31
13	Perubiano "H" 13	3	2	1	2	1	2	11	2	2	2	2	1	1	1	11	2	2	2	1	2	2	3	14	36
14	Perubiano "H" 14	2	1	2	1	2	1	9	1	2	2	2	2	1	1	11	1	2	2	2	1	1	1	10	30
15	Perubiano "H" 15	2	3	2	3	2	3	15	3	2	2	2	3	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	45
16	Perubiano "H" 16	2	1	2	1	1	2	9	1	2	1	1	1	1	2	9	2	2	1	1	2	1	1	10	28
17	Perubiano "H" 17	1	2	2	2	2	2	11	1	2	2	1	2	1	1	10	1	3	2	1	2	2	1	12	33
18	Perubiano "H" 18	2	2	2	2	2	2	12	1	2	2	1	2	2	1	11	1	2	2	1	3	2	1	12	35
19	Perubiano "H" 19	1	2	2	2	2	2	11	1	2	3	1	2	1	1	11	2	1	2	2	1	2	1	11	33
20	Perubiano "H" 20	2	2	2	2	2	1	11	1	2	2	2	1	1	1	10	1	2	1	1	1	1	1	8	29
21	Perubiano "H" 21	2	3	2	2	1	2	12	2	2	2	2	2	1	1	12	2	3	3	2	2	2	1	15	39
22	Perubiano "H" 22	2	3	2	3	2	2	14	3	2	3	2	2	2	2	16	3	2	2	3	2	2	2	16	46
23	Perubiano "H" 23	2	3	3	3	3	3	17	3	3	2	2	2	2	3	17	3	2	3	3	2	2	2	17	51
24	Perubiano "H" 24	2	2	2	1	1	2	10	1	2	1	1	2	1	1	9	2	2	1	1	1	1	2	10	29

BANCO DE DATOS DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO

Test de inteligencia lingüística

1er. "G" Perú Birf - San Miguel 2020.

N°	Estudiantes	Hablar						Escuchar para aprender						Leer y escribir						TEST INICIAL		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		19	20
1	Peruviano "G" 1	3	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	49
2	Peruviano "G" 2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	38
3	Peruviano "G" 3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	37
4	Peruviano "G" 4	2	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	2	2	3	41
5	Peruviano "G" 5	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	33
6	Peruviano "G" 6	2	3	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	47

Retest de inteligencia lingüística

1er. "G" Perú Birf - San Miguel 2020.

N°	Estudiantes	Hablar						Escuchar para aprender						Leer y escribir						RE TEST		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		19	20
1	Peruviano "G" 1	2	3	3	1	3	3	1	2	1	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	44
2	Peruviano "G" 2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	35
3	Peruviano "G" 3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	34
4	Peruviano "G" 4	2	3	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	39
5	Peruviano "G" 5	2	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1	2	2	1	2	2	3	37
6	Peruviano "G" 6	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	44

Fiabilidad de Test y retest
en el coeficiente de
correlación de Pearson en

r = 0,8805

TEST
Comprensión de lectura
1er. "G" PERÚ BIRF - SAN MIGUEL

N°	Estudiantes	Literal						Inferencial						Criterial						TEST		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		19	20
1	Peruviano "G" 1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	35
2	Peruviano "G" 2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	33
3	Peruviano "G" 3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	29
4	Peruviano "G" 4	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	2	2	2	1	39
5	Peruviano "G" 5	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	46
6	Peruviano "G" 6	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	51

RETEST
Comprensión de lectura
1er. "G" PERÚ BIRF - SAN MIGUEL

N°	Estudiantes	Literal						Inferencial						Criterial						RETEST		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		19	20
1	Peruviano "G" 1	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	3	1	1	31
2	Peruviano "G" 2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	31
3	Peruviano "G" 3	2	2	1	1	1	3	3	2	2	3	1	1	3	1	2	1	1	3	1	1	35
4	Peruviano "G" 4	2	3	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	1	39
5	Peruviano "G" 5	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	49
6	Peruviano "G" 6	3	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	48

Fiabilidad de Test y retest
en el coeficiente de
correlación de Pearson en
Excel 2016

Resultado:

r = 0.8899

Anexo 7. Evidencias (tres fotos comentadas)



Pantallazo de whats app en contacto con los estudiantes del 1er. Grado H



Fotografía en whats app en contacto con los estudiantes del 1er. Grado H



Pantallazo de whats app del formulario google del 1er. Grado H enviado.

Anexo 8. Pantallazo del informe de originalidad de Turnitin

