



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL
NIVEL SECUNDARIA DEL COLEGIO SANTA MARÍA
REYNA, LIMA, 2019**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

GONZÁLES AYALA, MARITZA JUANA

ORCID: 0000-0002-5065-2731

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Gonzáles Ayala, Maritza Juana

ORCID: 0000-00025065-2731

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de
La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Dra. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

DEDICATORIA

A mi Dios, quien ha proporcionado las oportunidades y capacidades necesarias para mí carrera como profesional.

A mi madre quien me motivó para ser una persona de bien y con buenos valores

A mi esposo quien desde que formó parte de mi vida ha creído en mí y me ha motivado a seguir creciendo como mujer.

A mis hijos quien se ha convertido en la luz de mi vida.

RESUMEN

El presente informe se titula “Comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria del Colegio Santa María Reyna, Lima, 2019”. Cuyo objetivo fue Determinar el nivel de comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de la muestra estudiada, y los específicos fueron describir los tipos de familias en estudiantes del nivel secundaria y describir la comunicación familiar existente en estudiantes del nivel secundaria del colegio Santa María Reyna. La metodología aplicada fue de tipo no experimental, cuantitativa, de corte transversal y de nivel descriptivo. La estadística aplicada fue descriptiva de frecuencias y porcentajes. Los resultados demostraron que el nivel de comunicación es medio y el tipo de familia predominante es nuclear. Se concluyó que el nivel de comunicación familiar de los estudiantes del nivel secundaria es medio y el tipo de familia de mayor porcentaje de 50% es nuclear, seguido del 20% que es monoparental.

Palabras claves: Comunicación familiar, Familia, Estudiantes.

ABSTRACT

This report is entitled "Family communication in high school students of Colegio Santa María Reyna, Lima, 2019". The objective of which was to determine the level of family communication in high school students of the sample studied, and the specific ones were to describe the types of families in high school students and describe the existing family communication in high school students of the Santa María Reyna school. The methodology applied was non-experimental, quantitative, cross-sectional and descriptive. The statistics applied were descriptive of frequencies and percentages. The results showed that the level of communication is medium and the predominant type of family is nuclear. It was concluded that the level of family communication of high school students is medium and the type of family with the highest percentage of 50% is nuclear, followed by 20% that is single parent.

Keywords: Family communication, Family, Students.

Contenido

EQUIPO DE TRABAJO	ii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
INTRODUCCIÓN	10
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	14
2.1 Antecedentes	15
2.2. Bases teóricas de la investigación	17
2.2.1 Comunicación Familiar	17
2.2.2. Teoría de los patrones de comunicación familiar	18
2.2.2.1 Comunicación entre la esposa y el esposo	18
2.2.2.2 Patrón de interacción padre-hijo Simétrico:	20
2.2.2.3 Interacción padre-adolescente	21
2.2.3 Teoría de la realidad social.....	22
2.2.4 Los roles familiares	23
2.2.5 Dinámica Familiar	26
2.2.6 Tipos de familia	27
III. METODOLOGÍA	28
3.1 El tipo de investigación.....	29

3.2	Nivel de la investigación de las tesis.....	29
3.3	Diseño de la investigación	29
3.4	El universo y muestra.....	29
3.5	Definición y operacionalización de variables	30
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	30
3.6.1	Técnica	30
3.6.2.	Instrumento.....	31
3.6.2.1	Escala de Comunicación Familiar (FCS)	31
3.7.	Plan de análisis.....	32
3.8	Matriz de consistencia.....	33
3.9	Principios éticos	34
IV.	RESULTADOS.....	35
4.1	Resultados	36
4.2	Análisis de los resultados	44
V.	CONCLUSIONES	47
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	49
	ANEXOS.....	51

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Nivel de comunicación familiar.....	36
Tabla 2: Tipo de familia.....	37
Tabla 3: Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.....	38
Tabla 4: Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.....	38
Tabla 5: Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.....	39
Tabla 6: Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren	39
Tabla 7: Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.....	40
Tabla 8: Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias.....	40
Tabla 9: Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas	41
Tabla 10: Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.....	41
Tabla 11: Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas.....	42
Tabla 12: Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos	42

INTRODUCCIÓN

El contexto actual en que nos desenvolvemos ha cambiado enormemente, los avances de la tecnología y comunicaciones, han originado cambios en las estructuras familiares, cambios en los comportamientos, cambios en las actividades laborales, e incluso cambios en los roles familiares.

Se sabe que las familias se componen principalmente de relaciones involuntarias que están unidas por vínculos de intensidad emocional y entornos comunicativos que establecen relaciones entre los miembros, es por ello que cabe preguntarse. ¿Es una institución moribunda que no tiene cabida en la vida moderna? Bueno, por supuesto que no. La familia es tan relevante como siempre, si no más. No importa cuánto cambie la vida en el futuro, esta seguirá siendo el principal entorno en que las personas se desenvuelven. (Tustón 2016)

Cada familia convive e interactúa en un entorno familiar, y es de vital importancia la comunicación entre cada uno de los miembros, que les permite expresar sus sentimientos e inquietudes. El proceso comunicativo entre las familias es aquella que permite transmitir las muestras de respeto, afecto y admiración demostrando una comunicación abierta y honesta. Mediante la comunicación es posible que las familias superen los problemas, manifiesten sus sentimientos y comuniquen sus necesidades para ser resueltas con la participación armoniosa de los miembros.

Las estimaciones de la Organización Mundial de la salud (2015) con base en la encuesta realizada a niños entre 11 a 13 años y adolescentes de 15, señalan que es positivo para su desarrollo el tener un entorno familiar comunicativo. Con fluidez y armonía entre los miembros. Se menciona que cuando los hijos se desarrollaron en un entorno donde prevaleció la comunicación apropiada, los niños se desarrollan con sentimientos de seguridad en sí mismos, aceptando su cuerpo, valorando su aspecto físico, manteniendo actitudes de cuidado hacia su salud y aceptando sus características físicas y

psicológicas.

Se reconoce que la comunicación afectiva es una característica de las familias sólidas y fuertes, aquellas familias que no demuestran ser saludables presentan formas de comunicación negativas. Aquellas familias que requieren de la ayuda de terapeutas demuestran una mala comunicación, siendo indirecta y conflictiva. La mala comunicación conlleva a que se originen en la familia diversos problemas familiares y vínculos emocionales que demuestran inestabilidad y debilidad.

La buena comunicación entre los padres e hijos adolescente es una de las bases de una buena crianza de los hijos. Es aún más importante en situaciones estresantes, como por lo que está pasando su familia. A medida que los niños se vuelven adolescentes, normalmente se involucran más con sus compañeros y hablan menos con los padres. Una menor comunicación con los padres puede ser una parte normal del establecimiento de la independencia. Los adolescentes todavía quieren y necesitan comunicarse con sus padres, sentirse cerca de ellos y poder acudir a sus padres cuando tienen problemas o cuando necesitan hablar. (Bautista & Carhuacho, 2016)

Se ha demostrado que aquellas familias que tienen buenos patrones de comunicación están íntimamente relacionadas con la satisfacción familiar. (Noller & Fitzpatrick, 1993) Se resalta que, a mayor comunicación abierta y saludable entre los miembros de las familias, mayor sentimiento de satisfacción sentían los jefes de familia en sus relaciones conyugales. (Sobrino, 2008).

Debido a esta problemática de comunicación en las familias, y sobre todo hoy en día que el contexto comunicativo ha cambiado. Siendo que hoy los adolescentes prefieren las comunicaciones con sus iguales, comunicación que se amplió de una forma exponencial debido a la diversidad de redes propiciadas por la web. Se realiza la siguiente interrogante de investigación

¿Cuál es el nivel de comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria del colegio Santa María Reyna, Lima, 2019?

El propósito de esta investigación se enfoca en el objetivo general:

- Determinar el nivel de comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria del colegio Santa María Reyna, Lima, 2019.

Y como objetivos específicos:

- Describir los tipos de familias en estudiantes del nivel secundaria del colegio Santa María Reyna, Lima, 2019 y describir la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria del colegio Santa María Reyna, Lima, 2019.

El estudio justifica su realización a nivel teórico (Bunge, 1976), se busca llenar vacíos teóricos respecto a la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Santa María Reyna (2019); es muy importante reconocer cual es el entorno comunicativo familiar de los estudiantes para prevenir las conductas disociales a los que están expuestos los adolescentes gracias a la interacción con sus iguales.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

Mejía (2018) realizó su tesis titulada Comunicación familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres”, Yungay, Ancash, 2018, tuvo como objetivo identificar el nivel de comunicación familiar en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres”, Yungay, Ancash, 2018. Donde el tipo de estudio utilizado fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo, así mismo el diseño que se utilizó fue epidemiológico. Se realizó el estudio con una población de 144 estudiantes de la Institución Educativa antes mencionada, del nivel secundario comprendido entre los 12 y 18 años de edad, de ambos sexos. La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta y para la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica. Para la recolección de datos se administró la Escala de Comunicación Familiar de Barnes & Olson, con el cual nos permite medir el nivel de comunicación que existe en la familia. Los resultados obtenidos fueron que el nivel de comunicación familiar en la Institución Educativa “San Martín de Porres” es media.

Huanca (2019) realizó su estudio con el objetivo de describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018. EL tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. De ahí se planteó el siguiente objetivo, de manera general es describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, 2018. El universo fueron los estudiantes de una Institución Educativa. La población estuvo constituida por estudiantes de 1ero a 5to de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, siendo un total de 236 que

cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión. El instrumento usado fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS). El resultado del estudio fue que la comunicación familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018 es una comunicación media.

Bautista y Carhuacho, (2016) realizaron su estudio Comunicación familiar en los estudiantes de la I.E.P. Albert Einstein del nivel secundario de la provincia Huancayo- 2015, y tuvieron como objetivo general conocer cómo es la comunicación familiar que se da entre padres e hijos de dicha institución educativa. El tipo de investigación es básica, de nivel descriptivo, la población es de 100 alumnas/os de la I.E.P. Albert Einstein nivel secundaria, como el enfoque de la investigación es mixta se aplicó el instrumento de la encuesta de un total de 14 preguntas cerradas a una muestra de 48 alumnas/os, así mismo se utilizó una guía de entrevista a 10 alumnos, la cual nos permitió conocer la realidad entorno a la dimensión de la variable comunicación familiar. De acuerdo a los resultados de la investigación un 35% de estudiantes practican un estilo de comunicación agresiva y 65% señalan que la comunicación con sus padres es asertiva ya que un 67% de estudiantes pueden decir libremente lo que piensan en sus casas sin ninguna molestia o regaño por sus padres asimismo un 58% de estudiantes señalan que las decisiones sobre su vida personal lo toman ellos guiados por sus padres así también un 69 % de estudiantes mencionan que sus padres los escuchan y muestran interés a lo que dicen. De acuerdo a Difabio de Anglat (2002) En la teoría de la "comunicación asertiva" menciona que la comunicación agresiva no solo se da mediante insultos si no también; el no saber escuchar ni respetar la opinión de los demás, imponiendo muchas veces su forma de pensar ante otros.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Comunicación Familiar

2.2.1.1 Definición

Las definiciones de la comunicación humana son tan diversas que resulta complicado el adoptar una sola. La mayoría de los teóricos definen la comunicación de tal manera que incluya cualquier instancia de la creación de símbolos o emplear diversos métodos para transmitir y dar información. (Noller & Fitzpatrick, 1993).

La comunicación es el componente básico de nuestras relaciones. Es a través de la comunicación que transmitimos nuestros pensamientos, sentimientos y conexión entre nosotros. El desarrollo de buenas habilidades de comunicación es fundamental para el éxito de las relaciones, ya sea entre padres, hijos, cónyuge o hermanos.

Definir a la comunicación en la familia, es describir la forma de transmitir información entre cada miembro que conforma la familia; esta puede ser comunicación verbal y no verbal. (Miller, Ryan, y Keitner, 2000). Es preciso resaltar que la comunicación familiar no es únicamente transmitir información, sentimientos o necesidades, sino que también implica la capacidad de saber escuchar y prestar atención a quien habla.

Es imprescindible que, en el entorno familiar, exista buenas pautas de comunicación, que sea honesta, sincera y abierta, sin temores, para motivar a que cada miembro sea comunicativo y pueda comentar sus problemas, sentimientos y necesidades; para juntos en familia encontrar soluciones a la problemática presentada. Cabe resaltar que, a mayor comunicación, mayor

sentimiento de satisfacción hacia la convivencia familiar.

2.2.2. Teoría de los patrones de comunicación familiar

Las familias pueden utilizar dos procesos básicos para establecer una realidad social compartida. Un proceso, llamado orientación de conversación, implica discutir el concepto en preguntas entre todos los miembros de la familia para descubrir sus cualidades y atributos innatos. El otro proceso, llamado orientación a la conformidad, involucra a un miembro de la familia con autoridad, generalmente un padre, para definir la realidad social de la familia. (Huanca, 2019)

Como resultado, son trascendentales no solo para la comunicación dentro de las familias, sino también para el clima emocional de las relaciones familiares, cómo las familias abordan la resolución de problemas, coordinación de conductas y conductas conflictivas, entre otros. También afectan el desarrollo y la adaptación del niño de formas predecibles.

2.2.2.1 Comunicación entre la esposa y el esposo

La buena comunicación en el matrimonio es como un río que da vida. Cuando el esposo y la esposa no pueden interactuar, se construye una enorme muralla que distancia el flujo comunicativo. Esto hace que todo lo que les rodea se deteriore lentamente ocasionando sufrimiento y desintegración. Los cónyuges desarrollan una fuerte sed interior por sus necesidades insatisfechas, lo que eventualmente causa múltiples grietas a lo largo de la relación. Muchos matrimonios prometedores se han arruinado simplemente por la falta de interacción. (Puga, 2000)

La buena comunicación es la base de un matrimonio sólido. Sin tal comprensión, la pareja no puede mantener comunicaciones saludables que requieren una relación de larga duración. Las esposas generalmente quieren un esposo que pueda simplemente sentarse y escuchar, alguien que pueda apreciar completamente sus emociones y puntos de vista. Los maridos normalmente quieren razonar, por lo que las esposas a veces pueden sentir que están hablando con una pared. Finalmente, las esposas pueden dejar de compartir muchos de sus sentimientos y pensamientos y se produce una mala comunicación. Cuando llegan a los 40, la mujer comienza a culpar a su esposo por sus pasados negativos, no pudieron mantener una interacción adecuada debido a problemas familiares.

Interacciones entre padres e hijos

Los bebés interactúan desde el nacimiento, a través de sonidos (llanto, arrullos, chillidos), expresiones faciales (contacto visual, sonrisas, muecas) y gestos / movimientos corporales (mover las piernas con entusiasmo o angustia) Los bebés continúan desarrollando habilidades interactivas cuando los adultos responden a sus esfuerzos para "decirle" a los demás lo que necesitan o quieren.

Reciprocidad - Los niños de 2 a 3 meses responden con aburrimiento, angustia o retraimiento cuando sus madres adoptan rostros que no responden en lugar de comportarse en su forma interactiva típica. Están desconcertados porque los adultos no siguen las reglas de interacción, lo que indica que comprenden estas reglas, encuentran sincronía y reciprocidad interacciones más agradables y esperan que sus socios sigan las mismas reglas.

Eficacia: El niño aprende que su comportamiento puede afectar el

comportamiento de los demás de forma coherente y predecible.

Confiar El niño aprende que se puede contar con que el cuidador responderá cuando se le indique. Por lo tanto, los bebés cuyos padres identifican e interpretan con precisión sus señales y responden de manera sensible tienden a mostrar comportamientos más calmantes, menos irritabilidad, patrones de apego más positivos, relaciones sociales más positivas. compromiso, en general, y muestran trayectorias de desarrollo socioemocional más favorables a lo largo del tiempo.

2.2.2.2 Patrón de interacción padre-hijo Simétrico:

La interacción simétrica ocurre cuando tanto el padre como el bebé están activamente comprometidos entre sí o en un foco de atención conjunto. Ejemplo: cuando el padre camina hacia el bebé, el bebé observa con entusiasmo la mano del padre.

Asimétrico: La interacción asimétrica ocurre cuando los padres intentan involucrar al bebé, pero el bebé está prestando atención pasivamente a las acciones de los padres. Ejemplo: el padre le canta al bebé y el bebé mira fijamente al padre; el padre juega con el pie del bebé y el bebé mira pasivamente su propio pie. (Puga, 2000)

Unilateral: La comunicación unilateral ocurre cuando los padres intentan involucrar al bebé, quien no está atendiendo o respondiendo al adulto. Ejemplo: el adulto levanta los pies del bebé y los juega juntos mientras el bebé mira en otra dirección (sin mirar a los padres ni a sus pies).

Unilateral pasivo: La comunicación unilateral pasiva ocurre cuando el

bebé no está atendiendo al padre y el padre está atento, pero no habla con el bebé ni intenta involucrarlo en una actividad. Ejemplo: el padre observa el bebé mientras el bebé juega y mira sus dedos, pero el padre no muestra interés por la actividad del niño. (Miller, Ryan, & Keitner, 2000)

Comodidad de contacto: La gratificación derivada del contacto físico. Los bebés necesitan la comodidad del contacto de los adultos que los aman. Las madres y los padres involucran a sus bebés en interacciones con diferentes características. Las madres besan, abrazan, hablan, sonríen, cuidan o abrazan a sus bebés más que los padres. De hecho, el género de los padres tiene una influencia mucho más poderosa que el cuidado de los hijos o la situación laboral. Los padres y las madres tienden a comportarse de manera característica incluso en las familias donde las madres trabajan o los padres asumen el papel principal en el cuidado de los niños.

2.2.2.3 Interacción padre-adolescente

Según (Moreno, 2015) La adolescencia es una época de transformación y reorganización de las relaciones familiares. Las madres y las hijas tienen la mayor cantidad de revelación mutua en las relaciones familiares entre padres y adolescentes. Las madres sirven como las primeras maestras y consejeras de sus hijas y proporcionan fuentes vitales de apoyo material y emocional.

Cuando los padres demuestran la voluntad de escuchar a su hijo, el niño, a su vez, puede demostrar una voluntad de escuchar en otras situaciones interpersonales (Pennington, 2003).

Cuando los padres no lo hacen, también existe la posibilidad de que los niños no estén dispuestos a compartir. Debido a personalidades, valores, opiniones, actitudes, objetivos pasados y eventos; madres e hijas aportan diferentes significados a sus interacciones. Por lo tanto, mantienen diferentes percepciones del comportamiento de escucha dentro de la relación.

Las hijas suelen ver a sus madres como mejores oyentes que ellas mismas. La mala escucha por parte de la madre puede hacer que la hija se cierre a su madre. Las hijas admiten que fingen escuchar cuando sus madres les hablan. (Moreno, 2015)

Los adolescentes tienden a sintonizarse con las distracciones y actúan como si estuvieran escuchando.

Al hacerlo, es evidente que solo escuchan cuando quieren escuchar. Las madres deben darse cuenta de que no deben forzar las conversaciones. Los adolescentes se enorgullecen de su independencia, pero aún ven a sus madres como importantes confidentes que brindan consejos, apoyo y aliento.

La autonomía difiere tanto para madres como para hijas. Para las madres, su autonomía incluye su trabajo, escuela, tiempo de voluntariado, actividades con amigos u otros miembros de la familia. Para las hijas, su autonomía consiste en la escuela, la música, el teatro, los deportes y los amigos (actividades alentadas para que las hijas crezcan a partir de su experiencia externa). Las madres hablan mucho menos de los problemas de relación con los hijos que con las hijas.

2.2.3 Teoría de la realidad social

Koerner (2014) sugirió que la creación de la realidad social es un proceso fundamental en el funcionamiento familiar que define las relaciones familiares y determina cómo las familias se comunican. Realidad social en las familias creada a través de dos comportamientos de comunicación, a saber: -

las orientaciones de conversación

que definen en conjunto el patrón de comunicación familiar en todos a la vez. La orientación de la conversación se refiere a la apertura y frecuencia de la comunicación entre padres e hijos con el objetivo de encontrar y definir el significado de los objetos que crean la realidad social. Se asocia con la calidez y la comunicación de apoyo, que se caracteriza por la atención de unos a otros.

La orientación a la conformidad

se refiere a una comunicación más limitada entre padres e hijos cuando los padres se convierten en la autoridad que determina la realidad social de la familia. La conformidad de la orientación se ha relacionado con la crianza más autoritaria y la falta de atención a los pensamientos y sentimientos de los niños. (Huanca, 2019)

2.2.4 Los roles familiares

Según Pezutti, (2017) Las personas asumen diferentes roles o funciones dentro del sistema familiar. Estos roles pueden ser el resultado de la dinámica familiar. La forma en que las personas se comportan e interactúan en sus roles puede no ser el resultado de una elección consciente. Algunos de los roles más comunes que asumen los jóvenes en una familia incluyen:

a) Rol pacificador

Un joven puede estar desempeñando involuntariamente el papel de 'pacificador',

mediando y reduciendo la tensión entre padres en conflicto. Su comportamiento puede ser una respuesta a su ansiedad inconsciente por la ruptura familiar. Este papel puede llevarlos a permanecer como niños en su familia en lugar de avanzar hacia la independencia apropiada para su edad.

b) El problema como rol

A veces, los problemas de un joven, por ejemplo, el consumo de drogas, pueden desempeñar un "papel" en el sistema familiar y distraer a la familia de otros problemas.

Uno de los primeros teóricos de los sistemas familiares, Minuchin, identificó que la negociación de las tensiones del cónyuge a través del hijo sirve para mantener el subsistema del cónyuge en "armonía ilusoria". Los cónyuges pueden reforzar la conducta desviada en un niño para permitirles evitar abordar sus propias dificultades en la relación, manteniendo unida a la familia. (Puga, 2000)

c) Rol del desobediente - Oveja negra

A menudo, un joven con dificultades es visto como la oveja negra o el niño malo dentro de la familia, mientras que otros niños son vistos como niños buenos. El joven se ha convertido en la oveja negra de la familia, o en el 'síntoma' visible (Guzmán, 2013)

Por ejemplo, el joven puede ser etiquetado como 'enfermo mental', aunque puede comportarse de una manera que es realmente adaptativa y le permite hacer frente y funcionar dentro de un sistema familiar con problemas. Si el propósito o la función de su comportamiento se entiende dentro del contexto de la dinámica familiar, el joven puede recibir apoyo para afrontar la situación de formas menos perjudiciales.

d) Características atribuidas

La actitud de una familia hacia un joven tiene una influencia importante en su

propia identidad y autoestima. El comportamiento de un joven puede, en ocasiones, ser una respuesta al etiquetado o características atribuidas por la familia.

e) Patrones de refuerzo

Las interacciones entre los miembros de la familia y los comportamientos relacionados con un "problema", como el consumo de drogas, pueden servir sin querer para reforzar o fomentar el comportamiento problemático. Un padre puede pagar una multa, por ejemplo, en un esfuerzo por evitar una consecuencia negativa particular del uso de drogas de un joven, como un registro policial. Esto puede "habilitar" o alentar involuntariamente el uso de drogas en una persona joven, ya que se puede ver que evita que experimente y aprenda de las consecuencias de sus acciones. (Guzmán, 2013)

Si los padres pueden ponerse de acuerdo juntos sobre un enfoque a seguir en relación con el comportamiento de un joven, utilizando calidez y límites firmes, los jóvenes generalmente responden bien.

f) Problemas estructurales familiares

Las familias también forman alineaciones (conexiones más cercanas) y jerarquías (posiciones de poder), que pueden o no ser útiles para el joven. Por ejemplo, las familias pueden formar alineaciones de género, o uno de los padres puede alinearse y tener una relación más cercana con un niño que con su pareja, lo que incluye compartir secretos del otro padre.

Los padres deben compartir el poder en una familia y apoyarse mutuamente en la toma de decisiones y la disciplina apropiada de los niños. Hay momentos en los que, en cambio, un niño tiene el poder en la familia, por ejemplo, cuando hay un conflicto entre los padres, o cuando los padres están ocupados o no son eficaces en sus límites

con el niño. Estas alineaciones y jerarquías inapropiadas pueden tener una influencia negativa en el funcionamiento de una persona joven (Moreno, 2015)

2.2.5 Dinámica Familiar

Algunas de las muchas influencias en la dinámica familiar incluyen:

- naturaleza de la relación de los padres tener un padre particularmente suave o estricto
- número de hijos en la familia
- personalidades de los miembros de la familia
- un padre ausente
- la 'mezcla' de miembros que viven en el mismo hogar
- nivel y tipo de influencia de la familia extendida u otros
- un niño crónicamente enfermo o discapacitado dentro de la familia
- eventos que han afectado a miembros de la familia, como una aventura, divorcio, trauma, muerte, desempleo, falta de vivienda
- otros problemas como violencia familiar, abuso, consumo de alcohol u otras drogas, dificultades de salud mental, otras discapacidades
- valores familiares, cultura y etnia, incluidas creencias sobre roles de género, prácticas de crianza, poder o estatus de los miembros de la familia
- naturaleza de los apegos en la familia (es decir, seguro, inseguro)
- dinámica de generaciones anteriores (familias de padres y abuelos)
- sistemas más amplios: sociales, económicos, políticos, incluida la pobreza.

2.2.6 Tipos de familia

Familia nuclear: unidad familiar formada por dos adultos y cualquier número de niños que viven juntos. Los hijos pueden ser biológicos, de paso o adoptado. (Condori, 2002)

Familia extendida: abuelos, tías, tíos y primos, todos viviendo cerca o dentro del mismo hogar, por ejemplo, si una pareja casada vive con los padres del esposo o de la esposa, la familia cambia de un hogar nuclear a uno extendido.

Familia reconstituida: también conocida como 'familia adoptiva'. Una familia en la que uno o ambos adultos tienen hijos de relaciones anteriores que viven con ellos.

Familia monoparental: consiste en un padre que no vive con una pareja, que tiene la mayoría de las responsabilidades diarias de criar a los hijos. Los niños vivirán con este padre soltero la mayor parte del tiempo, pero aún pueden tener contacto con su otro padre.

Familia del mismo sexo: desde asociaciones civiles fueron legalizados en 2005, el número de familias del mismo sexo ha ido en aumento (el matrimonio entre personas del mismo sexo se legalizó en 2014). Las parejas del mismo sexo no pueden concebir juntos, por lo que sus hijos pueden ser adoptados o ser hijos biológicos de un miembro de la pareja. También pueden ser de un donante de espermatozoides o de un sustituto Madre biológica. (Condori, 2002)

III. METODOLOGÍA

3.1 El tipo de investigación

Esta investigación realizó un análisis de observación directa a los sucesos de estudio es por ello que fue observacional, no experimental porque no se manipuló deliberadamente ninguna variable, prospectivo porque la información recolectada fue de acuerdo al tema de análisis y la fuente fue directa; transversal, porque la encuesta fue realizada en un único momento; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2002).

3.2 Nivel de la investigación de las tesis

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue cuantitativo, porque se realizó una medición estadística de los datos recolectados, además de ello a pesar de ser aspectos cualitativos, a cada afirmación se le asignó un valor para posteriormente ser medido estadísticamente. (Supo, 2014).

3.4 El universo y muestra

El universo fueron los estudiantes de la Institución Educativa Particular “Santa María Reyna”. La población estuvo constituida por los estudiantes del nivel secundaria (80) del colegio particular Santa María Reyna de lima.:

Criterios de Inclusión

Estudiantes del nivel secundario del Colegio Santa María Reyna

Estudiantes del colegio santa María Reyna

Estudiantes que no tengan hermanos en otros grados del nivel secundaria en el Colegio Santa María Reyna.

Criterios de Exclusión

Alumnos que no estudien en la institución educativa

Alumnos que no estudien en el nivel secundario

Alumnos que tengan hermanos en el nivel secundaria en la institución educativa.

3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
------------------------------	---------------------------	-----------------	------------------

Tipos de familia	Autodeterminación	Nuclear	Categoría, nominal politómica
		Monoparental	
		Extensa	
		Reconstituida	

VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
---------------------	---------------------------	-----------------	-------------------

Comunicación familiar	Sin dimensiones	Nivel Alto	Categoría, ordinal, politómica
		Nivel Medio	
		Nivel Bajo	

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

Los instrumentos propuestos son los siguientes:

3.6.2.1 Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale – FCS*

Autores: D.Olson, et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Traducción:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

Individual o grupal.

Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración:

Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (Generalmente en desacuerdo), 3 (Indeciso), 4 (Generalmente de acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad:

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Adicionalmente, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: (n = 491) el índice de consistencia interna alfa de Crombach $\alpha = .887$, que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo, 2008), que puntúa un valor de $\alpha = .908$ y supera el mínimo requerido de .85, por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012). Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Calificación e interpretación:

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

3.7. Plan de análisis

Este análisis por ser de tipo descriptivo tendrá un análisis descriptivo correspondiente a la presentación de frecuencias y porcentajes de cada situación propuesta en la encuesta. Además de ello se hará un análisis inferencial para medir el nivel de comunicación familiar en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna.

El procesamiento de los datos será realizado a través de los softwares Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variables	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria del colegio Santa María Reyna, Lima, 2019?	<p>General</p> <p>Determinar el nivel de comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria del colegio Santa María Reyna, Lima, 2019.</p> <p>Específicos:</p> <p>Describir los tipos de familias en estudiantes del nivel secundaria del colegio Santa María Reyna, Lima, 2019</p> <p>Describir la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria del colegio Santa María Reyna, Lima, 2019.</p>	Comunicación familiar	Sin dimensiones	<p>Tipo: observacional, prospectivo, transversal y descriptiva</p> <p>Nivel: descriptivo.</p> <p>Diseño: cuantitativo</p> <p>El universo son los estudiantes de la Institución educativa Santa María Reyna. La población estuvo constituida por 80 estudiantes del nivel secundario, criterios de inclusión y de exclusión.</p> <p>Técnicas: encuesta y psicométrica.</p> <p>Instrumentos: Escala de Comunicación Familiar (FCS)</p>

3.9 Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los participantes del estudio.

VI. RESULTADOS

4.1 Resultados

Objetivo general: Determinar el nivel de comunicación familiar

Tabla 1: *Nivel de comunicación familiar*

Nivel de comunicación		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	5	6,3	6,3	6,3
	Medio	75	93,8	93,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de recolección de datos

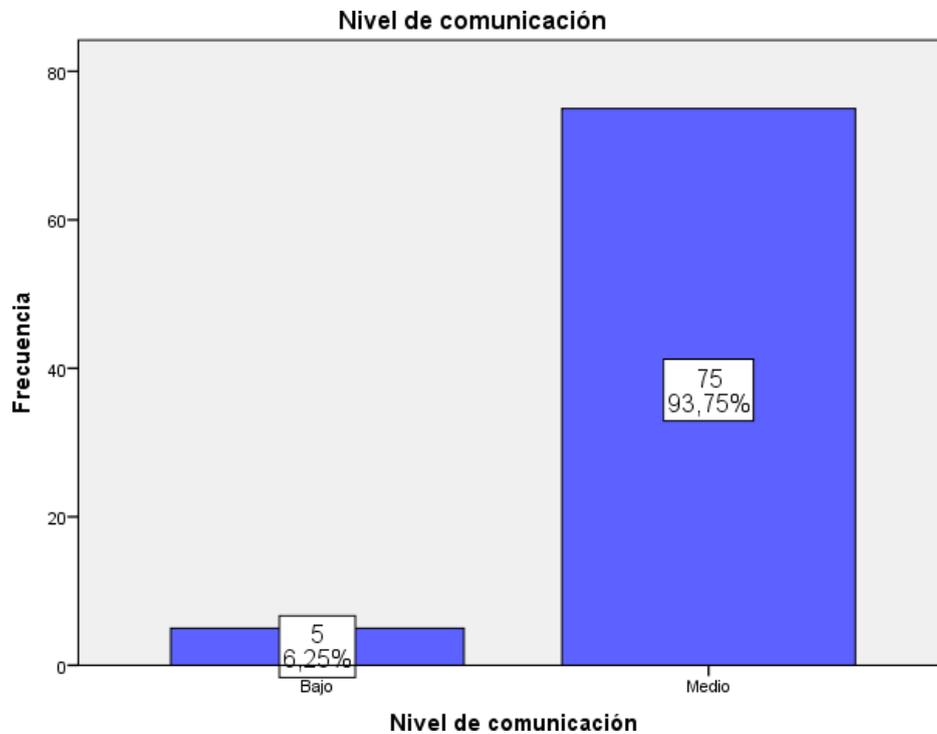


Figura 1: Nivel de comunicación familiar

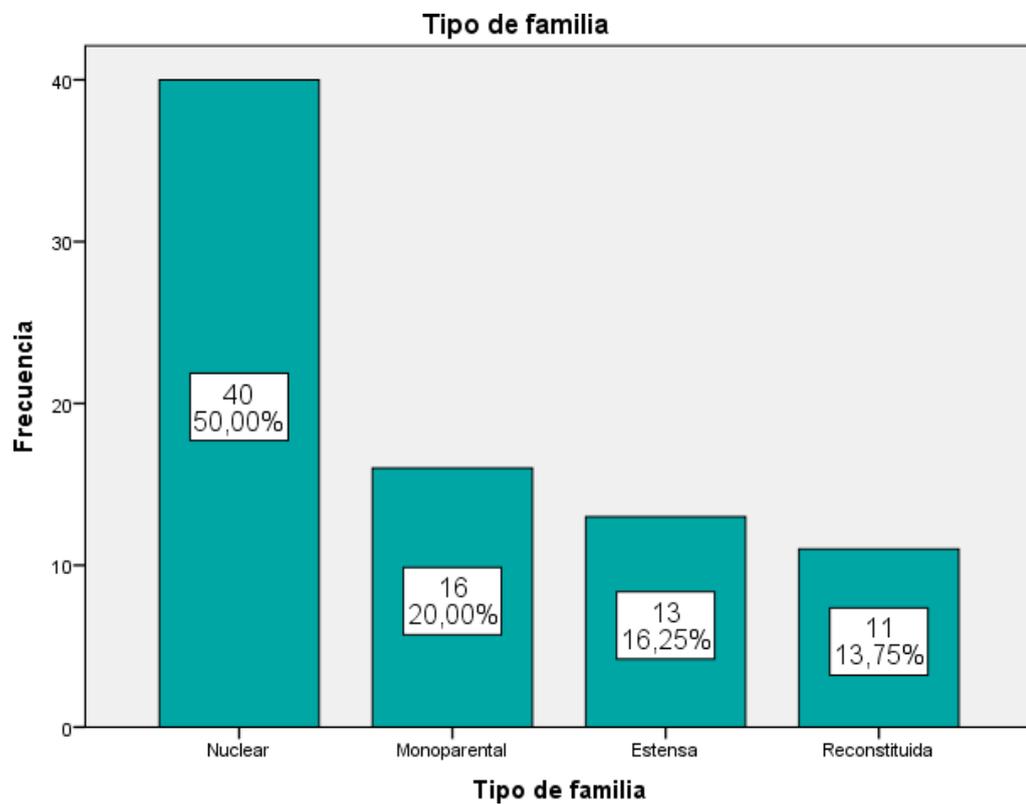
Descripción: en la figura 1 se demuestra que el nivel de comunicación familiar de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna de Lima, se ubica en un nivel medio, solo el 6% de las familias de los estudiantes se ubican en un nivel bajo. Resaltando que no hay familias con un nivel elevado de comunicación familiar.

Objetivo específico 1: Describir el tipo de familia

Tabla 2: *Tipo de familia*

Válid

Fuente



Descripción: Tal como se demuestra en la figura 2, el 50% de las familias son de tipo nuclear, el 20% de familias son monoparentales, el 16% de las familias con extensas, y el 14% esta conformadas por familias reconstituidas

Objetivo específico 2: Describir la comunicación familiar (ítems)

Tabla 3: *Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos*

Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje % válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	1,3	1,3	1,3
	Generalmente en desacuerdo	8	10,0	10,0	11,3
	Indeciso	9	11,3	11,3	22,5
	Generalmente de acuerdo	16	20,0	20,0	42,5
	Totalmente de acuerdo	46	57,5	57,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: en la tabla 3 se demuestra que el 58% está de acuerdo con la forma de comunicación familiar, el 20% está generalmente de acuerdo y el 11% se encuentra indecisa con la forma de comunicación familiar.

Tabla 4: *Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.*

Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	1,3	1,3	1,3
	Generalmente en desacuerdo	9	11,3	11,3	12,5
	Indeciso	12	15,0	15,0	27,5
	Generalmente de acuerdo	31	38,8	38,8	66,3
	Totalmente de acuerdo	27	33,8	33,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: en la tabla 4 se demuestra que el 39% manifiesta que está generalmente de acuerdo, el 34% está totalmente de acuerdo, el 15% están indecisos en manifestar que en su familia son muy buenos escuchando.

Tabla 5: *Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros*

Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Generalmente en desacuerdo	9	11,3	11,3	11,3
	Indeciso	8	10,0	10,0	21,3
	Generalmente de acuerdo	23	28,8	28,8	50,0
	Totalmente de acuerdo	40	50,0	50,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: en la tabla 5 se demuestra que el 50% está totalmente de acuerdo en que los miembros de familia se expresan con afecto, el 29% se encuentra generalmente de acuerdo, el 11% se encontró generalmente en desacuerdo manifestando que no hay afecto entre los miembros.

Tabla 6: *Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren*

Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	1,3	1,3	1,3
	Generalmente en desacuerdo	3	3,8	3,8	5,0
	Indeciso	19	23,8	23,8	28,8
	Generalmente de acuerdo	36	45,0	45,0	73,8
	Totalmente de acuerdo	21	26,3	26,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: en la tabla 6 se demuestra que el 45% está generalmente de acuerdo en que se comunican para preguntarse entre ellos lo que quieren, el 26% está totalmente de acuerdo y el 24% se encuentra indeciso con la comunicación familiar.

Tabla 7: *Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.*

Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	2	2,5	2,5	2,5
	Generalmente en desacuerdo	12	15,0	15,0	17,5
	Indeciso	22	27,5	27,5	45,0
	Generalmente de acuerdo	19	23,8	23,8	68,8
	Totalmente de acuerdo	25	31,3	31,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: en la tabla 7 se demuestra que el 31% está generalmente de acuerdo en que la familia discute calmadamente sus problemas, el 28% se encuentra indeciso con la comunicación familiar al momento de discutir sus problemas, el 24% está generalmente de acuerdo con la forma de debatir los problemas.

Tabla 8: *Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias*

Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Generalmente en desacuerdo	9	11,3	11,3	11,3
	Indeciso	23	28,8	28,8	40,0
	Generalmente de acuerdo	30	37,5	37,5	77,5
	Totalmente de acuerdo	18	22,5	22,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: en la tabla 8 se demuestra que el 38% está generalmente de acuerdo en que las familias discuten sus ideas y creencias, el 29% se encuentra indeciso con la comunicación familiar al momento de debatir sus ideas y creencias, el 23% está totalmente de acuerdo con la forma de comunicación familiar.

Tabla 9: Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas

Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Generalmente en desacuerdo	6	7,5	7,5	7,5
	Indeciso	16	20,0	20,0	27,5
	Generalmente de acuerdo	33	41,3	41,3	68,8
	Totalmente de acuerdo	25	31,3	31,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: en la tabla 9 se demuestra que el 41% está generalmente de acuerdo en que las familias reciben respuestas honestas, el 31% está generalmente de acuerdo, el 20% se encuentra indeciso con la comunicación familiar en cuanto a las respuestas honestas recibidas.

Tabla 10: Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.

Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	2	2,5	2,5	2,5
	Generalmente en desacuerdo	7	8,8	8,8	11,3
	Indeciso	25	31,3	31,3	42,5
	Generalmente de acuerdo	25	31,3	31,3	73,8
	Totalmente de acuerdo	21	26,3	26,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Descripción: Instrumento de recolección de datos

Nota: en la tabla 8 se demuestra que el 31% está generalmente de acuerdo en que las familias se comprenden los sentimientos entre los miembros, el 31% se encuentra indeciso, el 26% está totalmente de acuerdo, con la comunicación familiar en cuanto a que se comprenden entre los miembros.

Tabla 11: *Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas*

Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	10	12,5	12,5	12,5
	Generalmente en desacuerdo	20	25,0	25,0	37,5
	Indeciso	24	30,0	30,0	67,5
	Generalmente de acuerdo	15	18,8	18,8	86,3
	Totalmente de acuerdo	11	13,8	13,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: en la tabla 11 se demuestra que el 30% está indeciso al manifestar que rara vez se dicen cosas negativas, el 25 % manifiesta estar generalmente en desacuerdo en que rara vez se dicen cosas negativas y el 19% manifiesta estar generalmente de acuerdo.

Tabla 12: *Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos*

Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	3	3,8	3,8	3,8
	Generalmente en desacuerdo	5	6,3	6,3	10,0
	Indeciso	19	23,8	23,8	33,8
	Generalmente de acuerdo	22	27,5	27,5	61,3
	Totalmente de acuerdo	31	38,8	38,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: en la tabla 12 se demuestra que el 39% está totalmente de acuerdo en que las familias expresan sus verdaderos sentimientos entre los miembros, el 28% se encuentra generalmente de acuerdo, el 24% está indeciso en manifestar que sus miembros expresan sus verdaderos sentimientos.

4.2 Análisis de los resultados

Esta investigación se realizó con el objetivo de determinar el nivel de comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria del colegio Santa María Reyna, Lima, 2019, el cual de acuerdo a la recolección de datos realizada se aprecia en tabla 1 que detalla en nivel de comunicación familiar en la totalidad se demuestra que las familias de los encuestados se ubican en el nivel medio en su mayoría, correspondiente al 96%; existiendo un mínimo porcentaje 6% que tienen un nivel bajo de comunicación familiar. Cabe resaltar que no hubo familias con un nivel alto de comunicación. En la tabla 2: se obtuvo que el tipo de familia de los estudiantes

En un 50% fue nuclear seguido del 20% que fue monoparental.

En la tabla 3 se describe que los miembros de la familia de los estudiantes están totalmente de acuerdo con la comunicación entre los miembros; continuando con la tabla 4, se observa que el 39% afirman que los miembros de su familia son muy buenos escuchando; en la tabla 5 se observa que 50% de las familias se expresan con afecto entre los miembros; en la tabla 6 se aprecia que el 45% de las familias se preguntan entre ellos lo que quieren y debaten sus intereses; así mismo en la tabla 7 se observa que el 31% discuten calmadamente sus problemas, a diferencia del 28% que estuvo indeciso al afirmar que discuten calmadamente, esto permite inferir que entre las familias es necesario cultivar la comunicación sin exaltaciones; continuando con la tabla 8 se aprecia que el 38% se encuentra generalmente de acuerdo en que sus familias discuten sus ideas y creencias y el 29% están indecisos en manifestar que entre familias se debaten adecuadamente sus ideas. Continuando con la tabla 9 del análisis se observa que el 41% de las familias de los encuestados están generalmente de acuerdo con las repuestas de sus miembros, que se demuestran con honestidad y respeto; de acuerdo a la tabla

10, se puede apreciar que 31% está de acuerdo que existe comprensión entre los miembros de las familias; en la tabla 9 se observa que el mayor porcentaje 30% se encuentra indeciso en aceptar que cuando se enojan se dicen cosas negativas y en la tabla 11 se observa que el 39% de los encuestados está totalmente de acuerdo en que entre sus miembros expresan sus verdaderos sentimientos.

Los resultados se obtuvieron teniendo en cuenta para la selección de la muestra los criterios de inclusión o exclusión requeridos y evitando incluir características ajenas a la investigación. El adecuado tratamiento de los datos y la selección apropiada de los sujetos de estudio brindaron la validez interna necesaria para el estudio. Referente a la validez externa, los datos recolectados serán analizados por el investigador, bajo su criterio, es por ello que se ha realizado un análisis e interpretación diferenciado entre cada uno de los ítems para evitar tener resultados muy ambiguos o generalizados. Por último, se resalta que la muestra es no probabilística y por ende los resultados dependerán de las características propias de cada sujeto analizado.

Estos resultados se asemejan con los estudios de Huanca (2019) y Mejía (2018), que fueron realizados en Lima, en donde el nivel de comunicación familiar se ubicó en un nivel medio. Es preciso señalar que los resultados de esta investigación difieren del estudio de Bautista et al (2016) quienes afirmaron que un el 35% de las familias en el estudio tienen una comunicación agresiva y el 65% manifiesta que la comunicación es asertiva, sin embargo, se resalta que el 67% manifiesta que ellos hablan libremente sin presión de sus padres, situación que no es favorable porque no hay reglas definidas y eso puede ser perjudicial para la formación de los adolescentes.

En relación al contexto actual de tecnología, globalización, e inserción al campo laboral de la mujer, está ocasionando cambios en la comunicación entre miembros de familias, el tiempo dedicado a la comunicación cada vez es menor, y por lo tanto se debe valorar el tiempo y las formas comunicativas entre los miembros. Porque se debe tener en cuenta que ahora las formas de comunicación giran en torno a la tecnología y se debe rescatar los vínculos familiares hoy en día.

V. CONCLUSIONES

Se concluye que el nivel de comunicación familiar entre las familias de los estudiantes de nivel secundario es medio, en donde se observó que entre la mayor frecuencia de los estudiantes aceptaron que estaban conformes con la forma de comunicación entre cada uno de sus miembros.

Otro aspecto relevante, es que entre los miembros cuando están molestos se dicen palabras negativas, aspecto que debe ser tratado o mejorado mediante estrategias de control de impulsos. Otro aspecto negativo es que discuten sus problemas con conductas alteradas en mayores porcentajes.

En cuanto al tipo de familia, el mayor porcentaje de prevalencia fue del tipo nuclear, donde viven padres e hijos y seguido de familias monoparentales. El resto estuvo distribuido entre familias reconstituidas y extensas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anglat, D. d. (2002). *"Enfoque de la comunicación asertiva"*, . Argentina -Buenos Aires, : Editorial: OCEANO.
- Barnes, H., & Olson, D. (1989). *Escala de comunicación padres-adolescente. Inventarios sobre familia (s/p)*. . Bogotá: Universidad Santo Tomás: En D. H. Olson, H. McCubbin, H. Barnes, A. Larsen, M. Muxen, & W. Wilson (Eds.),.
- Bautista, L., & Carhuacho, P. (2016). *Comunicación familiar en los estudiantes de la I.E.P. Albert Einstein del nivel secundario de la provincia Huancayo- 2015*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Condori, L. (2002). *Funcionamiento familiar en situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Copez-Lonzoy, A., Villarreal, D., & Paz, A. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología Ene-Jun 2016, Vol. 35, N.º 1, , p. 31-46*.
- Guzmán, R. (2013). *Comprensión de la relación comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes del contexto de la universidad del Sinú—Elías Bechara Zainum— Seccional Montería. Tesis de Maestría*. Colombia.: SUE Caribe. .
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2002). *Metodología de la Investigación*. México: Pearson.
- Huanca, C. (2019). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018*. Chimbote: Universidad los Ángeles de Chimbote.
- Mejía, K. (2018). *Comunicación familiar prevalente enestudiantes de la institución*

- educativa "San Martín de Porres", Yungay, Ancash, 2018. Chimbote:*
Universidad los Angeles de Chimbote.
- Miller, I., Ryan, C., & Keitner, G. (2000). El enfoque de McMaster para las familias: teoría, evaluación, tratamiento e investigación. *Journal of Family Therapy* 22, 168–189.
- Moreno, M. (2015). Estudio Transversal y Longitudinal del Comportamiento en Infancia Temprana e interacción parental. *Departamento de personalidad, evaluación y tratamiento - Sevilla España*, 386.
- Noller, P., & Fitzpatrick, M. A. (1993). *Comunicación en las relaciones familiares*. Nueva Jersey : Englewood Cliffs, Prentice-Hall.
- Organización Mundial de la Salud. (2015). *La Familia y Salud*. Ginebra: OMS.
https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=5078:familia-promocion-de-la-salud-y-curso-de-vida&Itemid=40271&lang=es.
- Pezutti, F. (2017). Comunicación, roles y estructura familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de secundaria. *Universidad César Vallejo*, 149.
- Puga, D. (2000). La Comunicación interpersonal familiar. *Universidad de Nuevo León España*, 15.
- Sobrino, L. (2008). *Niveles de satisfacción familiar y de Comunicación entre padres e hijos*. Lima: Universidad Femenina del Sagrado Corazón de Jesús.
- Tustón, M. (2016). *La comunicación Familiar y asertividad de los adolescentes del Noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico Agropecuario*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.

ANEXOS

INSTRUMENTO DE EVALUACION

N°:

I. Ficha sociodemográfica

1. Sexo: (F) (M) 2. Religión: 3. Vivo con: (papá) (mamá) (hermanos) otros..... 4. Edad:..... 5. Número de hermanos:..... 6. Orden de hermanos..... 7. Grado y sección:.....

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

		1	2	3	4	5	
		Totalmente desacuerdo	en	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	Pregunta	1	2	3	4	5	
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.						
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.						
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.						
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.						
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.						
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias						
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.						
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.						
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas						
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

30 de Julio de 2017

Estimado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la II. ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS). Nos interesa estudiar el COMUNICACION FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DEL COLEGIO SANTA MARIA REYNA, LIMA, 2019. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Ps. Willy Valle Salvatierra
Docente tutor de Investigación
wvalles28@gmail.com

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades																
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total, de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

Escala de comunicación familiar

	Pc	PD
Alto	99	50

Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.

95	50	
90	50	
85	48	
80	47	

Medio 75 46

Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.

70	45	
65	43	
60	42	
55	41	
50	40	
45	39	
40	38	
35	36	
30	35	
25	33	

Bajo 20 31

Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.

15	29	
10	27	
5	23	
1	14	

Fuente: Propia