



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN**

**ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA, SATIPO, 2019**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO**

**ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**GOMEZ GUADALUPE, GISELA YACKELINA**

**ORCID: 0000-0001-8272-4085**

**ASESOR**

**VALLE SALVATIERRA, WILLY**

**ORCID: 0000-0002-7869-8117**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2020**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Gomez Guadalupe, Gissela Yackelina

ORCID: 0000-0001-8272-4085

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Chimbote, Perú

### **ASESOR**

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La

Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

### **JURADO**

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Dra. Erica Lucy Millones Alba  
**Presidente**

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan  
**Miembro**

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva  
**Miembro**

Mgtr. Willy Valle Salvatierra  
**Asesor**

## **DEDICATORIA**

Este presente trabajo de investigación lo dedico principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme fortaleza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mi madre querida porque sé que ella me ayudo en las buenas y en las malas y lo sigue haciendo, además de haberme dado la vida, siempre confió en mí y no me abandono. Te quiero mamita.

A lo más importante en mi vida para la persona que acompaña mi corazón.

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019. El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. El diseño de investigación fue epidemiológico. El universo estuvo compuesto por estudiantes de nivel secundaria. La población estuvo conformada por estudiantes de nivel secundaria que cumplieran con los criterios de elegibilidad. Se trabajó con una población de N= 113 estudiantes. La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica. El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), como resultado final se obtuvo que el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019, la mayoría pertenece a una familia estructurada desligada.

Palabras clave

Adaptabilidad, Cohesión, Funcionamiento familiar.

## **ABSTRACT**

The present study aimed to describe the prevalent family functioning in high school students from an educational institution, Satipo, 2019. The type of study was observational, because there was no manipulation of the variable; prospective, because the data collected was related to the study (primary); cross-sectional, because a single measurement was performed on the same population; and descriptive, because the statistical analysis was univariate. The level of research was descriptive because it sought to describe the characteristics of the population according to the level of family functioning in limited temporal and geographical circumstances. The research design was epidemiological. The universe was made up of high school students. The population consisted of high school students who met the eligibility criteria. We worked with a population of N = 113 students. The technique that was used for the evaluation of the characterization variables was the survey, which consisted of collecting information through an information collection sheet, for the evaluation of the variable of interest the psychometric technique was used. The instrument used is the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III), as a final result it was obtained that the prevalent family functioning in high school students from an educational institution, Satipo, 2019, the majority belong to a family structured detached.

### **Keywords**

Adaptability, Cohesion, Family functioning.

Contenido	
DEDICATORIA .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN .....	12
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....	6
2.1 Antecedentes .....	7
2.2 Bases teóricas de la investigación .....	11
2.2.1 Familia .....	11
2.2.2 Funcionamiento familiar .....	15
2.2.3 Adolescencia .....	19
III. METODOLOGÍA .....	20
3.1 Tipo de investigación .....	21
3.2 Nivel de la investigación de las tesis.....	21
3.3 Diseño de la investigación.....	21
3.4 El universo y muestra .....	21
3.5 Definición y operacionalización de variables .....	22
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	23
3.6.1 Técnica .....	23
3.6.2. Instrumento .....	23
3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)..	23
3.7 Plan de análisis .....	32
3.8 Matriz de consistencia .....	33

3.9 Principios éticos .....	35
IV. RESULTADOS .....	36
4.1 Resultados .....	37
4.2 Análisis de resultados.....	42
V. CONCLUSIONES .....	45
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	47
ANEXOS .....	50

## Índice de tablas

Tabla 1.....	37
Tabla 2.....	38
Tabla 3.....	39
Tabla 4.....	40
Tabla 5.....	41

## Índice de gráficos

<i>Figura 1.</i> Gráfico de barras de funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.....	37
<i>Figura 2.</i> Gráfico circular de la adaptabilidad familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.....	38
<i>Figura 3.</i> Gráfico circular de la cohesión familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019. ....	39
<i>Figura 4.</i> Gráfico circular de sexo prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019. ....	40

## **INTRODUCCIÓN**

A diario se escucha en los diferentes medios de comunicación respecto a noticias sobre violencia familiar en sus diferentes modalidades, jóvenes que están en la drogadicción, alcoholismo, etc. que muchas veces esto indirectamente está relacionado a la familia, es por ello surge muchas preguntas sobre ¿Quién será su familia? ¿Qué tipo de familia tendrá? ¿Cómo será la vivencia dentro de su familia? ¿Qué paso con los padres para que el menor caiga en la drogadicción, alcoholismo, etc.?, en el departamento de Junín últimamente se ha reportado más de 6 mil denuncias por violencia familiar donde en su mayoría las víctimas son mujeres y menores de edad que fueron agredidos por familiares cercanos (RPP Noticias, 2020). Según CEDRO los problemas de comunicación es la principal causa para que los jóvenes caigan en problemas de consumo de drogas, ahí se toma de gran importancia a la familia como base de una buena convivencia es la comunicación (Agencia Peruana de Noticias, 2020).

Hoy en la actualidad la familia esta constituida como la primera referencia base que tienen los hijos. El ambiente donde habitan se establece los primero lazos afectivos y donde se crean la base de la identidad, porque el contexto es un factor de socialización más importante (Meza ,2010).

Según la OMS ( Como se citó por Huali, 2019) nos da a conocer que la familia son los integrantes del hogar que se relacionan entre sí, ya sea determinado por grado de sangre, adopción y el matrimonio.

La familia se forma un sistema que por naturaleza y cualidad transfieren a sus integrantes rasgos de identidad familiar y personal implantando los valores y modelos de

comportamientos que los guía alcanzar sus metas, según Friedemann (Citado por Rojas, 2010).

La familia es el primer ente social donde se relaciona la persona recibiendo cuidado y protección favoreciendo una apropiada integración a la sociedad, para lograr este objetivo la familia debe de cumplir de manera satisfactoria sus funciones a lo que se conoce como funcionamiento familiar (Martínez y Yunga, 2017).

Según Olson (Como se citó en Martínez y Yunga, 2017) el funcionamiento familiar es la interacción uniones afectivas que se dan en los miembros del hogar (Cohesión) y esta pueda tener la facultad de cambiar su estructura conllevando a la finalidad lograr superar conflictos (Adaptabilidad).

La familia cumple un rol importante en la socialización primaria del niño y como sistema preventivo ya que es dentro de la familia donde los hijos van adquiriendo y ciertas conductas que más adelante les conducirá a afrontar diversos acontecimiento de la vida (Perea, 2006).

Tomando en cuenta a la familia como el elemento básico de toda sociedad, un modelo social para cada uno de sus integrantes, mucho más cuando uno de los integrantes está en la etapa adolescente atravesando diversos cambios y evolución para alcanzar su desarrollo individual y en su identificación familiar (Camacho , Nakamura y Mathews, 2015). Más aún que en nuestro país, el funcionamiento familiar es de preocupación desde cómo está formado las familias, también la no presencia a nivel físico de un progenitor implicaría la ausencia representativa importante que corresponde a funciones específicas dentro del grupo familiar, así como también la violencia y los problemas es muy frecuente , también ausencia de autoridad de poner normas a los hijos,

esto provocando desequilibrio que al unirse con la evolución que pasa el adolescente en su desarrollo le acarrea confusiones (Camacho , Nakamura y Mathews , 2015).

Es de ahí que surge esta investigación a la inquietud de que hoy en día los problemas dentro de la familia van en aumento y esto muchas veces se refleja en el comportamiento de los estudiantes en el colegio y en la localidad de Satipo esta situación no es ajena ya que hoy en día se puede ver casos de incremento de familias disfuncionales, se escogió a la institución educativa Rafael Gastelua de la provincia de Satipo como población de estudio, la Institución Educativa es de condición estatal ubicado en la misma ciudad urbana, donde las familias de los estudiantes son de misma zona urbana como también hay de zonas rurales a ello encontramos padres laboran en el campo fuera de la ciudad. Se desea conocer el nivel de funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes, se escogió la población estudiantil ya mencionada para describir la variable.

Por lo expuesto surge la pregunta ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019?, de ahí se trazó el objetivo general que fue: Describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019. Y de manera específica:

Describir la adaptabilidad familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.

Describir la cohesión familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.

Describir el sexo prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.

Describir la edad prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.

De todo lo antes mencionado, se hace mención que la investigación es justificada su realización de manera teórica en tanto que aporta con la línea de investigación de la Escuela Profesional de Psicología de la ULADECH en lo referido a funcionamiento familiar, comunicación familiar y satisfacción familiar, convirtiéndose así en un subproyecto de dicha línea. También se convierte en antecedente para nuevas investigaciones y tratándose de una población con características principales de estudiantes de nivel secundario de recursos económicos medio y bajos, con una población en situación de conflictos familiares como la que vive la población general.

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

## **2.1 Antecedentes**

Martínez y Yunga (2017) realizaron un estudio cuyo título es funcionalidad familiar según el modelo Circumplejo de Olson en la adolescencia inicial. El tipo de investigación fue de enfoque cuantitativo con alcance descriptivo, con una muestra de 120 estudiantes de los cuales 49 son hombres y 71 son mujeres pertenecientes a una unidad educativa pública de la ciudad de Cuenca. El instrumento empleado fue la escala FACES III o escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (Olson- Russell y Sprenkleen, 1989) la versión en español validada en Argentina. Los resultados han demostrado que la mayoría de estudiantes pertenecen a un tipo de familia balanceada, por lo tanto, su nivel de funcionamiento familiar es moderado lo que corresponde a un funcionamiento adecuado.

Aguilar (2017) realizó un estudio cuyo título es funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos. El tipo de investigación fue descriptivo, estuvo conformada por una muestra de 288 adolescentes, 241 hombres y 47 mujeres de edades entre 15 y 19 años del nivel de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón, quienes cumplieron con los criterios de inclusión previamente establecidos. Para la recolección de datos se utilizó el instrumento FACES III (Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar), obteniendo como principales resultados en cuanto a su funcionamiento familiar que, el 27,8% son extremas, el 55,2% son de rango medio y finalmente el 17% son de tipo balanceada. En lo que se refiere a la dimensión de cohesión el 36,1% presentan un nivel muy bajo,

perteneciente al tipo de familia desligada y para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3% muestra un nivel muy alto, es decir, pertenecen a la tipología familiar caótica.

Montoya (2019) realizó un estudio cuyo título es funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria a de una Institución educativa, Chimbote, 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. Población estuvo conformada por los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa San Pedro, de la ciudad de Chimbote, que corresponde a N: 324. El instrumento usado en la investigación fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) de David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavees, 1985. El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018, es estructuralmente conectada, con una adaptabilidad estructurada y cohesión conectada.

Huarac (2018) realizó un estudio cuyo título es funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución Educativa César Vallejo, Olleros, Huaraz, 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, trasversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y diseño de investigación epidemiológico. El universo fueron estudiantes de la institución educativa César Vallejo. La población está constituida por estudiantes de secundaria de la institución educativa César Vallejo, Olleros, Huaraz, no se cuenta con un marco muestral. El muestreo fue no probabilístico, tipo por conveniencia, pues solo se evaluó a los asistentes a la institución el día de la evaluación. Obteniendo una muestra de N= 93. El instrumento usado fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). En conclusión, el

funcionamiento familiar en estudiantes de la institución educativa César Vallejo, Olleros, Huaraz, 2018 es caóticamente conectada el cual se encuentra en un nivel medio de funcionamiento familiar.

Córdova (2018) realizó un estudio cuyo título es funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018. El presente estudio fue de tipo observacional, prospectivo y descriptiva. El nivel de investigación fue descriptivo. La población que estuvo constituida por un total de N =201 estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo. El instrumento usado fue el (FACES III). El resultado del estudio fue el funcionamiento familiar rígidamente amalgamada.

Rodríguez (2018) realizó un estudio cuyo título fue funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño fue epidemiológico. El universo estuvo conformado por estudiantes de secundaria. La población estuvo constituida por los estudiantes de secundaria de la institución educativa Antenor Sánchez de la ciudad de Chimbote siendo un total de N= 180, que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. El instrumento utilizado en la investigación fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Por último, el resultado del presente estudio fue que el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una Institución Educativa, Chimbote, 2018, la mayoría pertenece al tipo de familia flexiblemente separada, así mismo de los participantes evaluados hubo mayor predominancia en el sexo masculino con una edad media de 15 años.

Cruz (2019) realizó un estudio cuyo título es funcionamiento familiar en estudiantes de la institución educativa Mariscal Cáceres, ciudad nueva, Tacna, 2019. El tipo de estudio fue descriptivo; transversal, porque se realizó una sola medición en una única población; y prospectivo, porque la recolección de datos fue a propósito del estudio; y observacional, porque no hay manipulación de la variable; fue de nivel descriptivo; porque caracterizó un objeto de estudio, señalando sus características y propiedades, en este caso el funcionamiento familiar de los estudiantes en un tiempo y espacio determinado; fue de diseño epidemiológico. La población estuvo constituida por todos los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Cáceres Distrito Ciudad Nueva, Tacna, estudiantes de educación secundaria. Por lo que la población hizo un total de N=219. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, logrando una muestra de 114 estudiantes. Se halló que, de la población estudiada, la mayoría se ubica en el tipo de funcionamiento familiar caóticamente desligada.

Yactayo (2018) realizó un estudio cuyo título es funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Charat, 2018. Pertenece al tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo. El diseño fue epidemiológico. La población estuvo conformada por 47 escolares del nivel secundario, de ambos sexos, de la Institución Educativa de Charat, se evaluó a la totalidad de estudiantes del nivel secundario. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). El resultado del estudio sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018, es flexiblemente conectada (25,53%), estructuralmente separada (12,77%), flexiblemente desligada (12,77%).

Huali (2019) realizó un estudio cuyo título es funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018. El tipo de estudio fue observacional, transversal y descriptiva. El nivel de investigación fue descriptivo. El diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo conformada por estudiantes de nivel secundaria N= 76. La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica. El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), obteniendo como resultado que el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018, es que la mayoría pertenece a una familia caóticamente separada.

## **2.2 Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1 Familia**

#### **2.2.1.1 Definición**

Según la OMS (citado en Vargas, 2014) precisa a familia como los integrantes del hogar vinculados entre sí, determinados por la unión de lazos de sangre, adopción y matrimonio.

Familia es la composición de personas que se encuentran unidas por medio casamiento o la filiación, también por el parentesco y la afinidad, resultantes del casamiento y de la filiación (Corral, s. f.).

La familia son organizaciones complejas en donde fluyen las emociones de los individuos, se mantienen los lazos afectivos, valórales y en donde los conflictos humanos se ponen a prueba, dentro del hogar encontramos la

manifestación de los sentimientos, apropiados o inapropiados, la personalidad de la persona y diferentes tipos de conducta; todo esto es parte de la dinámica familiar y lo aprendido lo transmitirá de descendencia en descendencia (Suarez y Moreno, 2013).

### **2.2.1.2 Tipos de Familia**

Según Quinde y Paladines (2010) describe los tipos de familia.

- Familia de pas de deux: forman dos personas, puede ser un progenitor e hijo o una pareja anciana donde sus hijos dejaron el hogar (nido vacío).
- Familia de tres generaciones: familia extensa con varias generaciones conformada por abuelos, padres e hijos.
- Familia con soporte: Hijos mayores asumen responsabilidades de padres, donde hay una carga de mucha responsabilidad, poco apoyo emocional, tienen carencia de afecto y la necesidad del cuidado de sus padres.
- Familia Acordeón: padres se encuentran distanciados, la persona a cargo de hogar asume autoridad para los hijos, creando confusión en ellos el sentirse abandonados por ellos, esto convirtiéndose perjudicial en el desarrollo emocional del niño.
- Familia Cambiantes: Familias que cambian de domicilio y trabajo en forma constante, como por ejemplo el padre o madre que cambia de pareja constantemente o cambios de lugares de trabajo. La adaptación de los niños a diferentes contextos puede acarrear inestabilidad emocional.
- Familias Huéspedes: cuando un nuevo miembro integra la familia

por un pequeño determinado tiempo y cuando este se retira del grupo familiar los integrantes sentirán una separación que los conllevara a ciertos conflictos en el ámbito emocional entre ellos.

- Familias con Padrastrros o Madrastras: La unión de un nuevo integrante en la familia y en algunos de ellos vienen con sus propios hijos.
- Familias con un fantasma: La muerte de un familiar, conlleva un desequilibrio para las funciones en el hogar, conviven con un duelo amplio, donde tienen que reasignar funciones para el alivio de las obligaciones que se tienen que seguir cumpliendo.
- Familias descontroladas: Un integrante dentro de la familia toma el rol para conllevar un estilo de crianza de forma autoritaria estableciendo normas y limites, generando poca comunicación y unión entre sus todos los integrantes de la familia.
- Familias psicósomáticas: los integrantes son incapaces en la resolución de conflictos, existencia de rigidez entre sus integrantes, dan a conocer que no hay problemas mostrándose ante los demás como ejemplo de familia apropiado para sociedad, pero el contexto social lo percibe que es todo lo contrario.

Otra clasificación de familia según Fernadez et al., (2005) tenemos:

- Nuclear: dos parejas, el varón y la mujer.
- Nuclear simple: Las dos parejas que son papá o mamá existencia de uno hasta tres hijos.

- Nuclear numerosa: papá o mamá con la presencia de cuatro descendientes a mas que son sus hijos o hijas.
- Reconstruida: papá o mamá uno de ellos ya sea papá o mamá son divorciados, puede ser uno o los dos, también viudos de una relación anterior con hijos.
- Monoparental: esta papá o mamá con hijos o hijas.
- Monoparental extendida: papá o mamá con hijos o hijas incluido otras personas parientes de ellos.
- Monoparental extendida compuesta: se encuentra papá o mamá más un integrante con algún parentesco o sin ningún parentesco.
- Extensa: papá o mamá más hijos y otras personas parientas.
- Extensa compuesta: papá o mamá más sus hijos y otros integrantes con parentesco y sin parentesco.
- No parenteral: familia donde hay vinculo de parentesco sin la presencia de los padres.

### **2.2.1.3 Funciones de la Familia**

Según Camacho (Como se citó en Rojas, 2018) menciona cuatro funciones de la familia.

- Función biológica: cuidado de los hijos en cuanto a su protección, su educación y la salud.
- Función económica: producción a nivel económico de los que integran en la familia.
- Función cultural: compartimiento de saberes para alcanzar el desarrollo

moral, el espiritual y sus funciones a nivel social.

- Función psicológica: buena relación familiar, un adecuado trato afectivo, cuidado y la comunicación asertiva.

### **2.2.2 Funcionamiento familiar**

Según Olson (Como se citó en Ferrer et al.,2013) es la unión afectiva entre los que integran la familia (cohesión) y que tenga la potencialidad de poder establecer cambios en su organización con el propósito de que pueda sobresalir diversas conflictos familiares (adaptabilidad).

#### **2.2.2.1 Teoría estructural sistémica del funcionamiento familiar**

Minuchin (Según citó Eguiluz et al., 2013)menciona su teoría planteada es que la familia se visualiza como un conjunto que funciona dentro de otros conjuntos amplios y posee tres dimensiones:

- Constituida como un sistema sociocultural abierto, que está en constante evolución.
- Su desarrollo va pasando por una serie de etapas críticas donde marcan modificando su estructura, sin perder su identidad (ciclo vital).
- Posee la facultad de adaptación a los cambios donde se modifica reglas y comportamientos para ajustarse a demandas externas.

Este proceso conlleva a la familia su crecimiento y desarrollo a la vez la diferenciación de sus miembros.

#### **2.2.2.2 Tipos de funcionamiento familiar según la teoría del Modelo**

##### **Circumplejo de Olson.**

Según Olson (como se citó en Rojas, 2018) da a conocer que existe tres tipos de funcionamiento familiar.

**Balanceado:** Tiene ambas dimensiones de forma moderada. Familias con conexión en forma estructurada. Muestran aceptable dinámica familiar, establecidos por normas y límites, se basan en estilo democrático.

- Flexible – separada, hay un liderazgo igualitario.
- Flexible – conectada, disciplina un poco severa.
- Estructurada-separada, liderazgo autoritario.
- Estructurada – conectada, disciplina democrática.

**Medio:** su característica es que va en una sola dirección, en el funcionamiento presenta dificultades lo cuales pueden darse por momentos de estados de estrés.

- Caótica – separada: Liderazgo con límite, disciplina poco rígida
- Caótica- conectada: funciones no claras y ausentes.
- Rígida – separada: Liderazgo autoritario, amigos no son compartidos en la familia.
- Rígida – conectada: Reglas estrictas para su cumplimiento.
- Flexible – desligada: Reglas flexibles, comparten funciones.
- Flexible – amalgamada: Liderazgo igualitario, dependencia de los miembros entre sí.
- Estructura – desligada: Liderazgo igualitario, autoritario los padres toman decisiones.

- Estructurada- amalgamada: Las reglas se cumplen, por ahí algún cambio puede darse.

**Extremo:** muestran un inadecuado en el funcionamiento familiar, presencia de problemas entre cada uno de sus integrantes.

- Caótica – desligada: cambios en las reglas.
- Caótica- amalgamada: poca disciplina, frecuentes cambios en las reglas.
- Rígida – desligada: roles estrictos, padres imponen decisiones.
- Rígida- amalgamada: muestran una disciplina muy estricta, rígida y un severo control parenteral.

### 2.2.2.3 Dimensiones

#### a) Cohesión familiar

Según Olson (Como se citó en Manjarrez et al., 2007) nos da a conocer que es el unión emocional que existe entre los que componen la familia y su capacidad en independencia personal que manifiesta el sujeto en el ámbito propio familiar.

A continuación, se describen las dimensiones considerados como tipo de cohesión:

- Cohesión desprendida: carencia de unión afectiva entre los miembros del hogar, no hay presencia de lealtad en el interior familiar y alto nivel de dependencia emocional.
- Cohesión separada: existe una poca unión de afectividad entre los miembros del hogar, poca de lealtad e interdependencia entre integrantes familiares, pero

algunos rasgos que conduce a la dependencia.

- **Cohesión unida:** Prima el “nosotros” con presencia del “yo”. Existe un considerable lazo afectivo, lealtad y una relación de dependencia a nivel mutua y equitativa, se benefician, complementan o cooperan de formas variadas con los demás, aunque con tendencia a la dependencia.
- **Cohesión enredada:** alta unión de afectividad en los miembros del hogar, alta fidelidad y honradez hacia la familia, presencia de nivel superior de sometimiento a las decisiones que son asumidas en común.

En base al autor damos la definición que la cohesión es la unión emocional que existe entre los integrantes familiares.

#### **b) Adaptabilidad familiar**

Olson (Como se citó en Aguilar , 2017) nos menciona como la facultad del sistema familiar en cambiar su organización de poder, las relaciones en cuanto a los roles y reglas en demanda al estrés situacional y propias de su progreso, un balance entre la transformación y permanencia.

Tenemos los cuatro tipos de escalas de adaptación familiar:

- **Adaptabilidad caótica:** no presencia de liderazgo, modificaciones fortuitas de papeles, irregularidades de disciplina y modificaciones constantes.
- **Adaptabilidad Flexible:** hay un liderazgo de característica compartida, papeles participativos, disciplina de manera democrática y modificaciones cuando es de necesidad.
- **Adaptabilidad estructurada:** hay liderazgo poco compartidos, los papeles

de vez en cuando se comparten, algo de disciplina de manera democrática y modificaciones se dan cuando es necesario.

- Adaptabilidad rígida: existencia de liderazgo de manera autoritaria, roles establecidos, disciplina rigurosa y no hay cambios.

### **2.2.3 Adolescencia**

La adolescencia es el proceso de desarrollo que conlleva la evolución de la niñez a la etapa de la adultez donde se da diferentes cambios a nivel físico, cognoscitivo y psicosocial, adoptando distintas características del ambiente social, cultural y económico. Los jóvenes que tienen buenas relaciones con sus padres, ya sea a nivel de la escuela y la comunidad tienden a alcanzar un desarrollo de una manera saludable y positiva (Papalia y Martorell, 2017).

Según Moreno (2015) la adolescencia es caracterizada por ser un momento vital ya que se dan grandes de cambios. El termino adolescencia proviene del termino latín *adolescere* que da el significado de crecer, madurar; los adolescentes enfrentan transformaciones psicológicas, sociales y culturales significativas.

### **III. METODOLOGÍA**

### **3.1 Tipo de investigación**

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado (Supo, 2014).

### **3.2 Nivel de la investigación de las tesis**

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas (Supo, 2014).

### **3.3 Diseño de la investigación**

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, es decir su frecuencia o su distribución en la población (Supo, 2014).

### **3.4 El universo y muestra**

El universo son los estudiantes del nivel secundario. La población estuvo conformada por los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de la provincia de Satipo, que cumplan con los criterios de elegibilidad.

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes matriculados del nivel secundario en el año académico 2019 en la Institución Educativa Rafael Gastelua.
- Estudiantes de ambos sexos.

#### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que dejaron preguntas sin contestar.
- Adolescentes que marcaron dos a más respuestas en una sola pregunta.
- Estudiantes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

Teniendo en cuenta que se obtuvo el permiso para evaluar solo a los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa por sugerencias de los representantes del colegio, además se consideró a los que accedan a participar del estudio, se optó por trabajar con una muestra no probabilística de tipo por conveniencia haciendo un total de N=113 estudiantes.

### 3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino, Masculino	Categoría, nominal, dicotómica,
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón

VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar Adaptabilidad familiar	Flexiblemente separada Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada. Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada	Categoría, nominal, politómica

---

Caóticamente  
separada  
Caóticamente  
conectada  
Estructuralmente  
desligada  
Estructuralmente  
amalgamada  
Rígidamente  
separada  
Rígidamente con  
sentada  
Caóticamente  
desligada  
Caóticamente  
amalgamada  
Rígidamente  
desligada  
Rígidamente  
amalgamada

---

### **3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1 Técnica**

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información, y en la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.

#### **3.6.2. Instrumento**

3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

##### **Ficha técnica**

- **Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- **Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- **Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

- **Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.
- **Duración:** 10 minutos
- **Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- **Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
  1. **Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
    - a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
    - b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
  2. **Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
    - a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
    - b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.
- **Validez y confiabilidad:**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

**a. Validez de constructo**

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con discapacidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

- **Normas de estandarización**

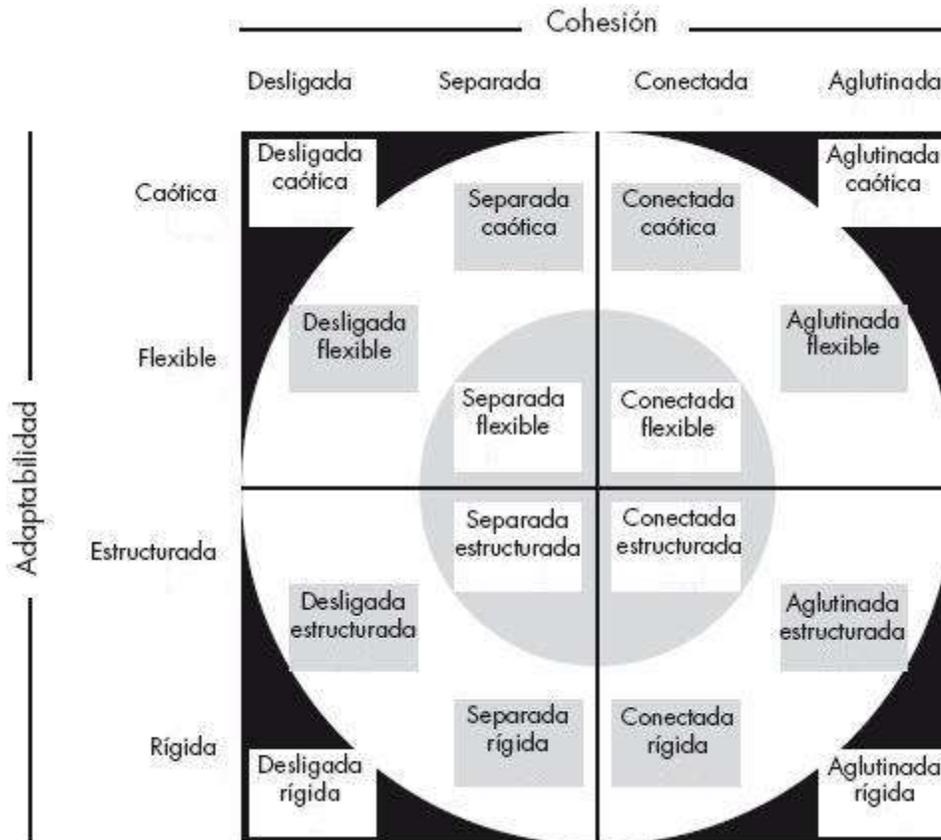
Se incluye los baremos originales

- **Calificación:**

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

- **Interpretación y diagnóstico:**

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



- **Clasificación:**

Así la familia se clasifica en:

**a. Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.

- ♦ Flexiblemente separada
- ♦ Flexiblemente conectada
- ♦ Estructuralmente separada

- ♦ Estructuralmente conectada.

**b. Medio**, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- ♦ Flexiblemente desligada
- ♦ Flexiblemente amalgamada
- ♦ Caóticamente separada
- ♦ Caóticamente conectada
- ♦ Estructuralmente desligada
- ♦ Estructuralmente amalgamada
- ♦ Rígidamente separada
- ♦ Rígidamente con sentada

**c. Extremo**: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- ♦ Caóticamente desligada
- ♦ Caóticamente amalgamada
- ♦ Rígidamente desligada
- ♦ Rígidamente amalgamada

- **Niveles**

**a. Niveles de cohesión familiar.**

**Desligada**

- ♦ Extrema separación emocional.
- ♦ Falta de lealtad familiar
- ♦ Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- ♦ La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- ♦ Falta de cercanía parento-filial

- ♦ Predominan la separación personal
- ♦ Rara vez pasan tiempo juntos
- ♦ Necesidad y preferencia por espacios separados
- ♦ Se toman las decisiones independientemente
- ♦ El interés se focaliza fuera de la familia
- ♦ Los amigos personales son vistosos a solas
- ♦ Existen intereses desiguales
- ♦ La reacción se lleva a cabo individualmente.

### **Separada**

- ♦ Hay separación emocional
- ♦ La lealtad familiar es ocasional
- ♦ El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- ♦ Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- ♦ Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos
- ♦ Se alienta cierta separación personal
- ♦ El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- ♦ Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- ♦ Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- ♦ El interés se focaliza fuera de la familia.
- ♦ Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- ♦ Los intereses son distintos

- ♦ La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

### **Conectada**

- ♦ Cercanía emocional.
- ♦ La lealtad familiar es esperada
- ♦ Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- ♦ Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- ♦ Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- ♦ La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- ♦ El tiempo que se pasa juntos es importante.
- ♦ El espacio privado es respetado.
- ♦ Se prefiere las decisiones conjuntas.
- ♦ El interés se focaliza dentro de la familia
- ♦ Los amigos individuales se comparten con la familia
- ♦ Se prefiere los intereses comunes
- ♦ Se prefiere la recreación compartida que la individual

### **Amalgamada**

- ♦ Cercanía emocional extrema
- ♦ Demanda de lealtad a la familia
- ♦ Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- ♦ Extrema reactividad emocional.
- ♦ Coaliciones parento filial
- ♦ Falta de límites generacionales
- ♦ Falta de separación personal

- ♦ La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- ♦ Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- ♦ Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- ♦ El interés se focaliza dentro de la familia.
- ♦ Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- ♦ Los intereses conjuntos se dan por mandato.

## **b. Niveles de adaptabilidad familiar**

### **Rígida**

- ♦ El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- ♦ La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- ♦ Es autocrática
- ♦ Los padres imponen sus decisiones
- ♦ Los roles están estrictamente definidos
- ♦ Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

### **Estructurada**

- ♦ El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- ♦ La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- ♦ Es un tanto democrática
- ♦ Los padres toman las decisiones
- ♦ Los roles son estables, pero pueden compartirse
- ♦ Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

### **Flexible**

- ♦ El liderazgo es igualitario y permite cambios
- ♦ La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- ♦ Usualmente es democrática
- ♦ Hay acuerdo en las decisiones
- ♦ Se comparten los roles
- ♦ Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

**Caótica:**

- ♦ Liderazgo limitado y/o ineficaz
- ♦ La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- ♦ Las decisiones parentales son impulsivas
- ♦ Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- ♦ Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

- **Administración y procedimiento de puntuación.**

**1. Administración.**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

## **2. Procedimiento de puntuación.**

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

### **3.7 Plan de análisis**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias. El procesamiento de los datos fue realizado a través del software Microsoft Excel 2016 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 25.

### 3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019?	<p><b>General:</b> Describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.</p> <p><b>Específicos:</b> Describir la adaptabilidad familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.</p> <p>Describir la cohesión familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.</p>	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	<p><b>Tipo:</b> observacional, prospectivo, transversal, descriptiva (Supo, 2014).</p> <p><b>Nivel:</b> descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> epidemiológico</p> <p>El universo son los estudiantes del nivel secundaria. La población estuvo constituida por los estudiantes de la institución educativa Rafael Gastelua, teniendo en cuenta que se obtuvo el permiso para evaluar solo a los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa por sugerencias de los representantes del colegio, además se consideró a los que accedieron a participar del estudio, se optó por trabajar con una muestra no probabilística de tipo por</p>

---

Describir el sexo prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.

Describir la edad prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.

conveniencia haciendo un total de N=113 estudiantes.

**Técnicas:** encuesta y psicométrica.

**Instrumentos:** El instrumento que se utilizo es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

### **3.9 Principios éticos**

Según código de ética del consejo universitario ULADECH católica (2016), El Código ético en una investigación tiene el propósito de guiar una investigación respetando la norma tanto si involucra a seres humanos o animales durante el desarrollo de la investigación.

1. Protección a las personas: el respeto por las personas en cuanto a su dignidad, identidad, diversidad, confidencialidad y la privacidad.
2. Beneficencia y no maleficencia: asegurar el bienestar de todas las personas participes en la investigación. evitar causar daños y potenciar los beneficios.
3. Justicia: va orientado a una práctica justa.
4. Integridad científica: donde se evalúan los riesgos, daños y beneficios que pueden afectar a las personas que participan en una investigación.
5. Consentimiento informado y expreso: se debe contar con la voluntad libre, informada y clara en las personas sujetas a ser investigadas o que serán parte de la investigación.

## **IV. RESULTADOS**

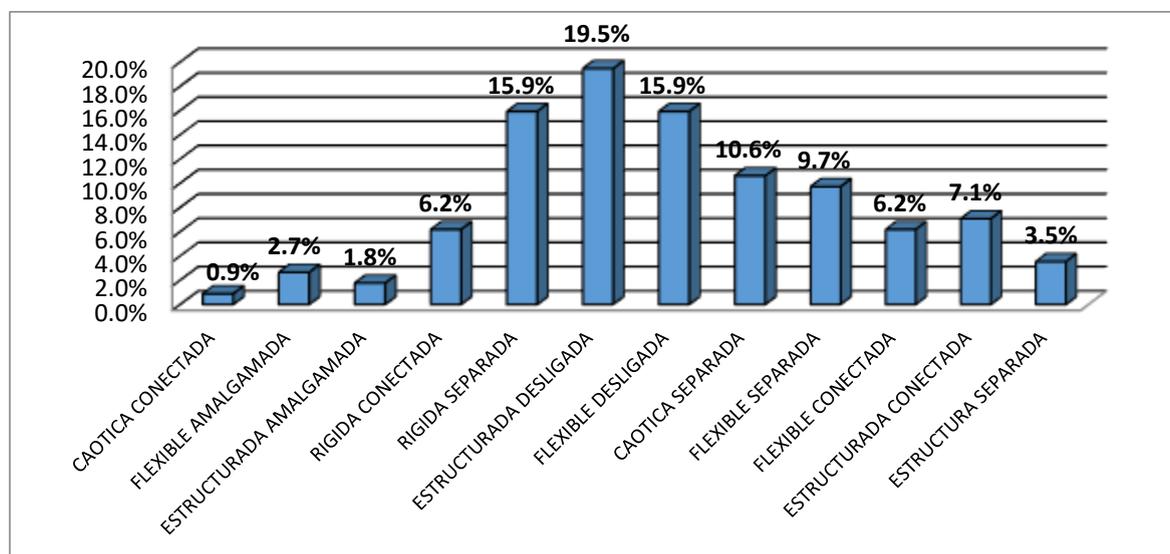
## 4.1 Resultados

Tabla 1.

*Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019*

Funcionamiento familiar	f	%
Caótica conectada	1	0.9
Flexible amalgamada	3	2.7
Estructurada amalgamada	2	1.8
Rígida conectada	7	6.2
Rígida separada	18	15.9
Estructurada desligada	22	19.5
Flexible desligada	18	15.9
Caótica separada	12	10.6
Flexible separada	11	9.7
Flexible conectada	7	6.2
Estructurada conectada	8	7.1
Estructurada separada	4	3.5
Total	113	100

*Fuente: FACES III*



*Figura 1.* Gráfico de barras de funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019

Fuente: FACES III

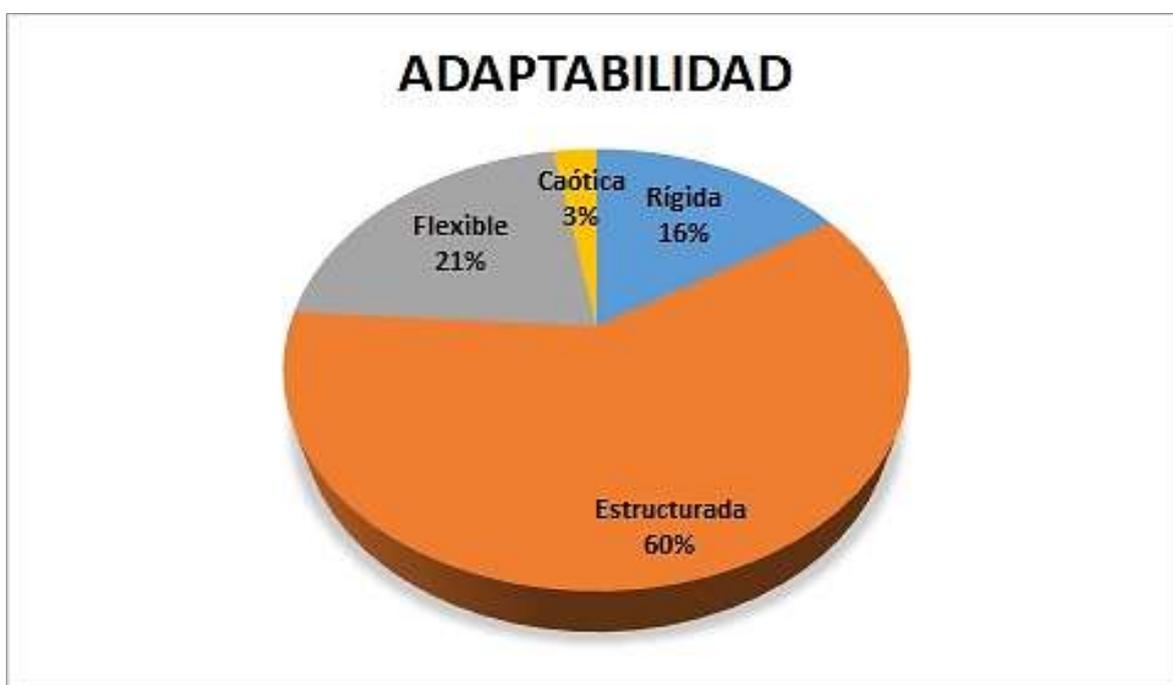
Descripción: En la población que se estudió se puede evidenciar que la mayoría corresponde a una familia estructurada desligada.

Tabla 2.

*Adaptabilidad familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.*

Adaptabilidad	f	%
Rígida	18	15.9
Estructurada	68	60.2
Flexible	24	21.2
Caótica	3	2.7
Total	113	100

*Fuente: FACES III*



*Figura 2.* Gráfico circular de la adaptabilidad familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.

Fuente: FACES III

Descripción: En la población que se estudió se puede evidenciar que la mayoría corresponde a una adaptabilidad de tipo estructurada.

Tabla 3.

*Cohesión familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.*

Cohesión	f	%
Desligada	5	4.4
Separada	41	36.3
Conectada	48	42.5
Amalgamada	19	16.8
Total	113	100

*Fuente: FACES III*



*Figura 3.* Gráfico circular de la cohesión familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.

Fuente: FACES III

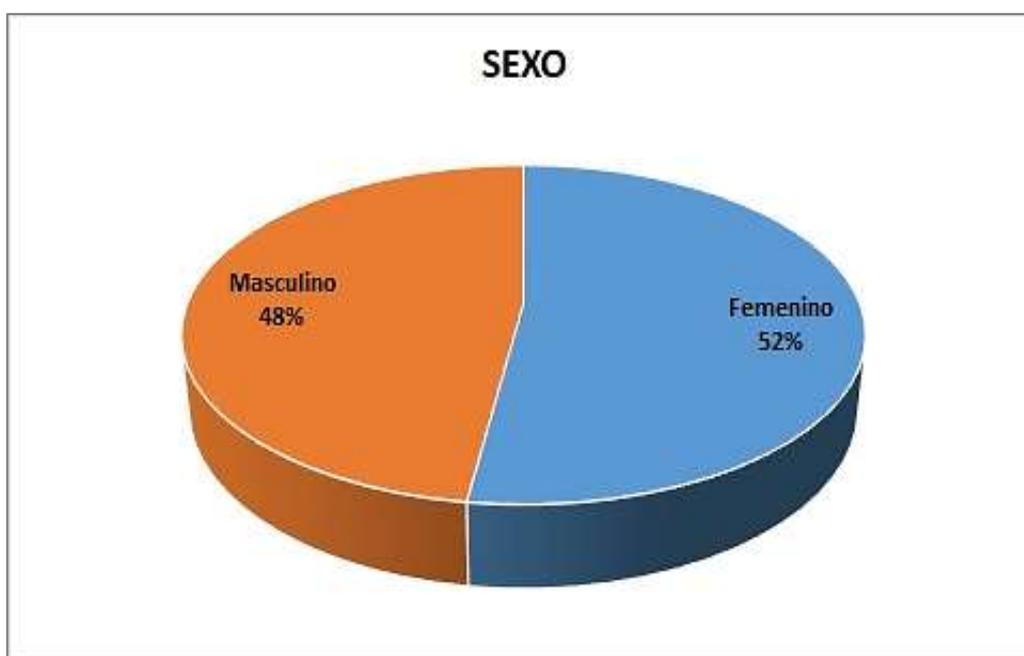
Descripción: En la población que se estudió se puede evidenciar que la mayoría corresponde una cohesión de tipo conectada.

Tabla 4.

*Sexo prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.*

Sexo	f	%
Femenino	59	52.2
Masculino	54	47.8
Total	113	100

*Fuente: FACES III*



*Figura 4.* Gráfico circular de sexo prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.

Fuente: FACES III

Descripción: En la población que se estudió se puede evidenciar que la mayoría corresponde al sexo femenino.

Tabla 5.

*Edad prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019.*

Variable	Media
Edad	13.56

*Fuente: FACES III.*

Descripción: En la población que se estudió se puede evidenciar que mayoría tiene una edad media de 14 años.

## 4.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019, se encontró como resultado en la población donde se hizo el estudio la mayoría pertenece a una familia estructurada desligada, correspondiendo a un nivel de rango medio, lo que nos da a entender que pertenecen a una familia con liderazgo donde hay igualdad, pero sin embargo en ocasiones se muestran autoritarismo ya que los padres muchas veces son quienes toman las decisiones dentro del hogar, otra característica es que carecen de vínculo emocional, comparten rara vez tiempo juntos, apegándose al lado individualista por falta de cercanía parento-filial (Olson et al., 1981). Este resultado hallado acredita su validez interna, ya que se cumplió con el debido cuidado que los participantes cumplieran con los criterios de elegibilidad, así como también se usó instrumento con propiedades psicométricas, donde fue aplicado por el mismo investigador tomando en cuenta el procedimiento respectivo adecuado para evaluar a la muestra que fue no probabilística de tipo por conveniencia. En cuanto a su validez externa, al ser un estudio descriptivo, la viabilidad de generalizar los resultados es limitado siendo solo a la misma población de estudios. Nuestro resultado tiene similitud con lo estudiado por Aguilar (2017) quien realizó su investigación con 288 estudiantes de secundaria, donde halló que el 55.2% pertenecen a familias de rango medio, cohesión nivel bajo un 36.1% perteneciente a desligada y con un 50.3% pertenecen a una adaptabilidad de tipo caótica y en Huarac (2018) donde realizó su investigación en una muestra de 93 estudiantes hallando resultado que en la mayoría tienen un funcionamiento familiar caóticamente desligada que corresponde a un rango medio, también en Hualí (2019) en su investigación su población estuvo conformada por 76 estudiantes de nivel secundario donde obtuvo como resultado

que la mayor parte de escolares pertenece a una familia caótica separada que también corresponde a un rango medio, las investigaciones mencionadas sus resultados no fueron exactamente el tipo de familia pero pertenecen al mismo rango que es medio; mientras para Martínez y Yunga (2017) en su investigación con una población de 120 estudiantes, encontró como resultado de tipo de familia balanceada, para Montoya (2019) que tuvo como población a 324 escolares del nivel secundario , donde obtuvo resultado un tipo de familia estructuralmente conectada, que corresponde a un rango balanceado, con una cohesión conectada y adaptabilidad estructurada. Rodriguez (2018) tuvo como población de 180 estudiantes adolescentes donde halló los resultados que encontró a un tipo de familia flexible separada, que corresponde un rango balanceado; Yactayo (2018) donde la población fue 47 estudiantes de nivel secundario, obtuvo un resultado un tipo de familia flexible conectada que corresponde un rango balanceado, diferente a nosotros siendo un funcionamiento familiar que es considerado adecuado, a lo contrario por Córdova (2018) en una población de 201 estudiantes de nivel secundaria halló como resultado un tipo de familia que es rígidamente amalgamada y Cruz (2019) en una muestra de 114 escolares de nivel secundario halló un resultado final que la mayoría pertenece a un tipo de familia caótica desligada ambos resultados corresponden un tipo de funcionamiento familiar de rango extremo considerando menos adecuado todo ello tomando como base de teoría al modelo circumplejo de Olson. En cuanto a la explicación de nuestros resultados podrían deberse a que muchos padres de familia por motivo de trabajo dejan a sus hijos solos gran parte del día, así como también hay hogares donde solo está presente un solo progenitor donde muchas veces se enfocan más en su trabajo y dejan a sus hijos solos con las responsabilidades escolares, también hay casos de padres de familia que viven en el campo y trabajan allá pero a sus hijos los dejan solos en la ciudad para que estudien con

supervisión limitada, así como también la existencia de conflictos familiares, todo ello según refieren los estudiantes y directivos de la institución, frente a ello tomamos como referencia a Meza(2010) donde nos refiere que la familia es la primera referencia base que tienen los hijos, es el ambiente donde se va estableciendo lo primeros lazos afectivos y donde se crean la base de la identidad ya que el contexto es un factor de socialización importante.

Como dimensiones de nuestra variable encontramos que en la mayoría de población estudiada corresponde a una adaptabilidad de tipo estructurada y una cohesión conectada y en cuanto al respecto de las variables de caracterización en mayoría son sexo femenino y mayoría con una edad media de 14 años.

## **V. CONCLUSIONES**

El funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Satipo, 2019, pertenece a una familia estructurada desligada.

En las dimensiones de nuestra variable se encontró que en su mayoría corresponde una adaptabilidad estructurada (60.2%) y en cohesión es conectada (42.5%). En las variables de caracterización, dan como resultado que mayor parte de la población estudiada son del sexo femenino (52.2%) y a la vez gran parte presentan una edad media de 14 años.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Arias, C. G. (2017). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo De Olson en adolescentes tardíos* [Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Psicólogo Educativo]. Recuperado de: <https://n9.cl/78jll>
- Camacho Palomino, P., Leon Nakamura, L., y Ines, S. mathews. (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Artículo científico*, 2(2), 80-85. Recuperado de: <https://n9.cl/r91j>
- Córdova Risco, D. N. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018* [Tesis para optar en título profesional de licenciada en psicología]. Recuperado de: <https://n9.cl/blx0e>
- Corral Talciani, H. (s. f.). Concepto y reococimiento legal de la «Familia de Hecho». *Revista Chilena de Derecho*, 17, 38-85. Recuperado de: <https://n9.cl/svdmc>
- Cruz Quenta, M. D. (2019). *Funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución educativa Mariscal Caceres, Ciudad Nueva, Tacna, 2019* [Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. En Tesis para optar el título profesional de licenciatura en psicología. Recuperado de: <https://n9.cl/34niv>
- Eguiluz, L., Robles, A., Rosales, J., Ibarra, A., Cordova, M., Gomez, J., y Gonzales, A. (2013). *Dinamica de la Familia: Un Enfoque Psicológico Sistémico - Luz de Lourdes Eguiluz - Google Libros* (pp. 19-27). Recuperado de: <https://n9.cl/g99eq>
- Fernandez Orihuela, M. A., Larios Gonzales, M. G., y Gomez Clavelina, F. J. (2005). *Archivos de Medicina Familiar*. 7, 15-19. Recuperado de: <https://n9.cl/o1rb>
- Ferrer Honores, P., Miscán Reyes, A., Pino Jesus, M., y Pérez Saavedra, V. (2013). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental*. 6(2), 51-58. Recuperado de: <https://n9.cl/lrvs2>
- Huali Nuñez, N. L. (2019). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018*. [Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. En Tesis para optar el título profesional de licenciatura en psicología. Recuperado de: <https://n9.cl/n6cb1>
- Huarac Ciriaco, R. S. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa César Vallejo, Olleros, Huaraz, 2018* [Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. En Tesis para optar el título profesional de licenciatura en psicología. Recuperado de: <https://n9.cl/gj9t7>
- Manjarrez Carrizales, D., Leon Gonzales Elvia, Y., y Gaitan Luque, A. (2007). Familia y Escuela. En *Programa Golden* (1ra ed.). 2016. Recuperado de: <https://n9.cl/ilud>
- Martínez Ramirez, P. A., y Yunga Illescas, M. T. (2017). *Funcionalidad Familiar Según El Modelo Circumplejo De Olson En La Adolescencia Inicial* [Universidad de Cuenca]. Recuperado de: <https://n9.cl/572j6>

- Meza Rojas, H. R. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento de secundaria de una Institución Educativa del Callao* [Universidad San Ignacio de Loyola]. En Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Evaluación y acreditación de la calidad educativa. Recuperado de: <https://n9.cl/r41x0>
- Montoya Acosta, S. C. (2019). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018*. [Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. En Tesis para optar el título profesional de licenciatura en psicología. Recuperado de: <https://n9.cl/jdno>
- Noticias, A. P. de. (2020). *Falta de comunicación en familia es «caldo de cultivo» para consumo de drogas* / Noticias / Agencia Peruana de Noticias Andina. Recuperado de: <https://n9.cl/85igf>
- Noticias, R. (2020). *Junín \_ Policía Nacional reporta más de 2 mil denuncias por violencia familiar*. file:///C:/Users/windows 10/Desktop/noticia/Nueva carpeta/Junín \_ Policía Nacional reporta más de 2 mil denuncias por violencia familiar \_ RPP Noticias.html
- Olson, D., Portner, J., y Lavee, Y. (1981). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar* (FACES III Manual). Universidad de Minnesota.
- Papalia, D., y Martorell, G. (2017). Desarrollo humano. En M. G. H. Education (Ed.), *Social Science & Medicine* (13.<sup>a</sup> ed., Vol. 24, Número 7). Recuperado de: <https://n9.cl/f552>
- Perea Quesada, R. (2006). La familia como contexto para un desarrollo saludable. *Revista Española de Pedagogía*, 64(235), 417-428. Recuperado de: <https://n9.cl/g1dh>
- Quinde Guaman, M. N., y Paladines Guaman, M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar* [Universidad de la Cuenca]. Recuperado de: <https://n9.cl/7v63u>
- Rodriguez Jimenez, C. F. (2019). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, chimbote, 2018*. [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. En Tesis para optar el título profesional de licenciatura en psicología. Recuperado de: <https://n9.cl/brztg>
- Rojas Zuta, M. L. (2018). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de colegios estatales de San Martín de Porres, 2018* [Universidad Cesar Vallejo]. Tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología. Recuperado de: <https://n9.cl/ti0dn>
- Suarez Odalys, y Moreno Jose. (2013). La familia como eje fundamental en la formación de valores en el niño. *Universidad de Carabobo*. Recuperado de: <https://n9.cl/gwf7>
- Supo, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. [www.seminariodeinvestigacion.com](http://www.seminariodeinvestigacion.com)
- Vargas, I. (2014). Familia y ciclo vital. *Manual Práctico de Enfermería Comunitaria*, 293-300. Recuperado de: <https://n9.cl/vt3pg>

Yactayo Cruz, R. G. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Charat, 2018*. [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. En Tesis para optar el título profesional de licenciatura en psicología. Recuperado de: <https://n9.cl/bcuj7>

## **ANEXOS**



**II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)**

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

**Instrucciones**

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión:</b>						
<b>Tipo:</b>						
<b>Adaptabilidad:</b>						
<b>Tipo:</b>						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE  
FACULTAD  
DE CIENCIAS DE LA SALUD



## ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

19 de Setiembre de 2019

Estimado

.....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). Nos interesa estudiar FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, SATIPO, 2019. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Gissela Yackelina Gomez Guadalupe  
Estudiante de psicología de la ULADECH Católica  
[gisela\\_love180@hotmail.com](mailto:gisela_love180@hotmail.com)

### Normas y puntuación de corte del FACES III

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Parejas jóvenes.** Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES															
N°	Actividades	2020													
		2020 – 02										2021 – 01			
		Octubre		Noviembre				Diciembre				Enero			
		3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X	X										
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación					X									
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación					X									
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación						X								
5	Mejora del marco teórico y metodológico							X							
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos							X							
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X						
8	Recolección de datos									X					
9	Presentación de resultados										X				
10	Análisis e Interpretación de los resultados										X				
11	Redacción del informe preliminar											X			
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación												X		
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X	
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación														X
15	Redacción de artículo científico														X

<b>Presupuesto desembolsable (Estudiante)</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Base</b>	<b>% o número</b>	<b>Total (S/.)</b>
<b>Suministros (*)</b>			
Impresiones	20.00	0.50	10.00
Fotocopias	65.00	0.10	6.00
Empastado	20.00	3	60.00
Papel bond A-4 (500 hojas)	10.00	2	20.00
Lapiceros	12.00	3	36.00
<b>Servicios</b>			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
<b>Sub total</b>			232
<b>Gastos de viaje</b>			
Pasajes para recolectar información	15.00	2	30.00
<b>Sub total</b>			30.00
<b>Total de presupuesto desembolsable</b>			262
<b>Presupuesto no desembolsable (Universidad)</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Base</b>	<b>% o número</b>	<b>Total (S/.)</b>
<b>Servicio s</b>			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
<b>Sub tota l</b>			400.00
<b>Recurso humano</b>			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
<b>Sub tota l</b>			252.00
<b>Total de presupuesto no desembolsable</b>			652.00
<b>Total (S/.)</b>			904.00