



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA “JAVIER HERAUD PÉREZ”, CARMEN
ALTO - AYACUCHO, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

ARIMANA FLORES, LYZ LEIDYS

ORCID: 0000-0002-7932-036X

ASESOR

FLORES POVES, JAIME LUIS

ORCID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Arimana Flores, Lyz Leidys

ORCID: 0000-0002-7932-036X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Flores Poves, Jaime Luis

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de
la Salud, Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho, Perú

JURADO

Chavarria Vargas, Sonia Ruth

ORCID: 0000-0002-2759-2240

Escarcena Mendoza, Karen Inés

ORCID: 0000-0002-8605-3060

Pacheco Reyes, Beatriz Silvina

ORCID: 0000-0002-7666-9446

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Karen Inés Escarcena Mendoza

Miembro

Lic. Beatriz Silvina Pacheco Reyes

Miembro

Mgtr. Sonia Ruth Chavarria Vargas

Presidente

Mgtr. Jaime Luis Flores Poves

Asesor

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer siempre a Dios, por brindarme salud y las fortalezas de seguir en el desarrollo de culminar mi hermosa carrera; agradecer también a mis padres Wenceslao Arimana y Ambrocía Flores por todo el apoyo que me brindan día a día y a mi hermana Roxana quien me motiva muy constantemente en los estudios; en fin, gracias a mi familia por apoyarme en cada decisión y proyecto nuevo en mi vida.

A la universidad por permitirme tener tan buena experiencia dentro de ella, y no hubiera sido posible sin la plana de docentes excelentes que han sido parte del proceso integral de mi formación, gracias por permitirnos seguir expandiendo los conocimientos adquiridos y por ayudarnos constantemente a mejorar para ser buenos profesionales y buenos seres humanos.

DEDICATORIA

A Dios, por que ha estado conmigo guiándome en cada paso que doy; a mi madre Ambrocía, por todo el amor que me ha brindado; a mi hermana Roxana por ser mi motor y motivo para seguir luchando en cumplir mis metas propuestas.

Y por supuesto a dos ángeles que partieron de la tierra para el encuentro con el Creador, mi hermano Jhony Arimana y mi sobrina Xiomara Arimana, es por ellos que despierto cada mañana pensando en poder ayudar en la salud mental de las personas, los amo infinitamente.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene el objetivo fundamental de determinar la relación del funcionamiento familiar y el nivel de resiliencia en los adolescentes estudiantes de la Institución Educativa “Javier Heraud Perez” , Ubicada en el Distrito de Carmen Alto, Ayacucho,2020. La investigación planteada es de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico, según el nivel es relacional y de diseño epidemiológico; la población estuvo conformada por un total de 68 estudiantes del 1er. a 5to grado del nivel secundario, los instrumentos psicométricos fueron: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson, Joyce y Lavee (1985) (FACES III) adaptada por Reusche Lari (1994) y la Escala de Resiliencia de Wagnil y Young (1993) adaptada por Novella (2002). Los datos fueron analizados y procesados para lograr los siguientes resultados; no existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes corroborado esto mediante la correlación del chi-cuadrado de independencia, dentro de la funcionalidad familiar, el 85,3% de los adolescentes, se ubican en el rango medio, seguido del 10,3% en el rango extremo, mientras tanto en el nivel de resiliencia se observa que el 42,6% de los de los adolescentes presentan un nivel de resiliencia moderado, seguido del 32,4% de nivel resiliencia alto y un 25,5% de nivel de resiliencia baja. Concluyendo que se acepta la hipótesis nula, donde no existe relación entre las variables de estudio.

Palabras claves: Estudiantes, Institución Educativa, Familia, Funcionamiento y Resiliencia.

ABSTRACT:

This research work has the fundamental objective of determining the relationship between family functioning and the level of resilience in the adolescent students of the Educational Institution "Javier Heraud Perez", located in the District of Carmen Alto, Ayacucho, 2020. The proposed research is observational, prospective, cross-sectional and analytical, depending on the level, it is relational and of epidemiological design; the population was made up of a total of 68 students from the 1st. At 5th grade of secondary level, the psychometric instruments were: the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale of Olson, Joyce and Lavee (1985) (FACES III) adapted by Reusche Lari (1994) and the Wagnil and Young Resilience Scale (1993) adapted by Novella (2002). The data was analyzed and processed to achieve the following results; There is no relationship between family functioning and resilience in students, corroborated by the correlation of the chi-square of independence, within family functionality, 85.3% of adolescents are in the middle range, followed by 10, 3% in the extreme range, while in the level of resilience it is observed that 42.6% of adolescents have a moderate level of resilience, followed by 32.4% with a high resilience level and 25.5% low resilience level. Concluding that the null hypothesis is accepted, where there is no relationship between the study variables.

Keywords: Students, Educational Institution, Family, Functioning and Resilience.

INDICE DE CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DEDICATORIA.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	01
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	05
2.1. Antecedentes del estudio.....	05
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	10
2.3. Hipótesis.....	28
III. METODOLOGÍA.....	29
3.1. Diseño de la investigación.....	29
3.2. Población y muestra.....	30
3.3. Definición y operacionalización de la variable.....	31
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32
3.5. Plan de análisis.....	36
3.6. Matriz de consistencia.....	37
3.7. Principios éticos.....	39
IV. RESULTADOS.....	40
4.1. Resultados.....	40
4.2. Análisis de resultados.....	54

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
5.1.Conclusiones.....	57
5.2.Recomendaciones.....	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	59
ANEXOS	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiante....	40
Tabla 2 Funcionamiento familiar en los estudiantes.....	41
Tabla 3 Cohesión Familiar en los estudiantes.....	42
Tabla 4 Adaptabilidad Familiar en los estudiantes.....	43
Tabla 5 Nivel de Resiliencia en los estudiantes.....	44
Tabla 6 satisfacción personal de la variable resiliencia en los estudiantes.....	45
Tabla 7 Ecuanimidad de la variable resiliencia en los estudiantes.....	46
Tabla 8 Sentirse bien solo de la variable resiliencia en los estudiantes.....	47
Tabla 9 Confianza en sí mismo de la variable resiliencia en los estudiantes.....	48
Tabla 10 Perseverancia de la variable resiliencia en los estudiantes.....	49
Tabla 11 Rango de edad prevalente de los estudiantes.....	50
Tabla 12 Género/sexo prevalente de los estudiantes.....	51
Tabla 13 Grado de escolaridad de los estudiantes.....	52
Tabla 14 Convivencia familiar de los estudiantes.....	53

ÍNDICE DE FIGURAS:

Figura 1. Gráfico de barras del funcionamiento familiar en los estudiantes.....	41
Figura 2. Gráfico de barras de la cohesión familiar en los estudiantes.....	42
Figura 3. Gráfico de barras de la Adaptabilidad familiar en los estudiantes.....	43
Figura 4. Gráfico de barras del Nivel de Resiliencia en los estudiantes.....	44
Figura 5. Gráfico de barras de satisfacción personal en los estudiantes.....	45
Figura 6. Gráfico de barras de Ecuanimidad en los estudiantes.....	46
Figura 7. Gráfico de barras de sentirse bien solo en los estudiantes.....	47
Figura 8. Gráfico de barras de Confianza en sí mismo en los estudiantes.....	48
Figura 9. Gráfico de barras de Perseverancia en los estudiantes.....	49
Figura 10. Gráfico de barras de la prevalencia de edad en los estudiantes.....	50
Figura 11. Gráfico de barras de la prevalencia de género en los estudiantes.....	51
Figura 12. Gráfico de barras del grado de escolaridad en los estudiantes.....	52
Figura 13. Gráfico de barras de prevalencia de la convivencia familiar en los estudiantes.....	53

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tiene como propósito principal determinar la relación del funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa “Javier Heraud Pérez” Carmen Alto, Ayacucho, 2020. Los estudiantes se encuentran ubicados dentro de la jurisdicción del centro poblado La Paz, del distrito Huamanguino de Carmen Alto, adolescentes que tienen entre las edades de 12 - 18 años, para Guillen (2005), esta etapa se considera como el desprendimiento del sistema familiar, donde el adolescente busca su propia identidad, por esta situación se generan conflictos entre los valores de los adolescentes, ya que atraviesan cambios significativos tanto biológica, física y mental, esta presente investigación se enfocó en la población adolescente ya que es la etapa más crucial del ser humano para enfrentar el mundo, cada decisión o acción influye en el desarrollo de su vida.

En la actualidad el pasaje de la vida está sometida a grandes cambios, uno de ellos es el afrontamiento de adversidades personales, sociales, incluso nacionales y mundiales; un ejemplo claro es la pandemia actual provocada por la enfermedad del coronavirus (COVID-19), causado por el virus del síndrome respiratorio agudo severo tipo-2 (SARS-CoV-2) y originado en Wuhan, Provincia de Hubei de la Republica Popular d China. El 30 de enero del 2020, el comité de emergencia de la Organización Mundial de la Salud (OMS) denominó a este brote como una emergencia de salud global. Debido al incremento de contagios y muertes por este virus, no siendo ajeno a ello, las emociones y pensamientos negativos se han extendido poniendo en riesgo la salud mental de la población y convirtiéndose para la familia en un obstáculo de supervivencia. Manrique (2020). Debido a estos

cambios naturales y accidentales, es indispensable contar con capacidades y habilidades sociales que nos ayuden a tener un buen frente.

Ministerio de salud (2018), conocemos de la familia como el núcleo principal de la sociedad donde se adquieren herramientas que construyen la personalidad de los integrantes, siendo los hijos niños y adolescentes más moldeables al cambio, a su vez Chisi y Quico (2007), mencionan que la familia contribuye en el fortalecimiento de actitudes, habilidades y valores que les permitirá adaptarse, enfrentar y resolver conflictos, para desarrollar empatía, adaptabilidad, creatividad y resiliencia, sin embargo Grotberg (1995) refiere que el núcleo familiar no es el único principio influyente en el desarrollo del adolescente, también se encuentran integrados los factores sociales y ambientales. Entonces la familia sería parte influyente en el desarrollo de los adolescentes.

Es así que se considera necesario entonces relacionar las dos variables y resolver la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020? Cuyo objetivo general es determinar la relación del funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la Institución Educativa Pública; mientras los objetivos específicos son: Determinar el tipo de funcionamiento familiar, así las dimensiones de ésta, siendo la Cohesión y Adaptabilidad; determinar el nivel de resiliencia, y sus dimensiones: Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, Ecuanimidad y Satisfacción personal y determinar el rango de edad prevalente, el género/sexo prevalente, el grado de escolaridad y la convivencia familiar prevalente en los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

Esta problemática involucra a todo el sistema familiar, educativo y profesional de la salud (entre otros interesados), dentro de ellas los psicólogos, ya que proporciona información que encamine a tener una idea clara de la realidad de los alumnos para de esta manera, buscar soluciones enfocadas a resolver los conflictos y/o reforzar resultados positivos que presenten. Aquel resultado nos beneficia para brindar propuestas de cambio, plasmando a la población más resiliente, dedicados a eficiencias productivas, con familias suficientes para salir adelante a pesar de las adversidades.

Desde el marco metodológico el trabajo se justifica porque brinda información a partir de los resultados de la aplicación de instrumentos psicométricos con características de confiabilidad, a pesar de que existen estudios que se han realizado con estas dos variables, pero en la población local no se han reportado estudios similares, la presente investigación pretende integrar como referencia a futuras investigaciones.

La investigación propuesta, desde el marco metodológico es de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo, con nivel y diseño relacional y epidemiológico; los instrumentos psicométricos utilizados son: La Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson, Joyce y Lavee (1985) (FACES III) adaptada por Reusche Lari (1994) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptada por Novella (2002)

Los resultados objetivos fueron, que no existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020; dentro de la funcionalidad familiar, el 85,3% de los adolescentes, se ubican en el rango medio,

seguido del 10,3% en el rango extremo y el 4,4% del rango balanceado y en el nivel de resiliencia resulta ser que el 42,6% de los de los adolescentes presentan un nivel de resiliencia moderado, seguido del 32,4% de nivel resiliencia alto y un 25,5% de nivel de resiliencia baja. Concluyendo que se aceptó la hipótesis nula, es decir el funcionamiento familiar no se relaciona en el desarrollo de la resiliencia en los estudiantes.

II. REVISION DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación

a. Internacional

Hendrie (2015) Realizó una investigación en la Ciudad de Montemorelos, México, titulada: “Cohesión Familiar, Adaptabilidad y su incidencia en la resiliencia de adolescentes”. Cuyo objetivo fue describir la cohesión familiar, adaptabilidad familiar y resiliencia, para lo cual se utilizó un enfoque cuantitativo transversal. Las variables fueron medidas por dos instrumentos: el Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES III) y el Cuestionario de resiliencia para niños y adolescentes. Participaron de este estudio 336 adolescentes de escuelas de Montemorelos, Nuevo León. Esta investigación concluye que la cohesión familiar y adaptabilidad son predictores significativos de la resiliencia, con un promedio obtenido en la cohesión y adaptabilidad ideal fue de 75.86, en un rango observado de 41 a 100 puntos y una desviación estándar de 9.664.

b. Nacional

Palacios y Sanchez (2016) en su investigación titulada: “Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2° a 5° de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima-Este, 2015”, cuyo objetivo fue determinar si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes. La investigación tiene un alcance correlacional de diseño no experimental y corte transversal, con 143 participantes, para la recolección de datos se utilizó la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson y la Escala de Resiliencia – ER de Wagnild, G Young, H. Los resultados fueron; el 40,6% de evaluados corresponde a una cohesión familiar dispersa, mientras que sólo el 4,2%

pertenece a una cohesión familiar aglutinada. Por otra parte, el 38,5% pertenece a un nivel elevado de adaptabilidad denominada caótica, mientras que el 5,6% corresponde a un nivel bajo de adaptabilidad llamada rígida; mientras en el nivel de resiliencia se aprecia que si bien la mayoría de los escolares presentan un nivel de resiliencia moderado (53.8%) otro grupo importante evidencia una resiliencia alta (21.0%); existe un 25.2% de los encuestados que poseen un nivel bajo de resiliencia. Se concluye que existe una relación débil entre las dimensiones cohesión, adaptabilidad y resiliencia.

Gamarra (2018) En su investigación titulada: “Funcionamiento Familiar Y Resiliencia en Estudiantes de Secundaria De Villa María Del Triunfo”, con el objetivo de determinar la relación que existe entre el Funcionamiento familiar y la Resiliencia en estudiantes y cuyo estudio es de tipo correlacional y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 536 estudiantes a quienes se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de David Olson y colaboradores, y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados concluyeron que en cuanto a la dimensión cohesión, el 29,1% (156) clasificó como el tipo de familia desligada y respecto a la dimensión adaptabilidad el 27,6% (148) de estudiantes se percibe como un tipo de familia rígida. El nivel de resiliencia se ubicó en la categoría promedio. Finalmente se determinó una correlación entre funcionamiento familiar y resiliencia de tipo directa, altamente significativa y de nivel moderado bajo ($r = ,318; p < .001$).

Quinde (2016) en su investigación titulada “Relación entre clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote –

Piura 2015”. Con el objetivo de identificar la relación entre clima social familiar y resiliencia en los estudiantes. Siendo el tipo de investigación descriptivo - correlacionar con un diseño Cuantitativo Transaccional. La población muestra fueron los estudiantes de psicología del primero y segundo ciclo de la universidad los Ángeles de Chimbote de los cuales se trabajó solo con 82 alumnos según los criterios evaluados. Para la recolección de datos se utilizó el Instrumento: Escala de Clima Social Familiar FES y la escala de resiliencia (E.R) de Wagnild. G y Youngel H. Al concluir la investigación se encontró que los resultados indican que si existe relación entre el Clima Social Familiar y los niveles de resiliencia de los estudiantes.

Cardoza Novoa en el año 2019, realizo una investigación titulada: “Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa “Hermanos Meléndez” – La Unión, 2019”, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el Clima Social Familiar y la Resiliencia en estudiantes ,el estudio fue de tipo Cuantitativo Básico de Nivel Descriptivo-Correlacional y de Diseño Transaccional, Trasversal no Experimental. La muestra estuvo conformada por 119 estudiantes. El tipo de muestreo fue no probabilístico censal por conveniencia, se utilizaron las escalas de clima social familiar de Moos y la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Los datos fueron analizados mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Entre los resultados se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables en mención. En lo que respecta a las dimensiones solo se encontró relación significativa entre Desarrollo y Resiliencia.

Pereda (2013) en su investigación titulada: “Relación entre el clima social familiar y la Resiliencia en adolescentes del quinto año de Educación secundaria de la I.E.N “José Abelardo Quiñones Gonzales” en la ciudad de Chimbote, 2013”, el

trabajo de investigación correlacional tuvo como objetivo establecer la relación entre el clima familiar y la resiliencia en adolescentes. Los instrumentos utilizados fueron la escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) de Mónica del Águila Chávez y Rodolfo Prado Álvarez. La población estudiada fue de 50 adolescentes entre 16 y 18 años de edad. Para el análisis de los datos se empleó coeficiente de correlación de Pearson. El análisis de los resultados obtenidos muestra que existe relación estadísticamente significativa entre el Clima Social Familiar y la resiliencia.

Coronel (2018). En su investigación titulada: “Clima Social Familiar con el nivel de Resiliencia en estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “José Carlos Mariátegui” Táchala – castilla, 2016. La investigación tuvo como finalidad; identificar la relación que existe entre el Clima Social Familiar con el nivel de Resiliencia en estudiantes. El estudio fue de tipo Cuantitativo, nivel Descriptivo - Correlacional y Diseño Transaccional, Trasversal no Experimental. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de educación Secundaria, entre las edades de 14 a 18 años. Empleándose un muestreo probabilístico, utilizando criterios de inclusión e exclusión. Los instrumentos aplicados, Escala del Clima Social Familiar de Moos (1998) y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) de los autores: Mónica del Águila Chávez y Rodolfo Prado Álvarez. Los datos fueron analizados mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Obteniendo como resultado que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Indicando que no es necesario un adecuado Clima Social Familiar para el desarrollo de cualidades Resilientes.

Obregón (2020) en su investigación titulada: “Funcionamiento Familiar y Resiliencia de estudiantes de cuatro distritos de la provincia de Caravelí, 2019”. El estudio se realizó con el objetivo de establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia. La metodología que se utilizó fue de tipo correlacional, de diseño no experimental, como técnica se utilizó la encuesta, la muestra la conformaron 416 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 14 y 15 años, para el recojo de información se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASE III) de David Olson y colaboradores y colaboradores, y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados obtenidos concluyen, en relación al funcionamiento familiar y la resiliencia existe una correlación moderada, con una fuerza de correlación de ,401.

- **Regional**

Quispe (2018) realizó una investigación titulada: “Familias disfuncionales y resiliencia en estudiantes del sexto ciclo de la institución educativa Simón Bolívar Ayacucho, 2018”. Con el objetivo de correlacionar la variable de supervisión con la variable de asociación en sus dimensiones, autonomía, autoestima, empatía, humor y creatividad, durante el periodo 2018. La muestra de estudio estuvo compuestas por 50 estudiantes de la I.E. estudiantes del sexto ciclo de la institución educativa Simón Bolívar Ayacucho, 2018. Para la obtención de la información se aplicó el Inventario de Disfunción Familiar (IDF) e inventario de factores personales de resiliencia. Se concluye que existe relación significativa entre las familias disfuncionales y resiliencia en estudiantes del sexto ciclo de la institución educativa Simón Bolívar Ayacucho, 2018.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Funcionamiento familiar

2.2.1.1. Conceptualización de la Familia

Sigüenza (2015) Refiere que para la definición de la familia, no ha sido fácil llegar a un concepto preciso, ya que esta se extiende para todas las ciencias, contextos y enfoques. Por ello no se podría definir con un solo concepto porque solo el fonema “familia” cualquiera sea la etapa, atrapa varios y diferentes significados y a ello se relaciona con las definiciones personales, sociales, jurídicas, históricas, psicológicas, etc., o por la actualidad incrementada de nuevas categorizaciones familiares.

Delgado y Díaz (2012) afirman que la familia viene hacer un grupo o sistema que está conformada por miembros unidos con vínculos afectivos y/o consanguíneos, y esta a su vez crean un sistema que viene hacer la sociedad; entonces este sistema participativo de comunicación e interacción permite que sus miembros se desarrollen hábitos, costumbres, creencia, valores, etc.

Llegando a una conclusión, es complicado tener una sola idea sobre la familia, por la diversidad de contextos que la interfieren; pero una opinión de ella podría resumirse en grupo de personas unidos por lazos consanguíneos y que incluye más allá de formación integral de sus miembros que la componen y varían; a su vez la sociedad ha desarrollado cambios notables en las familias. (Ramírez, 2012).

2.2.1.2. Definición del funcionamiento familiar.

Ávila y Rojas (2016). Refieren que la definición del concepto de funcionamiento familiar es la interacción de cada miembro que constituye la familia, donde aparte de brindarse pautas, valores, normas, etc. hacen que desarrollen

diferentes capacidades como la cohesión, adaptabilidad, sociabilidad, etc. Y de esta manera serán satisfechas las necesidades para el equilibrio de las facultades físicas, psicológicas y sociales; del mismo autor y citando a Minuchin (1980). Respalda que el funcionamiento familiar es la capacidad que tienen los miembros del hogar para adaptarse a nuevas situaciones, circunstancias y, por ende, implica el afrontamiento y resolución de diversas problemáticas que afectan a los integrantes del sistema familiar, contribuyendo al aprendizaje de nuevas estrategias y a su desarrollo.

Debido a ello Ares (2002), señala que para desarrollo saludable del funcionamiento familiar, va a posibilitar que se cumpla con éxito los objetivos de satisfacción de las necesidades afectivo-emocionales, transmisión de sus valores éticos y culturales, educación para la convivencia social, educativa, entre otras.

Este autor a su vez agrega que, para la realización de las rutinas familiares en las etapas del desarrollo, cabe la necesidad de mantener un entorno seguro y protector, en la adaptación de cambios en el ciclo vital de la funcionalidad familiar.

2.2.1.3. Modelos teóricos de Funcionamiento Familiar

a. Modelo estructural sistémico de Minuchin.

El modelo teórico del autor Salvador Minuchin en 1986, nace a finales del siglo xx, tomando como base la teoría de sistemas de Bertalanffy (quien introdujo un conjunto de elementos con el fin de evaluar la jerarquía, subsistemas y estructura), de esta forma Minuchin incluyó su teoría en el ámbito familiar, considerando como un sistema el cual posee una estructura y jerarquía orientada hacia un objetivo común y el grado con el que se sientan satisfechos con los miembros, conducen a la funcionalidad familiar. Es así que la familia, está abierta para cambios de lograr el

cumplimiento de sus roles asignados en la crianza, con confianza y en ambiente adecuado.

Dimensiones del funcionamiento familiar de Minuchin:

Estructura: es la unión de cualidades practicadas de forma continua en la relación familiar, resaltando la planificación y normas familiares, según Garibay (2013), en esta dimensión se considera a los subsistemas y el liderazgo.

Estadio del desarrollo: refiere a esta dimensión como la adaptación de la interrelación entre los miembros de la familia, no dejando de lado las edades y los roles que realizan, se considera a la familia extensa, hijos y parentales.

Resonancia: según el mismo autor, es la capacidad

Con la que se comunican regularmente los términos de los subsistemas, y hace énfasis en la Unidad, la diferencia y cohesión familiar.

b. Modelo Mc Master de Funcionamiento Familiar

Este modelo proviene de la Universidad McMaster y fue elaborada por Epstein, Baldwin y Bishop en 1983, quienes hacen referencia a las familias como un funcionamiento usual y “tienden a generar las condiciones necesarias para mantener la naturaleza del sistema en todos sus niveles de realización y autorrealización de cada uno de sus miembros” Huapaya (2018). Para ello se consideran las siguientes dimensiones del funcionamiento familiar:

La resolución de problemas: Palacios & Sanchez (2016) definen como la capacidad de la familia para resolver conflictos y debido a ello mantener el equilibrio; La comunicación, es la interacción de intercambio de transmisión de información dentro de la familia; los roles, son los patrones de conducta que se repiten, por ello los integrantes de la familia cumplen sus funciones. El

involucramiento afectivo, son el interés y valoración que se muestra como habilidad para responder a las emociones y brindar cuidados necesarios de afecto y bienestar. Las respuestas afectivas, habilidad para responder empáticamente, con una amplia gama de emociones y la cantidad de veces de respuestas y el control de conducta, es la forma y patrones de los integrantes del hogar que moldea el comportamiento familiar, imponiéndose reglas.

c. Modelo del Funcionamiento Familiar de Dunst, Trivette y Deal.

Los autores de este modelo son Dunst, Trivette y Deal (1988), proponen como las necesidades individuales que afectan en la conducta de todos los miembros de la familia, por ello los especialistas en salud emocional, refuerzan que las familias logren obtener habilidades para concentrar recursos intra y extrafamiliares. Dunst, Trivette y Deal señalaron que “las dificultades familiares no se limitan solo a la satisfacción o insatisfacción de necesidades; sino que además se considera, si el método para lograr esta satisfacción, enriquece o no a la familia, proporcionándole un funcionamiento satisfactorio” Suarez (2013). Este modelo de Funcionamiento Familiar plantea tres dimensiones:

Necesidades y aspiraciones familiares. son las necesidades, donde un integrante de la familia busca y desea ayuda porque existe dificultades entre su estado actual con las perspectivas, Suarez (2013) refiere que es en este punto donde las profesionales obra en favor del funcionamiento, como los recursos económicos, alimentación, salud, compromiso, educación etc.

Soporte social. Los integrantes de la familia, son capaces de reconocer a personas ajenas como potenciales en recurso, para su favor, es decir, la utilidad del

apoyo social, se convierten en elementos de protección cuando la familia enfrenta adversidades.

Recursos intrafamiliares y funcionamiento. Todas las familias disponen de recursos intrafamiliares y que trabajan con aspectos positivos para satisfacer necesidades, convirtiéndose así una particular integración de funcionamiento familiar.

d. Teoría Circumplejo de David Olson

David H. Olson siendo un docente, el mejor de la “Family Social Science”, de la Universidad de Minnesota de Estados Unidos, lugar donde estudio su postdoctorado referente a las terapias familiares; es ahí donde estudio durante 25 años, David Olson es el autor de más de cien artículos científicos y profesionales sobre pareja y familia, y es el autor de más de veinte libros, siendo uno de ellos “El Modelo Circumplejo de sistemas familiares y maritales”, es conocido como el modelo más popular dentro del sistema familiar. Sigüenza (2015)

El mismo autor narra que El Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson pero existía colaboración con sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar. Sin embargo de forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el

contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos.

Esta escala de evaluación permite que una persona pueda obtener una visión de su funcionamiento familiar real e ideal, clasificando a una familia dentro de un rango de 16 tipos específicos o simplemente en tres grupos más generales correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extremas. Además son notables las diferencias entre la discrepancia hallada por el individuo, la familia real y la familia ideal, discrepancias que servirán para obtener datos adicionales de la familia.

2.2.1.4. Dimensiones de la familia según el modelo

Circumplejo de Olson.

(Sigüenza, 2015) Olson, y colaboradores establecen cuatro tipos de familia en función a la variable cohesión y cuatro para la variable adaptabilidad desarrollados a continuación:

A. Dimensión cohesión familiar: La cohesión familiar está relacionada con el apego o desapego presente entre los miembros de la familia, donde los vínculos emocionales están presentes, como lo mencionan Schmidt, Barreyro, y Maglio (2010). en su artículo “Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III:¿ Modelo de dos o tres factores?”.(p.31)

Tipos de familia de acuerdo a la variable cohesión.

Desligada. Esta familia se caracteriza por la existencia de límites rígidos, comparten poco en común, así como el tiempo en sus miembros del hogar.

Separada. Sus reglas son claras, cada individuo puede tomar decisiones en la familia si así lo requieran.

Unida. Los límites son precisos, los miembros de la familia tienen espacio para su desarrollo y progreso.

Enredada. Los límites en estas familias son difusas, a su vez es difícil de identificar el rol que cumple cada integrante.

B. Dimensión Adaptabilidad familiar. La adaptabilidad familiar está vinculada con el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar que las familias realizan para resolver o enfrentar situaciones presentes con la finalidad de mantener el equilibrio. Schmidt et al. (2010, p.31).

Tipos de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad.

Caótica. Las familias se caracterizan por la ausencia de liderazgo, existen cambios de roles, disciplinas ausentes.

Flexible. Son familias democráticas, el liderazgo y el rol son compartidos, incluso variable si la familia lo requiere.

Estructurada. Los miembros de la familia tienden a compartir los roles y el liderazgo, pero con grado de disciplina.

Rígida. Son familias con liderazgo autoritario, roles claros y sin opción a opiniones y a cambio.

C. Comunicación Familiar. La comunicación familiar es considerada como un punto importante del modelo Circumplejo de Olson, al decir de Lorente y Martínez (2003) la comunicación es un elemento cambiante, debido a posición de las estructuras familiares, sin embargo por ser

facilitadora no se encuentra graficada en el modelo de Olson, ya que si se cambia el estilo comunicacional de las familias. Al interactuar las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, se llegan a formar niveles de familia, como son: balanceada, de rango medio y extremo. Solo la primera se caracteriza por existir un adecuado funcionamiento familiar, asertivo, saludable, a diferencia de los otros 2 niveles quien viene hacer todo lo contrario. (Adriano y Mamani 2015)

2.2.2. Resiliencia

2.2.2.1. Definición de resiliencia.

El término resiliencia proviene del latín, *resilio*, que significa, volverás atrás, resaltar, rebotar y en su aceptación general se le describe como “elasticidad”

Silva (1999) Refiere a la resiliencia como la capacidad del ser humano para afrontar las situaciones adversas del día a día, muy a pesar que existe el dolor, sufrimiento y los conflictos que adhieren las consecuencias de las tragedias, a ello afirma Grotberg (2003) como la capacidad humana para enfrentar, superar, aprender e incluso salir transformado por las adversidades inevitables de la vida.

Wagnild y Young (1993), definen la resiliencia como una “diferencia individual, característica o capacidad para hacer frente con éxito a los cambios o la desgracia”. Cada individuo con resiliencia conoce sus propias fortalezas, limitaciones y confianza para adaptarse ante situaciones infortunios del día a día, son una característica de la personalidad que va a modificar las consecuencias negativas de los factores estresores para lograr adaptarlas. A su vez Wolin y Wolin (1993), agregan que la resiliencia no solo es la capacidad de sobreponerse ante las circunstancias, sino que también soportar las penas y auto enmendarse, convierte a

los resilientes personas más fuertes y consistentes a medida del desarrollo del individuo.

Finalmente Galarza (2012), hace referencia a la resiliencia como la “capacidad para transformar situaciones difíciles en oportunidades para crecer”; haciendo énfasis en la valentía de las personas vulnerables, viniendo hacer estos los adolescentes, ya que están expuestos por los cambios que experimentan en la etapa, y más aún hoy en día por la crisis de salud mundial y la adaptación a ella.

Concluyendo así a la resiliencia, como un concepto que ha venido desarrollándose notablemente por las personas cuyo malestar de vida y condiciones adversas como traumáticas, tales crisis, dolor, muerte, pobreza, entre otras desgracias, han conseguido resistirla fortaleciendo incluso capacidades y surgiendo habilidades de desarrollo y adversidades frente a la vida. La resiliencia no es absoluta ni se adquiere de una vez y para siempre, son variaciones dependiendo de las circunstancias, la naturaleza del trauma, el desarrollo de vida en el que se encuentra, el contexto y la expresión en diferentes culturas.

2.2.2.2. Modelos teóricos de resiliencia

a. Modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg

Grotberg (1995) “refiere que la resiliencia es la capacidad que tiene una persona para enfrentar una adversidad.”, y se requiere establecer las características de aquellos niños que Vivian en problemas y dificultades, lograban salir delante de sus adversidades presentes. Así mismo, el autor refiere que la resiliencia es muy efectiva para el afronte de las adversidades, pero también lo es para la promoción de la salud mental y emocional de los seres humanos. Citado por Villalba (2003). Este modelo se basa en tres pilares fundamentales de los sujetos resilientes:

Yo tengo: se relaciona con el apoyo formal, es decir soporte social o escolar y apoyo informal, es decir, familiar o similares. Aquellas personas que eligen en quien confiar, que les brinde ayuda, apoyo o incluso que les marquen límites para que aprendan a medir los riesgos.

Yo soy: un conjunto de características y capacidades personales, como la autonomía, fortalezas intrapsíquicas, una sujeto que está dispuesto a responsabilizarse de sus actos y sintiéndose satisfecho de ello.

Yo puedo: engloba características como habilidades de perseguir objetivos y buscar ayuda ante un problema, sujetos que se relacionan muy bien sociablemente, permitiéndole pedir y salir del problema.

b. Modelo de resiliencia de Richardson

Richardson (2011) citado por Villalba (2003) nos menciona que el modelo del autor Richardson, es un proceso por el cual el individuo no solo se hace frente a una adversidad, si no también que al enfrentarse ante una situación problemática, no va ver una sola respuesta para la solución, porque no todos reaccionamos de igual forma.

Dicho autor explica en su modelo de resiliencia, que el termino principal es la reintegración, como cuando la “situación adversa” llega, se hace frente con los factores de protección (tales como familia, la escuela y la comunidad), en función a ello y del grado que amortigüen el problema, el individuo elige consciente o inconscientemente cuatro opciones de reintegración:

Reintegración disfuncional, cuando una persona no tiene la capacidad de asumir la situación adversa, debido a ello realiza conductas de escape, como de riesgo y/o destructivas para sí mismo o los demás.

Reintegración con pérdida, el sujeto tiene motivación para superar la adversidad, sin embargo sufre pérdidas como autoestima por ejemplo, debido a esta situación del positivismo para salir adelante, no se evita el desajuste emocional y psicológico.

Reintegración a zona de bienestar, caracterizada por el retorno del sujeto al momento anterior a la adversidad, pero la persona recupera el equilibrio.

Reintegración con resiliencia, tras la ruptura, el sujeto tiene la capacidad de experimentar un crecimiento positivo como resultado del aprendizaje de la adversidad.

c. Modelo Teórico Bifactorial de Wagnild y Young.

Wagnild y Young (1993) “refieren que la resiliencia es una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas”. Además, puede entenderse como la capacidad de una persona, que a pesar de las condiciones de vida adversas y a las frustraciones que atraviesa, puede superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado.

El mismo autor detalla un rasgo positivo del sujeto, ya que resiste y tolera logrando así salir airoso, convirtiéndose en una capacidad del individuo para salir fortalecido, superando y transformándose en una persona resiliente. Así mismo el autor, considera dos factores:

Factor I: competencia personal; se caracteriza por la independencia, decisión, ingenio, perseverancia, autoconfianza, invencibilidad y poderío.

Factor II: aceptación de uno mismo y de la vida, se caracteriza por el balance, flexibilidad, adaptabilidad, sentimiento de paz y caracterizada por la adaptabilidad,

balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida, como de un sentimiento de paz.

A continuación las dimensiones emergentes del modelo factorial de Wagnild y Young (1993):

Sentirse bien solo: significa la libertad de sentirse cómodamente bien, únicos e importantes. Escudero (2007) refiere que el ser humano es creado para relacionarse con el medio que lo rodea, sin embargo, “la soledad también aporta características positivas que modifican la estructura mental del ser humano otorgando un tiempo de meditación para descubrirse en sí mismo”. Aquella soledad implica también la intimidad necesaria con uno mismo para la elevación personal y es utilizada intrínsecamente como un refuerzo de motivación para la vida.

Confianza en sí mismo: Wagnild y Young se refieren al término como la habilidad del ser humano para creer en sí mismo y en sus capacidades, así como depender de las fuerzas y limitaciones de uno mismo. “La confianza en uno mismo implica expresarse sin miedo, tener la capacidad para oír a los demás, asumir la responsabilidad de nuestros sentimientos y actos” (James, 2012).

Satisfacción Personal: es la comprensión del significado de la vida, y su atribución a ella, Cardona y Agudelo (2008) mencionan que “entender que la vida es trascendental y tiene un significado especial, así evaluar la contribución de uno mismo, luchar y tener algo porque seguir viviendo”

Ecuanimidad: Según Wagnild y Young (2002), este término revela una perspectiva moderada de la vida misma, toma las cosas tranquilamente, adecua sus actitudes, tiene un estado de calma y serenidad para la mente, en el cual las emociones han sido apaciguadas y balanceadas. Así también abarca tener una

disposición equilibrada, es sentir amor verdadero por uno mismo y los demás (Naht, 2008).

Perseverancia: Persistencia y resistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro, crecimiento personal y autodisciplina, es también llevar a cabo las acciones necesarias para alcanzar lo decidido, aunque disminuya la motivación, surjan problemas internos o externos. Trujillo y Bravo (2013).

d. Modelo del Desafío de Wolin y Wolin.

Wolin y Wolin (1993) refieren que el modelo de resiliencia del desafío, implica ir desde el enfoque riesgo a enfoque desafío, y que de cada desgracia que representa un daño puede significar una capacidad de afronte convirtiéndose en un escudo de resiliencia y que a su vez estas no dañaran al individuo, es más, las beneficiará para transformarlas positivamente, lo cual constituye un factor de superación, y apoyo para los adolescentes. Mencionan también que “La resiliencia es importante cuando se desarrolla dependiendo la etapa de evolución de la persona, pues hace individuos más fuertes y consistentes a medida que atraviesan diferentes ciclos en su vida”.

Wolin y Wolin identificaron factores que son protectores para el ser humano, que se estimulan al enfrentar situaciones de fatalidad, las cuales son:

Introspección: Capacidad de conocer nuestras aptitudes y limitaciones.
Observación de los pensamientos, emociones y actos, capacidad de tomar decisiones.
Cuanto mayor conocimiento tenemos de nosotros mismos, mejor enfrentamiento positivo tendremos ante situaciones difíciles.

Independencia: es la capacidad de poner límites personales y con el ambiente, enfrentándose así a las adversidades, pero a su vez fijan una distancia saludable emocional y física, sin la necesidad de llegar a la soledad o aislamiento.

Relaciones: Habilidad para comprometerse y establecer lazos con adultos mayores y pares amables que pueden convertirse en soporte de actividades gratificantes. Aquí se encontrarían cualidades como la empatía o las habilidades sociales.

Iniciativa: hace referencia a exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigente y novedosas, como la capacidad para hacerse cargo de situaciones y solucionarlas, logrando un control sobre ellos.

Humor: la capacidad de crear, imaginar y expresar arte. Utiliza la comedia para dar una aceptación madura ante las dificultades, favoreciendo la toma de decisiones para resolverlo.

Creatividad: la capacidad de exponer orden y belleza, de cierto sentido positivo a las adversidades caóticas, así las va a moldear el esfuerzo y disciplina, convirtiendo el caos en arte.

Moralidad: Capacidad para reconocer los valores y fortalezas, lo que permite aprender de las experiencias tristes y comunicarlas con tranquilidad.

2.2.2.3. Componentes de la Resiliencia.

García (2018) menciona que los componentes más resaltantes dentro de la resiliencia:

Competencia social. Se presenta con una visible posición en contacto con otros ya que sus respuestas llegan a ser positivas, empática y de afecto, teniendo así un mejor sentido del humor, moralidad, ética, humanidad y a su vez interpreta el

propio temperamento y comprende el de los demás. “Debe señalarse que, aquellas personas que tienen confianza en sí mismo, generalmente posee un buen concepto de sí mismos, debido a que se tiene confianza en las habilidades propias, se trazan objetivos y los cumplen”. (García, 2018)

Resolución de problemas. Son las habilidades que generan cambios ante las confrontaciones, y que identifican a una persona por la capacidad de tolerar, son autodisciplinados, autoeficaces, y autosuficientes. Esta creatividad de equilibrar la propia vida y experiencias, para reaccionar adecuadamente ante las circunstancias.

Autonomía. El sentido de identidad, es decir, capacidad para proceder libremente, emplea sentimientos, emociones con impulsos propios, para alejarse de las situaciones estresantes y buscar ayuda, apoyo.

Sentido de vida. Es el acto que concierne al propósito para alcanzar objetivos, evita las emociones y sentimientos de apatía, deslíz, desesperanza para obtener motivación con sentido de propósito, de fe, de logro, los intereses especiales, la persistencia, las metas, el optimismo, y las aspiraciones educativas.

2.2.2.4. Características de la Resiliencia.

De acuerdo con Garcia (2018), las personas resilientes tienen características singulares:

Desde un enfoque objetivo, el humor minimiza las energías negativas, la angustia generada por la desgracia sin tener que negar su existencia, y así impedir cargar con la culpa que además deja efectos negativos en la autoestima y a su vez en la resiliencia.

Las personas resilientes consideran que el futuro es mejor conservado con confianza, optimismo, motivarse de esperanzas, de nuevas oportunidades, de

reiniciar, valorando las probabilidades de resistencia para conocer sus propias fortalezas, capacidades y virtudes. Garcia (2018), “Espera encontrar soluciones ajustadas al problema y no en las propias emociones, impidiendo emisiones bloqueadoras o victimizarnos como respuestas eficaces para solucionar una situación adversa, un sufrimiento impulsado y las consecuencias negativas posibles.”

(Cyrulnik citado en García, 2018) Es bastante importante reconocer ciertas características o aspectos relevantes y esenciales en las personas, nos permitirá ver oportunidades, crear soluciones, aprender a tener paciencia, mismas que son necesarias para determinar las fortalezas y debilidades.

2.2.3. La Adolescencia

2.2.3.1. Definición de la adolescencia

Papalia, 1997. La adolescencia es la transición del desarrollo entre la niñez y la edad adulta, se considera que empieza a los 12 o 13 años y termina a los 19 años o comienzo de los 20 años. Sin embargo, su base física ha comenzado mucho antes y sus ramificaciones psicológicas pueden perdurar hasta mucho más después.

(Piñin, 2018) Definición etimológica: Deriva de "adolescere", que significa crecer y desarrollarse hacia la madurez, con variaciones culturales e individuales.

2.2.3.2. Etapas de la adolescencia.

a. Adolescencia temprana:

Piñin (2018). Refiere que la pubertad inicia entre los 10 y 12 años, y es aquí donde ocurren los primeros cambios físicos e inicia crear sus propios criterios, socialmente quiere dejar de relacionarse y de ser relacionado con los niños, pero aún no es aceptado por los adolescentes, desarrollando en él una desadaptación social, estos cambios se denominan “crisis de entrada en la adolescencia”.

b. Adolescencia intermedia

(Hidalgo, 2018) Tiene como inicio entre los 14 y 15 años, en este periodo empieza a moldear el grado de adaptación y aceptación hacia uno mismo, por ello se obtiene conocimiento y percepción frente a sus cualidades dentro del grupo, ambiental, familiar y social, el establecer amistades genera cierto nivel de gratificación y seguridad propia.

c. Adolescencia tardía

Para el mismo autor, menciona que se inicia aproximadamente entre los 17 y 18 años, el ritmo de crecimiento se acrecienta y se recupera armonía y estabilidad en relación con los diferentes segmentos corporales, dicho cambio ayuda a superar progresivamente su crisis de identidad, aprenden a controlar ciertas emociones, se genera cierto grado de independencia y autonomía

2.2.4. Sistema educativo

2.2.4.1. Educación

Ministerio de Educación (1999) define a la educación como “un proceso sociocultural permanente orientado a la formación integral de las personas y al perfeccionamiento de la sociedad”, Ramos (2016) agrega que la educación contribuye a la socialización de las nuevas generaciones y las prepara para que sean capaces de transformar y crear cultura y de asumir sus roles y responsabilidades como ciudadanos. Ello se desarrolla en la Institución Educativa, junto con los responsables de su ejecución y quienes brindaran educación de calidad.

Zayas y Rodríguez (2010) muestran a la educación como una visión del mundo y de la vida, “una concepción de futuro y una manera de satisfacer las necesidades humanas”. Para estos autores educar es formar sujetos y no objetos, es

una creación, es una posibilidad, una actividad y un producto del ser humano y de la cultura. Tiene un fin principal de construcción y satisfacción de las expectativas y deseos de la cultura, ocupándose así en los más jóvenes, ya que ellos deben sostenerse en la educación que ha recibido, en la que ha participado, para cuando lleguen los días en que andará solo, lleve el mundo sobre sus hombros y sea responsable por sí mismo y por otros, cuando se requiera recato y entrega, sagacidad, riesgos y valentía, más energía y fuerzas, más sueños y esperanzas.

2.2.4.2.Educación en tiempo de pandemia

En la actualidad, el sistema educativo peruano ha sufrido cambios importantes en la estructura y desempeño del sector educativo, la pandemia por el covid-19, ha llevado al país a una situación de aislamiento social obligatorio dispuesto por el gobierno nacional el 16 de Marzo del 2020. La cuarentena ha conmocionado a todos los individuos y más aun a los escolares, ya que el inicio de clases ha sido postergado y suspendido, ya que tenía que evitarse el aglomera miento.

Deza (2020) menciona que en este contexto la Defensoría del Pueblo, ha expresado que el “Estado tiene la obligación de garantizar el derecho a la educación y todos sus componentes de accesibilidad, disponibilidad, calidad y adaptabilidad”. Para cumplir con ello, el Ministerio de Educación debe emitir un marco normativo con lineamientos de educación a distancia, principios que la orientan, responsabilidades de las entidades involucradas en el servicio educativo, así como los órganos responsables de supervisar y monitorear el servicio educativo remoto.

Debida a esta situación el 27 de Marzo del 2020, el Ministerio de Educación (MINEDU), declaró una nueva estrategia de educación n presencial, iniciando el año

escolar el 6 de Abril del 2020, con una plataforma “Aprendo en casa”, para los niveles de Inicial, primaria y secundaria.

Aprendo en Casa es una nueva plataforma creada por el MINEDU, a su vez cuenta la colaboración de organizaciones privadas y multilaterales, para ello se cuenta con el apoyo importante de empresas de radio televisión nacional. “Su objetivo es cubrir el currículo escolar integrando nuevos temas como la ciudadanía y ciertos aspectos socio-emocionales de la educación” Lechleiter y Vidarte (2020)

El MINEDU es una Institución de gran refuerzo para la cooperación y comunicación con entes nacionales y regionales, como por ejemplo, La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en Perú, la cual pretende garantizar una solución coordinada frente a la crisis en el sector educación. Otro punto importante entre los refuerzos de la UNESCO y la MINEDU son las reuniones interministeriales para dar soluciones a las discusiones, con expertos y especialistas en el tema de educación a distancia, aquí se incluye Webinar dirigido para los docentes sobre herramientas socio-emocionales frente a situaciones de emergencia (cabe recalcar que también brindan alternativas de solución en énfasis en las zonas rurales poblaciones vulnerables).

2.3. Hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

Ha: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

III. METODOLOGIA

3.1. Diseño de la investigación

Según la intervención del investigador, es de tipo observacional, ya que no existió la intervención del investigador, los datos expuestos reflejan la evolución natural de los eventos, Supo (2014)

Según la planificación de la toma de datos, es prospectivo, los datos necesarios para el estudio han sido recogidos a propósito, por lo que se posee control de sesgo de medición, Supo (2014)

Según el número de ocasiones en que se mide la variable, es transversal ya que las variables independientes han sido medidas en una sola ocasión, Supo (2014)

Según el número de variables de interés, es analítico, ya que el análisis es bivariado, plantea y pone a prueba hipótesis. Supo (2014)

De acuerdo al diseño, la investigación se acogió al tipo epidemiológico, debido a que se originó en el campo de las ciencias de la salud. Supo (2014)

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población:

La población está conformada por un total de 68 estudiantes de 12 a 18 años de edad, entre varones y mujeres, del 1ero, 2do, 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020.

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes que acepten participar en el estudio de investigación

- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que oscilan entre las edades de 12 a 18 años.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no respondieron en su totalidad los ítems de las 2 pruebas.
- Estudiantes que no han tenido comunicación y/o respuesta a las actividades del grado que cursa, a pesar de estar matriculados.
- Estudiantes que declararon indispuestos por una influenza estacional.

3.2.2. Muestra:

Se utilizó un muestreo de tipo censal. Este tipo de muestreo conforma a todos las unidades de investigación. Ramírez (1997)

3.3. Definición y operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valores	Escala de medición
Funcionamiento Familiar	El funcionamiento familiar es la relación interna de los vínculos afectivos entre los integrantes de una familia (cohesión), y que naturalmente la estructura se modifica para superar ciertas dificultades (adaptabilidad). Sigüenza (2015) citando a Olson (1989)	Respuesta a la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson, Joyce y Lavee (1985) (FACES III) adaptada por Reusche Lari (1994).	Adaptabilidad Familiar	Ítems: 1-2-3-4-5-6-7-8-9 y 10	Caótica(29-50) Rígida (46-50) Estructurada (20-24) Flexible (25-28)	Nominal
			Cohesión Familiar	Ítems: 11-12-13-14-15-16-17-18-19 y 20	Desligada (35-40) Separada (10-34) Conectada (41-45) Amalgamada (46-50)	
Resiliencia	Para Wagnild & Young (1993) La resiliencia es una característica de la personalidad que controla el efecto negativo del estrés y promueve la adaptación. A ello se considera una valentía y adaptabilidad que demuestra el individuo ante adversidades.	Respuesta a la escala de Resiliencia de Wagnild, G. Young, H. Adaptada por Novella Coquis (2002)	Sentirse bien solo Confianza en sí mismo Perseverancia Ecuanimidad Satisfacción personal	Ítems: 3, 5 y 19 Ítems: 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24 Ítems: 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23 Ítems: 7, 8, 11 y 12 Ítems: 16, 21, 22 y 25	Alto (147-175) Medio (123-146) Bajo (25-122)	Ordinal

Fuente: Elaboración propia

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada en esta presente investigación, para la evaluación de las variables funcionamiento familiar y resiliencia es de tipo psicométrica, es decir es un método que permite describir, clasificar, explicar o predecir los objetos de medida de evaluación y sirva para operacionalizar algún constructo hipotético. Argibay (2006)

Los instrumentos empleados para la recolección de información de datos, han sido evaluados y procesados por los niveles de confiabilidad del Alpha de Crombach, estos instrumentos son: Escala de evaluación del funcionamiento familiar (FACES III) de David H. Olson, Portner y Lavee (1985) adaptada por Reusche Lari (1994) y la Escala de Resiliencia de Wagnild, G. Young, H. (1993) Adaptada por Novella Coquis (2002), las cuales se detallarán a continuación:

Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Faces III) de David H. Olson, Portner y Lavee (1985)

La Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y la Cohesión Familiar FACES III tiene como base teórica el enfoque Sistémico Familiar. Sus autores fueron David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, siendo adaptada en el Perú por Rosa María Reusche Lari (1994).

Esta escala permite al investigador ubicar a los miembros de una familia dentro del modelo circunplejo.

La administración de esta prueba es individual o colectiva. Tiene una duración aproximada de 10 minutos. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real e ideal, siendo sus dos dimensiones:

Cohesión: Evalúa el grado en que los miembros de una familia están separados o conectados a ella; es el “vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí”.

Adaptabilidad: Tiene que ver con medida en el que el sistema familiar es capaz de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

Para la administración de esta prueba es fácil y simple, se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una que tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1(casi nunca), 2(una que otra vez), 3 (a veces), 4 (con frecuencia), y 5(casi siempre).

Para la calificación se divide primero los resultados en 2 tipos, como es cohesión (la suma de los ítems impares) y adaptabilidad (la suma de los ítems pares), se ubican los puntajes en los rangos correspondientes de las dimensiones mencionadas y así ubicarlo en el tipo de familia correspondiente.

Dentro de la validez y confiabilidad, A través del coeficiente Alpha de Cronbach determina la confiabilidad para cada escala, en consistencia interna: cohesión ($r=0.77$) y adaptabilidad ($r=0.62$), con un total de ($r=0.68$). Para el test-retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión ($r=0.83$) y adaptabilidad($r=0.80$)

Para la presente investigación, se utilizó la estadística de fiabilidad del coeficiente alpha de Cronbach con una significancia de 0.839 en los resultados del funcionamiento familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020.

Escala de Resiliencia de Wagnild, G. Young, H. (1993)

La escala de resiliencia fue construida por Wagnild y Young en 1988, procedente en Estados Unidos, y fue revisada por los mismos autores en 1993. Su administración es individual y colectiva para adolescentes y adultos y está compuesta de 25 ítems, tiene una duración aproximada de 25 a 30 minutos. Wagnild & Young (1993) construyeron la Escala de Resiliencia (ER) con el propósito de identificar el grado de resiliencia individual, para luego considerarla como una característica de la personalidad positiva, para su posterior adaptación.

Los objetivos de la escala son: Establecer el nivel de Resiliencia y realizar un análisis psicométrico del nivel de resiliencia.

En el Perú, la Escala original fue adaptada –traducida del inglés– y analizada psicométricamente por Novella Coquis (2002), quien utilizó una muestra de 324 alumnas entre 14 a 17 años del Colegio Nacional de Mujeres “Teresa Gonzales de Fanning”, ubicado en el distrito de Jesús María de la ciudad de Lima. Utilizando la misma técnica de factorización y de rotación halla 2 factores (el primero, con 20 ítems, y el segundo, con 5), y obtiene con el coeficiente alfa una consistencia interna global de 0.875, y correlaciones ítem-test que fluctúan entre 0.18 a 0.63, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01 ($p < 0.01$).

La Escala de Resiliencia tiene como Factores:

Factor I: Denominado competencia personal; integrado por 17 ítems que indican: autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

Factor II: Denominado aceptación de uno mismo y de la vida; representados por 8 ítems, y reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de

vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Estos factores representan las siguientes características de Resiliencia; Ecuanimidad, Perseverancia, Confianza en sí mismo, Satisfacción personal y Sentirse bien sólo.

Calificación e interpretación: Los 25 ítems puntuados en una escala de formato tipo Likert de 7 puntos donde: 1, es máximo desacuerdo; 7, significa máximo de acuerdo. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem; y a todos los que son calificados positivamente de entre 25 a 175 serán puntajes indicadores de mayor resiliencia. Las puntuaciones totales de la escala oscilan entre 25 y 175, donde puntuaciones superiores a 145 indican un nivel Alto, puntuaciones entre 126 y 145 indican un nivel Moderado y puntajes de 125 o menos indican un nivel Bajo. Para la calificación de sus dimensiones se puntúan de 25 a 122 como nivel bajo, de 123 a 146 como nivel medio y de 147 a 175 como nivel alto.

Validez y Confiabilidad: Wagnild & Young hallaron la consistencia interna de esta escala, a través del Alfa de Cronbach, encontrando un valor de 0.94 para toda la escala y de 0,91 para el Factor I de Competencia personal y de 0,81 para el Factor II de Aceptación de sí mismo y de su vida

El año 2004 se realiza una nueva adaptación de la Escala de Resiliencia por un grupo de profesionales de la facultad de psicología Educativa de la UNMSM realizada en una muestra de 400 estudiantes varones y mujeres entre 13 a 18 años de edad de tercer año de secundaria de la UGEL 03, obteniéndose una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.83.

Para la presente investigación, se obtuvo en la estadística de fiabilidad en el alfa de cronbach de una significancia de 0.895 en los resultados de la variable resiliencia los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020.

3.5.Plan de análisis

De acuerdo a la presente investigación, se utilizó la estadística descriptiva inferencial, los datos se recolectan y son ingresados mediante el programa software Microsoft Excel 2010 y procesados en el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), “Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales” ver. 24. Para determinar la relación de las variables Funcionamiento Familiar Y Resiliencia se aplicó la estadística no paramétrica, el Chi-Cuadrado de independencia. El nivel de significancia que se respetó es $p < 0.05$. Finalmente los resultados se presentan a través de tablas estadísticas de forma numérica y porcentual y gráficos de barras organizadas.

3.6. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020?	<p>a) Objetivo general Determinar la relación del funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020</p> <p>b) Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020 • Determinar la cohesión familiar en estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020 • Determinar la adaptabilidad familiar en estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020 • Determinar el nivel de resiliencia en estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020 • Determinar el sentirse bien solo de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020 • Determinar la confianza en sí mismo de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020 • Determinar la perseverancia de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier 	<p>Variable 1: Funcionamiento Familiar</p> <p>Dimensiones Cohesión Adaptabilidad</p> <p>Variable 2: Resiliencia</p> <p>Dimensiones Sentirse bien solo Confianza en sí mismo</p>	<p>Ho: No existe relación del funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020</p> <p>Ha: Existe relación del funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020</p>	<p>Según el tipo de la intervención, es observacional, prospectivo, transversal y analítico.</p> <p>Según el nivel es de tipo relacional, y de acuerdo al diseño es de tipo epidemiológico</p> <p>Población y Muestra: La población está conformada por los 68 adolescentes mujeres y varones, estudiantes del 1er. a 5to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto -</p>

<p>Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> •Determinar la ecuanimidad de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020 •Determinar la satisfacción personal de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020 <p>Determinar el rango de edad prevalente de los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> •Determinar el género/sexo prevalente de los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020 •Determinar el grado de escolaridad de los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020 •Determinar la prevalencia de la convivencia familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020 	<p>Perseverancia</p> <p>Ecuanimidad</p> <p>Satisfacción personal</p>	<p>Ayacucho, 2020</p> <p>Se utilizó un muestreo de tipo censal.</p> <p>Técnica: Psicométrica</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de (FACES III) Olson, Joyce y Lavee (1985) adaptada por Reusche Lari (1994).</p> <p>Y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) Adaptada por Novella Coquis (2002)</p>
---	--	--

Fuente: Elaboración propia.

3.7.Principios éticos

La presente investigación se adhiere a lo fundado por código de ética para la investigación, aprobado por el consejo universitario con resolución n°:0973-2019-CU-ULADECH Católica. De fecha 16 de agosto del 2019, con la finalidad de establecer los principios y valores éticos, para una buena práctica y conducta responsable. En este presente estudio de desarrollar conforme a los siguientes principios: Protección a las personas, se respeta la dignidad humana, la identidad, confidencialidad y privacidad. Libre participación y derecho a estar informado sobre los propósitos y finalidades de la investigación, así como tienen la libertad de participar en ella, por voluntad propia. Beneficencia no maleficencia, se debe asegurar el bienestar de las personas, no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios y Justicia, se reconoce que la equidad y la justicia otorgan a todas las personas y a tratarlas equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación.

Para cumplir con estas consideraciones.

Se elaboró y entregó una hoja de consentimiento informado a los padres de familia, tutores y alumnos en donde se detallaron los objetivos, procedimientos y el propósito de la investigación. A su vez se informó el carácter de anónimo y confidencialidad de los datos brindados, es por ello que se respetó la decisión de los participantes ejerzan libre elección de participación.

IV. RESULTADOS

TABLA 1 *Relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020*

		NIVEL DE RESILIENCIA			
		MODERADO	OTROS	TOTAL	
TIPO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	DE	Recuento	27	31	58
	RANGO	Recuento	24,7	33,3	58,0
	MEDIO	esperado	2	8	10
	OTROS	Recuento	4,3	5,7	10,0
		esperado	29	39	68
TOTAL		Recuento	29,0	39,0	68,0
		esperado			

Datos: Respuesta a la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de (FACES III) Olson, Joyce y Lavee (1985) adaptada por Reusche Lari (1994) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), SPSS versión 24.

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,747 ^a	1	,387	-	-
Corrección de continuidad ^b	,332	1	,564	-	-
Razón de verosimilitud	,766	1	,381	-	-
Prueba exacta de Fisher				,565	,285
Asociación lineal por lineal	,736	1	,391	-	-
N de casos válidos	68	-	-	-	-

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6.50.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Fuente: Respuesta a la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de (FACES III) Olson, Joyce y Lavee (1985) adaptada por Reusche Lari (1994) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), SPSS versión 24.

Interpretación: Se observa en la tabla 1 que el coeficiente de correlación de Chi-cuadrado de Pearson tiene una significación de 0,387 un valor mayor del valor de P . $\alpha=0,05$ lo que quiere decir que se aprueba la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

TABLA 2 *Funcionamiento familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020*

TIPO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR		
	Frecuencia	Porcentaje
Balanceada	3	4,4
De Rango Medio	58	85,3
Extrema	7	10,3
TOTAL	68	100,0

Datos: Respuesta a la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de (FACES III) Olson, Joyce y Lavee (1985) adaptada por Reusche Lari (1994)

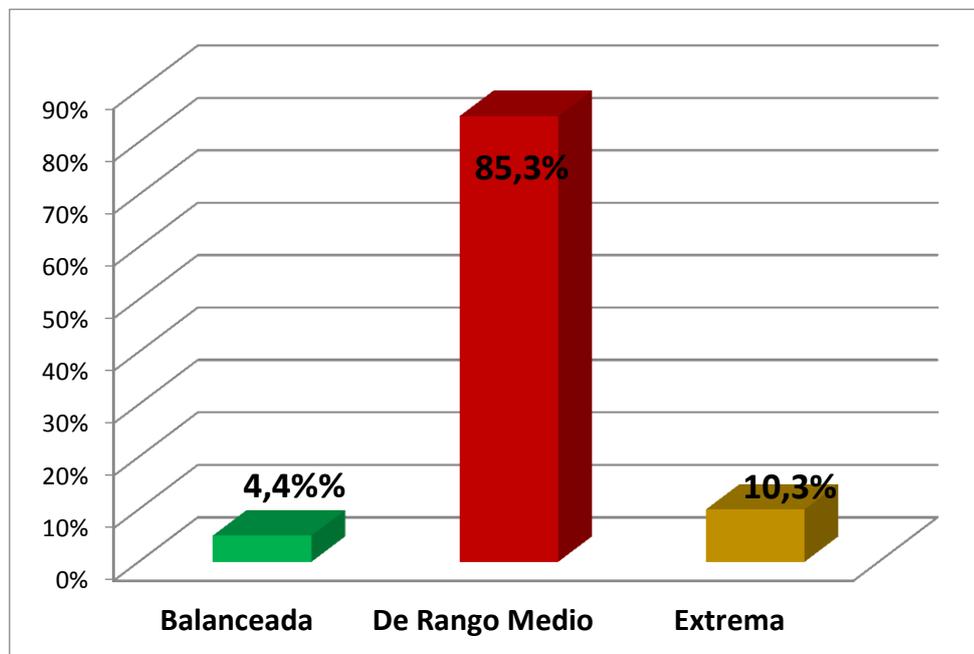


FIGURA 1. Gráfico de barras del funcionamiento familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

Interpretación: En la tabla 3 y figura 1, se observa que del 100% de los estudiantes, el 85,3% de los adolescentes, se ubican en el rango medio, seguido del 10,3% en el rango extremo y el 4,4% del rango balanceado del funcionamiento familiar.

TABLA 3 *Cohesión Familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020*

TIPO DE COHESION	Frecuencia	Porcentaje
Aglutinada	1	1,5
Conectada	10	14,7
Desligada	45	66,2
Separada	12	17,6
Total	68	100,0

Datos: Respuesta a la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de (FACES III) Olson, Joyce y Lavee (1985) adaptada por Reusche Lari (1994)

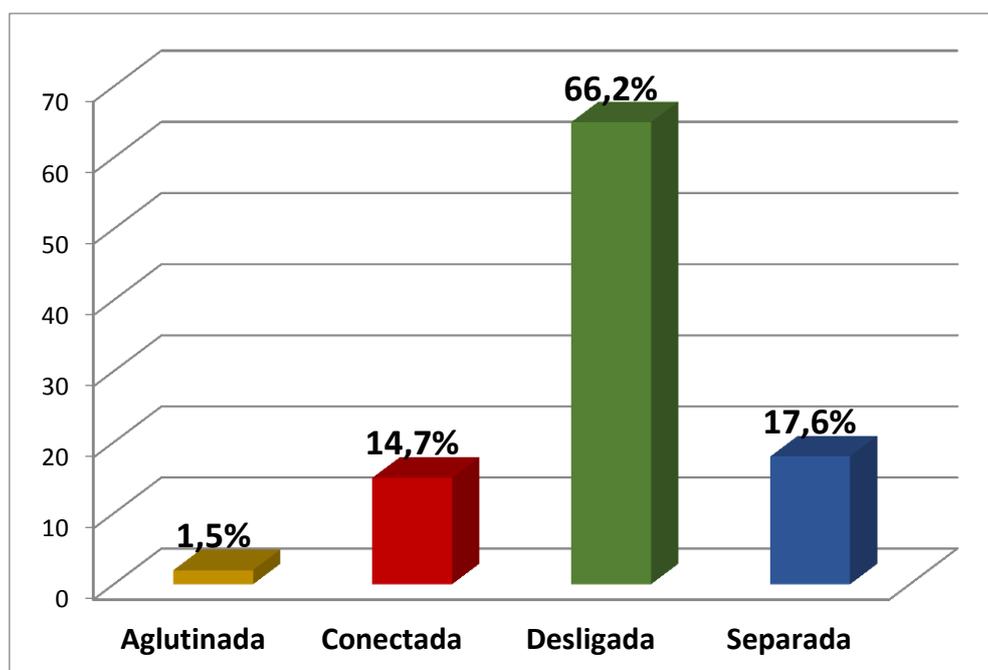


FIGURA 2. Gráfico de barras de la cohesión familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

Interpretación: En la tabla 4 y figura 2, se observa que del 100% de los estudiantes, el 66,2% de los estudiantes presentan un tipo de familia desligada, el 17,6% de tipo separado, un 14,7% de tipo conectado y 1,5% de tipo aglutinado.

TABLA 4 *Adaptabilidad Familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020*

TIPO DE ADAPTABILIDAD	Frecuencia	Porcentaje
CAOTICA	27	39,7
ESTRUCTURADA	16	23,5
FLEXIBLE	25	36,8
Total	68	100,0

Datos: Respuesta a la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de (FACES III) Olson, Joyce y Lavee (1985) adaptada por Reusche Lari (1994)

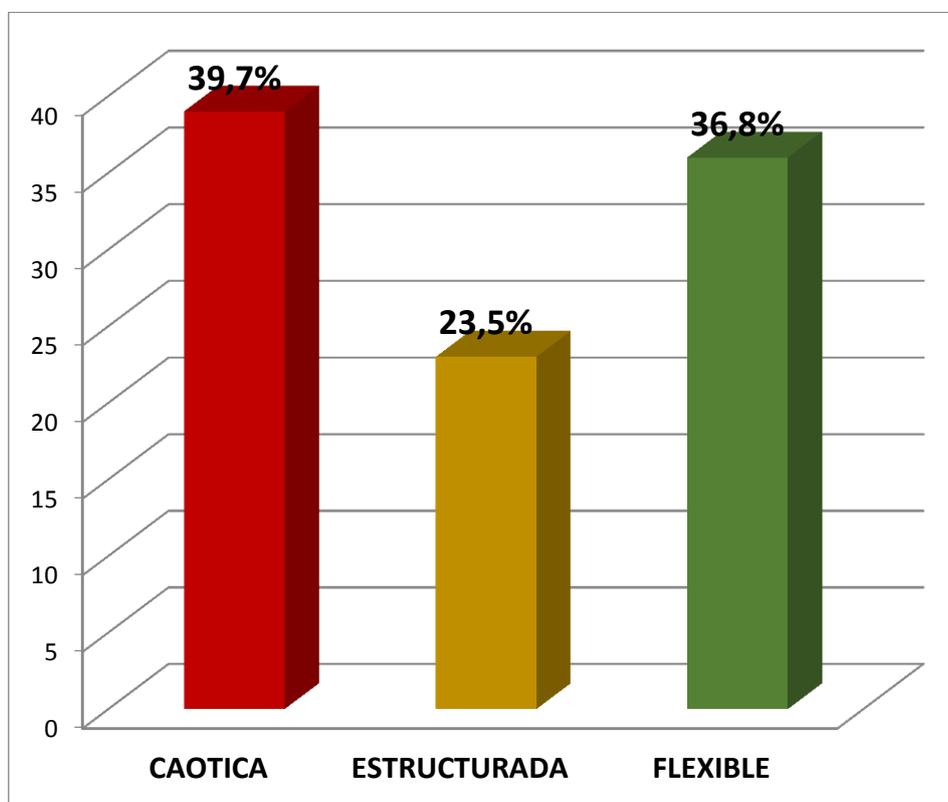


FIGURA 3. Gráfico de barras de la Adaptabilidad familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

Interpretación: En la tabla 5 y figura 3, se observa que del 100% de los estudiantes, el 39,7% de los estudiantes, presentan un tipo de familia caótica, seguido del 36,8% de tipo flexible, y un 23,5% de tipo estructurada.

TABLA 5 Nivel de Resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

NIVEL DE RESILIENCIA	Frecuencia	Porcentaje
Alto	22	32,4
Moderado	29	42,6
Bajo	17	25,0
Total	68	100,0

Datos: Respuesta a la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) Adaptada por Novella Coquis (2002)

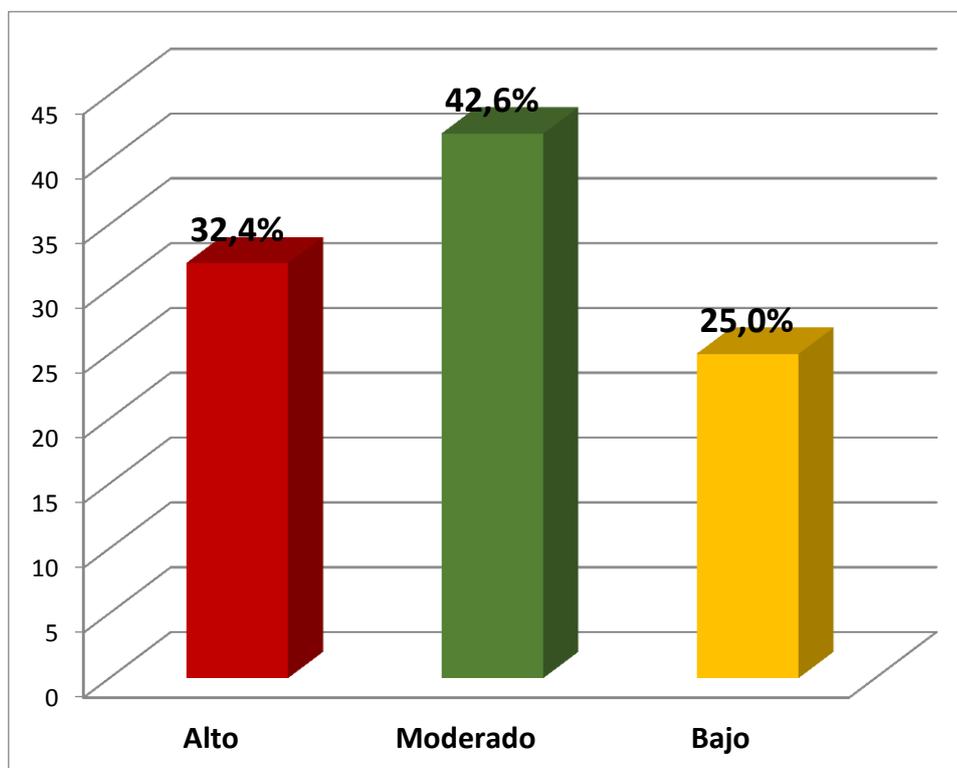


FIGURA 4. Gráfico de barras del Nivel de Resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

Interpretación: En la Tabla 6 y figura 4 se observa que del 100% de los estudiantes, el 42,6% de los de los estudiantes presentan un nivel de resiliencia moderado, seguido del 32,4% de los estudiantes presentan un nivel de resiliencia alto y un 25,5% de estudiantes pertenecen al nivel de resiliencia bajo.

TABLA 6 Satisfacción Personal de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

NIVEL DE SATISFACCIÓN PERSONAL	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	31	45,6
MEDIO	26	38,2
BAJO	11	16,2
Total	68	100,0

Datos: Respuesta a la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) Adaptada por Novella Coquis (2002)

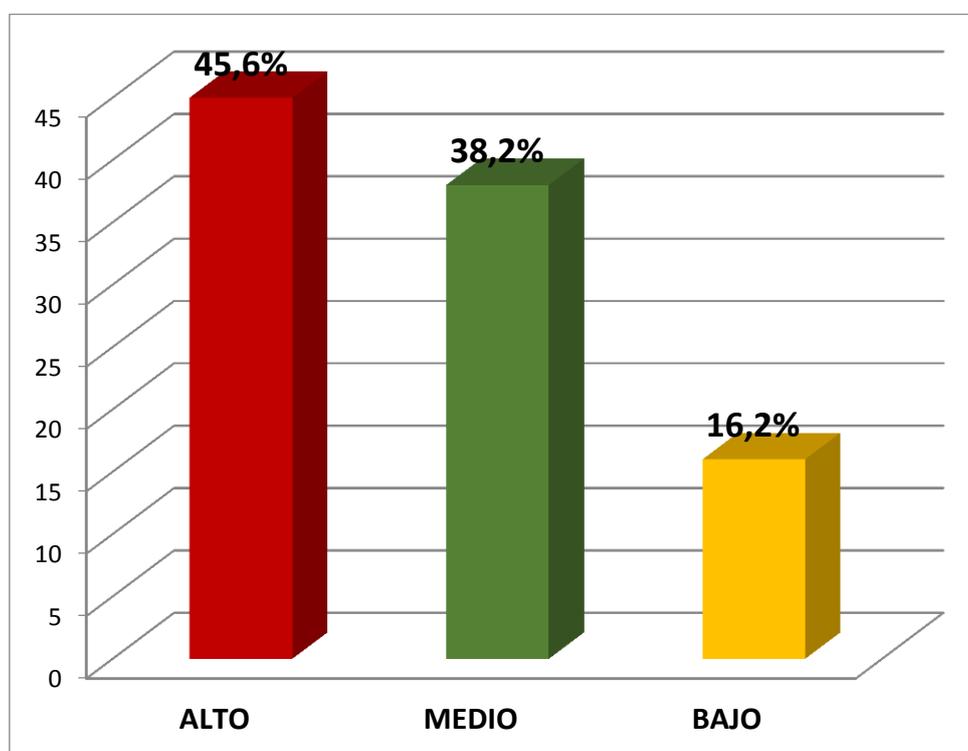


FIGURA 5. Gráfico de barras de satisfacción personal de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

Interpretación: En la Tabla 6 y figura 5 se observa que del 100% de los estudiantes, el 45,6% presentan un nivel de satisfacción personal alto, seguido del 16,2% pertenecen a la satisfacción personal de nivel bajo y un 38,2% de nivel medio de satisfacción personal.

TABLA 7 *Ecuanimidad de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020*

NIVEL DE ECUANIMIDAD	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	37	54,4
MEDIO	23	33,8
BAJO	8	11,8
Total	68	100,0

Datos: Respuesta a la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) Adaptada por Novella Coquis (2002)

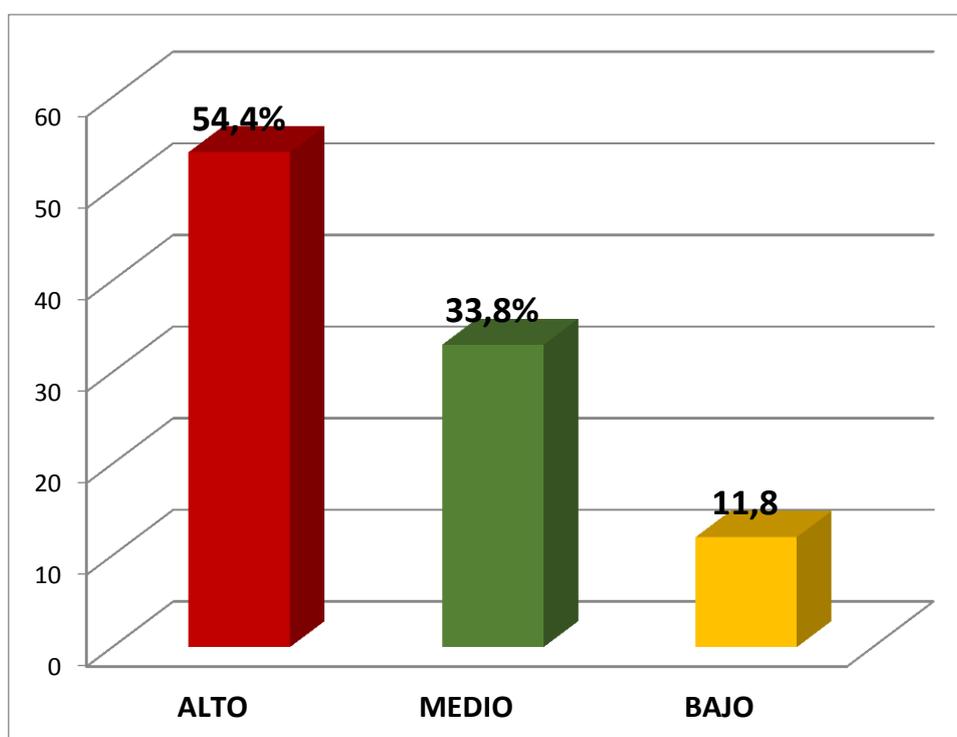


FIGURA 6. Gráfico de barras de Ecuanimidad de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

Interpretación: En la Tabla 7 y figura 6 se observa que del 100% de los estudiantes, el 54,4 de los de los adolescentes presentan un nivel de ecuanimidad alto, seguido del 33,8% presentan un nivel medio y un 11,8% de nivel bajo de ecuanimidad.

TABLA 8 *Sentirse bien solo de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020*

NIVEL DE SENTIRSE BIEN SOLO	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	27	39,7
MEDIO	37	54,4
BAJO	4	5,9
Total	68	100,0

Datos: Respuesta a la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) Adaptada por Novella Coquis (2002)

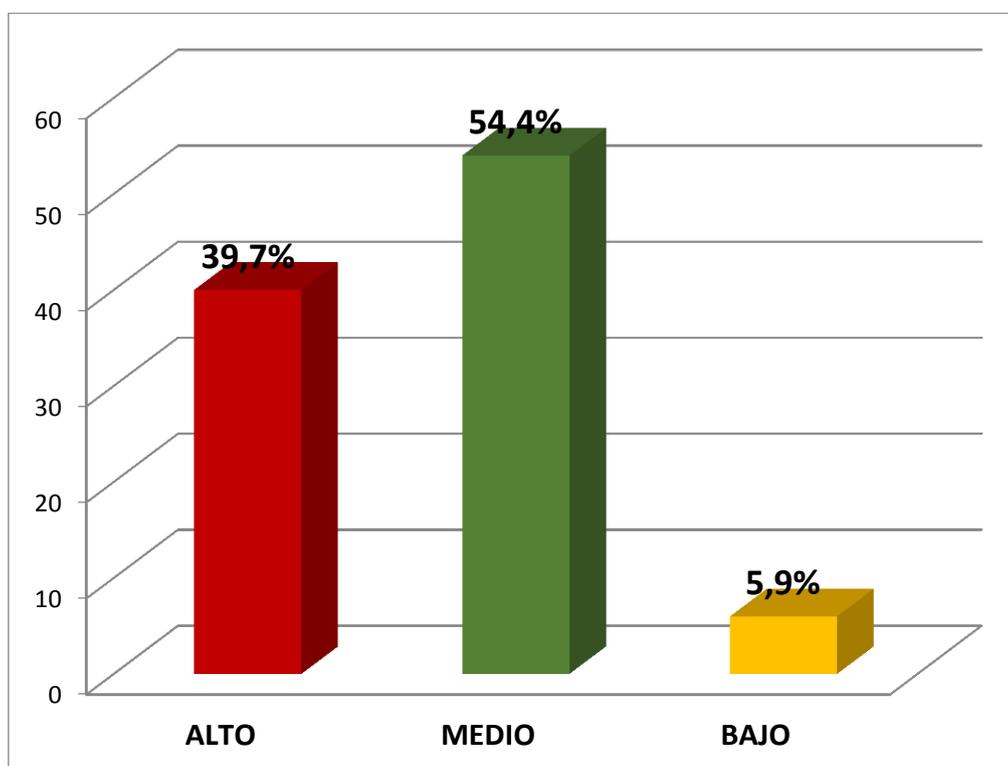


FIGURA 7. Gráfico de barras de Sentirse bien solo de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

Interpretación: En la Tabla 8 y figura 7 se observa que del 100% de los estudiantes, el 39.7% de los de los adolescentes presentan un nivel de sentirse bien solo alto, seguido del 54,4% de nivel medio y un 5,9% de nivel bajo.

TABLA 9 *Confianza en sí mismo de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020*

NIVEL DE CONFIANZA EN SI MISMO	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	17	25,0
MEDIO	27	39,7
BAJO	24	35,3
Total	68	100,0

Datos: Respuesta a la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) Adaptada por Novella Coquis (2002)

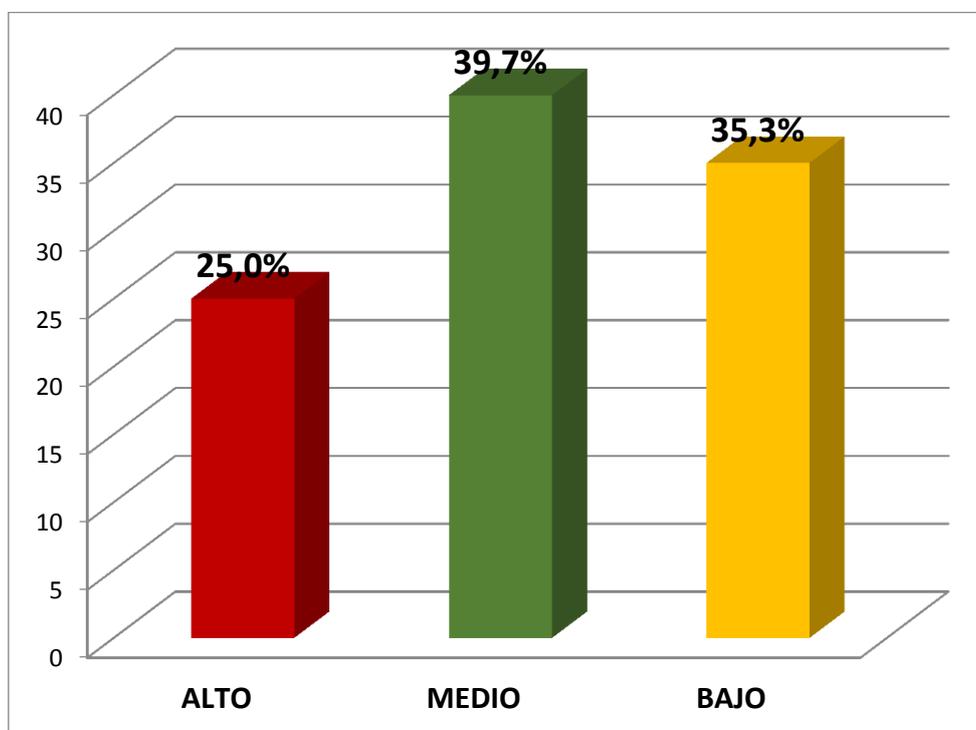


FIGURA 8. Gráfico de barras de Confianza en sí mismo de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

Interpretación: En la Tabla 9 y figura 8 se observa que del 100% de los estudiantes, el 25,0% de los de los adolescentes presentan un nivel alto de confianza en sí mismo, seguido del 35,3% de nivel bajo y un 39,7% de nivel medio de confianza en sí mismo.

TABLA 10 *Perseverancia de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020*

NIVEL DE PERSEVERANCIA	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	37	54,4
MEDIO	20	29,4
BAJO	11	16,2
Total	68	100,0

Datos: Respuesta a la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) Adaptada por Novella Coquis (2002)

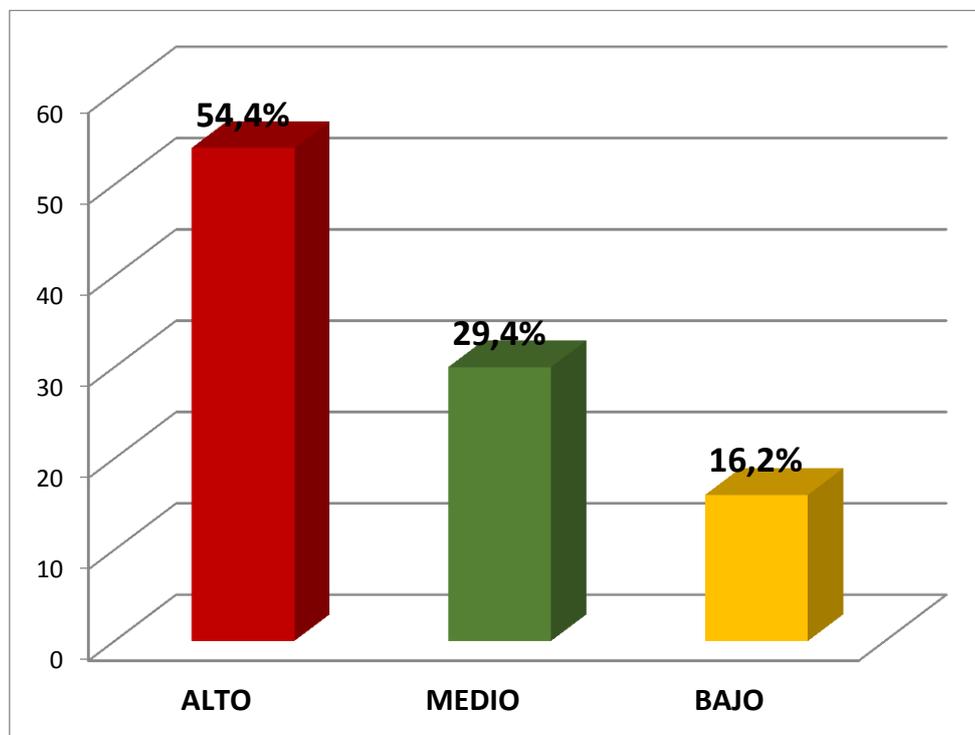


FIGURA 9. Gráfico de barras de Perseverancia de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

Interpretación: En la Tabla 10 y figura 9 se observa que del 100% de los estudiantes, el 54,4% de los de los adolescentes presentan un nivel alto de perseverancia, seguido del 16,2% de nivel bajo y un 29,4% de nivel medio de perseverancia.

TABLA 11 *Rango de edad prevalente de los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020*

EDAD	Frecuencia	Porcentaje
12	8	11,8
13	11	16,2
14	4	5,9
15	19	27,9
16	16	23,5
17	7	10,3
18	3	4,4
Total	68	100,0

Datos: Respuesta a la evaluación de los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

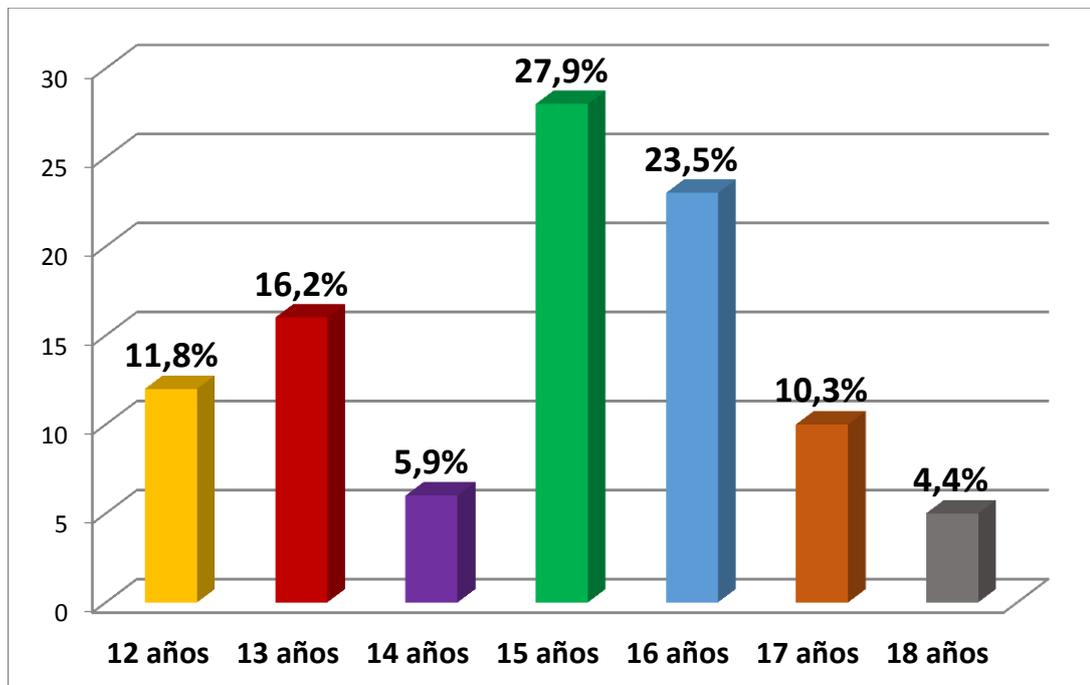


FIGURA 10. Gráfico de barras de la prevalencia de edad en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

Interpretación: En la Tabla 11 y figura 10 se observa que del 100% de los estudiantes, el 27,9% de los estudiantes tienen 15 años de edad, el 23,5% tienen 16 años, el 16,2% tienen 13 años, el 11,8% tienen 12 años de edad, el 10,3% tienen 17 años, el 5,9% tienen 14 años y el 4,4% tienen 18 años de edad.

TABLA 12 *Género/sexo prevalente de los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020*

SEXO	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	32	47,1
Masculino	36	52,9
Total	68	100,0

Datos: Respuesta a la evaluación de los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

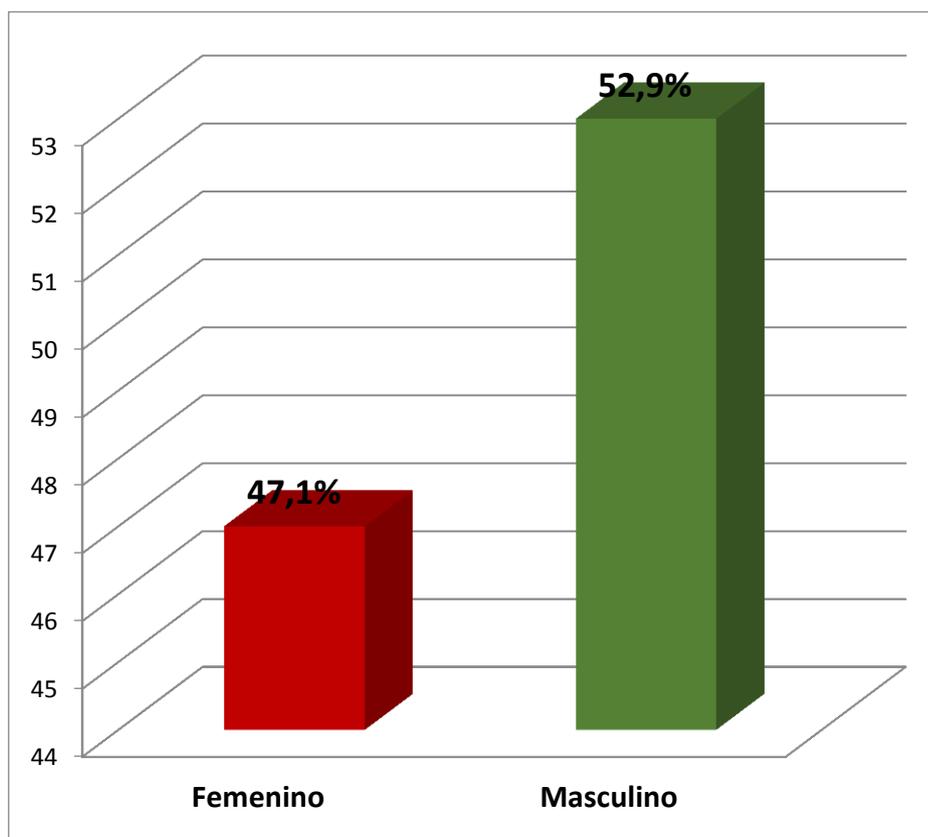


FIGURA 11. Gráfico de barras de la prevalencia de género/sexo en los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

Interpretación: En la Tabla 12 y figura 11 se observa que del 100% de los estudiantes, el 52,9% son de género/sexo masculino y el 47,1% son de género/sexo femenino.

TABLA 13 *Grado de escolaridad de los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020*

GRADO	Frecuencia	Porcentaje
1ro.	12	17,6
2do.	8	11,8
3ro.	15	22,1
4to.	15	22,1
5to.	18	26,5
Total	68	100,0

Datos: Respuesta a la evaluación de los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

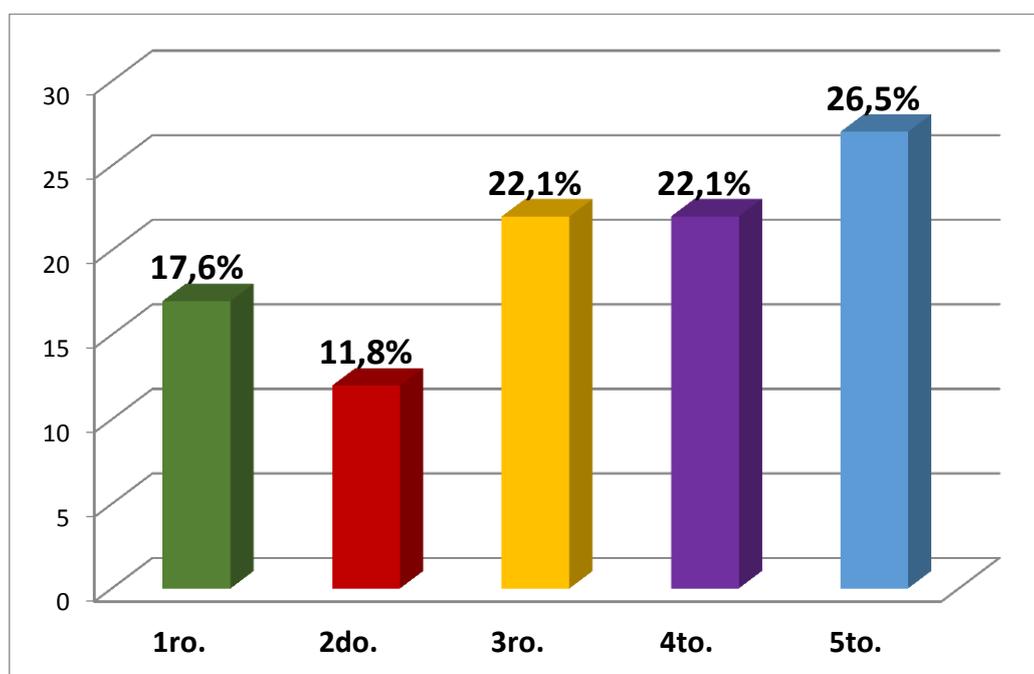


FIGURA 12. Gráfico de barras de la prevalencia del Grado de escolaridad en los estudiantes de la Institución Educativa Publica “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

Interpretación: En la Tabla 13 y figura 12 se observa que del 100% de los estudiantes, el 17,6% pertenecen al 1er. Grado, el 11,8% son del 2do. Grado, el 22,1% son de 3er. Grado, el 22,1% son de 4to. Grado y el 26,5% son del 5to. Grado.

TABLA 14 *Convivencia familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020*

CONVIVENCIA	Frecuencia	Porcentaje
Ambos padres	31	45,6
Solo Madre	21	30,9
solo padre	9	13,2
Solo con Hermanos	5	7,4
Otro Familiar	2	2,9
Total	68	100,0

Datos: Respuesta a la evaluación de los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

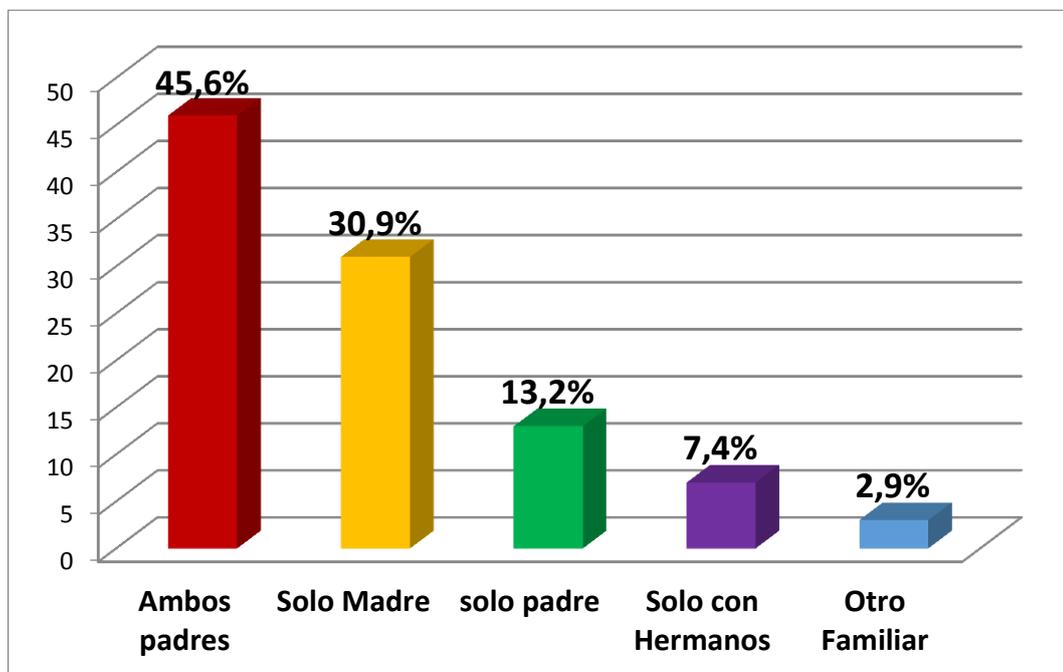


FIGURA 13. Gráfico de barras de prevalencia de la convivencia familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020

Interpretación: En la Tabla 14 y figura 13 se observa que del 100% de los estudiantes, el 45,6% viven con ambos padres, el 7,4% vive con otro familiar, el otro 7,4% vive solo con hermanos, el 26,4% vive solo con madre y el 13,2 vive solo con el padre.

5.1. Análisis de resultados

El propósito de la presente investigación fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Perez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020; los resultados nos muestran que no existe relación entre la variable funcionamiento familiar y resiliencia en la población, esto se debería al cambio significativo que ha traído el confinamiento por la pandemia, y que ha obligado estar encerrados con nuestras familias, y el cambio de modalidad de estudios, un hecho que muestra la variación de percepción de su vida, y el afronte que tienen ante estas adversidades. Bajo esta premisa Grotberg (1995) refiere que la persona resiliente, debe de emplear sus propias alternativas de solución ante las dificultades, haciendo alusión a la autonomía, empatía, autoestima, siendo una fuente interna de defensa, no excluyendo de ésta a la familia, pero que no es necesariamente la fuente principal. Agregando a lo descrito, se ha encontrado una investigación similar de Coronel (2018) en su investigación titulada “Clima social Familiar y resiliencia de los estudiantes de 14 a 18 años de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” Tácala – Castilla en la Ciudad de Piura 2016; aquella investigación tiene como resultados no significativos entre el Clima Social Familiar y resiliencia en los estudiantes, ello demuestra que son independientes. Al igual que el estudio de Pereda (2013) y Cardoza (2019) Cuyos resultados obtenidos muestran que no existe relación estadísticamente significativa entre el Clima Social Familiar y la resiliencia.

Contra poniéndose a estos resultados de la investigación, pero de un efecto similar, encontramos a Obregón (2020) en su investigación: “Funcionamiento Familiar y Resiliencia de estudiantes de cuatro distritos de la provincia de Caravelí,

2019”, cuyos resultados fueron que el funcionamiento familiar se correlaciona de manera moderada con la resiliencia de los escolares. A su vez Palacios y Sanchez (2016) encontraron que existe una relación débil entre las dimensiones cohesión, adaptabilidad y resiliencia, es decir, que los adolescentes que presentan extrema cercanía emocional y un liderazgo limitado en su familia, también adquieren la capacidad para tolerar los obstáculos aun cuando todo parece actuar en su contra.

Mientras en las dimensiones del funcionamiento familiar, los resultados de la presente investigación nos muestran que el 66,2% de los estudiantes presentan un tipo de familia desligada, mientras en la dimensión de adaptabilidad, el 39,7% de los estudiantes, presentan un tipo de familia caótica, donde la disciplina es poco severa, y las decisiones parentales son impulsivas, seguido del 36,8% de tipo flexible, donde las familias comparten roles y el liderazgo es igualitario estos resultados son semejantes con Gamarra (2018) en su investigación de “Funcionamiento Familiar Y Resiliencia en Estudiantes de Secundaria De Villa María Del Triunfo”, cuanto a sus resultados de la dimensión cohesión, el 29,1% clasificó como el tipo de familia desligada, esto quiere decir que en ambas investigación las familias son de extrema separación emocional, existe muy poco involucramiento entre sus miembros, desintereses y predomina la separación personal, respecto a la dimensión de adaptabilidad el 27,6% percibe como un tipo de familia rígida, donde el liderazgo es autoritario, la disciplina es estricta y autocrática, el 26,7% de tipo estructurada, estas familias son un tanto democráticas, los roles son estables y la disciplina rara vez es severa; el 25,2% flexible y el 20,5% caótica. Lo que difiere a la presente investigación

En la variable resiliencia se hallaron resultados de que el 42,6% de los de los adolescentes presentan un nivel de resiliencia moderado, seguido del 32,4% de nivel resiliencia alto y un 25,5% de nivel de resiliencia baja, asemejando estos resultados con la investigación de Quinde Sánchez (2016), donde se observa que el 49% de los adolescentes evaluados tienen un nivel medio de resiliencia, presentan una tendencia hacia la resiliencia alta y 30% tienen un nivel alto de resiliencia, aquellos que están orientados a metas, tienen una visión de ellos mismos en progreso y de respuestas a los posibles problemas y el 21% adolescentes presentan una resiliencia baja, nos indica que no existe suficiente red de soporte suficiente que pueda sobresalir ante adversidades.

De acuerdo a las edades, los estudiantes presentan el 27,9% con un índice mayor, pertenecen a los 15 años de edad, seguido del 23,5% 16 años; respecto al género en los estudiantes el 52,9% son de sexo masculino y el 47,1% son de sexo femenino, también se puede observar que los alumnos con más participación son el 26,5% pertenecientes al 5to. Grado, seguido del el 22,1% de 4to grado igualmente del 22,1% pertenecientes al 3er grado, el 17,6% pertenecen al 1er. Grado, el 11,8% son del 2do grado; referente a la convivencia familiar, en su mayoría, el 45,6% viven con ambos padres, el 26,4% vive solo con madre y el 13,2 vive solo con el padre, el 7,4% vive solo con hermanos, y el otro 7,4% vive con otro familiar

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- No existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes, es decir, que el funcionamiento familiar no refiere en el desarrollo de la resiliencia en los estudiantes.
- Con respecto al índice de funcionamiento familiar, los estudiantes pertenecen al tipo de familia de rango medio con un 85,3% de puntaje, lo que significa que la familia de los adolescentes son un tanto democrática, existe libertad de opinión, así también son los padres quienes toman las decisiones, con la disciplina son un tanto severos pero también pocas veces se comparten tiempo juntos.
- Así también en los niveles de resiliencia se observa que el 42,6% del 100% de los de los estudiantes presentan un nivel de moderado de resiliencia, esto nos indica que los estudiantes presentan una tendencia hacia la resiliencia alta seguido de un 32,4%, están orientados a metas futuras, una visión abordable del problema y una visión de sí mismo.
- De acuerdo a las edades, los estudiantes presentan el 27,9% con un índice mayor a 15 años de edad; respecto al género en los estudiantes el 52,9% son de sexo masculino y el 47,1% son de sexo femenino, los alumnos con más participación son los 26,5% pertenecientes al 5to. Grado; referente a la convivencia familiar, en su mayoría, el 45,6% viven con ambos padres.

6.2.Recomendaciones

- Se amplíen la muestra en futuras investigaciones en Instituciones educativas, con el fin de captar con detenimiento el comportamiento en ambas variables.
- Realizar investigaciones a profundidad con el variable funcionamiento familiar y resiliencia, involucrando en la participación a la familia.
- A los futuros estudios, se realicen otras investigaciones similares, tomando en cuenta, las variables, la población, pruebas psicométricas, con el fin de potenciar a los beneficiarios con fortalezas y recursos.
- A la universidad, sería adecuado generar un convenio con las Instituciones Educativas Publicas predisuestas, para que se instale un área de salud mental participado por los estudiantes universitarios.
- A la Institución Educativa, Se sugiere realizar programas de intervención con estudiantes, padres de familia, personales directivos, docentes y administrativos, a fin de mejorar y mantener un proceso de comunicación abierta, que propicie el trabajo en equipo y promuevan las relaciones familiares saludables, fortaleciendo de esta manera los vínculos en el hogar y la escuela.
- A los participantes, colaborar activamente de las actividades escolares, familiares y culturales, para potencializar la confianza en uno mismo, la perseverancia y la capacidad de estar bien mostrando como resultado un mejor nivel de resiliencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Adriano, C., y Mamani, L. (2014). Funcionamiento familiar y adicción al internet. Tesis para optar el grado de Licenciado en psicología. Universidad Peruana Unión.
- Ares, P. (2002). Psicología de familia, una aproximación a su estudio. Editorial Félix Varela. La Habana, Cuba.
- Argibay, Juan Carlos (2006). TECNICAS PSICOMETRICAS. CUESTIONES DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD. Subjetividad y Procesos Cognitivos, (8), 15-33. [Fecha de Consulta 21 de Diciembre de 2020]. ISSN: 1666-244X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3396/339630247002>
- Avila, A. y Rojas, J. (2016). Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico del 3° al 5° año del nivel secundario en una institución educativa de Lima-Este, 2015 (Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión). Recuperado de: https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/255/Abraham_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cardona, D., & Agudelo, H. (2007). Satisfacción personal como componente de la calidad de vida de adultos de Medellín. 9(4), 541-549. Revista de salud pública. Recuperado de <http://www.scielosp.org/pdf/rsap/v9n4/v9n4a06.pdf>
- Cardoza J. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 5to de secundaria. Tesis para optar el grado de maestro en docencia universitaria. Piura, Peru: Universidad Cesar Vallejo.

Código de ética para la investigación (versión 002), Universidad católica los Ángeles de Chimbote, Comité Institucional de Ética en Investigación, 16 de agosto del 2019. Pp. 1-6.

Coronel k. (2018). Clima Social Familiar con el nivel de Resiliencia en estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “José Carlos Mariátegui” Tácala – castilla, 2016.

Delgado R. y Díaz Y. (2012). Funcionamiento familiar y autoestima en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa 31 301 Chilca - Huancayo. Tesis para optar el título profesional de: licenciada en pedagogía y humanidades especialidad: educación primaria. Universidad Nacional Del Centro Del Perú.

Deza R. (19 de agosto del 2020). La educación frente a la emergencia sanitaria brechas del servicio educativo público y privado que afectan una educación a distancia accesible y de calidad. Recuperado :

<https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/08/Serie-Informes-Especiales-N%C2%BA-027-2020-DP-La-educaci%C3%B3n-frente-a-la-emergencia-sanitaria.pdf>

Escudero, J. (2007). Relación entre resiliencia y sentido de vida (religiosidad intrínseca y objetivos vitales) en adolescentes de 4to. y 5to. de secundaria. Tesis para optar el grado académico de Psicólogo, UNMSM.

Galarza, C (2012). Relación entre Habilidades Sociales y Clima Social Familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Fe y Alegría. (Tesis de Licenciatura . Universidad de San Marcos), Lima, Perú. Recuperado de [http://www.resiliencia.cl/investig/Tesis\(Belloni-Villalobos\).pdf](http://www.resiliencia.cl/investig/Tesis(Belloni-Villalobos).pdf)

- Gamarra D. (2018). Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria de Villa Maria del Trunfo. Lima, Peru: Universidda Autonoma del Peru.
- Garibay, S. (2013). Enfoque sistémico. Una introducción a la psicoterapia familiar. México: Editorial El Manual Moderno.
- García Garay, Y. E. (2018). Resiliencia en adolescentes infractores del servicio de orientación del adolescente. Huaura, 2019 . (Tesis). Huacho, Perú: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión .
- Guillén, M. (2005). Adolescencia, una etapa fundamental. Bogotá: Editores Ltda.
Recuperado de: <http://goo.gl/C1MrPE>
- Grotberg, E. (1995). “La resiliencia en acción” Trabajo presentado en el Seminario Internacional sobre Aplicación del Concepto de Resiliencia en Proyectos Sociales, Universidad Nacional de Lanus. Buenos Aires: Paidós. Recuperado de http://media.wix.com/ugd/62e7a6_7e46d8fc316645236e23d5b9fc0cda90.pdf
- Hendrie K. (2015). Cohesion y Adaptabilidad Familiar y su incidencia en la resiliencia de adolescentes. Tesis de Postgrado. Montemorelos, Mexico: Universidad de Montemorelos.
- Hidalgo, K. (2014). Clima Social Familiar y Proyecto de Vida en estudiantes del cuarto de secundaria de la Institucion Educativa Cleofé Arévalo del Águila-Banda de Shilcayo, 2014. (Tesis inédita de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo – Tarapoto

- James, J. (2012). El arte de confiar en ti mismo. Recuperado de http://www.planetadelibros.com/pdf/EL_ARTE_DE_CONFIAR_EN_TI_MISMO_intro+cap1.pdf
- Lechleiter, M y Vidarte, R. (06 de Abril del 2020). Blog de la Educación Mundial. [El sistema educativo peruano: en busca de la calidad y equidad en tiempos de COVID-19] Recuperado de <https://educacionmundialblog.wordpress.com/2020/04/06/el-sistema-educativo-peruano-en-busca-de-la-calidad-y-equidad-en-tiempos-de-covid-19/comment-page-1/>
- Lorente, A., & Martínez, p. (2003). Evaluación Psicológica y psicopatológica de la familia (Segunda ed.). Madrid, España: Rialp,S.A.
- Mamani F. (2018). “Funcionamiento familiar y Resiliencia en los estudiantes de 2° a 5° de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús de la provincia de Acomayo” Peru, Acomayo: Universidad Cesar Vallejo.
- Manrique A. (2020). El coronavirus y su impacto en la sociedad actual y futura. Colegio de Sociólogos del Perú. Recuperado de: <https://colegiodesociologosperu.org.pe/wp-content/uploads/El-Coronavirus-y-su-impacto-en-la-sociedad-actual-y-futura-mayo-2020.pdf>
- Ministerio de Educación (1999). Estructura Curricular Básica de Educación Primaria de Menores. Metrocolor S.A., Lima.
- Ministerio de Salud (2018). Adolescencia. Resultados Perú - 2015. Lima, Perú: Minsa. Recuperado de: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Minuchin, S. (1980). Familias funcionamiento y tratamiento. Barcelona, Adaptado en el 2004 por el editorial Paidós Mexicana; S.A.

- Naht, T. (2008). Amor, compasión y ecuanimidad. Recuperado de <http://centroatisha.wikispaces.com/file/view/Cuatro+Mentes+Ilimitadas+II.pdf>
- Novella, A. (2002) Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Obregón (2020) en su investigación titulada: “Funcionamiento Familiar y Resiliencia de estudiantes de cuatro distritos de la provincia de Caravelí, 2019. Tesis desarrollada para optar el título profesional de psicología. Chincha. Perú.
- Palacios, K. & Sánchez, H. (2015). Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2° a 5° de secundaria de una institución educativa pública de Lima- Este. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión. Ñaña.
- Pereda Carran, F (2013) “Clima familiar y la resiliencia en adolescentes del quinto año de secundaria de la I.E.N “José Abelardo Quiñones Gonzales” en la ciudad de Chimbote, 2013.
- Papalia, D. (1997). Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia, 9ª edición. Edit. McGraw-Hill/ Interamericana. Bogotá, Colombia.
- Piñin, C. (2018). Autoestima en los alumnos de primero a quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa 14102 Caserio - Piura 2015. Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología. Universidad Católica los Angeles de Chimbote, Piura, Peru.
- Quinde K. (2016). Relación entre Clima Social Familiar y Resiliencia en los Estudiantes del Primer y Segundo Ciclo de la Carrera Profesional de

Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote – Piura
2015.

Quispe M (2018). Familias disfuncionales y resiliencia en estudiantes del sexto ciclo de la institución educativa Simón Bolívar. Ayacucho, 2018 (Tesis para obtener el grado académico de maestra en psicología educativa)

Ramírez, E. (2012). Enfermería en el pasado y presente de la familia mexicana. Investigación en cronicidad y bienestar. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-70632012000300006

Ramos G. (2016) La capacitación profesional de los docentes y su influencia en la calidad del servicio educativo en el bachillerato de la Unidad Educativa “Héroes del 41” de la ciudad de Machala durante el periodo 2014-2015. Tesis Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación. Perú.

Schmidt, V., Barreyro, J., & Maglio, A. (30 de Abril de 2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III:¿ Modelo de dos o tres factores? Obtenido de Escritos de Psicología - Psychological Wri.

Sigüenza, W(2015). “Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson”. Tesis previa a la obtención del título de Magister en psicoterapia. Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

Silva, G. (1999). Resiliencia y violencia política en niños. Fundación Bernard Van Leer. Universidad Nacional de Lanús. Ed. Artes Gráficas del Sur. Buenos Aires, Argentina.

Suarez, E. (2013). Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública. (Tesis de maestría). Recuperado de

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/13>

[0104/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130104/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Supo Condori, J. (2014). Seminarios de Investigación Científica. Recuperado de

<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

Trujillo, E. y Bravo, E. (2013). Clima Social Familiar y Resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa Particular de Lima Norte, 2013. (Tesis inédita de Licenciatura). Universidad Peruana Unión – Lima.

Villalba, C. (2014). El concepto de Resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la Intervención social. Revista de Intervención Psicosocial (12) 3, 283-299.

Wagnild y Young (1993). Escala de resiliencia de Wagnild y Young. Estados Unidos. Recuperado de <http://goo.gl/3NRXyK>

Wolin, S. J., & Wolin, S. (1993). The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity. Nueva York: Villard Books.

Zayas F. y Rodríguez A. (2010). Educación Y Educación Escolar. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 10 (1), 1-21. [Fecha de Consulta 4 de Noviembre de 2020]. ISSN: Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447/44713068014>

ANEXOS

Anexo 1. Documento presentado a la Institución Educativa



COORDINACIÓN PSICOLOGÍA
FILIAL AYACUCHO

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

COORDINACION PSICOLOGIA

Ayacucho, 19 de Octubre de 2020

SOLICITO AUTORIZACION DE ESTUDIO Y
CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA “JAVIER HERAUD PEREZ”,
Distrito de Carmen Alto, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho.
Solicito: Autorización para la investigación

PS. Mg. CARLOS ALONSO LEON CORZO en mi
Calidad de coordinador de la escuela Profesional
de psicología ULADECH Ayacucho me presento y
expongo. |

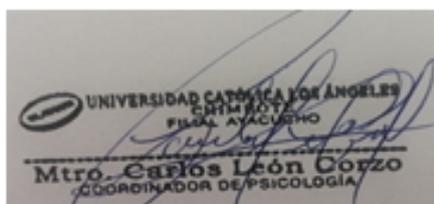
Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de las ciencias psicológicas, presento a LYZ LEIDYS ARIMANA FLORES CON EL D.N.I. 71814455, Bachiller del Curso de Taller de Tesis para optar el Título Profesional en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud – Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Angeles de Chimbote – Filial Ayacucho quien desea realizar el estudio de Funcionamiento Familiar y Nivel de Resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de la Institución “Javier Heraud Perez”, Ayacucho, 2020; con el objetivo de evaluar de manera global la relacion entre el funcionamiento familiar y el nivel de resiliencia de los participantes del estudio.

El instrumento que se ha de aplicar es el Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson (FACES III) que contiene 20 ítems y Escala de Resiliencia Wagnild y Young, 25 ítems, por lo que solicito la atención a la presente.

Por lo tanto:

Ruego a Ud acceder a mi petición agradeciendode antemano su gentil colaboración, hago propicia la ocasion para expresarle la muestra de mi especial consideracion.

Atentamente:



Anexo 2. Consentimiento Informado presentado al docente tutor de 5to grado.



PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTAS

La finalidad de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación en Salud se titula: Funcionamiento Familiar y Resiliencia en Estudiantes de la Institución Educativa "Javier Heraud Pérez" y es dirigido por Lyz Leidys Arimana Flores, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es: Identificar el tipo de funcionamiento familiar y el nivel de resiliencia, en los estudiantes de la Institución Educativa.

Para ello, le pido su consentimiento para que los alumnos, del cual Usted esta a cargo, puedan participar de la encuesta que le tomará 30 minutos de tiempo. La participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de la coordinación en dirección de la Institución Educativa. Si desea, también podrá escribir al correo lleidys.af@gmail.com para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre: Mario Pinares Cerón

Fecha: 06-11-2020

Correo electrónico: malinares-1503@hotmail.com

Firma del participante: *[Firma manuscrita]*

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

a. Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Apellidos y nombres:.....

Edad:.....Grado y secciónSexo:.....

Esta encuesta es de carácter ANÓNIMO, la misma que tiene como finalidad identificar el Funcionamiento Familiar tanto en Cohesión y Adaptabilidad. Los resultados de la misma serán usados únicamente con fines Investigativos.....Después de haber leído cada frase, coloque una X en el casillero que mejor describa COMO ES SU FAMILIA AHORA. Es muy importante que responda a todas las frases con sinceridad.

N°	PREGUNTAS:	CASI SIEMPRE	MUCHAS VECES	A VECES SI, A VECES NO	POCAS VECES	CASI NUNCA
1	Los miembros de mi familia se dan apoyo entre si					
2	En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas					
3	Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia					
4	Los hijos también opinan sobre su disciplina					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia					
6	Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias					
7	Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera.					
8	Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre junto.					
10	En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos.					
11	Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros.					
12	En mi familia los hijos también toman decisiones.					
13	Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente.					
14	En mi familia las reglas suelen cambiar					
15	Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros					
17	Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones.					
18	Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.					
19	La unión familiar es muy importante para nosotros					
20	En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica.					

b. Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

Nombres y apellidos: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____

Vive con: Ambos padres () Solo madre () Solo padre ()

Solo con _____ hermanos () Otro familiar ()

Instrucciones: A continuación se les presentara una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo (a).

	Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de cuerdo, ni en	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo							
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8. Soy amigo(a) de mí mismo(a).							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido (a).							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12. Tomo las cosas una por una.							
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14. Tengo auto disciplina.							
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas.							

16. Por lo general encuentro algo de que reírme.							
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
21. Mi vida tiene significado.							
22. No me lamento de las cosas por lo que no puedo hacer nada.							
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

Anexo 4. Estadísticas de Fiabilidad de las Pruebas Psicométricas.

a. Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad (FACES III)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,839	20

b. Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,895	25

Anexo 5. Prueba de turniting del trabajo de investigación

Informe final

INFORME DE ORIGINALIDAD

5%

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uandina.edu.pe

Fuente de Internet

3%

2

creativecommons.org

Fuente de Internet

3%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 3%

Excluir bibliografía

Activo