



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, SAN JUAN DE
LURIGANCHO, LIMA, 2019**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

SÁNCHEZ EULOGIO, PATRICIA JANET

ORCID: 0000-0001-9343-7620

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE– PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Sánchez Eulogio, Patricia Janet

ORCID: 0000-0001-9343-7620

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de
La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Dra. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

DEDICATORIA

Este estudio está dedicado en primer lugar a Dios, por darme salud, y bendiciones para poder concluir con éxito este trayecto profesional.

A mi familia, mi esposo y mis hijas, por apoyarme y darme ánimo a no desmayar en el camino.

A mis docentes por darme las herramientas necesarias para desenvolverme en este ámbito profesional y laboral, con valores que demuestran ética y servicio a la comunidad.

RESUMEN

Este informe de investigación se titula “Funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa, San Juan de Lurigancho, Lima, 2019 y se realizó con el objetivo de describir el funcionamiento familiar de los estudiantes en una Institución educativa en San Juan de Lurigancho, Lima, 2019. Y los específicos: Describir la adaptabilidad familiar y describir la cohesión familiar de los estudiantes. El método empleado fue de tipo no experimental, de enfoque cuantitativo, de corte transversal y de nivel descriptivo. La muestra empleada se eligió siguiendo los criterios de inclusión y exclusión, el instrumento de recolección de datos fue la encuesta FACE III creada por Olson et al (1985) que se conformó por 20 ítems en escala de Likert. Se realizó estadística descriptiva para analizar las frecuencia y porcentajes. Se concluyó que el funcionamiento familiar se ubicó en los externos de ambas dimensiones, el nivel de cohesión en extremo bajo y el nivel de adaptabilidad o flexibilidad es en extremo alto y caótico.

Palabras clave: Adaptabilidad, Cohesión, Funcionamiento familiar.

ABSTRACT

This research report is titled “Family functioning in students of an Educational Institution, San Juan de Lurigancho, Lima, 2019 and was carried out with the objective of describing the family functioning of students in an educational Institution in San Juan de Lurigancho, Lima, 2019. And the specifics: Describe the family adaptability and describe the family cohesion of the students. The method used was non-experimental, quantitative, cross-sectional and descriptive. The sample used was chosen following the inclusion and exclusion criteria; the data collection instrument was the FACE III survey created by Olson et al (1985), which was made up of 20 items on a Likert scale. Descriptive statistics were performed to analyze the frequency and percentages. It was concluded that family functioning was located in the external of both dimensions, the level of cohesion extremely low and the level of adaptability or flexibility is extremely high and chaotic.

Keywords: Adaptability, Cohesion, Family functioning.

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	15
2.1. Antecedentes	16
2.2 Bases teóricas de la investigación	19
2.2.1 Familia	19
2.2.1.1 Definición	19
2.2.1.2 Características.....	20
2.2.1.3 Tipos de familia.....	21
2.2.2 Teorías funcionales de la familia	22
2.2.3 Funcionamiento familiar.....	25
2.2.4 importancia de la familia en la formación de los hijos	27
III. METODOLOGÍA.....	29
3.1 Tipo de investigación	30
3.3 Diseño de la investigación.....	30
3.4 El universo y muestra	30

3.5	Definición y operacionalización de variables	31
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32
3.6.1	Técnica.....	32
3.6.2	Instrumento	32
3.6.2.1	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) ...	32
3.7	Plan de análisis	35
3.8	Matriz de consistencia.....	36
3.9	Principios éticos	37
IV.	RESULTADOS	38
4.1	Resultados	39
4.1.1	Cohesión	42
4.1.2.	Adaptabilidad.....	44
4.2.	Análisis de los resultados	47
V.	CONCLUSIONES.....	50
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51
	ANEXOS	55

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Tipo de funcionamiento familiar	39
Tabla 2: Nivel de Cohesión.....	40
Tabla 3: Nivel de Adaptabilidad	41
Tabla 4: Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros	42
Tabla 5: Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	42
Tabla 6: Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.....	43
Tabla 7: Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones	43
Tabla 8: En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	44
Tabla 9: Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	44
Tabla 10: Padres e hijos discuten las sanciones.....	45
Tabla 11: Las reglas cambian en nuestra familia.....	45
Tabla 12: Nos turnamos las responsabilidades de la casa.....	46

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, el problema más importante del sistema educativo es la gran extensión del fracaso escolar. Por tanto, la detección de los factores que conducen o impiden el rendimiento académico de los estudiantes es de suma importancia. La función familiar se considera un componente fundamental del éxito académico. (Navarro, 2003)

El funcionamiento familiar es uno de los factores importantes en la evaluación de la calidad del entorno familiar, incluida la asignación de roles, la comunicación, la respuesta emocional, la capacidad para resolver problemas y el control del comportamiento entre los miembros de la familia (Zaider, Kissane, Schofield, & Masterson, 2020).

La función familiar tiene como objetivo integrar varias características de la familia, considerar a la familia como un sistema y examinar la función general del sistema familiar. Es un indicador importante del funcionamiento del sistema familiar de un individuo y está estrechamente relacionado con la salud mental en los adolescentes.

Las familias y su funcionamiento han ido evolucionando con el transcurso de los años, los cambios en el ámbito tecnológico, las nuevas formas de comunicación, y la inserción de la mujer en el mundo laboral son factores que han originado un cambio en las estructuras familiares, en el tipo e incluso en las formas de crianzas.

En 1980, el 61% de los niños vivía en este tipo de familia, y hoy menos de la mitad (46%) lo hace. La proporción cada vez menor de niños que viven en lo que a menudo se considera una familia "tradicional" ha sido suplantada en gran medida por

la proporción creciente de niños que viven con padres solteros o que cohabitan.

(Sarabia, 2017)

Analizar a la familia y sus cambios, es decir conocer a fondo el funcionamiento familiar y sus implicancias en las diferentes áreas de nuestra vida, así como la búsqueda de formas de intervención y su canalización de los hallazgos para la generación de políticas familiares que permitan y garanticen su bienestar, es un tema de interés en este estudio.

Los cambios originados por el contexto actual vivido a nivel mundial han generado nuevas formas de vivir y relacionarse en las familias. Los avances tecnológicos han originado métodos comunicativos que están modificando las relaciones e interacciones en el seno familiar. (Navarro, 2003)

Hoy en día, las familias son más pequeñas, tanto por el crecimiento de los hogares monoparentales como por la caída de la fecundidad. Las personas no solo tienen menos hijos, sino que las circunstancias que rodean la paternidad han cambiado. Mientras que a principios de la década de 1960 los bebés generalmente llegaban dentro de un matrimonio, en la actualidad, cuatro de cada diez nacimientos ocurren en mujeres que son solteras o que viven con una pareja no matrimonial.

Al mismo tiempo que las estructuras familiares se han transformado, también lo ha hecho el papel de las madres en el lugar de trabajo y en el hogar. A medida que más madres han ingresado a la fuerza laboral, están asumiendo también la sostenibilidad económica de la familia, en muchos casos, en el *principal* sostén de la familia

Los padres de hoy están criando a sus hijos en un contexto de formas familiares cada vez más diversas y, para muchos, en constante evolución. La mayoría de los padres dicen que están haciendo un buen trabajo criando a sus hijos, pero es evidente que algunos enfrentan más desafíos que otros. El estrés financiero puede afectar la sensación general de bienestar de los padres y sus evaluaciones de cómo les va como padres e incluso el grado en que se sienten apoyados en sus esfuerzos de crianza por parte de familiares y amigos.

En general, la gran mayoría de los padres dice que ser madre o padre es agradable, gratificante y una parte importante de su identidad general. Han manifestado estar conformes con el tiempo dedicado a sus menores hijos, pero al mismo tiempo, minorías considerables dicen que siempre se sienten apuradas en su vida diaria y la mayoría dice que la crianza de los hijos es agotadora y estresante al menos parte del tiempo. (Crane, Ngai, Larson, & Hafen, 2005)

Los desarrollos de las habilidades sociales de los niños parten de las familias, ellas son el centro de formación del yo de cada uno de sus miembros. Y tal como lo expone UNICEF (2019) las naciones tienen que garantizarle su a la infancia el derecho a vivir en un entorno familiar afectivo que sea un agente protector, además de ello es responsable de ofrecer la ayuda pertinente para que cumpla sus responsabilidades.

A pesar de reconocer que el funcionamiento familiar es determinante para el desarrollo social de sus miembros, la mayoría de los investigadores no se han centrado en los resultados cognitivos o académicos. Los estudios actuales se centran en el funcionamiento familiar que incluye aspectos como integridad familiar,

comunicación familiar, cohesión familiar, adaptabilidad y resolución de problemas (Crane et al. 2005).

Reconociendo la importancia del funcionamiento familiar es preciso identificar qué características presenta el funcionamiento de las familias de los alumnos de una Institución educativa en San Juan de Lurigancho. Es por ello que esta investigación plantea la siguiente interrogante de investigación.

¿Cuál es el funcionamiento familiar estudiantes de la Institución educativa en San Juan de Lurigancho, 2019?

Y dentro de los objetivos propuestos se tiene como objetivo general: Describir el funcionamiento familiar de los estudiantes en una Institución educativa en San Juan de Lurigancho, Lima, 2019. Y los específicos: Describir la adaptabilidad familiar de los estudiantes de la Institución educativa en San Juan de Lurigancho, 2019 y, describir la cohesión familiar de los de los estudiantes de la Institución educativa en San Juan de Lurigancho, 2019.

La familia proporciona la base para que todos los miembros de la familia construyan su personalidad y puedan desenvolverse durante el resto de sus vidas, por tal motivo resulta importante y se justifica esta investigación. Las personas que no reciben el cariño, y apoyo de una familia en la era moderna a menudo obtienen peores resultados que aquellas que si lo reciben en la sociedad moderna. Es por ello importante realizar esta investigación para poder reconocer las características y funcionalidades de las familias de los alumnos de una institución educativa en San Juan de Lurigancho.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Olano (2019) realizó su estudio con el objetivo de describir el funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018. El tipo de estudio fue observacional; prospectivo; transversal; y descriptiva. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los estudiantes de nivel secundaria. La población estuvo constituida por los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Casma, siendo un total de 491. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia porque se trabajó con estudiantes que asistieron los días de la aplicación de la encuesta. Llegando a obtener una muestra de 320. Quienes cumplan con los criterios de inclusión y exclusión. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). De la población estudiada fue que el Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018 es estructuralmente desligada, así mismo, de los participantes presentan con una cohesión desligada, y adaptabilidad flexible, la mayor parte son de tipo de familia nuclear, la mayoría son de sexo masculino, con una edad media de 15 años.

Castro (2018) realizó su tesis que tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017. Fue de tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el

diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los universitarios. La población estuvo constituida por 456 estudiantes de psicología y se contó con un marco muestral conocido, $N = 209$. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los asistentes a las clases. Llegando a obtener una muestra de $n = 220$. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017 es estructuralmente conectada.

Chávez (2018) realizó un estudio cuyo objetivo fue describir la comunicación familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 60747 Divino Maestro, Iquitos, 2018. La investigación fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo estuvo conformado por los estudiantes de la Institución Educativa Pública. La población estuvo constituida por los estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 60747 Divino Maestro, Iquitos, 2018, que cumplieron con los criterios elegibilidad. Teniendo en cuenta que la población estuvo conformada por todos aquellos que cumplieran con los criterios antes mencionados, hizo un total de $N = 64$. Las técnicas que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de estudio se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento. El instrumento es la Escala de Comunicación Familiar

(FCS). El autor concluyó que la comunicación familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 60747 Divino Maestro, Iquitos, 2018 presenta un nivel familiar bajo.

Espinosa, Mercado, Pérez y Espinosa (2013) realizaron un estudio titulado el afrontamiento de conflictos familiares en las parejas que pertenecen a grupos católicos en la ciudad de Tepic, Nayarit. La presente investigación hace referencia a los problemas familiares más frecuentes y la manera de afrontar los conflictos dentro de un contexto socio-religioso, que experimentan las parejas que pertenecen a grupos religiosos católicos en las familias de clase media de la Ciudad de Tepic, Nayarit. Desde un enfoque cualitativo, mediante la técnica de entrevista a profundidad (Hernández Sampieri et al, 2006). Se explora y se describe de qué manera las parejas perciben su relación y el significado que le otorgan al conflicto dentro del sistema familiar. El contexto religioso les proporciona a las parejas entrevistadas una red de apoyo para resolver problemas que en lo individual no podrían afrontar; no obstante llegan a modificar la manera de agredirse para no hacer manifiesto el conflicto.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Familia

2.2.1.1 Definición

La familia se define como la agrupación de personas que conviven en un mismo lugar compartiendo sus actividades diarias, aportando económicamente para las necesidades básicas y ejercen la función de reproducción. Los adultos en pareja mantienen relaciones sexuales y la manutención de los hijos, propios o adoptados, de la pareja que cohabita sexualmente (Steel, Kidd y Brown, 2012, p. .2).

Una familia es la unión de dos o más personas (una de los cuales es el jefe de familia) tienen vínculos consanguíneos o de matrimonio, o de adopción y que viven juntos y en armonía; todas estas personas (incluidos los miembros de la subfamilia relacionada) se consideran miembros de una familia (Oficina del Censo de EE. UU.).

La familia son personas unidas por vínculos familiares, cuyos miembros adultos asumen la responsabilidad de cuidar a los niños. (Giddens, 1991) Familia significa "el significado subjetivo de las conexiones íntimas en lugar de los lazos de sangre o matrimoniales formales y objetivos"

Una familia es un grupo de individuos en el que existe una conexión generacional (es decir, se encuentra una relación entre padres e hijos). Además, los miembros de la familia brindan un contacto íntimo cercano (generalmente caracterizado por un compromiso profundo, confianza, respeto y un sentido de obligación a más largo plazo. Se asume que la intimidad sexual es un elemento de la relación entre los padres y que este grupo familiar busca alcanzar metas adquiriendo,

asignando y distribuyendo recursos (es decir, tiempo, dinero, espacio y contacto personal cercano) (Nava, López, Leyva, y Hernández, 2007)

2.2.1.2 Características

La familia es la agrupación de personas que conviven y mantienen un nivel de relación muy íntima entre sus miembros. Sin embargo, existen diversas formas de definirlas y de caracterizarlas de acuerdo a las diversas estructuras familiares.

Una de las características es que mantienen vínculos sanguíneos, que significa emparentados desde que nacen. Los hijos mantienen esa relación de sangre para con sus progenitores, y entre cada uno de los hermanos. Sin embargo, no existe vínculos entre cada uno de los padres. Es preciso señalar que se les considera igualmente parte de esta estructura familiar y se relaciona por un vínculo matrimonial o de convivencia conyugal. La relación que se refiera a la interacción diaria y convivencia es aquella que se lleva a cabo en un entorno o espacio físico compartido entre los miembros.

La convivencia social es imprescindible para el desarrollo humano, el entorno familiar requiere el interés de los investigadores o sociólogos que se encargarán de resolver las interrogantes de la funcionalidad de las familias, las normas, el comportamiento entre los miembros, los valores familiares, modelos conductuales y diversas acciones que se emplean para corregir conductas. (Minuchin, 2004)

Entonces, las familias son bastante importantes. Pero su significado va más allá de eso. Somos criaturas sociales. Esto está bastante bien aceptado por todos los campos de la ciencia y la filosofía. Somos más sanos emocional, espiritual, mental y

físicamente cuando tenemos al menos algunas relaciones profundas y personales.

Necesitamos esto.

2.2.1.3 Tipos de familia

Hoy en día, la mitad de todas las familias no cumplen la definición de familia nuclear. Tenemos familias reconstituidas; familias monoparentales; familias encabezadas por dos parejas no casadas, del sexo opuesto o del mismo sexo; hogares que incluyen uno o más miembros de la familia de una generación; familias adoptivas; familias de acogida; y familias donde los niños son criados por sus abuelos u otros parientes. Cada uno tiene ventajas y desafíos distintivos. (Ortiz, 2008)

- Familias nucleares: Aproximadamente la mitad de todos los grupos familiares con hijos menores de edad, están compuestas por dos padres biológicos y sus hijos.
- Familias monoparentales: Las familias monoparentales constituyen el 27 por ciento de los hogares con infantes.
- Familias intergeneracionales: de acuerdo a las estadísticas señalan que hay un aproximado de 670.000 de ellas que tiene hijos con menos de 18 años y tienen un familiar de 65 años o más que vive con ellos. De igual forma se señala que 2,5 millones de niños viven con sus abuelos y con uno o ambos padres.

- Existe un aproximado de 120.000 niños que viven con familias adoptivas y cada año. 6,3 de infantes cada 1.000 viven en hogares de acogida fuera del hogar. (Pérez y Santelices, 2016)
- Familias que nunca se han casado: Aproximadamente 1,5 millones conviven en pareja y tienen hijos menores de 15 años.
- Familias mixtas: Aproximadamente el 20 % de los hijos en hogares biparentales conviven en familias de este tipo.
- Abuelos que asumen el rol de padres: 1,3 millones aproximadamente de menores de edad viven con sus abuelos.
- Familias de padres del mismo sexo: Unos 2 millones de niños tienen padres homosexuales, lesbianas o bisexuales.

2.2.2 Teorías funcionales de la familia

Teoría del ajuste funcional de Talcott Parsons -

Señala que la familia tiene una evolución histórica debido a los cambios que ha experimentado la familia nuclear. Postula la teoría del ajuste funcional que se refiere a que cada familia se adapta al contexto y cambios históricos de las sociedades y las funciones que realiza varían de acuerdo al contexto vivido. Durante los dos últimos siglos, los cambios sociales han sido notorios, la variedad y diversidad de ellas han incrementado de familia principal ha cambiado de la familia extensa a la familia nuclear. (Giordano, 2015)

La familia extendida se conformaba por progenitores, abuelos e hijos, incluyendo a los hermanos de los padres, y todos conviviendo bajo un mismo techo o en una misma área cercana. Una unidad familiar tan grande "encajaba" en la sociedad preindustrial, la familia era la encargada de la enseñanza escolar de sus hijos, la producción de alimentos y el cuidado de los enfermos; básicamente, hacía todo por todos sus miembros. (Giordano, 2015)

A diferencia de la época preindustrial e industrial la familia paso a ser nuclear donde los miembros eran solo padres e hijos. Estas familias "encajan" en el contexto industrial porque requiere una mano de obra móvil. Era un requisito el traslado de la familia según la zona de trabajo de los progenitores, las familias extensas empezaron a disminuir, Además, también había menos necesidad de la familia ampliada, debido a los gobiernos o políticas sociales aplicadas en beneficios de sus miembros.

Para Parsons, la familia como institución realiza dos funciones básicas o principales

1. Socialización primaria:

En donde la familia nuclear, se encarga o responsabiliza de la enseñanza o educación de sus menores hijos, el inculcar las normas y valores básicos para la convivencia social y esto se reconoce como socialización primaria. Un aspecto importante para el proceso de socialización e la identificación o el asumir roles a desempeñar en un entorno familiar y de convivencia. Esto permitirá a los niños la interiorización de roles y el reconocimiento

de el "papel instrumental" (también conocido como el "papel de sostén de la familia"): salen a trabajar y ganan dinero. Y las niñas interiorizan los roles de cuidado y protección y las actividades dentro del hogar.

2. La estabilización de las personalidades adultas

Los adultos que se interrelacionan en una relación conyugal adquieren seguridad emocional, para asumir juntos las responsabilidades para con los hijos y con todos los miembros. Según Parsons, las funciones laborales y de índole económica resultan estresantes y al regresar al ambiente familiar sirve como un escape que relaja de las tensiones laborales. (Tueros, 2004)

George Peter Murdock - Las cuatro funciones esenciales de la familia nuclear

Tal como lo señala (Vicente & Cabanillas, 2010) citando George Murdock fue un antropólogo estadounidense que examinó 200 sociedades diferentes y argumentó que la familia nuclear era una característica universal de todas las sociedades humanas. En otras palabras, la familia nuclear está en todas las sociedades. Murdock sugirió que había 'cuatro funciones esenciales' de la familia nuclear:

1. Satisfacción estable del impulso sexual - dentro de las relaciones monógamas, lo que evita los celos sexuales.

2. La reproducción biológica de la próxima generación, sin la cual la sociedad no puede continuar.
3. Socialización de los jóvenes: enseñanza de normas y valores básicos.
4. Satisfacción de las necesidades económicas de sus miembros: producción de alimentos y vivienda

Modelo del sistema de castores del funcionamiento familiar

El modelo de funcionamiento familiar del sistema Beavers (BSMFF) (Beavers & Hampson, 1995) conceptualiza la función familiar a lo largo de dos ejes: competencia familiar y estilo familiar. La competencia familiar requiere tanto la estructura como la capacidad para adaptarse a los cambios a lo largo del tiempo. El estilo familiar se refiere a la “cualidad estilística de la interacción familiar” y se clasifica como centrípeto o centrífugo. Las familias centrípetas reciben satisfacción afectiva dentro del contexto familiar, mientras que los miembros de la familia centrífuga buscan satisfacción fuera de la familia.

2.2.3 Funcionamiento familiar

El funcionamiento familiar se refiere a las propiedades sociales y estructurales del entorno familiar global. Incluye interacciones y relaciones dentro de la familia, particularmente niveles de conflicto y cohesión, adaptabilidad, organización y calidad de la comunicación.

El funcionamiento familiar saludable ocurre dentro de un entorno familiar con comunicación clara, roles bien definidos, cohesión y buena regulación afectiva. En contraste, el funcionamiento familiar deficiente ocurre dentro de familias con altos niveles de conflicto, desorganización y control afectivo y conductual deficiente. (Villareal y Villarreal-Zegarra, 2016)

La comunicación familiar se trata de cómo los miembros de la familia conversan entre sí y las reglas que guían estas conversaciones. Si bien algunas familias tienen reglas estrictas con respecto a la naturaleza y los protocolos de las conversaciones familiares, otras son tranquilas y permiten todas las formas de comunicación.

La cohesión familiar se refiere al grado de conexión experimentado entre los miembros de la familia. Las familias extremadamente cohesionadas o las familias enredadas pueden inhibir el desarrollo de la autonomía y un sentido independiente del yo en sus hijos (Nava Michael-Tsabari, 2012)

La adaptabilidad se refiere a la capacidad de una familia para alterar su funcionamiento actual en respuesta a factores de cambio internos y externos influyentes. La resolución de problemas, aunque es como la adaptabilidad, se refiere específicamente a la capacidad de una familia para mantener una coexistencia pacífica mientras resuelve problemas o conflictos (Crane et al. 2005).

2.2.4 importancia de la familia en la formación de los hijos

Educar a los hijos es una función de los padres, aquella que sugiere y resalta la importancia de las familias. El aprendizaje tampoco se realiza en un solo sentido. Un entorno familiar sano, prioriza al aprendizaje, después de satisfacer las necesidades básicas. Hablando alrededor de la mesa, los miembros de la familia a menudo comparten sus opiniones políticas. Pueden discutir los problemas en las próximas elecciones o las calificaciones de un candidato. Esto inspira a todos a averiguar más sobre las personas y las ideas involucradas para que puedan tomar una decisión informada cuando sea su turno de votar. (Chávez, 2018)

Son los progenitores quienes educan a sus menores desde el momento de su nacimiento. Pueden ayudarlos y guiarlos en su caminar y enseñarles nuevas palabras que desarrollen sus habilidades del lenguaje y comunicativas. Les enseñan a realizar sus necesidades fisiológicas en el baño, a ser aseados, les inculcan valores y los modales de comportamiento y de acuerdo a la experiencia diaria les enseñan a como desenvolverse en sociedad. Lo más importante es que mediante el amor enseñan pautas de comportamiento que le servirá al niño durante toda su vida. La mayoría de ellos demuestran diversas maneras de educar cuando se requiere ayudar a sus menores a superar las labores escolares. Son los principales encargados de fomentar en sus hijos la ética y la responsabilidad.

Tal como lo señala Espinosa, et al (2013) al convertirse en jefe de familia, asumir las responsabilidades que ello trae en una labor grande, se enfrentan al reto de enseñar a sus menores cómo solucionar solos sus propios

conflictos, Los padres enseñan a sus hijos el bien del mal y los animan a seguir las normas del país. Las familias a menudo trabajan juntas para hacer las tareas del hogar. Cada labor desarrollada en equipo les motiva seguir haciéndolo para lograr sus metas en trabajo conjunto.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

El tipo de estudio es descriptivo, observacional y no experimental porque no se manipula deliberadamente la variable; es prospectivo, ya que la recolección de datos se realizó de acuerdo a las metas del estudio; transversal o transeccional, porque la recolección de información se realizó una única vez en un momento determinado (Supo, 2014)

3.2 Nivel de la investigación de las tesis

Se realiza un analiza un análisis descriptivo de acuerdo a la información recolectada de primera fuente que son los estudiantes. (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación será cuantitativo, porque se tabulará estadísticamente la información para posteriormente describir cual es el nivel de funcionamiento familiar. (Supo, 2014).

3.4 El universo y muestra

El universo son los estudiantes de una institución educativa nacional en el distrito de san juan de Lurigancho. La población estará constituida por estudiantes del 5° año de secundaria, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes del 5° de secundaria.
- Estudiantes que pertenezcan al 5° año sección A
- Estudiantes que estudien en la institución educativa en San Juan de Lurigancho.
- Estudiantes de ambos sexos.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no cursen el 5° de secundaria.
- Estudiantes que no pertenezcan al 5° año sección A
- Estudiantes que no estudien en la institución educativa en S JL

El muestreo será no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluaría a una sola aula.

3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar Adaptabilidad familiar	Flexiblemente separada Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada. Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente conectada Estructuralmente desligada Estructuralmente amalgamada Rígidamente separada Rígidamente con sentada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada	Categoría, nominal, politómica

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizará para la evaluación de la variable es la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de datos que consta de 20 ítems.

3.6.2. Instrumento

3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- **Nombre:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- **Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- **Administración:** individual o colectiva.
- **Duración:** 10 minutos
- **Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia.
 - a. **Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones: Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

b, Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

- **Validez y confiabilidad:**

- a. Validez de constructo**

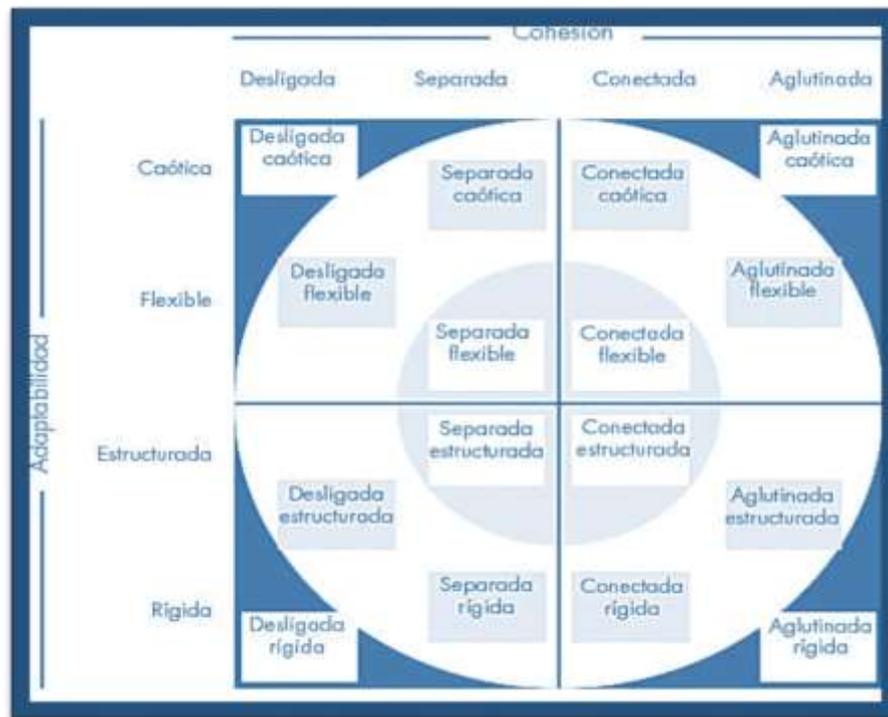
Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). El valor en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

Normas de estandarización: Se incluye los baremos originales

Calificación: Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

Interpretación y diagnóstico: Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

Este instrumento será enviado a los participantes mediante correo electrónico y/o WhatsApp para posteriormente recolectar la información y tabularla estadísticamente. Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que consta de 5 ítems 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

Dimensión	Puntaje
Cohesión	Suma de ítems impares 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19.
Adaptabilidad	Suma de ítems pares 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20.

De acuerdo a las respuestas dadas, se suma los puntajes generados para las respuestas impares (cohesión) y la suma de puntajes pares para (adaptabilidad).

3.7 Plan de análisis

La investigación empleara un análisis univariado, porque solo trata una variable, análisis estadístico descriptivo para el análisis de frecuencias y porcentajes que permitirán establecer los niveles de funcionamiento familiar de los estudiantes de la institución educativa en San Juna de Lurigancho.

El procesamiento de los datos será realizado a través del software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el funcionamiento familiar en estudiantes en una Institución educativa en San Juan de Lurigancho, 2019?	<p>Describir el funcionamiento familiar de los estudiantes en una Institución educativa en San Juan de Lurigancho, Lima, 2019.</p> <p>Específicos</p> <p>Describir la adaptabilidad familiar de los estudiantes en una Institución educativa en San Juan de Lurigancho, Lima, 2019 y,</p> <p>Describir la cohesión familiar de los estudiantes en una Institución educativa en San Juan de Lurigancho, Lima, 2019.</p>	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	<p>Tipo: observacional, prospectivo, transversal, descriptiva (Supo, 2014).</p> <p>Nivel: descriptivo</p> <p>Diseño: cuantitativo</p> <p>El universo son los estudiantes de la institución educativa en San Juan de Lurigancho. La población estará constituida por los estudiantes del 5° de secundaria, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión. N = 30 El muestreo será no probabilístico, de tipo por conveniencia.</p> <p>Técnicas: encuesta y psicométrica.</p> <p>Instrumentos: El instrumento que se utilizará es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>

3.9 Principios éticos

La investigación tendrá en cuenta los principios éticos del código para su análisis. Se respetará el anonimato de los encuestados, además de ello se les solicitará el consentimiento informado para la participación en el estudio. Los datos serán empleados únicos y exclusivamente para efectos de esta investigación. Además de ello se consideran los aspectos sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los participantes del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

Objetivo general: Describir el funcionamiento familiar de los estudiantes en una Institución educativa en San Juan de Lurigancho, Lima, 2019

Tabla 1: *Tipo de funcionamiento familiar*

Cohesión	Desligada –No relacionada	Separada – Semi relacionada	Unida - Conectada	Enredada - Aglutinada
	77%	23%	0%	0%
Adaptabilidad	Caótica	Flexible	Estructurada	Rígida
	50%	7%	30%	13%

Fuente: Elaboración propia

Descripción: Tal como lo señala la tabla 1, el tipo de familia es desligada no relacionada y caótica. Cada uno representó el 77% para la cohesión en no relacionada y el 50% para caótica en la variable adaptabilidad.

Objetivo específico 1. Describir la adaptabilidad familiar de los estudiantes de la Institución educativa en San Juan de Lurigancho, 2019

Tabla 2: Nivel de Cohesión

		Nivel de Cohesión			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No relacionada	23	76,7	76,7	76,7
	Semi relacionada	7	23,3	23,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

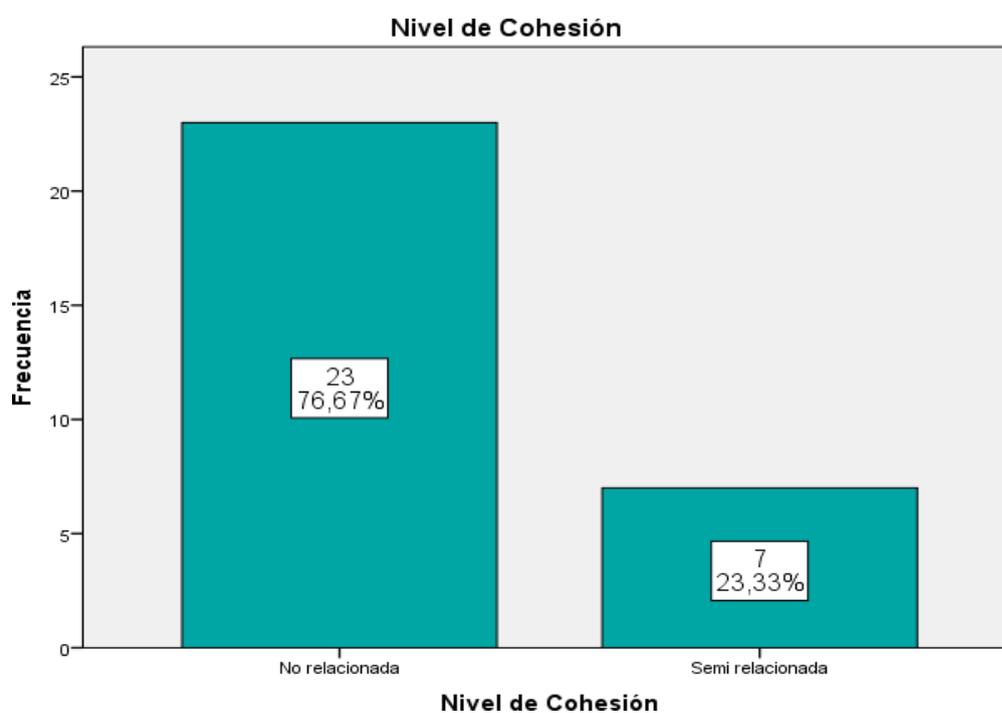


Figura 1: nivel de cohesión

Descripción: El grafico 1 y tabla 11 señalan que la dimensión cohesión se ubica en un mayor porcentaje (77%) en familias con características no relacionadas. Y solo el 23% semi relacionadas. Los otros niveles no fueron considerados fue porque ninguna familia obtuvo el puntaje requerido.

Objetivo específico 2. describir la cohesión familiar de los de los estudiantes de la Institución educativa en San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 3: *Nivel de Adaptabilidad*

		Nivel de Adaptabilidad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Rígida	4	13,3	13,3	13,3
	Estructurada	9	30,0	30,0	43,3
	Flexible	2	6,7	6,7	50,0
	Caótica	15	50,0	50,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

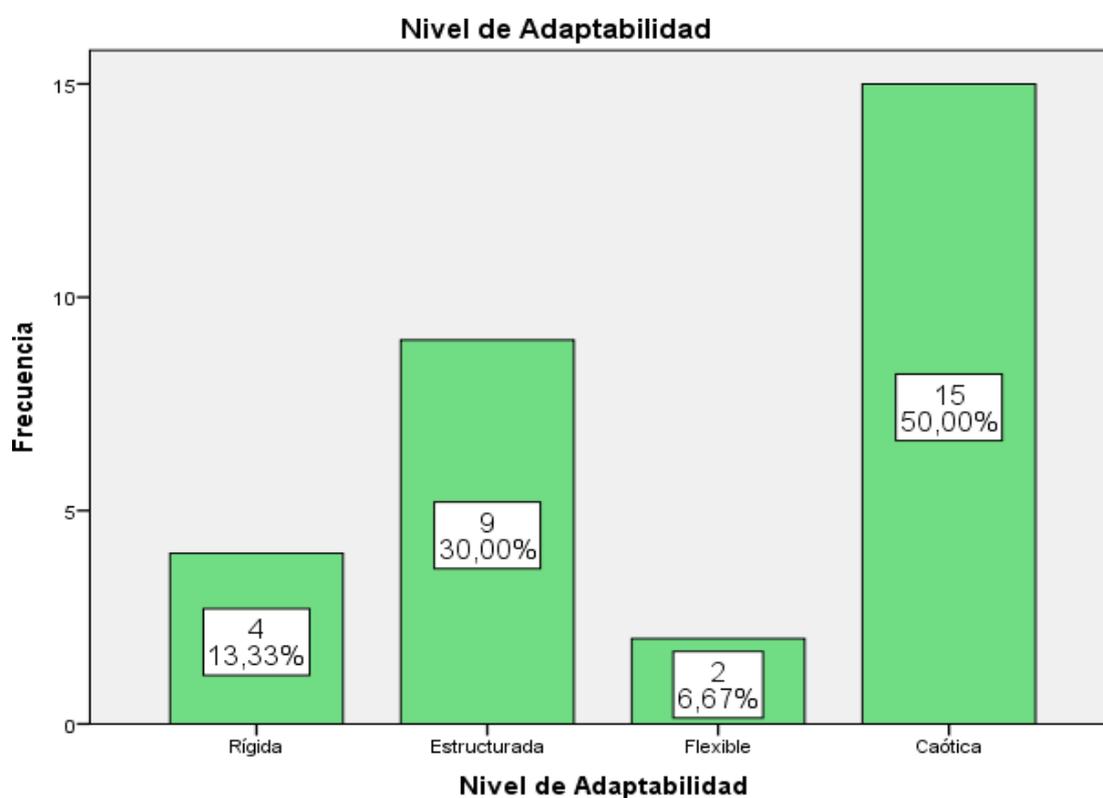


Figura 2: Nivel de adaptabilidad

Descripción: tal como se demuestra en la tabla 12 y grafico 2, se entiende que el 50% de los encuestados se ubicó en un nivel de adaptabilidad caótico, seguido del 30% cuyas familias se ubicaron en un nivel estructurado, el 13% un nivel rígido y solo el 7% un nivel flexible

4.1.1 Cohesión

Tabla 4: *Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros*

Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	3	10,0	10,0	10,0
	Una que otra vez	12	40,0	40,0	50,0
	A veces	11	36,7	36,7	86,7
	Con frecuencia	2	6,7	6,7	93,3
	Casi siempre	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: tal como se demuestra en la tabla 1. Se observa que el 37% respondió que a veces se piden ayuda entre miembros; el 40% señaló que una que otra vez se piden ayuda, y el 10% señaló que casi nunca se piden ayuda.

Tabla 5: *Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia*

Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	4	13,3	13,3	13,3
	Una que otra vez	4	13,3	13,3	26,7
	A veces	11	36,7	36,7	63,3
	Con frecuencia	5	16,7	16,7	80,0
	Casi siempre	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: Tal como se demuestra en la tabla 2. Se observa que el 37% respondió que a veces se sentían cercanos a sus miembros de familia; el 20% señaló que casi siempre se sentían más cercanos a sus familias y el 17% señaló que con frecuencia se sienten a gusto en su familia.

Tabla 6: *Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes*

Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válidos	Casi nunca	2	6,7	6,7	6,7
	Una que otra vez	5	16,7	16,7	23,3
	A veces	12	40,0	40,0	63,3
	Con frecuencia	3	10,0	10,0	73,3
	Casi siempre	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: Tal como se demuestra en la tabla 3. Se observa que el 37% respondió que a veces se sentían cercanos a sus miembros de familia; el 20% señaló que casi siempre se sentían más cercanos a sus familias y el 17% señaló que con frecuencia se sienten a gusto en su familia.

Tabla 7: *Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones*

Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válidos	Casi nunca	1	3,3	3,3	3,3
	Una que otra vez	8	26,7	26,7	30,0
	A veces	10	33,3	33,3	63,3
	Con frecuencia	7	23,3	23,3	86,7
	Casi siempre	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: Tal como se demuestra en la tabla 4. Se observa que el 33% respondió que a veces se consultan entre los miembros las decisiones a tomar; el 27% señaló que una que otra vez se consultaban, el 23% señaló que con frecuencia lo hacen, el 13% que casi siempre y sólo el 3% que casi nunca lo hacen.

4.1.2. Adaptabilidad

Tabla 8: *En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.*

En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Una que otra vez	12	40,0	40,0	40,0
	A veces	10	33,3	33,3	73,3
	Con frecuencia	6	20,0	20,0	93,3
	Casi siempre	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: Se observa en la tabla 8 que el 40% señaló que una que otra vez se siguen las sugerencias de los hijos para solucionar los problemas, el 33% manifestó que a veces se siguen las sugerencias de los hijos, y el 20% señaló que con frecuencia se considera la opinión de los hijos para la solución de problemas.

Tabla 9: *Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.*

Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	2	6,7	6,7	6,7
	Una que otra vez	9	30,0	30,0	36,7
	A veces	8	26,7	26,7	63,3
	Con frecuencia	7	23,3	23,3	86,7
	Casi siempre	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: en la tabla 9 se observa que el 30% de los encuestados respondió que una que otra vez son diversas personas las que interfieren en la conducción de la familia, el 27% respondió que a veces, el 23% respondió que con frecuencia y el 13% respondió que casi siempre otras personas ajenas a la familia intervienen en el liderazgo familiar.

Tabla 10: *Padres e hijos discuten las sanciones*

Padres e hijos discuten las sanciones.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	6	20,0	20,0	20,0
	Una que otra vez	3	10,0	10,0	30,0
	A veces	9	30,0	30,0	60,0
	Con frecuencia	11	36,7	36,7	96,7
	Casi siempre	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: tal como se aprecia en la tabla 10, el 37% de los encuestados respondió que con frecuencia se discuten las sanciones entre padres e hijos, el 30% respondió que a veces, el 20% respondió que casi nunca se discuten las sanciones y el 10% respondió que una que otra vez.

Tabla 11: *Las reglas cambian en nuestra familia*

Las reglas cambian en nuestra familia.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	3	10,0	10,0	10,0
	Una que otra vez	3	10,0	10,0	20,0
	A veces	15	50,0	50,0	70,0
	Con frecuencia	5	16,7	16,7	86,7
	Casi siempre	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: en la tabla 11 se observa que el 50% de los encuestados manifestó en un 50% de las familias a veces cambian las reglas, el 17% de las familias lo hacen con frecuencia, el 13 % casi siempre cambian las reglas y solo el 10% casi nunca lo hacen y una que otra vez respectivamente.

Tabla 12: *Nos turnamos las responsabilidades de la casa*

Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Una que otra vez	6	20,0	20,0	20,0
	A veces	10	33,3	33,3	53,3
	Con frecuencia	9	30,0	30,0	83,3
	Casi siempre	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: en la tabla 12 se aprecia que el 33% de los encuestados respondió que en sus familias se turnaban para las responsabilidades de la casa a veces, el 30% respondió que con frecuencia se turnaban, el 20% una que otra vez y el 17% respondió que casi siempre se turnaban.

4.2. Análisis de los resultados

Esta investigación realizada en una institución educativa en San Juan de Lurigancho, a los estudiantes del nivel secundario, se centró en el objetivo de determinar cuál es el funcionamiento familiar de sus familias. Se determinó según la tabla 1 que el tipo de funcionamiento familiar es no relacionado y caótico y en cuanto a la dimensión cohesión (tabla 2) es en extremo bajo no relacionado y el nivel de adaptabilidad o flexibilidad (tabla 3) es en extremo alto y caótico. Los datos se recolectaron teniendo en cuenta para la muestra las pautas de selección y exclusión, evitando incluir características ajenas a la investigación. Esta selección pertinente, ha permitido obtener la validez interna necesaria para el estudio. Para obtener la validez externa, los datos recolectados fueron analizados por el investigador, bajo su criterio, es por ello que se ha realizado un análisis e interpretación diferenciado entre cada uno de los ítems para evitar tener resultados muy ambiguos o generalizados. Por último, se resalta que la muestra es no probabilística y por ende los resultados dependerán de las características propias de cada sujeto analizado.

Teniendo en cuenta el análisis de la variable cohesión se observa en la tabla 4 que el 40% de los estudiantes manifestaron que sus en sus familias entre los miembros se piden ayuda una que otra vez, y el 37% a veces, en cuanto a la tabla 5 se observa que el mayor porcentaje (37%) señaló que se sentían más cercanos a otras personas ajenas a su familia, y solo el 20% manifestó sentir más cercanía con sus familias. En la tabla 6 se observa que al momento de compartir actividades familiares el 40% señaló que a veces todos estaban presentes y el 27% afirmó que casi siempre; por otro lado, en la tabla 7 se evidenció que el 33% a veces consultan entre los miembros sus decisiones y el 27% una que otra vez, demostrando que no es muy frecuente tener en cuenta las opiniones para la toma de decisiones, por último.

En cuanto a la variable adaptabilidad, los resultados evidencian según la tabla 8 que las familias en un 40% una que otra vez siguen las sugerencias de los hijos y un 33% solo a veces toman en cuenta las sugerencias de los hijos, lo que permite inferir que para la solución de problemas en la familia no se toma en cuenta a los hijos, en cuanto al liderazgo en la familia se aprecia en la tabla 9 que el 27% de las familias a veces intervienen diversas personas, el 30% de familias una que otra vez, esto demuestra que no hay una persona determinada liderando la organización o funcionamiento en la familia. En la tabla 10 se observa que las sanciones se discuten en un 37% con frecuencia en las familias de los encuestados y en un 30% a veces; esto evidencia que son pocas las familias que entre padres e hijos llegan a un consenso para determinar sanciones en el hogar; en referencia a la tabla 11 se observa que el 50% de las familias a veces cambian sus reglas o normas, y el 17% con frecuencia. Y, por último, en la tabla 12 se observa que el 30% de las familias se turnan las responsabilidades del hogar, el 33% a veces lo hacen.

Estos porcentajes permitieron ubicar a la variable adaptabilidad en un nivel caótico, que representa un nivel elevado de adaptabilidad o flexibilidad. Estos resultados demuestran que la cohesión entre la familia no es tan fuerte, por ende, se evidencia que el nivel de cohesión es no relacionado y por lo tanto es bajo.

El análisis determinó que en el funcionamiento familiar no se demuestra un vínculo emocional sólido, no existe lealtad entre los miembros, además de que no hay vínculos de afecto y cariño elevados. Cada uno es independiente y muy raras veces disfrutan del tiempo juntos realizando actividades integradoras, cada miembro pasa su tiempo libre en compañía de sus amistades en forma individual. Estos resultados se asemejan con el estudio de Olano (2019) quien señaló que el funcionamiento familiar en cuanto a la cohesión es no relacionada o desligada, considerando que su muestra de

estudio doblaga la de este estudio. A diferencia del estudio de Castro (2018) quien manifiesta que su población de estudio pertenece a familias estructuralmente conectadas.

Con respecto a la variable adaptabilidad o flexibilidad en este estudio se obtuvo un nivel extremo caótico que demuestra acciones con poco liderazgo entre los miembros, por ende, la disciplina no es apropiada, las reglas cambian constantemente, cada miembro actúa independientemente. La toma de decisiones no se considera la participación conjunta entre padres e hijos, los roles no están previamente definidos, por consiguiente, los miembros no asumen responsabilidades y no existe un control de comportamientos apropiados sin una autoridad definida.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo al objetivo de esta investigación se determinó que los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa en San Juan de Lurigancho demostraron un funcionamiento familiar no relacionado y caótico, que describe a familias con poca integración, escasos de vínculos afectivos y con falta de reglas y roles definidos para el buen control de conductas dentro del ámbito familiar.

Se concluye que en la cohesión familiar el nivel es bajo, ubicándose en el área no relacionada entre sí, lo que se infiere que cada miembro actúa independientemente, no existe una buena integración familiar y disfrutan de actividades con personas ajenas a su familia.

Respecto a la dimensión de adaptabilidad o flexibilidad este estudio determinó que las familias de los encuestados tienen un funcionamiento caótico, es decir que no existen reglas definidas entre los miembros, no hay autoridad y liderazgo apropiado. Por ende se ubican en el nivel alto de flexibilidad en torno al cumplimiento de normas o pautas de comportamiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Beavers, W., & Hampson, R. (1995). *Familias exitosas. Evaluación, tratamiento e intervención.* . Barcelona: Paidós.
- Bunge, M. (1976). *La ciencia, su método y su filosofía.* Buenos Aires: : Siglo Veinte.
- Castro, N. (2018). *Funcionamiento familiar en universitarios de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2017.* Chimbote: Universidad Católica los Angeles de Chimbote.
- Chávez, P. (2018). *Comunicación familiar en estudiantes de la institución educativa pública N° 60747 Divino Maestro, Iquitos, 2018.* Chimbote: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Copez, A., D, V., & Paz, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología.*, Recuperado de <http://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v35n1/1659-2913-rcp-35-01-00037.pdf>.
- Crane, D., Ngai, S., Larson, J., & Hafen, M. (2005). La influencia del funcionamiento familiar y la aculturación entre padres y adolescentes en los resultados de los adolescentes chinos en América del Norte. *Relaciones familiares*, 54, 400–410. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2005.00326.x>.
- Crane, D., Ngai, S., Larson, J., & Hafen, M. (2005). La influencia del funcionamiento familiar y la aculturación entre padres y adolescentes en los resultados de los adolescentes chinos en América del Norte. . *Relaciones familiares*, 54, 400–410. <https://doi.org/>.

- Espinosa, Mercado, Pérez, & Espinosa. (2013). *El afrontamiento de conflictos familiares en las parejas que pertenecen a grupos católicos en la ciudad de Tepic, Nayarit*. Iztacala: Revista Electrónica de Psicología Iztacala.
- Giddens, A. (1991). *Modernidad y autoidentidad. El yo y la sociedad en la Edad Moderna*. Cambridge: Polity.
- Giordano, P. (2015). Avatares del cambio en la Teoría General de la Acción de Talcott Parsons. *Sociológica (Méx.) vol.30 no.85 México may./ago.* , http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732015000200007.
- Minuchin, S. (2004). *Familias y terapia familiar*. México: Gedisa.
- Nava Michael-Tsabari, Y. L. (2012). Demasiado cerrado y demasiado rígido: aplicando el Modelo Circumplex de Sistemas Familiares a empresas familiares de primera generación. *Sociología, Medicina Revista de terapia matrimonial y familiar*.
- Nava, G., López, V., Leyva, R., & Hernández, A. (2007). *Depresión en adolescentes y funcionamiento familiar*. Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social . : Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=45774>.
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. . *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.*, Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>.
- Olano, K. (2019). Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria en una institución educativa, Casma, 2018. *Universidad Católica los Angeles de Chimbote*, <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14535>.

- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*.
. Obtenido de Scribd: Recuperado de
<https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Ortiz, D. (2008). *La terapia familiar sistémica*. . Ecuador: : Universidad Politécnica Salesiana.
- Pérez, F., & Santelices, A. (2016). Sintomatología depresiva, estrés parental y funcionamiento familiar. . *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XXV() 235-244., Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281948416003>.
- Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. Ambato Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Steel, L., Kidd, W., & Brown, A. (2012). *La familia*. Basingstoke Inglaterra:: (2ª ed.). Houndmills, Palgrave MacMillan.
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Obtenido de Seminarios de investigacion: <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Tueros, R. (2004). Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico (tesis para optar el grado de magister). . *Cybertesis Universidad Nacional de San Marcos*, Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281948416003>.
- UNICEF. (2019). *A 30 años de la convención sobre los derechos del niño: lo avanzado y lo pendiente en Perú*. Lima - Perú: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF.

Vicente, F., & Cabanillas, T. (2010). La familia. una realidad histórica y sociocultural.

Revista galego-portuguesa psicoloxía e educación de Universidad de

Extremadura, Vol. 18, (2), ISSN: 1138-1663.

Villareal, D., & Villarreal-Zegarra. (2016). *Evaluación familiar: una aproximación*

desde modelo circumplejo. Lima: Apuntes en terapia sistémica, pp. 96-106.

Instituto Peruano de orientación psicológica.

Zaider, T., Kissane, D., Schofield, L., & Masterson, M. (2020). Comunicación

relacionada con el cáncer durante sesiones de terapia familiar al final de la vida.

. *Psycho Oncol.* , 29, 373–380. Doi: 10.1002 / pon.5268.

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

30 de Julio de 2017

Estimado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). Nos interesa estudiar el FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA, SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA, 2019. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación. Atentamente,

Patricia Janet Sánchez Eulogio
psanchezeulogio@gmail.com

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)=						
Tipo:						

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades																
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00