



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**COMPRENSIÓN LECTORA Y PROCRASTINACIÓN
ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 72 723
SEÑOR DE HUANCA AZÁNGARO-PUNO 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTORA

RAMOS MULLISACA, GAVI

ORCID: 0000-0002-5314-4011

ASESOR

MACHICADO VARGAS, CIRO

ORCID: 0000-0003-0197-3181

LIMA – PERÚ

2021

Equipo de trabajo

AUTORA

Ramos Mullisaca, Gavi

ORCID: 0000-0002-5314-4011

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Estudiante de Pregrado.

Lima, Perú

ASESOR

Machicado Vargas, Ciro

ORCID: 0000-0003-0197-3181

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Facultad de Educación y

Humanidades, Escuela Profesional de Educación primaria, Lima, Perú

JURADO

Venegas Gallardo, Adelaida Lorenza

ORCID: 0000-0002-5871-5952

Arellano Jara, Teresa del Carmen

ORCID: 0000-0003-3818-5664

Rojas Hilario, Celso Exalto

ORCID: 0000-0001-6248-9903

Hoja de firma del jurado y asesor

Dra Adelaida Lorenza Venegas Gallardo

Presidente

Mgrt. Teresa del Carmen Arellano Jara

Miembro

Mgrt. Celso Exalto Rojas Hilario

Miembro

Mgrt. Ciro Machicado Vargas

Asesor

Agradecimiento

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote,
a la facultad de ciencias y humanidades, y a la
escuela profesional de educación por mi formación
profesional.

A los señores miembros del jurado revisor del
presente trabajo de investigación, por sus aportes y
correcciones para mejorarlo y por ende presente un
buen informe de investigación.

Un agradecimiento inmenso al Ing. Yony Gerardo
Ccapa Maldonado por todo el asesoramiento en el
transcurso de la presente investigación. Que Dios
guie sus pasos a este gran profesional que realiza
una enorme contribución a la sociedad.

Un agradecimiento especial al director Lic. Alberto
Masco Choquehuanca de la institución educativa
primaria 72 723 Señor de Huanca, por darnos las
facilidades para el recojo de la información de
nuestro trabajo de investigación.

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación los dedicó con orgullo y cariño a mi padre Florencio y mi madre Teofila quienes son modelos a seguir por su perseverancia y trabajo hasta cumplir todas sus metas, sin estos valores no se donde hubiera estado.

A mi familia con mucho amor mi esposo y mis hijos al cual se les conocen como el trió los fideles, quienes siempre estuvieron apoyándome incondicionalmente y dando su tiempo cuando no estaba con ellos como familia durante todo el proceso del trabajo de investigación ; por tanto espero darles esperanza de triunfo y enseñarles que en la vida uno tiene que seguir batallando.

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre la procrastinación académica y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca. Se trabajó con una muestra de 57 estudiantes del sexto grado de primaria Institución Educativa Primaria 72723 Señor de Huanca. El estudio es de enfoque cuantitativo, nivel relacional, el diseño de investigación es no experimental; se utilizó la técnica la encuesta, y como instrumento el cuestionario, se llegó a los siguientes resultados: El 50.9% de niños tienen un nivel de procrastinación media, un 70.2% de niños tienen un nivel regular de comprensión lectora, un 66.7% de niños que están en un nivel regular de comprensión lectora en el aspecto literal, el 68.4% están en un nivel regular en el aspecto inferencial, el 50.9% están en un nivel regular en el aspecto crítico. Existe relación entre la procrastinación académica y la comprensión lectora ($r=-.738$), también existe relación en sus diferentes dimensiones de la comprensión lectora: literal ($r=-.448$), inferencial ($r=-.757$), crítico ($r=-.704$) de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca. Por lo tanto podemos afirmar que existe relación entre la procrastinación académica y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

Palabras clave: Comprensión lectora, Estudiantes, Procrastinación académica.

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between academic procrastination and reading comprehension in sixth grade students from the 72723 Señor de Huanca primary educational institution. We worked with a sample of 57 students from the sixth grade of Primary Educational Institution 72723 Señor de Huanca. The study is quantitative approach, relational level, the research design is non-experimental; The survey technique was used, and the questionnaire as an instrument, the following results were reached: 50.9% of children have a medium level of procrastination, 70.2% of children have a regular level of reading comprehension, 66.7% of children who are at a regular level of reading comprehension in the literal aspect, 68.4% are at a regular level in the inferential aspect, 50.9% are at a regular level in the critical aspect There is a relationship between academic procrastination and reading comprehension ($r = -.738$), there is also a relationship in its different dimensions of reading comprehension: literal ($r = -.448$), inferential ($r = -.757$), critical ($r = -.704$) of the students of the sixth grade of the 72723 Señor de Huanca primary educational institution. Therefore, we can affirm that there is a relationship between academic procrastination and reading comprehension in sixth grade students of the 72723 Señor de Huanca primary educational institution.

Keywords: Reading comprehension, Students, Academic procrastination.

Contenido

| | Página |
|--|---------------|
| Equipo de trabajo..... | ii |
| Hoja de firma del jurado y asesor | iii |
| Agradecimiento..... | iv |
| Dedicatoria..... | v |
| Resumen..... | vi |
| Abstract | vii |
| .Contenido..... | viii |
| Índice de gráficos..... | xi |
| Índice de tablas | xii |
| I. Introducción..... | 1 |
| II. Revisión de Literatura | 6 |
| 2.1 Antecedentes | 6 |
| 2.1.1 Antecedentes Internacionales | 6 |
| 2.1.2 Antecedentes Nacionales | 7 |
| 2.1.3 Antecedentes Locales | 9 |
| 2.2 Bases Teóricas de la Investigación | 10 |
| 2.2.1 Historia de la Procrastinación | 10 |
| 2.2.1 Procrastinación Académica..... | 12 |
| 2.2.2.Comprensión Lectora..... | 14 |
| 2.2.3 Factores que Intervienen en la Lectura | 15 |
| 2.2.3.1 Factores motrices..... | 16 |
| 2.2.3.2 Factores sensoriales..... | 16 |
| 2.2.3.3 Factores lingüísticos..... | 17 |
| 2.2.3.4 Factores cognitivos..... | 17 |
| 2.2.3.5 Factores emocionales..... | 17 |
| 2.2.3.6 Factores ambientales..... | 18 |
| 2.2.3.6 Factores Escolares | 19 |
| 2.2.4 Dimensiones de la Comprensión Lectora | 19 |

| | |
|---|----|
| 2.2.4.1 Nivel Literal..... | 19 |
| 2.2.4.1.1 Nivel 1 Lectura literal en un nivel primario..... | 20 |
| 2.2.4.1.2 Nivel 2 Lectura literal en profundidad..... | 21 |
| 2.2.3.2 Nivel Inferencial..... | 21 |
| 2.2.3.3 Nivel Critico..... | 23 |
| III. Hipótesis..... | 24 |
| IV. Metodología..... | 25 |
| 4.1. Diseño de la Investigación..... | 25 |
| 4.2 Población y Muestra..... | 26 |
| 4.2.1 Población..... | 26 |
| 4.2.2 Muestra..... | 27 |
| 4.3. Definición y Operacionalización de Variables e Indicadores..... | 28 |
| 4.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos..... | 32 |
| 4.4.1 Técnicas..... | 32 |
| 4.4.2 Instrumento..... | 32 |
| 4.5. Plan de Análisis..... | 33 |
| 4.6 Matriz de Consistencia..... | 36 |
| 4.7. Principios Éticos..... | 37 |
| V. Resultados..... | 38 |
| 5.1. Resultados..... | 38 |
| 5.1.1 Establecer la Relación de la Procrastinación Académica y la Comprensión Lectora en la Dimensión Literal en Estudiantes del Sexto Grado..... | 38 |
| 5.1.2 Establecer la Relación de la Procrastinación Académica y la Comprensión Lectora en la Dimensión Inferencial en Estudiantes del Sexto Grado..... | 43 |
| 5.1.3 Establecer la Relación de la Procrastinación Académica y la Comprensión Lectora en la Dimensión Critica en Estudiantes del Sexto Grado..... | 48 |
| 5.1.4 Determinar la Relación entre la Procrastinación Académica y Comprensión Lectora en Estudiantes del Sexto Grado..... | 53 |
| 5.2. Análisis de Resultados..... | 59 |
| 5.2.1 Respecto al Objetivo Especifico 1..... | 59 |

| | |
|---|----|
| 5.2.2 Respecto al Objetivo Especifico 2 | 61 |
| 5.2.3 Respecto al Objetivo Especifico 3 | 62 |
| 5.2.4 Respecto al Objetivo General | 63 |
| VI. Conclusiones..... | 64 |
| Aspectos complementarios | 65 |
| Referencias bibliográficas | 66 |
| Anexos | 72 |
| Anexo 1: Solicitud para la aplicación del instrumento | 72 |
| Anexo 2: Asentimiento informado | 73 |
| Anexo 3: Consentimiento informado..... | 74 |
| Anexo 4: Instrumento de recolección de datos | 75 |
| Anexo 5: Base de datos de la investigación..... | 80 |
| Anexo 6: Base de datos de la investigación..... | 80 |
| Anexo 7: Pantallazo del informe de originalidad de Turnitin | 82 |

Índice de gráficos

| | |
|--|----|
| Gráfico 1: Comprensión lectora en la dimensión literal | 39 |
| Gráfico 2: Comprensión lectora en la dimensión inferencial | 44 |
| Gráfico 3: Comprensión lectora en la dimensión crítica | 49 |
| Gráfico 4: Procrastinación académica de los estudiantes del sexto grado..... | 54 |
| Gráfico 5: Comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado | 56 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Muestra de Los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria 72 723 | 27 |
| Tabla 2 Operacionalización de variables e indicadores | 28 |
| Tabla 3 Tabla de interpretación para el valor del coeficiente de la correlación | 35 |
| Tabla 4 Matriz de consistencia..... | 36 |
| Tabla 5 Comprensión lectora en la dimensión literal..... | 38 |
| Tabla 6 Prueba de normalidad..... | 40 |
| Tabla 7 Correlación entre la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión literal..... | 41 |
| Tabla 8 Comprensión lectora en la dimensión inferencial | 43 |
| Tabla 9 Prueba de normalidad..... | 45 |
| Tabla 10 Correlación entre la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión inferencial..... | 46 |
| Tabla 11 Comprensión lectora en la dimensión crítica..... | 48 |
| Tabla 12 Prueba de normalidad..... | 50 |
| Tabla 13 Correlación entre la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión crítica | 51 |
| Tabla 14 Procrastinación académica de los estudiantes del sexto grado | 53 |

| | |
|--|----|
| Tabla 15 Comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado | 55 |
| Tabla 16 Prueba de normalidad | 57 |
| Tabla 17 Correlación entre la procrastinación académica y la comprensión lectora.... | 58 |

I. Introducción

La presente investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre la procrastinación académica y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca, dicha investigación se realizará en el distrito de Azángaro de la provincia de Azángaro perteneciente a la región Puno, año 2020. Nuestra investigación tiene un enfoque cuantitativo, la muestra está constituida por 57 estudiantes del 6to grado de la mencionada institución educativa, se aplicará como instrumento 2 cuestionarios, el primero es para medir la procrastinación académica denominado EPA la cual cuenta con una dimensión la cual es la procrastinación académica y está conformado por 8 preguntas, de igual manera para medir la comprensión lectora se utilizará la ECL con 3 dimensiones que son el literal, inferencial y el crítico la cual está constituida por 27 ítems divididos 9 ítems por cada dimensión.

La procrastinación académica y la comprensión lectora, parte del supuesto que están relacionados pero no se sabe el grado de relación que tienen estas variables si es directa o inversa. El estudiante al realizar sus actividades escolares en referencia a la lectura, le da pereza al solo ver una cantidad de texto para leer y comprender y es por ello que lo posterga para el último día, este hábito se hace frecuente y es por ello que comienza a realizar la procrastinación, dicho de otra manera se quiere investigar si a menor procrastinación académica mayor será la comprensión lectora, ya que tendrá más tiempo para leer y entender lo que lee y realizar así mejores trabajos escolares; también podría suceder que a mayor procrastinación menor será la comprensión lectora, esto quiere decir que el estudiante a la última hora leerá su tarea escolar y ni siquiera entenderá lo que leyó por lo tanto no hay una buena comprensión lectora.

Los estudiantes al realizar tareas escolares generalizaran ideas de los demás estudiantes de que es bueno “el dejar para mañana” las tareas escolares, no obstante esto se puede convertir en un mal hábito el cual se puede aplicar en sus actividades que realiza en su vida diaria, por lo tanto podemos afirmar que ya no solo procrastinara en trabajos académicos sino más bien situaciones o tareas familiares, sociales, laborales, entre otras que pueden pasar. Por lo tanto podemos afirmar que el estudiante puede sentir que lo que hace es lo más adecuado ya que se compara con los demás, y si la gran mayoría lo hace debe ser lo correcto, sin embargo el procrastinar los puede incitar a convertirlo como un hábito ya que el estudiante pasa por cambios tanto en los aspectos biológicos, psicológicos, y funciones naturales propias del desarrollo humano (Chan, 2011).

Quien no comprende lo que lee está en franco riesgo de caer en el analfabetismo funcional, así lo sostiene Perrenoud, por lo tanto enfatiza en que la manera de salvar las irreversibles consecuencias de este tipo de analfabetismo, por falta de comprensión, está en desarrollar la transferencia del conocimiento como una operación cognitiva. (Pérez, 2016)

No entender lo que se lee es una experiencia frustrante, es como estar en plena obscuridad sobre todo en la etapa escolar. Leer y no entender es quizá una de las causas del descalabro escolar que ha ocasionado un impacto negativo de proporciones mayores en las reformas que experimentan sobre todo los sistemas educativos sudamericanos. La gran mayoría de estudiantes de todos y cada uno de los niveles y modalidades verifican que la lectura no es una actividad que genere dicha, a la inversa acaba por transformarse en un acompañante aburrido, incómodo y hermético con lo que normalmente se abandona

la lectura de textos que son esenciales en el proceso de capacitación y formación humana (Quispe, 2012).

La procrastinación es la tendencia a posponer o retrasar la finalización de una labor evitando las responsabilidades, decisiones y tareas que requieren ser desarrolladas.

Esta procrastinación puede tener relación con la comprensión lectora, ya que si los estudiantes dejan tareas para después esto afecta a que lean sin entender y presentan las tareas al apuro sin poder realizar bien el trabajo. La muestra estará conformada por 57 estudiantes de dos secciones A y B, el tipo de investigación es de enfoque cuantitativo de nivel relacional, la técnica que se utilizará es la encuesta, el instrumento es el cuestionario, se utilizará la prueba estadística de correlacional de pearson.

De este modo no solo se toma en cuenta el hecho de postergar o dejar para después las tareas que pueden ser desarrolladas al momento y en forma planificada, sino que se pierde la esencia de la importancia que tiene realizar tareas o actividades en forma planificada y ordenado, obteniendo así mayores beneficios y satisfacciones para la consecución de objetivos tanto a corto como a mediano plazo y quizás a largo plazo. Ello finalmente involucra logros que pudiesen ser importantes para las personas, en este caso los estudiantes de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca, del distrito de Azángaro.

De acuerdo a nuestra investigación se plantea el siguiente problema

¿Cuál es la relación entre procrastinación académica y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca, Azángaro- Puno, 2020?

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la procrastinación académica y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca, Azángaro- Puno, 2020.

Como objetivos Específicos tenemos:

Establecer la relación de la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión literal en estudiantes del sexto grado.

Establecer la relación de la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión inferencial en estudiantes del sexto grado.

Establecer la relación de la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión crítica en estudiantes del sexto grado.

La presente investigación se justifica por que la procrastinación académica está siendo muy utilizada por los estudiantes ya que dichos estudiantes están haciendo sus tareas a la ultima hora, al analizar dicha variable con la comprensión lectora podemos decir que al momento de procrastinar los estudiantes leen demasiado rápido sin saber si entienden o no, desde este punto de vista se pretende utilizar un instrumento nuevo con alta confiabilidad y es acerca de la procrastinación académica que fue validado en el año 2020 y el otro instrumento de comprensión lectora que fue validado en el año 2018, como se puede observar los dos instrumentos son nuevos y muy confiables, además en la investigación queremos probar si existe una relación entre dichas variables y si la relación que existe es directa o inversa. Por otro lado podemos justificar la investigación en la

práctica ya que se realizará en tiempos de COVID ya que existe mucha procrastinación en los trabajos y exámenes por parte de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

II. Revisión de Literatura

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Quispe (2013) realizó una investigación titulada: La atención en la comprensión lectora en niños del curso 6to de primaria de la unidad educativa san José de fe y alegría, cuyo objetivo fue determinar la incidencia de los procesos atencionales en los niveles de la comprensión lectora en los estudiantes de 11 - 12 años de edad del curso 6to de primaria de la Unidad Educativa San José de Fe y Alegría. Resultados: podemos patentizar que los modelos o bien niveles atencionales determinan el desarrollo eficiente de la entendimiento lectora en el proceso de aprendizaje. Puesto que un alto porcentaje de los estudiantes del curso 6to de primaria azul, emplean a lo largo del proceso de lectura y su respectiva entendimiento una atención dividida, por este motivo que solo un mínimo porcentaje de los estudiantes consiguen desarrollar el nivel crítico y productivo de la entendimiento lectora. Esto pues centran su atención en múltiples labores o bien estímulos distractores en lugar de centrara solamente en la lectura que efectúan. Por tal motivo al no centrar su atención en la lectura más tarde los estudiantes no pueden examinar y criticar el texto, relacionándolo con el contexto y la realidad que viven. Por tal motivo al no efectuar este activar difícilmente pueden realizar o bien reelaborar textos de autoría propia, en el que se plasme la manera de sentir y meditar del lector.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Fonseca (2018) hizo un trabajo de investigación denominada El nivel de comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de la institución educativa n°32385 “virgen de fátima” , distrito de llata, provincia de huamalíes, región huánuco, 2018, cuyo objetivo fue determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N°32385 “Virgen de Fátima”, distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018. El 34% de niños tuvieron un nivel de comprensión lectora muy bajo, en el nivel literal el 54% de niños tuvieron un nivel medio, por otro lado un 68% de niños tuvieron un nivel medio en el nivel inferencial, por ultimo hay un 48% de niños que tienen un nivel medio en el nivel crítico.

Rivera (2019) realizó una investigación denominada: Niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria en San Martín de Porres, 2019, cuyo objetivo fue determinar los niveles de comprensión lectora que presentan los estudiantes cuarto grado de primaria de San Martín De Porres,2019.Resultados: el 46.3% tuvo un nivel de comprensión lectora en proceso, de acuerdo a sus dimensiones se tiene que el 45.4% de estudiantes tuvieron un calificativo de logro en el nivel de literal, seguidamente el 63.3% de estudiantes estuvieron en proceso en el nivel inferencial, finalmente el 58.9% de estudiantes estuvieron en el calificativo de inicio en el nivel crítico. Conclusión: Se concluye que la comprensión lectora estuvieron en un calificativo en proceso.

Sierra (2019) realizó un trabajo de investigación titulada: Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa pública del Callao, cuyo objetivo fue determinar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes del sexto grado de una institución educativa pública del Callao. Resultados: un 54.12% de niños tuvieron un nivel de comprensión lectora bajo, y el 85.88 % de la muestra se sitúa en el nivel bajo de la dimensión literal, de igual modo el 47.06 % en la dimensión inferencial se ubica en el nivel bajo; y en el nivel criterial el 78.82 % también se ubican en el nivel bajo.

Ayala y Rodriguez (2020) realizó una investigación titulada: Relación de la procrastinación académica con la comprensión lectora, en estudiantes de 6° grado de nivel primaria de la Institución Educativa 1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019, cuyo objetivo es determinar en qué medida se relaciona la procrastinación académica con la comprensión lectora de los estudiantes de 6° grado de nivel primario de la a Institución Educativa 1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019. Resultados : El 24% de estudiantes tuvieron una procrastinación académica alta, seguidamente de 73.1% tuvieron procrastinación media, finalmente tuvieron un 2.9% de procrastinación baja; el 23.1% de estudiantes tuvieron una comprensión lectora buena, asimismo un 75% tuvieron un nivel regular, por ultimo un 1.9% de estudiantes tuvieron un nivel deficiente. De acuerdo a las dimensiones de la comprensión lectora el 84.6% de estudiantes en el nivel literal, 72.1% en el nivel inferencial, 68.3% en el nivel crítico tuvieron regular comprensión lectora. Existe correlación positiva entre la procrastinación académica y comprensión lectora ($\rho=0.412$), de acuerdo a la procrastinación académica y las dimensiones de la comprensión lectora tenemos literal ($\rho=.198$), inferencial ($\rho=.387$), critico

(rho=.364). Conclusión: Se concluye que existe relación entre la procrastinación académica y comprensión lectora.

2.1.3 Antecedentes Locales

Chura (2018) realizó una investigación titulada: Comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de Primaria de la I.E. N° 70573 Central Esquen Juliaca y la I.E. N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018, cuyo objetivo fue determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018. Resultados: La comprensión lectora de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen tiene un nivel regular en un 60%, mientras que la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel tuvo un 40%. De acuerdo al nivel literal tuvieron un calificativo regular con un 57.9% de estudiantes en la I.E.P.N° 70573 y un 42.1% de estudiantes de la I.E.P. N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel. Por otro lado en el nivel inferencial tuvieron un calificativo regular con un 42.9% en la I.E.P.N° 70573 esquen y un 57.1% en la I.E.P. N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel. Finalmente en el nivel crítico tuvieron un calificativo regular con un 58.3% en la I.E.P.N° 70573 esquen y un 41.7% en la I.E.P. N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel. Conclusión: El investigador llegó a la conclusión que no existe diferencia entre la comprensión lectora en ambas instituciones.

Castillo (2019) realizó una investigación denominada nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de la institución educativa primaria 70615 santa catalina del distrito de Juliaca, provincia de San Román, región puno, año 2019, cuyo objetivo fue determinar el nivel que predomina en la Comprensión Lectora en estudiantes

del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa 70615 Santa Catalina del distrito de Juliaca provincia de San Román Región de Puno. Resultados: El 68% de estudiantes tuvieron un nivel de comprensión lectora media, el 52.9% de estudiantes tuvieron un nivel literal con una calificación baja, el 49.4% de estudiantes tuvieron una calificación baja en el nivel inferencial, finalmente en el nivel crítico el 38.8% de estudiantes tuvieron una calificación baja en el nivel crítico. Conclusión : El nivel de comprensión está en la calificación media.

2.2 Bases Teóricas de la Investigación

2.2.1 Historia de la Procrastinación

Desde que apareció por primera vez en inglés en el siglo XVI, la palabra procrastinación no se ha referido simplemente a posponer algo, sino a posponerlo irracionalmente, es decir a cuando posponemos tareas de forma voluntaria sabiendo que nosotros mismos creemos que esa dilatación nos perjudicará, por consiguiente sabemos que cuando procrastinamos estamos actuando en contra de lo que nos conviene (Steel, 2017).

La palabra procrastinación viene del latín pro, que significa delante de, en favor de y crastinus significa del día de mañana; por lo tanto podemos mencionar que procrastinar no se trata meramente de dejar algo para más adelante, aunque proceder así es parte integral de este mecanismo o la definición de esta palabra. Por otra parte podemos decir que la procrastinación no es netamente un definición literal, por lo tanto podemos decir que la prudencia, la paciencia y el dar prioridad comportan el dejar algo para más adelante, pero no significan lo mismo que procrastinación (Steel, 2017).

Por otra parte los antiguos egipcios, por ejemplo, poseían dos verbos que fueron traducidos como significante de procrastinación. Uno indicaba la útil costumbre de eludir el trabajo y esmero impetuoso, al paso que la otra, el perjudicial hábito de la vagancia en la realización de una labor precisa para la subsistencia, como el cultivar el campo en el tiempo apropiado del año. Por otra parte, para los romanos la procrastinación reflejaba la noción reflexiva y sabia de espera, de manera que se reconocía el instante ideal para contemplar la presencia de los oponentes en los enfrentamientos militares (Álvarez, 2010).

La procrastinación se define como el hecho de posponer responsabilidades como son las tareas y trabajos y decisiones de manera habitual, es considerada como la tendencia a gastar el tiempo demorar y aplazar de forma intencionada algo que debe ser hecho (Tuckman, 2003).

Viendo la procrastinación con un panorama muy amplio y con un ejemplo claro podemos decir que no es inteligente empeñarse en cortar el césped cuando la casa está ardiendo. Puede que no quiera posponer esta tarea tan acuciante, pero por lo menos sepa que el precio a pagar de las ruinas de su casa, ya que será demasiado alto, o por el contrario con una planificación flexible de su tiempo para atender las eventuales necesidades del cónyuge o de los hijos es probable que evite que su familia se rompa, finalmente podemos decir que no todo puede suceder al mismo tiempo; en su elección de qué hará ahora y qué dejará para después es donde radica la procrastinación, no en la dilación en sí (Steel, 2017).

2.2.1 Procrastinación Académica

La procrastinación académica es posponer aquello que es necesario para lograr una meta al permitir tareas de baja prioridad obstaculiza las tareas de alta prioridad. La procrastinación académica es un hábito dentro de las instituciones donde se estudia, ya que es considerado un desapoderamiento que podría tener múltiples causas, que incluyen el perfeccionismo, las creencias limitantes (“no puedo escribir a menos que me sienta inspirado”) “necesito grandes bloques de tiempo sin interrupciones para escribir” , etc; cabe señalar que la procrastinación académica son patrones de sobrecarga de trabajo y quejas por estar ocupado, sin embargo podemos mencionar que la falta de responsabilidad de las instituciones educativas primarias por el débil sistema acoplado o anarquías organizadas donde no se promueve la responsabilidad para asegurar el escribir y publicar a tiempo, esto es sinceramente comprobable con los estudiantes ya que típicamente terminan empleando más tiempo en algún curso y dedicando más tiempo a las tareas escolares (Gopalakrishnan, 2015).

Se considera procrastinación académica cuando se postergan las labores del contexto escolar, tanto académicas o bien administrativas, mas el diferir no es un comportamiento que solo se halla en el área académica, sino más bien, en diferentes áreas. Esta procrastinación académica, puede estar relacionada con la presencia de comportamientos de aplazamiento en otras áreas (Quant y Sánchez, 2012).

La procrastinación académica trata de que las tareas y encargos académicos en muchas ocasiones pueden ser postergados, lo que dificulta su cumplimiento inmediato y da lugar a problemas, tanto personales como académicos. Esta acción de evitar, de prometer hacer más tarde las tareas, de excusar o justificar retrasos, y de evitar la culpa

frente a una tarea académica, hace referencia a la procrastinación académica (Quant y Sánchez, 2012).

La procrastinación académica se comienza en la educación primaria y persiste en los años posteriores, donde más la mitad de los estudiantes refieren tener retrasos incesantes y conflictivos a la hora de efectuar sus labores. Cuando hay un retraso no justificado, o sea, superfluo y también irracional, para la ejecución o bien conclusión de labores y causa enfrentamiento en el individuo, tiene por nombre procrastinación. Se presenta un enfrentamiento entre la pretensión y la acción, en tanto que no hay una concordancia entre lo que se quiere y se realiza; no existiendo este retraso solo en el área académica sino más bien en distintas áreas y contextos, englobando distintas situaciones y circunstancias, las que se presentan tanto en el comienzo como en la finalización de cualquier actividad (Natividad, 2014).

Muchos individuos experimentan la procrastinación, que viene generada por todo género de temores. Puede llevar a postergar indefinidamente tanto una labor familiar como un proyecto en un largo plazo o bien, aun, una charla bastante difícil con un ser próximo. Los perfiles que describimos ahora no son pormenorizados, mas reflejan buena parte de los bloqueos que se hallan en el origen de la procrastinación. Es posible que estés perjudicado por múltiples de ellos o bien por ninguno; lo esencial es identificar lo que te frena barajando todas y cada una de las posibilidades. En el fondo, probablemente bien sabes qué ocurre, mas, indudablemente, te confortará leer que otras personas tienen exactamente los mismos problemas (Dorchy, 2020).

2.2.2. Comprensión Lectora

La comprensión lectora es la capacidad de comprender nos acompaña durante toda nuestra existencia y representa una de las expresiones más significativas del conocimiento humano. Gracias a ella disfrutamos de las bondades de la ciencia y la tecnología, los goces del arte y todas las humanidades, hasta nuestro entorno histórico eco social y cultural variado que nos toca representar. Pero no siempre y en todo momento se adquiere las suficientes habilidades de comprensión lectora en un contexto determinado, o no tuvimos las suficientes motivaciones personales y sociales para admitir con éxito el reto. Así lo reflejan las pruebas aplicadas en nuestros sistemas escolares en los países llamados en desarrollo y lo que se encuentran en vías del mismo, sobre todo aquellos países que reflejan ciertas deficiencias en asegurar una educación de calidad en los primeros años de escolaridad (Quispe, 2012).

Entender viene del latín *comprehendere* que significa entender, penetrar, concebir, distinguir, descifrar; como proceso intelectual, la comprensión supone captar los significados que otros han transmitido por medio de sonidos, imágenes, colores y movimientos. En los procesos de interacción que vivimos las personas, tratamos de comprender el mensaje de una flor que nos agasajan, o el símbolo de una empresa, los iconos que están presentes en nuestra cotidianeidad, de una mirada o de una palabra susurrada en el oído y de igual forma expresamos nuestros sentimientos buscando que nos comprendan (Quispe, 2012).

Berko y Berstein (2010) mencionan que la comprensión lectora es una capacidad o habilidad paralela a la expresión escrita, ambas son destrezas que corresponden a los dos códigos de comunicación y que no entienden por separado, por lo tanto la comprensión lectora se extiende a la necesidad de leer y compartir experiencias a través de sus múltiples canales de comunicación e interacción, lo que implica el buen dominio de la escritura y de comprensión lectora.

2.2.3 Factores que Intervienen en la Lectura

Hay determinados factores que intervienen en el aprendizaje de la lectura en los niños, estos factores son más que trascendentales para poder entender el desarrollo del lenguaje en el niño, que se manifiestan tanto en el medio social donde se desenvuelve (familia, colegio, reuniones con amigos y familiares) como asimismo en el proceso escolar formal. Este último determina si el aprendizaje del niño es conveniente al nivel escolar en que se halla. En el aprendizaje normal habría tres procesos neurológicos fundamentales: la receptividad sensorial, la correspondencia sensorial y la integración central de los estímulos transmitidos por las vías sensoriales. Al estudiar el aprendizaje lector, no podemos suprimir o eliminar estos múltiples factores que inciden sobre la lectura. Estos factores, pueden generar en muchas situaciones graves contrariedades en el aprendizaje de la lectura y en el aprendizaje generalmente (Megías, 2010).

Megías (2010) afirma que antes de que el estudiante, empiece a leer, deberá de tener claro y también interiorizado su esquema corporal, o sea (izquierda, derecha, arriba y abajo), sino hacen eso podrían tener inconvenientes en el momento de empezar a leer. Existen una serie de factores que intervienen en el aprendizaje de la lectura de los niños, las cuales detallamos a continuación:

- Factores motrices.
- Factores sensoriales.
- Factores lingüísticos.
- Factores cognitivos.
- Factores emocionales.
- Factores ambientales.
- Factores escolares.

2.2.3.1 Factores motrices.

El estudiante debe haber interiorizado su esquema corporal (izquierda, derecha, arriba y abajo), puesto que de esta manera van a poder situar lo que nos circunda, además los factores motrices de un niño influye en la lectura y más aun el medio donde está (Megías, 2010).

2.2.3.2 Factores sensoriales.

En los factores sensoriales es importante que el niño adquiera una buena discriminación visual y auditiva.

En la discriminación auditiva hallamos diferentes categorías conforme el inconveniente que tengan en la lectura:

- Estudiantes hipoacúsicos, en los que el umbral de audición se ubica en cincuenta decibelios, con lo que percibe claramente los sonidos de frecuencia grave o bien de intensidad fuerte.

- Estudiantes con dislalia. Se trata de una incapacidad para vocalizar apropiadamente algunos fonemas o bien conjuntos de fonemas. El lenguaje de un pequeño dislábico muy perjudicado puede resultar comprensible (Megías, 2010).

Con respecto a la discriminación visual, salvo que llegue hasta el punto de considerarse ciega, se corregirá con lentes, con lo que los estudiantes no van a tener ningún inconveniente en el aprendizaje de la lectura (Megías, 2010).

2.2.3.3 Factores lingüísticos.

Conforme la cantidad y la calidad del léxico que tenga el estudiantado, le va a ser más simple o bien bastante difícil el comenzar a aprender a leer (Megías, 2010).

2.2.3.4 Factores cognitivos.

El bajo factor intelectual del estudiante no es un factor determinante para no poder aprender a leer, es posible que le cueste más trabajo pero con esmero acabará leyendo como sus otros compañeros de clase. Por otro lado, no podemos obligar al niño que empiece a leer antes de los seis años (Megías, 2010).

2.2.3.5 Factores emocionales.

Pueden repercutir de forma negativa o bien positiva en el proceso lector del pequeño.

Estabilidad emocional:

- Seguridad de sí.
- Aceptación por sus compañeros.
- Estabilidad de conductas.

Megías (2010) menciona que la socialización y la sociabilización del niño favorecen su adaptación tanto sensible como social. La socialización se comprende como el proceso por el que un conjunto de personas conforman un conjunto social determinado y la sociabilización es la capacidad que tiene la persona para integrarse apropiadamente a un conjunto social admitiendo las reglas y normas establecidas en tal conjunto. Los pequeños que han llegado a confiar en sí mismos con más sencillez aceptan ciertas responsabilidades entre aquellas que pueden indicar las de atender y perseverar en las situaciones de aprendizaje.

Deseo de aprender, van a crear inconvenientes como son:

- Tensiones nerviosas.
- Desinterés: falta de motivación.
- Sentimientos de inferioridad o bien superioridad.
- Sobre protección por la parte de los progenitores.

2.2.3.6 Factores ambientales.

Medio familiar y medio social y cultural. Aspectos que influirán en el aprendizaje del pequeño cara la lectura:

- Aspectos lingüísticos en el hogar.
- Aspectos afectivos: entorno familiar estable.
- Condiciones sociales, culturales y experiencias vividas integradas.

De la calidad de estímulos del entorno va a depender la aceleración o bien el retraso del aprendizaje de la lectura.

Obviamente un pequeño que se halla inmerso en un medio que es rico en experiencias y relaciones adecuadas con los adultos, evolucionará de forma muy diferente

a aquel que se encuentra en un medio con restricciones y privaciones. En el primer caso, el desarrollo social va a ser fluido y sin inconvenientes, lo que le servirá para el aprendizaje de la lectura. También, si el medio que rodea al niño valora la lectura, favorecerá que este desarrolle una actitud positiva hacia ella, en contraste al niño cuyo medio no le da relevancia ni el valor preciso. Por lo tanto lo imprescindible es que haya una buena concordancia con los aspectos lingüísticos en el hogar, aspectos afectivos: entorno familiar estable y finalmente Condiciones sociales, culturales y experiencias vividas integradas (Megías, 2010).

Por consiguiente, si en la familia hay entorno de lectura, el pequeño está más predispuesto a leer por el hecho de que está motivado. Todos y cada uno de los pequeños adquieren la lectura mecánica, no obstante, no todos pasan a otros niveles de entender y es acá cuando se hacen patentes las diferencias en el medio familiar y social y cultural.

2.2.3.6 Factores Escolares

En los factores escolares se ha comprobado que influye: la cantidad de niños, los materiales, la metodología, la predisposición de la clase y el docente. Por lo que llegamos a la conclusión de que el mejor procedimiento para el aprendizaje escolar es un buen profesor y con buenas estrategias de enseñanza (Megías, 2010).

2.2.4 Dimensiones de la Comprensión Lectora

2.2.4.1 Nivel Literal.

Méndez (2006) manifiesta que este nivel de comprensión es el comienzo del resto niveles por lo tanto se debe desarrollar las capacidades propias de los estudiantes a fin de que puedan lograr el resto niveles de entendimiento. Este nivel corresponde al primer proceso para la entendimiento del texto, en el que el conocimiento del significado de las

palabras se vuelve preciso. En el nivel entendimiento textual se espera el reconocimiento de los hechos tal y como se hallan en el texto, lo que significa identificar sujetos, datas, lugares donde se desarrollan las acciones y el tiempo del texto, o sea se trata de entender lo que está escrito en el texto de forma directa.

Entendimiento lectora básica. Decodificación de palabras y oraciones. El lector parafrasea: puede reconstruir lo que está superficialmente en el texto (Alfonso y Sánchez, 2009).

Megías (2010) menciona que leer literalmente es hacerlo conforme al texto.

Podríamos dividir este nivel en dos:

2.2.4.1.1 Nivel 1 Lectura literal en un nivel primario.

Se centra en las ideas y también información que están explícitamente expuestas en el texto, por reconocimiento o bien evocación de hechos. El reconocimiento puede ser:

De detalle: identifica nombres, personajes, tiempo y sitio de un relato.

- De ideas principales: la idea más esencial de un párrafo o bien del relato.
- De secuencias: identifica el orden de las acciones.
- Por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos.
- De causa o bien efecto: identifica razones explícitas de determinados acontecimientos o bien acciones.

Efectuamos entonces una lectura elemental: proseguimos punto por punto el texto, lo ubicamos en cierta temporada, sitio, identificamos (en el caso de un cuento o bien una novela) personajes primordiales y secundarios; nos detenemos en el léxico, las expresiones metafóricas. Muchos de los descabros en la escuela responden al desconocimiento del léxico concreto de cada disciplina (por poner un ejemplo el lenguaje

matemático) o bien a la interpretación de determinadas palabras dentro de cierto contexto. El pupilo debe entrenarse en el significado de los palabras y cuál es la acepción adecuada de las que figuran en el diccionario conforme al significado total de la oración en el que se encuentra insertado (Megías, 2010).

2.2.4.1.2 Nivel 2 Lectura literal en profundidad.

Realizamos una lectura más profunda, profundizando en el entendimiento del texto, reconociendo las ideas que se suceden y el tema primordial, efectuando cuadros sinópticos, mapas ideales, resúmenes y síntesis. La mayoría de estas técnicas son más convenientes para textos expositivos que para textos literarios (Megías, 2010).

2.2.3.2 Nivel Inferencial.

El nivel inferencial se refiere a la capacidad de interpretar la información del material escrito. Consiste en el desarrollo de interpretaciones, rastros y también hipótesis, por la parte del lector, con base tanto en la información de sus propias intuiciones y conocimientos anteriores. Su práctica es fundamental por el hecho de que deja al estudiante desarrollar sus habilidades de comprensión y también interpretación, lo como desea decir el estudiante debe edificar un nuevo conocimiento través de aspectos tomados del mismo texto. En este nivel de la lectura, se trabaja uno de los aspectos que está relacionado al proceso de deducir y pronosticar los resultados del contenido del texto. Es acá donde los estudiantes tienen muchas contrariedades pues se precisa de la aplicación de diferentes estrategias para conseguir la comprensión y la interpretación del material escrito (Méndez, 2006).

Viramonte (2008) menciona que para el nivel inferencial es deducir, concluir; ya que en la comprensión lectora el texto bien hecho ofrece pistas al lector capacitado o con

hábitos de lectura que permiten inferir en el texto, a veces dichas pistas están todas en un solo párrafo, no necesariamente consecutivos y esto obliga al lector a una búsqueda diferente en calidad y cantidad del contenido pues no es lo mismo operar con elementos simples y con datos cercanos y explícitos que tener que buscarlos a distancia, unirlos y reacomodarlos.

El lector aporta sus saberes anteriores. El lector lee lo que No está en el texto (aporta su cincuenta por ciento de interpretación). Hace inferencias. Reconoce el lenguaje figurado (Alfonso y Sánchez, 2009).

Megías (2010) menciona que el nivel inferencial su base es que buscan relaciones del contexto que van más allá de lo leído, explicamos el texto más extensamente, añadiendo informaciones y experiencias precedentes, relacionando lo leído con nuestros saberes anteriores, elaborando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial va a ser la preparación de conclusiones. Este nivel de entendimiento es poquísimamente practicado en las instituciones educativas, ya que requiere un notable grado de abstracción por parte del lector. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

Este nivel puede incluir las próximas operaciones:

- Inferir detalles auxiliares, que conforme las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y contundente.
- Deducir ideas primordiales, no incluidas explícitamente.
- Inferir secuencias, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiese terminado de otras formas.

- Inferir relaciones de causa y efecto, efectuando hipótesis sobre las motivaciones o bien caracteres y sus relaciones en el tiempo y el sitio. Se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones.
- Pronosticar sucesos sobre la base de una lectura inacabada, de manera deliberada o bien no.
- Interpretar un lenguaje figurativo, para colegir la significación textual de un texto (Megías, 2010).

2.2.3.3 Nivel Crítico.

El lector entiende el texto de forma global, reconoce las pretensiones del autor y la superestructura del texto. Toma postura en frente de lo que afirma el texto y lo integra con lo que sabe, es capaz de resumir el texto (Alfonso y Sánchez, 2009).

Cortez y García (2010) expresan que la comprensión crítica implica una capacitación de juicios evaluativos propios del lector, con contestaciones de carácter subjetivo sobre el contenido del texto. El nivel crítico es considerado como el más profundo de la entendimiento, por lo tanto el lector ha de ser capaz de efectuar una autocrítica así sea positiva o bien negativa con respecto a la información adquirida. Este aspecto solo se desarrolla siempre que haya comprendido en su totalidad el mensaje emitido por el autor del texto.

Megías (2010) afirma que el nivel crítico radica en que emitimos juicios sobre el texto leído, lo admitimos o bien rechazamos mas con fundamentos. La comprensión lectora crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la capacitación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Los juicios toman en cuenta cualidades de precisión, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser:

- De realidad o bien fantasía: conforme la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o bien con los relatos o bien lecturas.
- De adecuación y validez: equipara lo que está escrito con otras fuentes de información.
- De apropiación: requiere evaluación relativa en las distintas partes, para asimilarlo.
- De rechazo o bien aceptación: depende del código de ética y del sistema de valores del lector.

La capacitación de seres críticos hoy en día son una necesidad vital para la escuela y solo puede desarrollarse en un tiempo cordial y de libre expresión, en el que los pupilos puedan argüir sus creencias con calma y respetando por su parte la de sus pares (Megías, 2010).

Del mismo modo la lectura crítica es desarrollada de forma analítica, esto quiere decir que además de entender el contenido del texto, se examinará lo expresado para comprobar sus aciertos, fallos y las formas que se presenta en la información. Por lo tanto se va a deber resumir el contenido, distingüendo las ideas primordiales y secundarias, para entonces hacer una valoración respecto a la idea del autor. Es fundamental preparar al estudiante para lograr este nivel de lectura, puesto que en nuestros días los estudiantes tienen dificultades para expresar sus creencias o bien ideas acerca de lo que se lee (Cortez y García, 2010).

III. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre la procrastinación académica y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca, Azángaro-Puno, 2020.

Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión literal en estudiantes del sexto grado.

Existe relación significativa entre la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión inferencial en estudiantes del sexto grado.

Existe relación significativa entre la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión crítica en estudiantes del sexto grado.

IV. Metodología

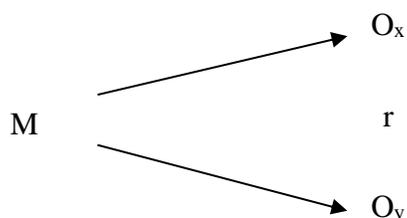
4.1. Diseño de la Investigación

De acuerdo a nuestra investigación el enfoque de la presente investigación es cuantitativo, dicho enfoque representa un conjunto de procesos bien organizados de manera secuencial para probar ciertas suposiciones (Hernandez y Mendoza, 2019).

Esta investigación es de nivel relacional, este nivel se aplica en especial en la estadística bivariada que permite evidenciar la relación entre las dos variables (Sánchez, 2019).

La presente investigación es de diseño no experimental de tipo transeccional o transversal, este tipo de diseño se caracteriza por que se recolecta los datos en un solo momento de tiempo, analiza la incidencia de determinadas variables en un momento o periodo (Hernandez y Mendoza, 2019).

Según Córdova (2014) para los diseños descriptivos correlacionales plantea el siguiente diagrama



Donde:

M = Muestra de estudiantes del 6to grado

O_x = Observación de la variable independiente (Procrastinación académica)

r = Coeficiente de correlación

O_y = Observación de la variable dependiente (Comprensión lectora)

4.2 Población y Muestra

4.2.1 Población

La población estuvo conformada por 383 estudiantes del primer al sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca del distrito de Azángaro de la región Puno en el presente año.

4.2.2 Muestra

El tipo de muestra que se aplicó en la presente investigación es la no probabilística de tipo intencional. Este tipo de muestreo se caracteriza por que no todos los elementos de estudio tienen la misma probabilidad de ser elegidos (Pino, 2018).

La muestra estuvo conformada por 57 estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 72723 Señor de Huanca del distrito de Azángaro, dicha información fue proporcionada por la dirección cuyo director es el Lic. Alberto Masco Choquehuanca en el año 2020.

Tabla 1

Muestra de los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria 72 723 Señor de Huanca.

| Grado y Sección | Estudiantes |
|------------------------|--------------------|
| 6to A | 24 |
| 6to B | 33 |
| TOTAL | 57 |

Fuente: Datos obtenidos luego de aplicar el tipo de muestra de la investigación.

4.3. Definición y Operacionalización de Variables e Indicadores

Tabla 2

Operacionalización de variables e indicadores

| Variables | Definición de la variable | Definición operacional de la variable | Dimensiones | Indicadores | Items | Técnicas e instrumentos |
|-------------------------------|--|--|------------------------------|--|---|-------------------------------|
| Variable independiente | Natividad (2014) | Trujillo y Noé (2020) consideran que para medir la procrastinación académica | 1. Procrastinación académica | 1.1. Preparación para rendir un examen | 1.1.1. Preparación para exámenes. | |
| | considera a la procrastinación académica | que para medir la procrastinación académica se utilizará el instrumento EPA que consta 1 dimensión procrastinación académica conformado por 8 ítems. | | | 1.1.2. No entiendo algo. | |
| Procrastinación académica | cuando se postergan labores del contexto escolar, se puede estar relacionada con la presencia de comportamiento s de aplazamiento de | se utilizará el instrumento EPA que consta 1 dimensión procrastinación académica conformado por 8 ítems. | | 1.2. Hábitos secuenciales para estudiar. | 1.2.1. Hábitos de estudio. 1.2.2. Tema sea aburrido. 1.2.3. Ritmo de estudio. | -La encuesta -Cuestionario |
| | | | | 1.3. Realización de trabajos escolares. | 1.3.1. Termino mis trabajos importantes. 1.3.2. Reviso mis tareas. | |

| | | | | | |
|-----------------------------|--|--|--|---|--------------------------------|
| | trabajos de nivel educativo. | | | | |
| Variable dependiente | Quispe (2012) menciona que la comprensión lectora es la capacidad de comprender nos acompañamos durante nuestra existencia representa de expresiones más significativas del conocimiento humano. | Cuñachi y Leyva, (2018) mencionan que para medir la comprensión lectora se utilizará la ECL con 3 dimensiones que son el literal, inferencial y el critico la cual está constituida por 27 ítems divididos 9 más ítems por cada dimensión. | 2.1. Dificultades en la lectura | 2.1.1. Dificultad de la información. 2.1.2. Dificultad de las ideas principales. 2.1.3. Dificulta encontrar los personajes. | |
| Comprensión lectora | | 2.Literal | 2.2. Identificas lo que realiza el personaje s | 2.2.1 Identifica las relaciones de causa-efecto. 2.2.2. Distingues las acciones de un Personaje. 2.2.3.. Ordenas las acciones de un personaje. | -La encuesta - Cuestionario |
| | | | 2.3. Comprender el texto. | 2.3.1. Identificas la secuencia narrativa. 2.3.2. Dificulta de realizar la lectura y llegar a una comprensión. 2.3.3. Identificas los hechos más resaltantes. | |

| | | |
|---------------|--|--|
| | 3.1. Analizar y predecir sobre el personaje. | 3.1.1. Título de una portada. 3.1.2. Inferir las consecuencias de un hecho. 3.1.3. Predecir qué sucederá con el personaje. |
| 3.Inferencial | 3.2.Comprender con un distinto lenguaje. | 3.2.1. Interpretar frases hechas con lenguaje metafórico. 3.2.2. Interpretar correctamente el lenguaje figurado. 3.2.3. Comprender mejor. |
| | 3.3.Significado de las palabras. | 3.3.1. Diccionario a la mano. 3.3.2. Inferir el significado de palabras. 3.3.3. Deduces el significado de una palabra. |
| | 4.1.Critica del texto leído | 4.1.1. Facilidad de emitir una opinión personal. 4.1.2. Al leer te gusta hacer críticas acerca de lo leído. 4.1.3. Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás. |

| | | |
|-----------|---|--|
| 4.Critico | 4.2.Opini3n sobre el texto leído. | 4.2.1. Facilidad de emitir una opini3n. <hr/> 4.2.2. Construyes una opini3n personal. <hr/> 4.2.3. Cuestiono los hechos. |
| | 4.3. Aporte de la lectura. | 4.3.1. Identifica la intenci3n que tiene el autor. <hr/> 4.3.2. La lectura aporta algo en tu vida. <hr/> 4.3.3.Conclusi3n de una lectura. |

4.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

4.4.1 Técnicas

La técnica que se aplicó en nuestra investigación es la encuesta. Dicha técnica de investigación social por excelencia, debido a su utilidad, sencillez, objetividad de los datos que con ella se obtiene, desde hace un largo tiempo se emplea con demasiado éxito, en la investigación educacional, gracias a los resultados obtenidos con su aplicación en todo su entorno (Carrasco, 2015).

Asimismo Córdova (2019) menciona que la técnica que se debe utilizar en la presente investigación es la encuesta, el autor lo define como un procedimiento que consiste en entregar un instrumento de forma física o virtual a la unidad de estudio para que lo desarrolle en un tiempo determinado.

4.4.2 Instrumento

El instrumento que se utilizó para ambas variables (procrastinación académica y comprensión lectora) es el cuestionario, este instrumento es una provisión de datos conformado por interrogantes formulados por escrito que sirve para medir las variables en estudio de un trabajo de investigación (Córdova, 2019).

El instrumento de procrastinación académica denominado “Escala de procrastinación Académica (EPA)” contiene 8 preguntas indirectas cuyas alternativas fueron elaboradas en la escala de Likert las cuales son: Nunca (1), Pocas veces (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5) y la calificación es realizado de forma inversa por que dichas preguntas son indirectas, este instrumento fue validado por los investigadores Kimberly trujillo-Chumán y Martín Noé-Grijalva de la universidad César

Vallejo en el año 2020, el instrumento fue aplicado a 366 estudiantes de instituciones públicas entre 12 y 17 años de edad, el instrumento posee una confiabilidad de $\omega = 0.80$ en el coeficiente de consistencia interna de omega (Trujillo y Noé, 2020).

De igual manera podemos mencionar que el instrumento de comprensión lectora denominado también “Escala de comprensión lectora (ECL)”, contiene 3 dimensiones literal, inferencial, crítico; las cuales detallaremos a continuación en la dimensión comprensión literal con 9 preguntas las cuales son: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; de las cuales preguntas directas son la 9,4,5,6,7,9 y las indirectas son la 1,2,3,8; en la comprensión inferencial las 9 preguntas son directas cuyas preguntas son: 10,11,12,13,14,15,16,17,18 y la última comprensión crítica con 9 preguntas también directas cuyas preguntas son: 19,20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27. El instrumento fue validado por Cuñachi y Leyva en el año 2018, tuvo una confiabilidad en el alfa de cronbach de $\alpha = 0.935$. (Cuñachi y Leyva, 2018).

4.5. Plan de Análisis

Para el recojo de información se presentó una solicitud al director de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca del distrito de Azángaro, luego de la aceptación de dicha solicitud se procedió a realizar el cuestionario de las dos variables la procrastinación académica y comprensión lectora, una vez recogido todas las encuestas fueron foliados y luego tabulados en el paquete estadístico SPSS 24, para luego obtener las tablas y figuras correspondientes basados en nuestro objetivo general, luego se procederá a realizar la interpretación de dichas tablas estadísticas y posteriormente a esto se realizó la discusión de nuestros resultados con los demás investigadores.

Quezada (2019) menciona que el procedimiento de correlación permite calcular la matriz de correlaciones de un conjunto de variables, para obtener los índices de asociación lineal con variables cuantitativas. Por otro lado permite evaluar la existencia de relaciones lineales entre variables. El procedimiento de correlacionar variables bivariadas que permite encontrar el coeficiente de correlación de Pearson, coeficiente rho de Spearman, coeficiente de tau-b de Kendall cada uno con sus respectivos valores críticos.

Para el trabajo de investigación se aplicó la correlación o asociación de dos variables, el coeficiente de correlación de Spearman se rige por las reglas de la correlación simple de Pearson, y las mediciones de este índice corresponden de -1 a +1, pasando por el cero, donde este último significa no correlación entre las variables estudiadas, mientras que los dos primeros denotan la correlación máxima en cada extremo (Gamarra, Rivera, Wong y Pujay, 2016).

La ecuación utilizada en este procedimiento, cuando en el ordenamiento de los rangos de las observaciones no hay datos empatados o ligados es la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6}{n(n^2 - 1)} \sum_{i=1}^n d_i^2$$

Donde :

r_s : Coeficiente de correlación de Spearman

d_i^2 : Diferencias existentes entre los rangos de las dos variables, elevadas al cuadrado.

n : Tamaño de la muestra expresada en parejas de rangos de las variables.

Silvestre y Huamán (2019) menciona que el coeficiente de correlación es el nivel que se utiliza para medir calcular o determinar el grado de relación que existe entre dos variables, a continuación detallamos el rango de coeficiente correlacional y es como sigue:

Tabla 3 *Tabla de interpretación para el valor del coeficiente de la correlación*

| R | Relación | Correlación |
|----------------------|------------------------|--------------------|
| $r=0$ | No existe | Nada |
| $0.00 < r \leq 0.20$ | Muy poco intensa | Pequeña |
| $0.20 < r \leq 0.40$ | Pequeña/ apreciable | Baja |
| $0.40 < r \leq 0.60$ | Considerable | Regular |
| $0.60 < r \leq 0.80$ | Intensa | Alta |
| $0.80 < r \leq 1.00$ | Muy intensa | Muy alta |

Fuente: Pasos para elaborar la investigación y la redacción de la tesis universitaria

4.6 Matriz de Consistencia

Tabla 4

Matriz de consistencia

Apellidos y nombres : Ramos Mullisaca Gavi

| Título del proyecto de investigación | Enunciado del problema | Objetivo General | Objetivos específicos | Variabes |
|--|---|---|---|---|
| Comprensión lectora y procrastinación académica en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72 723 Señor de Huanca Azángaro-Puno 2020. | ¿Cuál es la relación entre procrastinación académica y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca, Azángaro -Puno, 2020? | General Determinar procrastinación académica y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca, Azángaro - Puno, 2020 | Establecer la relación de la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión literal de los estudiantes del sexto grado. Establecer la relación de la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión inferencial de los estudiantes del sexto grado. Establecer la relación de la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión critica de los estudiantes del sexto grado. | Variable independiente Procrastinación académica Variable dependiente Comprensión lectora. |

4.7.Principios Éticos

En la presente investigación según el reglamento de la universidad ULADECH el principio que se tomará en cuenta es de la protección a las personas, dicho principio radica en que el investigador brinda información sobre el propósito que se tiene en la presente investigación sobre las encuestas a realizar sobre la procrastinación académica y comprensión lectora al grupo en estudio en este caso a los estudiantes del sexto grado de forma transparente y comprensiva.

V. Resultados

5.1.Resultados

5.1.1 Establecer la Relación de la Procrastinación Académica y la Comprensión Lectora en la Dimensión Literal en Estudiantes del Sexto Grado

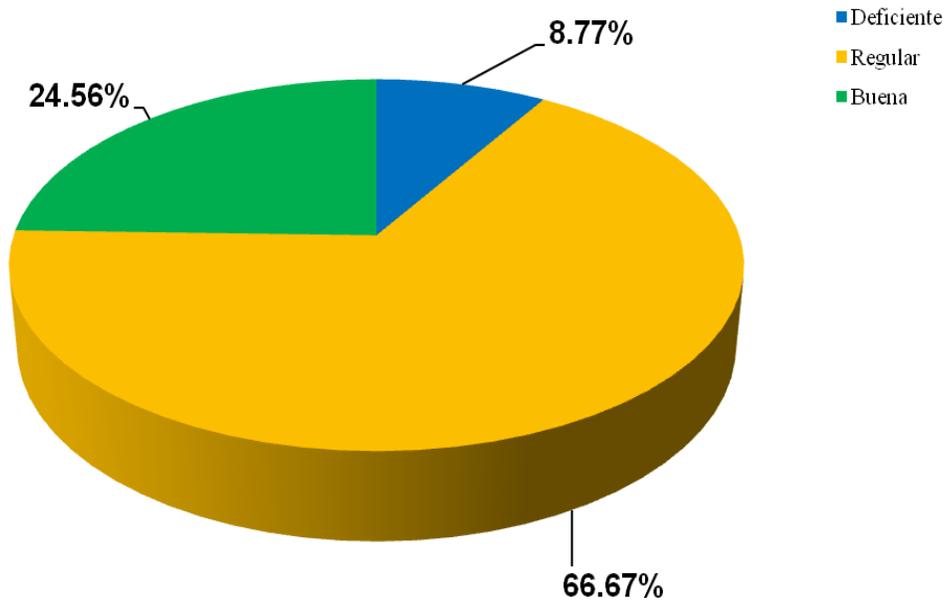
Tabla 5

Comprensión lectora en la dimensión literal

| | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 5 | 8.77 |
| Regular | 38 | 66.67 |
| Buena | 14 | 24.56 |
| Total | 57 | 100.00 |

Fuente: Test ECL en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

Gráfico 1: Comprensión lectora en la dimensión literal



Fuente: Tabla 11

De acuerdo a nuestra tabla 11 y gráfico 3 tenemos los siguientes resultados de la comprensión lectora en la dimensión literal, existen 38 niños que representa el 66.7% están en un nivel regular de comprensión lectora en el aspecto literal, seguidamente hay 14 niños que representa el 24.6% que están en un nivel bueno de comprensión lectora en el aspecto literal, finalmente tenemos que 5 niños que hacen un 8.8% están en un nivel deficiente de comprensión lectora en el aspecto literal. Cabe resaltar que el nivel de comprensión lectora en la dimensión literal es regular con un 66.7%.

Prueba de hipótesis de la correlación de pearson con respecto a la hipótesis específica 1

1. Hipótesis

H₀: r_s = 0: La procrastinación académica no tiene relación inversa con la comprensión lectora en la dimensión literal de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

H_a: r_s < 0: La procrastinación académica tiene relación inversa con la comprensión lectora en la dimensión literal de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

2. Nivel de significancia

Si $\alpha = 0.05$.entonces t tabulada es $t_t = t_{(0.05,55)} = -1.673$

3. Prueba estadística

Antes de obtener la prueba estadística se tiene que hallar la prueba de normalidad

Tabla 6

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Procrastinación académica | .294 | 57 | .000 | .811 | 57 | .000 |
| Literal | .192 | 57 | .000 | .927 | 57 | .002 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la anterior tabla se toma Kolmogorov-Smirnov y al calcular los datos vemos que la p es menor a 0.05 podemos mencionar que los datos no tienen una distribución normal (Martínez, Sánchez, Toledo y Faulin, 2020).

La prueba estadística utilizada es la correlación de Spearman cuya fórmula es la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6}{n(n^2 - 1)} \sum_{i=1}^n d_i^2$$

$$r_s = -.448$$

Con el programa estadísticos SPSS V.24 se obtuvo la correlacional de Rho de Spearman **Tabla 7**

Correlación entre la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión literal.

| | | | Procrastinación | |
|-----------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------|---------|
| | | | académica | Literal |
| Rho de Spearman | Procrastinación académica | Coefficiente de correlación | 1.000 | -.448** |
| | | Sig. (bilateral) | . | .000 |
| | | N | 57 | 57 |
| | Literal | Coefficiente de correlación | -.448** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | . |
| | | N | 57 | 57 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como la muestra es $n > 50$, la probabilidad asociada con un valor tan grande como el valor observado de r_s , puede ser aproximado al calcular la z asociada con ese valor usando la

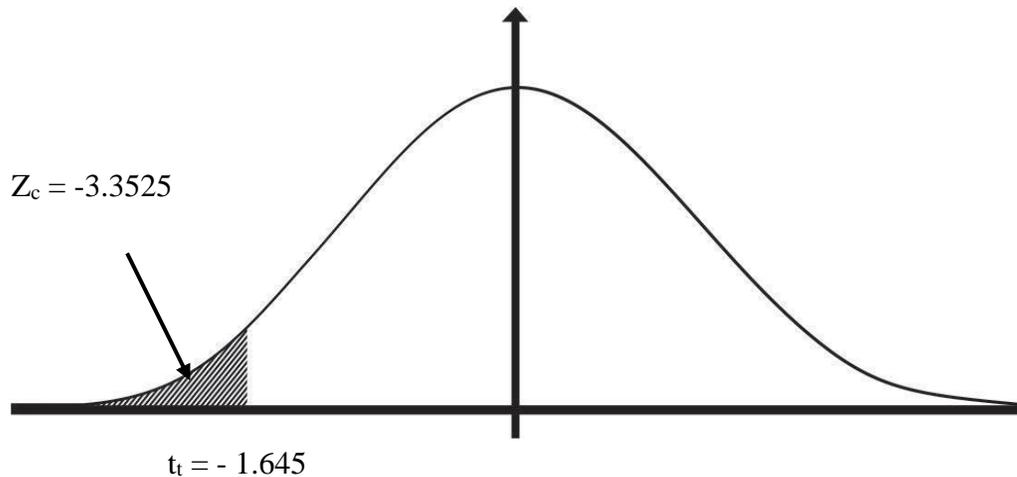
siguiente ecuación: $z = r_s\sqrt{n-1}$, por lo tanto podemos determinamos después la significación de ese valor de z al consultar la Tabla estadística (Ibañez, 2007).

$$Z_c = r_s\sqrt{n-1}$$

$$Z_c = -.448\sqrt{57-1} = -3.3525$$

$$Z_c = -3.3525$$

4. Región crítica



Como $Z_c = -3.3525 < Z_t = -1.645$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0).y se acepta la hipótesis alternativa, tal como puede se puede ubicar en una gráfica de la distribución t de Student.

5. Conclusión

Se concluye que la procrastinación académica tiene relación inversa ($r=-.448$) con la comprensión lectora en la dimensión literal en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

5.1.2 Establecer la Relación de la Procrastinación Académica y la Comprensión

Lectora en la Dimensión Inferencial en Estudiantes del Sexto Grado

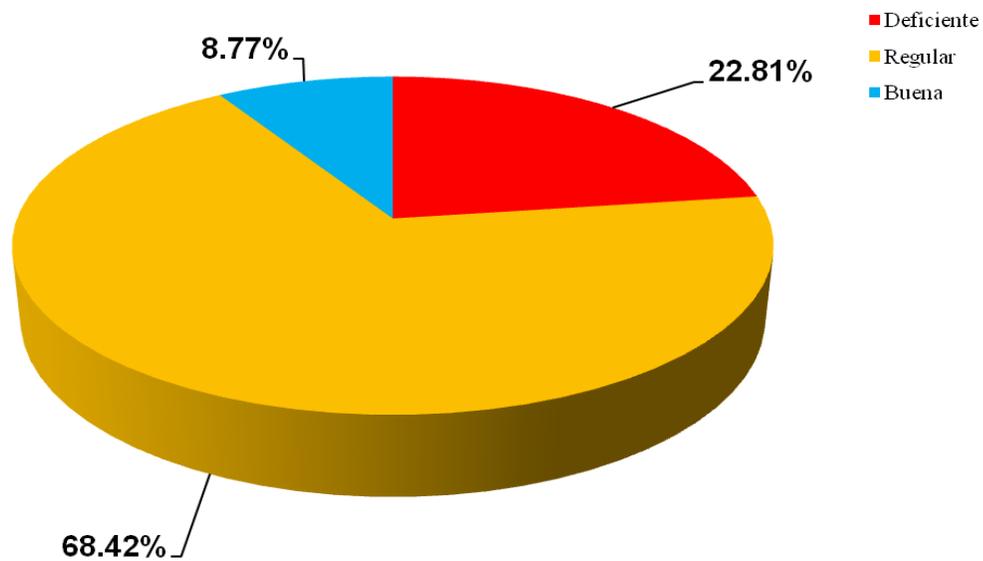
Tabla 8

Comprensión lectora en la dimensión inferencial

| | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 13 | 22.81 |
| Regular | 39 | 68.42 |
| Buena | 5 | 8.77 |
| Total | 57 | 100.00 |

Fuente: Test ECL en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

Gráfico 2: *Comprensión lectora en la dimensión inferencial*



Fuente: Tabla 8

De acuerdo a nuestra tabla 8 y gráfico 2 tenemos los siguientes resultados de la comprensión lectora en la dimensión inferencial, existen 39 niños que representa el 68.4% están en un nivel regular de comprensión lectora en el aspecto inferencial, seguidamente hay 13 niños que representa el 22.8% que están en un nivel deficiente de comprensión lectora en el aspecto inferencial, finalmente tenemos que 5 niños que hacen un 8.8% están en un nivel deficiente de comprensión lectora en el aspecto inferencial. Cabe resaltar que el nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial es regular con un 68.4%.

Prueba de hipótesis de la correlación de pearson con respecto a la hipótesis específica

2

1. Hipótesis

H₀: r_s = 0: La procrastinación académica no tiene relación inversa con la comprensión lectora en la dimensión inferencial de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

H_a: r_s < 0: La procrastinación académica tiene relación inversa con la comprensión lectora en la dimensión inferencial de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

2. Nivel de significancia

Si $\alpha = 0.05$.entonces t tabulada es $t_t = t_{(0.05,55)} = -1.673$

3. Prueba estadística

Antes de obtener la prueba estadística se tiene que hallar la prueba de normalidad

Tabla 9

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------------------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Procrastinación académica | .294 | 57 | .000 | .811 | 57 | .000 |
| Comprensión lectora inferencial | .162 | 57 | .001 | .916 | 57 | .001 |

a. Corrección de significación de Lilliefors.

En la anterior tabla se toma Kolmogorov-Smirnov, al calcular los datos vemos que la p es menor a 0.05 podemos mencionar que los datos no tienen una distribución normal (Martínez, Sánchez, Toledo y Faulin, 2020).

La prueba estadística utilizada es la correlación de Spearman cuya fórmula es la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6}{n(n^2 - 1)} \sum_{i=1}^n d_i^2$$

$$r_s = -.757$$

Con el programa estadísticos SPSS V.24 se obtuvo la correlacional de Rho de Spearman

Tabla 10

Correlación entre la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión inferencial.

| | | Procrastina ción académica Inferencial | | |
|--------------------|------------------------------|---|---------|---------|
| Rho de Spearman | Procrastinación académica | Coefficiente de correlación | 1.000 | -.757** |
| | | Sig. (bilateral) | . | .000 |
| | | N | 57 | 57 |
| | Inferencial | Coefficiente de correlación | -.757** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | . |
| | | N | 57 | 57 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Como la muestra es $n > 50$, la probabilidad asociada con un valor tan grande como el valor observado de r_s , puede ser aproximado al calcular la z asociada con ese valor usando la

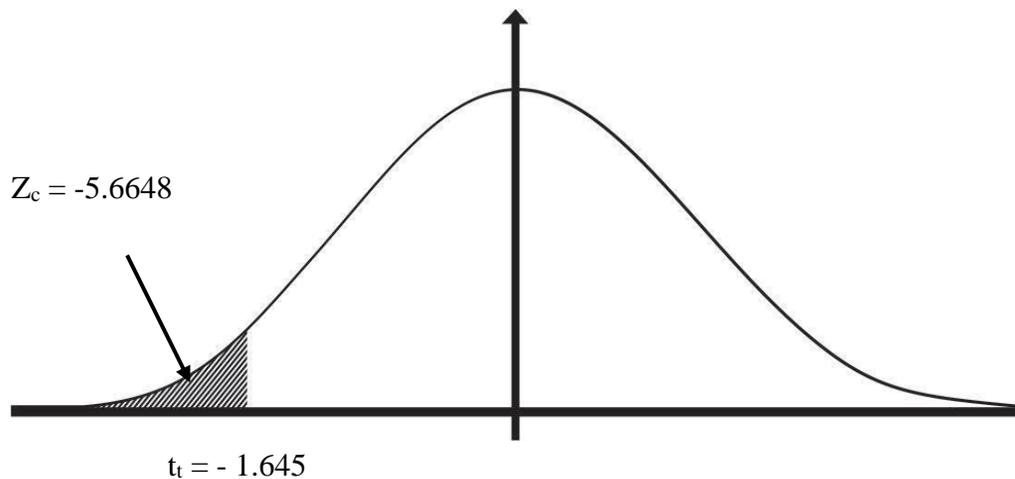
siguiente ecuación: $z = r_s\sqrt{n-1}$, por lo tanto podemos determinamos después la significación de ese valor de z al consultar la Tabla estadística (Ibañez, 2007).

$$Z_c = r_s\sqrt{n-1}$$

$$Z_c = -.757\sqrt{57-1} = -5.6648$$

$$Z_c = -5.6648$$

4. Región crítica



Como $Z_c = -5.2682 < Z_t = -1.645$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0).y se acepta la hipótesis alternativa, tal como puede se puede ubicar en una gráfica de la distribución t de Student.

5. Conclusión

Se concluye que la procrastinación académica tiene relación inversa ($r=-.757$) con la comprensión lectora en la dimensión inferencial en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

5.1.3 Establecer la Relación de la Procrastinación Académica y la Comprensión

Lectora en la Dimensión Crítica en Estudiantes del Sexto Grado

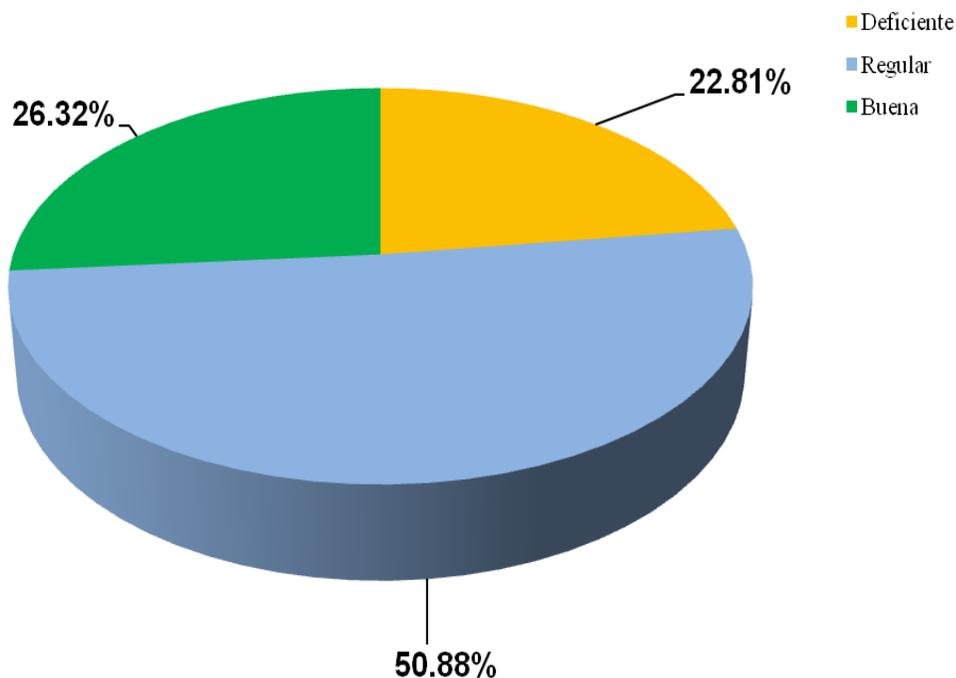
Tabla 11

Comprensión lectora en la dimensión crítica.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 13 | 22.81 |
| Regular | 29 | 50.88 |
| Buena | 15 | 26.32 |
| Total | 57 | 100.00 |

Fuente: Test ECL en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

Gráfico 3: Comprensión lectora en la dimensión crítica



Fuente: Tabla 5

En la tabla 5 y gráfico 1 nos muestran los resultados de la comprensión lectora en la dimensión crítica, por otro lado 29 niños que representa el 50.9% están en un nivel regular de comprensión lectora en el aspecto crítico, seguidamente hay 15 niños que representa el 26.3% que están en un nivel bueno de comprensión lectora en el aspecto crítico, finalmente tenemos que 13 niños que hacen un 22.8% están en un nivel deficiente de comprensión lectora en el aspecto crítico. Cabe resaltar que el nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica es regular con un 50.9%.

Prueba de hipótesis de la correlación de pearson con respecto a la hipótesis específica

3

1. Hipótesis

H₀: r_s = 0: La procrastinación académica no tiene relación inversa con la comprensión lectora en la dimensión crítica de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

H_a: r_s < 0: La procrastinación académica tiene relación inversa con la comprensión lectora en la dimensión crítica de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

2. Nivel de significancia

Si $\alpha = 0.05$.entonces t tabulada es $t_t = t_{(0.05,55)} = -1.673$

3. Prueba estadística

Antes de obtener la prueba estadística se tiene que hallar la prueba de normalidad

Tabla 12

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Procrastinación | .294 | 57 | .000 | .811 | 57 | .000 |
| Académica | | | | | | |
| Comprensión lectora | .153 | 57 | .002 | .926 | 57 | .002 |
| Crítica | | | | | | |

a. Corrección de significación de Lilliefors.

En la anterior tabla se toma Kolmogorov-Smirnov, al calcular los datos vemos que la p es menor a 0.05 podemos mencionar que los datos no tienen una distribución normal (Martínez, Sánchez, Toledo y Faulin, 2020).

Por lo tanto se elige la prueba estadística de la correlación de Spearman cuya fórmula es la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6}{n(n^2 - 1)} \sum_{i=1}^n d_i^2$$

$$r_s = -.704$$

Con el programa estadísticos SPSS V.24 se obtuvo la correlacional de Rho de Spearman **Tabla 13**

Correlación entre la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión crítica

| | | Procrastinación | | |
|-----------------|---------------------------|-----------------------------|-----------|---------|
| | | | académica | Crítica |
| Rho de Spearman | Procrastinación académica | Coefficiente de correlación | 1.000 | -.704** |
| | | Sig. (bilateral) | . | .000 |
| | | N | 57 | 57 |
| | Crítica | Coefficiente de correlación | -.704** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | . |
| | | N | 57 | 57 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

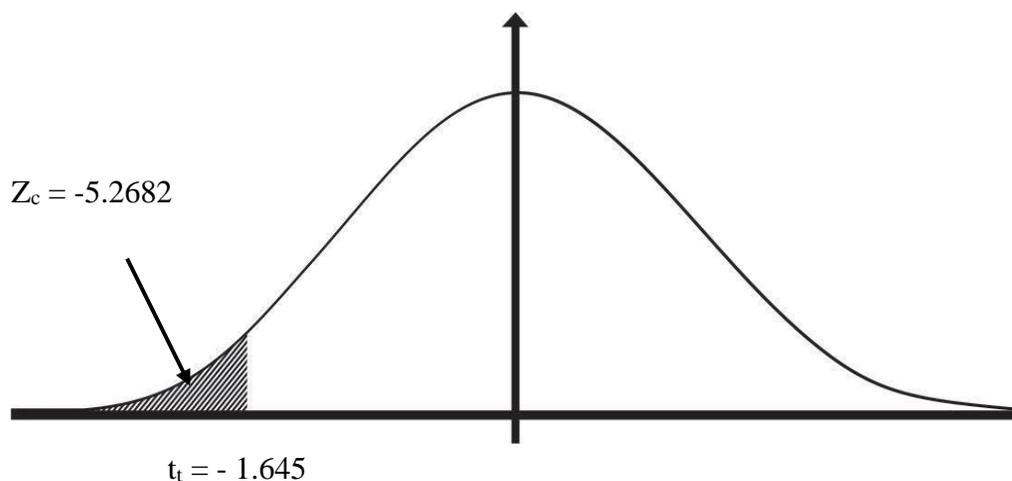
Como la muestra es $n > 50$, la probabilidad asociada con un valor tan grande como el valor observado de r_s , puede ser aproximado al calcular la z asociada con ese valor usando la siguiente ecuación: $z = r_s \sqrt{n-1}$, por lo tanto podemos determinamos después la significación de ese valor de z al consultar la Tabla estadística (Ibañez, 2007).

$$Z_c = r_s \sqrt{n-1}$$

$$Z_c = -.704 \sqrt{57-1} = -5.2682$$

$$Z_c = -5.2682$$

4. Región crítica



Como $Z_c = -5.2682 < Z_t = -1.645$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0).y se acepta la hipótesis alternativa, tal como puede se puede ubicar en una gráfica de la distribución t de Student.

5. Conclusión

Se concluye que la procrastinación académica tiene relación inversa ($r = -.704$) con la comprensión lectora en la dimensión crítica en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

5.1.4 Determinar la Relación entre la Procrastinación Académica y Comprensión

Lectora en Estudiantes del Sexto Grado

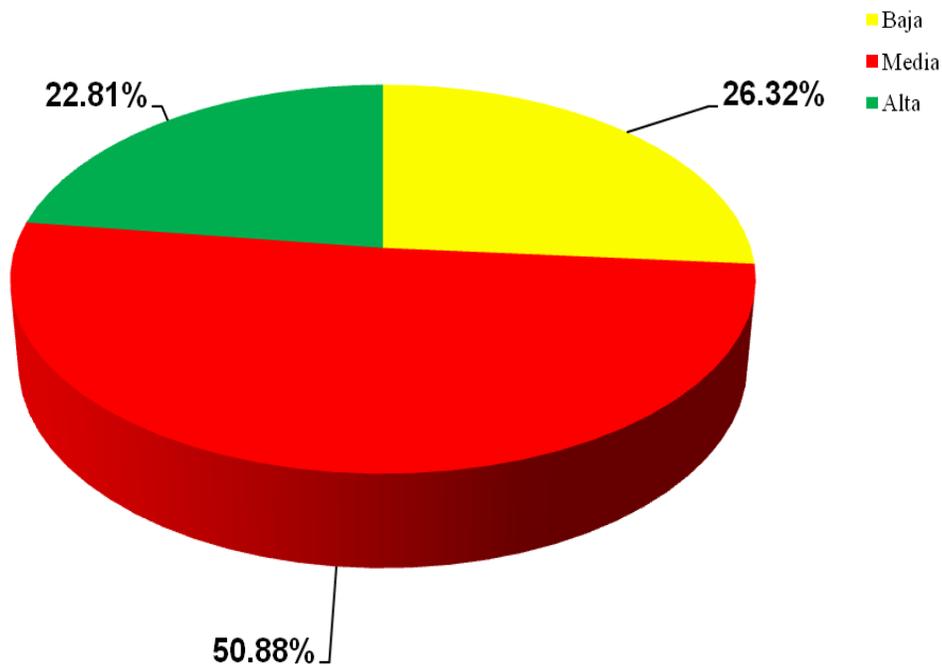
Tabla 14

Procrastinación académica de los estudiantes del sexto grado

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Baja | 15 | 26.32 |
| Media | 29 | 50.88 |
| Alta | 13 | 22.81 |
| Total | 57 | 100.00 |

Fuente: Test EPA en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

Gráfico 4: Procrastinación académica de los estudiantes del sexto grado



Fuente: Tabla 14

De acuerdo a nuestra tabla 14 y gráfico 4 tenemos los siguientes resultados de la procrastinación académica, existen 29 niños que representa el 50.9% están en un nivel de procrastinación media, seguidamente hay 15 niños que representa el 26.3% que tienen una procrastinación baja, finalmente tenemos que 13 niños que hacen un 22.8% tienen un nivel de procrastinación alta. Cabe resaltar que el nivel de procrastinación es media con un 50.9%.

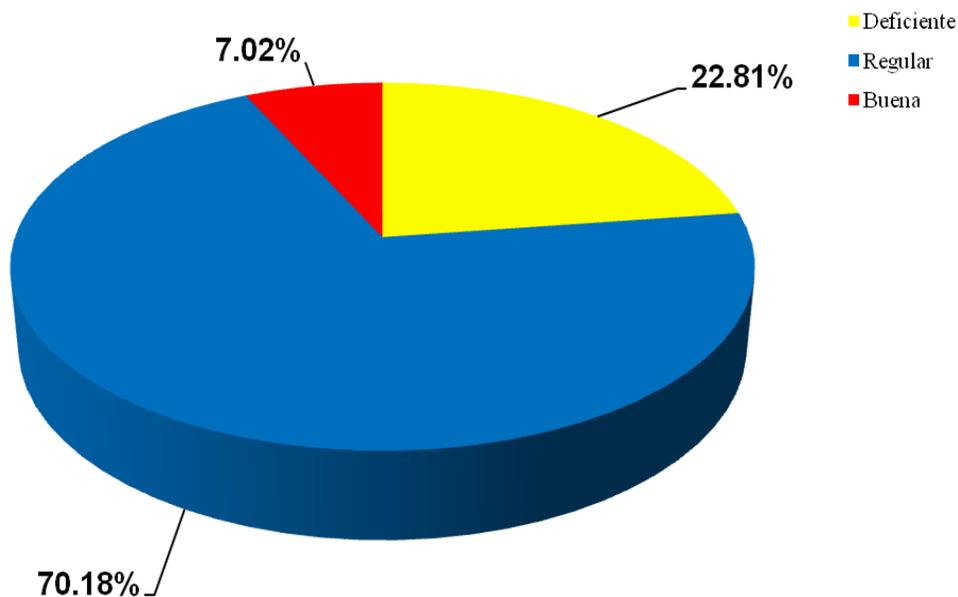
Tabla 15

Comprensión lectora *de los estudiantes del sexto grado*

| | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 13 | 22.81 |
| Regular | 40 | 70.18 |
| Buena | 4 | 7.02 |
| Total | 57 | 100.00 |

Fuente: Test ECL en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

Gráfico 5: Comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado



Fuente: Tabla 15

En la tabla 15 y gráfico 5 tenemos los siguientes resultados de la comprensión lectora, existen 40 niños que representa el 70.2% están en un nivel regular de comprensión lectora, seguidamente hay 13 niños que representa el 22.8% que están en un nivel deficiente de comprensión lectora, finalmente tenemos a 4 niños que hacen un 7% están en un nivel bueno de comprensión lectora. Cabe resaltar que el nivel de comprensión lectora es regular con un 70.2%.

Prueba de hipótesis de la correlación de pearson con respecto a la hipótesis general.

1. Hipótesis

H₀: r_s = 0: La procrastinación académica no tiene relación inversa con la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

H_a: r_s < 0: La procrastinación académica tiene relación inversa con la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

2. Nivel de significancia

Si $\alpha = 0.05$.entonces t tabulada es $t_t = t_{(0.05,55)} = -1.673$

3. Prueba estadística

Antes de obtener la prueba estadística se tiene que hallar la prueba de normalidad

Tabla 16

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Procrastinación académica | .294 | 57 | .000 | .811 | 57 | .000 |
| Comprensión Lectora | .145 | 57 | .004 | .922 | 57 | .001 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la anterior tabla se toma Kolmogorov-Smirnov, al calcular los datos vemos que la p es menor a 0.05 podemos mencionar que los datos no tienen una distribución normal (Martínez, Sánchez, Toledo y Faulin, 2020).

La prueba estadística utilizada es la correlación de Spearman cuya fórmula es la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6}{n(n^2 - 1)} \sum_{i=1}^n d_i^2$$

$$r_s = -.738$$

Con el programa estadísticos SPSS V.24 se obtuvo la correlacional de Rho de Spearman

Tabla 17

Correlación entre la procrastinación académica y la comprensión lectora.

| | | Procrastinación académica | Comprensión lectora |
|---------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Procrastinación académica | Coeficiente de correlación | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 |
| | | N | 57 |
| Comprensión lectora | Comprensión lectora | Coeficiente de correlación | -.738** |
| | | Sig. (bilateral) | .000 |
| | | N | 57 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

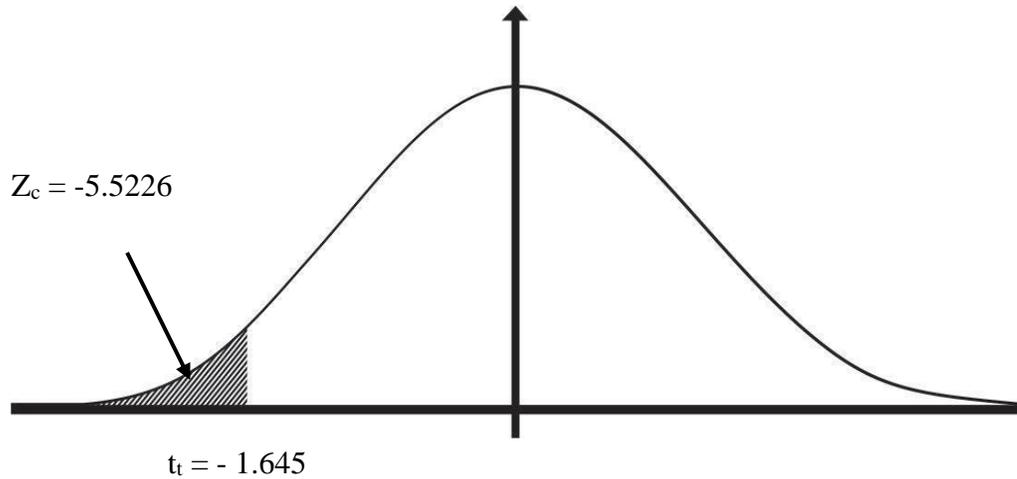
Como la muestra es $n > 50$, la probabilidad asociada con un valor tan grande como el valor observado de r_s , puede ser aproximado al calcular la z asociada con ese valor usando la siguiente ecuación: $z = r_s \sqrt{n - 1}$, por lo tanto podemos determinar después la significación de ese valor de z al consultar la Tabla estadística (Ibañez, 2007).

$$Z_c = r_s \sqrt{n - 1}$$

$$Z_c = -.738 \sqrt{57 - 1} = -5.5226$$

$$Z_c = -5.5226$$

4. Región crítica



Como $Z_c = -5.5226 < Z_t = -1.645$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa, tal como puede ubicarse en una gráfica de la distribución t de Student.

5. Conclusión

Se concluye que la procrastinación académica tiene relación inversa ($r = -.738$) con la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

5.2. Análisis de Resultados

5.2.1 Respecto al Objetivo Específico 1

a) Procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión literal en estudiantes del sexto grado.

En la dimensión literal, existen un 66.7% de niños que están en un nivel regular de comprensión lectora en el aspecto literal, seguidamente de 24.6% niños que están en un nivel bueno de comprensión lectora en el aspecto literal, finalmente un 8.8% de niños están en un nivel deficiente de comprensión lectora en el aspecto literal.

Esto es corroborado por Chura (2018) quien en su investigación encontró resultados parecidos que la comprensión lectora de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen tiene un nivel regular en un 60%, mientras que la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel tuvo un 40%. De acuerdo al nivel literal tuvieron un calificativo regular con un 57.9% de estudiantes en la I.E.P. N° 70573 y un 42.1% de estudiantes de la I.E.P. N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel.

También lo es comprobado por el investigador Fonseca (2018) que en el nivel literal el 54% de niños tuvieron un nivel medio.

De igual manera el investigador Fernández (2019) encontró resultados parecidos y que el 45.4% de estudiantes tuvieron un calificativo de logro en el nivel de literal.

También el investigador Sierra (2019) encontró resultados semejantes que un 85% de la muestra se sitúa en el nivel bajo de la dimensión literal.

Del mismo modo el investigador Castillo (2019) encontró resultados algo parecidos y que el 52.9% de estudiantes tuvieron un nivel literal con una calificación baja.

Por otra parte Ayala y Rodriguez (2020) encontró también resultados parecidos en la comprensión lectora que el 84.6% de estudiantes tuvieron una calificación regular en el nivel literal.

5.2.2 Respecto al Objetivo Especifico 2

b) Procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión inferencial en estudiantes del sexto grado.

En la dimensión inferencial, el 68.4% están en un nivel regular de comprensión lectora en el aspecto inferencial, seguidamente de un 22.8% que están en un nivel deficiente de comprensión lectora en el aspecto inferencial, finalmente tenemos un 8.8% están en un nivel deficiente de comprensión lectora en el aspecto inferencial.

De igual manera el investigador Chura (2018) encontró resultados semejantes en el nivel inferencial tuvieron un calificativo regular con un 42.9% en la I.E.P.N° 70573 esquen y un 57.1% en la I.E.P. N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel.

De la misma manera Fonseca (2018) encontró resultados que se acerca al porcentaje de nuestra investigación que el 68% de niños tuvieron un nivel medio en el nivel inferencial.

Por otro lado Fernández (2019) obtuvo resultados parecidos y que el 63.3% de estudiantes estuvieron en proceso en el nivel inferencial.

Tambien es corroborado por los investigadores Ayala y Rodriguez (2020) quienes obtuvieron resultados parecidos que el 72.1% de niños estuvieron en la calificación regular en el nivel inferencial.

Por otra parte Sierra (2019) encontró un resultado que el 47% de niños tuvieron un nivel bajo en la dimensión inferencial no en la misma categoría que nuestra investigación pero es el más alto porcentaje del investigador Sierra.

De igual manera podemos afirma que el investigador Castillo (2019) ecntró resultados parecidos que el 49.4% de estudiantes tuvieron una calificación baja en el nivel

inferencial esto no concuerda con nuestra categoría pero es el más alto porcentaje que encontró el investigador castillo.

5.2.3 Respecto al Objetivo Especifico 3

c) Procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión crítica en estudiantes del sexto grado.

En la dimensión crítica se obtuvo que el 50.9% están en un nivel regular de comprensión lectora en el aspecto crítico, seguidamente de 26.3% que están en un nivel bueno de comprensión lectora en el aspecto crítico, finalmente tenemos un 22.8% están en un nivel deficiente de comprensión lectora en el aspecto crítico.

Asimismo el investigador Chura (2018) encontró resultados parecidos ya que en el nivel crítico tuvieron un calificativo regular con un 58.3% de niños en la I.E.P.N° 70573 esquen y un 41.7% de niños en la I.E.P. N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel.

Por otra parte guarda relación con los resultados del investigador Chura (2018) que en el nivel crítico tuvieron un calificativo regular con un 58.3% de niños de la I.E.P.N° 70573 esquen y un 41.7% de niños de la I.E.P. N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel.

Sin embargo Ayala y Rodriguez (2020) obtuvo resultados algo parecidos y muestran que el 68.3% de niños tuvieron una calificación regular en el nivel crítico de comprensión lectora.

De igual manera Fonseca (2018) encontró resultados muy parecidos a nuestro trabajo de investigación que un 48% de niños tienen un nivel medio en el nivel crítico.

También Fernández (2019) encontró resultados algo parecido a nuestra investigación que el 58.9% de estudiantes estuvieron en el calificativo de inicio en el nivel crítico.

Sin embargo para el investigador Sierra (2019) en su investigación encontró resultados por encima del 50% que tuvieron un nivel bajo el cual fue de 78 % de niños categorizados en esta categoría.

También Castillo (2019) encontró resultados parecidos en el nivel crítico que el 38.8% de estudiantes tuvieron una calificación baja en el nivel crítico.

Ayala y Rodriguez (2020) mencionan que el 68.3% tuvieron un calificación regular en el nivel crítico de comprensión lectora.

5.2.4 Respecto al Objetivo General

d) Procrastinación académica y la comprensión lectora en la en estudiantes del sexto grado.

Para fines de discusión de resultados se tomaron en cuenta los más altos porcentajes de las tablas estadísticas, en cuanto a la procrastinación académica un 50.9% de niños estuvieron en un nivel de procrastinación media. De acuerdo a la variable de comprensión lectora existen un 70.2% de niños que están en un nivel regular.

Al respecto Ayala y Rodriguez (2020) encontraron resultados parecidos con un 73.1% de niños que tuvieron procrastinación media, en comprensión lectora un 75% de niños tuvieron un nivel regular.

De igual manera Chura (2018) encontró resultados parecidos a los nuestros que la comprensión lectora de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen tiene un nivel

regular en un 60%, mientras que la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel tuvo un 40%.

Sin embargo Fonseca (2018) en sus resultados muestran la mitad de porcentaje de nuestro trabajo de investigación y que el 34% de niños tuvieron un nivel de comprensión lectora muy bajo.

Por otra parte Fernández (2019) encontró resultados que comparan con los nuestros y que el 46.3% tuvo un nivel de comprensión lectora en proceso.

Del mismo modo Castillo (2019) encontró resultados muy semejantes a los nuestros que el 68% de estudiantes tuvieron un nivel de comprensión lectora media.

VI. Conclusiones

Primera : Existe relación inversa alta ($r=-.738$) entre la procrastinación académica y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

Segunda : Existe relación inversa regular ($r=-.448$) entre la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión literal en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

Tercera : Existe relación inversa alta ($r=-.757$) entre la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión inferencial en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

Cuarta : Existe relación inversa alta ($r= -.704$) entre la procrastinación académica y la comprensión lectora en la dimensión crítica en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca.

Aspectos complementarios

Primera : Se recomienda a los docentes que aumenten las horas de lectura para que así los estudiantes tengan una mejor comprensión lectora, del mismo modo pedir encarecidamente al docente que hable sobre el tema de procrastinación académica a sus estudiantes para que este no se vuelva un mal hábito.

Segunda : Se recomienda al docente y al padre de familia que fomente la lectura en la dimensión literal en los niños para que ellos tengan el hábito de leer a diario ya que esto beneficiara en gran medida a su rendimiento académico y por consiguiente disminuirá la procrastinación académica.

Tercera : Se recomienda a los docentes del sexto grado a que aumente las lecturas para realizar una mejor comprensión lectora en la dimensión inferencial, ya que esta dimensión es muy útil para que el estudiante comprenda el significado oculto del texto o inferir el significado implícito.

Cuarta : Se recomienda a los docentes del sexto grado que trate de conseguir lecturas de entorno a la realidad y lo que le guste al estudiante, para que el estudiante se inmiscuya profundamente en la lectura y tenga una apreciación crítica de los personajes implicados en la situación controvertida que se analiza.

Referencias bibliográficas

- Alfonso, D., & Sánchez, C. (2009). *Comprensión textual primera infancia y educación básica primaria*. Bogotá: Ecoe ediciones .
- Álvarez, Ó. R. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Red de Revistas Científicas de América*

- Latina, el Caribe, España y Portugal*, 1(13), 159-177. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf>
- Ayala, A. S., & Rodriguez, R. Y. (2020). *Relación de la procrastinación académica con la comprensión lectora, en estudiantes de 6° grado de nivel primaria de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019*. [tesis de grado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU. Obtenido de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/3343>
- Berko, J., & Bernstein, N. (2010). *Desarrollo del lenguaje*. Pearson.
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos .
- Castillo, G. V. (2019). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de la institución educativa primaria 70615 santa catalina del distrito de Juliaca, provincia de San Román, región puno, año 2019*. [Tesis de grado, Universidad Católica los Ángeles chimbote]. Repositorio. ULADECH. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15490/LECTURA_COMPRENSION_LITERAL_INFERENCIAL_CRITICO_CASTILLO_QUISPE_GREGORIA_VICTORIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Córdova, I. (2014). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima: San Marcos .
- Córdova, I. (2019). *Instrumentos de investigación*. Lima: San Marcos .
- Cortez, M., & García, F. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual*. San Marcos.
- Cuñachi, G., & Leyva, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate- Vitarte año 2015*. (Tesis de grado) , niversidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Chan, L. A. (2011). *Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior*. Obtenido de Temát. psicol.: https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf

- Chura, C. V. (2018). *Comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de Primaria de la I.E. N° 70573 Central Esquen Juliaca y la I.E. N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018*. [Tesis de grado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU. Obtenido de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/852/Cynthia_Tesis_Licenciatura_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dorchy, A. (2020). *Acaba con la procrastinación las claves para gestionar tu tiempo*. Titivillus. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=MxILDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=acaba+con+la+procrastinaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiwmtar-Z3tAhUAibkGHVIQDtYQ6AEwAHoECAIQAg#v=onepage&q=acaba%20con%20la%20procrastinaci%C3%B3n&f=false>
- Flores, J. C. (2017). *Construyendo la tesis universitaria*. Lima: CEPREDIM.
- Fonseca, Y. (2018). *El nivel de comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de la institución educativa n°32385 “virgen de fátima”, distrito de llata, provincia de huamalíes, región huánuco, 2018*. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9318/COMPRESION_LECTORA_COMPRESION_LITERAL_FONSECA_ALVAREZ_YULIANA.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Gamarra, G., Rivera, T. A., Wong, F. J., & Pujay, O. E. (2016). *Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS* (primera edición ed.). Lima: San Marcos .
- Gopalakrishnan, K. (2015). *Una guía fácil para la escritura prolífica, sin estrés*. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=rkKYCgAAQBAJ&pg=PT14&dq=procrastinaci%C3%B3n+academica&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiKmlq-ILrtAhXuIrkGHc_FDf0Q6AEwBXoECAYQAg#v=onepage&q&f=false
- Hernandez, R., & Mendoza, C. P. (2019). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Publicaciones McGraw-Hill Interamericana Editores S.A.

- Ibañez, V. (2007). *Estadística aplicada a la educación*. PUno: Edición Universitaria.
- Ibañez, V. (2007). *Estadística no paramétrica aplicada a ganadería*. Editorial Universitaria.
- Martínez, M. Á., Sánchez, A., Toledo, E. A., & Faulin, J. (2020). *Bioestadística amigable*.
Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=C8rSDwAAQBAJ&pg=PA322&dq=spss+normalidad+kolmogorov-smirnov+shapiro-wilk&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiLodLDk53tAhXCJ7kGHZ3CD5oQ6AEwAnoECAEQAg#v=onepage&q&f=false>
- Megías, P. (2010). *La enseñanza de la lectura y comprensión lectora*. Adice.
- Méndez, S. (2006). Comprensión lectora y textos literarios: una propuesta psicopedagógica educación. *Revista educación*, 30(1). Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44030109>.
- Natividad, L. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios*. Obtenido de <http://roderic.uv.es/handle/10550/37168>
- Palomino, J. A., Peña, J. D., Zevallos, G., & Orizano, L. A. (2015). *Metodología de la investigación guía para elaborar un proyecto en salud y educación*. Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Pérez, C. (2016). *Comprensión lectora desde la transferencia del conocimiento*. publicaciones .
- Pino, R. (2018). *Metodología de la investigación* . Lima: San Marcos .
- Quant, D., & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones . *Revista Vanguardia psicológica* , 45-59.
- Quezada, N. (2019). *Metodología de la investigación*. Lima: Empresa editora Macro EIRL.
- Quispe, M. I. (2013). *La atención en la comprensión lectora en niños del curso 6to de primaria de la unidad educativa san josé de fe y alegría*. [Tesis de grado, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio UMSA. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/6641/T-3023.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Quispe, W. P. (2012). *La capacidad de comprender lo que se lee, el nuevo reto de educación actual*.
- Rivera, S. L. (2019). *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria en San Martín de Porres, 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37221>
- Sánchez, F. (2019). *Tesis desarrollo metodológico de la investigación*. Lima: Ediciones Normas jurídicas.
- Sierra, C. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa pública del callao*. [Tesis de maestría, Universidad San ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8901/1/2019_Sierra-Tapia.pdf
- Silvestre, I., & Huamán, C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y la redacción de la tesis universitaria*. Lima: San Marcos E.I.R.L.
- Steel, P. (2017). *Procrastinación*. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=5v01DwAAQBAJ&pg=PT7&dq=procrastinaci%C3%B3n+academica&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiKmlq-ILrtAhXuIrkGHc_FDf0Q6wEwB3oECAgQAQ#v=onepage&q&f=false
- Trujillo, K., & Noé, M. (12 de Setiembre de 2020). *Revista de psicología y educación*. Obtenido de <http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/189.pdf>
- Tuckman, B. W. (2003). The effect of learning and motivation strategies training on college tudents' achievement. *Journal of College Student Development*, 44(3), 430-437. Obtenido de doi:10.1353/csd.2003.0034
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Villamizar, G. (2003). *El lenguaje en la comprensión de la lectura*.
- Viramonte, M. (2008). *Comprensión lectora dificultades estratégicas en resolución de preguntas inferenciales*. Colihue . Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=bLccZOIZ8PEC&pg=PA75&dq=compre>

nsion+lectora&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjtrPAzLrtAhVdIbkGHeDiDpoQ6
AEwBHoECAIQAg#v=onepage&q&f=false

Anexos

Anexo 1: Solicitud para la aplicación del instrumento

SUMILLA: Solicito autorización para aplicación de instrumentos de investigación en estudiantes del V CICLO.

**SEÑOR DIRECTOR DE LA I.E.P. N° 72723 Sr. DE
HUANCA DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE AZÁNGARO**

Sr. DIRECTOR: ALBERTO MASCO CHOQUEHUANCA

Yo, Gavi Ramos Mullisaca identificado con DNI N° 44485525, con domicilio en el Jr. José Carlos Mariátegui S/N, del distrito y provincia de Azángaro, ante Ud. con debido respeto y expongo:

Que, mi persona, es Bachiller tesista en la Facultad de Ciencias y Humanidades, de la Escuela profesional de Educación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – lima y, vengo elaborando mi proyecto de tesis titulada “comprensión lectora y procrastinación académica en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72 723 señor de huanca, del distrito y provincia de Azángaro, región puno, año 2020”, motivo por el cual, Sr. DIRECCTOR solicito la autorización respectiva para la aplicación de los instrumentos de investigación:

POR LO EXPUESTO.

Señor Director, acceder mi petición por ser legal.

Azángaro, 26 de octubre del año 2020


44485525
Gavi Ramos Mullisaca

Recibido

03-11-20

Anexo 2: Asentimiento informado

PROTOCOLO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

(Ciencias Sociales)

Mi nombre es _____ y estoy haciendo mi investigación, la participación de cada uno de ustedes es voluntaria.

A continuación, te presento unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarme:

- Tu participación es totalmente voluntaria. Si en algún momento ya no quieres seguir participando, puedes decírmelo y volverás a tus actividades.
- La conversación que tendremos será de 15 minutos máximo.
- En la investigación no se usará tu nombre, por lo que tu identidad será anónima.
- Tus padres ya han sido informados sobre mi investigación y están de acuerdo con que participes si tú también lo deseas.

Te pido que marques con un aspa (x) en el siguiente enunciado según tu interés o no de participar en mi investigación.

| | | |
|--|----|----|
| ¿Quiero participar en la investigación de COMPRENSIÓN LECTORA Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 72 723 SEÑOR DE HUANCA, DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE AZÁNGARO, REGIÓN PUNO, AÑO 2020? | Sí | No |
|--|----|----|

Fecha: _____

Anexo 3: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación se titula **COMPRENSIÓN LECTORA Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 72 723 SEÑOR DE HUANCA, DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE AZÁNGARO, REGIÓN PUNO, AÑO 2020** y es dirigido por la bachiller Gavi Ramos Mullisaca, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es: Determinar la relación entre la procrastinación académica y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 Señor de Huanca, del distrito de Azángaro provincia de Azángaro, región Puno, año 2020. Para ello, se le informa y que deje participar en una encuesta que le tomará 15 minutos de su tiempo a su menor hijo. La participación de su menor hijo en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento si ve que su hijo se siente incomodo, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través del repositorio de la universidad ULADECH. Si desea, también podrá escribir al correo misgavi87@gmail.com para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre: _____

Fecha: _____

Correo electrónico: _____

Firma del participante: _____

Firma del investigador (o encargado de recoger información): _____

Anexo 4: Instrumento de recolección de datos

**Escala de procrastinación académica (EPA)
Trujillo y Noé (2020)**

Nombre:

Sección :

| | | | | |
|-------|-------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Pocas veces | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | Items | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1. | Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes. | | | | | |
| 2. | Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda. | | | | | |
| 3. | Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible. | | | | | |
| 4. | Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio. | | | | | |
| 5. | Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido. | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|---|--|--|--|--|--|
| 6. | Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio. | | | | | |
| 7. | Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra. | | | | | |
| 8. | Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas. | | | | | |
| | TOTAL | | | | | |

Escala de comprensión lectora (ECL)
Cuñachi y leyva (2018)

Nombre:

Sección :

| | | |
|--------------|----------------|----------------|
| NUNCA | A VECES | SIEMPRE |
| 1 | 2 | 3 |

| | COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL | 1 | 2 | 3 |
|----|---|----------|----------|----------|
| 1 | Cuando lees, ¿se te dificulta distinguir entre la información relevante y la información secundaria? | | | |
| 2 | Cuando lees, ¿se te dificulta encontrar la idea o ideas principales? | | | |
| 3 | En una lectura, ¿se te dificulta encontrar los personajes principales? | | | |
| 4 | ¿Te es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura? | | | |
| 5 | ¿Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje? | | | |
| 6 | ¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje? | | | |
| 7 | ¿Puedes identificar la secuencia narrativa en una lectura? | | | |
| 8 | Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se te dificulta realizar la lectura y llegar a una comprensión? | | | |
| 9 | ¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa? | | | |
| | COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL | 1 | 2 | 3 |
| 1. | Cuando lees el título de un texto o ves su portada, ¿puedes inferir de qué tratará? | | | |

| | | | | |
|------------------------------------|--|----------|----------|----------|
| 2. | Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho? | | | |
| 3. | ¿Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje? | | | |
| 4. | ¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico? | | | |
| 5. | ¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado? | | | |
| 6. | ¿Comprendes mejor, si el texto que lees contiene palabras sencillas? | | | |
| 7. | Al leer, ¿tienes un diccionario a la mano? | | | |
| 8. | Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puedes inferir el significado de palabras desconocidas? | | | |
| 9. | ¿Puedes deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra? | | | |
| COMPRENSIÓN LECTORA CRITICA | | 1 | 2 | 3 |
| 1. | Cuando lees un texto, ¿se te facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto? | | | |
| 2. | Cuando lees, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído? | | | |
| 3. | ¿Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás? | | | |
| 4. | ¿Se te facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje? | | | |
| 5. | ¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos? | | | |
| 6. | ¿Cuestiono los hechos y la validez de lo leído? | | | |
| 7. | Al leer, ¿se te facilita identificar la intención que tiene el autor? | | | |
| 8. | Al finalizar la lectura, ¿crees que aporta en algo a tu vida? | | | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 9. | Al concluir una lectura, ¿sientes que se ha producido algún cambio en tu actitud? | | | |
|----|---|--|--|--|

Anexo 5: Base de datos de la investigación

BASE DE DATOS GAVI.2020.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

24 - CLLCUAL 3,00 Visible: 45 de 45 variables

| | C1 | CPC2 | CPC3 | CPC4 | CPC5 | CPC6 | CPC7 | CPC8 | CPC9 | PA | CL | CLL | CLI | CLC | PAC | CLCUAL | CLLQUAL | CLICUAL | CLCCUAL | var | |
|----|----|------|------|------|------|------|------|------|------|----|----|-----|-----|-----|-------|------------|------------|------------|------------|-----|--|
| 37 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 20 | 51 | 15 | 17 | 19 | Media | Regular | Regular | Regular | Regular | | |
| 38 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 32 | 44 | 16 | 14 | 14 | Alta | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | | |
| 39 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 28 | 60 | 22 | 17 | 21 | Media | Regular | Buena | Regular | Buena | | |
| 40 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 17 | 62 | 23 | 19 | 20 | Baja | Regular | Buena | Regular | Regular | | |
| 41 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 19 | 61 | 21 | 20 | 20 | Media | Regular | Buena | Regular | Regular | | |
| 42 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 19 | 48 | 14 | 16 | 18 | Media | Regular | Deficiente | Regular | Regular | | |
| 43 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 18 | 59 | 17 | 19 | 23 | Baja | Regular | Regular | Regular | Buena | | |
| 44 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 32 | 44 | 16 | 14 | 14 | Alta | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | | |
| 45 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19 | 57 | 19 | 20 | 18 | Media | Regular | Regular | Regular | Regular | | |
| 46 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 19 | 48 | 14 | 16 | 18 | Media | Regular | Deficiente | Regular | Regular | | |
| 47 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 32 | 44 | 16 | 14 | 14 | Alta | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | | |
| 48 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 18 | 60 | 20 | 20 | 20 | Baja | Regular | Regular | Regular | Regular | | |
| 49 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 19 | 48 | 14 | 16 | 18 | Media | Regular | Deficiente | Regular | Regular | | |
| 50 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 67 | 23 | 23 | 21 | Baja | Buena | Buena | Buena | Buena | | |
| 51 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 32 | 44 | 16 | 14 | 14 | Alta | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | | |
| 52 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 32 | 44 | 16 | 14 | 14 | Alta | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | | |
| 53 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 59 | 19 | 19 | 21 | Baja | Regular | Regular | Regular | Buena | | |
| 54 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 19 | 48 | 14 | 16 | 18 | Media | Regular | Deficiente | Regular | Regular | | |
| 55 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 32 | 43 | 15 | 14 | 14 | Alta | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | | |
| 56 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19 | 54 | 21 | 16 | 17 | Media | Regular | Buena | Regular | Regular | | |
| 57 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 32 | 44 | 16 | 14 | 14 | Alta | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | | |
| 58 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 59 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: OFF

Anexo 6: Evidencias de la investigación





INFORME FINAL GAVI

INFORME DE ORIGINALIDAD

7%

INDICE DE SIMILITUD

7%

FUENTES DE
INTERNET

0%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

www.scribd.com

Fuente de Internet

7%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo