



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS FELIGRESES  
DE UNA IGLESIA EVANGÉLICA, SATIPO, 2019**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO  
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**HUAMAN FLORES, LUZ MERCEDES**

**ORCID: 0000 0002 9639 9006**

**ASESOR**

**VALLE SALVATIERRA, WILLY**

**ORCID: 0000-0002-7869-8117**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2021**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Huaman Flores, Luz Mercedes

ORCID: 0000 0002 9639 9006

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

### **ASESOR**

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de  
La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

### **JURADO**

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Dra. Erica Lucy Millones Alba  
**Presidente**

Mgr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan  
**Miembro**

Mgr. Verónica Adela Alvarez Silva  
**Miembro**

Mgr. Willy Valle Salvatierra  
**Asesor**

## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019. El tipo de investigación fue cuantitativo, de nivel descriptivo, diseño no experimental, de corte transversal. El universo fueron los feligreses de la Iglesia evangélica, la población estuvo constituida por los feligreses de la iglesia evangélica del Movimiento Misionero Mundial de Satipo y no se contó con un marco muestral conocido, N=desconocido. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues se evaluó a los asistentes en un día determinado de reunión, llegando a tener una muestra de n=61. El instrumento usado fue la Escala de Evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en la mayoría (18%) de los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019 es Rígidamente desligada. Lo que indica que estas familias presentan roles estrictamente definidos, los padres imponen las decisiones y existe poca interacción entre ellos ya que individualmente tienen intereses desiguales.

### **Palabras Clave**

Adaptabilidad, Cohesión, Familia, Funcionamiento Familiar,

## **ABSTRACT**

The present research aimed to describe the prevalent family functioning in the parishioners of an evangelical church, Satipo, 2019. The type of research was quantitative, descriptive level, non-experimental design, cross-sectional. The universe was the parishioners of the Evangelical Church, the population consisted of the parishioners of the Evangelical Church of the World Missionary Movement of Satipo and there was no known sample frame, N = unknown. The sampling was non-probabilistic, of a convenience type, since the attendees were evaluated on a given day of the meeting, reaching a sample of n = 61. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). The result of the study was that the family functioning in the majority (18%) of the parishioners of an evangelical church, Satipo, 2019 is Rigidly disconnected. This indicates that these families present strictly defined roles, parents impose decisions and there is little interaction between them since individually they have unequal interests.

### **Keywords**

Adaptability, Cohesion, Family, Family Functioning,

## Contenido

|   |           |
|---|-----------|
| <b>EQUIPO DE TRABAJO .....</b>                                | <b>ii</b> |
| <b>RESUMEN .....</b>  | <b>iv</b> |
| <b>ABSTRACT.....</b>  | <b>v</b>  |
| <b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>                                   | <b>1</b>  |
| <b>II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....</b>                     | <b>6</b>  |
| <b>2.1. Antecedentes .....</b>                                | <b>7</b>  |
| <b>2.2. Bases teóricas de la Investigación .....</b>          | <b>9</b>  |
| <b>2.2.1. Perspectiva histórica .....</b>                     | <b>9</b>  |
| <b>2.2.2. Familia .....</b>                                   | <b>9</b>  |
| <b>2.2.3. Funciones de la familia.....</b>                    | <b>11</b> |
| <b>2.2.4. Tipos de familia.....</b>                           | <b>12</b> |
| <b>2.2.5. Ciclo de vida familiar .....</b>                    | <b>14</b> |
| <b>2.2.6. Funcionamiento familiar.....</b>                    | <b>16</b> |
| <b>2.2.7. Teoría general de los sistemas .....</b>            | <b>18</b> |
| <b>2.2.8. Modelo Circumplejo de Olson.....</b>                | <b>22</b> |
| <b>III. METODOLOGÍA .....</b>                                 | <b>25</b> |
| <b>3.1. El tipo de investigación .....</b>                    | <b>26</b> |
| <b>3.2. Nivel de la investigación de las tesis.....</b>       | <b>26</b> |
| <b>3.3. Diseño de la investigación.....</b>                   | <b>26</b> |
| <b>3.4. El universo y población.....</b>                      | <b>27</b> |
| <b>3.5. Definición y operacionalización de variables.....</b> | <b>28</b> |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....</b> | <b>28</b> |
| <b>3.6.1. Técnica.....</b>  | <b>28</b> |
| <b>3.6.2. Instrumento.....</b>                                    | <b>29</b> |
| <b>3.7. Plan de análisis. ....</b>                                | <b>36</b> |
| <b>3.8. Matriz de consistencia.....</b>                           | <b>37</b> |
| <b>3.9. Principios éticos.....</b>                                | <b>39</b> |
| <b>IV. RESULTADOS.....</b>  | <b>41</b> |
| <b>4.1. Resultados .....</b>                                      | <b>42</b> |
| <b>4.2. Análisis de resultados.....</b>                           | <b>45</b> |
| <b>V. CONCLUSIONES.....</b>                                       | <b>47</b> |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>                            | <b>49</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>  | <b>51</b> |

## Índice de tablas

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>Tabla 1.</b> .... | <b>42</b> |
| <b>Tabla 2.</b> .... | <b>42</b> |
| <b>Tabla 3.</b> .... | <b>43</b> |
| <b>Tabla 4.</b> .... | <b>43</b> |
| <b>Tabla 5.</b> .... | <b>43</b> |
| <b>Tabla 6.</b> .... | <b>44</b> |
| <b>Tabla 7.</b> .... | <b>44</b> |



## **I. INTRODUCCIÓN**

La familia es considerada como el grupo primario por excelencia, desde el nacimiento la persona se encuentra inmersa en ella, viviendo y desarrollando experiencias y diferentes habilidades que le servirán como base para afrontar a la vida en sus diferentes ámbitos, durante toda su existencia (Bezanilla y Miranda, 2014). Actualmente ese vínculo tiende a debilitarse, y ese lugar privilegiado padece cada vez más los embates desinteresados de la sociedad moderna (Parada 2010).

Un fin en sí mismo, resulta ser la familia, aparte de ser una base fundamental para múltiples áreas de actividad, al fortalecerlas se da un paso efectivo para que el ser humano desarrolle sus potencialidades, haciendo crecer su libertad real. En América Latina existe una carencia en políticas efectivas en campos como éste, como consecuencia existen más familias destruidas, muchos que no llegarán a formarse, madres adolescentes, deserción escolar, jóvenes excluidos, entre los cambios recientes y potenciales en la sociedad existen mujeres solas como jefa del hogar, un tramo creciente de jóvenes de las clase humildes se resisten a formar hogares estables, aumentando las tallas de familias inestables, uno de los síntomas que refieren una erosión de la unidad familiar es el creciente número de hijos ilegítimos, madres precoces, violencia intrafamiliar, incapacidad de la familia para garantizar una infancia funcional, sin carencia de pobreza, aumento de niños en las calles sobreviviendo en condiciones cruentas, estas características muestra el debilitamiento y necesitan ser prioritarios en las políticas públicas y la sociedad, con urgencia de buscar soluciones.

Las familias funcionales se caracterizan por tener un estilo de vida relajado y tranquilo; su comunicación es clara y directa sin practicar los estilos de poder represivo ni autoritario. Se resuelven lo antes posible los problemas familiares; sus

relaciones son caracterizadas por existir acuerdo entre ellos, con expectativas realistas e interés genuino por los demás (Kliksberg, 2005).

Debido a los cambios que sufrieron en el tiempo, la familia forma preponderancia en la formación de una sociedad con mayores posibilidades de desarrollo. En las familias actuales, en general se han debilitado las funciones normativas, la autoridad, el sostenimiento económico está basado en un solo cónyuge y se ha reducido el papel familiar de transmisión de valores, está en aumento las rupturas familiares, lo que refleja que habrá mayor número de hogares monoparentales, personas solitarias, niños y adolescentes sin hogar, conforme la sociedad experimenta pensamientos renovados, la realidad y necesidad cambia drásticamente, éstas se influyen en la familia causando en muchas ocasiones que puedan atravesar por crisis diversos, sin la capacidad de poder afrontarlos. Cada día es exigente el recurso económico por lo cual los progenitores salen a trabajar y dejan a sus hijos bajo cuidadores, influyendo en la personalidad del niño y adolescentes, en muchas ocasiones su formación son regidos por los medios de comunicación, no existe el tiempo suficiente para la familia en la transmisión de valores, influir en el reconocimiento de sus emociones, participar en sus logros, la sociedad actual vive una vida acelerada. Los problemas sociales como drogadicción, pandillaje, alcoholismo, trastornos de personalidad, falta de empleo, atacan a las familias y en muchas ocasiones no se dan cuenta a los inicios, sino cuando se muestran las conductas de rebeldía y actos contra la persona (Gonzáles, 2007).

Salinas y Salinas (2016) refiere que la fe cristiana se basa en el amor, y en la familia es donde primero y de manera intensa lo expresará y desarrollará favoreciendo la integración entre el ser humano en el amor, estableciendo mejores

relaciones entre los miembros de la familia, reforzando los vínculos positivos, el respeto, apoyo mutuo y expresar a la sociedad esas experiencias. Debido a estas razones, el interés de responder a la siguiente pregunta:

¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019?

Luego la premisa de plantearnos los siguientes objetivos, como general es describir el funcionamiento familiar prevalente en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019. Y de forma específica

- Describir la adaptabilidad familiar en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019
- Describir la cohesión familiar en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.
- Describir el sexo en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.
- Describir el grado de estudios en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.
- Describir el tipo de familia en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.

Esta investigación se justifica de teóricamente debido a que revelará información sobre el funcionamiento familiar existente en este grupo humano que permitirá evidenciar su apoyo o no en el sistema familiar existente.

En el campo científico evidencia el uso de métodos científicos para su elaboración, proceso y ejecución usando técnicas e instrumentos validados en la comunidad científica, lo que hace posible que pueda influenciar en la sociedad

mediante su estudio, conocimiento y posteriores estudios para fomentar las fortalezas de las instituciones que colaboran en el desarrollo de la familia.

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

## 2.1. Antecedentes

Carranza (2017) investigó sobre el funcionamiento familiar prevalente en integrantes de la Pastoral Juvenil Diocesana, Chimbote. Esta investigación es de tipo observacional, transversal y descriptiva, con nivel descriptivo, diseño de investigación fue epidemiológico. La población fueron los integrantes de la pastoral juvenil de la iglesia juvenil diocesana, la población consta 66 integrantes de esta organización, para la recolección de datos se usó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Se obtuvo los resultados siguientes: Cohesión familiar conectada, adaptabilidad familiar estructurada y funcionamiento familiar estructuralmente conectada.

Valle y Abad (2018) realizó un estudio sobre el Funcionamiento familiar prevalente en feligreses de una iglesia católica, Elizabeth City, North Carolina, 2017. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento en feligreses de una iglesia católica, Elizabeth City, North Carolina, es decir su frecuencia o su distribución en la población. El universo fueron los feligreses de una iglesia católica. La población estuvo constituida por los feligreses de una iglesia católica, Elizabeth City, North Carolina, y no se contó con un marco muestral conocido, N = desconocido. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los asistentes a las misas dominicales. Llegando a obtener una muestra de n= 98. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar de la mayoría, es estructuralmente conectada.

Huamán (2019) realizó la investigación sobre el funcionamiento familiar en los feligreses de la comunidad católica parroquia del sagrario La Merced, Ayacucho, 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño epidemiológico. La población estuvo constituida por 50 feligreses de la iglesia católica la Merced entre adultos y adolescentes de ambos sexos. Para la recolección de datos, se aplicó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), de Olsón, Portner y Lavee (1981) adaptado por Sigüenza (2015). Llegándose a los resultados que la mayoría de los evaluados pertenecen al tipo de familia caótica-separada que se caracterizan por ser familias en donde la capacidad de liderar se torna ineficiente con poca disciplina y a la vez inconsistente.



## **2.2. Bases teóricas de la Investigación**

### **2.2.1. Perspectiva histórica**

Según Valdés (2007) refiere que la familia, en su contexto histórico, abarca en sí muchas tradiciones familiares que se consideran dentro del ambiente cultural como tradiciones constituyéndose así en un microescenario sociocultural y que a través de ellos traspasan tradiciones a sus integrantes; además considera que entre la sociedad y la familia existe un lazo de interconexión, a lo que la sociedad aporta premisas socioculturales, condiciones económicas, normas y valores y esto influirá en el comportamiento y evolución de la familia.

Moreno nombra a la familia como “la institución más antigua y más resistente a los cambios sociales, políticos, culturales y económicos” (Moreno, 2017, p.44).

### **2.2.2. Familia**

Según Minuchin (2013) afirma que “la familia es una unidad social que enfrenta una serie de tareas de desarrollo” (p. 38), durante los siglos, las familias también cambiaron paralelamente junto a la sociedad, los cambios que experimenta la sociedad afecta a cada familia tanto en su percepción, desarrollo y modo de vida, considerando los eventos que se presentaron en siglo que afectaron a la sociedad en consiguiente a la familia.

Existen cultura donde la familia imprime en sus integrantes una identidad, que lo caracterizará a través de los años y sociedades caracteriza como parte de ella y diferencia de los demás; A medida que cambie la sociedad, la familia experimentará cambios, por ello es necesario que se constituya y garantice la continuidad de su cultura, en medio de todo no excluyéndose de la sociedad sino siendo la matriz del desarrollo psicosocial de sus miembros. Conforme aparezcan nuevos pensamientos y

corrientes la sociedad se acomodará a ello para existir según las nuevas realidades sociales y económicas, aunque el concepto general abarca en una cohesión y adaptabilidad de los integrantes, a lo que cada vez se nota una baja en estos aspectos (Minuchin, 2013).

Una conceptualización de la familia según los siguientes criterios:

El parentesco de consanguinidad es cuando los integrantes de la familia están unidas mediante lazos sanguíneos ya sea que vivan o no en el mismo espacio geográfico. Al contrario de mantener lazos afectivos consiste en el vínculo estrecho afectivo con individuos considerados como familia aunque no tengan una relación sanguínea o sean parientes o tampoco vivan en un mismo lugar (Valdés, 2007).

En Minuchin (1979) citado en Moreno (2014) está definida como un grupo social natural, que tienen raíces universales pero que enfrentan circunstancias únicas para su desarrollo y que son diferentes a los parámetros de las culturas en que subsistan.

La familia es un sistema que sobrepasa los límites personales, pero a la vez se muestra como un núcleo susceptible de estudio ya que posee límites. En este contexto del individuo, la familia le otorga bases fundamentales para su personalidad y a la vez que el individuo influye en la familia, cultura y la sociedad en general (Garibay, 2013).

Según Aylwin y Solar (2002) refiere que “La familia es, pues, básicamente una comunidad de personas que conforma la célula social más pequeña y como tal, y en cuanto tal, es una institución fundamental para la vida de la sociedad” (p. 13).

Ackerman confirma con respecto al área de psiquiatría que “la familia es la unidad

básica de desarrollo y experiencia, de realización y de fracaso. Es también la unidad básica de la enfermedad y la salud” (Aylwin y Solar, 2002, p. 14).

### **2.2.3. Funciones de la familia**

Se considera a la protección psicológica y social a cada uno de sus miembros y el efecto de acomodarlo a una cultura y transmisión de esa cultura a sus generaciones (Minuchin, 2013).

Aylwin y Solar (2002), refiere que la familia cumple una función humanizadora en la forma que ser un medio de formación de la personalidad de un individuo, dotándole de recursos para que se pueda integrar en la sociedad (Aylwin y Solar, 2002).

En el ambiente familiar, el individuo posee un entorno donde obtiene una mayor fuente de afectos y a la vez desarrolla relaciones de conexión íntima e interpersonal, favoreciendo su autoestima y la identidad personal, aprender tanto a asumir responsabilidades como a solucionar problemas. También se constituye una red de apoyo social para su evolución durante la vida, experimentando en cada ciclo diferentes interacciones ya sea en la búsqueda de pareja, en el trabajo, en la casa, en el encuentro de nuevas relaciones sociales, durante su jubilación, vejez; también para afrontar las crisis que atravesará durante su existir como divorcio, muerte de algún familiar y desempleos (Valdés 2007).

Si bien creemos que uno de los roles básicos que la familia debe cumplir en su proceso educativo es la transmisión de valores, ahora no vamos a afrontar este tema por estar tratado, debido a su importancia, en un capítulo aparte ni podemos tratar todos los aspectos que se plantean, como básicos, en la afectividad mostrando emotividad cariño, expresión de sentimientos, autocontrol de pulsiones como los

celos, la agresividad, etc; son un modelo de comportamientos y valores tanto individuales y sociales que expresarán con su entorno, será ente de estimulación cognitivo y verbal, será capaz de transmitir cuidados domésticos en todos sus miembros (Quintana, 2012).

La función que desempeña la familia, de transmitir el cuidado y apoyo entre sus miembros, desde sus inicios la educación de los suyos, velando que cada miembro esté satisfecho en sus necesidades y la procreación, se llama matraz, por la función de protección y desarrollo que brinda. Suele nombrarse a la familia como un agente organizador de experiencias, un ente exploratorio, de desarrollo, mantenimiento y la capacidad de modificar conductas y aprendizajes para sus miembros; como los patrones de conducta que se adquieren en el ambiente familiar (Garibay, 2013).

En el área económica la familia es muy importante ya que es donde sus miembros subsisten, mediante la producción de bienes y servicios para la supervivencia de sus integrantes y a la vez mediante el trabajo doméstico aseguran su cuidado y alimentación (Aylwin y Solar, 2002).

#### **2.2.4. Tipos de familia**

##### **2.2.4.1. Según su organización y funcionamiento**

###### **a) Familias tradicionales**

Son características por su predominancia masculina. Una de sus características es que el padre es valorado por su rol de proveedor y la mamá por las labores desarrolladas en el hogar y crianza de los hijos. La proyección de vida, autoestima e identidad del padre están relacionados por la capacidad productiva, en cambio de la madre con los aspectos del hogar y los hijos (Valdés, 2007).

#### **a) Familias en transición**

Su estructura y roles son transformados a comparación de las familias tradicionales, aunque preservan las viejas prácticas y sistemas de creencias de los integrantes de la familia (Valdés, 2007).

#### **b) Familias no convencionales**

Son diferentes a las familias convencionales, aquí las mujeres son activas, con proyectos personales, metas, ideales por alcanzar, aportan en el hogar igual o más que los varones, porque se desarrollan profesionalmente (Valdés, 2007).

### **2.2.4.2. Según su composición**

#### **a) Familia extensa**

Estas familias experimentan situaciones de stress y confusión, debido a la cantidad de integrantes, puede enfrentar problemas o dificultades con respecto a la delegación de responsabilidades ya que la integran un ilimitado número de personas (Minuchin, 2013).

#### **b) Familias nucleares**

Consta de padres e hijos como integrantes del hogar, es una estructura predominante en las culturas occidentales. La familia nuclear está considerado como el ideal social y ejemplo a seguir en la sociedad a parte que otra familia diferente a esta, según algunos especialistas traerían consecuencias funestas en los integrantes (Valdés, 2007).

#### **c) Familias monoparenterales**

Existen muchos factores que contribuyen el aumento de este tipo de hogares, quien es encabezado por un solo progenitor, esto debido a que la migración está en aumento, el índice en crecimiento de los divorcios y embarazo fuera del matrimonio.

En los hogares dirigidos por sólo padres o madres se ven en el reto de afrontar situaciones para el cual no fueron preparados ni socializados (Valdés, 2007). Una familia con hijo monoparental tiende a afrontar dificultades de dirección de atención, el niño es el principal fuente de orientación, decisiones y control (Minuchin, 2013).

### **c) Familias reconstituidas**

Las familias reconstituidas se caracterizan por que antes de una relación de pareja actual, existió una relación paterno o materno filial; los integrantes tuvieron una experiencia previa de una familia, con sus métodos y expectativas de la vida en común, los hijos presentan disparidades en la interacción y es dudoso ejercicio de autoridad del nuevo progenitor (Valdés, 2007).

En este tipo de familia la prioridad debe ser la construcción de una sólida relación de pareja. Establecer las responsabilidades y fomentar una buena relación entre los hijos para un buen desenvolvimiento familiar. En muchas familias existe la fantasía de que el nuevo integrante desarrollara funciones del padre o madre biológica que causa en los integrantes una serie de enfrentamientos y conflictos en la pareja como en los hijos. En muchos casos estas familias analizan la situación y adoptan estilos de funcionamiento más realista. En las sociedades modernas este tipo de familia se presentan con más frecuencia (Valdés, 2007).

### **2.2.5. Ciclo de vida familiar**

Es la sucesión de etapas por las que atraviesa una familia, dependerá de la influencia psicológica de sus integrantes así como las variables sociales, culturales y económicas del entorno (Moreno, 2014).

1. Encuentro: Se caracteriza por el intercambio de carga afectiva y erótica entre dos individuos. Entre ambos existen acuerdos conscientes e inconscientes que les permite alejarse de su familia original (Valdés, 2007).

2. Constitución de la familia: La decisión de formar una familia propia, lo toma la pareja. Para diferenciarse de su familia de origen y amigos, llegan a formar estructuras que les fortalezcan como unidad, su meta es lograr una independencia emocional y económica, poseer un grado adecuado de intimidad y a la vez actividades en pareja, elaborar un proyecto de vida compartido y negociar los roles a tomar de cada uno (Valdés, 2007).

3. Familias con hijos pequeños: Existe un reajuste en el sistema marital para adecuar la entrada del hijo a la familia. Se negocia los roles a tomar en la crianza y cómo cumplir las demandas económicas, es necesario reestructurar las relaciones con la familia extensa para delimitar y definir los roles de ellos como padres nuevos y la de los abuelos (Valdés, 2007).

4. Familias con hijos adolescentes: En esta etapa se replantea la relación de pareja, debiéndose a que sus hijos realizan más actividades fuera del hogar, dejando mayor tiempo para sus padres. La forma de intervenir en los hijos es desarrollando una autonomía en la toma de decisiones y relaciones simétricas, a la vez se replantea las acciones a tomar con las familias de origen ya que ellos necesitarán cuidados (Valdés, 2007).

5. La etapa del nido vacío: La relación marital es necesario replantearlo y realizar los cambios respectivos, la relación con sus hijos será de adulto a adulto, se reestructurarán las relaciones al incluirse a la familia política de los hijos y nietos y

finalmente será presente las enfermedades o fallecimiento de los padres (Valdés, 2007).

6. Familias al final de la vida: Estas familias se adaptarán a los roles dentro de la familia y la sociedad, manteniendo su autonomía y antes las circunstancias enfrentar de manera efectiva de la pareja, de los hermanos, amigos y prepararse para la propia muerte (Valdés, 2007).

### **2.2.6. Funcionamiento familiar**

Es necesario considerar 3 aspectos que describen dentro de las características de una familia normal: Los límites claros, una jerarquía y diferenciación suficiente entre los miembros, medidas en un grado apropiado (Garibay, 2013). Es considerado cuando una familia tiene la capacidad para satisfacer las necesidades de cada uno de sus integrantes y a la adaptación a los diferentes cambios que se enfrenta.

#### **2.2.6.1. Tipos de funcionamiento familiar**

##### **a) Familia funcional**

La funcionalidad de una familia no depende el hecho de que atraviese por crisis o no, sino a las formas efectivas de afrontar cada una de ellas, mediante estrategias útiles que les permita seguir avanzando y logrando sus objetivos (Valdés, 2007).

##### **a) Familia disfuncional**

Existe disfunción familiar cuando la familia no cuenta con recursos para realizar cambios durante un cierto evento contrario ya sea originada por el propio ciclo vital o influencia externa, se muestra rígida sin la capacidad de acomodarse a los cambios ni plantear límites entre sus miembros (Valdés, 2007).



Ackerman manifiesta que existe una interacción dinámica entre la composición biológica que lo caracteriza como ser humano y la sociedad donde interactúa permanentemente y que cada conflicto psicológico resulta de los conflictos de relación social pero interiorizada. También refiere que se produce disfunción familiar por la falta de adaptación a los diferentes roles establecidos para el desarrollo familiar (Garibay, 2013).

#### **2.2.6.2. Dimensiones de funcionamiento familiar**

##### **a) Cohesión familiar**

Se refiere al vínculo emocional entre la familia y al grado de autonomía de sus integrantes. Aquí se evalúan las alianzas, límites, cuestiones espaciales, temporales, de amistad y coaliciones, se refiere a la conexión emocional (Moreno, 2014).

La valoración de esta dimensión permite clasificar a la familia en una de estas tipologías: Desligada, separada, conectada o aglutinada (Moreno, 2014).

- **Cohesión desligada:** Denominada también desprendida, se refiere a las familias donde tiene mas importancia el yo, presentando la ausencia de lealtad a la familia, unión afectiva y alta independencia personal (Olson, Portner y Lavee, 1981).

- **Cohesión separada:** Prima el yo, con presencia del nosotros, existe una cierta lealtad e interdependencia con tendencia a la independencia y moderada unión afectiva (Olson, Portner y Lavee, 1981).

- **Cohesión conectada:** Mencionada también como unida, prima el nosotros con presencia del yo. Considerable fidelidad e interdependencia, unión afectiva, aunque con tendencia a la dependencia (Olson, Portner y Lavee, 1981).

- **Cohesión amalgama:** Prima el nosotros, existe una fuerte exigencia de lealtad y fidelidad, máxima unión afectiva y alto grado de dependencia (Olson, Portner y Lavee, 1981).

#### **b) Adaptabilidad familiar**

Es la capacidad del sistema para afrontar demandas ambientales evolutivas. Se considera en esta dimensión la respuesta de la familia a la disciplina, el control y las demandas, la negociación, capacidad de cambio y los roles y las reglas (Moreno, 2014).

Según la valoración en esta dimensión la familia puede ser clasificada como: Caótica, flexible, estructurada o rígida (Moreno, 2014).

- **Adaptabilidad caótica:** Existen una disciplina irregular, cambios frecuente, cambios aleatorios de roles y ausencia de liderazgo (Olson, Portner y Lavee, 1981).

- **Adaptabilidad Flexible:** Presencia de roles compartidos y liderazgo, cambios cuando son necesarios y disciplina democrática (Olson, Portner y Lavee, 1981).

- **Adaptabilidad Estructurada:** Hay cierto grado de disciplina democrática, se da cambios solo cuando se solicitan, presencia de liderazgo y roles compartidos ocasionalmente (Olson, Portner y Lavee, 1981).

- **Adaptabilidad Rígida:** Presencia de un liderazgo autoritario, roles fijos, ausencia de cambios y disciplina estricta (Olson, Portner y Lavee, 1981).

#### **2.2.7. Teoría general de los sistemas**

Se considera a las personas en total, relaciones existentes, funciones que desarrollan, roles que adoptan y expectativas relacionadas entre sí y que todo comparten en común objetivos y finalmente llegan a formar una unidad frente a un

medio externo (Garibay, 2013). Este enfoque, muestra que la familia principalmente se caracteriza por su percepción de todo, y no, como una suma de los miembros.

Cada miembro en particular influye en la familia como un todo, la familia se siente influida y ésta manifiesta a su entorno. Es necesario descubrir cuáles es su dinamismo, su relación y cómo influye en su desarrollo (Aylwin y Solar, 2002).

Componentes de la concepción de familia:

1. La familia está en un proceso cambiante de transformación, es un sistema abierto ya que recibe constantemente descargas de dentro y extra familiares, adaptándose en el proceso a las demandas según cada etapa de desarrollo (Garibay, 2013).

2. Frente a los diferentes etapas de desarrollo que atraviesa, la familia se reestructura permanentemente (Garibay, 2013).

3. La familia se adapta a las circunstancias que cambian constantemente, para mantener continuidad y fomentar el crecimiento psicosocial de cada uno de sus miembros (Garibay, 2013).

4. La familia, también como sistema vivo, se desarrolla según un ciclo de vida (Garibay, 2013). La información con su entorno es intercambiado continuamente y a la vez se modifica por éste, y a la vez que lo modifica, nace como respuesta a los fracasos de modelos psicológicos con intervención individual, tratando a la familia como individual, analítica y reduccionista (Valdés, 2007).

#### **2.2.7.1. El sistema familiar**

Son un todo manteniendo reglas propias con necesidad de organizarse y mantenerse a la vez independientes. La familia se considera como un total y no como la suma de sus miembros particulares, sus conexiones varían mediante pautas de

interacción, de tal manera que cuando uno de ellos cambia, influye en la relación de todos los integrantes (Valdés, 2007).

**a) Estructura familiar**

Minuchin (1990) entiende como un conjunto de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. Favorece el desarrollo y crecimiento psicosocial de sus integrantes y función que desarrolla afecta tanto para el individuo y la familia en general (Garibay, 2013).

Componentes:

1. Los integrantes o miembros de la familia considerados a los padres e hijos e integrante que convivan de manera significativa con ellos (Garibay, 2013).

2. Existen demandas funcionales que proceden de expectativas ya sea implícitas o explícitas que se establece en cada integrante. Como lo que cada uno espera de los otros, tanto del padre a los hijos, a la esposa o el matrimonio en sí, y la madre lo que espera del esposo, de los hijos, y cómo los hijos también esperan de los padres, hermanos y familia (Garibay, 2013).

3. Las pautas son las veces repetitivas que los integrantes interactúan entre ellos, las pautas ayuda a establecer de qué manera, cuándo y con quiénes relacionarse y son las que apuntalan el sistema (Garibay, 2013).

4. Las reglas son las que regulan las interacciones, las conductas y por lo tanto las que favorecen que se desarrollen tanto las pautas, como la estructura. Para Jackson (1977), las reglas son acuerdos de relación que prescriben y limitan las conductas de los individuos en una amplia variedad de esferas de contenido, organizando su interacción en un sistema razonable estable. Las familias

reiteradamente adoptan las mismas interacciones, las reglas destacan la redundancia de las configuraciones familiares (Garibay, 2013).

5. Los límites, Según Minuchin (1990) los define que están constituidos por las reglas que definen quienes están considerados y cómo se presentará en los mismos, su función es proteger la diferenciación del sistema, nos ayuda a definir quiénes serán considerados dentro del sistema, tanto como línea de demarcación y lugares de intercambio de afecto, comunicación, apoyo, etc, entre sistemas y/o subsistemas (Garibay, 2013).

6. Las funciones, según Minuchin menciona que la familia es una unidad social que enfrenta una serie de tareas que son diferentes con las percepciones y parámetros de diferentes culturas, aunque poseen raíces universales. Sus funciones están direccionados a uno interno, como ente de protección psicosocial de sus miembros y el otro externo como la acomodación a una cultura para garantizar alguna continuidad con ella (Garibay, 2013).

7. Los roles también son considerados muy importantes para la integración de la familia. Se refiere a la totalidad de expectativas y normas que un grupo tiene con respecto a la conducta y posición de un individuo en el grupo y se relaciona directamente con el desempeño de sus funciones y el lugar que ocupa dentro de la familia (Garibay, 2013).

8. Las alianzas y las coaliciones, son consideradas dentro de los tipos de pautas de interacciones más frecuentes en las familias. Las alianzas se consideran a la unión de dos o más miembros de la familia se ponen de acuerdo para realizar algo en común, excluyendo a los demás integrantes (Garibay, 2013).

La triangulación se entiende cuando una persona intenta resolver los conflictos interpersonales de dos personas, lo que caracteriza a la tercera persona es las interacciones de las que son partícipes las tres persona (Garibay, 2013).

### **2.2.8. Modelo Circumplejo de Olson**

#### **a) Definición**

La aplicación de este modelo se considera para obtener un diagnóstico relacional, obteniendo información de las áreas saludables o balanceadas y de las problemáticas en cada sistema que se interviene; es un modelo dinámico que integran tres dimensiones como la cohesión, flexibilidad y comunicación, que según diferentes autores son consideradas relevantes en el abordaje familiar (Olson, Portner y Lavee, 1981).

#### **b) Dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson**

La dimensión cohesión es definida como los lazos emocionales que le caracteriza a la familia. Dentro de sus indicadores están la cercanía emocional, fronteras, espacio, tiempo, límites, amistades, coaliciones, recreación, interés y la toma de decisiones. Presentan 4 grupos como las familias desligadas, separadas, conectadas y enmarañadas. La hipótesis señala que las posiciones en los niveles centrales de cohesión (parejas o familias separadas o conectadas) lograrán un funcionamiento familiar más saludable. Al contrario los extremos como (familias o parejas desligadas o enmarañadas) resultarán en funcionamiento más problemático (Olson, Portmer y Lavee, 1981).

La dimensión de adaptabilidad es conceptuada como la expresión y calidad del liderazgo, roles, reglas, organización y negociaciones existentes entre la familia. Sus indicadores consideran el control, liderazgo, disciplina, asertividad, relaciones de

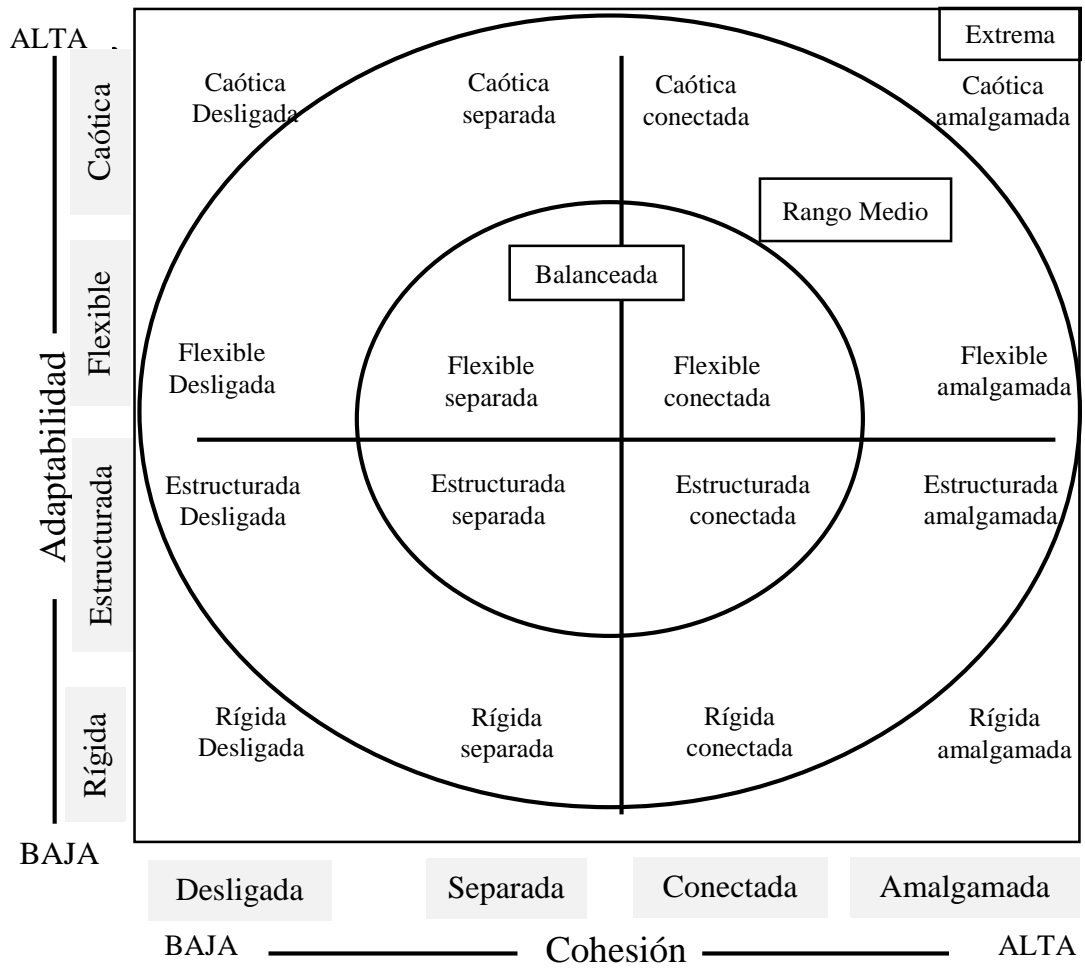
rol, estilos de negociación y reglas relacionales. Muestran 4 niveles de adaptabilidad, como (rígidas, estructuradas, flexibles y caóticas). La hipótesis muestra que las posiciones en niveles centrales de flexibilidad (familias o parejas estructuradas o flexibles) conllevarán a un funcionamiento familiar más saludable (Portmer y Lavee, 1981).

La comunicación es considerada como una dimensión facilitadora dado que, en sus niveles saludables, permitiría la movilidad del sistema en las dos dimensiones anteriores. Se define por las destrezas de comunicación del sistema, que involucra la capacidad de escucharse, de hablar, de tener respeto por las opiniones de los demás y compartir los sentimientos (Olson, Portmer y Lavee, 1981).

#### **c) Tipos de familia según Circumplejo de Olson**

- **Familia balanceada o equilibrada:** Puntúan en valores intermedios de ambas dimensiones (Moreno, 2014).
- **Familia de rango medio:** Puntúan en el extremo en una dimensión y en valores intermedios en otra (Moreno, 2014).
- **Familias extremas:** Puntúan en los extremos en ambas dimensiones (Moreno, 2014).

Las más disfuncionales serían las familias extremas y las más funcionales las familias balanceadas (Moreno, 2014).





### **III. METODOLOGÍA**

### 3.1. El tipo de investigación

Esta investigación fue de tipo cuantitativo porque mide fenómenos, prueba hipótesis, con base a la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

### 3.2. Nivel de la investigación

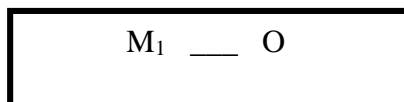
La presente investigación fue de nivel descriptivo, porque buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre las variables de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

### 3.3. Diseño de la investigación.

Este estudio presentó un diseño no experimental que son “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010); de corte transversal porque recolecta los datos en un único momento.

La presente investigación consistió en recolectar datos de una muestra para luego obtener los valores según la variable.

Esquema:



Donde:

**M<sub>1</sub>**: Muestra 1, Integrantes de la Iglesia Cristiana Movimiento Misionero Mundial

**O**: Información, funcionamiento familiar.

### **3.4. El universo y población.**

El universo son todos los feligreses de la iglesia evangélica. En la presente investigación la población son los miembros de la iglesia cristiana del movimiento misionero mundial de Satipo.

#### **Criterios de Inclusión**

- Integrantes de la ICPP Movimiento Misionero Mundial
- Integrantes de ambos sexos
- Integrantes de 16 años a 70 años
- Integrantes que comprendan los ítems y respondan a ellos.
- Integrantes que voluntariamente accedan a la investigación.
- Los asistentes del día jueves de la semana

#### **Criterios de Exclusión**

- Integrantes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.
- Integrantes que no deseen participaren la investigación

No se contó con un marco muestral conocido, por lo que la población fue de N=desconocido.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los asistentes a un día de reunión y que aceptaron participar de la investigación.

Llegando a obtener una muestra de  $n=61$ .

### 3.5. Definición y operacionalización de variables

| VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN | DIMENSIONES / INDICADORES                   | VALORES FINALES   | TIPO DE VARIABLE                      |
|------------------------------|---|---|---------------------------------------|
| Sexo                         | Autodeterminación                           | Femenino,<br>Masculino  | Catagórica,<br>nominal,<br>dicotómica |
| Nivel de instrucción         | Autodeterminación                           | Secundaria completa<br>Superior universitario<br>Superior no universitario<br>Secundaria incompleta<br>Primaria completa  | Catagórica,<br>nominal,<br>politómica |
| Edad                         | Autodeterminación                           | Años  | Numeral,<br>continua, razón           |
| Tipo de familia              | Autodeterminación                           | Nuclear<br>Extensa<br>Monoparenteral  | Catagórica,<br>nominal,<br>politómica |
| VARIABLE DE INTERÉS          | DIMENSIONES / INDICADORES                   | VALORES FINALES   | TIPOS DE VARIABLE                     |
| Funcionamiento familiar      | Cohesión familiar<br>Adaptabilidad familiar | Flexiblemente separada<br>Flexiblemente conectada<br>Estructuralmente separada<br>Estructuralmente conectada.<br>Flexiblemente desligada<br>Flexiblemente amalgamada<br>Caóticamente separada<br>Caóticamente conectada<br>Estructuralmente desligada<br>Estructuralmente amalgamada<br>Rígidamente separada<br>Rígidamente con sentada<br>Caóticamente desligada<br>Caóticamente amalgamada<br>Rígidamente desligada<br>Rígidamente amalgamada | Catagórica,<br>nominal,<br>politómica |

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización será la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información de manera directa. Caso diferente para la

evaluación de la variable de interés, donde se utilizará la técnica psicométrica, que consistirá en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

El proceso de recojo de información para el presente trabajo de investigación; fue mediante la técnica de encuesta por medio de la evaluación de Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES III.

### **3.6.2. Instrumento**

#### **3.6.2.1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)**

##### **Ficha técnica**

**A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

**B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

**C. Traducción:** Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

**a. Administración:** Su aplicación es de forma individual o colectivamente, con población objetiva que son los miembros de la familia, de forma separada. También se considera a jóvenes de 12 años a más.

**D. Duración:** 10 minutos

**E. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

**F. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

## II. Dimensiones:

- A. Cohesión:** Evalúa el grado en que los miembros de familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- a. Examina: Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
  - b. Niveles: Desligada, separada, conectada y amalgamada.
- B. Adaptabilidad:** Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, regla) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
- a. Examina: Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
  - b. Niveles: Rígida, estructurada, flexible y caótica.

## III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2.412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

### 3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de

Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84. En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

#### **IV. Normas de estandarización**

Se incluye los baremos originales.

#### **V. Calificación:**

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

#### **VI. Interpretación y diagnóstico:**

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

#### **VII. Clasificación:**

La correlación entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, determina tres niveles de funcionamiento familiar y 16 tipos de sistema familiar:

**a. Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.

Flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada, estructuralmente conectada.

**b. Medio**, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

Flexiblemente desligada, flexiblemente amalgamada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente desligada, estructuralmente amalgamada, rígidamente separada, rígidamente conectada.

**c. Extremo:** En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada, caóticamente amalgamada, rígidamente desligada, rígidamente amalgamada

## **VIII. Dimensiones**

### **8.1 Cohesión familiar**

#### **Desligada**

- Extrema separación emocional
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

#### **Separada**

- Hay separación emocional



- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

### **Conectada**

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.

- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

### **Amalgamada**

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de limites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

## **8.2 Adaptabilidad familiar**

### **Rígida**

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones

- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

### **Estructurada**

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

### **Flexible**

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

### **Caótica:**

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos

- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

## **IX. Administración y procedimiento de puntuación**

### **1. Administración**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

### **2. Procedimiento de puntuación**

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

### **3.7. Plan de análisis.**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias. El procesamiento de los

datos será realizado a través del software estadístico SPSS 25 y Microsoft Excel 2013.

### **3.8. Matriz de consistencia**

---

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS FELIGRESES DE UNA IGLESIA EVANGÉLICA, SATIPO, 2019**

---

| <b>Enunciado</b>  | <b>Objetivos</b>   | <b>Variable</b>         | <b>Dimensiones</b>        | <b>Metodología</b>   |
|---|--|-------------------------|---------------------------|--|
| ¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019? | <p>Describir el funcionamiento familiar prevalente en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.</p> <p><b>Específico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Describir la adaptabilidad familiar en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.</li> <li>-Describir la cohesión familiar en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.</li> <li>-Describir el sexo en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.</li> <li>-Describir el grado de estudios en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.</li> <li>-Describir el tipo de familia en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.</li> <li>-Describir la edad en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.</li> </ul> | Funcionamiento Familiar | Cohesión<br>Adaptabilidad | <p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño : No experimental, de corte transversal</p> <p>Población: Feligreses de la I.C.P Movimiento Misionero Mundial.</p> <p>Muestra: 61 integrantes que cumplieron los criterios de inclusión y exclusión de la I.C.P Movimiento Misionero Mundial</p> <p>Técnicas: Encuesta y psicométrica.</p> <p>Instrumento: Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar FASES III</p> |

---

### **3.9. Principios éticos**

En esta investigación se respetaron los principios éticos que la Universidad Católica Los ángeles de Chimbote aprobó para sus investigaciones; Código de ética para la Investigación.

**Protección a las personas:** Los estudiantes son informados debidamente sobre el tema a encuestar, forma de colaboración en la investigación, es protegida su privacidad, al final de la investigación se les brindará los resultados correspondientes, y todo el proceso no se vulnerara sus derechos al contrario se practicará valores empáticos para no dañar su susceptibilidad y no irrumpir arbitrariamente en su entorno.

**Beneficiencia y no maleficiencia:** En todo tiempo la conducta de la investigadora buscará el bienestar de los participantes de la investigación.

**Justicia:** Se tomará todas las previsiones posibles para que el acceso a la información a todos sea a nivel imparcial, tratando a todos equitativamente respetando los grados desde los directivos hasta los estudiantes.

**Integridad científica:** Durante el proceso de realización de la investigación se adjuntó las bibliografías necesarias considerándose fuentes primarias y secundarias que apoyaron en el enriquecimiento de la información y así se construyó esta investigación no siendo copia fidedigna de otra investigación.

**Consentimiento Informado:** Los directivos son acreedores de la carta de aplicación de la investigación en su institución; a parte de contar con el consentimiento que firma cada estudiante en donde manifiesta su voluntad, informada, libre , inequívoca de participar en esta investigación.

Se tuvo el cuidado de respetar todos los principios éticos para que esta investigación sea de provecho a la sociedad.



## **IV. RESULTADOS**

#### 4.1. Resultados

Tabla 1.

*Funcionamiento Familiar prevalente en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.*

| Funcionamiento familiar    | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|------------|------------|
| rígidamente desligada      | 11         | 18%        |
| flexiblemente separada     | 7          | 12%        |
| flexiblemente desligada    | 6          | 10%        |
| estructuralmente desligada | 6          | 10%        |
| rígidamente separada       | 5          | 8%         |
| flexiblemente conectada    | 4          | 7%         |
| estructuralmente conectada | 4          | 6%         |
| caóticamente desligada     | 4          | 6%         |
| otros                      | 14         | 23%        |
| Total                      | 61         | 100%       |

*Fuente: Base de datos de Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)*

Descripción: De la población estudiada la mayoría (18%) presenta un funcionamiento familiar rígidamente desligada.

Tabla 2.

*Adaptabilidad Familiar en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.*

| Adaptabilidad | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| rígida        | 20         | 32,8%      |
| flexible      | 17         | 27,9%      |
| estructurada  | 15         | 24,6%      |
| caótica       | 9          | 14,8%      |
| Total         | 61         | 100,0%     |

*Fuente: Base de datos de Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)*

Descripción: De la población estudiada la mayoría (32.8 %) presenta una adaptabilidad rígida.

Tabla 3.

*Cohesión Familiar en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.*

| Cohesión  | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Desligada | 27         | 44,3%      |
| Separada  | 16         | 26,2%      |
| Conectada | 13         | 21,3%      |
| Amalgama  | 5          | 8,2%       |
| Total     | 61         | 100,0%     |

*Fuente: Base de datos de Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)*

Descripción: De la población estudiada la mayoría (44.3%) presenta una cohesión desligada.

Tabla 4.

*Sexo de los miembros en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.*

| Sexo      | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| masculino | 33         | 54%        |
| Femenino  | 28         | 46%        |
| Total     | 61         | 100%       |

*Fuente: Base de datos de Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)*

Descripción: De la población estudiada la mayoría (54%) corresponden al sexo masculino.

Tabla 5.

*Grado de estudios en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.*

| Grado de estudios         | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------|------------|------------|
| Primaria completa         | 4          | 6,6%       |
| Secundaria incompleta     | 7          | 11,5%      |
| Secundaria completa       | 25         | 41%        |
| Superior no universitario | 7          | 11,5%      |
| Superior universitario    | 18         | 29,4%      |
| Total                     | 61         | 100 %      |

*Fuente: Base de datos de Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)*

Descripción: De la población estudiada la mayoría (41%) presenta secundaria completa.

Tabla 6.

*Tipo de familia en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.*

| Tipo de familia | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------|------------|------------|
| Nuclear         | 52         | 85,2%      |
| Extensa         | 7          | 11,5%      |
| Monoparenteral  | 2          | 3,3%       |
| Total           | 61         | 100%       |

*Fuente: Base de datos de Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)*

Descripción: De la población estudiada la mayoría (85.2%) presenta una familia nuclear.

Tabla 7.

*Edad de los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019.*

| Edad       |            |            |
|------------|------------|------------|
| Intervalos | Frecuencia | Porcentaje |
| 16-19      | 8          | 13.20%     |
| 20-25      | 5          | 8.20%      |
| 26-30      | 8          | 13.10%     |
| 31-40      | 15         | 24.40%     |
| 41-50      | 19         | 31%        |
| 52-55      | 4          | 6.50%      |
| 64 a mas   | 2          | 3.20%      |
| Total      | 61         | 100%       |

|       |    |
|-------|----|
| Media | 36 |
|-------|----|

*Fuente: Base de datos de Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)*

Descripción: De la población estudiada La mayoría de los encuestados (31%) están entre las edades de 41 a 50 años.

## 4.2. Análisis de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019, en esta población se encontró un funcionamiento familiar prevalente de tipo rígidamente desligada con un 18%, lo que significa que la mayoría de las familias “mantienen roles estrictamente definidos, los padres imponen las decisiones, la disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa, las reglas se hacen cumplir estrictamente no existiendo la posibilidad de cambio, a la vez presentan extrema separación emocional, falta de lealtad familiar, muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros, la correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros, falta de cercanía parento-filial, predominan la separación personal, rara vez pasan tiempo juntos, necesidad y preferencia por espacios separados, se toman las decisiones independientemente, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales son vistosos a solas, existen intereses desiguales, la reacción se lleva a cabo individualmente” (Olson, Portner y Lavee, 1981). Los resultados pueden garantizar su validez interna en forma parcial, por lo que se cuidó que los participantes de la investigación sean seleccionados según los criterios de elegibilidad para la recolección de datos; a la vez que se usó instrumentos con propiedades métricas. En cambio podría generarse un sesgo debido a que los instrumentos aplicados fueran realizados por el mismo investigador, y al utilizar una muestra no probabilística de tipo por conveniencia no representa a la población. Con respecto a su validez externa, al ser un estudio descriptivo, se limita a la población de estudio su posibilidad de generalización de resultados. Los resultados de la presente investigación son diferentes a los obtenidos por Carranza (2017) quien investigó

sobre el funcionamiento familiar prevalente en integrantes de la Pastoral Juvenil Diocesana, Chimbote, utilizando el mismo instrumento, donde el resultado del funcionamiento familiar a que pertenecen su población fue estructuralmente conectada, Valle y Abad (2018), realizó un estudio sobre el Funcionamiento familiar prevalente en feligreses de una iglesia católica, Elizabeth City, North Carolina, 2017. Utilizó el mismo instrumento y halló como resultado que el funcionamiento familiar de la mayoría, es estructuralmente conectada y Huamán (2019) realizó la investigación sobre el funcionamiento familiar en los feligreses de la comunidad católica parroquia del sagrario La Merced, Ayacucho, 2018, donde utilizó el mismo instrumento, cuyos resultados fueron que su funcionamiento familiar es Caóticamente desligada, al compararlos con otras tesis de investigación se deduce que a pesar de pertenecer a grupos religiosos donde su meta es el bien común y sugiérase el tener el estilo de familia más funcional posible de acuerdo a sus convicciones, también interfiere el estilo de crianza paternal y generacional donde la sociedad y los modelos influyen en la forma y estilo de crianza de los hijos, y las características que los definen a los sectores.

Con respecto a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad rígida y cohesión desligada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son de sexo masculino, con secundaria completa, con tipo de familia nuclear, con edad media de 36 años, significa que la mitad son menores de 35 y la otra mitad mayores de 35 años.

## **V. CONCLUSIONES**

## 5.1. Conclusiones

- El funcionamiento familiar prevalente en los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019, es rígidamente desligada.
- La mayoría de los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019, posee una Adaptabilidad familiar Rígida.
- La mayoría de los feligreses de una iglesia evangélica, Satipo, 2019, posee una Cohesión familiar Desligada.
- El sexo predominante de los encuestados es Masculino.
- El Grado de estudios alcanzados de la población estudiada en mayoría es de Secundaria completa.
- El Tipo de familia a la que pertenecen la mayoría de los encuestados es Nuclear.
- Dentro de los encuestados la edad promedio es de 36 años.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aylwin, N. y Solar, M. (2002). *Trabajo social familiar*. Santiago, Chile. Editorial UC. <https://cutt.ly/EgGge1R>
- Bezanilla, J. y Miranda, A. (2014). La familia como grupo social: una re-conceptualización. *Alternativas en psicología*. Número 29.
- Carranza, K. (2017). Funcionamiento familiar prevalente en Integrantes de la pastoral juvenil Diocesana, Chimbote, 2017. [*Tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología*]. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Facultad de ciencias de la salud. Escuela profesional de Psicología. Chimbote-Perú. Recuperado de <https://cutt.ly/bgGgfyC>
- Garibay, S. (2013). *Enfoque sistémico: una introducción a la psicoterapia familiar*. México: Editorial El Manual Moderno. <https://cutt.ly/Ahw0THr>
- Gonzales Blasco, P. (2007). La socialización religiosa de los jóvenes: familia y escuela. *Bordon*. (58-4). (5). <https://cutt.ly/GgGfDI8>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México. Editorial: McGrawHill
- Huaman, S. (2019). Funcionamiento familiar en feligreses de la comunidad católica parroquia del sagrario la merced, Ayacucho, 2018. [*Trabajo de investigación para optar el grado académico de bachiller en Psicología*]. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Facultad de ciencias de la salud. Escuela profesional de Psicología. Ayacucho, Perú. <https://cutt.ly/xgGd66S>
- Kliksberg B. (2005). La familia en América Latina. Realidades, Interrogantes y perspectivas. *Convergencia*. Mexico, num. 38, pp.13-41. <https://cutt.ly/7hw0Ss3>

- Minuchin S. (2013). *Familias y Terapia Familiar*. España. Editorial Gedisa.  
<https://cutt.ly/Ahw0JnX>
- Moreno Fernández, A. (2014). *Manual de terapia sistémica*. Henao, Bilbao: Editorial Desclée de Brouer. <https://cutt.ly/Vhw0Bqg>
- Moreno Fernández, A. (2017). *La adolescencia*. Barcelona. Editorial: UOC.  
<https://cutt.ly/1gCXSF1>
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1981). FACES III. Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar. Universidad de Minesota.
- Parada Navas, J. (2010). La educación familiar en la familia del pasado, presente y futuro. *Educatio siglo XXI*. 28(1).pp17-40. <https://cutt.ly/vhw2gtT>
- Quintana, J. (2012). *Pedagogía familiar*. Madrid, España: Editorial Narcea.  
<https://cutt.ly/Vhw0NYi>
- Salinas Sánchez, J. L. y Salinas Sánchez, J. L. (2016). La experiencia del Amor: estructuración, pedagogía y espiritualidad de la familia. Vol. 2. Madrid, Spain: Bubok Publishing S.L. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/uladech/51250?page=40>.
- Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. Mexico. Editorial: El Manual Moderno. <https://cutt.ly/Dhw04Xh>
- Valle Salvatierra W. y Abad Nuñez C. (2018). *Funcionamiento familiar en feligreses de una iglesia católica ,Elizabeth City ,North carolina* .DOI. DOI: [10.21895](https://doi.org/10.21895)

## **ANEXOS**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**      Fecha: \_\_\_\_\_

**Sexo:** masculino( ) femenino( ) **Edad:** \_\_\_\_ años **Con quien vivo:** papá ( ) mamá ( )  
 Hermanos ( ) tíos ( ) abuelos ( ) otros \_\_\_\_\_

**II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES III)**

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

**Instrucciones**

A continuación encontrará una serie de frases que describe como son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Escriba una "X" en la alternativa que según Ud. Refleja cómo vive en su familia:

| N° | DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL   | Casi nunca (1) | Una que otra vez(2) | A veces (3) | Con frecuencia(4) | Casi siempre (5) |
|----|--|----------------|---------------------|-------------|-------------------|------------------|
| 1  | Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.  |                |                     |             |                   |                  |
| 2  | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.                            |                |                     |             |                   |                  |
| 3  | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.  |                |                     |             |                   |                  |
| 4  | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.   |                |                     |             |                   |                  |
| 5  | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.                                      |                |                     |             |                   |                  |
| 6  | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.                                 |                |                     |             |                   |                  |
| 7  | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia. |                |                     |             |                   |                  |
| 8  | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.                     |                |                     |             |                   |                  |
| 9  | A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.                           |                |                     |             |                   |                  |
| 10 | Padre(s) e hijo(s) discuten juntos las sanciones.  |                |                     |             |                   |                  |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros                                  |                |                     |             |                   |                  |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia.  |                |                     |             |                   |                  |
| 13 | Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.                    |                |                     |             |                   |                  |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia.   |                |                     |             |                   |                  |
| 15 | Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.                                  |                |                     |             |                   |                  |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa.   |                |                     |             |                   |                  |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.                               |                |                     |             |                   |                  |
| 18 | Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes en nuestra familia                  |                |                     |             |                   |                  |
| 19 | La unión familiar es muy importante.   |                |                     |             |                   |                  |
| 20 | Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.                                 |                |                     |             |                   |                  |
|    | <b>Cohesión:</b>   |                |                     |             |                   |                  |
|    | <b>Tipo:</b>   |                |                     |             |                   |                  |
|    | <b>Adaptabilidad:</b>  |                |                     |             |                   |                  |
|    | <b>Tipo:</b>   |                |                     |             |                   |                  |



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

27 setiembre de 2019

Estimado

---

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la **Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)**. Nos interesa estudiar el **Funcionamiento Familiar de los miembros de la Iglesia E. P. Movimiento Misionero Mundial**. Esta información es importante porque nos ayudará a ampliar y profundizar en el conocimiento de esta variable asociada a la realidad familiar. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente:

Est. Huaman Flores Luz Mercedes

Investigadora  
936560827  
luzqbeem@gmail.com

Mg. Ps. Fabián Huaylinos Miguel  
Angel  
Docente tutor de investigación  
990357779



UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES  
CHIMBOTE

**CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

Satipo, 27 de septiembre de 2019

**CARTA N° 013-2019- EPPS-FCCS- ULADECH-SATIPO**

**SEÑOR (A): ANSELMO SEGURA VILLEGAS  
PRESBITERO ZONA 30 - SATIPO**

Presente

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo a nombre de la **Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial de Satipo**, y a la vez solicitarle que la estudiante:

- **HUAMAN FLORES LUZ MERCEDES, código de matrícula 3023161004.**

De Nuestra Casa de Estudios de la escuela Profesional de Psicología, que se encuentra cursando estudios de Taller de Investigación IV, para obtener el grado de Licenciada en Psicología, solicito a Ud. Permita realizar el trabajo de investigación titulado: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS MIEMBROS DE LA IGLESIA CRISTIANA PENTECOSTES DEL MOVIMIENTO MISIONERO MUNDIAL, SATIPO, 2019**. En el movimiento en la que Ud. Muy dignamente dirige.

Con la seguridad de que el presente, merecerá vuestra cordial acogida que redundara en beneficio de nuestra Alma Mater, es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente.

  
**Mg. Krissia I. Vera Román**  
COORD. CARRERA DE PSICOLOGIA



Jr. 01 #301 – Urb. Villa Progreso - Satipo

Tel: (064)546471

[www.uladech.edu.pe](http://www.uladech.edu.pe)

**IGLESIA CRISTIANA PENTECOSTÉS DEL MOVIMIENTO  
MISIONERO MUNDIAL-SATIPO**

**CONSTANCIA**

El que suscribe, **Rev. ALSELMO SEGURA VILLEGAS**, Presbitero de la Zona 30-Satipo.

**CERTIFICA:**

Que, la Sra. **Huaman Flores Luz Mercedes**, identificada con DNI N° 46159604, estudiante de la Carrera profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Angeles de Chimbote filial Satipo, en vias de realizar su trabajo de Investigación sobre **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS MIEMBROS DE LA IGLESIA CRISTIANA PENTECOSTÉS DEL MOVIMIENTO MISIONERO MUNDIAL-SATIPO, 2019**, realizó la aplicación de los instrumentos psicológicos para la recolección de datos, **ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR FACES III**, el día 27 de setiembre del 2019, a los congregantes de la institución en la cual estoy a cargo.

Se le expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines y usos que crea por conveniente.

San Pedro, 10 de diciembre del 2019.

  
  
**Rev. Anselmo Segura Villegas**  
PRESBITERO ZONA 30

### Normas y puntuación de corte, FACES III

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

| COHESIÓN       |                  |             |            |
|----------------|------------------|-------------|------------|
| 10-34          | 35-40            | 41-45       | 46-50      |
| No relacionada | Semi relacionada | Relacionada | Aglutinada |

| ADAPTABILIDAD |              |          |         |
|---------------|--------------|----------|---------|
| 10-19         | 20-24        | 25-28    | 29-50   |
| Rígida        | Estructurada | Flexible | Caótica |

**Familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

| COHESIÓN       |                  |             |            |
|----------------|------------------|-------------|------------|
| 10-31          | 32-37            | 38-43       | 44-50      |
| No relacionada | Semi relacionada | Relacionada | Aglutinada |



| ADAPTABILIDAD |              |          |         |
|---------------|--------------|----------|---------|
| 10-19         | 20-24        | 25-29    | 30-50   |
| Rígida        | Estructurada | Flexible | Caótica |

**Parejas jóvenes.** Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

| COHESIÓN       |                  |             |            |
|----------------|------------------|-------------|------------|
| 10-36          | 37-42            | 43-46       | 47-50      |
| No relacionada | Semi relacionada | Relacionada | Aglutinada |

| ADAPTABILIDAD |              |          |         |
|---------------|--------------|----------|---------|
| 10-21         | 22-26        | 27-30    | 31-50   |
| Rígida        | Estructurada | Flexible | Caótica |

## Presupuesto

| Presupuesto desembolsable<br>(Estudiante)                                |       |            |               |
|--|-------|------------|---------------|
| Categoría  | Base  | % o Número | Total (S/.)   |
| Suministros (*)  |       |            |               |
| Impresiones  | 0.30  | 100        | 30.00         |
| Fotocopias   | 0.05  | 500        | 25.00         |
| Empastado  | 30.00 | 1          | 30.00         |
| Papel bond A-4 (600 hojas)   | 0.05  | 600        | 30.00         |
| Lapiceros  | 0.30  | 30         | 9.00          |
| Servicios  |       |            |               |
| Uso de Turnitin  | 50.00 | 2          | 100.00        |
| Sub total  |       |            | <b>224.00</b> |
| Gastos de viaje  |       |            |               |
| Pasajes para recolectar información                                      | 2.30  | 10         | 23.00         |
| Subtotal   |       |            |               |
| Total de presupuesto desembolsable                                       |       |            | <b>247.00</b> |
| Presupuesto no desembolsable<br>(Universidad)                            |       |            |               |
| Categoría  | Base  | % o Número | Total (S/.)   |
| Servicios  |       |            |               |
| Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)               | 30.00 | 4          | 120.00        |
| Búsqueda de información en base de datos                                 | 35.00 | 2          | 70.00         |
| Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC). | 40.00 | 4          | 160.00        |
| Publicación de artículo en repositorio institucional                     | 50.00 | 1          | 50.00         |
| Sub total  |       |            |               |
| Recurso humano   |       |            |               |
| Asesoría personalizada (5 horas por semana)                              | 63.00 | 4          | 252.00        |
| Subtotal   |       |            | 252.00        |
| Total de presupuesto no desembolsable                                    |       |            | 652.00        |
| Total (S/.)  |       |            | <b>899.00</b> |

| CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES |   |           |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |         |   |   |   |  |
|---------------------------|---|-----------|---|---|---|-----------|---|---|---|-----------|---|---|---|-----------|---|---|---|---------|---|---|---|--|
| N°                        | Actividades   | 2018      |   |   |   | 2018 - 01 |   |   |   | 2019      |   |   |   | 2019 - 02 |   |   |   | 2020    |   |   |   |  |
|                           |   | 2018 - 01 |   |   |   | 2018 - 01 |   |   |   | 2019 - 01 |   |   |   | 2019 - 02 |   |   |   | 2020-02 |   |   |   |  |
|                           |   | Mes       |   |   |   | Mes       |   |   |   | Mes       |   |   |   | Mes       |   |   |   |         |   |   |   |  |
|                           |   | 1         | 2 | 3 | 4 | 1         | 2 | 3 | 4 | 1         | 2 | 3 | 4 | 1         | 2 | 3 | 4 | 1       | 2 | 3 | 4 |  |
| 1                         | Elaboración del Proyecto  | X         | X | X |   |           |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |         |   |   |   |  |
| 2                         | Revisión del proyecto por el jurado de investigación                    |           |   | X |   |           |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |         |   |   |   |  |
| 3                         | Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación                  |           |   | X |   |           |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |         |   |   |   |  |
| 4                         | Exposición del proyecto al Jurado de Investigación                      |           |   | X |   |           |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |         |   |   |   |  |
| 5                         | Mejora del marco teórico y metodológico                                 |           |   |   | X | X         |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |         |   |   |   |  |
| 6                         | Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos        |           |   |   |   |           | X | X |   |           |   |   |   |           |   |   |   |         |   |   |   |  |
| 7                         | Elaboración del consentimiento informado (*)                            |           |   |   |   |           |   | X |   |           |   |   |   |           |   |   |   |         |   |   |   |  |
| 8                         | Recolección de datos  |           |   |   |   |           |   |   | X |           |   |   |   |           |   |   |   |         |   |   |   |  |
| 9                         | Presentación de resultados  |           |   |   |   |           |   |   |   | X         |   |   |   |           |   |   |   |         |   |   |   |  |
| 10                        | Análisis e Interpretación de los resultados                             |           |   |   |   |           |   |   |   |           | X | X |   |           |   |   |   |         |   |   |   |  |
| 11                        | Redacción del informe preliminar  |           |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   | X | X         |   |   |   |         |   |   |   |  |
| 12                        | Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación   |           |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |           |   | X |   |         |   |   |   |  |
| 13                        | Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación |           |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   | X |         |   |   |   |  |
| 14                        | Presentación de ponencia en jornadas de investigación                   |           |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |         | X |   |   |  |
| 15                        | Redacción de artículo científico  |           |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |         |   |   | X |  |