



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE
COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DEL
SEGUNDO GRADO ENTRE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS N°86214 “GUILLERMO BRACALE
RAMOS” Y N°86211 “CORONEL BOLOGNESI” DEL
DISTRITO DE CHIQUIÁN, PROVINCIA DE
BOLOGNESI, REGIÓN ANCASH, EN EL AÑO
ACADÉMICO 2018.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

**AUTORA
NUÑEZ FRANCISCO, XENA MIRELI
ORCID: 0000-0002-7225-4101**

**ASESOR
CAPPONI, ABELE
ORCID: 0000-0002-1249-10033**

**CHACAS – PERÚ
2018**

TÍTULO DE LA TESIS

Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora de estudiantes del segundo grado entre las Instituciones Educativas N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N°86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Dr. Víctor Melquiades Chang Cisneros
Presidente

Mgtr. Rosa Carmen Flores Cárdenas
Secretaria

Mgtr. Claudia Pamela Ramos Sagástegui
Miembro

AGRADECIMIENTO

Agradezco al padre celestial por haberme dado la vida y por la oportunidad de seguir estudiando.

A las personas que me han acompañado como buenos maestros y guías en toda esta temporada de formación académica y espiritual. Estos seres que supieron entenderme y aconsejarme fueron y serán: Padre Andrés, Srta. Paola y mis profesoras asistentas.

A las personas que me han dado la vida, por su apoyo incondicional.

DEDICATORIA

En primera instancia este trabajo está dedicado a aquella persona quien llegó a mi vida y llenó mi ser de felicidad, por su cariño y preocupación incondicional, gracias querido papá.

A mis padres y hermanos, quienes nunca han dejado de velar por mi bienestar, siempre los llevaré en mi corazón porque ustedes son parte de mí.

¡Los quiero!

RESUMEN

En el Perú existe un bajo nivel de comprensión lectora debido a que los estudiantes no entienden lo que leen, este déficit lo hace evidente la prueba PISA, donde el Perú se posicionó en el puesto 63. (OCDE, 2016) A la situación descrita se suma los resultados de la prueba ECE donde más del 50% de los educandos de la provincia de Bolognesi no alcanzaron el nivel satisfactorio ubicándose en el quinto. Por ello, esta investigación se proyectó a comparar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. Este trabajo corresponde al enfoque cuantitativo, no experimental y descriptivo comparativo. El instrumento “Prueba de comprensión lectora” ha sido aplicado a 62 educandos. El procesamiento de los datos se ejecutó en el programa Excel versión 2013, con la finalidad de obtener las tablas y los gráficos estadísticos. Los resultados revelaron que, en el nivel textual, inferencial y contextual de comprensión lectora, los estudiantes de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi” en contraste a los de la I.E. N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” poseen mayores puntajes.

Palabras claves: Compresión, contextual, inferencial, lectora y textual.

ABSTRACT

In Peru there is a low level of reading comprehension because the students do not understand what they read, this deficit is evidenced by the PISA test, where Peru was ranked 63rd. (OECD, 2016) The situation described is It adds the results of the ECE test where more than 50% of the students of the province of Bolognesi did not reach the satisfactory level being in the fifth. Therefore, this research was designed to compare the level of reading comprehension of second grade students of the Educational Institutions No. 86214 "Guillermo Bracale Ramos" and No. 86211 "Colonel Bolognesi" of the district of Chiquián, province of Bolognesi, region Ancash, in the academic year 2018. This work corresponds to the quantitative, non-experimental and comparative descriptive approach. The instrument "Reading comprehension test" has been applied to 62 students. The data processing was executed in the Excel version 2013 program, in order to obtain the statistical tables and graphs. The results revealed that, at the textual, inferential and contextual level of reading comprehension, the students of the I.E. No. 86211 "Colonel Bolognesi" in contrast to those of the I.E. N ° 86214 "Guillermo Bracale Ramos" have higher scores.

Keywords: Compression, contextual, inferential, reading and textual.

CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS.....	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR	III
AGRADECIMIENTO	IV
DEDICATORIA	V
RESUMEN	VI
ABSTRACT.....	VII
CONTENIDO	VIII
ÍNDICE DE TABLAS	XI
ÍNDICE DE FIGURA.....	XIII
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA	10
2.1. Antecedentes	10
2.2. Bases teóricas de la Investigación	15
2.2.1. Lectura.....	15
2.2.1.1 Visión de la lectura.....	17
2.2.1.1.1 Lectura como construcción.	17
2.2.1.1.2 Lectura como interacción e integración.	18
2.2.1.1.3 Lectura como proceso estratégico.	18
2.2.1.2 Tipos de lectura.	18
2.2.1.2.1 Mecánica:	19
2.2.1.2.2 Literal	19
2.2.1.2.3 Oral.....	19
2.2.1.2.4 Silenciosa.	19
2.2.1.2.5 Reflexiva.	19
2.2.1.2.6 Rápida.	19
2.2.1.2.7 Metacognitiva.....	19
2.2.1.3. Objetivos de la lectura.....	20
2.2.1.3.1. Leer para comprender una información precisa.....	20
2.2.1.3.2. Leer para conseguir las instrucciones.	20
2.2.1.3.3. Leer para obtener una información general.	20

2.2.1.3.4.	Leer para aprender.....	21
2.2.1.3.5.	Leer para revisar un escrito propio.....	21
2.2.1.3.6.	Leer por placer.	21
2.2.1.3.7.	Leer para comunicar un texto a un auditorio.	21
2.2.1.3.8.	Leer para practicar la lectura en voz alta.	21
2.2.1.3.9.	Leer para dar cuenta de que se ha aprendido.	22
2.2.1.4.	Importancia de la lectura.	22
2.2.2.	Comprensión lectora.....	23
2.2.2.1.	Concepciones de la comprensión lectora.....	24
2.2.2.1.1.	Lingüística.....	24
2.2.2.1.2.	Psicolingüística.	24
2.2.2.1.3.	Sociocultural.	24
2.2.2.2.	Procesos que intervienen en la comprensión lectora.....	25
2.2.2.2.1.	La percepción.	25
2.2.2.2.2.	Procesos psicológicos básicos.....	26
2.2.2.3.	Modelos de comprensión lectora	26
2.2.2.3.1.	Ascendente.	26
2.2.2.3.2.	Descendente.	27
2.2.2.3.3.	Interactivo.	27
2.2.2.4.	Estrategias de comprensión lectora.....	27
2.2.2.4.1.	Según Pinzás.	28
2.2.2.4.2.	Según Idrogo.	28
2.2.2.4.3.	Según Javier.	29
2.2.2.5.	Niveles de comprensión lectora	32
2.2.2.5.1	Nivel textual o de análisis.	34
2.2.2.5.2	Nivel inferencial.....	35
2.2.2.5.3	Nivel contextual o de síntesis.....	36
2.2.2.6	Características de un lector competente.....	36
III.	METODOLOGÍA.....	38
3.1.	Diseño de la investigación	38
3.2.	Población y muestra.....	39
3.3.	Definición y operacionalización de variables	41
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
3.5.	Plan de análisis.....	45
3.6.	Matriz de consistencia de la investigación	46
3.7.	Principios éticos.....	49
IV.	RESULTADOS	50
4.1	Resultados.....	50
4.1.1.	De acuerdo al objetivo específico 1.....	50

4.1.2.	De acuerdo al objetivo específico 2.....	53
4.1.3.	De acuerdo al objetivo específico 3.....	55
4.1.4.	De acuerdo al objetivo específico 4.....	58
4.1.5.	De acuerdo al objetivo específico 5.....	60
4.1.6.	De acuerdo al objetivo específico 6.....	63
4.1.7.	De acuerdo al objetivo general 7.....	66
4.2	Análisis de los resultados.....	68
4.2.1	Análisis referente al objetivo específico 1.....	68
4.2.2	Análisis referente al objetivo específico 2.....	70
4.2.3	Análisis referente al objetivo específico 3.....	71
4.2.4	Análisis referente al objetivo específico 4.....	73
4.2.5	Análisis referente al objetivo específico 5.....	74
4.2.6	Análisis referente al objetivo específico 6.....	76
4.2.7	Análisis referente al objetivo general	77
V.	CONCLUSIONES	81
	RECOMENDACIONES.....	83
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	84
	ANEXO	87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Niveles e indicadores en el proceso de comprensión lectora.	32
Tabla 2. Universo de la investigación.....	40
Tabla 3. Definición y operacionalización de variables.....	41
Tabla 4. Correspondencia de ítems y las dimensiones	45
Tabla 5. Matriz de consistencia de la investigación	46
Tabla 6. Nivel de comprensión textual de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián.	50
Tabla 7. Nivel de comprensión textual de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián.	52
Tabla 8. Nivel de comprensión textual de los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.	54
Tabla 9. Nivel de comprensión inferencial de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián.....	56
Tabla 10. Nivel de comprensión inferencial de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián.	57
Tabla 11. Nivel de comprensión inferencial de los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211	

“Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	59
Tabla 12. Nivel de comprensión contextual de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián.....	61
Tabla 13. Nivel de comprensión contextual de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián.	62
Tabla 14. Nivel de comprensión contextual de los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	64
Tabla 15. Nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.	66

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1. Gráfico circular correspondiente al nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.	51
Figura 2. Gráfico circular correspondiente al nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	52
Figura 3 Gráfico de barras correspondiente a la comparación del nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas N° 86211 “Coronel Bolognesi” y N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.	54
Figura 4. Gráfico circular correspondiente al nivel inferencial de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.	56
Figura 5. Gráfico circular correspondiente al nivel inferencial de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	58

Figura 6. Gráfico de barras correspondiente al nivel inferencial de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.	59
Figura 7. Gráfico circular correspondiente al nivel contextual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “Corenel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.	61
Figura 8. Gráfico circular correspondiente al nivel contextual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	63
Figura 9. Gráfico de barras correspondiente al nivel contextual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.	65
Figura 10. Gráfico de barras correspondiente al nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	67

I. INTRODUCCIÓN

La educación es el cimiento para la construcción de convenciones elementales de la vida democrática y para los caminos del progreso; y la llave necesaria para la introducción en el globo cambiante de la actualidad, es decir, facilita la integración a la sociedad, dotado a las personas de capacidades para afrontar los retos de la modernidad.

Predecir una nación del futuro involucra el afán de educar al presente, ya que las personas son las que promueven el avance de un país.

Pese a esta importancia de la educación en la sociedad, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), “Demasiados alumnos alrededor del mundo están atrapados en un círculo vicioso de bajo rendimiento y desmotivación que les hace seguir sacando malas notas y perder aún más el compromiso con su escuela” (OCDE, 2016, pág. 3).

Este problema se hace evidente en los resultados de PISA (2015), que se aplica cada tres años a un determinado grupo de países de todo el mundo y evalúa el nivel de logro de los estudiantes de 15 años en comprensión lectora, matemática y ciencias. En el Perú se evaluaron a 6971 estudiantes de 15 años elegidos al azar de los 281 colegios entre las 24 regiones y las dos provincias de régimen especial (Lima y Callao). El 71% de los colegios públicos y 29% privados, con el propósito de evaluar la calidad, equidad y eficiencia de los sistemas educativos para que cada país implemente mejoras a partir de esa información.

La comprensión lectora es un elemento prioritario en la formación de los estudiantes y eje transversal en las demás áreas curriculares; por ende, es un tema que interesa a todos los entes educativos. A pesar a su tan elevado valor aún predominan grandes déficits en el rendimiento académico especialmente en niveles de logro en comprensión lectora tal como lo demuestra el informe de OCDE según PISA 2015 que menciona que el nivel de comprensión lectora aun es deficiente a nivel mundial, ya que cuantiosos estudiantes llegan al nivel secundario, sin haber adquirido las habilidades básicas para entender lo que leen. Cabe resaltar que algunos países, como Singapur, Canadá, Hong Kong, Finlandia e Irlanda logran colocarse respectivamente entre los 4 países con mayor rendimiento en el área de lectura; El primero obtuvo un puntaje porcentual de 535 puntos, segundo de Canadá-Hong Kong con 527; En tercer lugar, Finlandia que obtuvo 526 y finalmente Irlanda con 521. Entre los países de América Latina, específicamente en América del Sur, Chile logró posesionarse en el puesto 42, Uruguay en el 45, Brasil en el 59, Perú ocupó el puesto 63 con 398 puntos, dejando a Líbano y Kosovo con 347 al final de la lista. (OCDE, 2016)

A la problemática descrita, se agrega los resultados del Laboratorio Latinoamericano de la Evaluación Educativa (LLECE) 2013 de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), que evalúa la eficacia de los aprendizajes, una dimensión esencial de la calidad de la educación y revela las diferencias en cada uno de los niveles de logro de aprendizaje entre los países provenientes de contextos diferentes. La UNESCO confía que las informaciones que brinda, les sirvan a los estados para que reflexionen sobre el logro de aprendizaje de su país y sobre todo para que formulen reformas que les conlleve a la calidad y eficacia en sus sistemas educativos. (OREALC/UNESCO Santiago, 2016)

LLECE muestra los siguientes datos:

Los resultados comparados Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE)- Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) en la prueba de Lectura de tercer grado indican que se experimentó un aumento estadísticamente significativo a nivel regional en esta prueba, entre 2006 y 2013. En concordancia con lo anterior, 9 de los 14 países que participaron en ambos estudios muestran un rendimiento significativamente más alto en TERCE que en SERCE (Brasil, Ecuador, Guatemala, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana). Por su parte, Argentina, Chile, Colombia y Uruguay no muestran diferencias en su rendimiento en SERCE y TERCE en esta prueba, mientras que Costa Rica, México y el estado mexicano de Nuevo León muestran un rendimiento estadísticamente más bajo en el tercer estudio que en el segundo estudio. (UNESCO, 2014, pág. 35)

Al igual que sucede en tercer grado, los resultados regionales en la prueba de Lectura en sexto grado presentan una variación positiva y estadísticamente significativa, es decir, hubo una mejora en el promedio regional de esta prueba entre 2006 y 2013. Al analizar la situación de cada país, se observa que la mitad de las naciones que participaron en ambos estudios (7 de 14) presentan un rendimiento significativamente más alto en TERCE que en SERCE (Chile, Ecuador, Guatemala, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana). También se observa que los puntajes promedio a nivel nacional de Argentina, Brasil, Colombia, México, Nicaragua, Uruguay y el estado mexicano de Nuevo León se mantienen estables, es decir, no muestran diferencias significativas en TERCE con respecto a SERCE. Por otra parte, un solo país obtiene una puntuación media en Lectura en sexto grado en TERCE por debajo de la que obtuvo en SERCE (Costa Rica). (UNESCO, 2014, pág. 41)

Los estudiantes peruanos muestran un incremento en el porcentaje de los niveles intermedios y altos de habilidades en las competencias evaluadas; pero aún le falta recorrer un largo camino para minimizar las brechas existentes. En TERCE fue Chile quien obtuvo el mejor desempeño en todas las áreas y grados y el país se situó en el quinto y noveno lugar en el 3° y 6° respectivamente.

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), es promovida anualmente por el Ministerio de Educación, se aplica a todas las Instituciones Educativas (I.E.) del país, públicas y privadas que tienen más de cinco estudiantes. Dicha evaluación va enfocada para conocer el nivel de logro de aprendizaje en lectura de los estudiantes del 2do y 4to grado de primaria. Tacna y Moquegua van liderando la tabla en comprensión

lectora tanto en 2015 y 2016, con mayores porcentajes en el nivel satisfactorio y menor en el nivel inicial respectivamente. Ancash ocupó el 19avo lugar en 2do grado y el 5to lugar en 4to grado. (Ministerio de Educación, 2015)

En los resultados por la Unidad de Gestión Local(UGEL) en la región Ancash, Santa y Huaraz ocupan los dos primeros puestos con 56,1% y 44,1% respectivamente de estudiantes que se encuentran en el nivel satisfactorio de comprensión lectora; en cambio, los estudiantes de Bolognesi, más del 50% no alcanzaron tal nivel, quedando así en el 5to lugar.

El mayor nivel de logro en comprensión lectora en el país, se da en la zona urbana a diferencia de la rural, cabe aclarar que las escuelas privadas urbanas son las que se llevan dicho mérito. (UMC, 2017) La educación no es igual para todos, los lugares más apartados son los que sufren el des abandono y la despreocupación por parte de los entes educativos. Y otro factor del bajo nivel en comprensión lectora es la poca satisfacción que experimentan los estudiantes al realizar la lectura; ya que no comprenden lo que leen. (Consejo Nacional de Educación, 2007). También el MINEDU en las Rutas de Aprendizaje, asevera que los estudiantes no comprenden un texto cuando no pueden interpretarlo y no pueden darle un significado (Ministerio de Educación, 2015). A esto Solé (1998) agrega que la comprensión lectora es más compleja ya que abarca otros elementos más, aparte de unir los conocimientos nuevos con el ya adquiridos. De esa manera se fundamenta que en el proceso de comprensión lectora intervienen el texto y el lector, con sus perspectivas y conocimientos previos, ya que para leer se requiere, simultáneamente, decodificar y aportar al texto nuestros ideas, objetivos y experiencias previas. (Solé, 1998)

Los estudiantes se desmotivan con facilidad al hallarse con un texto que posee un cierto nivel de dificultad y en ocasiones las interrogantes que se les formulan después de leer y mediante las cuales se tasa el nivel de comprensión, son desarrolladas con poca conciencia, eligiendo la respuesta al azar o ubicando en el texto algo que guarde relación para copiarlo. Esto es porque la sociedad, la familia, y otros agentes educativos no propician el hábito de una lectura placentera desde los primeros años de vida del educando.

Para leer mucho desde la infancia, cada niño tiene derecho a que sus padres le lean. Pero la realidad es diferente: la gran mayoría de los jóvenes en el Perú, no leen. La situación es un poquito más deplorable todavía porque no saben leer. El último Día del Libro que se celebró el 23 de abril, los diarios “El Peruano” y “Liberación” realizaron una encuesta entre los universitarios. El resultado fue que la gran mayoría de los jóvenes con los que conversaron solo leen si la universidad les obliga, y algunos, inclusive, no han abierto un libro desde la secundaria, cuando leían por exigencia del curso. Es necesario leer para progresar. (González, y otros, 2002, págs. 11-12)

Dicho en otras palabras, el hábito de lectura se está dejando relegado y el reflejo de ello son los bajos niveles que presentan los estudiantes; por ello el Ministerio de Educación ha planteado estrategias para superar los problemas actuales en comprensión lectora, las cuales están siendo ejecutadas en las diferentes instituciones educativas, con el fin de revertir los resultados obtenidos en las últimas evaluaciones.

Esta investigación nace con el fin de conocer la situación actual de los niveles de comprensión lectora en dos instituciones del distrito de Chiquián y básicamente comparar los niveles que presentan ambas. Puesto que las dos I.E están poniendo en marcha el plan lector contextualizado a la realidad regional de Ancash y la provincia

de Bolognesi a partir del diagnóstico de las pruebas ECE, con el fin de mejorar el desarrollo de las capacidades comunicativas de los estudiantes, mediante la revaloración de la lectura literaria de autores nacionales, regionales y provinciales. Para el logro de este objetivo cada I.E. y docentes responsables de modo particular emplean estrategias diversas para la efectuación de plan lector. (I.E: Coronel Bolognesi, 2017)

Por lo expuesto anteriormente se formuló el siguiente enunciado del problema:

¿Qué diferencia hay en el nivel de comprensión lectora de estudiantes de segundo grado entre las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018?

Para la solución del problema se planteó el siguiente objetivo general:

Comparar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Del mismo modo, para alcanzar el objetivo general se planteó los siguientes objetivos específicos:

- Determinar el nivel textual de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

- Comparar el nivel textual de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.
- Determinar el nivel inferencial de comprensión lectora de los alumnos de segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.
- Comparar el nivel inferencial de comprensión lectora de los alumnos de segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.
- Determinar el nivel contextual de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.
- Comparar el nivel contextual de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de

Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

En cuanto a la trascendencia social, la variable del estudio es primordial y suscita gran interés en toda la sociedad; ya que es la base fundamental del desarrollo de otras competencias. A parte de ello, con esta investigación se benefició la comunidad educativa de las I.E: N° 86214 “Guillermo Bracale” y N° 86211 “Coronel Bolognesi”; puesto que al tener los resultados actuales los docentes tuvieron la oportunidad de diagnosticar la efectividad del Plan Lector contextualizada a la realidad de la región de Ancash y de la provincia Bolognesi, que se aplicó en este año y consiguieron plantearse nuevas metodologías y modificarlas según fue necesaria. No solo los maestros analizaron la situación; sino también los padres conocieron el logro de sus hijos y buscaron involucrarse más en la formación escolar; y los estudiantes tuvieron la posibilidad de tomar conciencia del nivel en la que se encuentran y plantearse metas de superación a corto y largo plazo.

Valor teórico, contribuyó al campo científico conocimientos recientes y trascendentales de diversos autores nacionales e internacionales relacionados a la variable. Las fuentes extracción de información fueron: libros, informes, revistas y sitios webs.

Utilidad metodológica, Esta investigación de enfoque cuantitativo, no experimental y descriptivo comparativo posteriormente puede servir de base para la elaboración de otro proyecto experimental adicionándole una variable. Pueden servirse otros investigadores como antecedente.

Los resultados revelaron que, en los tres niveles de comprensión lectora los estudiantes de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi” en contraste a los de la I.E. N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” adquirieron mayores puntajes

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

Arango, Aristizábal, Cardona, Herrera, & Ramírez, (2015) Desarrollaron un estudio de tipo cualitativo con un alcance descriptivo sobre “Estrategias metacognitivas para potenciar la comprensión lectora”. El objetivo de la investigación fue promover el mejoramiento de la comprensión lectora de 53 estudiantes del tercer grado en cuatro instituciones públicas del sector rural, de estrato socioeconómico bajo del Municipio de Pensilvania, Caldas, Colombia, a través de la aplicación de estrategias metacognitivas en el trabajo del aula. Tras la aplicación del pre test se determinó que los educandos desconocían las estrategias mencionadas y por ende el desarrollo del proceso lector no estaba siendo correctamente estimula. Estos resultados conllevaron a plantear una unidad didáctica basada en estrategias que contribuyan a potenciar la comprensión lectora de los educandos. Después de esta fase la muestra investigada fue evaluada con el pos test, donde se evidenció un cambio significativo, de una actitud desinteresada a una situación motivadora, y no solo eso; sino que hubo un aumento significativo en el nivel inferencial. (Arango, Aristizábal, Cardona, Herrera, & Ramírez, 2015)

Ramos, (2013) Elaboró una investigación sobre “La comprensión lectora como herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales” con la finalidad de aportar al mejoramiento de los niveles de compresión lectora de textos científicos en el área de ciencias naturales a partir de la aplicación de una estrategia didáctica basada en el planteamiento de preguntas para los estudiantes del grado octavo de la institución educativa Débora Arango Pérez. La investigación desarrollada corresponde al enfoque

cualitativo de nivel descriptivo-explicativo. La propuesta del proyecto se verificó exitosamente ya que entre los resultados del pre- test y pos-test se evidencia aumento significativo tal como se muestra a continuación: En la prueba literal de 44.6% alcanzaron a un 67.7%, en inferencial 35.4% a 57.9 y en crítica de 36.4 a 55 (Ramos, 2013).

Velásquez, (2012). Realizó una investigación de tipo descriptivo y de diseño descriptivo simple sobre “el nivel de comprensión lectora”. Dicho proyecto fue elaborado con la finalidad de conocer el logro del nivel textual, contextual e inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla-Callao. Del resultado que se extrajo de la aplicación del instrumento a los 99 estudiantes que participaron, se concluyó que es necesaria la intervención pedagógica para alcanzar el dominio en cada uno de los niveles de comprensión lectora; puesto que las puntuaciones solo oscilaron entre el nivel medio y bajo de logro (Velásquez, 2012).

Quiroz, (2015) En su investigación, de tipo tecnológico y diseño experimental, sobre “Programa de comprensión lectora” se propuso a evaluar la eficacia de la aplicación del Programa de comprensión lectora en el grupo experimental con respecto al grupo control en niños de tercer grado de educación primaria de una Institución Educativa Estatal de Chorrillos. Para lo cual trabajó con 37 estudiantes de 7 a 10 años. Finalmente concluyó que existen diferencias estadísticamente significativas, en cuanto a la efectividad del programa, que se evidencia en los resultados obtenidos en el post test, aplicado a ambos grupos, notándose que el mayor rendimiento corresponde al grupo experimental, quienes superaron al grupo control y que mejoraron en los niveles literal, inferencial y crítica (Quiroz, 2015).

Soto, (2011). En su tesis titulada “Las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del 4° grado de la I.E 1145 República de Venezuela”, tuvo como propósito precisar en qué medida las estrategias de aprendizaje mejoran la comprensión lectora de los 25 estudiantes, grupo muestral. El estudio corresponde al enfoque cuantitativo y a un diseño cuasi experimental. Los resultados señalaron que las estrategias de aprendizaje mejoran significativamente la comprensión lectora en los estudiantes; ya que los mismos elevaron su nivel de comprensión, en el Literal a 36-40%, en el Inferencial a 40-56% y en el Crítico a 36-40-50%. (Soto, 2011).

Aliaga, (2012) Elaboró un trabajo de investigación de tipo descriptiva y diseño correlacional denominado “Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación”. Cuya finalidad fue establecer la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de estudiantes del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla-Callao; para ello eligió 60 alumnos de 7 y 8 años. Para evaluar la variable comprensión lectora utilizó la Prueba de Aplicación de la Comprensión Lectora 2 de Gloria Catalá (2005) y para medir el rendimiento académico en el área de comunicación se registraron los promedios finales de las actas de evaluación para lo cual se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Al analizar e interpretar los resultados se afirma que existe una relación significativa positiva entre la variable comprensión lectora y el rendimiento en el área de comunicación de los alumnos de segundo. También se observó que los alumnos tienen nivel bueno en la comprensión literal y re organizativa y un nivel malo en la inferencial y criterial. (Aliaga, 2012).

Vega, (2012) en su tesis nombrada “Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista-Callao”, que

fue de tipo no experimental, descriptivo simple, cuyo propósito fue identificar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado de primaria de una institución educativa del distrito de Bellavista - Callao. Y que consideró una muestra no probabilística de 85 alumnos. Las dimensiones de su variable fueron evaluadas con una prueba de comprensión lectora ACL5. Los resultados demostraron que la dimensión literal los educandos se situaron en el nivel bajo con un 52,9%, en la dimensión inferencial en el nivel baja con un 49,4%, en la dimensión criterial, en nivel medio con un 35,3% y la capacidad de reorganización fue baja con un 71,8%. En la valoración general de la comprensión lectora los estudiantes se situaron en el nivel medio con un 68,2%. (Vega, 2012).

Cano & Pérez, (2017) realizaron una investigación titulada “Talleres de lectura, mejora la comprensión lectora de estudiantes de 4 grado de primaria de educación primaria de la IE n° 88037 “Antenor Sánchez”, Chimbote -2016.”, fue de tipo explicativo, nivel cuantitativo con diseño no experimental. Se trabajó con una muestra de 28 escolares y se evaluó a la muestra mediante la prueba de entrada, el cuestionario que estuvo conformado por 11 preguntas (nivel literal, inferencial y crítico), en donde el 82% obtuvo la calificación C; y el 18% restante obtuvo la calificación B; y ninguno, la calificación A (Cano & Pérez, 2017).

Mendoza (2012) en su investigación titulada “La aplicación de talleres de lectura., basado en el enfoque del aprendizaje significativo, utilizando recursos impresos, en el área de comunicación, mejora la comprensión de textos literarios, en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 88004 “Mundo Nuevo” en Chimbote, en el año 2012”, 22 estudiantes fueron evaluados con una prueba de entrada, y los resultados revelaron un bajo nivel de

comprensión lectora, ya que un 55% consiguieron la calificación C; el 45% sobrante obtuvieron la calificación B; y ninguno alcanzaron la calificación A. (Mendoza M. , 2012).

En todas las investigaciones mencionadas, los autores ponen énfasis en identificar en qué nivel de comprensión lectora se encuentran los estudiantes, a su vez hacen prevalecer la importancia de emplear estrategias didácticas, puesto que esto conlleva a incrementar el nivel de comprensión lectora. Así mismo mencionan que el saber comprender influye cuantiosamente en la adquisición de conocimientos en las diversas áreas curriculares.

2.2. Bases teóricas de la Investigación

2.2.1. Lectura.

Para definir correctamente la lectura es necesario, saber qué implica en el acto de leer.

Leer según el diccionario de la Real Academia Española (RAE) significa: “Pasar la vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados. Comprender el sentido de cualquier otro tipo de representación gráfica. Leer la hora, una partitura, un plano. Entender o interpretar un texto de determinado modo. (ESPASA, 2005, pág. 921)

Para Jolibert, “Leer es interrogar un texto, es decir construir activamente un significado, en función de sus necesidades y sus proyectos, a partir de diferentes claves, de distinta naturaleza, y de estrategias pertinentes para articularlas” (Jolibert citado por Pineda y Castaño, 2015, pág. 152).

MINEDU señala que leer es:

Un proceso de dinamización e intercambio de significados entre el texto y el lector, es decir, es un acto de interacción. Este acto para ser exitoso, y lograr la comprensión, requiere que quien lea involucre en su ejecución una serie de habilidades tanto antes, durante y después de la lectura. (MINEDU, 2005, pág. 9)

En conclusión, leer es reconocer todas las palabras que están dentro de un texto con el fin de interpretar y comprender el mensaje de cada escrito, esto involucra decodificar un conjunto de símbolos y signos para darle un significado y sentido a partir del propio bagaje cultural y llegar a una comprensión global del texto.

Según la RAE la lectura es la “interpretación del sentido de un texto” (ESPASA, 2005, pág. 920).

El Instituto Peruano de Evaluación, acreditación y certificación de la calidad de la educación Básica (IPEBA) en la elaboración del mapa de progreso define la lectura;

Como un proceso activo de construcción de significados, en el que el lector, al entrar en contacto con el texto, aporta un repertorio de habilidades y conocimientos. Asimismo, implica que el lector tome distancia del texto y asuma una postura crítica frente a lo que se dice en él (explícita e implícitamente) poniendo en juego su conocimiento del contexto sociocultural y su experiencia previa. (IPEBA, 2013, pág. 8)

Con la perspectiva anterior coincide Pinzas (2014), afirmando que la lectura es;

Un proceso activo de construcción de un modelo del texto leído al cual se le otorga significado. La lectura, asimismo, es un proceso interactivo entre la información ofrecida por el texto y los conocimientos previos del lector con el objetivo de generar un significado que tenga como base tal relación. (Pinzas, 2014, pág. 113)

Pinzas y otros, añaden también que “La lectura consta de la ejecución de los procesos, la codificación y la comprensión” (González, y otros, 2002, pág. 82)

La lectura es la capacidad para “comprender, utilizar, reflexionar e involucrarse con textos escritos, para alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial personales y participar en la sociedad” (Ministerio de Educación, 2017, pág. 88)

Así también la UNESCO la conceptualiza como un:

Instrumento muy potente de aprendizaje: leyendo libros, periódicos o papeles es posible aprender cualquiera de las disciplinas del saber humano. Quien aprende a leer eficientemente y lo hace con constancia desarrolla, en parte, su pensamiento. Por eso, la lectura se convierte en un aprendizaje trascendental para la escolarización y para el crecimiento intelectual de la persona”. (OREALC/UNESCO Santiago., 2016, pág. 16)

A esta definición le apoya Danilo señalando que la:

Lectura es un instrumento indispensable para el desarrollo del ser humano, por ser un medio de información, conocimiento e integración, además de vía para adquirir valores importantes que coadyuven a una mejor función social. La lectura depende del dominio previo del lenguaje que puede adquirir una persona de acuerdo con las condiciones socioambientales en que se desenvuelve. (Sánchez Lihón, 2017, pág. 1)

También le apoya Carlos Pujol diciendo que la lectura:

Es el medio para la adquisición de conocimientos que enriquece nuestra visión de la realidad, aumenta nuestro pensamiento y facilita la capacidad de expresión. Es una de las vías de aprendizaje del ser humano y que por tanto,

juega un papel primordial en la eficacia del trabajo intelectual. (Javier, 2017, pág. 22)

Para Aníbal Puentes: “La lectura, según las concepciones cognitivas es un proceso de pensamiento, de soluciones de problemas en el que están involucrados conocimientos previos, hipótesis, anticipaciones y estrategias para interpretar ideas implícitas y explícitas” (Mendoza A. , 2017, pág. 3).

De todos los conocimientos citados se conceptualiza a la lectura como el proceso de interacción activa entre el lector y el texto.

2.2.1.1 Visión de la lectura.

2.2.1.1.1 Lectura como construcción.

El constructivismo:

Básicamente se hace referencia a la idea que sostiene que el individuo, tanto en los aspectos cognitivos y sociales, como en los afectivos, es el resultado de su propia construcción que se va produciendo día a día como producto de su interacción con los otros y con todo lo que constituye su realidad social y cultural. (Serrano, 2017, pág. 2)

Esto quiere decir que el conocimiento se va construyendo a partir de los saberes previos, ya que sirve para que se dé el aprendizaje significativo.

Para comprender adecuadamente un texto es:

Necesario que el lector esté dedicado a construir significados mientras lee. En otras palabras, es necesario que el lector lea las diferentes partes de un texto o el texto como totalidad dándolas significados o interpretaciones personales mientras lee. Este concepto es fundamental ya que sirve de base a las demás características de la comprensión lectora. (Jouini, 2005, pág. 96)

2.2.1.1.2 Lectura como interacción e integración.

Para la construcción de un significado es necesaria la combinación de los conocimientos previos con los nuevos conocimientos que facilita el texto.

Cuanto mayor es la organización de los conocimientos previos del lector, mayor es la posibilidad de que reconozca las palabras y frases relevantes, de que haga inferencias adecuadas mientras lee y de que construya modelos de significados correctos, según el contexto interno del material escrito. (Navarro, 2005, pág. 12)

Así mismo Giovannini indica que “entender un texto significa incorporar elementos a los que ya se tienen y hacer una interpretación razonable” (Giovannini citado por Jouini Khemais, 2005, pág. 3)

En conclusión, el bagaje cultural personal favorece al entendimiento del texto, por ello es importante que el esquema cognoscitivo este bien organizado; es decir cada lector posee un cúmulo de conocimientos que influyen en el proceso de lectura y en su comprensión.

2.2.1.1.3 Lectura como proceso estratégico.

Es estratégica porque el lector al momento de leer reajusta su manera de procesar la información, es decir adecua y modifica las estrategias lectoras según lo crea conveniente, como lo señala Khemais:

El lector va modificando su estrategia lectora o la manera cómo lee según su familiaridad con el tema, sus propósitos al leer, su motivación o interés, el tipo de texto, etc. Es decir, acomoda y cambia sus estrategias de lectura según lo necesite. (Jouini, 2005, pág. 4)

2.2.1.2 Tipos de lectura.

Según Liliana Cajacuri Ardiles y Patricia Laureano Lizana son:

2.2.1.2.1 Mecánica:

Se restringe a reconocer palabras fiándose del concepto de las mismas. En otras palabras, no existe comprensión.

2.2.1.2.2 Literal

Comprensión vana del contenido.

2.2.1.2.3 Oral

Se originase realiza una lectura a voz alta.

2.2.1.2.4 Silenciosa.

Se extrae mentalmente la información escrita sin a ver pronunciada palabra alguna. El lector es capaz de identificar las ideas principales.

2.2.1.2.5 Reflexiva.

Es el nivel máximo de la comprensión. Se retorna cuantas veces sea necesaria al texto para interpretarlo.

2.2.1.2.6 Rápida.

También denominada técnica del salteo porque se lee dando saltos y fijándose solo en los puntos más relevantes del contenido (Cajacuri & Laureano, 2017).

2.2.1.2.7 Metacognitiva.

Pinzas y otros, señalan que “la metacognición hace referencia al conjunto de procesos que nos permiten guiar nuestro propio pensamiento para hacerlo mejor y más eficiente” (OCDE, 2014, pág. 81)

Dichos procesos son: guiar y ordenar. Esto quiere decir que es necesario pensar como reflexiona uno mismo, porque así se logrará modificar errores y adquirir un nivel alto de pensamiento.

La metacognición consta de tres componentes:

- El conocimiento sobre sí mismo y los demás como aprendices.
- El conocimiento sobre las tareas.
- Conocimiento sobre las estrategias frente a las tareas.

La metacognición en la lectura es un proceso de cuidado y guía del propio pensamiento durante el acto de leer. Es fundamental tener conciencia de la fluidez de la comprensión del texto, así mismo de los momentos en los que se pierde la ilación; también es necesario que el lector utilice distintas estrategias con el fin de regular su comprensión cuando esta falla. (OCDE, 2014)

2.2.1.3. Objetivos de la lectura.

“La competencia lectora está directamente relacionada con las razones por las que las personas leen” (MINEDU, 2009, pág. 35)

2.2.1.3.1. Leer para comprender una información precisa.

Se da cuando el “propósito consiste en localizar algún dato que nos interesa. Este tipo de lectura se caracteriza por el hecho de que en la búsqueda de unos datos, se produce de manera concomitante el desprecio hacia otros” (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 80).

De la cita se afirma que una de las características esenciales de ese tipo de lectura es la selección minuciosa de la información que se busca, dejando a un lado el resto del contenido.

2.2.1.3.2. Leer para conseguir las instrucciones.

La lectura es “un medio que debe permitir hacer algo concreto” (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 81).

2.2.1.3.3. Leer para obtener una información general.

Es la lectura que tiene lugar cuando queremos saber “de qué va” un texto, “saber qué pasa”, ver si interesa seguir leyendo” (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 81).

2.2.1.3.4. Leer para aprender.

Consiste en “ampliar los conocimientos que disponemos de que disponemos a partir de la lectura de un texto determinado” (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 82)

Este tipo de lectura generalmente es lenta y repetitiva.

2.2.1.3.5. Leer para revisar un escrito propio.

Esta lectura sirve como una herramienta en el ámbito laboral, ya que cumple la función de regulación y control.

2.2.1.3.6. Leer por placer.

La lectura asume un rol personal, cada individuo lee motivado según sus emociones.

2.2.1.3.7. Leer para comunicar un texto a un auditorio.

Este tipo de lectura es propia de colectivos y actividades restringidas como: leer un discurso, un sermón, una lección magisterial, una poesía (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 84). El propósito radica en que el mensaje expuesto debe ser comprendido por los que la escuchan. Para lograr este fin el lector emplea diversos recursos.

2.2.1.3.8. Leer para practicar la lectura en voz alta.

Este es el objetivo de números docentes que desean que los estudiantes aprendan a leer de forma clara y rápida.

2.2.1.3.9. Leer para dar cuenta de que se ha aprendido.

Es importante comprender lo que se lee y dar cuenta de ello a través de interrogantes u otras técnicas.

2.2.1.4. Importancia de la lectura.

La lectura es la columna principal en el ámbito educativo tal como lo señala Lihón.

Es de fundamental importancia la lectura en la educación por ser la única materia escolar que además de constituir una meta a alcanzar, es también la clave para poder aprender y manejar casi todas las otras destrezas y habilidades. Además, la lectura es la base de la autoeducación y de las posibilidades de guiar por sí mismo el aprendizaje y consecuentemente la plena integración en la sociedad. (Sánchez Lihón, 2017, pág. 2)

Bertha afirma que la lectura es instrumento fundamental en el desarrollo:

- a. Personal: la lectura proporciona al individuo herramientas para aprender a aprender, alcanzar la autorregulación, a interactuar con el texto y fortalecer el concepto del “Yo”.
- b. Social: La lectura posibilita la práctica de los derechos y el progreso de la dignidad (Navarro, 2005), favoreciendo la integración a la sociedad en general.
- c. Cognitivo:

Aporta a la incrementación del glosario personal.

Promueve la reflexión abstracta.

Promueve la creatividad.

Provoca el conocimiento crítico.

- a. Laboral:

Ayuda al desenvolvimiento en el trabajo.

2.2.2. Comprensión lectora.

Comprensión según la REA es: “facultad, capacidad o perspicacia para entender y penetrar las cosas” (ESPASA, 2005, pág. 411)

Comprender es la destreza de operar y deliberar con flexibilidad de acorde con lo que uno sabe.

También la definen como “proceso de creación mental por el que, partiendo de ciertos datos aportados por un emisor, el receptor crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir. Para ello es necesario dar un significado a los datos que recibimos” (Cajacuri & Laureano, 2017, pág. 6); datos son cualquier tipo de información que se emplea para entender el mensaje. La comprensión es un proceso activo, en la que se aísla, identifica y une de modo claro y entendible los datos.

Es importante resaltar la necesidad que tiene el ser humano de comprender y por lo tanto de contar con una hipótesis sobre cualquier acontecimiento. Ante cualquier mensaje o situación realizamos una interpretación, la más adecuada y acorde posible a los datos disponibles en ese momento (Cajacuri & Laureano, 2017, pág. 7).

El (Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora) PIRLS define a la comprensión lectora como:

La habilidad para comprender y utilizar las formas lingüísticas requeridas por la sociedad y/o valoradas por el individuo. Los lectores de corta edad son capaces de construir significado a partir de una variedad de textos. Leen para aprender, para participar en las comunidades de lectores del ámbito escolar y de la vida cotidiana, y para disfrute personal” (MINEDU, 2009, pág. 31).

“Se dice que un lector comprende un texto cuando puede construir un significado para él, que incluya lo que dice el texto y lo que el lector aporta a la interpretación” (OCDE, 2014, pág. 82).

Así también “Comprender lo que se lee involucra un proceso cognitivo complejo e interactivo entre el mensaje expuesto por el autor del texto y el

conocimiento, las expectativas y los propósitos de quien lee” (MINEDU, 2005, pág. 17). Es decir, el lector interpreta a su modo el texto.

La comprensión es el proceso mediante el cual el lector otorga un significado a las palabras a través de la interacción con el texto. La interacción es cimiento para que se dé la comprensión, puesto que el descifrador relaciona información acumulada en su mente con la del autor. La comprensión se genera del conocimiento recolectado, las cuales se van entendiendo por medio de la decodificación.

Una de las competencias esenciales dentro del currículo es la comprensión lectora, su importancia radica en que es la base para el desarrollo del resto de las áreas.

2.2.2.1. Concepciones de la comprensión lectora.

2.2.2.1.1. Lingüística.

Leer es recuperar el valor semántico de cada palabra y relacionarlo con el de las palabras anteriores y posteriores. El contenido del texto surge de la suma del significado de todos sus vocablos y oraciones. Así el significado es único, estable, objetivo e independiente de los lectores y de las condiciones de lectura. Diferentes lectores deberían obtener un mismo significado. (Cassany, 2017, pág. 3)

Dicho en términos más sencillos, leer es conocer la gramática de cada palabra que se encuentran en el texto, para conseguir un único significado.

2.2.2.1.2. Psicolingüística.

El significado del texto ni se aloja en las palabras ni es único, estable u objetivo. Al contrario, se ubica en la mente del lector. Se elabora a partir de conocimientos previos que éste aporta y precisamente por este motivo varía según individuo y circunstancia. Requiere además habilidades cognitivas implicadas en el acto de comprender. (Cassany, 2017, pág. 6)

Esto quiere decir, que semánticamente las dicciones son distorsionadas por, ende, se comprende de manera diferente de lo que está escrito, cada individuo hace uso de la información acumulan en su cognición.

2.2.2.1.3. Sociocultural.

La relación entre el texto y quien lee se crea una circunstancia temporal y cultural que,

Interviene en nuestra disposición para leer y condiciona, inclusive, lo que somos capaces de entender. Un mismo texto varía de significado según quien lo interprete, pues la comprensión lectora implica reconstruir el texto y esa reconstrucción para ser tal no es neutra sino que está direccionada por nuestros afectos, nuestros intereses y nuestra cultura. (Navarro, 2005, pág. 9)

A esta definición se suma la de Cassany, que afirma que el “significado de las palabras como el conocimiento previo que aporta el lector tiene origen social” (Cassany, 2017, pág. 6).

En conclusión, cada ser humano adquiere el lenguaje de la comunidad en la que se desarrolla.

2.2.2.2. *Procesos que intervienen en la comprensión lectora.*

“Para comprender es necesario desarrollar varias destrezas mentales o procesos cognitivos: anticipar lo que dirá un escrito, aportar nuestros conocimientos previos, hacer hipótesis y verificadas, elaborar inferencias para comprender lo que sólo se sugiere, construir un significado” (Cassany, 2017, pág. 1).

El significado se la puede comparar con una vivienda por edificarse; de tal forma que el texto y las nociones previas son como los ladrillos y los procesos cognoscitivos son los materiales de construcción.

Según (Idrogo, 2017) los procesos que intervienen en la comprensión lectora son:

2.2.2.2.1. *La percepción.*

Procesos de percepción intervienen en la lectura y su comprensión, porque son los encargados de conseguir la información literal para transferirlos a las estructuras mentales del cerebro, quienes a su vez son las confiadas para su posterior

procesamiento. A través de los sentidos de la vista y del tacto se produce la captación de la información, esta última se emplea cuando no funciona la vista y se debe utilizar el código Braille.

2.2.2.2.2. *Procesos psicológicos básicos.*

a) Procesos cognitivo-lingüísticos

En la comprensión de textos escritos intervienen procesos cognitivo-lingüísticos que facilitan la extracción de la información significativa, además facilita el acceso al significado y sobre todo permite buena comprensión de dicho texto. Los procesos son los siguientes:

- Acceso al léxico
- Análisis sintáctico
- Interpretación semántica

b) Procesos afectivos

Los sentimientos, los estados de ánimo, las emociones y toda la parte afectiva juegan un rol significativo en la lectura, porque también son actividades del ser humano. Estos influyen mucho en el momento de leer (Idrogo, 2017).

2.2.2.3. *Modelos de comprensión lectora*

2.2.2.3.1. *Ascendente.*

“Procesa sus elementos componentes, empezando por las letras, continuando con las palabras, frase...en proceso ascendente, secuencial y jerárquico que conduce a la comprensión del texto” (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 19).

2.2.2.3.2. *Descendente.*

El lector no procede letra por letra, sino que hace uso de su conocimiento previo y de sus recursos cognoscitivos para establecer anticipaciones sobre el contenido del texto, y se fija en este para verificarlas” (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 19); es decir que la lectura se inicia por lo más complejo hacia lo más específico, por la realización de hipótesis o por las deducciones extraídas del texto. Por lo tanto la lectura “es un proceso constante de emisión y verificación de hipótesis conducentes a la construcción de la comprensión del texto, y de control de esta comprensión”. (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 20)

2.2.2.3.3. *Interactivo.*

Es la combinación de los dos modelos mencionados anteriormente. “El lector utiliza simultáneamente su conocimiento del mundo y su conocimiento del texto para construir una interpretación acerca de aquel” (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 19).

2.2.2.4. *Estrategias de comprensión lectora.*

Valls (1990) señala que la estrategia; se utiliza para “regular la actividad de las personas, en la medida en que su aplicación permite seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinadas acciones para llegar a construir la meta que nos proponemos” (valls citado por Solé, 1998, pág. 59).

Las estrategias de comprensión lectora son procedimientos que se pueden enseñar y aprender; son actividades mentales de elevada categoría en orden a conseguir un objetivo que es claro, comprender bien lo que se lee. (Javier, 2017, pág. 19)

2.2.2.4.1. Según Pinzás.

Según Pinzas (2002) divide en tres momentos las estrategias de lectura:

1. Antes de la lectura:

Los docentes se sirven de diversas acciones con el objetivo de insertar a los estudiantes al tema a desarrollar y recabar informaciones previas, a través de interrogantes y proponiéndoles metas.

2. Durante la lectura:

En este momento es preciso obligatorio ser conscientes de la ilación que se está llevando y de la utilización de algunas estrategias para su comprensión.

3. Después de la lectura:

Es el momento en la que se hace notoria la verdadera comprensión de los estudiantes por medio de interrogaciones inferenciales, análogas, comparativas, etc. (OCDE, 2014)

2.2.2.4.2. Según Idrogo.

1. Estrategias antes de la lectura

- a. La anticipación: consiste en la activación de la información previa para relacionarlo con la nueva información con la finalidad de conocer lo que sucederá en el texto.
- b. La predicción: es el cambio adyacente de la anticipación, es la capacidad que posee el lector para deducir de lo que acontecerá en el texto, de cómo se puede extender o concluir. Marín asevera “que en esta etapa entran en juego el conocimiento letrado y el conocimiento del mundo del lector” (Marín citado por Idrogo, 2017).

2. Estrategias durante la lectura

- a. Subrayado: Se señala con una línea para destacar la información relevante; es decir, el lector encuentra la información oportuna en cada párrafo.
 - b. Circulado: El circulado se emplea para elegir palabras claves del texto; del mismo para resaltar los términos desconocidos para el lector.
 - c. Sumillado: Son las anotaciones breves en el margen de la hoja que realiza el lector posteriormente de haber situado la idea principal de los párrafos.
3. Estrategias después de la lectura
- a. Resumen: Es la transcripción corta y coherente de las ideas principales del texto.
 - b. Paráfrasis: Es la técnica del parafraseo que consiste en la utilización de las ideas del autor, pero en palabras propias del lector.
 - c. Síntesis: Es la unión de las partes para formar un todo; para ello el lector constituirá un resumen del texto leído.
 - d. Jerarquización de la información: El lector realizará resúmenes de manera gráfica, valiéndose de organizadores visuales (Idrogo, 2017).

2.2.2.4.3. Según Javier.

1. Antes de la lectura:

La intención de estas estrategias es activar los saberes previos del lector para introducirlo al texto.

- a. Preguntas previas:

Consiste en realizar interrogantes que lleven al lector a reflexionar del objetivo de lectura y establecerlo.

b. Activar pre saberes:

Tiene por objetivo activar todos los conocimientos que se encuentran escondidos en los esquemas cognoscitivos de cada individuo.

c. Aproximación inicial al texto:

Antes de leer es necesario revisar los título, imágenes, etc. Permite imaginar que va a tratar el texto.

d. Establecer predicciones:

Esta técnica se emplea a través de interrogaciones antes de leer; por ejemplo: ¿de qué tratará el texto?

e. Organizador previo:

“Es un conjunto estructurado de conocimientos que actuaría como puente cognitivo entre la información disponible en la estructura cognitiva del sujeto que aprende y la nueva información que se trata de aprender” (Javier, 2017, pág. 24)

f. Lectura rápida: se da cuando se hace una lectura global, fijándose solo en los puntos más importantes.

2. Durante la lectura y después de la lectura.

a. Metacognición y autorregulación: Consiste en que el lector empiece a tomar consciencia de los problemas que encuentra cuando lee; así mismo de las estrategias que le ayudan a superar las dificultades para que prosiga a su utilización. También le permite servir de reflexión del nivel en la que se encuentra.

b. Identificar la idea principal:

Es encontrar un pequeño argumento en la que abarque toda la explicación del texto; es decir, lo más importante. Y se puede identificar por medio de las siguientes técnicas:

- Parafraseo oral
- Subrayado
- Señalización
- Relectura
- Simbología
- Esclarecimiento del vocabulario
- Resumir

Es la reconstrucción del texto en formas más breve, pero que contiene la idea principal del texto original.

Elaboración de organizadores gráficos: Valen para exponer la información significativa de un modo más esquematizada recurriendo a la utilización de figuras geométricas, imágenes, etc. Son las siguientes:

Cuadro sinóptico

Diagramas

Cuadros comparativos

Línea de tiempo

Mapa mental

Mapa conceptual (Javier, 2017)

2.2.2.5. Niveles de comprensión lectora

Los niveles que adquiere la lectura se apoyan en las destrezas, graduadas de menor a mayor complejidad, hecho que a su vez supone la ampliación sucesiva de conocimientos y el desarrollo de la inteligencia conceptual y abstracta, de allí la necesidad de cultivar habilidades de comprensión y expresión por ser éstas fundamentales en todo aquel proceso. (Sánchez, 2017, pág. 7)

Los niveles de lectura que se identifican, son los siguientes:

- Literalidad
- Retención
- Organización
- Inferencia
- Interpretación
- Valoración
- Creación (Sánchez, 2017)

Tabla 1.
Niveles e indicadores en el proceso de comprensión lectora.

	DESCRIPCIÓN	DESCRIPCIÓN
LITERALIDAD	Recoge las formas y contenidos explícitos del texto	-Captación del significado de palabras, oraciones y cláusulas. -Identificación de detalles -Precisión de espacio y tiempo -Secuencia de los sucesos
RETENCIÓN	Capacidad de captar y aprehender los contenidos del texto	-Reproducción de situaciones -Recuerdo de pasajes y detalles -Fijación de los aspectos fundamentales del texto -Acopio de datos específicos -Captación de la idea principal del texto

		-Sensibilidad ante el mensaje
ORGANIZACIÓN	Ordena elementos y vinculaciones que se dan en el texto	<ul style="list-style-type: none"> -Captación y establecimiento de relaciones -Resumen y generalización -Descubrimiento de la causa y efecto de los sucesos -Establecimiento de comparaciones -Identificación de personajes principales y secundarios -Reconocimiento de una secuencia
INFERENCIA	Descubre aspectos implícitos en el texto	<ul style="list-style-type: none"> -Complementación de detalles que no aparecen en el texto -Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir -Formulación de hipótesis de las motivaciones internas de los personajes -Deducción de enseñanzas -Proposición de títulos distintos para un texto
INTERPRETACIÓN	Reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto	<ul style="list-style-type: none"> -Extracción del mensaje conceptual de un texto -Deducción de conclusiones -Predicción de resultados y consecuencias -Formulación de una opinión -Diferenciación de los juicios de existencia, de los juicios de valor -Reelaboración del texto escrito en una síntesis propia.

		-Captación de los sentidos implícitos
		-Juicio de la verosimilitud o valor del texto
VALORACIÓN	Formula juicios basándose en la experiencia y valores	-Separación de los hechos y de las opiniones
		-Juicio acerca de la realización buena o mala del texto
		-Juicio de la actuación de los personajes
		-Enjuiciamiento estético
		-Asociación de ideas del texto con ideas personales
		-Reafirmación o cambio de conducta
CREACIÓN	Reacción con ideas propias integrándolas ideas que ofrece el texto a situaciones parecidas de la realidad	-Formulación de ideas y rescate de vivencias propias
		-Planteamientos nuevos en función de elementos sugerentes
		-Aplicación de principios a situaciones parecidas o nuevas
		-Resolución de problemas

Fuente: extraída de (Sanchez, 2018, págs. 8,9).

Estos son abarcados por tres grandes niveles. Textual, inferencial y contextual.

2.2.2.5.1 Nivel textual o de análisis.

Este nivel abarca tres subniveles:

I. Literalidad

Este subnivel consiste en decodificar los signos escritos de la palabra convirtiendo lo visual en sonoro y viceversa; y recoger formas y contenidos explícitos del texto. En general exige los siguientes requisitos:

- a. Transposición de los contenidos del texto al plano mental del lector.
- b. Captación del significado de palabras, oraciones y cláusulas.
- c. Identificación de detalles.
- d. Precisión de espacio y tiempo.
- e. Descripción física de los personajes.
- f. Secuenciación de las acciones.
- g. Reconocimiento de los personajes.

II. Retención

Capacidad de captar y aprender los contenidos del texto:

- a. Reproducción de situaciones.
- b. Recuerdo de pasajes y detalles.
- c. Fijación de los aspectos fundamentales del texto.
- d. Acopio de datos específicos.
- e. Sensibilidad ante el mensaje.

III. Organización

Ordena los elementos y vinculaciones que se dan en el texto:

- a. Captación y establecimiento de relaciones.
- b. Descubrimiento de la causa y efecto de los sucesos.
- c. Captación de la idea principal del texto.
- d. Identificación de personajes principales y secundarios.
- e. Reordenamiento de una secuencia.
- f. Resumen y generalización.

2.2.2.5.2 Nivel inferencial.

Descubre aspectos implícitos en el texto:

- a. Complementación de detalles que no aparecen en el texto.
- b. Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.
- c. Formulación de hipótesis acerca de los personajes.
- d. Deducción de enseñanzas.

2.2.2.5.3 Nivel contextual o de síntesis.

Se subdivide en tres subniveles:

I. Interpretación

Reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto.

- a. Formulación de una opinión.
- b. Deducción de conclusiones.
- c. Predicción de resultados y consecuencias.
- d. Extracción del mensaje conceptual de un texto.
- e. Diferenciación de los juicios de existencia de los juicios de valor.
- f. Reelaboración del texto escrito en una síntesis propia.

II. Valoración

Formula juicios basándose en la experiencia y valores.

- a. Captación de los sentidos implícitos.
- b. Juicio de verosimilitud o valor del texto.
- c. Separación de los hechos y de las opiniones.
- d. Juicio acerca de la realización buena o mala del texto.
- e. Juicio de la actuación de los personajes.

2.2.2.6 Características de un lector competente.

Un lector competente es aquel que posee las siguientes características:

- a) Razona sobre lo que lee.

- b) Emplea su conocimiento y experiencia sobre el mundo y la vida diaria para intentar comprender lo que lee.
- c) Domina los procesos básicos de decodificación e identificación de palabras a un nivel mecánico, de tal forma que su atención quede libre para el análisis.
- d) Al utilizar el conocimiento previo, para entender el texto, se dedica a integrar información.
- e) Practica la lectura, refinándola y desarrollándola.
- f) Tiene la capacidad de controlar y guiar su lectura en relación a su meta.

III. **Creación**

Reacciona con ideas propias contrastando las ideas que ofrece el texto a situaciones parecidas de la realidad.

- a. Asociación de ideas del texto con ideas personales.
- b. Reafirmación o cambio de conducta.
- c. Formulación de ideas y rescate de vivencias propias
- d. Planteamientos nuevos de elementos sugerentes.
- e. Proposición de títulos distintos para un texto.
- f. Aplicación de principios a situaciones parecidas o nuevas
- g. Solución de problemas. (Sánchez, 2017)

III. METODOLOGÍA

El presente trabajo de investigación correspondió al enfoque cuantitativo, ya que la variable trabajada se cuantificó numéricamente. De acuerdo a la intervención del investigador fue no experimental. Según el número de ocasiones en que se midió las variables fue de carácter transversal. En función a su nivel, fue descriptivo comparativo, puesto que solo se limitó a describir de manera comparativa la situación actual que presenta las dos muestras con respecto a la variable.

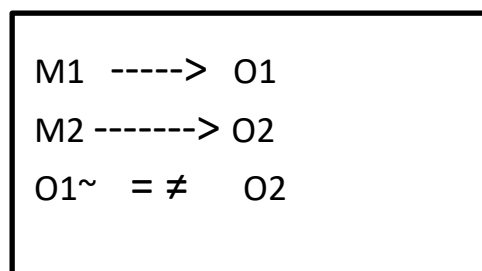
3.1. Diseño de la investigación

La presente investigación científica perteneció al diseño no experimental; puesto que, se trató de un estudio transeccional descriptivo; en el que, los investigadores fueron simples observadores y recolectores de datos estadísticos sobre la variable. Esto se alcanzó a través de la aplicación de un instrumento válido.

En palabras de los autores destacados, este diseño hace que “los estudios se realicen sin la manipulación deliberada de las variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlo” (Hernández, Fernández, & Babtista, 2014, pág. 152).

El diagrama que se empleó para esta investigación corresponde al diseño descriptivo comparativo.

Donde:



M: Corresponde a la muestra representativa de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de las instituciones educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián - Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

O: Representa la información recogida luego de la aplicación del instrumento, para comparar el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes de las instituciones ya mencionadas.

Este diseño permitió alcanzar los objetivos propuestos para la investigación.

3.2. Población y muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la población, es “el conjunto de casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández, Fernández, & Babtista, 2014, pág. 174)

El espacio donde se realizó el presente estudio está ubicado en el distrito de Chiquián., provincia de Bolognesi, perteneciente al departamento de Áncash- Perú. Por su altitud, según Javier Pulgar Vidal, se sitúa en la región Quechua, lo cual le permite gozar de un clima templado-seco y se encuentra a 3.374 msnm.

El trabajo de investigación fue realizado en dos Instituciones Educativas del distrito de Chiquián – Bolognesi.

En este caso, la población fue conformada por los estudiantes del segundo grado de la I.E: “Guillermo Bracale Ramos” y “Coronel Bologesi”, matriculados en el año académico 2018.

Tabla 2
Universo de la investigación

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	GRADO	SECCIÓN	SEXO		TOTAL
			NIÑOS	NIÑAS	
GUILLERMO BRACALE RAMOS	Segundo	“A”	5	5	10
		“B”	5	8	13
CORONEL BOLOGNESI	Segundo	“A”	8	11	19
		“B”	10	10	20
TOTAL					62

Fuente: Nómina de matrícula del año 2018 de los estudiantes del segundo grado de las I.E: “Guillermo Bracale Ramos” y “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián Bolognesi

La población también representó a la muestra en esta investigación.

3.3. Definición y operacionalización de variables

Tabla 3.

Definición y operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES
Niveles de comprensión lectora	Los niveles que adquiere la lectura se apoyan en las destrezas, graduadas de menor a mayor complejidad, hecho que a su vez supone la ampliación sucesiva de conocimientos y el desarrollo de la inteligencia conceptual y abstracta, de allí la	Nivel textual o de análisis	Literalidad	Identificación de detalles.
				Precisión de espacio y tiempo.
			Retención	Identificar las características de los personajes o elementos del texto.
			Organización	Descubrir la causa y efecto de los sucesos.
		Reordenamiento de una secuencia		
		Nivel Inferencial	Inferencia	Distinguir entre información importante o medular e información secundaria.
				Inferir el significado de palabras desconocidas
				Entrever la causa de determinados efectos
Deducir enseñanzas.				

	necesidad de cultivar habilidades de comprensión y expresión por ser éstas fundamentales en todo aquel proceso. (Sánchez, 2017, pág. 7)			Conjeturar sobre otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.
				Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.
				Complementar con detalles que no aparecen en el texto.
		Nivel contextual o de síntesis	Interpretación	Analizar la intención del autor.
				Valoración
			Emitir un juicio frente a un comportamiento	

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La medición de la variable se realizó en base al instrumento que evaluó los tres niveles de comprensión lectora: nivel textual, nivel inferencial y nivel contextual y cuya adaptación fue a cargo de (Silva, 2012) tomando en cuenta los aportes teóricos de Sánchez (1986).

Ficha técnica

Nombre: Niveles de comprensión lectora

Autor: Sánchez (1986)

Dimensiones que mide: Textual, inferencial, contextual.

Ámbito de aplicación: Educativo.

Adaptación: Silva (2009)

Nombre: Prueba de comprensión lectora

Dimensión que mide: Textual, inferencial, contextual.

Ámbito de aplicación: Educativo. Segundo grado de primaria.

Validez: V de aiken (1.00)

Confiabilidad: Alpha de Cronbach (0.94)

Categorías de calificación: Bajo, medio, alto.

La técnica que se empleó fue “La prueba de rendimiento.

Validez y confiabilidad. El instrumento de comprensión lectora adaptado, fue validado a través del cálculo del coeficiente V de Aiken, que permitió cuantificar la validez del contenido y relevancia del ítem respecto al dominio en el campo de la comprensión lectora por la opinión de cinco jueces de expertos, en donde la magnitud va desde 0.00 hasta 1.00; el valor obtenido fue de 1.00, que constituye la mayor magnitud posible e indica un perfecto acuerdo entre los jueces respecto a la mayor

puntuación de validez de los contenidos evaluados sobre los tres niveles de comprensión lectora. La interpretación del coeficiente usa la magnitud hallada y la determinación de la significancia estadística mediante las tablas de valores críticos que se pueden hallar en Aiken.

Antes de la investigación se realizó la aplicación de una prueba piloto a treinta y tres estudiantes pertenecientes a otra institución educativa de Pachacutec, quienes se encontraban cursando el segundo grado de educación primaria, con características educativas, sociales y culturales muy similares a la institución donde se realizó la investigación. Esta prueba piloto permitió determinar el nivel de confiabilidad del instrumento a través de prueba de consistencia Interna o confiabilidad Alfa de Cronbach. Con la prueba se determinó que el instrumento tenía una confiabilidad interna de 0.94 (Alpha 0,9495), el 94% del comportamiento de la escala de usabilidad está medido por el instrumento y el resto corresponde a error.

El instrumento aplicado en esta investigación constó de quince ítems, cinco ítems que miden el nivel de comprensión nivel textual, siete ítems que miden el nivel inferencial y tres ítems que miden el nivel de comprensión contextual.

Tabla 4.
Correspondencia de ítems y las dimensiones

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS
		2
		3
	NIVEL TEXTUAL	4
		5
		6
		1
		7
NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA		8
	NIVEL INFERENCIAL	9
		10
		11
		12
		13
	NIVEL CONTEXTUAL	14
		15

Fuente. Matriz de construcción del instrumento.

3.5. Plan de análisis

En el procesamiento de la información tras la aplicación del instrumento se empleó el programa Microsoft Excel, versión 2013.

En el tratamiento de los datos se utilizó el mismo programa, con la finalidad de mostrar los resultados mediante tablas y gráficos.

3.6. Matriz de consistencia de la investigación

Tabla 5

Matriz de consistencia de la investigación

Enunciado del problema	Objetivos	Variable	Dimensión	Sub dimensión	Indicadores	Diseño
¿Cuál es la diferencia del nivel de comprensión lectora de estudiantes de segundo grado entre las Instituciones Educativas “Guillermo Bracale Ramos” y “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región	<p>Objetivo general:</p> <p>Comparar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.</p>	Nivel de comprensión lectora.	Nivel textual o de análisis	Literalidad	Identificación de detalles.	<p>Metodología</p> <p>La presente investigación fue de paradigma cuantitativa. Según la intervención del investigador fue observacional, ya que los datos reflejan el comportamiento de la variable ajena a la voluntad del investigador.</p>
	Precisión de espacio y tiempo.					
	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar el nivel textual de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.</p>			Retención	Identificar las características de los personajes o elementos del texto.	
<p>Comparar el nivel textual de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de</p>		Organización	Descubrir la causa y efecto de los sucesos.			

<p>Ancash, en el año académico 2018?</p>	<p>Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.</p> <p>Determinar el nivel inferencial de comprensión lectora de los alumnos de segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.</p> <p>Comparar el nivel inferencial de comprensión lectora de los alumnos de segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.</p> <p>Determinar el nivel contextual de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.</p> <p>Comparar el nivel contextual de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de</p>				<p>Reordenamiento de una secuencia</p> <p>Distinguir entre información importante o medular e información secundaria.</p> <p>Inferir el significado de palabras desconocidas</p> <p>Entrever la causa de determinados efectos</p> <p>Deducir enseñanzas.</p> <p>Conjeturar sobre otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.</p> <p>Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.</p>	<p>La variable de esta investigación fue medida sólo una vez por lo tanto de acuerdo al número de ocasiones en que se midió la variable fue transversal. Se empleó el diseño no experimental transaccional.</p>
			Nivel inferencial	Inferencia		

	Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.				Complementar con detalles que no aparecen en el texto.
			Nivel contextual o de síntesis	Interpretación	Analizar la intención del autor
				Valoración	Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal
		Emitir un juicio frente a un comportamiento			

3.7. Principios éticos

El conjunto de acciones desarrolladas en todo el proceso de elaboración de este trabajo de investigación fue orientado por los principios éticos. Se empleó el Manual de Metodología de la Investigación Científica (MIMI) y del Reglamento general aprobado por la Universidad los Ángeles de Chimbote, donde se especifica el esquema del proyecto de las carreras profesionales que fue adoptado de manera rigurosa para sistematizar el trabajo.

Otro criterio en que se ha cionó investigación fue el planteamiento de los objetivos generales y específicos con carácter preciso, medible, apropiado y realista. Como tales cumplieron la función de guía del estudio.

Se trabajó bajo la rigurosidad, búsqueda de información en fuentes actuales y confiables coherentes a la variable. En la redacción del marco teórico se utilizó diversas estrategias que conllevaron a una lectura comprensiva y provechosa, que contribuyó desarrollar correctamente el parafraseo. En este último se empleó un lenguaje académico.

Considerando el criterio de la transparencia, fueron expuestas teorías o ideas específicas propuestas por los autores a través de citas textuales con sus fuentes de información respectivas, con el fin de respetar los derechos del autor y la propiedad intelectual.

En la registración de los datos bibliográficos de las fuentes consultadas se ha usado el manual de estilo APA (sexta edición).

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1. De acuerdo al objetivo específico 1.

Determinar el nivel textual de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 6.

Nivel de comprensión textual de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián.

NIVEL DE COMPRENSIÓN TEXTUAL	I.E. "CORONEL BOLOGNESI"	
	Fi	%
ALTO	10	26
MEDIO	23	59
BAJO	6	15
TOTAL	39	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora aplicada a los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “CORONEL BOLOGNESI” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018

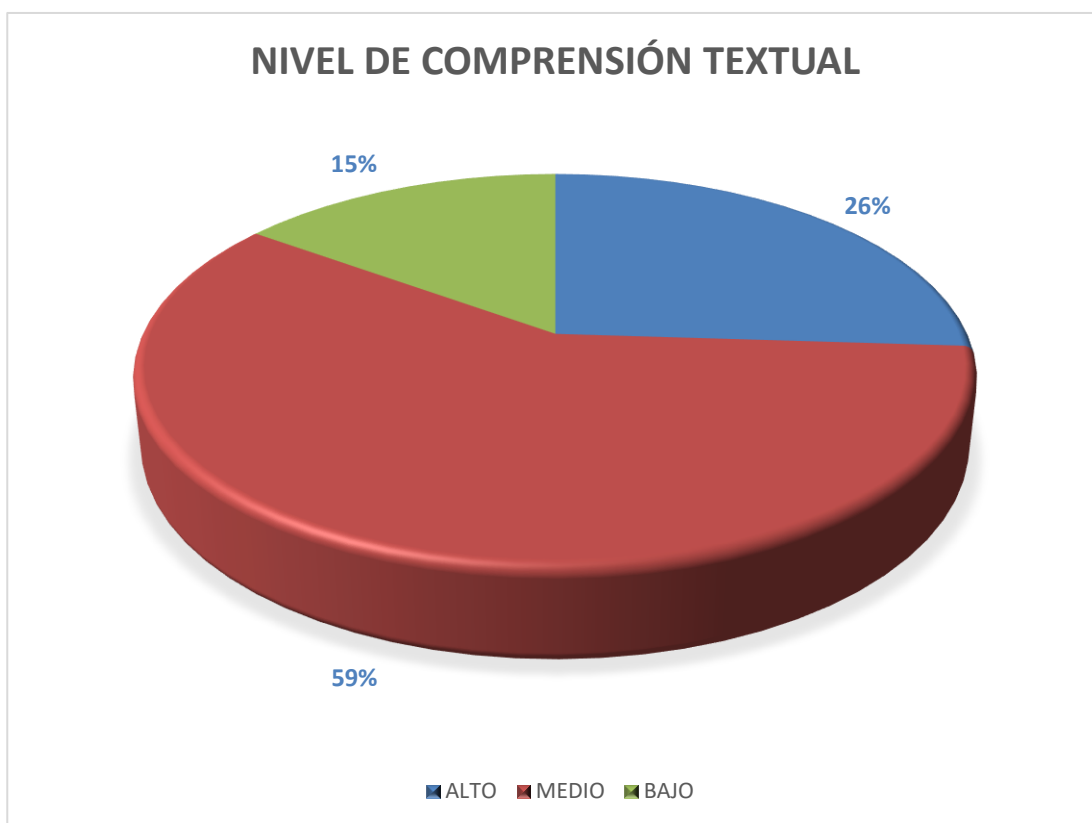


Figura 1. Gráfico circular correspondiente al nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

En la tabla 6 y figura 1, se evidencian los resultados del nivel textual obtenidos en la prueba de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. En este nivel se observa que 10 estudiantes que representan al 26% se situaron en el nivel alto. Un 59 %, se ubicaron en el nivel medio; y el 15 %, se encuentran en el nivel bajo.

Tabla 7.

Nivel de comprensión textual de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián.

NIVEL DE COMPREENSIÓN TEXTUAL	I.E. "GUILLERMO BRACALE"	
	Fi	%
ALTO	3	13
MEDIO	14	61
BAJO	6	26
TOTAL	23	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora aplicada a los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86214 “GUILLERMO BRACALE RAMOS” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

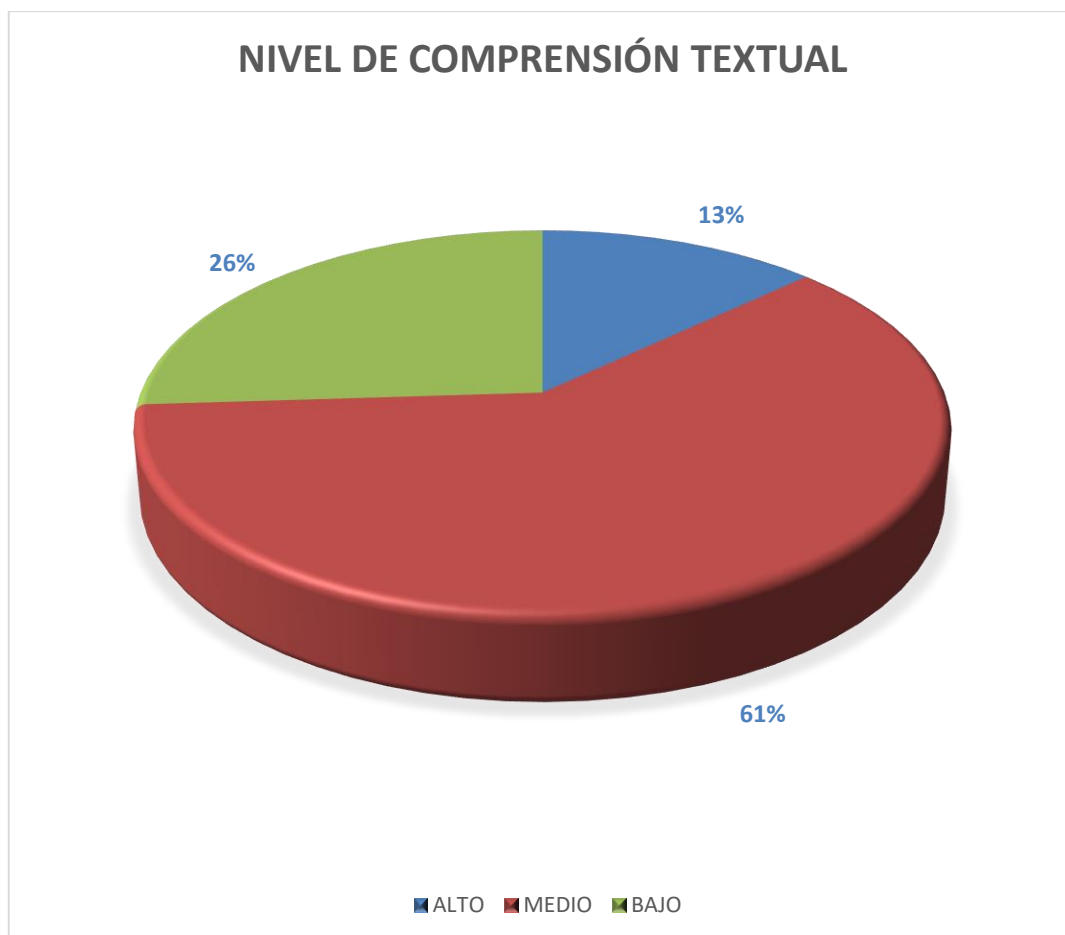


Figura 2. Gráfico circular correspondiente al nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

En los datos estadísticos de la tabla 7 y figura 2, se evidencian los resultados adquiridos en el nivel textual en la prueba de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. En el nivel textual se observa que 6 estudiantes que representan al 26% del total de 23 se situaron en el nivel bajo. Un 61 %, que equivale a 14 educandos se ubicaron en el nivel medio; y el 13 %, que corresponde a 3 estudiantes se encuentran en el nivel alto.

4.1.2. De acuerdo al objetivo específico 2.

Comparar el nivel textual de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

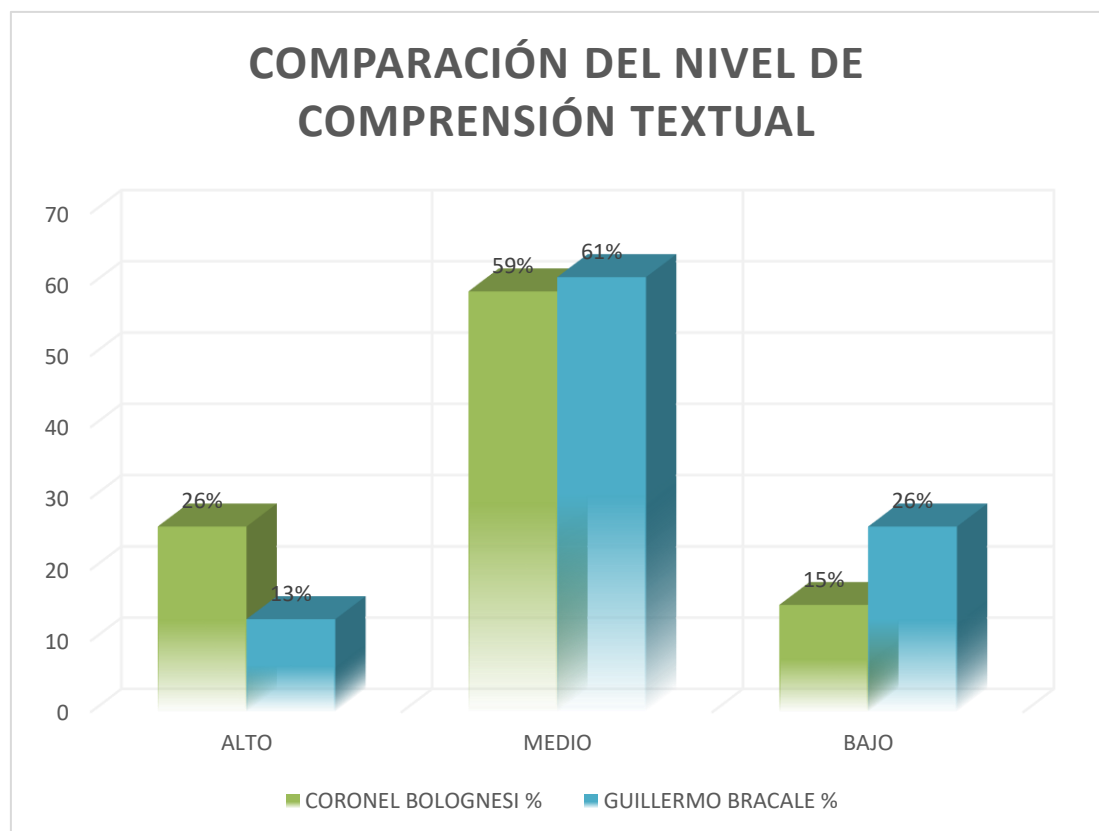
Tabla 8.

Nivel de comprensión textual de los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

NIVEL DE COMPREENSIÓN TEXTUAL	II.EE			
	CORONEL BOLOGNESI		GUILLERMO BRACALE	
	Fi	%	fi	%
ALTO	10	26	3	13
MEDIO	23	59	14	61
BAJO	6	15	6	26
TOTAL	39	100	23	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora aplicada a los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Figura 3 Gráfico de barras correspondiente a la comparación del nivel textual de comprensión lectora



de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas N° 86211 “Coronel Bolognesi” y N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

En la tabla 8 y figura 3 se exhiben los resultados del nivel textual obtenidos en la prueba de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. En el nivel más alto se ubican más estudiantes de la población total de la institución educativa “Coronel Bolognesi” con respecto a “Guillermo Bracale Ramos”, es decir 26 y 13% respectivamente. En el nivel medio se encuentran un 61 % de “Guillermo Bracale Ramos” y un 59% de la otra institución. En el nivel bajo un 15% de “Coronel Bolognesi” y 26% de “Guillermo Bracale Ramos”.

4.1.3. De acuerdo al objetivo específico 3.

Determinar el nivel inferencial de comprensión lectora de los alumnos de segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 9.

Nivel de comprensión inferencial de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián.

NIVEL DE COMPRESIÓN INVERENCIAL	I.E. "CORONEL BOLOGNESI"	
	Fi	%
ALTO	11	28
MEDIO	23	59
BAJO	5	13
TOTAL	39	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora aplicada a los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “CORONEL BOLOGNESI” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

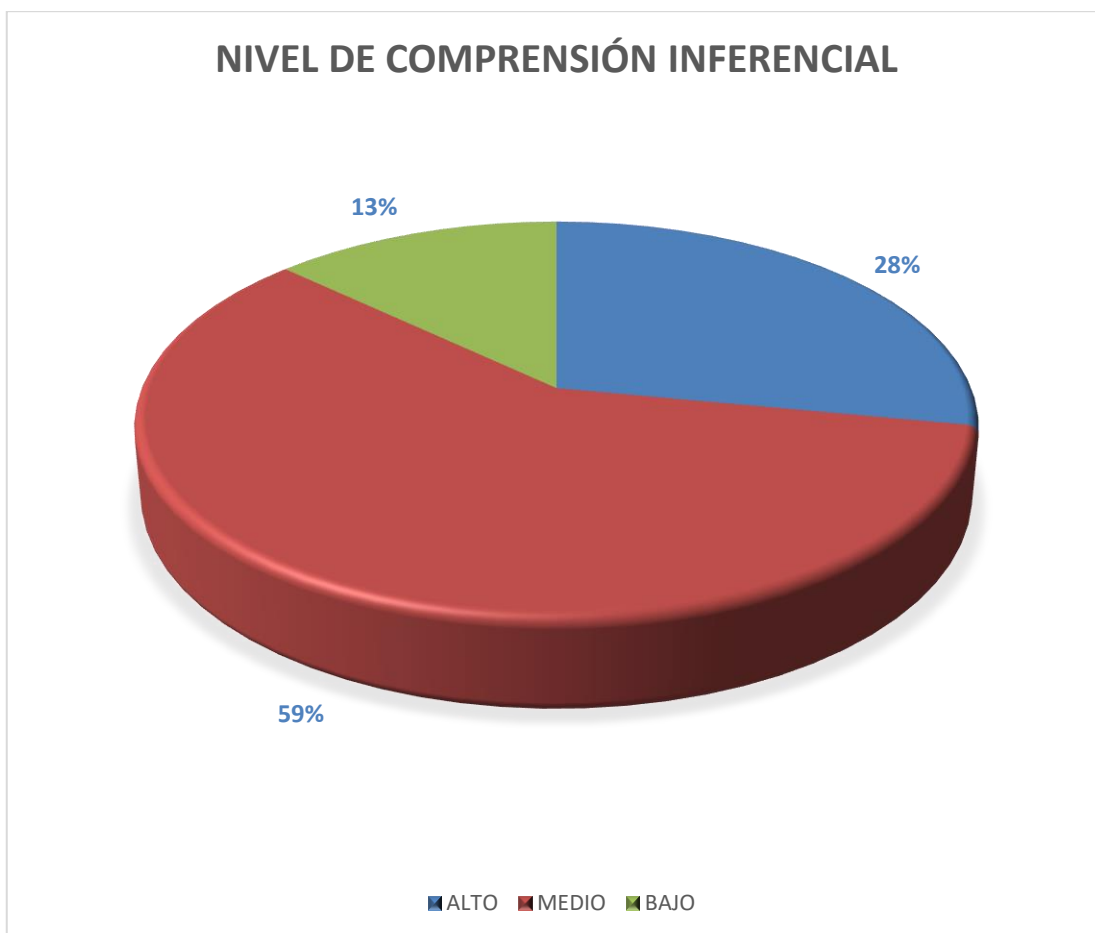


Figura 4. Gráfico circular correspondiente al nivel inferencial de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

La tabla 9 y figura 4, reflejan los resultados del nivel inferencial obtenidos en la prueba de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. En el nivel inferencial se observa que 5 estudiantes, que representan al 13% se situaron en el nivel bajo. Un 59 %, se ubicaron en el nivel medio; y el 28 %, se encuentran en el nivel alto.

Tabla 10.

Nivel de comprensión inferencial de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián.

NIVEL DE COMPRENSIÓN INFERENCIAL	I.E. "GUILLERMO BRACALE"	
	Fi	%
ALTO	1	4
MEDIO	12	52
BAJO	10	44
TOTAL	23	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora aplicada a los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

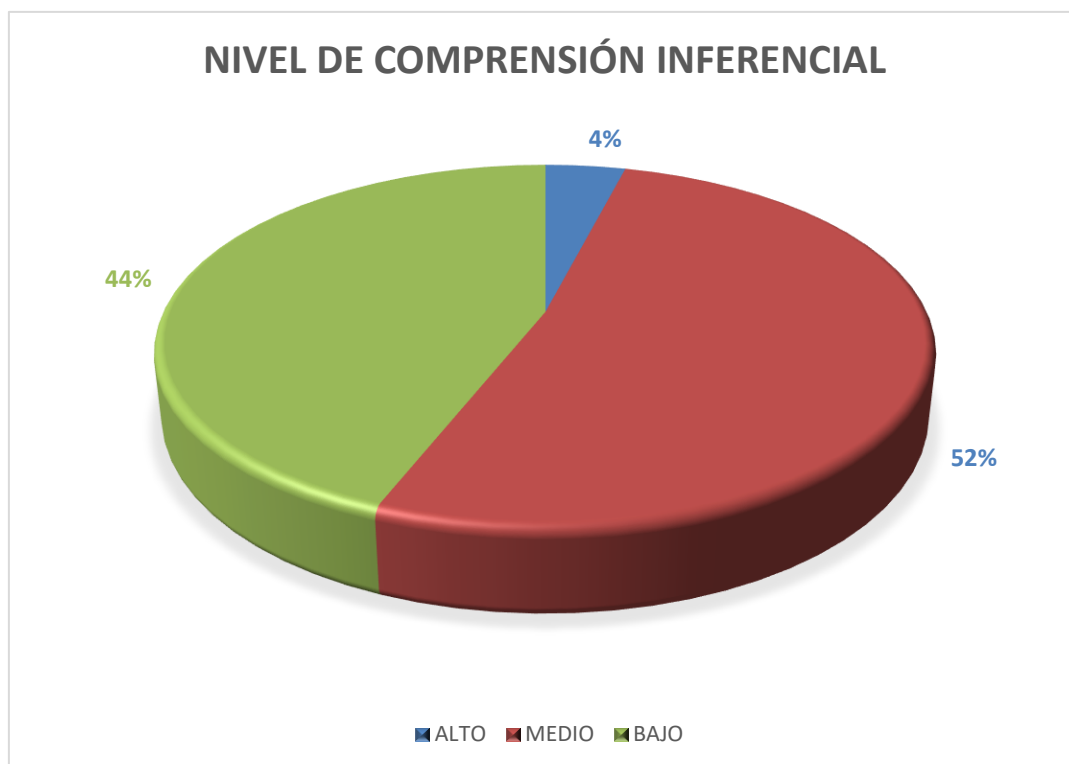


Figura 5. Gráfico circular correspondiente al nivel inferencial de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

La tabla 10 y figura 5, evidencian los resultados del nivel inferencial obtenidos en la prueba de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. En el nivel inferencial se observa que solo 1 estudiante, que representa al 4% se ubicó en el nivel alto. Un 52 % se ubicó en el nivel medio; y el 44 % se situó en el nivel bajo.

4.1.4. De acuerdo al objetivo específico 4.

Comparar el nivel inferencial de comprensión lectora de los alumnos de segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 11.

Nivel de comprensión inferencial de los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

NIVEL DE COMPREENSIÓN INFERENCIAL	II.EE			
	CORONEL BOLOGNESI		GUILLERMO BRACALE	
	fi	%	fi	%
ALTO	11	28	1	4
MEDIO	23	59	12	52
BAJO	5	13	10	44
TOTAL	39	100	23	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora aplicada a los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

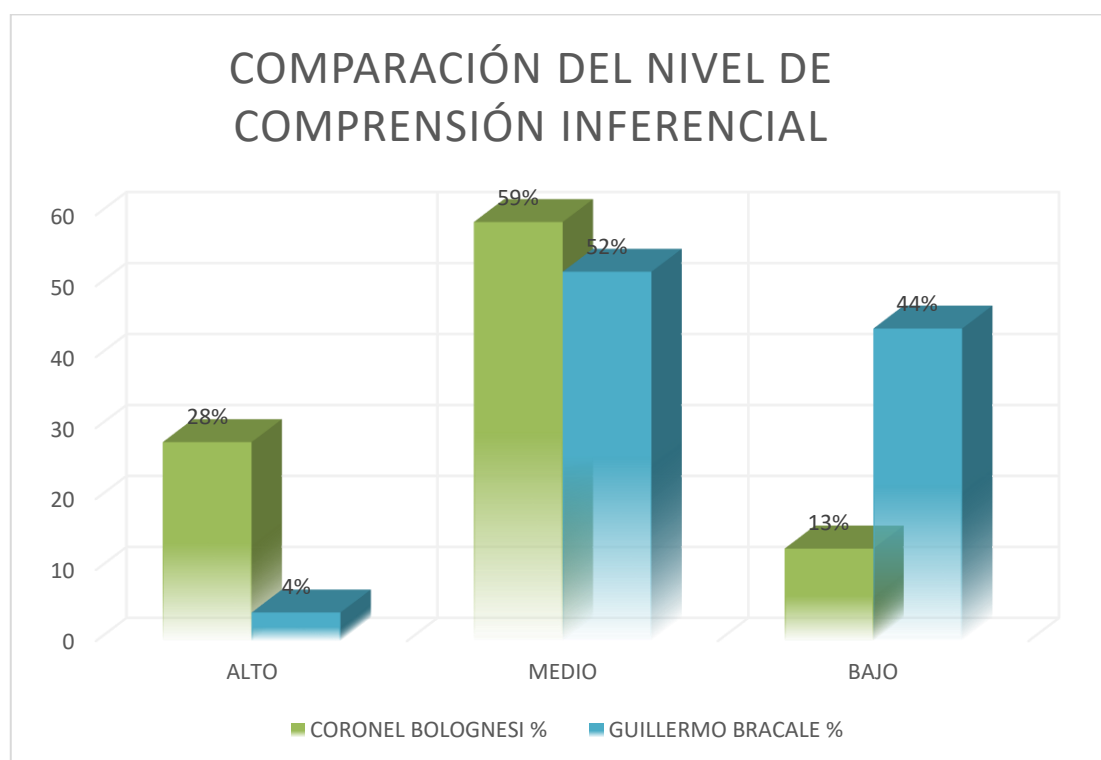


Figura 6. Gráfico de barras correspondiente al nivel inferencial de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Los datos estadísticos de la tabla 11 y figura 6, exhiben los resultados del nivel inferencial obtenidos en la prueba de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018, de modo comparativo. El porcentaje mayor que alcanzó en el nivel alto fue de la institución “Coronel Bolognesi” con respecto a la de “Guillermo Bracale Ramos”, es decir 28% a 4%. En el nivel medio alcanzaron un 52% la institución “Guillermo Bracale Ramos” y un 59% la institución “Coronel Bolognesi”. En el nivel bajo el 13% y el 44% entre las instituciones “Coronel Bolognesi” y “Guillermo Bracale Ramos” respectivamente.

4.1.5. De acuerdo al objetivo específico 5.

Determinar el nivel contextual de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 12.

Nivel de comprensión contextual de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián.

NIVEL DE COMPRENSIÓN CONTEXTUAL	I.E. "CORONEL BOLOGNESI"	
	Fi	%
ALTO	13	33
MEDIO	24	62
BAJO	2	5
TOTAL	39	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora aplicada a los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

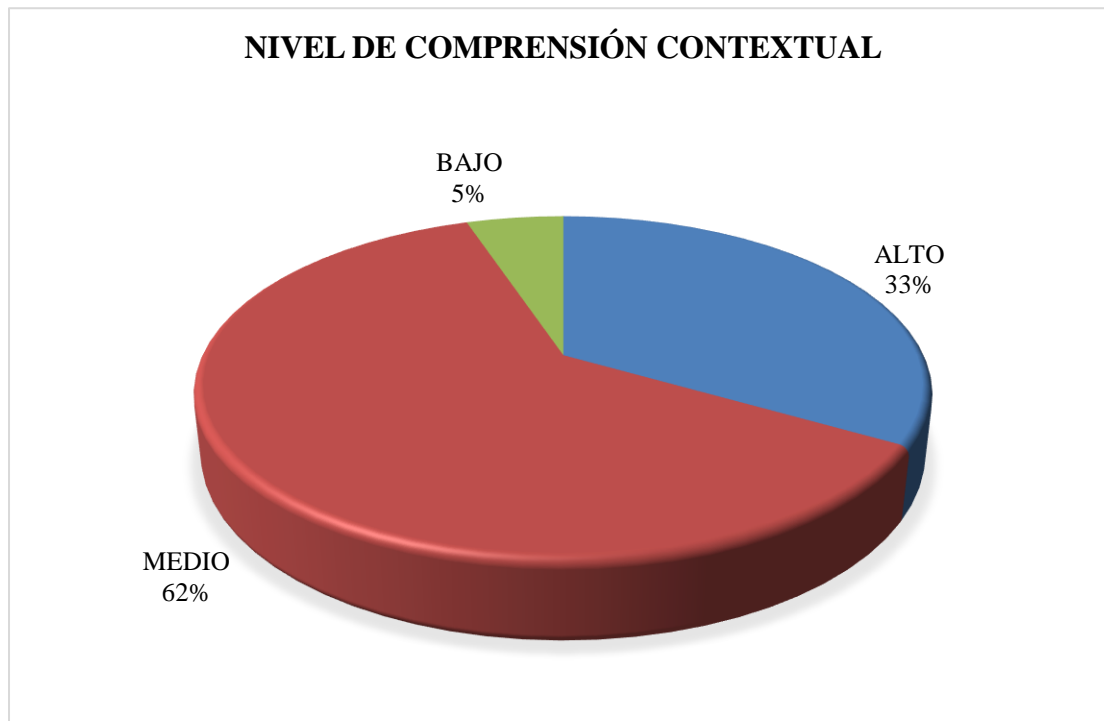


Figura 7. Gráfico circular correspondiente al nivel contextual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “Corenel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Los datos estadísticos de la tabla 12 y figura 7, evidencian los resultados en el nivel contextual obtenidos en la prueba de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. Dos estudiantes que representan al 5% del total de 39, se situaron en el nivel bajo. Un 62 %, que equivale a 24 educandos se ubicaron en el nivel medio; y el 33% restante, que corresponde a 13 estudiantes, se encuentran en el nivel alto.

Tabla 13.

Nivel de comprensión contextual de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián.

NIVEL DE COMPRENSIÓN CONTEXTUAL	I.E. "GUILLERMO BRACALE RAMOS"	
	Fi	%
ALTO	4	17
MEDIO	14	61
BAJO	5	22
TOTAL	23	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora aplicada a los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

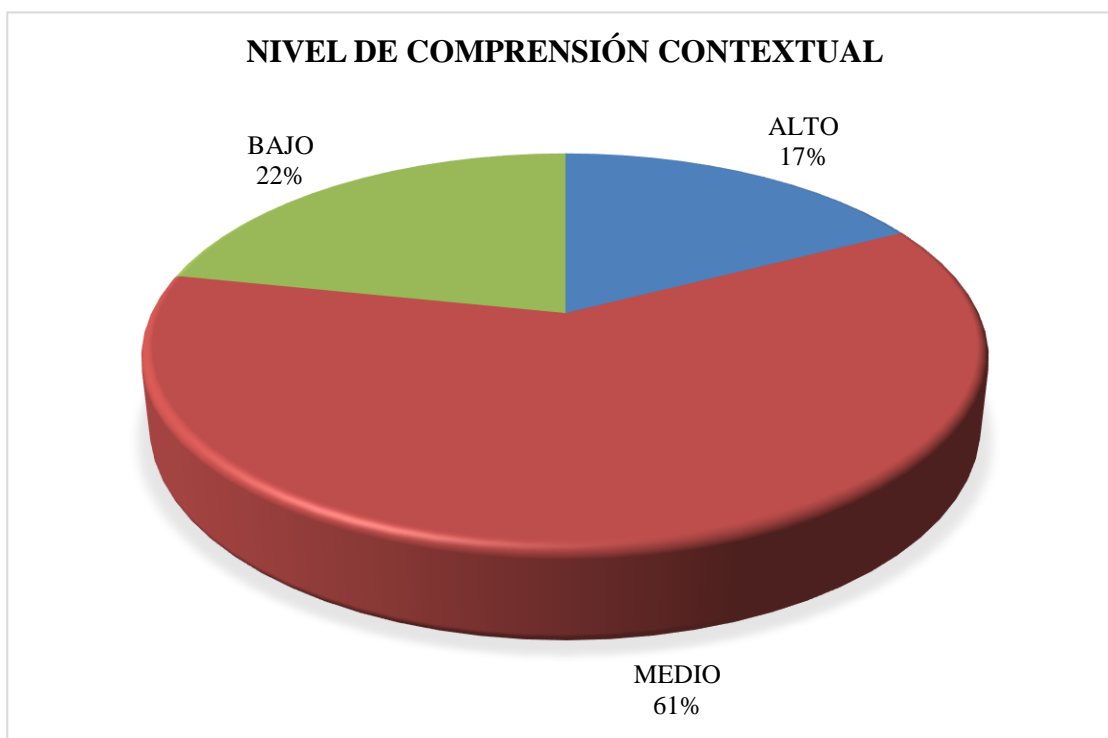


Figura 8. Gráfico circular correspondiente al nivel contextual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

La tabla 13 y figura 8, evidencian los resultados adquiridos en el nivel contextual en la prueba de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. El 22% de los educandos se situaron en el nivel bajo; el 61 %, en el nivel medio; y el 17 %, en el nivel alto.

4.1.6. De acuerdo al objetivo específico 6.

Comparar el nivel contextual de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 14.

Nivel de comprensión contextual de los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

NIVEL DE COMPREENSIÓN CONTEXTUAL	INSTITUCIONES EDUCATIVAS			
	CORONEL BOLOGNESI		GUILLERMO BRACALE	
	Fi	%	Fi	%
ALTO	13	33	4	17
MEDIO	24	62	14	61
BAJO	2	5	5	22
TOTAL	39	100	23	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora aplicada a los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

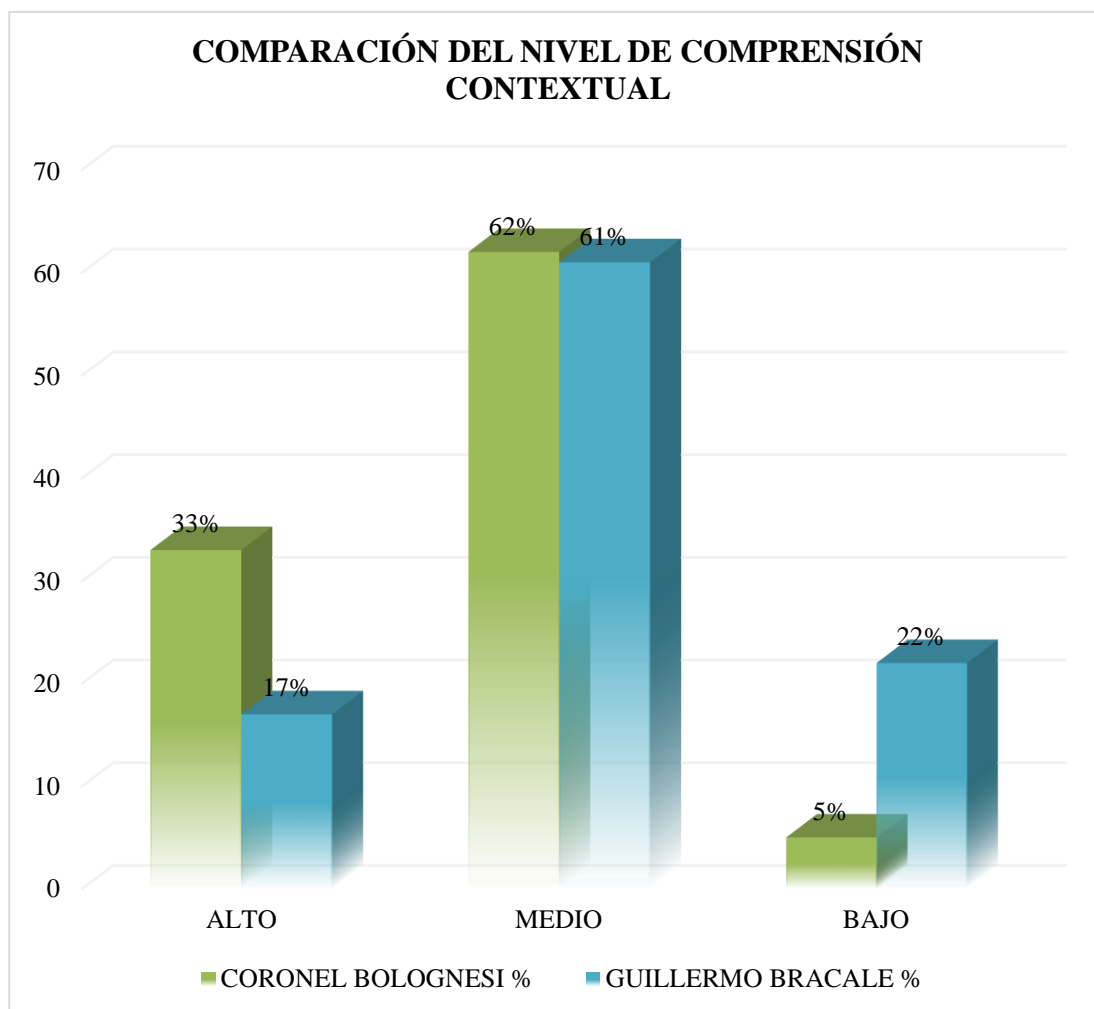


Figura 9. Gráfico de barras correspondiente al nivel contextual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Los datos estadísticos de la tabla 14 y figura 9 exhiben de modo comparativo los resultados del nivel contextual obtenidos en la prueba de comprensión lectora por los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. En el nivel alto sobresalió la segunda institución aludida con respecto a la primera, el dato porcentual es 33% a 17%. En el nivel medio la situación es más equilibrada con un 62% de los alumnos de la Institución “Coronel Bolognesi” a 61% de la de Institución “Guillermo Bracale”.

En el nivel bajo se encuentran el 22% de los estudiantes de la Institución “Guillermo Bracale” y 5% de la Institución “Coronel Bolognesi”.

4.1.7. De acuerdo al objetivo general 7.

Comparar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 15.

Nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA	INTITUCIONES EDUCATIVAS			
	CORONEL BOLOGNESI		GUILLERMO BRACALE	
	Fi	%	Fi	%
ALTO	13	33	2	9
MEDIO	21	54	11	48
BAJO	5	13	10	43
TOTAL	39	100	23	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora aplicada a los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

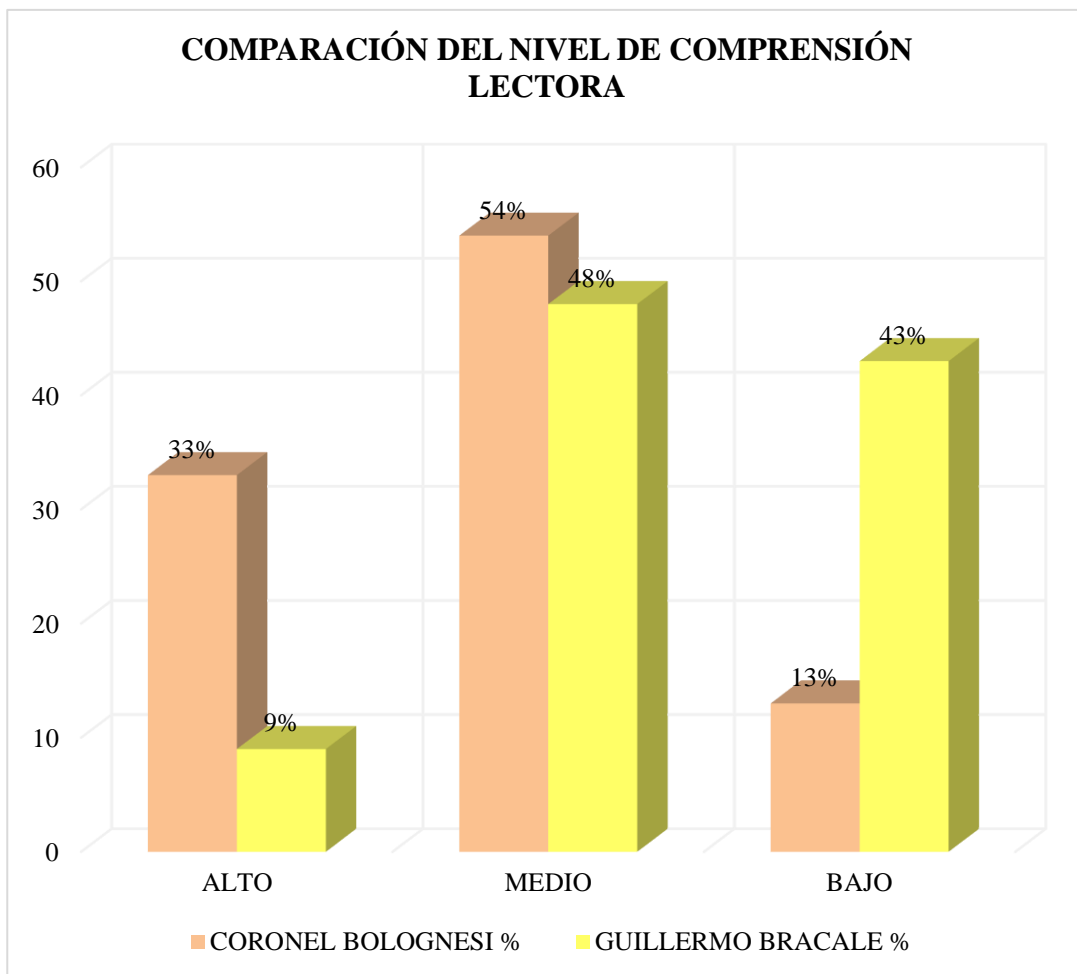


Figura 10. Gráfico de barras correspondiente al nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

La tabla 15 y figura 10 presentan los resultados del nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. La institución que sobresalió con respecto a la otra en el nivel alto fue Coronel Bolognesi, ya que los porcentajes fueron 33% a 9%. En el nivel medio se ubicó la Institución “Coronel Bolognesi” con el 54% con respecto a la Institución “Guillermo Bracale” con el 48%. En el nivel bajo se encuentra el 43% la I.I.E.E Guillermo Bracale Ramos y 13% la Institución Coronel Bolognesi.

4.2 Análisis de los resultados

4.2.1 Análisis referente al objetivo específico 1.

Determinar el nivel textual de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Respecto al nivel textual la Organización para la Cooperación y Desarrollo (2014) señala que este nivel se centra en las ideas e información expuestas en el texto explícitamente, el reconocimiento puede ser: de detalles, nombres, personajes, tiempo y lugar de un relato, ideas principales explícitas, secuencia de acciones. (OCDE, 2014)

En este nivel se decodifica los signos escritos de la palabra para convertir lo visual en sonoro y viceversa; es decir, consiste en identificar información explícita del texto como personajes, lugares, secuencias, fechas, ejemplos, etc. (Sánchez, 2017)

Jesús Pérez Zorrilla considera como primer nivel a la comprensión textual, ya que, en él, el lector se ciñe en dos capacidades fundamentales: reconocer y recordar.

Las preguntas son referidas a:

- Reconocimiento, localización e identificación de elementos.
- Reconocimiento de las ideas principales y secundarias.
- Reconocimiento de las relaciones causa-efecto. (Zorrilla citado por INECSE, 2005)

El nivel textual no merita esfuerzo, puesto que el estudiante contrasta la pregunta con el texto y puede localizar la respuesta fácilmente. Pese de ser el nivel más básico no posee menor importancia, porque es exactamente a partir de la

información explícita que se puede conjeturar una serie de inferencias y comentarios propios de los niveles más altos de la comprensión de lectura.

La lectura comprensiva textual se desarrolla en los primeros tramos de la educación primaria ya que tienen como meta desarrollar la comprensión estructural es decir la comprensión en sentido global.

En relación al resultado referido al nivel textual de la Institución Educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi, tal como se evidencia en la tabla 6 y figura 1, se observa que del 100% de la muestra; es decir, 39 estudiantes: El 15% que corresponde a seis estudiantes se ubica en el nivel bajo puesto que su puntaje oscila entre 0 y 1; esto quiere decir que dichos estudiantes aun poseen falencias al momento de identificar o extraer datos e informaciones que están presentes en el texto o solo localizan y reproducen detalles explícitos sobre las acciones y sentimientos de un personaje que pueden estar presentados en forma de descripción, narración o diálogo. El 59%, que equivale a veintitrés educandos, se ubican en el nivel medio, ya que su puntaje fluctúa entre 2 y 3; demostrando la capacidad de establecer y reconocer relaciones entre diversos acontecimientos, respondiendo a la interrogante ¿por qué sucedió? El 26% que pertenece a 10 estudiantes alcanzaron el nivel alto, ya que su puntaje mece entre 4 y 5; es decir, esta proporción de los educandos consiguen integrar ideas obtenidas de diversas partes del texto para interpretar rasgos, intenciones, sentimientos de personajes y justificarlos con apoyo del texto.

En los datos estadísticos de la tabla 7 y figura 2, se evidencian los resultados adquiridos de la institución: N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos”, donde es posible observar que del 100% de estudiantes, es decir 23 educandos, 6 estudiantes que representan al 26% se situaron en el nivel bajo puesto que su puntaje oscila entre 0 y

1. Esto revela que casi la mitad de los educandos aun no reconocen ni localizan informaciones que se encuentran explícitas en el texto o solo localizan y reproducen detalles explícitos sobre las acciones y los sentimientos de un personaje que pueden estar presentados en forma de descripción, narración o diálogo. Un 61 %, que equivale a 14 educandos se ubicaron en el nivel medio; demostrando la capacidad de establecer y reconocer relaciones entre diversos acontecimientos, respondiendo a la interrogante ¿por qué sucedió? El 13 %, que corresponde a 3 estudiantes, se encuentra en el nivel alto (4 y 5); es decir que solo un educando consigue integrar ideas obtenidas de diferentes partes del texto para interpretar rasgos, intenciones, sentimientos de un personaje, y justificarlos con apoyo del texto.

Los datos anteriores dan una clara explicación que son pocos los educandos que tienen la habilidad, capacidad de identificar información explícita del texto.

4.2.2 Análisis referente al objetivo específico 2

Comparar el nivel textual de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Comparando el nivel textual alcanzado por los estudiantes de ambas instituciones se observa que un porcentaje mayor de los estudiantes de la I.E N° 86211 “Coronel Bolognesi” en contraste al de la otra población es capaz de identificar relaciones de causa– efecto, las características de los personajes o elementos del texto y detalles; precisar el espacio y tiempo; y reordenar una secuencia. Todo esto se evidencia en que los porcentajes en el nivel alto de comprensión textual fue 26% a 13%.

Con referente al nivel medio el porcentaje mayor fue de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos”, que corresponde a un 61% de los educandos, mientras que de la otra fue el 59%. Estos datos indican que más estudiantes de la primera población solo poseen algunas de las 5 habilidades que exige el nivel textual.

En el nivel bajo los porcentajes son 15% a 26%, esto indica que una mayor cantidad de educandos de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” con respecto a la de la otra institución, no fue capaz de alcanzar ninguna de las exigencias del nivel de comprensión textual o si lo hizo fue solo una de ellas.

4.2.3 Análisis referente al objetivo específico 3

Determinar el nivel inferencial de comprensión lectora de los alumnos de segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Danilo Sánchez (2017) señala que en el nivel inferencial los lectores descubren aspectos implícitos en el texto:

- a. Complementación de detalles que no aparecen en el texto.
- b. Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.
- c. Formulación de hipótesis acerca de los personajes.
- d. Deducción de enseñanzas. (Sánchez, 2017)

En este nivel se indaga relaciones que generalmente van más allá de lo leído, explicando el texto de manera más amplia, adicionando informaciones y experiencias anteriores, relacionando los saberes previos con lo leído, formulando hipótesis y nuevas ideas con la finalidad de elaborar conclusiones. (OCDE, 2014)

Dicho en otras palabras, el nivel inferencial requiere mayor participación y cooperación del lector, a quien le corresponderá deducir o concluir lo que no está explícito en el texto. Este nivel requiere atinar en qué quiere decir lo que expresa el texto y qué es lo que calla, dando a conocer lo explícito como lo implícito.

En relación al resultado referido al nivel en la institución: “Guillermo Bracale Ramos”, es posible observar que del 100% de estudiantes, es decir 23 estudiantes, el 4% que corresponde a solo un estudiante se ubica en el nivel alto puesto que su puntaje oscila entre 6 y 7; estos educandos poseen la capacidad de realizar inferencias uniendo ideas entre las distintas oraciones. El 52% que equivale a doce educandos se ubican en el nivel medio, ya que su puntaje fluctúa entre 3-5; es decir, el porcentaje mayor de educandos consiguen identificar la visión global y personal del texto, sirviéndose de vez en cuando de un ejemplo concreto. Y el 44 % se sitúa en el nivel bajo; este dato revela que estos estudiantes no consiguen realizar inferencias complejas pero que localizan la oración que abarca la información sustancial y la utiliza con el fin de realizar inferencias notoriamente indicadas por texto.

En cuanto a la institución educativa: “Coronel Bolognesi”, se observa que del 100% de escolares, es decir 39 educandos, el 13% que corresponde a cinco estudiantes se coloca en el nivel bajo puesto que su puntaje oscila entre 0-2; este dato revela que éstos estudiantes no consiguen realizar inferencias complejas pero que localizan la oración que abarca la información sustancial y la utiliza con el fin de realizar inferencias notoriamente indicadas por texto. El 59% que equivale a veintitrés educandos se ubican en el nivel medio, ya que su puntaje fluctúa entre 3-5; es decir, el porcentaje mayor de educandos consiguen identificar la visión global y personal del texto, sirviéndose de vez en cuando de un ejemplo concreto. Y el 28%, se sitúa en el

nivel alto debido a que su puntaje oscila entre 6-7; estos educandos poseen la capacidad de realizar inferencias uniendo ideas entre las distintas oraciones. Los datos mostrados anteriormente se hacen evidente en la tabla 11 y figura 6.

4.2.4 Análisis referente al objetivo específico 4

Comparar el nivel inferencial de comprensión lectora de los alumnos de segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia del Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Comparando los resultados obtenidos por ambas poblaciones es evidente que, en el nivel alto de comprensión inferencial, se ubicaron con mayor porcentaje los estudiantes de la I.E N° 86211 “Coronel Bolognesi” con respecto a la otra, 28% a 4%. Es decir que más de un cuarto de la primera población fue capaz de distinguir entre información importante o medular e información secundaria, inferir el significado de palabras desconocidas, deducir de enseñanzas, conjeturar de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir, inferir el significado de frases hechas según el contexto y complementar con detalles que no aparecen en el texto. Mientras que de la segunda población todo lo expuesto solo alcanzó un estudiante.

En el nivel medio se ubicaron 59% y 61% respectivamente; quiere decir que casi la mitad de la primera población alcanzó solo de 3 a 5 de las 7 habilidades que exigía el nivel inferencial; y en este sentido el logro de los educandos de la I.E N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” fue inferior.

El porcentaje representativo de la I.E N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” en contraste a la otra población se quedó relegado en el nivel bajo. Este dato indica que los educandos de la primera institución son los que tienen mayores dificultades en

distinguir entre la información medular y la secundaria, inferir – deducir los significados de las palabras desconocidas y frases hechas según el contexto.

4.2.5 Análisis referente al objetivo específico 5

Determinar el nivel contextual de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

El nivel contextual según Sánchez Lihón, consta de “ir a las ideas propias; pugnazmente, con ira santa, con indignación y cólera, con calidad de decirlo todo de un modo nuevo, original y distinto. No citar sino recrear, debatir y cambiar transformándolo todo” (Lihón, 2017, pág. 10).

La lectura, de este modo, vuelve a ser interactiva; pasa de estar centrada en el texto a introducirse y remover el alma del lector; en donde tanto o más importante que comprender lo que el escritor concibiera lo que el lector entiende mejor de sí mismo. Leer de ese modo ya no es situarse en un espacio ajeno, extraño e intemporal –el del autor– sino en el ámbito interno, propio y temporal del lector. (Lihón, 2017, pág. 10)

En eso consigna el presente nivel de comprensión lectora.

Danilo Sánchez menciona que los lectores en el nivel contextual cumplen las siguientes características:

- Reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto; es decir, realizan interpretaciones como:
 - a. Formulación de una opinión.
 - b. Deducción de conclusiones.
 - c. Predicción de resultados y consecuencias.
 - d. Extracción del mensaje conceptual de un texto.

- e. Diferenciación de los juicios de existencia de los juicios de valor.
- f. Reelaboración del texto escrito en una síntesis propia.
- g. Formula juicios basándose en la experiencia y valores como:
- h. Captación de los sentidos implícitos.
- i. Juicio de verosimilitud o valor del texto.
- j. Separación de los hechos y de las opiniones.
- k. Juicio acerca de la realización buena o mala del texto.
- l. Juicio de la actuación de los personajes.
- m. Enjuiciamiento estético. (Sánchez, 2017)

Los datos obtenidos por los educandos de la Institución Educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi” se traslucen en la tabla 12 y figura 7. Del 100% de la muestra, es decir 39 estudiantes, el 5%, que equivale a dos educandos, se ubican en el nivel bajo, ya que su puntaje es 0; así también el 62%, que corresponde a veinticuatro estudiantes, se ubica en el nivel medio puesto que su puntaje oscila entre 1-2; y el 33% de estudiantes, que concierne a trece estudiantes se ubican en el nivel alto debido a que su puntaje se encuentra en 3 puntos.

Los datos de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale” se hacen evidentes en la tabla 13 y figura 8. Aquí es posible observar que del 100% de estudiantes, es decir 23 estudiantes, el 22%, que equivale a cinco educandos, se ubican en el nivel bajo ya que su puntaje es 0; así también el 61% que corresponde a catorce estudiantes se ubica en el nivel medio puesto que su puntaje oscila entre 1-2 y, el 17% de estudiantes, que concierne a cuatro estudiantes, se ubican en el nivel alto debido a que su puntaje se encuentra en 3 puntos.

En este nivel los estudiantes deben ser capaces de:

- Extraer el mensaje conceptual de un texto
- Deducir las conclusiones
- Predecir los resultados y consecuencias
- Formular opiniones
- Reelaborar el texto escrito en una síntesis propia.
- Captar los sentidos implícitos
- Dar un juicio de la verosimilitud o del valor del texto
- Dar un juicio sobre la realización buena o mala del texto
- Dar un juicio de la actuación de los personajes

4.2.6 Análisis referente al objetivo específico 6

Comparar el nivel contextual de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Comparando las puntuaciones alcanzadas por ambas instituciones se puede afirmar que la segunda lideró en el nivel alto de comprensión contextual; ya que los porcentajes fueron de 33% a 17%. Todo lo expuesto, quiere decir que mayor número de estudiantes de I.E N° 86211 “Coronel Bolognesi” con respecto a la otra demostraron que son capaces de complementar con detalles que no aparecen en el texto, emitir un juicio frente a un comportamiento y comenzar a analizar la intención del autor.

En el nivel medio, los porcentajes son muy cercanos, una leve diferencia de 1%; la I. E “Coronel Bolognesi”, obtuvo un 62%, mientras que la otra 61%. Más de la mitad de ambas poblaciones se situaron entre el nivel alto y bajo. Esto indica que ambas poblaciones se debe reforzar la comprensión criterial para que los educandos

sean capaces de emitir juicios frente a un determinado comportamiento y analizar la intención que tiene el autor al crear un texto.

En el nivel bajo, se ubican el 5% de la institución “Coronel Bolognesi” y el 22% de los educandos de la Institución “Guillermo Bracale Ramos”; esto quiere decir que la segunda institución a diferencia de la primera tiene mayores dificultades; ya que casi un cuarto de toda su población no fue capaz de responder a ninguna de las 3 exigencias de la comprensión criterial.

4.2.7 Análisis referente al objetivo general

Comparar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Respecto a comprensión, según la Real Academia Española, se define como: “facultad, capacidad o perspicacia para entender y penetrar las cosas” (ESPASA, 2005, pág. 411)

Es decir, comprender es la destreza de operar y deliberar con flexibilidad de acorde con lo que uno sabe.

Para Jesús Pérez Zorrilla la comprensión “es considerada como un comportamiento complejo que implica el uso tanto consciente, como inconsciente de diversas estrategias” (Zorrilla citado por INECSE, 2005, pág. 122).

El lector utiliza una diversidad de estrategias que le favorecen a la construcción de un modelo de significado para el texto a base de las claves que son proporcionadas por el texto y de la información que almacena en su propia mente sobre dichas claves. Es decir, el lector construye dicho modelo empleando su propio conocimiento, y las

distintas informaciones que le facilita el autor como: claves grafo-fonéticas, sintácticas y semánticas, información social. Estas estrategias deben inferirse, debido a que el texto no siempre es totalmente explícito, sino que a veces el significado exacto de las palabras se debe inferir también a partir del contexto. La comprensión lectora usa estrategias que a través de las cuales los lectores auto-controlan y monitorizan sus propios progresos en el proceso de comprensión del texto, se resalta los errores que se comete en la comprensión y se busca seguir procedimientos que permiten la rectificación (Zorrilla citado por INECSE, 2005)

Otros autores la definen como “proceso de creación mental por el que, partiendo de ciertos datos aportados por un emisor, el receptor crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir. Para ello es necesario dar un significado a los datos que recibimos” (Cajacuri & Laureano, 2017, pág. 6); datos son cualquier tipo de información que se emplea para entender el mensaje. La comprensión es un proceso activo, en la que se aísla, identifica y une de modo claro y entendible los datos.

La lectura es:

Instrumento muy potente de aprendizaje: leyendo libros, periódicos o papeles es posible aprender cualquiera de las disciplinas del saber humano. Quien aprende a leer eficientemente y lo hace con constancia desarrolla, en parte, su pensamiento. Por eso, la lectura se convierte en un aprendizaje trascendental para la escolarización y para el crecimiento intelectual de la persona”. (OREALC/UNESCO Santiago., 2016, pág. 16)

Lo expuesto anteriormente señala que la lectura es un es un medio muy esencial para la adquisición de conocimientos tal como expresan otros autores:

La lectura es un proceso mediante el cual el lector percibe correctamente los símbolos escritos, organiza mediante ellos lo que ha querido decir un emisor, infiere e interpreta los contenidos allí expuestos, los selecciona, valoriza, aplica en la solución de problemas y en el mejoramiento personal y colectivo. (Sánchez Lihón, 2017, pág. 7)

La comprensión lectora según Graesser y Tipping es:

Un proceso activo y constructivo de interpretación del significado del texto. Es un proceso activo porque se deben poner en juego una serie de operaciones y estrategias mentales para procesar la información que se recibe del texto, y es constructivo porque las operaciones y estrategias puestas en juego permiten construir el significado del texto y crear nueva información de la interacción entre la información obtenida del texto y el conocimiento previo del lector. El resultado del proceso es una representación mental o un modelo de la situación descrita en el texto. (Graesser y Tipping citados por Córdoba, 2015, pág. 40)

A lo que refiere a comprensión lectora Moré (2009), afirma que “La comprensión lectora ha dejado de ser un simple desciframiento del sentido de una página impresa para convertirse en un proceso activo en el cual los estudiantes integran sus conocimientos previos con la información del texto para construir nuevos conocimientos” (Moré, 2009, pág. 38).

Es decir, el lector decodifica y aporte al escrito sus experiencias e ideas; así mismo, es capaz de inferir y predecir en cada instante apoyándose en la información propio texto y en sus experiencias.

Para obtener de los objetivos del presente estudio se aplicó la prueba de comprensión lectora, dicha prueba estuvo compuesta por tres textos con un total de 15 items; 5 dimensión textual, 7 inferencial y 3 en la contextual y cada ítem valía un punto. El baremo fue:

11 a 15 ALTO

06 a 10 MEDIO

01 a 05 BAJO

En relación al resultado referido al nivel de comprensión lectora, se observó que, en el nivel alto sobresalió la institución N° 86211 “Coronel Bolognesi” con respecto a la otra, ya que los porcentajes fueron 33% y 9% respectivamente. Los datos

anteriores dan una clara explicación que más estudiantes de la institución N° 86211 “Coronel Bolognesi” con respecto al de los “Guillermo Bracale Ramos” poseen la capacidad de:

- Identificación de datos, ideas, hechos principales y secundarios que presenta explícitamente el texto.
- Conjeturar y emitir hipótesis a partir de la información explícita presentada en el texto.
- Emisión de juicios valorativos sobre el comportamiento de los personajes y otros aspectos que aguarda el texto; y comprender críticamente.

En el nivel medio de comprensión lectora los porcentajes son 54% y 48%, dato que indica que más estudiantes de la primera población superaron el nivel más bajo; puesto que en este nivel solo quedaron un 13%. Mientras que de la segunda quedaron relegados en el nivel bajo casi la mitad de los evaluados, quiere decir que esta proporción de los estudiantes solo fueron capaces de responder de 1 a 5 exigencias de las quince que requería para demostrar una comprensión global de los tres textos presentados.

V. CONCLUSIONES

Después de la aplicación del instrumento de la investigación y del procesamiento de los datos se concluye que:

- La institución que alcanzó mayores logros en el nivel de comprensión lectora fue la I.E N° 86211 “Coronel Bolognesi”, esto se evidencia puesto que en el nivel alto se ubicaron 33% y de la otra institución evaluada solo alcanzaron este nivel un 9%.
- El nivel de logro de la comprensión lectora predominante en los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018 es el “medio”, ya que en este nivel se encuentran los mayores porcentajes de ambas instituciones. Pero, la I.E. que lleva mayor ventaja es “Coronel Bolognesi”.
- En el nivel textual de comprensión lectora, los resultados evidencian que la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi” en contraste a la I.E. N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” fue el que obtuvo mejores calificaciones (26% y 13% respectivamente).
- Dentro del nivel inferencial de comprensión lectora, se observa que la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi”, en contraste con la I.E. “Guillermo Bracale Ramos” lideró en este nivel (28% y 4% respectivamente).
- En el nivel contextual de comprensión lectora, en los resultados se observa que la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi” en contraste a la I.E.

N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” adquirió mayor porcentaje (33% y 17% respectivamente).

RECOMENDACIONES

Tras los resultados de la investigación, las recomendaciones se enfocan a favorecer a todos los entes educativos e investigadores que se proponen a mejorar el logro de los niveles de la comprensión lectora.

- Se sugiere a los docentes que valoren los momentos antes, durante y después de la lectura para contribuir a una buena comprensión del texto que se lee.
- Se sugiere que los docentes empleen diversas estrategias antes, durante y después la lectura; puesto que facilitara la comprensión del texto leído.
- A los educandos del segundo grado de ambas instituciones se sugiere ser responsables de su aprendizaje, es decir que presten mayor atención a lo que leen y a las indicaciones que se les dan.
- Se sugiere a los padres de familia involucrarse en el proceso de aprendizaje de sus hijos, reforzándolos y estimulándolo a leer cualquier texto que encuentren.
- Se recomienda realizar un proyecto experimental con el fin de superar el déficit de los estudiantes en comprensión lectora

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Idrogo, G. (31 de Julio de 2017). Obtenido de <https://www.ugel06.gob.pe/images/servicios/Recursos-materiales/compreesion-lecturapdf.pdf>
- Aliaga, L. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académica en comunicación*. Lima: USIL.
- Arango, L., Aristizábal, N., Cardona, A., Herrera, S., & Ramírez, O. (2015). *Estrategias metacognitivas para potenciar la comprensión lectora en los estudiantes de básica primaria*. Colombia: Universidad Autónoma de Manizales departamento de Educación Maestría en Enseñanza de las Ciencias Manizales.
- Cajacuri, L., & Laureano, P. (30 de julio de 2017). Obtenido de http://www.micentroeducativo.pe/docente/fileproject/file_docentes/424bi_28f0e0.pdf
- Cano, L., & Pérez, G. (2017). *Talleres de lectura, mejora la comprensión lectora de estudiantes de 4 grado de primaria*. Chimbote: ULADECH.
- Cassany, D. (31 de julio de 2017). Obtenido de <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/295-tras-las-lneaspdf-WB5V4-articulo.pdf>
- Consejo Nacional de Educación. (2007). *Proyecto educativo nacional*. Lima: MINEDU.
- ESPASA. (2005). *Diccionario de la lengua española tomo 12*. Lima: QUEBECOR WORLD PERÚ S.A.
- ESPASA. (2005). *Diccionario de la lengua española tomo 6*. Lima: QUEBECOR WORLD PERÚ S.A.
- Giovannini citado por Jouini Khemais. (2005). Glosas didácticas. *Revista electrónica internacional*, 114.
- González, R., Molinare, M., Pinzas, J., N., A., Ramírez, E., & González, L. (2002). *Lectura comprensiva temprana*. Lima: ISBN.
- Graesser y Tipping citados por Córdoba. (2015). *Organizadores visuales y niveles de comprensión lectora de los alumnos de secundaria de la I.E. "República Federal de Alemania" Puente Piedra - 2012*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hernández, R., Fernández, C., & Babiata, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education.
- I.E: Coronel Bolognesi. (2017). *Plan lector contextualizado a la realidad regional de Ancash y la provincia de Bolognesi*. Chiquián: Bolognesi.
- IPEBA. (2013). *COMUNICACIÓN:Lectura*. Lima: CEPREDIM.

- Javier, L. (31 de Julio de 2017). Obtenido de <http://www.cpalsj.org/wp-content/uploads/2014/12/Folleto-lectura-Comprensiva.pdf>
- Jolibert citado por Pineda y Castaño. (2015). La lectura como derecho en la formación de ciudadanía. *Académica e Institucional Páginas de la UCP, N° 96*, 162.
- Jouini, K. (2005). Glosas didácticas. *Electrónica internacional*, 114.
- Lihón, D. S. (30 de Julio de 2017). *http*. Obtenido de <http://www.librosperuanos.com/articulos/danilo-sanchez10.html>
- Marín citado por Idrogo. (31 de julio de 2017). Obtenido de <https://www.ugel06.gob.pe/images/servicios/Recursos-materiales/compreesion-lecturapdf.pdf>
- Mendoza, A. (31 de Julio de 2017). Obtenido de <http://www.biblioteca.org.ar/libros/155251.pdf>
- Mendoza, M. (2012). *La aplicación de talleres de lectura, basado en el enfoque del aprendizaje significativo, utilizando recursos impresos, en el área de comunicación, mejora al comprensión de textos literarios, en los estudiantes del tercer grado de la I.E. "Mundo nuevo"*. Chimbote: ULADECH.
- MINEDU. (2005). *El placer de leer*. Lima: ISBN.
- MINEDU. (2009). *La lectura*. Madrid: OMAGRAF, S.L.
- Ministerio de Educación. (9 de JUNIO de 2015). <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/dre-lima-ECE-2015.pdf>. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/dre-lima-ECE-2015.pdf>.
- Ministerio de Educación. (2015). *Resultados de ECE -2015*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2017). *El Perú en PISA 2015: Informe Nacional de resultados*. Lima: Oficina de Medición de la calidad de los Aprendizajes.
- Moré, I. A. (2009). *La comprensión lectora, enfoque y estrategias utilizadas durante el proceso de aprendizaje del idioma español como segunda lengua*. Granada: Universidad de Granada.
- Navarro, B. (2005). *Manual de animación lectora: El Placer de leer*. Lima: MINEDU.
- OCDE. (2014). *Resultados de PISA 2012 en foco: lo que los alumnos saben a los 15 años de edad y lo que pueden hacer con lo que saben*. Paris: OCDE.
- OCDE. (2016). *PISA 2015: Resultados claves*. Unión Europea: OCDE.
- OREALC/UNESCO Santiago. (2016). *Logros de Aprendizaje*. Paris: UNESCO.
- OREALC/UNESCO Santiago. (2016). *Aportes para la enseñanza de la lectura*. Paris: Unión Europea.
- Pinzas, J. (2014). Leer pensando. *Revista de Investigacion en Educación*, 132.
- Quiroz, D. (2015). *Programa de comprensión lectora*. Chorrillos: Universidad Ricardo Palma.
- Ramos, Z. (2013). *La comprensión lectora como una herramienta en la enseñanza de las ciencias naturales*. Medellín: Universidad estatal de Colombia.
- Sánchez Lihón, D. (30 de agosto de 2017). Obtenido de http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a4n4/04_04_Lihon.pdf

- Sánchez, D. (30 de julio de 2017). *http*. Obtenido de <http://www.librosperuanos.com/articulos/danilo-sanchez10.html>
- Sanchez, D. (06 de mayo de 2018). <http://www.librosperuanos.com/articulos/danilo-sanchez10.html>.
- Serrano, S. (31 de julio de 2017). Obtenido de <http://www.waece.org/biblioteca/pdfs/d132.pdf>
- Silva, C. (2012). *Nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla - Callao*. Lima: SIL.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de aprendizaje*. Barcelona: Graó.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona: GRAO.
- Soto, A. (2011). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes*. Lima: USMP.
- UMC. (2017). *Resultados ECE*. Lima: MINEDU.
- UNESCO. (2014). *Comparación de resultados del segundo y tercer estudio regional comparativo y explicativo*. Paris: Oficina del Santiafgo.
- valls citado por Solé. (1998). *Estrategias de aprendizaje*. Barcelona: Graó.
- Vega, C. (2012). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista-Callao*. Lima: Universidad De San Ignacio de Loyola.
- Velásquez, C. (2012). *Nivel de comprensión lectora*. CALLAO: SAN IGNACIO DE LOYOLA.
- Zorrilla citado por INECSE. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de educación*, 121-138.

ANEXO



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Lee con atención:

Por el deseo de recorrer ríos y mares, el hombre comenzó, desde muy temprano a construir embarcaciones. Las primeras fueron las balsas de los primitivos, hechas de troncos gruesos de árboles. Después, los egipcios construyeron barcos con mástil y velas. Más adelante los romanos recorrieron el mar Mediterráneo con barcos anchos y lentos, decorados, en la parte posterior, con una cabeza de cisne tallada en madera.

Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta:

- 1. La idea principal del texto es:**
 - a. Los egipcios eran valientes navegantes.
 - b. Los barcos se amarran con cuerdas.
 - c. Desde temprano, el hombre construyó embarcaciones.

- 2. El hombre comenzó a construir embarcaciones por el deseo de:**
 - a. Recorrer ríos y mares.
 - b. Construir balsas.
 - c. Sacar cuerdas de los árboles.

3. Encierra sólo el barco romano:

Los romanos decoraban sus barcos con:



- a. Velas
- b. Cabezas de cisne hechas en madera
- c. Mástiles

4. Antes de los egipcios, los constructores de barcos fueron:

- a. Los romanos
- b. Los vikingos
- c. Los primitivos

5. Lee las siguientes oraciones y ordénalas con números de 1 a 3, para saber qué dice la lectura:

El hombre comenzó, desde muy temprano a construir embarcaciones. Las primeras fueron las balsas de los primitivos, hechas de troncos gruesos de árboles.

Más adelante los romanos recorrieron el mar Mediterráneo con barcos anchos y lentos, decorados, en la parte posterior, con una cabeza de cisne tallada en madera.

Después, los egipcios construyeron barcos con mástil y velas.

Marca con una X la respuesta correcta:

- a. 2, 1,3
- b. 3, 1,2
- c. 3, 2,1

Lee con atención:

La primera escuela del niño es el hogar, y los primeros maestros que le enseñan son sus padres. Las lecciones aprendidas en el hogar no se borran jamás de la memoria ni del corazón.

Cuando fuiste ya mayorcito tuvieron que encomendar a otros el cuidado de tu educación e instrucción y para eso te mandaron a la escuela. Al ponerte en manos del maestro. Le comunicaron parte de su autoridad sobre ti, para que te dirigiese por el camino de la virtud y de la ciencia.

- 6. La palabra MANDARON puede cambiarse por la palabra:**
 - a. Ocultaron
 - b. Enviaron
 - c. Prohibieron

- 7. Según la lectura ¿Por qué se encarga a otros el cuidado de tu educación?**
 - a. Porque los padres no tienen tiempo de hacerlo.
 - b. Porque es obligatorio estudiar.
 - c. Porque tu preparación debe ser la mejor.

- 8. ¿Qué podemos deducir del texto?**
 - a. El estudio nos guía por el camino del bien.
 - b. A los padres no les gusta enseñar a sus hijos.
 - c. Los colegios deben ser grandes y bonitos.

- 9. ¿Qué puede lograr una persona con una buena educación?**

Marca:



10. Marca el significado que tiene la palabra MEMORIA en la lectura:

- a. Facultad por la cual se recuerda el pasado.
- b. Relación de gastos hechos en una dependencia o negocio.
- c. Libro o papel en que se apunta algo para tenerlo presente.

11. ¿A quién o quiénes está dirigido el texto?

- a. A los policías.
- b. Al presidente de un país.
- c. A los estudiantes.

Lee con atención:

El aseo personal es una de las condiciones indispensables para no enfermarnos, por eso los cuidados que tomamos de nuestro cuerpo sirven para hacernos gozar de buena salud. También contribuye el aseo a la salud de los demás: pues con él se evitan muchas enfermedades contagiosas.

El baño es uno de los medios más excelentes para limpiarnos por completo. Es preciso bañarse tan a menudo como sea posible.

El aseo ha de brillar no sólo en nuestra persona y nuestros vestidos, sino en todo lo que nos rodea: libros, muebles,

12. ¿Crees que el aseo diario es importante?

- a. Sí.
- b. No.
- c. Sólo los sábados o domingos.

13. ¿Qué piensas cuando ves a una persona con la ropa, cuadernos o la casa sucia?


- a. Que es una persona aseada.
- b. Que es una persona que no muestra aseo.
- c. Que es una persona muy limpia y ordenada.

14. ¿Qué nos enseña principalmente este texto?

- a. No es necesario asearnos diariamente.
- b. Debemos comprar muchos productos de limpieza.
- c. Debemos preocuparnos por nuestro aseo personal.

En el recuadro posterior se detalla los ítems y el puntaje que corresponde en la calificación a cada uno de ellos.

PUNTUACIÓN DE LOS ÍTEMS

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	PUNTAJE
NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA		Identificar relaciones de causa- efecto.	2. El hombre comenzó a construir embarcaciones por el deseo de: a. Recorrer ríos y mares. b. Construir balsas. c. Sacar cuerdas de los árboles.	1
	Nivel textual	Identificar las características de los personajes o elementos del texto.	3. Encierra sólo el barco romano: 	1
		Identificar de detalles.	4. Los romanos decoraban sus barcos con: a. velas b. cabezas de cisne hechas en madera c. mástiles	1

Precisar de espacio y tiempo.

5. Antes de los egipcios, los constructores de barcos fueron:

1

- a. Los romanos
- b. Los vikingos
- c. Los primitivos

Reordenar una secuencia.

6. Lee las siguientes oraciones y ordénalas

1

con números de 1 a 3, para saber qué dice la lectura:

Más adelante los romanos recorrieron el mar Mediterráneo con barcos anchos y lentos.

El hombre comenzó, desde muy temprano a construir embarcaciones.

Después, los egipcios construyeron barcos con mástil y velas.

Marca con una X la respuesta correcta:

- a. 2,1,3
 - b. 3,1,2
 - c. 3,2,1
-

	Distinguir entre información importante o medular e información secundaria.	1. La idea principal del texto es: a. Los egipcios eran valientes navegantes. b. Los barcos se amarran con cuerdas. c. Desde temprano, el hombre construyó embarcaciones.	1
Nivel inferencial	Inferir el significado de palabras desconocidas	7. La palabra MANDARON puede cambiarse por la palabra: a. ocultaron b. enviaron c. prohibieron	1
	Entrever la causa de determinados efectos.	8. Según la lectura ¿Por qué se encarga a otros el cuidado de tu educación? a. Porque los padres no tienen tiempo de hacerlo. b. Porque es obligatorio estudiar. c. Porque tu preparación debe ser la mejor.	1
	Deducir de enseñanzas.	9. ¿Qué podemos deducir del texto?: a. El estudio nos guía por el camino del bien.	1

b. A los padres no les gusta enseñar a sus hijos.

c. Los colegios deben ser grandes y bonitos.

Conjeturar de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.

10. ¿Qué puede lograr una persona con una buena educación? Marca:

1



Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.

11. Marca el significado que tiene la palabra MEMORIA en la lectura:

1

a. Facultad por la cual se recuerda el pasado.

b. Relación de gastos hechos en una dependencia o negocio.

c. Libro o papel en que se apunta algo para tenerlo presente.

Complementar con detalles que no aparecen en el texto.

12. ¿A quién o quiénes está dirigido el texto?

1

a. A los policías.

		b. Al presidente de un país.	
		c. A los estudiantes.	
	Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal.	13. ¿Crees que el aseo diario es importante? a. Sí. b. No. c. Sólo los sábados o domingos	1
Nivel contextual	Emitir un juicio frente a un comportamiento.	14. ¿Qué piensas cuando ves a una persona con la ropa, cuadernos o la casa sucia? a. Que es una persona aseada. b. Que es una persona que no muestra aseo. c. Que es una persona muy limpia y ordenada.	1
	Comenzar a analizar la intención del autor.	15. ¿Qué nos enseña principalmente este texto? a. No es necesario asearnos diariamente. b. Debemos comprar muchos productos de limpieza. c. Debemos preocuparnos por nuestro aseo personal.	1