



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD EN EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS DE LECTURA Y
LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE
3RO “C” DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ZARUMILLA, 2019.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA, CURRÍCULO E
INVESTIGACIÓN**

AUTORA

GILES AMOROZ, MIRIAN GISELLE

ORCID: 0000-0001-8853-0732

ASESOR

GUEVARA ZARATE, MILAGROS DE GUADALUPE

ORCID: 000-0002-5908-3520

TUMBES-PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Giles Amoroz, Mirian Giselle

ORCID: 0000-0001-8853-0732

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante Posgrado

Tumbes, Perú

ASESOR

Guevara Zarate, Milagros De Guadalupe

ORCID: 000-0002-5908-3520

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Tumbes, Perú

JURADO

Sunción Ynfante, Saúl

ORCID: 000-0002-5908-3520

Villarreyes Guerra, Miguel Domingo

ORCID: 0000-0001-6769-1959

Arrunategui Salazar, Miryan Mireya

ORCID: 0000-0001-7135-8868

HOJA DE FIRMAS DE JURADO Y ASESOR



Dr. MIGUEL VILLARREYES GUERRA

MIEMBRO



Dr.(a) MIRYAN M. ARRUNATEGUI SALAZAR

MIEMBRO



DR. SAÚL SUNCIÓN YNFANTE

PRESIDENTE



Dr.(a) MILAGROS DE GUADALUPE GUEVARA ZARATE

ASESOR

DEDICATORIA

A mis padres, por formarme para el camino de la vida, a mi hija porque es el motor que me impulsa para seguir adelante, a mi abuela Cida por apoyarme con sus sabias palabras y a mi amado esposo quien es el soporte de mi vida.

Mirian Giselle

AGRADECIMIENTO

A Dios por guiar mi camino y a todos los docentes de ULADECH que me apoyaron para concretar esta investigación, sin su ayuda nada hubiera sido posible.

La autora

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación ha sido evaluar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes de 3ro C de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019. El enfoque de la investigación es cuantitativo, su diseño es no experimental, de tipo correlacional, fue aplicado para una muestra de 30 estudiantes del grado y sección 3ro C, con una población de 120. La técnica utilizada para la recolección de datos fueron las encuestas, teniendo como instrumentos dos cuestionarios que cuentan con 30 ítems para cada variable: estrategias de lectura y comprensión lectora, teniendo en cuenta para su cuantificación la escala de tipo Likert (nunca, a veces y siempre). Se aplicó el coeficiente de medición Pearson para evaluar la correlación que hubo entre la variable independiente: estrategias de lectura; con la variable dependiente: comprensión lectora; resultando que la correlación fue directamente proporcional, alta y positiva ($r=0.753$) es decir que conforme se aumenta la puntuación de estrategias de lectura demostrando que es importante que los estudiantes apliquen estrategias de lecturas también aumenta el puntaje total de comprensión lectora.

Palabras claves: Estrategias de lectura, Comprensión lectora, nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.

ABSTRACT

The objective of the present investigation has been to evaluate the relation between the reading strategies and the reading comprehension of the students of 3rd C of Secondary Education of the Educational Institution Zarumilla, 2019. The focus of the investigation is quantitative, its design is non-experimental, of a correlational type, was applied to a sample of 30 students in grade 3 and section C, with a population of 120. The technique used for data collection was surveys, using two questionnaires with 30 items for each instrument. variable: reading strategies and reading comprehension, taking into account the Likert-type scale for quantification (never, sometimes and always). The Pearson measurement coefficient was applied to assess the relation between the independent variable: reading strategies; with the dependent variable: reading comprehension; resulting that the correlation was directly proportional, high and positive ($r = 0.753$), that is to say that as the reading strategies score is increased, demonstrating that it is important that students apply reading strategies, the total reading comprehension score also increases.

Keywords: Reading strategies and Reading comprehension, literal level, inferential level and critical level.

CONTENIDO

	Página
Carátula.....	i
Equipo de Trabajo.....	ii
Hoja de firma del Jurado y Asesor.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Dedicatoria.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Índice de contenido.....	viii
Índice de tablas.....	xii
Índice de figuras.....	xiii
Índice de cuadros.....	xiv
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Formulación del problema y justificación del estudio.....	3
1.2. Antecedentes relacionados con el tema.....	5
1.2.1. Antecedentes internacionales.....	5
1.2.2. Antecedentes nacionales.....	8

3.2.Diseño de la investigación.....	35
3.3.Población y muestra.....	35
3.3.1. Población.....	35
3.3.2. Muestra.....	35
3.4.Definición y operacionalización de las variables y los indicadores.....	37
3.5.Técnicas e instrumentos.....	41
3.5.1. Técnica.....	40
3.5.2. Instrumento.....	40
3.6. Plan de análisis.....	41
3.7.Matriz de consistencia.....	43
IV. RESULTADOS.....	46
4.1.Resultados.....	46
4.2. Discusión.....	61
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	66
5.1.Conclusiones.....	65
5.2.Recomendaciones.....	68
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	69
Anexos.....	74

ÍNDICE DE TABLAS

		Página
Tabla 1	Nivel de las Estrategias de Lectura de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.	46
Tabla 2	Nivel de Comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.	48
Tabla 4	Nivel Literal de Comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.	52
Tabla 6	Nivel Inferencial de Comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.	55
Tabla 8	Nivel Crítico de Comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.	58
Tabla 3	Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la I.E Zarumilla, 2019.	51
Tabla 5	Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel literal de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la I.E Zarumilla, 2019.	54

Tabla 7	Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel inferencial de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la I.E Zarumilla, 2019.	57
Tabla 9	Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel crítico de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la I.E Zarumilla, 2019.	60

ÍNDICE DE GRÁFICOS

		Página
Gráfico 1	Histograma de frecuencias del Nivel de las Estrategias de Lectura de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.	47
Gráfico 2	Histograma de frecuencias del Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.	49
Gráfico 3	Diagrama de dispersión del nivel de las estrategias de lectura versus el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019	50
Gráfico 4	Histograma de frecuencias del Nivel Literal de la comprensión lectora de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.	52
Gráfico 5	Diagrama de dispersión del nivel total de las estrategias de lectura versus el nivel literal de comprensión lectora de los	53

estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la
Institución Educativa Zarumilla, 2019.

- Gráfico 6 Histograma de frecuencias del Nivel Inferencial de la 56
comprensión lectora de los estudiantes de 3ro “C” de
Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla,
2019.
- Gráfico 7 Diagrama de dispersión del nivel total de las estrategias de 57
lectura versus el nivel inferencial de comprensión lectora de los
estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la
Institución Educativa Zarumilla, 2019.
- Gráfico 8 Histograma de frecuencias del Nivel Crítico de la comprensión 59
lectora de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de
la Institución Educativa Zarumilla, 2019.
- Gráfico N°9 Diagrama de dispersión del nivel total de las estrategias de lectura 60
versus el nivel crítico de comprensión lectora de los estudiantes
del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa
Zarumilla, 2019.

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1	Muestra de los estudiantes de 3ro C de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla	36
Cuadro 2	Cuadro de operacionalización de variables	36
Cuadro 3	Matriz de consistencia	42
Cuadro 4	Instrumentos de recolección de datos	73

I. INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación que se titula Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019; se enfocó en evaluar la relación que existe entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en estos estudiantes; siendo comprendido en la línea de investigación: Intervenciones Educativas en las Instituciones Educativas, se busca promover la investigación aplicada sobre intervenciones educativas innovadoras para mejorar el aprendizaje en los estudiantes; y con el cual aspirar el grado de Maestro en Educación.

“La lectura no es un proceso pasivo y receptivo que se limita a la decodificación. El lector es sujeto activo de la comprensión, se enfrenta al texto con unos conocimientos y esquemas previos. La comprensión está en el lector, no en el texto”. Sanz Moreno (2005, pág. 100)

Para ello, se investigó a través de la recolección de datos si los estudiantes del Tercer grado de Educación Secundaria utilizan estrategias de lectura cuando leen un texto (antes, durante y después de la lectura). Este es un tema preocupante dentro del sector educativo que involucra a la educación a nivel internacional, nacional y local. Aunque PISA (Programa para la Evaluación Internacional para Alumnos) el cual mide los conocimientos de los estudiantes en la competencia lectora, arrojó un resultado favorable para nuestro país, destacando que Perú ha crecido, últimamente, en los resultados de PISA gracias a una política educativa y el apoyo de la escuela rural con programas de lectura, no es suficiente este avance ya que se necesita del compromiso de los docentes para revertir esta

problemática porque aunque hemos avanzado, el 60% de estudiantes siguen en el nivel básico. En tal sentido, la ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) la cual se toma anualmente a nivel nacional, como región Tumbes dio como resultado que el 22% se encuentra previo al inicio, el 44,5% se encuentra en el nivel básico; el 24%, en proceso y el 9,3%, en el nivel satisfactorio, ubicándonos en el último puesto a nivel nacional; en la provincia de Zarumilla los resultados de la ECE son desfavorables, ya que ocupamos el último puesto a nivel regional. Por esta razón, este estudio tomó dos variables para la investigación: estrategias de lectura y comprensión lectora.

Por lo expuesto, el bajo nivel de comprensión lectora en nuestra región representa un problema latente el cual se debe solucionar; por tanto, el objetivo general que se plantea es evaluar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 3ro C de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019; porque consideramos que es importante indagar si hay relación directa entre las estrategias de lectura con la comprensión lectora.

El diseño en el que este estudio se basó fue el no experimental, el tipo de investigación fue cuantitativo y de nivel correlacional. Dicha investigación recolectó datos importantes a través del instrumento de la encuesta, la cual se aplicó a 30 estudiantes de tercero "C" de Educación Secundaria, sus resultados fueron procesados y analizados a través de Pearson, llegando a la conclusión que conforme aumenta la puntuación de estrategias de lectura también aumenta el puntaje total de comprensión lectora, lo cual permitió plantear alternativas de solución que se detallan en las recomendaciones.

1.1. Formulación del problema y justificación del estudio

La investigación se justifica bajo los cuatro aspectos: teórico, práctico, metodológico y social.

En el aspecto teórico, se realizó un análisis entre las variables de estudio las cuales son: estrategias de lectura y comprensión lectora. Estas fueron consideradas como fuente de conocimientos teóricos de estudio que sirvió para ampliar el campo de conocimiento en esta área.

Bajo el sustento práctico el desarrollo de esta investigación fue beneficioso para la Institución Educativa Zarumilla en la cual se realizó la investigación, en el sentido que los resultados sirven como punto de partida para proponer soluciones a través de sugerencias al problema del bajo nivel de comprensión lectora que anualmente se mide a través de ECE en ciertos grados de la Educación Básica.

En el aspecto metodológico se elaboró un instrumento para recoger información sobre las variables de la investigación, que cuando fue aplicado el procesamiento de los datos fueron analizados a través del método de coeficiente estadístico Pearson, lo cual es necesario para medir la correlación que existe entre las dos variables aleatorias: estrategias de lectura y comprensión lectora.

En el aspecto social, este trabajo ayudará a futuras investigaciones a desarrollarse como tipo experimental ya que sirve como punto de partida. Además, saber si los estudiantes aplican estrategias de lectura (antes, durante

y después) cuando leen, permitió conocer que, a mayor uso de estrategias de lectura, mayor puntaje en comprensión lectora.

El problema de esta investigación surgió por la preocupación de los resultados de la ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) del año 2018. La región Tumbes ha tenido resultados desfavorables en comprensión lectora, solo hay un 9,3% de estudiantes que logran el nivel satisfactorio. Ante tal resultado es responsabilidad del docente reflexionar sobre el quehacer diario y revisar si las estrategias planteadas para desarrollar la comprensión de textos son las adecuadas. Además, según los resultados de la ECE, la I.E Zarumilla tiene un alto porcentaje de estudiantes en el nivel básico de la comprensión lectora, este problema trae como consecuencia que las demás áreas focalizadas se vean implicadas ya que comprender la información que se lee en un texto es primordial para el desarrollo de muchas actividades que se proponen en diversas áreas, es decir la comprensión lectora debe tratarse como un eje transversal. Entonces, la comprensión lectora no solo mejora el lado académico de los estudiantes, si estos desarrollan el nivel crítico, serían personas reflexivas y críticas que se desenvolverán íntegramente en la sociedad.

Por todo lo expuesto, se planteó el siguiente problema y con este, el objetivo general y los objetivos específicos.

¿Cuál es la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019?

Arrojando como principal resultado que existe una correlación directamente proporcional, alta y positiva ($r=0,753$), esto significa que a mayor uso de estrategias de lectura mayor será el resultado en la comprensión lectora.

La línea de investigación planteada por ULADECH es Intervenciones Educativas en las Instituciones Educativas.

1.2. Antecedentes relacionados con el tema

1.2.1. Antecedentes internacionales

La investigación La comprensión lectora y el rendimiento escolar, tal estudio se realizó en la ciudad Cúcuta, Colombia, el nivel de dicho estudio es cuantitativo, el diseño es no experimental, de tipo correlacional. Los autores llegaron a la siguiente conclusión: Se establece la correlación positiva con el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes y su rendimiento en los 4 campos del saber analizados. El propósito inherente de la lectura. Lo cual supone la capacidad del lector de disponer y utilizar diferentes estrategias que le ayuden a comprender distintos textos, intenciones textuales, objetivos de lectura y a resolver múltiples situaciones para hacer propio un determinado contenido. Se resalta que la comprensión es un poco de carácter estratégico. (Nieto, 2006; Muñoz & Ocaña, 2017) García García, Arévalo Duarte, & Hernandez Suárez (2018)

En el trabajo Estrategias metodológicas de comprensión lectora para el desarrollo de la inteligencia lingüística de los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Escuela “Boyaca” Parroquia

San Gerardo, Cantón Guano, Provincia de Chimborazo, año lectivo 2013-2014. Las autoras se plantearon como objetivo general determinar la influencia de las estrategias metodológicas de comprensión lectora en el desarrollo de la inteligencia lingüística de los estudiantes de Cuarto año de Educación Básica de la escuela “Boyaca” Parroquia San Gerardo, Cantón Guano, Provincia de Chimborazo, Ecuador- Sudamérica. El diseño que usó en la investigación es no experimental, además su tipo de investigación es descriptiva, para la población se enfocó en 20 estudiantes y como la cantidad es pequeña para la muestra fue la misma cantidad. Este trabajo concluye con lo siguiente: La aplicación de estrategias metodológicas de comprensión lectora sí facilita el desarrollo de la inteligencia lingüística en los estudiantes seleccionados. Gusqui & Tixi (2016)

En el trabajo Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo “A” de educación básica de la Unidad Educativa Brethren. La autora se propuso como objetivo general establecer el papel de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo de los alumnos 6to año paralelo “A” de educación básica de la Unidad Educativa Brethren. Este trabajo desarrolla el enfoque cuanti cualitativo, la investigación es de tipo descriptiva, tuvo como población a 42 personas (30 estudiantes y 12 docentes), su muestra sigue siendo la misma población por ser

pequeña. Este autor llega a la siguiente conclusión: La comprensión de textos influye en el aprendizaje de significativo porque es una capacidad que ayuda a la comprensión de información. Andino (2015)

En el trabajo Aprender a pensar y reflexionar: Propuesta de estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión lectora, se propuso determinar cómo incide el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión de textos de los estudiantes de grado 7 C del colegio Cambridge. Esta investigación tiene un enfoque socio crítico y cualitativo, desarrollando una investigación-acción. La población se constituyó de 17 alumnos del 7mo grado del colegio Cambridge de la Calera; para ello el autor concluyó en: su incidencia se evidencia en que las estrategias cognitivas y metacognitivas de lectura (antes, durante y después) se constituyeron en herramientas que les proporcionó a los estudiantes conseguir un alto entendimiento de su propio proceso lector, comprender la importancia de la autorregulación y monitoreo sistemático en el proceso de la lectura, y disponer de mecanismos que les permitan ser considerados ya no autores novatos sino en proceso de convertirse en lectores expertos. Torres (2017)

En el estudio Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora y producción escrita del inglés de estudiantes de grado séptimo de la I.E Pedro Antonio Molina de la ciudad de Cali, se planteó como objetivo

general analizar las estrategias de aprendizaje que usan los estudiantes de grado séptimo de la sede Central de la Institución Pedro Antonio Molina en la comprensión lectora y producción escrita del inglés como lengua extranjera. El estudio que se realizó se ubica dentro de la modalidad de la investigación aplicada. La población para este estudio estuvo conformada por 35 estudiantes del séptimo grado. Se identificó que los estudiantes presentan un nivel básico de desempeño, de acuerdo con la tabla de valorización de la institución en actividades de comprensión lectora. La dimensión literal presenta un promedio más elevado que la dimensión inferencial; sin embargo, no se observa mucha diferencia tanto en la dimensión literal como la inferencial, la mayor cantidad de estudiantes se ubican en un nivel básico de desempeño, mientras que un número muy reducido de estudiantes se ubican en el nivel alto y superior. Gomez (2018)

1.2.2. Antecedentes nacionales

En la tesis Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas y su efecto en el nivel de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de secundaria de la I.E Enrique Paillardelle de Tacna 2018, la autora se propuso como objetivo general determinar la influencia de la aplicación de un programa de habilidades metacognitivas en el nivel de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de secundaria de la I.E Enrique Paillardelle de Tacna 2018. El estudio se realizó bajo el enfoque cuantitativo, de alcance

explicativo y diseño cuasi experimental, para lo cual utilizó una población de 150 estudiantes lo que corresponde a 5 aulas y la muestra estuvo conformada por 02 aulas. Esta investigación concluye con que el material para desarrollar habilidades cognitivas y metacognitivas han permitido influenciar positivamente la comprensión lectora. Catácora (2018)

Claudio y Leyva (2015) en su tesis Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015, se planteó el objetivo general de Establecer la relación existente entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte en el año 2015. La investigación tiene enfoque cuantitativo, el método usado es el descriptivo-correlacional, estos llegan a las siguientes conclusiones: Existe una relación directa y significativamente alta entre la comprensión lectora literal y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral. Existe una relación directa y significativamente moderada entre la comprensión lectora inferencial y el aprendizaje de Comunicación Integral. Por último, existe una relación directa y significativamente baja entre la comprensión lectora

riterial y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral. Cuñachi Duire & Leyva Tejada (2015)

En el trabajo Comprensión lectora y el aprendizaje significativo en alumnos de Primero y Segundo grado de Primaria en la I.E. N°20372-Pichupampa, 2018, se planteó el objetivo: Determinar la relación existente entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en alumnos del Primer y Segundo grado de Primaria en la I.E. N°20372-Pichupampa, 2018. Este trabajo tiene un enfoque cuantitativo y tipo de investigación descriptivo- correlacional, las técnicas de recolección de datos fue la encuesta con escala de Likert. La autora concluye en que existe una relación de magnitud buena de 69,0% registrada entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en alumnos del Primer y Segundo grado de Primaria en la I.E. N°20372- Pichupampa, 2018. La Rosa Rea (2018)

En el trabajo Estrategias del aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del Quinto grado de la Institución Educativa Francisco de Zela, El Tambo, Huancayo, 2014, la autora se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del Quinto grado de la Institución Educativa Francisco de Zela, El Tambo, Huancayo, 2014; la investigación fue de tipo básico y nivel descriptivo con un diseño correlacional, los instrumentos que utilizó

fue el Test de estrategias de aprendizaje (ACRA), para el procesamiento de datos empleó la r de Pearson; llegó a la conclusión de la existencia de una relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del Quinto grado de la Institución Educativa Francisco de Zela, El Tambo, Huancayo, 2014. Ladron (2015)

En la tesis Asociación de los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de Comunicación de los estudiantes del Tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” Juliaca, 2016, el autor se propuso como objetivo determinar el grado de asociación entre los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de comunicación de los estudiantes de Tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” Juliaca, 2016; su investigación fue de tipo descriptiva correlacional con diseño no experimental, con una muestra de 121 estudiantes, los instrumentos utilizados son la prueba de comprensión lectora y las notas del aprendizaje esperado en el área de Comunicación; llegando a la conclusión que entre la correlación de las variables de estudio existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de Comunicación en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” Juliaca, 2016. Tunco (2016)

1.2.3. Antecedentes locales

En el trabajo de investigación Talleres basados en estrategias metacognitivas para la mejora de la expresión oral en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I N°205 “Sol Radiante” del distrito de Aguas Verdes, Región de Tumbes 2018. La autora se planteó como objetivo general Demostrar si los talleres basados en estrategias metacognitivas mejoran la expresión oral en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I N°205 “Sol Radiante” del distrito de Aguas Verdes. Su metodología es de tipo cuantitativa- descriptiva, el tamaño de la muestra es de 24 estudiantes de 5 años, se ha utilizado el procesamiento de datos estadístico, descriptiva e inferencial para la interpretación de las variables. La autora concluyó en que en los niveles de lenguaje oral se busca promover un cambio de actitud en los docentes que a su vez permita una renovación metodológica mediante los intercambios y experiencias personales, porque el trabajo en equipo el análisis de estrategias con el fin de optimizar el desarrollo de lenguaje oral en niños de 5 años. Gonza Jumbo (2019)

En la tesis Estrategias cognitivas para mejorar la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del 3er grado de Educación secundaria de la I.E N°118 Víctor Alberto Peña Neyra, Las Malvinas, Tumbes año 2014. La investigación se aplicó en un universo de 20 estudiantes de 3ro, siendo la muestra la misma del universo, se aplicó la investigación descriptiva propositiva, la

aplicación de los instrumentos de diagnóstico y observa las dificultades que los estudiantes tienen para comprender lo que leen. La autora concluye en que los problemas que enfrentan los estudiantes en comprensión lectora de textos argumentativos son las limitaciones para ubicar ideas centrales y secundarias, dificultad para analizar, sintetizar, interpretar y extrapolar textos, escasa habilidades para señalar el tema tratado y para colocar los títulos adecuados a los textos. Además, como logro de la investigación, el que haya justificado el problema, confirmar la hipótesis y que se haya elaborado la propuesta con los talleres; además los textos expuestos en el desarrollo de la temática permiten a los estudiantes reflexionar sobre los acontecimientos importantes de la vida, previamente a la comprensión de estos. Guaranda (2014)

En su tesis Estrategias didácticas utilizadas por los docentes de educación secundaria del área de matemáticas de las instituciones educativas de Tumbes 2016, se propuso como objetivo principal determinar las estrategias didácticas utilizadas por los docentes de educación secundaria del área de matemáticas de las instituciones educativas de Tumbes 2016. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo-descriptivo, usó un diseño no experimental, tuvo como población a los docentes del área de matemáticas de todas las instituciones educativas de Tumbes; asimismo, la muestra fue de 25 docentes, en un muestreo no probabilístico. Se concluyó que las

estrategias didácticas que los docentes emplean con mayor frecuencia son las dinámicas, siendo el resultado favorable. Narva Roncal (2016)

En su estudio estrategias lúdicas para mejorar el aprendizaje en el área de matemática en estudiantes de tercer grado de primaria en la I.E 127 Julio Salvador Izquierdo Puell- Zarumilla- Tumbes, 2017, se planteó como objetivo principal determinar la influencia de la aplicación de las estrategias lúdicas para mejorar el aprendizaje en el área de matemática en estudiantes de tercer grado de primaria en la I.E 127 Julio Salvador Izquierdo Puell- Zarumilla- Tumbes, 2017. La metodología que usó la estadística descriptiva inferencial para interpretar las variables, para la prueba de la hipótesis utilizó el estadístico de contraste de prueba en la cual se pudo apreciar que existe una diferencia significativa en el logro de aprendizaje obtenidos en el Pre Test y Post Test. Por lo tanto, concluye que la aplicación de estrategias lúdicas para mejorar el aprendizaje en el área de matemática en estudiantes de tercer grado de primaria en la I.E 127 Julio Salvador Izquierdo Puell- Zarumilla- Tumbes, 2017, tuvo efectos significativos. Chanta García (2017)

En su tesis La comprensión lectora y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos del CEBA 24 de Julio- Tumbes, quien se planteó como objetivo principal determinar la influencia en la lectora en el rendimiento académico de los alumnos del CEBA 24 de Julio-

Tumbes; metodológicamente usó el estudio cuantitativo, con un solo grupo, la muestra estuvo conformada por 20 estudiantes del 2do grado del ciclo avanzado a quienes se les aplicó una entrevista y un focusgroup, la primera de forma individual y la otra de forma grupal. Según el análisis de los resultados de la investigación el autor concluyó que la utilización de estrategias creativas e innovadoras en el nivel literal, inferencial y crítico influye significativamente en la comprensión lectora de los alumnos del CEBA 24 de Julio- Tumbes. Cedillo (2018)

1.3. Objetivo general y objetivos específicos

1.3.1. Objetivo general

Evaluar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

Valorar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel literal de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

Valorar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel inferencial de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

Valorar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel crítico de los estudiantes del 3ro C de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas relacionadas con el estudio

2.1.1. Estrategias de aprendizaje

Según Cruz (2011) las estrategias son actividades que se utilizan para cubrir las necesidades de los estudiantes durante su proceso de aprendizaje y alcanzar la meta.

Según (Solé, 1994) indicó que “las estrategias de comprensión lectora son procesos que ayudan al logro de un objetivo, teniendo en cuenta los obstáculos que el lector encuentra y la solución que este le dé al problema”.

Para Nisbet y Shucksmith (1987) son procesos que se dan para desarrollar actividades cuya finalidad es extraer información que brinda el texto para posteriormente utilizarla.

Para (Diaz Barriga, F. y Hernandez Rojas, G., 2002) Es importante que al leer se lleven a cabo estrategias que sean aplicadas antes, durante y después de la lectura:

a) Antes de leer

Son estrategias que preparan y estimulan al estudiante antes de leer, dándole un propósito teniendo como objetivo activar los conocimientos. Estas estrategias son básicas y funcionan como preámbulo en el estudiante cuando inicia la lectura.

b) Durante la lectura

Mejoran la atención y ayudan al lector a identificar información importante en el texto, va organizando y estructurando dicha información. En esta etapa el estudiante debe identificar información, la misma que debe estructurar mentalmente según su jerarquía.

c) Después de leer

Es la parte más importante porque se evalúa si ha comprendido el texto. Demuestra su aprendizaje a través de resúmenes o esquemas que elabora con información relevante. Esta etapa es la culminación del proceso de aplicación de estrategias de lectura, si estas se desarrollan como debe ser; es decir, sin obviar ninguna parte del proceso, el resultado debe ser positivo.

2.2.2. Comprensión lectora

“La comprensión lectora es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las

ideas que ya se tienen; es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto” (Cooper, 1998, pág. 19)

“Leer no es un sencillo acto, ya que corresponde a un proceso en el cual participa el lector con sus conocimientos previos y el texto con su contenido, en este proceso el lector va comprobando o rechazando las predicciones que se propuso al inicio”. (Solé, 1994)

Como señala Goodman (1996) “lectura es un proceso durante el cual el lector interactúa con el texto y va construyendo significados con sus conocimientos previos conceptuales, letrados y las claves lingüísticas que el propio texto le ofrece”. (pág. 25)

Comprender un texto no solo es conocer los hechos, personajes o llegar al mensaje; comprender va más allá, es ingresar a la imaginación del autor, conocer su punto de vista y hasta discrepar con él si es necesario.

Calle (2009) sostiene que, mediante la lectura, el lector comprende, analiza, difiere y construye el significado de este. La lectura lleva al hombre a navegar, volar su imaginación y a apropiarse de situaciones o contextos culturales que lo llevan hacia el nuevo conocimiento. (p.27)

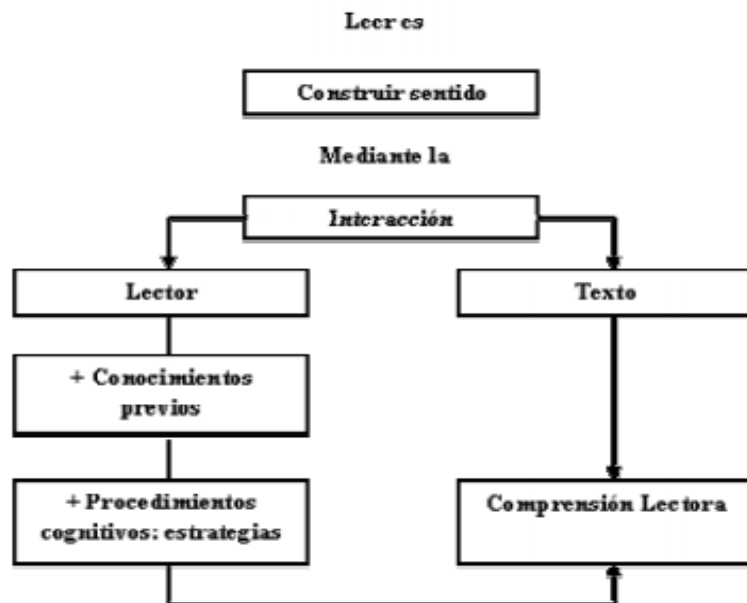
De acuerdo con el autor es importante tener en cuenta que un lector se hace a través del hábito y aunque muchos estudiantes rechazan leer textos es necesario concientizarlos que a través de la lectura pueden hacer volar su imaginación, conocer nuevos mundos y otras realidades

que los harán soñar y viajar sin necesidad de salir de sus hogares. Además, deben saber que la información que extraigan de los textos serán parte de sus conocimientos siempre y cuando los use en su vida diaria.

“Entender un texto significa incorporar elementos a los que ya se tienen y hacer una interpretación razonable”. (Giovannini, 1996) Este autor manifiesta que la comprensión lectora se relaciona con el conocimiento previo, esto es que mientras el lector posea mayor información previa, esta le permitirá comprender el texto.

“Ese “conocimiento previo” está constituido no solo por lo que el sujeto sabe sobre el tema, sino también por su estructura cognoscitiva; es decir, la forma en la que está organizado su conocimiento, los instrumentos de asimilación de que dispone por su competencia lingüística en general y el conocimiento de la lengua en particular”. (Lerner de Zunino, 1985), este autor enfatiza que los conocimientos previos que se deben reunir son los siguientes: los conocimientos morfosintácticos, la existencia de distintos tipos de textos, los formatos propios de cada tipo de texto, paratextos, superestructuras textuales, contenido genérico de cada tipo de texto y características de las tramas o secuencias textuales.

Para Jouini (2004) lo anteriormente mencionado por diferentes autores se puede esquematizar a través del siguiente organizador:



La comprensión lectora para la enseñanza tradicional se basaba en la enseñanza de vocabulario para identificar las palabras nuevas y agregarlas dentro de estructuras oracionales; por ello, esto dejaba de lado el desarrollo del razonamiento del lector. (Jouini, 2004)

Comprender textos significa que el estudiante entienda de manera crítica diferentes clases de textos y asuma su complejidad en diversos momentos comunicativos. Por ello es necesario inferir y construir el significado de las diferentes lecturas teniendo como base sus saberes previos, conocimientos y la utilización de recursos específicos, pero todo ello debe ser de acuerdo con el mensaje del emisor; es decir, captar mensaje o la intención que tuvo el emisor en la redacción del texto escrito. Durante la lectura se hace uso de diversas habilidades que hacen posible la comprensión del mensaje del autor o emisor, pese a que este no está presente para disolver las dudas del lector, es

importante que para resolverlas acuda a sus conocimientos, experiencias o saberes previos. (Ministerio de Educación del Perú, 2015)

Competencia lectora es comprender, utilizar, reflexionar y comprometerse con textos escritos, para alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial personales y participar en sociedad”. (PISA 2012, s.f.)

Mediante la comprensión lectora el estudiante no solo adquiere conocimientos; sino aprende a ser crítico y reflexivo, cuando desarrolla estas capacidades se va a desenvolver y ser parte de una sociedad más justa.

Niveles de la comprensión lectora:

a) Nivel literal

Según Pinzás (2012) la comprensión literal refleja aspectos reproductivos, es decir, se atiende a la información explícitamente reflejada en el texto.

A este nivel se le considera básico porque la información se encuentra en el texto; es decir, que se encuentra fácilmente en él, no solo estudiantes; también muchas personas se quedan en este nivel por falta de práctica de estrategias que les permitan ir más allá del texto.

b) Nivel inferencial

Según Pinzás (2012) el nivel inferencial se presenta cuando el estudiante es capaz de obtener información nueva a partir de los datos explícitos del texto.

Es difícil desarrollar este nivel si no se tienen las herramientas necesarias, cuando se es niño los textos traen imágenes, estas te pueden dar una idea, pero la capacidad de inferir se vuelve más compleja cuando los textos no traen imágenes.

c) Nivel crítico

Según Pinzás (2012) se produce cuando el niño o niña es capaz de enjuiciar y valorar el texto que lee, ya sea en los aspectos formales o sobre el contenido.

Este es el objetivo principal del proceso de comprensión lectora porque le permitirá al estudiante desenvolverse en cualquier ámbito de su vida.

2.1.3. El Constructivismo y la comprensión lectora

La teoría constructivista rompe con el tradicional modelo basado en el conductismo, el cual concibe el aprendizaje como una caja negra donde lo importante es relacionar los estímulos con las respuestas, sin importar lo que ocurra dentro de esta. (Rosas & Sebastian, 2001)

El constructivismo es una posición compartida por varias tendencias y corrientes psicológicas que intentan rescatar el papel activo del individuo en la construcción de su conocimiento y de su aprendizaje.

La teoría constructivista sustenta que el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano a partir del propio nivel cognoscitivo y de sus conocimientos previos. El aprendizaje requiere que los propios alumnos manipulen activamente la información que va a ser aprendida, pensando y actuando sobre ella para revisar, analizar y asimilar lo que sea significativo. Por eso, debe organizarse la información y construir estructuras mediante la interacción de los procesos de aprendizaje con su medio. Este papel activo del aprendiz está basado en las siguientes características:

- a) La importancia de los conocimientos previos, de las creencias y de las motivaciones de los alumnos.
- b) El establecimiento de relaciones entre los conocimientos para la construcción de mapas conceptuales y la ordenación semántica de los contenidos de memoria (construcción de redes de significado).
- c) La capacidad de construir significados a base de reestructurar los conocimientos que se adquieren de acuerdo con las concepciones básicas previas del sujeto.
- d) Los alumnos auto aprenden dirigiendo sus capacidades a ciertos contenidos y construyen ellos mismos el significado de esos contenidos que han de procesar. (Montero, Zambrano, & Zerpa, 2013)

2.1.3.2. Teoría del aprendizaje de Piaget “Etapas del Desarrollo Cognitivo”

El desarrollo cognitivo para Jean Piaget consiste en la adquisición sucesiva de estructuras lógicas cada vez más complejas que subyacen en las distintas áreas y situaciones que el sujeto es capaz de ir resolviendo a medida que crece.

En esta medida, los periodos del desarrollo cognoscitivo (sensomotor, preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales) pueden considerarse como estrategias ejecutivas cualitativamente distintas que corresponden tanto a la manera que el sujeto tiene de enfocar los problemas como a su estructura.

Esta teoría ha permitido demostrar que en el desarrollo cognitivo existen regularidades y que las capacidades de los alumnos no están carentes de conexión, sino que guardan una estrecha relación unas con otras.

Las adquisiciones de cada periodo de desarrollo cognitivo formalizadas mediante una determinada estructura lógica, se incorporan al siguiente, ya que poseen un orden jerárquico. Por ello, la capacidad de comprensión y aprendizaje de la información nueva está determinada por el nivel de desarrollo cognitivo del sujeto, de modo que el aprendizaje solo se puede producir si la información nueva es moderadamente discrepante de la que ya se posee.

Este autor centró sus estudios en la formación y desarrollo del conocimiento en los seres humanos y su epistemología se basa, en la convicción de que todas las estructuras que conforman la condición humana tienen una génesis a partir de alguna estructura anterior y por medio de procesos de transformación constructiva (organización y adaptación que comprende la equilibración, la asimilación y la acomodación), las estructuras más simples van siendo incorporadas en otras sin orden superior. (Rosas & Sebastian, 2001)

2.1.3.3. Teoría del aprendizaje de Vigotsky: “zona de desarrollo próximo”

Este autor plantea el proceso de construcción del conocimiento a partir de las funciones psicológicas superiores que aparecen en dos planos: uno social que viene dado por las interacciones sociales, y otro individual, que se refiere a la interiorización de las funciones psicológicas construidas en el plano social. Por lo tanto, el desarrollo psicológico constituye un proceso sociocultural donde el individuo cognoscente se apropia activamente de las formas superiores de la conducta. Montero, Zambrano, & Zerpa (2013)

Para Vigotsky es fundamental en los procesos de aprendizaje la comunicación verbal entre el profesor- alumno y entre alumno-

alumno. De esta relación surge la teoría de “Zona de desarrollo próximo” la cual se refiere a la existencia de ciertas zonas, entre diversas etapas del desarrollo donde el alumno es capaz de adquirir y realizar operaciones que corresponde a una etapa ulterior de aquella en la que se encuentra. Esto es posible mediante la ayuda de un adulto o en colaboración con otros compañeros más aventajados. Para este autor, la instrucción debe situarse en la zona de desarrollo próximo y debe estar mediada por el docente y por sus compañeros. (Vigotsky, 1979) citado por Montero, Zambrano, & Zerpa (2013)

Se ha de establecer una diferencia entre lo que el alumno es capaz de hacer y aprender con ayuda de las demás personas observándolas, imitándoles y siguiendo sus instrucciones o colaborando con ellas. La distancia entre estos dos puntos Vigotsky la llama ZDP (Zona de Desarrollo Próximo) porque se sitúa entre el nivel de desarrollo efectivo y el nivel de desarrollo potencial, delimitando el margen de incidencia de la acción educativa. En efecto, lo que un alumno en principio únicamente es capaz de hacer o aprender con la ayuda de otros, podrá hacerlo o aprenderlo posteriormente él mismo. La enseñanza eficaz es pues, la que parte del nivel de desarrollo efectivo del alumno, pero no para acomodarse, sino para hacerle progresar a través de la ZDP para ampliar y generar, eventualmente, nuevas ZDP.

(Díaz Barriga & Hernández Rojas, 2002) La unidad de análisis de la teoría sociocultural es la acción humana mediada por herramientas como el lenguaje, por eso es tan importante el análisis del discurso y de allí la pertinencia de ideas de Vigotsky para desarrollar la comprensión lectora porque “son las tradiciones culturales y las prácticas sociales las que regulan, transforman y dan expresión a la psiquis; en lo educativo, esto se verifica en la función mediadora del profesor, el trabajo cooperativo y la enseñanza recíproca entre partes”.

2.1.3.4. Teoría de Ausubel: El aprendizaje significativo

Ausubel plantea que el aprendizaje significativo es un proceso de asimilación de significados mediados por la enseñanza. Esta asimilación es posible en la medida en que el alumno cuente con una estructura cognoscitiva que le permita dar sentido a la información proveniente del medio, la cual para ser significativa debe estar vinculada con conceptos específicos y pertinentes de su estructura cognoscitiva.

Ausubel, plantea que en algún punto el alumno ya sabe algo sobre lo que queremos enseñarle y es sobre esa base que se asentara lo nuevo. Esto quiere decir que el aprendizaje no puede consistir en la repetición mecánica de lo que dice el profesor o el libro, sin utilizar los conocimientos que ya posee.

El aprendizaje significativo de Ausubel toma varios aspectos que debemos considerar:

Los esquemas previos: se debe considerar el conjunto de conocimientos previos que ha construido el alumno en sus experiencias educativas escolares o no, de aprendizajes espontáneos. El alumno que inicia un nuevo aprendizaje escolar lo hace a partir de los conceptos, concepciones, representaciones y conocimientos que ha construido en su experiencia previa, y los utilizará como instrumentos de lectura e interpretación que condicionan el resultado del aprendizaje. Este principio ha de tenerse en cuenta en el establecimiento de secuencias de aprendizaje y también tiene implicaciones para la metodología de enseñanza y para la evaluación.

La distinción entre el aprendizaje significativo y el aprendizaje repetitivo, afecta al vínculo entre el nuevo material de aprendizaje y los conocimientos previos del alumno: si el nuevo material de aprendizaje se relaciona de manera sustantiva y no aleatoria con lo que el alumno ya sabe, es decir si es asimilado a su estructura cognitiva, nos encontramos en presencia de un aprendizaje significativo; si por el contrario, el alumno se limita a memorizarlo sin establecer relaciones con sus conocimientos previos, entonces es un aprendizaje repetitivo, memorístico o mecánico. (Montero, Zambrano, & Zerpa, 2013)

Para que el aprendizaje sea significativo se deben cumplir dos condiciones. En primer lugar, el contenido ha de ser potencialmente significativo desde su estructura interna (significatividad lógica, no debe ser arbitrario ni confuso), como desde el punto de vista de su asimilación (significatividad psicológica, ha de haber en la estructura psicológica del alumno, elementos pertinentes y relacionales). En segundo lugar, debe tener una actitud favorable para aprender significativamente, es decir, debe estar motivado por relacionar lo que aprende con lo que sabe. El interés del aprendiz es un factor primordial para el aprendizaje. (Díaz Barriga, F. y Hernández Rojas, G., 2002)

Porlán (1997) manifiesta que “la motivación es el elemento energético que hace funcionar el proceso de construcción de significados y el paso de la memoria episódica a la memoria semántica o de largo plazo”. Por esta razón, se deben planificar actividades que sean motivadoras como: lluvia de ideas, foros, conversaciones sobre un tema de interés, leer comic, realizar puesta de escenas, cambios de rol, etc.

Por último, según el constructivismo el docente debe tener en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes y su zona de desarrollo próximo, asimismo debe promover conflictos o desequilibrios entre lo que sabe y lo que necesita saber, es importante que reflexione sobre lo que ya sabía con lo que está

aprendiendo. Tener en cuenta en el proceso de aprendizaje la intersubjetividad, es decir cuando comparten entre estudiantes la conciencia y el conocimiento porque no aprenden solos, el aprendizaje es un proceso complejo, dinámico y no lineal porque se desequilibran los esquemas o conocimientos previos para construir en base a estos los nuevos saberes.

2.1.3.5. Teoría interactiva: Etapas del proceso de la lectura

Para (Solé, 1994) este proceso interactivo primordialmente se da entre el lector y el texto, llevándose a cabo una serie de elementos desde el texto (su forma, su contenido, el tipo de texto, el propósito) hasta el lector (objetivos planteados frente al texto y sobre todo sus conocimientos previos); es decir los procesos propios de la lengua y junto con su bagaje cultural interactúan. Además, se sabe que la lectura realiza un proceso complejo, dentro de este se desarrollan etapas como: la preparación del lector con respecto a su estado de ánimo para que realice predicciones y se plantee el propósito de leer los cuales serán confirmados al final de la lectura; en segundo lugar, se desarrolla la actividad de leer donde se hace uso de herramientas de comprensión en sí, para la construcción del significado, siendo la parte crucial del proceso, donde el estudiante capta la información; y un tercer momento, la consolidación del mismo haciendo uso de otras estrategias cognitivas y apropiarse del

significado a través de resúmenes, básicamente decirlo con tus propias palabras. Los procesos a los que se hacen mención son:

a) Antes de la lectura

Este primer paso es la base de todo el proceso de comprensión lectora, los estudiantes realizan hipótesis, predicciones y conjeturas, las cuales serán validadas cuando se embarcan en el texto, permitiendo que desarrollen su creatividad y activen sus saberes previos. En esta parte los estudiantes plantean sus expectativas para con el texto, dejan volar su imaginación porque todo puede pasar en el texto, tan solo leyendo el título.

b) Durante la lectura

Es un momento crucial en donde los estudiantes se enfrentan al texto y pueden confirmar la validación de sus hipótesis, predicciones y conjeturas. Este sería un momento único para que el docente ayude a los estudiantes a interactuar con el texto, motivando que a través de una lluvia de ideas participen expresando lo que plantearon al inicio y se difiere con su final.

c) Después de la lectura

El estudiante realiza una conexión de lo que sabe, de lo que está adquiriendo y cómo lo puede aplicar en su vida. En esta última etapa se cumplirá con el objetivo del aprendizaje significativo porque forma al estudiante como un ser reflexivo y crítico, capaz

de relacionar el texto con la cultura con la que convive en sociedad.

2.1.3.6. Teoría transaccional de la lectura

Para Solé (1994) todo acto de lectura es un intercambio o una transacción que implica que un lector y un texto se encuentran en un momento y dentro de un contexto particular. Es un proceso interesante en el cual lo fundamental que se da entre el lector y el texto es la transacción; es decir el significado que se extrae durante el proceso. Lo importante es cómo lo ha entendido el estudiante y no cómo lo entiende el docente.

(Rosenblatt, 1996) define la lectura como un “proceso de transacción entre quien lee y el texto”. Es decir, ambos se encuentran en una misma situación, por eso, cuando el lector lee su atención no es solo para los signos de puntuación, además ve imágenes, interrogantes y las ideas que le vaya generando el texto. Para el padre de la Teoría transaccional sociopsicolingüística Goodman (1996) determinó que la “lectura es un proceso durante el lector interactúa con el texto y va construyendo significados con sus conocimientos previos conceptuales, letrados y las claves lingüísticas que el propio texto le ofrece”. Por ello, el lector al interactuar con el texto va formulando hipótesis, se plantea interrogantes, confirma su postulado a través de los indicios que el texto le proporciona.

2.2. Hipótesis

2.2.1. Hipótesis general

Existe correlación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

2.2.2. Hipótesis Específicas

Existe correlación entre las estrategias de lectura y el nivel literal en la comprensión lectora de los estudiantes de 3ro C de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

Existe correlación entre las estrategias de lectura y el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de 3ro C de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

Existe correlación entre las estrategias de lectura y el nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes de 3ro C de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

2.3. Variables

2.3.1. Variable independiente: Estrategias de lectura

Según Solé (1994) las estrategias de comprensión lectora son procesos que ayudan al logro de un objetivo, teniendo en cuenta los obstáculos que el lector encuentra y la solución que este le dé al problema.

2.3.2. Variable dependiente: Comprensión lectora

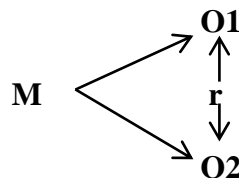
“La comprensión lectora es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya tienen; es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto”. (Cooper, 1998, pág. 19)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y nivel de la investigación

El tipo de investigación que realizó este trabajo fue cuantitativo, según Hernández R., Fernández C, & Baptista M. (2014) “El enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos brincar o eludir pasos”. (Pág.4)

El nivel de la investigación fue correlacional, según Hernández R., Fernández C, & Baptista M. (2014) “La investigación correlacional asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. Tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular”. (Pág. 81)



Donde:

M= Muestra

O1=Observación de la variable 1

O2=Observación de la variable 2

r = Correlación entre dichas variables

3.2. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, según Hernández R., Fernández C, & Baptista M. (2014) “La investigación no experimental es sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido”. (Pág. 150)

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Para Hernández R., Fernández C, & Baptista M. (2014) “Población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. (Pág. 174)

La población fue de 120 estudiantes de Tercer grado de Educación Secundaria (120) de la I.E Zarumilla, 2019.

3.3.2. Muestra

La muestra que se tomó para la investigación fue de 30 estudiantes de Tercer grado y de la sección “C”.

Según Hernández R., Fernández C, & Baptista M. (2014) “La muestra en esencia es un subgrupo de la población”. (Pág.175)

Cuadro de la muestra

ESTUDIANTES	NÚM. ENCUESTADOS
FEMENINO	13
MASCULINO	17
TOTAL	30

3.4. Definición y operacionalización de las variables

Definición Conceptual	Definición operacional	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Señala Cooper (1998) que “la comprensión lectora es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen; es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto”. (p.19)	Evaluar la relación que hay entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora, siendo la lectura un proceso a través del cual el lector interactúa con el texto.	Variable supervisión: Comprensión lectora	Nivel literal Nivel inferencial	-Identifica ideas principales. -Identifica los elementos de acción. -Reconoce secuencias de una acción. -Interpreta lenguaje figurativo. -Infiere el significado de palabras desconocidas. -Infiere secuencias lógicas. -Deduce el tema. -Predice resultados. -Propone título para un texto. -Deduce enseñanzas y mensajes.	1,2,3,4,5,6,7 8,9,10. 11,12,13,14, 15,16,17,18, 19,20.

			Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"> -Juzga el contenido de un texto. -Juzga la actuación de los personajes. -Distingue un hecho de una opinión. -Analiza la intención del autor. -Capta sentidos implícitos. -Reconoce el tipo de texto. 	21,22,23,24, 25,26,27,28, 29,30.
Solé (1994) las estrategias de comprensión lectora son procesos que ayudan al logro de un objetivo, teniendo en cuenta los obstáculos que el lector encuentra y la solución	Evaluar la relación que hay entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora; ya que estas son procesos que ayudan al logro de un objetivo, teniendo en cuenta los obstáculos que el lector encuentra y la	Variable asociada: Estrategias de lectura	<p>Antes de la lectura</p> <p>Durante la lectura</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Predispone sus emociones antes de leer el texto. -Conoce los propósitos del texto. -Aporta a la lectura conocimientos previos. -Anticipa el tema o lo infiere a partir del título. -Utiliza la técnica del subrayado. 	1,2,3,4,5,6, 7,8.

<p>que este le dé al problema.</p>	<p>resolución que este le dé al problema.</p>		<p>Después de la lectura</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Identifica elementos de enlace en los párrafos. -Identifica información relevante. -Infiere el contenido a partir de los diversos indicios que le ofrece el texto. -Deduce el significado de palabras, expresiones y frases con sentido figurado a partir de información explícita. -Deduce el tema. -Utiliza diccionario. -Relee el texto. -Realiza sumillados. -Escribe resúmenes. 	<p>9,10,11,12,13 14,15,16,17, 18,19.</p>
------------------------------------	---	--	------------------------------	---	--

				<ul style="list-style-type: none"> -Discrimina información. -Elabora organizadores gráficos. -Recuenta la lectura. -Emite juicios. 	<p>20,21,22,23,</p> <p>24,25,26,27,</p> <p>28,29, 30</p>
--	--	--	--	--	--

3.5. Técnica e instrumento

3.5.1. Técnica

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta. Según Maya (2014) “las técnicas de investigación permiten recopilar información acerca del tema a estudiar”. (p.71)

3.5.2. Instrumento

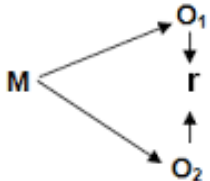
El instrumento que se utilizó para recoger los datos fueron dos cuestionarios, estas están compuestos por 30 ítems para cada variable. “El instrumento más utilizado para recolectar los datos es el cuestionario. Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir”. Hernández R., Fernández C, & Baptista M. (2014, pág. 217)

3.6. Plan de análisis

De acuerdo a la investigación cuantitativa el nivel de investigación que se usó es el análisis estadístico es bivariado, propio de la estadística relacional, la cual tiene una variable de supervisión (línea de investigación) y otra asociada; ambas se correlacionaron a través del coeficiente estadístico de Pearson para determinar si existe correlación entre ambas variables y entre la variable asociada estrategias de lectura con cada una de las dimensiones de la variable de supervisión comprensión lectora en los niveles: literal, inferencial y crítico. La línea de investigación planteada por ULADECH es Intervenciones Educativas en las Instituciones Educativas.

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, usando como instrumento a dos cuestionarios que contaban con 30 ítems para cada variable: estrategias de lectura y comprensión lectora, teniendo en cuenta para su cuantificación la escala de tipo Likert nunca (1), a veces (2) y siempre (3).

3.7. Matriz de consistencia

Título de investigación	Enunciado del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología de la Investigación
<p>Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.</p>	<p>¿Cuál es la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019?</p>	<p>Objetivo general: Evaluar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.</p>	<p>Hipótesis general: Existe correlación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.</p>	<p>Variable Asociada: Estrategias de lectura Variable de supervisión: Comprensión lectora</p>	<p>Tipo: Cuantitativa Nivel: Correlacional  Diseño: No experimental Población: 120 estudiantes de la I.E Zarumilla.</p>

		<p>Objetivos específicos:</p> <p>Valorar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel literal de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.</p> <p>Valorar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel inferencial de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la</p>	<p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Existe correlación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel literal de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.</p> <p>Existe correlación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel inferencial de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la</p>		<p>Muestra: 30 estudiantes de 3ro C.</p>
--	--	---	--	--	--

		<p>Institución Educativa Zarumilla, 2019.</p> <p>Valorar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel crítico de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.</p>	<p>Institución Educativa Zarumilla, 2019.</p> <p>Existe correlación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel crítico de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.</p>		
--	--	---	--	--	--

IV. RESULTADOS

4.1.Resultados

Tabla N°1:

Nivel de las Estrategias de Lectura de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

VALOR	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
54	1	3,33	3,33
55	1	3,33	6,67
56	1	3,33	10,00
59	1	3,33	13,33
62	1	3,33	16,67
63	3	10,00	26,67
65	2	6,67	33,33
66	1	3,33	36,67
67	1	3,33	40,00
68	1	3,33	43,33
69	3	10,00	53,33
71	2	6,67	60,00
72	5	16,67	76,67
73	1	3,33	80,00
74	2	6,67	86,67
75	3	10,00	96,67
76	1	3,33	100,00
AUSENTE	0	0,00	100,00
TOTAL	30	100,00	

En la Tabla 1 se aprecia que los puntajes mínimo y máximo del Nivel de las Estrategias de Lectura utilizadas por los estudiantes fueron 54 y 76 puntos, respectivamente. La encuesta aplicada tenía como puntaje mínimo posible 30 puntos y como puntaje máximo posible 90 puntos para dicha variable.

Test de Normalidad:

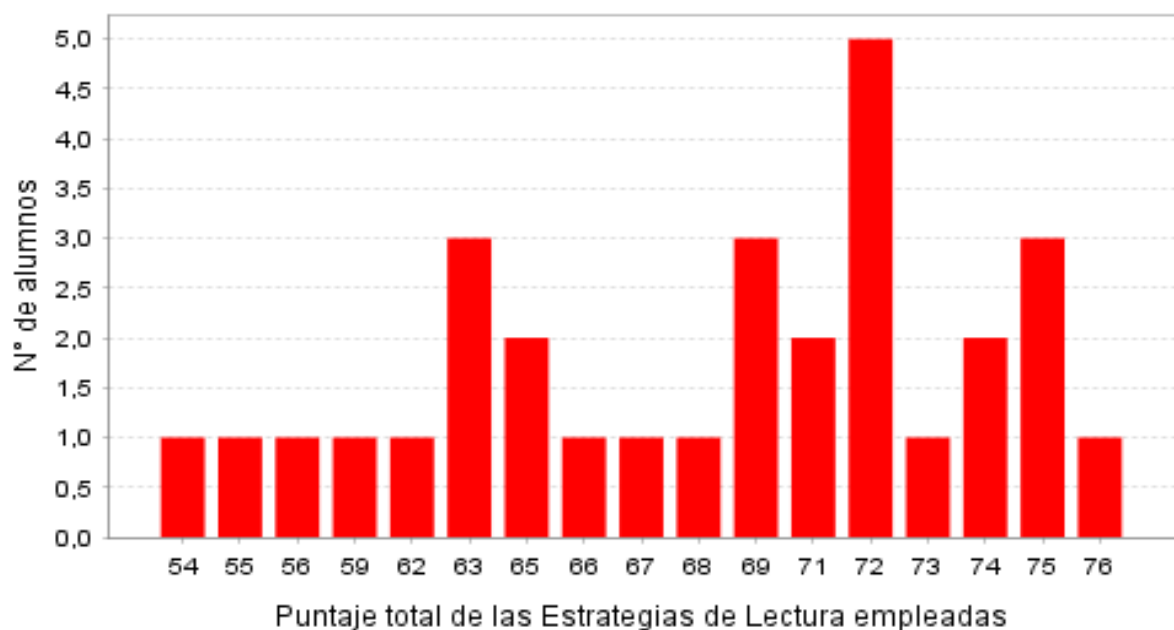
Contraste de Shapiro-Wilk

n	W'	Estadístico Z	Valor p
30	0,934	1,557	0,060

Con un nivel de confianza del 95%, podemos afirmar que la variable Puntuación de las Estrategias de Lectura proviene de una población con distribución normal ($p=0.06$).

Gráfico N°1

Histograma de frecuencias del Nivel de las Estrategias de Lectura de los estudiantes del 3ro "C" de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.



El nivel promedio obtenido de la Puntuación de las Estrategias de Lectura fue de 68 puntos y una desviación estándar de 6.25 puntos. El histograma

de frecuencias muestra cierta tendencia hacia la derecha, sin embargo, con la aplicación del Test de Shapiro-Wilk (Aplicable para muestras pequeñas), verificamos que dicha variable tiene distribución normal.

Tabla N°2:

Nivel de Comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

VALOR	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
57	2	6,67	6,67
59	3	10,00	16,67
60	1	3,33	20,00
62	3	10,00	30,00
64	1	3,33	33,33
65	1	3,33	36,67
66	1	3,33	40,00
67	2	6,67	46,67
69	3	10,00	56,67
71	4	13,33	70,00
74	1	3,33	73,33
76	1	3,33	76,67
77	3	10,00	86,67
78	2	6,67	93,33
80	1	3,33	96,67
81	1	3,33	100,00
AUSENTE	0	0,00	100,00
TOTAL	30	100,00	

En la Tabla 2 se aprecia que los puntajes mínimo y máximo del Nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes fueron 57 y 81 puntos, respectivamente. La encuesta aplicada tenía como puntaje mínimo posible 30 puntos y como puntaje máximo posible 90 puntos para dicha variable.

Test de Normalidad:

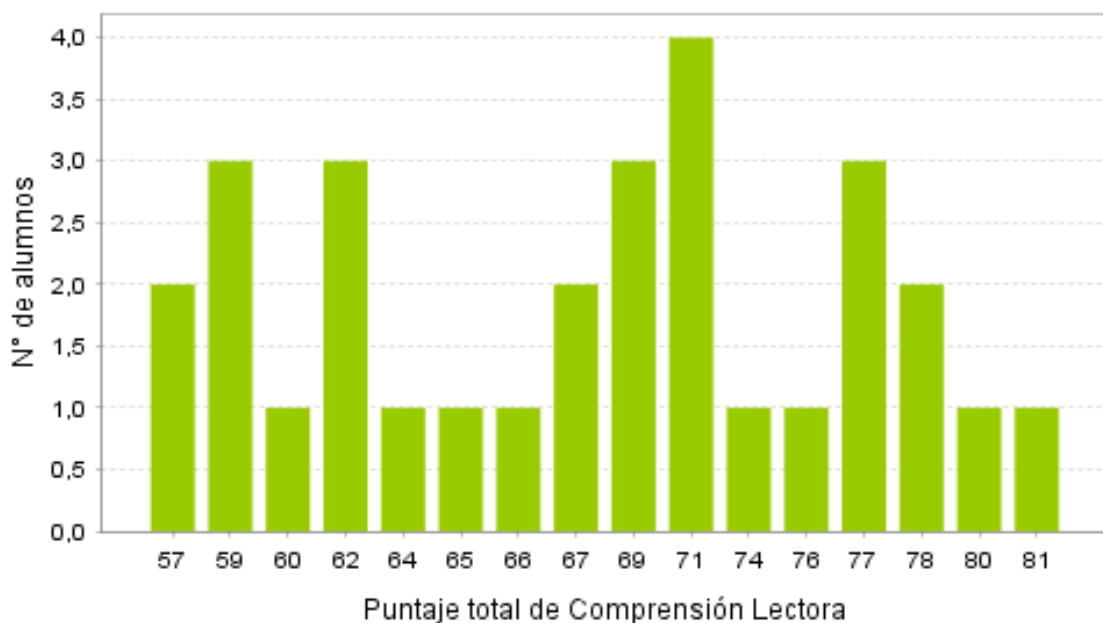
Contraste de Shapiro-Wilk

n	W'	Estadístico Z	Valor p
30	0,971	0,037	0,485

Con un nivel de confianza del 95%, podemos afirmar que la variable Puntuación de la Comprensión Lectora proviene de una población con distribución normal ($p=0.49$).

Gráfico N°2

Histograma de frecuencias del Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 3ro "C" de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.



El nivel promedio obtenido de la Puntuación de la Comprensión Lectora manifestada por los alumnos fue de 68.5 puntos y una desviación estándar

de 7.34 puntos. El histograma de frecuencias muestra ligera tendencia hacia la izquierda, sin embargo, con la aplicación del Test de Shapiro-Wilk verificamos que dicha variable tiene distribución normal.

Gráfico N°3

Diagrama de dispersión del nivel de las estrategias de lectura versus el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

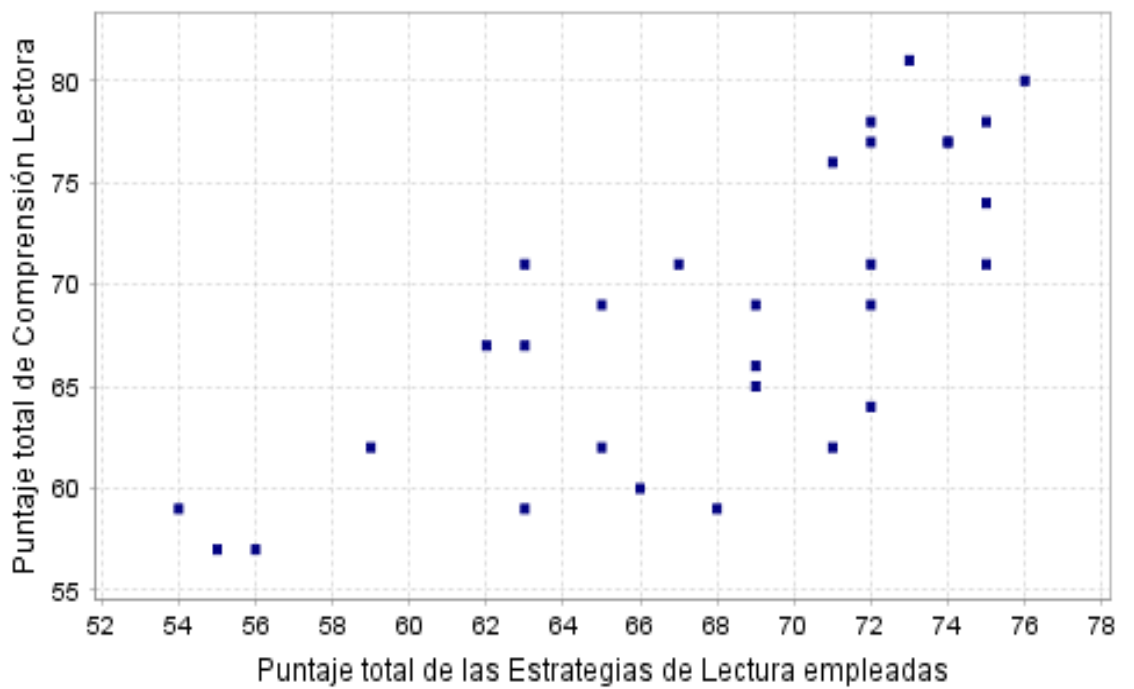


Tabla N°3:

Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la I.E Zarumilla, 2019.

		Nivel TOTAL de Estrategias de Lectura	Nivel TOTAL de Comprensión Lectora
Nivel TOTAL de Estrategias de Lectura	Correlación de Pearson	1	,753**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Nivel TOTAL de Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	,753**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En el Gráfico de dispersión N°3 se aprecia que conforme se incrementa la puntuación de las Estrategias de Lectura manifestadas por los alumnos, también aumenta el puntaje total de Comprensión Lectora referida por ellos. Ambas variables son ordinales y al aplicarles el Test de Shapiro-Wilk demostramos que tienen distribución normal, por lo que hemos utilizado la Correlación de Pearson como prueba de hipótesis, según la Tabla 3, los puntajes de las Estrategias de Lectura empleadas por los alumnos, si se correlacionan con los puntajes totales de Comprensión Lectora manifestadas por ellos ($p < 0.05$). Dicha correlación resultó ser directamente proporcional alta y positiva ($r = 0.753$).

Tabla N°4:

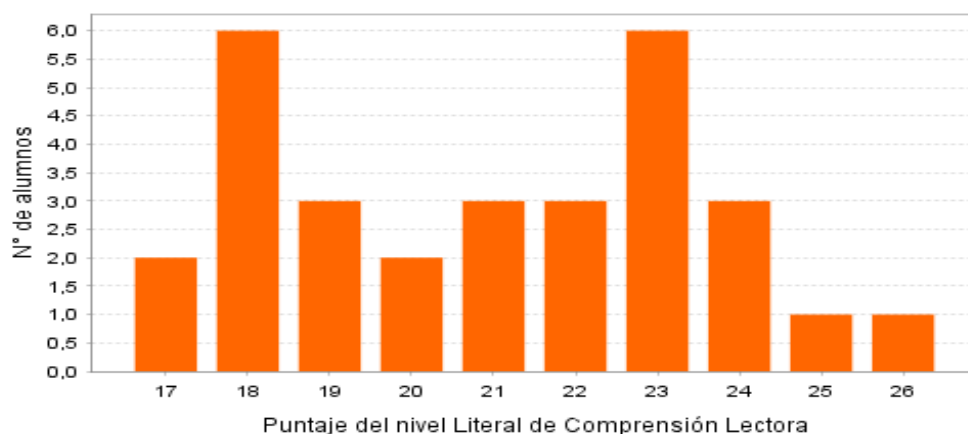
Nivel Literal de Comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

VALOR	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
17	2	6,67	6,67
18	6	20,00	26,67
19	3	10,00	36,67
20	2	6,67	43,33
21	3	10,00	53,33
22	3	10,00	63,33
23	6	20,00	83,33
24	3	10,00	93,33
25	1	3,33	96,67
26	1	3,33	100,00
AUSENTE	0	0,00	100,00
TOTAL	30	100,00	

En la Tabla 4 se aprecia que los puntajes mínimo y máximo de Comprensión Lectora de los estudiantes en el Nivel de Literal fueron 17 y 26 puntos, respectivamente. La encuesta aplicada tenía como puntaje mínimo posible 9 puntos y como puntaje máximo posible 27 puntos para dicha variable.

Gráfico N°4

Histograma de frecuencias del Nivel Literal de la comprensión lectora de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.



El nivel promedio obtenido de la Puntuación del Nivel Literal de la Comprensión Lectora fue de 21 puntos y una desviación estándar de 2.59 puntos. El histograma de frecuencias muestra ligera tendencia hacia la izquierda, sin embargo, con la aplicación del Test de Shapiro-Wilk verificamos que dicha variable tiene distribución normal.

Gráfico N°5

Diagrama de dispersión del nivel total de las estrategias de lectura versus el nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

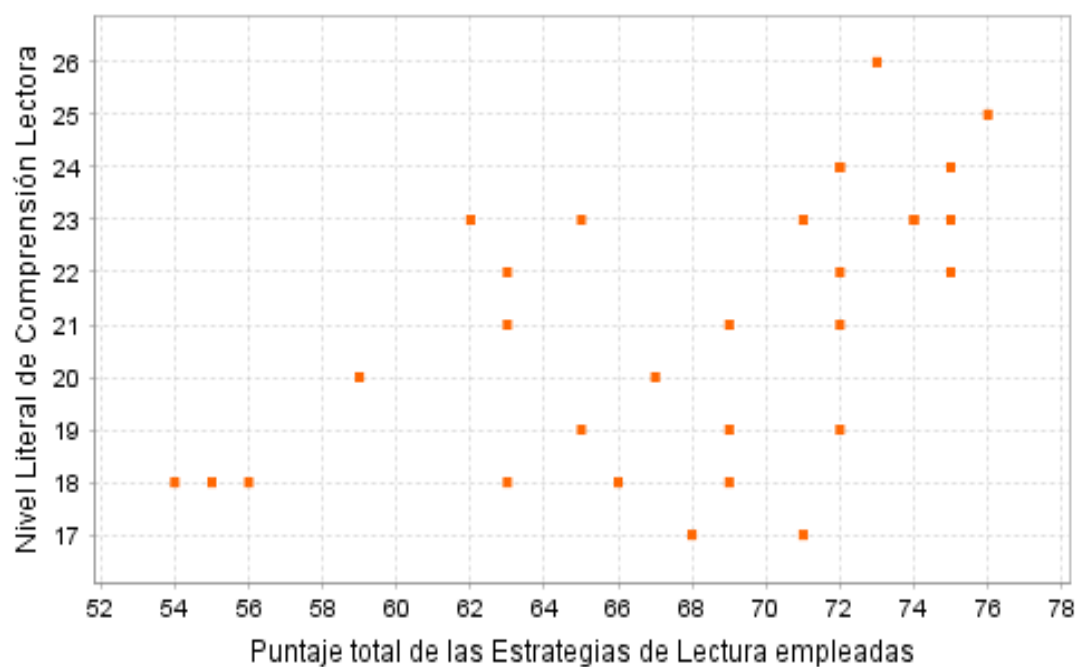


Tabla N°5:

Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel literal de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la I.E Zarumilla, 2019.

Correlaciones

		Nivel TOTAL de Estrategias de Lectura	Nivel LITERAL de Comprensión Lectora
Nivel TOTAL de Estrategias de Lectura	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 30	,559** ,001 30
Nivel LITERAL de Comprensión Lectora	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,559** ,001 30	1 30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En el Gráfico de dispersión N°5 se aprecia que conforme se incrementa la puntuación de las Estrategias de Lectura manifestadas por los alumnos, también aumenta el puntaje del Nivel Literal de Comprensión Lectora.

Ambas variables son de naturaleza ordinal y mediante el Test de Shapiro-Wilk, resultaron tener distribución normal, en consecuencia, utilizamos la Correlación de Pearson como prueba de hipótesis, encontrando que los puntajes de las Estrategias de Lectura empleadas por los alumnos, si se correlacionan con los puntajes del Nivel Literal de Comprensión Lectora manifestadas por ellos ($p < 0.05$). Dicha correlación resulta ser directamente proporcional moderada y positiva ($r = 0.559$), como se aprecia en la Tabla N°5.

Tabla N°6

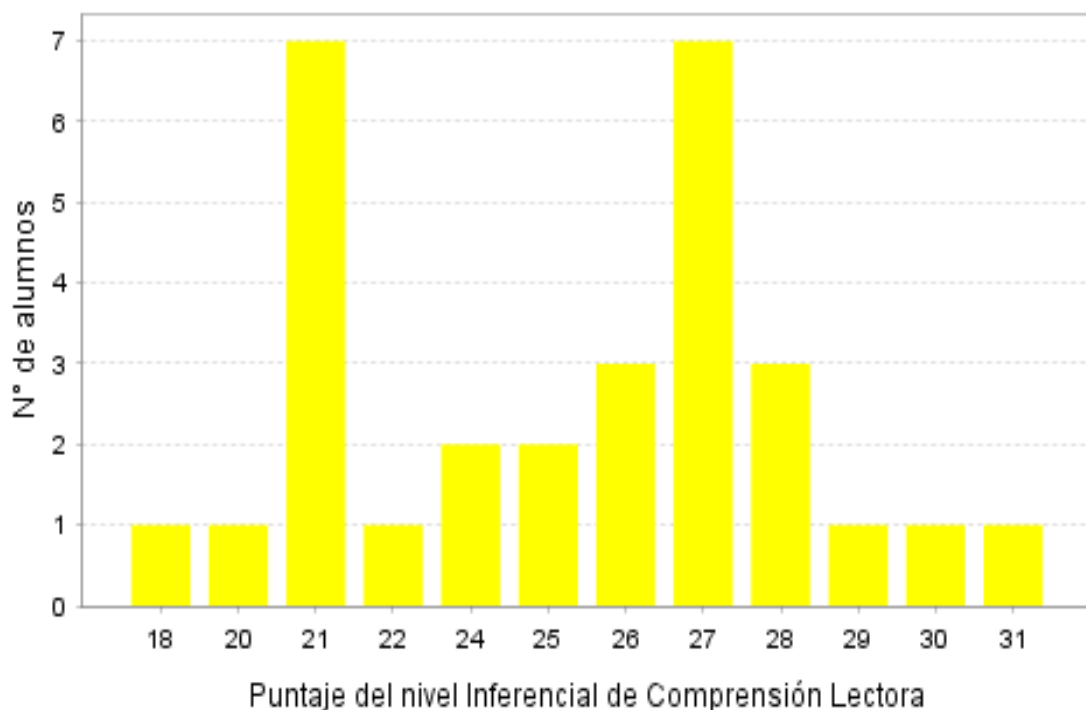
Nivel Inferencial de Comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

VALOR	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
18	1	3,33	3,33
20	1	3,33	6,67
21	7	23,33	30,00
22	1	3,33	33,33
24	2	6,67	40,00
25	2	6,67	46,67
26	3	10,00	56,67
27	7	23,33	80,00
28	3	10,00	90,00
29	1	3,33	93,33
30	1	3,33	96,67
31	1	3,33	100,00
AUSENTE	0	0,00	100,00
TOTAL	30	100,00	

En la Tabla 6 se aprecia que los puntajes mínimo y máximo de Comprensión Lectora de los estudiantes en el Nivel Inferencial fueron 18 y 31 puntos, respectivamente. La encuesta aplicada tenía como puntaje mínimo posible 11 puntos y como puntaje máximo posible 33 puntos para dicha variable.

Gráfico N°6

Histograma de frecuencias del Nivel Inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.



El nivel promedio obtenido de la Puntuación del Nivel Inferencial de la Comprensión Lectora fue de 24.9 puntos y una desviación estándar de 3.38 puntos. El histograma de frecuencias muestra ligera tendencia hacia la derecha, sin embargo, con la aplicación del Test de Shapiro-Wilk verificamos que esa variable tiene distribución normal.

Gráfico N°7

Diagrama de dispersión del nivel total de las estrategias de lectura versus el nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

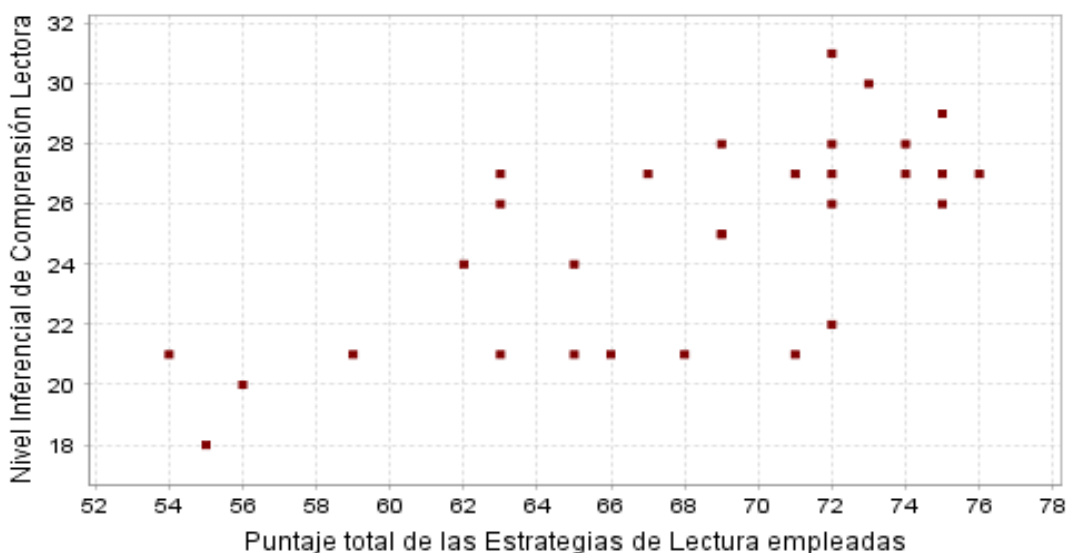


Tabla N°7:

Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel inferencial de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la I.E Zarumilla, 2019.

Correlaciones		Nivel TOTAL de Estrategias de Lectura	Nivel INFERENCIAL de Comprensión Lectora
Nivel TOTAL de Estrategias de Lectura	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 30	,698** ,000 30
Nivel INFERENCIAL de Comprensión Lectora	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,698** ,000 30	1 30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En el Gráfico de dispersión N°7 se aprecia que conforme se incrementa la puntuación de las Estrategias de Lectura manifestadas por los alumnos, también aumenta el puntaje del Nivel Inferencial de Comprensión Lectora.

Ambas variables son de naturaleza ordinal y mediante el Test de Shapiro-Wilk (n=30) resultaron tener distribución normal, por lo que hemos utilizado la Correlación de Pearson como prueba de hipótesis, encontrando que los puntajes de las Estrategias de Lectura empleadas por los alumnos, si se correlacionan con los puntajes del Nivel Inferencial de Comprensión Lectora manifestadas por ellos ($p < 0.05$). Dicha correlación resulta ser directamente proporcional alta y positiva ($r = 0.698$), como también se aprecia en la Tabla N°7.

Tabla N°8:

Nivel Crítico de Comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

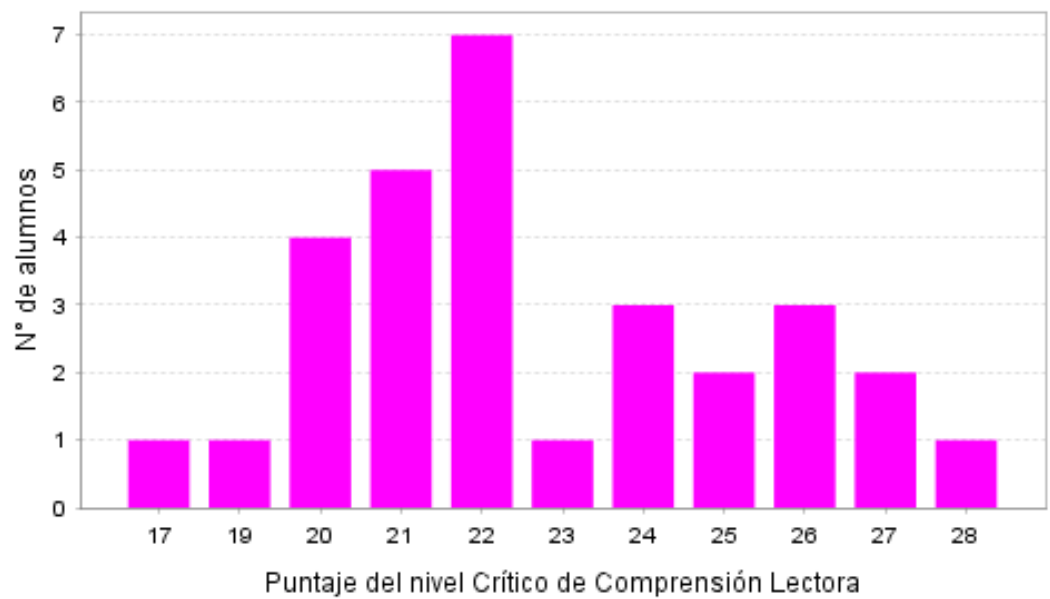
VALOR	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
17	1	3,33	3,33
19	1	3,33	6,67
20	4	13,33	20,00
21	5	16,67	36,67
22	7	23,33	60,00
23	1	3,33	63,33
24	3	10,00	73,33
25	2	6,67	80,00
26	3	10,00	90,00
27	2	6,67	96,67
28	1	3,33	100,00
AUSENTE	0	0,00	100,00
TOTAL	30	100,00	

En la Tabla 8 se aprecia que los puntajes mínimo y máximo de Comprensión

Lectora de los estudiantes en el Nivel Crítico fueron 17 y 28 puntos, respectivamente. La encuesta aplicada tenía como puntaje mínimo posible 10 puntos y como puntaje máximo posible 30 puntos para dicha variable.

Gráfico N°8

Histograma de frecuencias del Nivel Crítico de la comprensión lectora de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.



El nivel promedio obtenido de la Puntuación del Nivel Crítico de la Comprensión Lectora fue de 22.7 puntos y una desviación estándar de 2.67 puntos. El histograma de frecuencias muestra ligera tendencia hacia la izquierda, sin embargo, con la aplicación del Test de Shapiro-Wilk verificamos que dicha variable tiene distribución normal.

Gráfico N°9

Diagrama de dispersión del nivel total de las estrategias de lectura versus el nivel crítico de comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

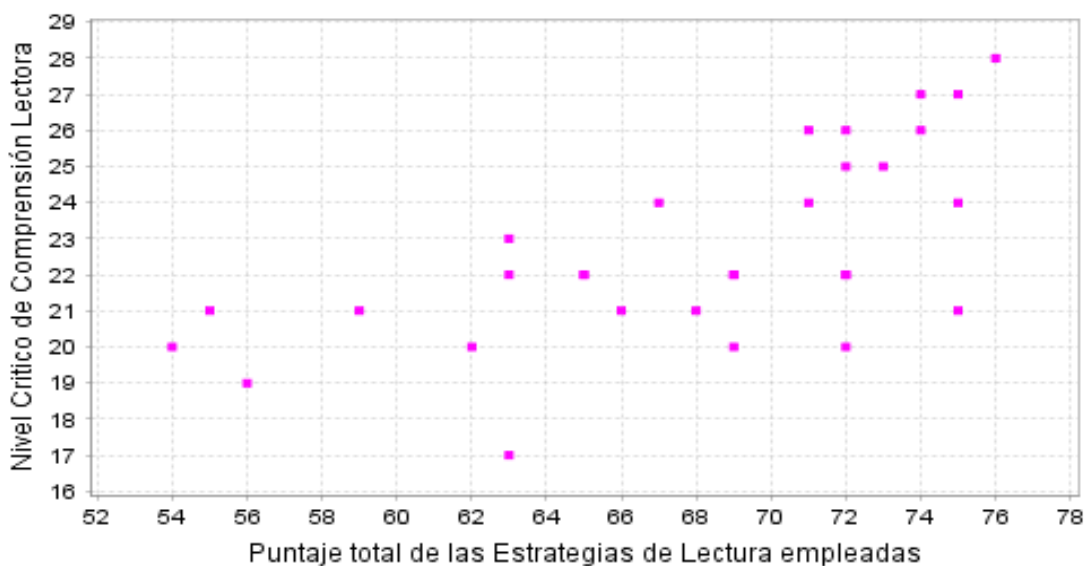


Tabla N°9:

Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel crítico de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la I.E Zarumilla, 2019.

Correlaciones

		Nivel TOTAL de Estrategias de Lectura	Nivel CRITICO de Comprensión Lectora
Nivel TOTAL de Estrategias de Lectura	Correlación de Pearson	1	,651**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Nivel CRITICO de Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	,651**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En el Gráfico de dispersión N°9 se aprecia que conforme se incrementa la puntuación de las Estrategias de Lectura manifestadas por los alumnos, también aumenta el puntaje del Nivel Crítico de Comprensión Lectora.

Ambas variables son de naturaleza ordinal y mediante el Test de Shapiro-Wilk ($n=30$) resultaron tener distribución normal, motivo por el cual hemos utilizado la Correlación de Pearson como prueba de hipótesis, encontrando que los puntajes de las Estrategias de Lectura empleadas por los alumnos, si se correlacionan con los puntajes del Nivel Crítico de Comprensión Lectora manifestadas por ellos ($p<0.05$). Dicha correlación resulta ser directamente proporcional alta y positiva ($r=0.651$), como se aprecia en el Tabla N°9.

4.2. Discusión

Objetivo general: Evaluar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

De acuerdo al objetivo general, el cual fue evaluar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes, se puede observar que en la Tabla N°3 que entre las variables existe una correlación directamente proporcional alta y positiva ($r=0.753$) y positiva, esto significa que a mayor uso de estrategias de lectura mejor será la comprensión lectora; Así lo confirma Ladron (2015) en su trabajo Estrategias del aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del Quinto grado de la Institución Educativa Francisco de Zela, El Tambo, Huancayo, 2014, donde llegó a la conclusión de la existencia de una

relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del Quinto grado. Confirmando la investigación con el postulado de Solé (2004) quien indicó que “las estrategias de comprensión lectora son procesos que ayudan al logro de un objetivo, teniendo en cuenta los obstáculos que el lector encuentra y la solución que este le dé al problema”. Por ello, la misma autora sostiene que “Leer no es un sencillo acto, ya que corresponde a un proceso en el cual participa el lector con sus conocimientos previos y el texto con su contenido, en este proceso el lector va comprobando o rechazando las predicciones que se propuso al inicio”. (Solé, 1994). Entonces, conforme se incrementa la puntuación de las Estrategias de Lectura manifestadas por los estudiantes, también aumenta el puntaje total de Comprensión Lectora referida por ellos. Por lo tanto, existe correlación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la I.E Zarumilla, 2019.

Objetivo específico: Valorar la relación entre las estrategias de lectura ya comprensión lectora en el nivel literal de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

De acuerdo al primer objetivo específico planteado se aprecia en la Tabla N°5 que la correlación resulta ser directamente proporcional moderada y positiva ($r=0.559$). Por consiguiente, La Rosa (2018) en su trabajo comprensión lectora y el aprendizaje significativo en alumnos de primero y segundo grado de Primaria en la I.E N°20372- Pichupampa, 2018,

concluyó que existe una relación de magnitud buena de 69,0% registrada entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en alumnos del Primer y Segundo grado de Primaria en la I.E N°20372-Pichupampa, 2018. Según Pinzás (2012) la comprensión literal refleja aspectos reproductivos, es decir, se atiende a la información explícitamente reflejada en el texto. Entonces, conforme se incrementa la puntuación de las Estrategias de Lectura manifestadas por los estudiantes, también aumenta el puntaje del Nivel Literal de Comprensión Lectora. Por lo tanto, existe correlación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel literal de los estudiantes del 3ro “C” de la I.E Zarumilla, 2019.

Objetivo específico: Valorar la relación entre las estrategias lectura y la comprensión lectora en el nivel inferencial de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

De acuerdo con el segundo objetivo específico planteado y tal como se observa en la Tabla N°7 dicha correlación resulta ser directamente proporcional alta y positiva ($r=0.698$) lo cual se aprecia que conforme se incrementa la puntuación de las Estrategias de Lectura manifestadas por los estudiantes, también aumenta el puntaje del Nivel Inferencial de Comprensión Lectora. Por consiguiente, en una de sus conclusiones los autores Claudio y Leyva (2015) en su tesis Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015, concluyeron que existe

una relación directa y significativamente moderada entre la comprensión lectora inferencial y el aprendizaje de Comunicación Integral. Según Pinzás (2012) el nivel inferencial se presenta cuando el estudiante es capaz de obtener información nueva a partir de los datos explícitos del texto. Por consiguiente, mientras se practiquen estrategias de lectura incrementará proporcionalmente la comprensión lectora en el nivel inferencial. Por lo tanto, existe correlación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel inferencial de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

Objetivo específico: Valorar relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel crítico de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

Como se observa que en la Tabla N°9 la correlación entre la variable estrategias de lectura y la dimensión nivel inferencial resulta ser directamente proporcional alta y positiva ($r=0.651$). Para García, Arévalo y Hernández (2018) en su investigación La comprensión lectora y el rendimiento escolar, se establece la correlación positiva con el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes y su rendimiento en los 4 campos del saber analizados, el propósito inherente de la lectura, lo cual supone la capacidad del lector de disponer y utilizar diferentes estrategias que le ayuden a comprender distintos textos, intenciones textuales, objetivos de lectura y a resolver múltiples situaciones para hacer propio un determinado contenido. En ese sentido, Pinzás (2012) sostiene que el nivel crítico de la comprensión lectora se produce cuando el niño o niña es capaz de enjuiciar y valorar el texto que lee, ya sea en los aspectos formales o sobre el contenido. Entonces, conforme se incrementa la

puntuación de las Estrategias de Lectura manifestadas por los alumnos, también aumenta el puntaje del Nivel Crítico de Comprensión Lectora. En tal sentido, existe la correlación de las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel crítico de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Tras el desarrollo de los objetivos de la investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

Se ha evaluado la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes del 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019, la cual dio como resultado una correlación directamente proporcional, alta y positiva ($r=0,753$) esto significa que a mayor uso de estrategias de lectura mejor será la comprensión lectora (según Tabla 3).

Se ha valorado la relación que hay entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel literal de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Zarumilla”, 2019, la correlación resultó ser directamente proporcional, moderada y positiva ($r=0,559$), lo que significa que a mayor aplicación de estrategias de lectura mayor puntuación de comprensión lectora en el nivel literal (según Tabla 5).

Se ha valorado la relación que hay entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el nivel inferencial de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019, dicha correlación resultó ser directamente proporcional, alta y positiva ($r=0.698$), lo cual se aprecia que conforme se incrementa la puntuación de las

Estrategias de Lectura manifestadas por los estudiantes, también aumenta el puntaje del Nivel Inferencial de Comprensión Lectora (según Tabla 7).

Se ha valorado la relación que hay entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en el nivel crítico de los estudiantes de 3ro “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Zarumilla, 2019, la cual dio como resultado que la correlación fue directamente proporcional, alta y positiva ($r=0,651$); es decir, que, a mayor manejo de estrategias de lectura, mayor es la comprensión lectora en el nivel crítico de los estudiantes (según Tabla 9).

5.2. Recomendaciones

Se sugiere desarrollar otros estudios que permitan evaluar otros factores que pudieran estar relacionados con la comprensión lectora, como el grado de desnutrición crónica de los estudiantes, la anemia, el nivel socioeconómico familiar, grado de instrucción de padres, contaminación del río Tumbes, etc.

Se le recomienda a la plana directiva y plana docente de la Institución Educativa “Zarumilla” incluir en los documentos de gestión PEI y PCI la aplicación de estrategias de lectura, de manera que la lectura se incentive transversalmente en todas las áreas a través de proyectos educativos que sean motivadores para los estudiantes.

Se recomienda promover en los docentes el desarrollo de investigaciones que permitan descubrir o reforzar las estrategias de lectura en estudiantes de Educación Básica, lo cual sería una alternativa de solución para elevar los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE).

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Andino, A. (2015). *Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo*. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/8069/TESIS%20Estudio%20de%20comprension%20lectora%20y%20su%20influencia%20en%20el%20aprendizaje%20significativo%20de%20los%20alumn.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Catácora. (2018). *Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas y su efecto en el nivel de comprensión lectora*. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2935>
- Cedillo. (2018). *La comprensión lectora y su influencia en el rendimiento académico*. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11076>
- Chanta García, L. M. (2017). *Estrategias lúdicas*. (L. M. Chanta García, Trad.) Obtenido de [JUEGOS_LUDICOS_APRENDIZAJE_CHANTA_GARCÍA_LLIZETH_MARIBLE.pdf](#)
- Cooper. (1998). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor.
- Cruz, S. d. (2011). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora*.
- Cuñachi D., G. A., & Leyva T., G. J. (2015). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación*. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1335>

- Cuñachi, & Leyva. (20015). *Comprensión lectora*. Obtenido de
<file:///C:/Users/uspu/Downloads/TESIS%20COMPRESION%20LECTORA%20instrumento%20de%20evaluaciòn.pdf>
- Diaz Barriga, F. y Hernandez Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Mexico: Mac Graw Hill.
- Diaz Barriga, F., & Hernandez Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México D.F: Mc Graw Hill.
- García García, M. A., Arévalo Duarte, M. A., & Hernandez Suárez, C. A. (2018). *La comprensión lectora y el rendimiento académico*. Cuadernos de Lingüística Hispánica . Obtenido de
<file:///D:/ANTECEDENTES%20TESIS/tesis%20doctoral-%20antecedente%20internacional.pdf>
- Giovannini, A. (1996). "*La comprensión lectora*".
- Gomez. (2018). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora y producción de textos escritos del ingles*. Obtenido de
http://vitela.javerianacali.edu.co/bitstream/handle/11522/10724/Estrategia_aprendizaje_compresion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gonza Jumbo, S. A. (2019). *Talleres basados en estrategias metacognitivas para la mejora de la expresión oral*. Obtenido de
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/15721>
- Goodman, K. (1996). *La lectura y los textos escritos: una perspectiva transaccional sociopsicolingüística*. Argentina: Asociación Internacional de Lectura.

- Guaranda, A. B. ((2014). *Estrategias cognitivas para mejorar la comprensión*. (A. F. Guaranda, Trad.) Obtenido de <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/1527?show=fullhttp://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/1527/BC-TES-TMP-393.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gusqui, G., & Tixi. (2016). *Estrategias metodológicas de comprensión lectora en el desarrollo de la inteligencia lingüística*. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/1578/1/ESTRATEGIAS%20METODOL%C3%93GICAS%20DE%20COMPRENSI%C3%93N%20LECTORA%20PARA%20EL%20DESARROLLO%20DE%20LA%20INTELIGENCIA%20LING%C3%9C%C3%8DSTIC.pdf>
- Hernández R., Fernández C, & Baptista M. (2014). *Mitología de la Investigación*. México D.F: Mc Graw Hill.
- Jouini, K. (2004). *La revista de educación*.
- La Rosa Rea, A. L. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje significativo*. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3420>
- Ladron. (2015). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora*. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2200/Ladron%20de%20Guevara.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lerner de Zunino, D. (1985). "La relatividad de la enseñanza y la relatividad de la comprensión: Un enfoque psicogenético". *Lectura y vida*.
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. México: Delegación Coyoacán.

- Ministerio de Educación del Perú. (2015). *Rutas del Aprendizaje*. .
- Montero, A., Zambrano, L., & Zerpa, C. (2013). *La comprensión lectora desde el constructivismo*. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/2e30/b00c3ed8f795a1de80266b70f9e7f33e3a86.pdf>.
- Narva Roncal, H. L. (2016). *Estrategias didácticas*. Tumbes- Perú.
- Pinzás, J. (2012). *Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión de la lectura*. Lima: Barcelona.
- PISA 2012. (s.f.). *INED 21*. Obtenido de Medio digital de educación y aprendizaje en español: <https://ined21.com/competencia-lectora-informe-pisa-2012-evaluacion-por-ordenador-y-resolucion-de-problemas/>
- Porlán, R. (1997). *Constructivismo y escuela*. Sevilla: Diada.
- Rosas, R., & Sebastian, C. (2001). *Piaget, Vigotsky y Maturana. Constructivismo a tres voces*. Buenos Aires: Aiqué.
- Rosenblatt. (1996). *La teoría transaccional de la lectura y la escritura. En textos en contextos*. Buenos Aires: Asociación Internacional de lectura.
- Santillana S., G. (2015). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora*. Obtenido de <file:///C:/Users/uspu/Downloads/TESIS%20ESTRATEGIAS%20DE%20APREND.pdf>
- Solé, I. (1994). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Torres. (2017). *Aprender a pensar y reflexionar: Propuesta de estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión lectora*. Obtenido de

https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/491/11/CBA-Spa-2017_Aprender_a_pensar_y_reflexionar_propuesta_de_estrategias_cognitivas_y_metacognitivas_en_la_comprensi%C3%B3n.pdf

Tunco. (2016). *Asociación de los niveles de comprensión lectora con los aprendizajes esperados*. Obtenido de

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/662/Elena_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vigotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires: Grijalbo.

Anexos

ENCUESTA

Estimado estudiante:

La presente encuesta es anónima tiene como finalidad recolectar información sobre las estrategias que se utilizan antes, durante y después de lectura para la comprensión lectora.

Ten en cuenta los siguientes criterios:

Nunca=Bajo.....(1)

A veces=Regular..(2)

Siempre=Alto.....(3)

Indicaciones: Marca con un aspa (X) en los recuadros, eligiendo una alternativa a la vez. Por favor, responde con sinceridad. Gracias por tu colaboración.

N°	ÍTEMS VARIABLE: ESTRATEGIAS DE LECTURA DIMENSIÓN: ANTES DE LA LECTURA	ESCALA		
		Nunca	A veces	Siempre
01	¿Te muestras contento durante las actividades de lectura?			
02	¿Sabes para qué vas a leer el texto?			
03	¿Lees con un objetivo determinado?			
04	Te preguntas antes de leer ¿Qué sé sobre el texto?			
05	¿Piensas que tienes conocimientos previos para enfrentar un texto?			
06	¿Piensas en cómo procesar la información trazando acciones a seguir?			
07	Cuando lees el título, ¿Predices sobre qué tratará?			

08	¿Formulas predicciones sobre el texto?			
	DIMENSIÓN: DURANTE DE LA LECTURA	Nunca	A veces	Siempre
09	Mientras lees, ¿Subrayas las ideas más resaltantes?			
10	¿Puedes reconocer los conectores que unen las ideas?			
11	¿Crees que las palabras enlace te ayudan en la comprensión de un texto?			
12	Cuando lees, ¿Ubicas personajes y los lugares en el texto?			
13	Cuando lees un texto, ¿Identificas los principales hechos en la lectura?			
14	Cuando lees un texto, ¿Interpretas su significado a pesar que la información no está presente?			
15	¿Te es posible deducir el significado de palabras, expresiones y frases con sentido figurado?			
16	¿Realizas interpretaciones para llegar a conclusiones a partir de la lectura del texto?			
17	¿Puedes deducir el tema de un texto?			
18	¿Utilizas el diccionario para buscar una palabra desconocida en el texto?			
19	Acostumbras a releer un texto para una mejor comprensión.			
	DIMENSIÓN: DESPUÉS DE LA LECTURA	Nunca	A veces	Siempre
20	¿Formulas preguntas a partir de las ideas principales?			

21	Después de leer, ¿Realizas preguntas para cada párrafo del texto?			
22	¿Respondes las preguntas que planteaste para cada párrafo?			
23	¿Es fácil que escribas el resumen de un texto a partir de su lectura?			
24	¿Explicas con tus propias palabras el contenido del texto?			
25	¿Organizas las ideas correctamente en el resumen?			
26	¿Logras identificar la idea que resume el contenido de un texto con estructura compleja?			
27	¿Eliminas la información que no es importante?			
28	¿Utilizas esquemas gráficos para organizar lo más importante del texto?			
29	¿Puedes volver a contar con tus propias palabras el texto leído?			
30	Después de leer, ¿Puedes emitir tus puntos de vista y argumentarlos?			

Fuente: Adaptado de Santillana S. (2015, pág. 93)

ENCUESTA

Estimado estudiante:

La presente encuesta es anónima y forma parte de un estudio de investigación; la cual tiene por finalidad recolectar información acerca de los niveles de comprensión lectora: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.

Ten en cuenta los siguientes criterios:

Nunca=Bajo.....(1)

A veces=Regular..(2)

Siempre=Alto.....(3)

Marca con un aspa (X) en los recuadros, eligiendo una alternativa a la vez. Por favor, responde con sinceridad. Gracias por su colaboración.

	ÍTEMS VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA	ESCALA		
		Nunca	A veces	Siempre
N o	DIMENSIÓN: NIVEL LITERAL			
01	Cuando lees un texto, ¿Distingues la información importante de la información secundaria?			
02	Cuando lees un texto, ¿Encuentras la idea o las ideas principales?			
03	¿Puedes identificar a los personajes principales?			
04	¿Puedes identificar las relaciones de causa-efecto en un texto?			
05	¿Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?			
06	¿Puedes ordenar secuencialmente las acciones de un personaje?			

07	¿Puedes identificar la secuencia narrativa de la historia?			
08	Si en un texto el pasado se mezcla con el presente, ¿Puedes realizar la lectura con facilidad?			
09	¿Puedes identificar los hechos más importantes en cada parte de su estructura (por ejemplo: inicio, nudo y desenlace)?			
	COMPRENSIÓN LECTORA: NIVEL INFERENCIAL	Nunca	A veces	Siempre
10	Cuando lees el título de un texto, ¿Puedes predecir de qué tratará?			
11	Cuando lees, ¿Puedes deducir las consecuencias de una determinada acción?			
12	¿Puedes anticipar qué sucederá con cierto personaje?			
13	¿Puedes interpretar las frases con lenguaje figurado?			
14	¿Puedes proponer el título de un texto?			
15	¿Puedes interpretar las secuencias lógicas de la narración del texto?			
16	¿Puedes deducir el tema del texto?			
17	Sin necesidad de usar un diccionario, ¿Puedes interpretar el significado de palabras desconocidas?			
18	¿Puedes deducir el significado de una palabra de acuerdo al contexto en el que se encuentra?			
19	¿Puedes extraer el mensaje que te deja la lectura?			
20	Cuando terminas la lectura de un texto, ¿Sientes que has llegado a la comprensión?			
	COMPRENSIÓN LECTORA: NIVEL CRÍTICO	Nunca	A veces	Siempre

21	Cuando lees un texto, ¿puedes emitir una opinión personal relacionada al texto?			
22	¿Disfrutas compartir tus opiniones de los demás con respecto al texto leído?			
23	¿Puedes emitir una opinión acerca del comportamiento de cierto personaje?			
24	¿Logras diferenciar entre un hecho de una opinión?			
25	¿Puedes emitir una opinión personal a partir de los hechos?			
26	¿Puedes cuestionar los hechos y la validez de lo que leíste?			
27	Cuando lees un texto, ¿Logras entender las pistas que el autor te da con respecto al texto?			
28	¿Puedes entender el mensaje cuando lees un texto complejo?			
29	¿Comprendes la intención que tiene el autor?			
30	¿Puedes reconocer el tipo de texto que leíste?			

Fuente: Adaptado de Cuñachi D. & Leyva T. (2015, pág. 130)



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FILIAL - TUMBES



"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Tumbes, 04 de Setiembre del 2019

Oficio N°1366-2019-COORD-ULADECH CATÓLICA-TUMBES

Sra
Mgtr. Aracely Danyr Marchán García
Directora de la Institución Educativa "Zarumilla"
presente.-

ASUNTO : Solicito Brindar Facilidades

Tengo el honor de dirigirme a su digno despacho para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitarle se le brinde el apoyo y las facilidades a la Licenciada **MIRIAN GISELLE GILES AMOROZ** de la Escuela de Posgrado de Educación de nuestra Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, para que realice su investigación de diseño no experimental, tipo cuantitativo y de nivel descriptivo y correlativo. La cual aplicará una encuesta para recolectar datos importantes y sean procesados y analizados, llegando a conclusiones que permitan plantear alternativas de solución. Esta actividad forma parte de la Evaluación del Taller de Investigación de Tesis para optar el Grado de Maestro, con el tema: "**LAS ESTRATEGIAS DE LECTURA MEJORAN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL 3RO C DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, ZARUMILLA 2019**".

Conocedor de su alto espíritu de colaboración en beneficio de la formación y superación de la juventud de nuestra región, le expreso las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
Ing. Dr. Segundo Correa Morán
COORDINADOR
FILIAL - TUMBES

Av. Tumbes N° 104 Tumbes - Perú
Teléfono: (072)524085
Web Site: www.uladech.edu.pe

VARIABLE INDEPENDIENTE: ESTRATEGIAS DE LECTURA

Nº	ANTES DE LA LECTURA								TOTAL	DURANTE LA LECTURA										TOTAL	DESPUÉS DE LA LECTURA										TOTAL	TOTAL VARIABL			
	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		19	20	21	22	23	24	25	26	27	28			29	30	
1	2	3	3	3	3	2	3	2	21	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	28	2	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	25	74	
2	2	3	2	3	2	2	3	3	20	2	2	2	3	2	3	2	3	3	1	1	24	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	29	73	
3	2	3	1	2	3	3	2	2	18	1	3	3	3	2	2	1	3	3	1	2	24	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	20	62	
4	2	2	3	2	1	1	2	1	14	3	2	3	3	2	2	2	3	2	1	2	25	3	2	2	3	2	2	2	3	1	3	3	26	65	
5	2	3	2	3	2	2	3	2	19	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	27	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	29	75	
6	2	3	2	1	1	2	2	1	14	1	1	2	3	2	1	2	1	3	3	3	22	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	18	54	
7	2	3	2	2	2	3	2	1	17	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	26	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	26	69	
8	2	3	3	2	3	2	3	3	21	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	1	26	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	25	72	
9	2	3	3	2	2	3	2	2	19	3	2	3	2	2	2	1	3	2	1	1	22	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	26	67	
10	2	3	3	1	2	2	3	2	18	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	27	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	27	72	
11	2	3	3	2	3	3	3	2	21	3	2	3	3	2	2	1	2	3	1	3	25	2	2	3	1	3	3	3	2	1	3	2	25	71	
12	3	3	3	2	2	2	3	2	20	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	27	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	25	72
13	3	3	2	2	2	3	3	2	20	3	2	1	3	3	2	2	3	3	1	3	26	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	29	75	
14	2	3	3	2	3	3	2	2	20	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	27	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	28	75	
15	2	3	2	2	2	3	3	1	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	23	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	22	63	
16	2	3	2	3	2	2	3	2	19	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	27	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	23	69	
17	2	2	2	2	2	1	2	2	15	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	21	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	23	59	
18	2	2	1	2	1	2	2	2	14	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	3	21	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	20	55	
19	2	3	2	2	2	2	2	1	16	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	3	20	1	1	2	3	2	2	3	1	2	2	1	20	56	
20	2	3	2	2	3	2	3	1	18	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	26	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	28	72	
21	3	2	2	2	2	2	3	2	18	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	24	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	66	
22	3	2	2	2	2	2	3	2	18	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	27	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	24	69	
23	2	3	2	2	2	3	2	2	18	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	27	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	26	71	
24	3	3	3	2	2	1	3	2	19	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	27	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	30	76	

25	2	2	1	2	2	2	2	2	15	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	26	2	1	2	3	2	2	1	3	2	2	2	22	63
26	2	3	2	3	2	2	2	2	18	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	27	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	23	68
27	2	3	3	2	2	2	2	2	18	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	24	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	23	65
28	3	3	3	3	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	20	1	1	3	1	3	3	3	2	2	2	2	23	63
29	3	2	3	2	2	3	3	2	20	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	1	28	2	2	1	1	3	3	2	2	3	2	3	24	72
30	3	3	3	3	2	2	2	3	21	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	26	3	2	3	3	3	2	2	3	1	3	2	27	74

VARIABLE DEPENDIENTE: COMPRENSIÓN LECTORA

N°	NIVEL LITERAL									TOTAL	NIVEL INFERENCIAL										TOTAL	NIVEL CRÍTICO										TOTAL	TOTAL VARIABLE	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20	21	22	23	24	25	26	27	28	29			30
1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	23	3	2	2	2	3	3	2	1	3	3	3	27	3	3	3	2	3	3	2	3	2	27	77	
2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	30	3	2	3	3	3	3	2	2	1	25	81	
3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	23	2	3	2	2	3	2	3	1	1	2	3	24	2	1	3	2	2	2	2	2	2	20	67	
4	2	3	3	2	3	2	2	3	3	23	3	2	2	1	2	1	2	2	3	3	3	24	3	2	3	1	2	2	3	2	2	22	69	
5	2	2	2	3	3	3	2	2	3	22	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	29	3	3	3	2	3	2	3	3	2	27	78	
6	2	2	2	2	2	3	2	1	2	18	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	21	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2	20	59
7	2	1	2	2	3	3	2	1	2	18	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	25	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	22	65
8	2	2	3	3	3	3	3	3	2	24	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	31	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	22	77
9	2	2	2	2	3	2	3	2	2	20	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	27	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	24	71
10	2	3	2	3	2	2	2	3	3	22	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	22	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	20	64
11	2	3	3	3	3	3	2	1	3	23	3	3	2	1	3	3	3	2	2	2	3	27	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	26	76
12	2	2	2	2	3	3	2	2	3	21	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	26	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	22	69
13	2	3	3	3	2	3	2	2	3	23	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	27	3	2	1	2	3	2	2	3	2	1	21	71
14	3	3	3	3	3	2	3	1	3	24	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	26	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	24	74
15	2	2	1	3	3	2	2	2	1	18	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	27	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	22	67
16	2	3	3	2	3	2	2	3	1	21	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	69
17	2	3	2	2	2	2	2	2	3	20	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	21	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	21	62
18	3	2	2	2	1	2	2	2	2	18	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	18	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	21	57
19	2	1	3	2	2	2	1	2	3	18	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	57
20	2	1	2	2	3	2	2	2	3	19	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	27	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	25	71
21	1	2	2	2	2	2	2	2	3	18	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	21	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	21	60

22	2	2	1	2	3	3	2	2	2	19	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	25	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	22	66
23	2	2	2	2	3	1	2	1	2	17	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	21	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	24	62
24	3	3	3	2	3	3	2	3	3	25	3	3	2	2	3	2	3	1	3	2	3	27	3	3	2	3	3	3	2	3	3	28	80	
25	2	3	2	2	3	2	2	3	2	21	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	21	2	2	2	2	2	1	1	1	2	17	59	
26	2	2	2	2	2	2	2	1	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	21	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	21	59
27	2	2	2	3	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	21	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	22	62
28	3	3	3	2	3	2	2	2	2	22	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	26	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	23	71
29	3	3	3	2	3	2	3	2	3	24	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	28	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	26	78
0	3	2	1	2	3	3	3	3	3	23	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	28	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	26	77