



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL DESARROLLO
DE LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS, EN LOS
ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“RAFAEL GASTELUA” - SATIPO, 2019**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA
EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA, CURRÍCULO
E INVESTIGACIÓN

AUTOR

GONZALES SILUPU, MADALEYNI
ORCID: 0000-0002-6324-5377

ASESOR

CAMARENA AGUILAR, ELIZABETH
ORCID: 0000-0002-0130-7085

SATIPO – PERÚ
2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Gonzales Silupu, Madaleyni
CÓDIGO ORCID: 0000-0002-6324-5377
Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Posgrado,
Chimbote, Perú

ASESORA

Camarena Aguilar, Elizabeth
ORCID: 0000-0002-0130-7085
Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación
y Humanidades, Programa de posgrado de Educación, Chimbote, Perú

JURADOS

Altamirano Carhuas, Salvador
ORCID: 0000-0002-7664-7586

Valenzuela Ramirez, Guissenia Gabriela
ORCID: 0000-0002-1671-5532

Vilcañaupa Toralva, Geovana Miriam
ORCID: 0000-0001-5966-2912

FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Mgtr. Altamirano Carhuas, Salvador

Presidente

Mgtr. Valenzuela Ramírez, Guissenia Gabriela

Miembro

Mgtr. Vilcañaupa Toralva, Geovana Miriam

Miembro

Mgtr. Camarena Aguilar, Elizabeth

Asesora

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme salud para cumplir mis objetivos.

A mi madre, por sus consejos y su apoyo incondicional, en el trayecto de mi camino.

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por acogerme en sus aulas y darme la oportunidad de pertenecer a esta gran familia angelína.

A los docentes, por brindarme enseñanzas de calidad, para cumplir mis objetivos trazados.

La autora

DEDICATORIA

A Dios, por haberme permitido desarrollarme como tal y haberme dado la vida y salud para lograr mis objetivos, además de su infinta bondad y amor.

La autora

RESUMEN

La investigación titulado Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua”- Satipo, 2019. Fue desarrollado con el método científico, tuvo como problema general ¿En que medida el aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua”- Satipo, 2019? con el objetivo de demostrar que el aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019. El diseño de la investigación fue cuasi experiencial de tipo cuantitativo de nivel explicativo, la población estuvo conformado por todos los estudiantes del primer grado y la muestra fue de 30 estudiantes del primer grado A y 30 estudiantes del primer grado B. La investigación concluye que en el grupo experimental el 13% (4) de los estudiantes se encuentran en un nivel regular, el 77% (23) de los estudiantes se encuentran en un nivel bueno y el 10% (3) de los estudiantes se encuentran en un nivel excellent y en el nivel bad no se encuentra ningún estudiante; esto quiere decir que; después de la aplicación del aprendizaje cooperativo, los resultados fueron favorables. Mientras que en el grupo control donde no se aplicó ninguna estrategia los resultados no fueron lo suficientemente favorables.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, expresión oral, estrategias

ABSTRACT

The research entitled Cooperative learning in the development of oral expression in English, in the students of the first grade of secondary school of the educational institution "Rafael Gastelua" - Satipo, 2019. It was developed with the scientific method, had as a general problem in what As cooperative learning improves the development of oral expression in English, in the first grade students of secondary school "Rafael Gastelua" - Satipo, 2019? with the aim of demonstrating that cooperative learning improves the development of oral expression in English, in the students of the first grade of secondary school of the educational institution "Rafael Gastelua" - Satipo, 2019. The research design was quasi-experimental in type quantitative explanatory level, the population was made up of all first grade students and the sample was 30 first grade A students and 30 first grade B students. The research concludes that in the experimental group 13% (4) of the students are at a regular level, 77% (23) of the students are at a good level and 10% (3) of the students are at an excellent level and at the bad level there are no students ; this means that; after the application of cooperative learning, the results were favorable. While in the control group where no strategy was applied, the results were not favorable enough.

Keywords: Cooperative learning, oral expression, strategies

Contenido

EQUIPO DE TRABAJO	ii
FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
Contenido.....	viii
Índice de cuadros	x
Índice de gráficos	xi
1.Introducción	12
II.Marco Teórico	14
2.1. Antecedentes	14
2.1.1.Antecedentes internacionales	14
2.1.2.Antecedentes nacionales.....	15
2.2. Bases teóricas	17
2.2.1. Aprendizaje cooperativo.....	17
2.2.2.Expresión oral	21
2.3.Hipótesis	22
2.3.1. Hipótesis general	22
2.3.2.Hipótesis específica:.....	23
2.4. Variables	23
III. Metodología	24
3.1.Tipo y nivel de la investigación.....	24
3.2. Diseño de la investigación.....	24
3.3.Población y muestra	25
3.4.Definición y operacionalización de variables	26
3.5.Técnicas e instrumentos	29
3.5.1.Técnica	29
3.5.2.Instrumentos	29
3.6.Plan de análisis.....	33
3.7. Matriz de consistencia	35
3.8. Consideraciones éticas	38

IV.Resultados.....	38
4.1.Resultados	38
4.1.1. Descripción de los Resultados.....	38
4.1.2. Prueba de hipótesis.....	49
4.2. Análisis de resultado	64
V. Conclusiones	70
Recomendaciones.....	71
Referencias bibliográficas	72
Anexos	75

Índice de cuadros

Cuadro 1 - Estudiantes de la I.E. “Rafael Gastelua”, 2019.....	24
Cuadro 2 - Operacionalización de variables de estudio	27
Cuadro 3 -Escala de valoración.....	30
Cuadro 4 -Resumen de procesamiento de casos para la confiabilidad.....	32
Cuadro 5 - Estadística de fiabilidad de la variable expresión oral	32
Cuadro 6 - Matriz de consistencia	35
Cuadro 7 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del pretest de la variable expresión oral	39
Cuadro 8 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del postest de la variable expresión oral	40
Cuadro 9 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del postest de la dimensión comprensión	42
Cuadro 10 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del postest de la dimensión pronunciación	43
Cuadro 11 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del postest de la dimensión gramática	45
Cuadro 12 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del postest de la dimensión vocabulario	46
Cuadro 13 - comparacion de los puntajes del grupo control y experimental del postest de la dimensión fluidez.....	48

Índice de gráficos

Gráfico 1 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del pretest de la variable expresión oral	39
Gráfico 2 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del posttest de la variable expresión oral	41
Gráfico 3 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del posttest de la dimensión comprensión	42
Gráfico 4 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del posttest de la dimensión pronunciación	44
Gráfico 5 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del posttest de la dimensión gramática	45
Gráfico 6 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del posttest de la dimensión vocabulario	47
Gráfico 7 - comparacion de los puntajes del grupo control y experimental del posttest de la dimensión fluidez.....	48

1.Introducción

El trabajo de investigación titulado Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” – Satipo, 2019. Metodológicamente se ha empleado el método científico y como método específico el método hipotético deductivo, la investigación fue de tipo cuantitativo con diseño cuasi experimental de nivel explicativo, para ello se ha utilizado la técnica de la observación con el instrumento ficha de observación conformado por 20 ítems.

En la presente investigación demuestra que la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora significativamente el nivel de la expresión oral en inglés, así mismo se espera alcanzar en el resultado postest y estas sean un complemento teórico de la teoría ya existente. El aprendizaje cooperativo y la expresión oral son importantes en los estudiantes de la institución educativa Rafael Gástelua de la provincia de Satipo. Es por ello que al conocer las dificultades que tienen los estudiantes en la expresión oral en inglés, se mejoraran utilizando las estrategias del aprendizaje cooperativo, en consecuencia, a ello los alumnos, tendrán un mejor nivel de pronunciación en inglés, los docentes conocerán y utilizaran las estrategias del aprendizaje cooperativo y por ende la institución tendrá una buena imagen. El resultado de la investigación ayudara a mejorar el nivel de pronunciación de inglés de los estudiantes para así tener una mejor y mayor fluidez de comunicación expresiva con los demás y a los docentes a utilizar las estrategias del aprendizaje cooperativo. Dicho trabajo de investigación ayudara no solo a la institución donde se aplicó, sino también quedara como referencia a otras instituciones que deseen mejorar el nivel de expresión oral de sus estudiantes

La investigación tuvo como punto de partida el siguiente problema ¿En que medida el aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua”- Satipo, 2019

El objetivo general que orientó a desarrollar el trabajo de investigación fue demostrar que el aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua”- Satipo, 2019. Derivándose los objetivos específicos como sigue: determinar el efecto del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión Comprensión, pronunciación, gramática, vocabulario y fluidez en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019. Se tuvo la respuesta tentativa en el cual se ha hipotetizado como sigue: El aprendizaje Cooperativo mejora significativamente el desarrollo de la expresión oral en inglés, así como en su dimensión comprensión, pronunciación, gramática, vocabulario y fluidez, el cual se corroboró favorablemente con alta probabilidad de éxito.

La investigación está compuesta por los siguientes elementos: en el capítulo I se consideró la parte de análisis de la problemática de las variables seguido del enunciado del problema. Capítulo II marco teórico ahí, se encuentra el marco teórico seguido de los fundamentos teóricos y los antecedentes tanto internacionales como nacionales, también se encuentra las variables independiente y dependiente. El capítulo III estuvo compuesto por la metodología, el tipo y nivel de investigación, diseño de investigación, población y muestra, definición y operacionalización de la variable. En el capítulo IV

se encuentra la discusión y/o resultados, finalmente las conclusiones y recomendaciones.

El estilo de recomendación que fue utilizado es el APA sexta edición y para el tratamiento de los datos se utilizó el SPSS 23.y el excel

II.Marco Teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1.Antecedentes internacionales

Mancilla (2016), con la tesis estrategias de aprendizaje cooperativo para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del colegio interamericano, en el curso de comunicación y lenguaje, con el objetivo de establecer la efectividad de las estrategias del aprendizaje cooperativo para mejorar el rendimiento académico dicha investigación fue cuantitativa con enfoque cuasi experimental, la muestra estuvo constituida por dos secciones A y B, llegando a la siguiente conclusión: Las estrategias de aprendizaje generan motivación, haciéndoles más participe en el proceso de su aprendizaje

Medina (2016), en su tesis titulado El aprendizaje cooperativo: un estudio de casos en aprendices de español como lengua de herencia en los Estados Unidos, con el objetivo de distinguir la relación dialógica (profesor/alumno) entre las practicas situadas en un contexto con un diseño de estudios de casos, para lo cual la población y muestra está constituido por alumnos y profesores de la institución de HMF, utilizando como instrumentos la entrevista, la evaluación e información. Llegando así a la siguiente conclusión: el aprendizaje cooperativo posee características intrínsecas que permite ofrecer efectivas opiniones de enseñanza y de aprendizaje.

Sanchez (2016), sobre el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la destreza oral del inglés del octavo año, con el objetivo de investigar la influencia del aprendizaje en la destreza oral de inglés con un enfoque cualitativo – cuantitativo con una población de 190 estudiantes y 3 docente, concluyendo que el aprendizaje no es muy alto ya que estas actividades no se realizan muy seguidos.

Moreno (2015), en su tesis titulado aprendizaje cooperativo como medio para mejorar la interpretación y argumentación de textos, con el objetivo de diseñar propuestas pedagógicas didácticas enfocadas a mejorar los procesos interpretativos y argumentativos a través del debate, con una metodología de tipo histórico – hermenéutico, con observación estructurada, utilizando la técnica de la encuesta, con una población y muestra de estudiantes del primer semestre de administración. Llegando a la siguiente conclusión: la aceptación del aprendizaje cooperativo por parte de la comunidad educativa, ha dado pasos importantes, en cuanto a la interacción y producción de conocimientos.

2.1.2. Antecedentes nacionales

El trabajo de investigación de Mamani (2016), titulado el aprendizaje cooperativo como estrategia en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes de la EP de turismo de la UNA Puno 2016, con el objetivo de determinar la eficacia que produce el aprendizaje cooperativo como estrategia en el desarrollo de la expresión en inglés, a través del tipo de investigación cuasi experimental con dos grupos de pre y post test, con una muestra de 65 estudiantes; llegando a la siguiente conclusión: Los alumnos llegaron alcanzar niveles bueno y muy bueno en su expresión oral tanto en el grupo control como el de experimental.

Cachique (2018), con tu tesis estrategias de aprendizaje basados en el enfoque cooperativo para mejorar la expresión oral en inglés, con el objetivo de determinar si las estrategias mejoran la expresión oral, con una metodología cuantitativa de nivel explicativo con diseño experimental con una población de 84 estudiantes, llegaron a la siguiente conclusión: Dichos aprendizajes si ayudan significativamente en la pronunciación de inglés.

Lanza & Tamo (2016), con su tesis impacto del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de inglés del centro de idioma de la Universidad de San Agustín, con el objetivo determinar el impacto y la influencia del método de aprendizaje cooperativo, aplicando un tipo de investigación de cuasi experimental con una muestra representativa de dos grupos. Las conclusiones fueron lo siguiente: el método del aprendizaje dio un resultado positivo en el grupo experimental.

Carrera (2015) Con su trabajo de investigación aprendizaje cooperativo para mejorar la expresión y comprensión oral de inglés, con el objetivo de determinar y comparar el nivel de expresión y comprensión oral de inglés, con una metodología cuasi experimental, dicha investigación estuvo conformada por una muestra de dos grupos 3° F y 3° H. las conclusiones fueron las siguientes: el aprendizaje cooperativo mejora significativamente la expresión y comprensión oral de inglés

Mendoza (2018) con su tesis “aprendizaje colaborativo y su influencia en la expresión oral en ingles 2°B I.E “David Leon” – Cotumaza 2018”. Con el objetivo conocer en qué medida el aprendizaje colaborativo influye en la expresión oral, con un diseño pre

experimental, con una población de 55 estudiantes. Llegando a la siguiente conclusión: el aprendizaje colaborativo mejora significativamente en la expresión oral

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Aprendizaje cooperativo

A) Definición del aprendizaje cooperativo

Suarez (2010), según este autor basándose en Crook 1998 afirma que “el aprendizaje cooperativo ayuda a establecer una estructura de motivación y de organización para un trabajo grupal”

Herrera (2003) afirma el aprendizaje cooperativo se basa en los preceptos vertidos por Vygotsky en donde:

“El aprendizaje cooperativo promueve diferentes variedades de procesos de desarrollo que son capaces de funcionar, solo si el niño interactúa con otros niños”

Así mismo Garcia (2002), menciona lo que manifiesta Vygotsky “la construcción del conocimiento es el producto de interrelaciones sociales y el aprendizaje es una experiencia compartida”

Jonhson & Holubec (1999), para estos autores el aprendizaje cooperativo es el uso didáctico de pequeños grupos donde los estudiantes trabajan de manera conjunta para maximizar el aprendizaje de los demás y el suyo propio.

Gonzales & Garcia (2007), para estas autoras el aprendizaje cooperativo hace referencia a una nueva forma de opción de estructurar los procesos del conocimiento que se han de desarrollar en el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro y fuera del salón.

B) Elementos del aprendizaje cooperativo

Johnson David & Johnson Roger, según estos autores los elementos son:

- Interdependencia positiva: sucede cuando los alumnos pueden crear un vínculo con el grupo de manera que no puedan alcanzar el éxito entre ellos mismo. Así mismo deben compartir y proporcionar cada información para logra el éxito
- Interacción promotora cara a cara: facilita el logro de sus compañeros, mediante la ayuda mutua, compartiendo los recursos necesarios
- Responsabilidad personal e individual: es necesario que cada estudiante tenga una habilidad diferente al resto para complementar a las actividades grupales, así como también sea responsable de las actividades a desarrollar que le haya tocado en el grupo
- Habilidades individuales y grupos pequeños: cada estudiante debe añadir conocimientos al grupo así mismo debe haber comunicación, apoyarse mutuamente y resolver problemas constructivamente
- Procesamiento grupal: la efectividad del trabajo grupal va a depender de la aportación de cada estudiante por ello es necesario que cada integrante haga un análisis de lo mucho o poco sobre su aportación. El objetivo es mejorar la capacidad de cada uno y así hacer una mejora en cuanto a los aportes añadidos por el grupo

La aplicación de los métodos de este aprendizaje es que cada estudiante pueda añadir un valor adicional al grupo en que esté, mejorando así la efectividad de los resultados del grupo

C) Rol del docente en la interacción cooperativa:

Johnson & Holubec (1999), afirma que “el docente puede organizar cooperativamente cualquier tarea didáctica de cualquier materia dentro de cualquier programa de estudios” esto requiere de nuevos cambios desde la perspectiva del educador como gestor del aprendizaje.

El docente desempeña de seis etapas en el aprendizaje cooperativo:

- ✓ Tomar decisiones acertadas previas a la instrucción de la formación de los grupos, pasos a seguir, materiales a utilizar y funciones a desarrollar por cada grupo
- ✓ Asignar responsabilidades para garantizar la interdependencia positiva, el docente debe visualizar las responsabilidades que desarrollaran los integrantes del grupo
- ✓ Mencionar y explicar específicamente las actividades a desarrollar y que se espera obtener con cada actividad para luego definir los objetivos de la clase, posterior a eso explicar los puntos a considerar en la evaluación y motivar a los alumnos a participar activamente dando una opinión crítica constructiva
- ✓ Dar lugar al aprendizaje cooperativo: el docente debe armar estructuras para que se dé lugar a la interdependencia positiva y así mismo desarrollar la responsabilidad personal
- ✓ Verificar la eficacia de los trabajos grupales, interviniendo cuando sea necesario el docente debe estar atento y ser observador ante cualquier cambio de conducta en los estudiantes

- ✓ Evaluar el proceso y la interacción de los estudiantes, haciendo preguntas y conclusiones de los temas desarrollados. El docente también debe evaluar la calidad y cantidad adquirida por los estudiantes mediante los criterios establecidos

D) Rol del estudiante

Para Medina (2016) los principales protagonistas del proceso de la enseñanza y aprendizaje son los estudiantes, ya que debido a ello surge la necesidad de la docencia. Dicha autora basándose en Jonhson & Jonhson (2009) menciona que es de vital importancia que los estudiantes sean más abiertos y se sientan en confianza a la hora de expresar sus opiniones, sentimientos, etc. Aceptar opiniones e ideas de sus compañeros para así todos fortalecer y enriquecer sus propios conocimientos

Según Ovejero (1990) “los estudiantes construyen, descubren y enriquecen sus propios conocimientos”

E) Modelos del aprendizaje cooperativo

Los modelos del aprendizaje cooperativo desarrollan los grupos pequeños con el fin de establecer vínculos necesarios para el cooperativismo

Los modelos se tratan de manejarlos en el momento adaptándolos a nuestras necesidades del nuestro entorno, de manera que posibiliten nuestro aprendizaje

A continuación, una breve descripción de los modelos del aprendizaje cooperativo:

Aronson & Colaboradores (1978), el modelo Jigsaw o “rompecabeza” consiste en que cada integrante del grupo es una pieza única que completa al resto convirtiendo así en

un experto de su tema. Este modelo mejora la interdependencia individual del estudiante

Slavin (1973), etiqueta el modelo STAD (Student Team Learning), este modelo es muy fácil de utilizar y fácil de aplicar. Los docentes que utilizan este modelo presentan nuevos conocimientos e información a los alumnos.

Este modelo consiste en que cada estudiante procesa información con los materiales utilizado en clase y ayuda a que sus compañeros entiendan y aprendan mejor. Al final la recompensa y evaluación del

2.2.2. Expresión oral

Según BARALO (2013) menciona que “La expresión oral constituye una destreza o habilidad de comunicación que no tiene sentido sin la comprensión, sin el procesamiento y la interpretación de los escuchado” (p.1).

Según el ministerio de educación la expresión oral está directamente ligado a la comprensión y se da en forma paralela.

Educacion (2013), La expresión oral abarca no solo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua, sino también unos conocimientos socioculturales, discursivas, estratégicos y pragmáticos. Comprende habilidades como saber aportar información, emitir opiniones, mostrar acuerdo o desacuerdo saber en qué circunstancias es pertinente hablar y en cuales no (p23)

La expresión oral en la educación secundaria

La comunicación oral en los adolescentes es de vital importancia ya que facilita la interacción social integrando así a los diversos contextos sociales.

Según Trigo (1998), un adolescente que no tenga el dominio de expresarse de manera adecuada desde diferentes puntos de vistas, entonces tendrá dificultades para poder relacionarse con su entorno social, laboral, familiar, académico, etc.

2.2.2.1. Dimensiones de la expresión oral

Según Harris; citado por Arum Wicaksani (2013), establece cinco elementos de vital importancia para analizar a la hora de evaluar la expresión oral y estas son:

Compresión: elemento de la expresión oral, considera la evaluación de la conformación de frases y significados incluyendo la atención auditiva, la memoria y la percepción, así como también la comprensión real

Pronunciación: hace referencia a la destrezas y capacidades para desarrollar enunciados que sean comprensibles, las cuales se consisten en la generación individual de sonidos, la conexión lógica de palabras y la entonación para transmitirlo

Vocabulario: vocabulario es el conjunto de palabras que constituyen una lengua o idioma

Gramática: la gramática es una teoría lingüística que intenta explicar las estructuras y principios más profundos del lenguaje

Fluidez: consiste en la capacidad de expresarse con mayor facilidad y rapidez. El alumno se expresa con coherencia haciendo uso de la rapidez adecuada a lo largo de sus oraciones para calificar

2.3. Hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Rafael Gatelua” - Satipo, 2019

2.3.2.Hipótesis específica:

- a) El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión comprensión, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Rafael Gastelua”- Satipo, 2019
- b) El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión pronunciación, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Rafael Gastelua”, Satipo – 2019
- c) El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión gramática, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019
- d) El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión vocabulario, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019
- e) El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión fluidez, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019

2.4. Variables

Variable independiente (1)

Aprendizaje cooperativo

Variable dependiente (2)

Expresión oral en inglés

III. Metodología

Valderrama (2006) afirma “es la columna del proyecto, es decir determina la investigación, su descripción, el tipo y el nivel de estudio, sus técnicas para la recolección de datos, el instrumento de medición, sus procedimientos y las técnicas” (p.163)

3.1. Tipo y nivel de la investigación

Valderrama (2006), dice que la investigación aplicada también llamada practica está ligada a la investigación básica para necesitar de las teorías, de los descubrimientos y aportes de este para poder crear nuevos aportes, aplicaciones o soluciones de problemas de nuestra sociedad. (p.164)

El nivel de explicativo, porque va más allá de la descripción de conceptos, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables.

Cuadro 1 - Estudiantes de la I.E. “Rafael Gastelua” 2019

N°	Grado	Frecuencia
1	1ro A	30
2	1ro B	30
Total		60

Fuente: Datos proporcionados por la I.E. “Rafael Gastelua”

3.2. Diseño de la investigación

El diseño es de tipo cuasi - experimental, se aplicó el pre test y post test al grupo experimental y al grupo control simultáneamente

El esquema a seguir es el siguiente:

GE O1.....X.....O2

GE O3.....04

Donde:

GE: grupo experimental

GC: grupo control

O: Estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Rafael Gastelua”

O1: pre test aplicado al grupo experimental

O2: post test aplicado al grupo experimental

X: estrategias de aprendizaje cooperativo para mejorar la expresión oral en ingles

3.3.Población y muestra

Según Barreto (2016), es un conjunto de datos los individuos, objetos observaciones que posee alguna característica observable común. Una población puede clasificarse como finita o infinita

Población Finita: Es aquella que tiene un número limitado elementos.

Población Infinita: Es aquella que tiene un número ilimitado de elementos.

Por lo tanto, en la investigación se tomará en cuenta la población finita.

La población estuvo conformada por todos los estudiantes del primer grado de la I.E. “Rafael Gastelua”

(Barreto Rosa, 2016) Es una parte o un subconjunto representativo de la población y al proceso de obtener la muestra se llama muestreo. La selección y el estudio de la

muestra tiene por objeto la extracción de conclusiones que sean válidas para la población de la cual se obtuvo dicha muestra.

Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 60 estudiantes

3.4. Definición y operacionalización de variables

Según Mejia (2016), con respecto a la operacionalización en las ciencias blalock (1961,21) afirma que tales defniciones enuncian efectivamente los procedimientos empleados en la medición y precisan que la medición puede ser considerada como el resultado de la observación. Así, a la medición operativa de “longitud”, por ejemplo, indicará exactamente como debe medirse el largo de un cuerpo, proceso que se basa en la observación.

Cuadro 2 - Operacionalización de variables de estudio

Variable	Definición conceptual	Definición de operacionalización	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Variable independiente: Aprendizaje cooperativo		El aprendizaje cooperativo implica tener Interdependencia positiva, Responsabilidad individual, Interacción cara a cara, las Destrezas grupales Así como también implica el procesamiento grupal	Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de la meta en equipo • Dependencia entre el éxito personal y de equipo 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Rubrica de evaluación ✓ Sesión de aprendizaje
			Responsabilidad individual	<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad individual • Habilidades de trabajo en equipo 	
			Interacción cara a cara	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción del éxito personal y de equipo • Confraternidad en torno a la meta de trabajo • Organización de las estrategias de trabajo • Habilidades de trabajo en equipo 	
			Destrezas grupales	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de las estrategias de trabajo • Habilidades de trabajo en equipo 	
			Procesamiento grupal	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación del logro de la meta de equipo. 	

				• Evaluación de la dinámica de trabajo de equipo
Variable dependiente: Expresión oral en inglés f	La expresión oral es el proceso de comunicarse que va más allá de los sonidos. (Jean Robin1982)	Para expresarse correctamente implica ciertas características como la gramática, el vocabulario, la pronunciación, la fluidez para comunicarse así como la comprensión para saber de qué se está tratando	Comprensión	Comprende las preguntas y responde de forma coherente
			Pronunciación	Pronuncia con claridad y sencillez en un contexto comunicativo
			Gramática	Conoce la gramática y lo aplica en situaciones cotidianas
			Vocabulario	Utiliza vocabulario amplio para comunicarse con su entorno
			Fluidez	Se comunica con fluidez en cualquier contexto comunicativo

Fuente: elaboración propia

3.5.Técnicas e instrumentos

3.5.1.Técnica

Según Valderrama (2006) define que la técnica “básicamente son las pautas o estrategias a utilizar para recolectar los datos necesarios sobre la variable de análisis o estudio”. (p. 194),

En la investigación se utilizó la técnica de la observación para la recolección de datos, dicha evaluación estuvo compuesto por un cuestionario de preguntas cerradas. Córdova (2012) dice, “el cuestionario es una técnica de recolección de datos para dar a conocer sobre la variable en estudio por medio de las interrogantes enunciadas a partir de los indicadores, y por medio de estos se puede conocer variables como desempeño y otros”. (p.108).

Para la investigación básicamente se escogió esta técnica para poder conocer el aprendizaje cooperativo en la expresión oral en inglés debido a que los estudiantes entre 11 y 12 años muestran diferentes niveles en la expresión oral.

La observación: es una técnica de recolección de datos que consiste en el registro sistemático, valido y confiable de comportamientos y situaciones observables. A través de esta técnica se obtuvo información cognitiva relevante, lo que permitió identificar la carencia del aprendizaje cooperativo que mejorar la expresión oral. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010, p 252).

3.5.2.Instrumentos

Según Valderrama (2006), “son medios físicos que son usados para la recolección y almacenamiento de datos pudiendo ser pruebas de conocimiento, cuaderno de campo

entre otros que servirán para la medición de la variable dependiente en caso de esta investigación” (p 195)

Para esta investigación se redactó el instrumento concerniente a la ficha de observación sobre los niveles de expresión oral, como señala Córdova (2002) menciona “por medio de este instrumento el investigador podrá percibir el nivel del conocimiento que posee cada estudiante que conforma la muestra” (p. 109)

La ficha de observación, está compuesta por 20 ítems, en el cual se encuentra la dimensión del siguiente modo; comprensión del ítem 1 al ítem 4; dimensión pronunciación del ítem 5 al ítem 8; dimensión gramática del ítem 9 al ítem 12; dimensión vocabulario del ítem 13 al ítem 16; dimensión fluidez del ítem 17 al ítem 20 respectivamente

3.5.2.1. Baremo

La baremación es un procedimiento cuantitativo que consiste en la distribución de los puntajes de acuerdo a los percentiles que se establece en una investigación científica.

Cuadro 3 -Escala de valoración

Escala de valoración	Puntajes
Excellent	18 – 20
Good	14 – 17
Regular	11 – 13
Bad	0 – 10

Fuente: escala de valoración elaborado por el MINEDU

3.5.2.2. Validez

Según Mejía (2012), “La validez es una cualidad que consiste en que las pruebas midan lo que pretenda medir. Las pruebas deben medir las características específicas de las variables para las cuales fueron diseñadas” también sostiene que, “ las pruebas no tienen validez no tienen utilidad alguna; la validez también se le denomina veracidad, exactitud, o solidez de la prueba” (p.132).

Validez de expertos

Según Sampieri (2014) Grado en que un instrumento realmente mide la variable de interés, de acuerdo con expertos en temas”, la validez del instrumento de investigación fue aplicado a 3 expertos que a continuación se muestra en la cuadro.

Cuadro N° 04: Validación por jueces o expertos

Apellidos y Nombres	Grado	Nivel
León Palomino, Luis Ángel	Magister en Educación	Optimo
Valero Misari, Edith Karina	Magister en Educación	Optimo
Hidalgo Justiniano Edwin	Magister en Educación	Optimo
Romero Trinidad, Luis Elsa	Magister en Educación	Optimo
Sarmiento Janampa, Fausto Cesar	Magister en Educación	Optimo
Maraví Castro, Alex	Magister en Educación	Optimo
TOTAL		

Fuente: Elaboración propia

Como resultado es de 100% entonces la validez es óptima, siendo el tipo de validez importante porque se orienta a analizar la naturaleza de las características

3.5.2.3. Confiabilidad

Según (Mejía 2012) la confiabilidad “se estima que un instrumento de medición es confiable cuando permite determinar que el mismo, mide lo que el investigador quiere medir, y que, aplicado varias veces, replique el mismo resultado”.(p.137).

Así mismo también ((Hernández Sampieri, Fernandez Collao, & Baptists Lucio, 2014) señala que “la confiabilidad de un instrumento de medición, se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados”

Para que el instrumento sea verdaderamente confiable, se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes, con características similares a la muestra, luego sometimos los datos a lal Spss para calcular el afa de Cronbach.

Cuadro 4 -Resumen de procesamiento de casos para la confiabilidad

	N°	%
Casos	Validos	30 100,0
	Excluidos	0 ,0
	Total	30 100,0

Fuente:Elaboración propia

Todos los elementos fueron contabilizados y no se observa ningún dato atípico, luego se procede a su aplicación.

Cuadro 5 - Estadística de fiabilidad de la variable expresión oral

Alfa de cronbach	Alfa de cronbach basado en	N° de elementoa
------------------	----------------------------	-----------------

elementos		
estandarizados		
,911	,913	20

Como se muestra en los resultados del coeficiente de fiabilidad de alfa de cronbach es mayor de 0,8 es decir $0,911 > 0,8$, por ello la fiabilidad se encuentra en un nivel alto, es decir el instrumento tiene una alta confiabilidad lo cual es favorable para su administración del instrumento.

3.5.2.4. Procedimiento de recolección de datos.

La aplicación de la prueba se realizó en el mes de Setiembre del 2019. Mediante coordinación con los directivos del plantel, se evaluó a 30 estudiantes de las secciones A y B de primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Rafael Gastelua”

Antes de empezar con la aplicación de la prueba, se les hizo entrega un cuestionario de preguntas cerradas, para evaluar el nivel de expresión oral en ingles de los estudiantes. La finalidad de la evaluación fue de almacenar información de sus aprendizajes en cuanto a la expresión oral. Se indicaron las pautas a seguir sin ni un tipo de presión; posteriormente, se construyó la sabana de datos, para luego pasar por el Spss 23, agrupar los datos utilizando el programa, transformación de datos y finalmente se realizó la corrida de los datos

3.6. Plan de análisis

El fin de esta investigación es determinar la influencia de taller de mapeo de procesos como estrategias didácticas para el desarrollo de aprendizaje de administración de objetivo, por ello el plan de análisis será:

Aplicación del taller e instrumento serán las fechas coordinadas con la universidad y docentes de turno

El instrumento prueba de conocimiento se calificará de acuerdo a 4 niveles desde malo a excelente

La confiabilidad del instrumento se medirá en el programa IBM SPSS 25

Para el análisis y medición se utilizará el baremo construido a criterio y análisis del instrumento

Los resultados, tablas y otros datos necesarios para la presente investigación serán mediante el programa IBM SPSS 23

3.7. Matriz de consistencia

Aprendizaje Cooperativo en el Desarrollo de la Expresión Oral en inglés en los Estudiantes del Primer Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Rafael Gastelua”, Satipo – 2019

Cuadro 6 - Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Metodología
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿En que medida el aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Rafael Gastelua”- Satipo, 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Demostrar que el aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Rafael Gastelua”- Satipo, 2019</p> <p>OBJECTIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar el efecto del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés,</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>El aprendizaje cooperativo mejora significativamente el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Rafael Gastelua” – Satipo, 2019</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICAS:</p> <p>El aprendizaje cooperativo mejora significativamente el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión comprensión, en</p>	<p>VARIABLE (1):</p> <p>Aprendizaje cooperativo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Interdependencia positiva - Responsabilidad individual - Interacción cara a cara - Destrezas grupales - Procesamiento grupal 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Cuantitativa</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>explicativo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>cuasi experimental</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p>R.G.E: $O_1 - X - O_2$</p> <p>R.G.C: $O_1 \quad O_2$</p> </div> <p>Donde:</p>

<p>en su dimensión comprensión, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Rafael Gastelua”- Satipo, 2019</p>	<p>los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” – Satipo, 2019</p>	<p>VARIABLE (2):</p>	<p>O_1 = Pre test X = Tratamiento O_2 = Post test</p>
<p>Aplicar el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión pronunciación, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Rafael Gastelua”- Satipo, 2019</p>	<p>El aprendizaje cooperativo mejora significativamente el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión pronunciación , en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” – Satipo, 2019</p>	<p>Expresión oral</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA:</p>
<p>Evaluar el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión gramática, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Rafael Gastelua” – Satipo, 2019</p>	<p>El aprendizaje cooperativo mejora significativamente el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión gramática, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” – Satipo, 2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comprensión - Pronunciación - Gramática - Vocabulario - Fluidez 	<p>Población: 163 estudiantes del primer grado la I.E. “Rafael Gastelua”</p> <p>Muestra: Ge. 30 estudiantes Gc. 30 estudiantes</p>

Constrastar el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión vocabulario, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Rafael Gastelua” – Satipo, 2019

Constratar el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión fluidez, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Rafael Gastelua” - Satipo ,2019

El aprendizaje cooperativo mejora significativamente el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión vocabulario, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” – Satipo, 2019

El aprendizaje cooperativo mejora significativamente el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión fluidez, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” – Satipo, 2019

Fuente elaboración propia

3.8. Consideraciones éticas

La presente investigación conforma a las buenas prácticas de los investigadores cumpliendo los principios que rigen la actividad investigadora

En el principio protección a las personas esta investigación está considerada lo más importante, el respeto a cada estudiante, docente y a todas las personas vinculadas para su desarrollo.

En el principio beneficencia y no maleficencia se busca no perjudicar en lo absoluto a las personas que participen en todo el ámbito de la investigación

En el principio justicia con juicio razonable se pretende en todo momento de la investigación no dar lugar a nada injusto o intolerable a las personas que participen

En el principio integridad científica nos acompaña en todo tiempo y en el principio consentimiento informado y expreso, se expresa voluntad se da consentimiento del uso de la información para cualquier fin estimado en el proyecto.

IV.Resultados

4.1.Resultados

4.1.1. Descripción de los Resultados

En el presente trabajo de investigación se ha estudiado en que medida el aprendizaje cooperativo mejora la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua”. Con sus respectivas dimensiones: comprensión, pronunciación, gramática, vocabulario y fluidez, lo cual se realizó en el grupo experimental; cuyos resultados arrojaron lo siguiente:

A continuación, para la elaboración de las tablas y graficas se procedió a utilizar la baremación con el Spss 23

Baremos

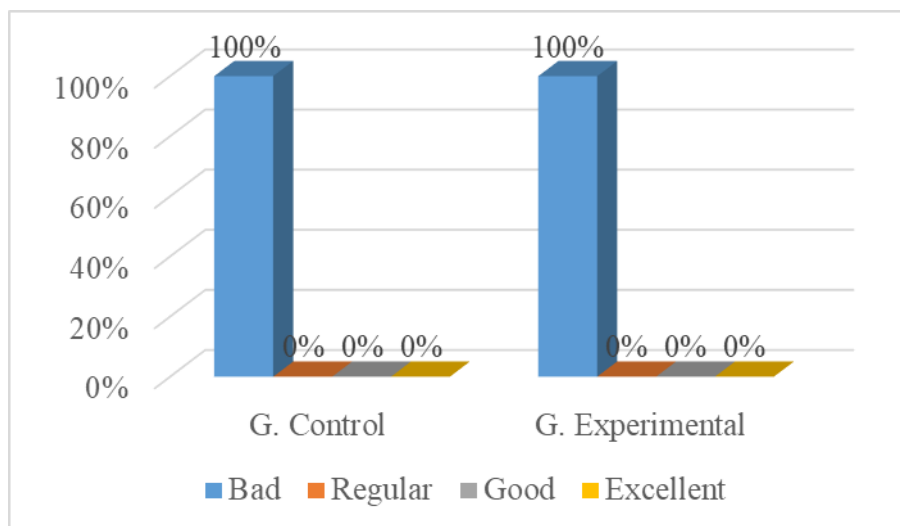
La baremación para efectos de interpretación de los resultados de la variable expresión oral, se presenta con la finalidad de poder interpretar y ubicar las puntuaciones respectivas

Cuadro 7 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del pretest de la variable expresión oral

Escala de valoración	Puntajes	Grupo Control		Grupo Experimental	
		Fi	%	fi	%
Bad	0 – 10	30	100%	30	100%
Regular	11 - 13	0	0%	0	0%
Good	14 - 17	0	0%	0	0%
Excellent	18 - 20	0	0%	0	0%
Total		30	100%	30	100%

Fuente: Elaboración propia, basado en la escala de valoración del MINEDU

Gráfico 1 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del pretest de la variable expresión oral



Fuente: elaboración propia

Interpretación:

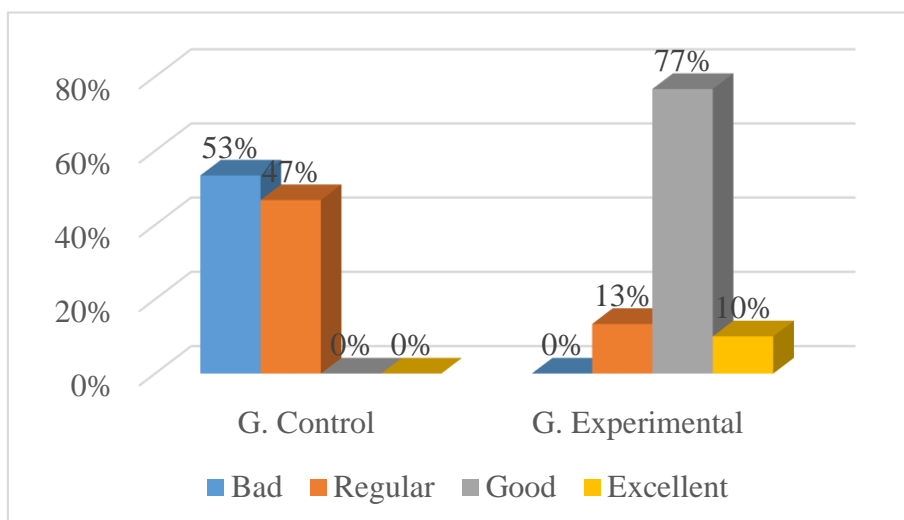
gráfica N° 01, respecto a la variable expresión oral antes de aplicar la estrategia del aprendizaje cooperativo se ha aplicado la evaluación que constaba de 20 ítems, siendo cuyos resultados del pretest, el 100% de los estudiantes tanto del grupo control como experimental, se encuentran en un nivel malo; es decir no tienen buena expresión oral, para comunicarse y luego de la aplicación de las 12 sesiones se llegó a obtener los siguientes resultados que describen en cuadro N° 02

Cuadro 8 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del postest de la variable expresión oral

Escala de Valoración	Puntajes	Grupo			
		Grupo Control		Experimental	
		Fi	%	fi	%
Bad	0 – 10	16	53%	0	0%
Regular	11 – 13	14	47%	4	13%
Good	14 – 17	0	0%	23	77%
Excellent	18 – 20	0	0%	3	10%
Total		30	100%	30	100%

Fuente: Elaboración propia, basado en la escala de evaluación del MINEDU

Gráfico 2 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del posttest de la variable expresión oral



Fuente: Elaboracion propia

Interpretacion:

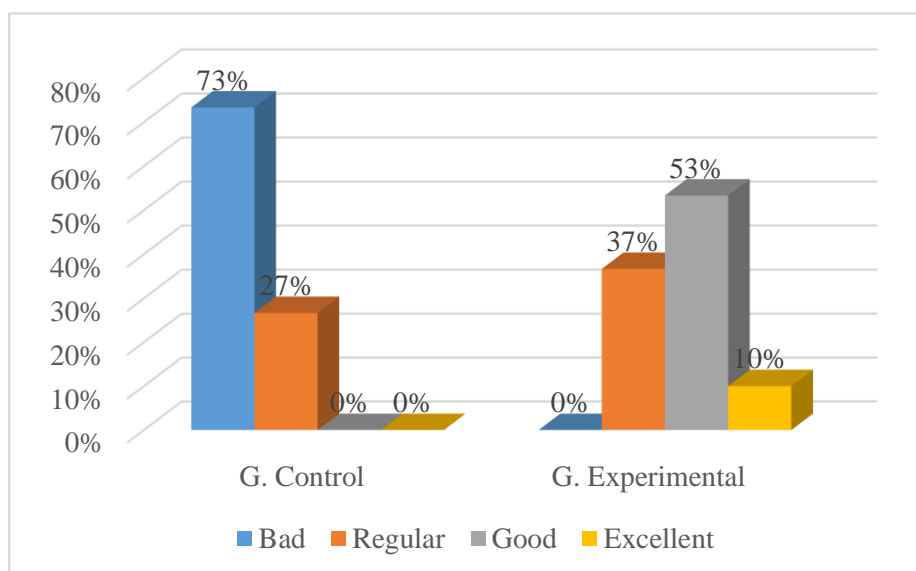
En el gráfico N° 02, respecto a la variable expresión oral. Después de aplicar la estrategia del aprendizaje cooperativo. se ha aplicado la evaluación que constaba de 20 items, siendo cuyos resultados: del grupo experimental, el 13% (4) de los estudiantes se encuentran en un nivel regular, el 77% (23) de los estudiantes se encuentran en un nivel good y el 10% (3) de los estudiantes se encuentran en un nivel excellent y en el nivel bad no se encuentra ningun estudiante; esto quiere decir que; después de la aplicación del aprendizaje cooperativo, los resultados fueron favorables. Mientras que en el grupo control donde no se aplicó ninguna estrategia, los resultados no fueron lo suficientemente favorables.

Cuadro 9 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del posttest de la dimensión comprensión

Escala de valoración	Puntajes	Grupo Control		Grupo Experimental	
		fi	%	fi	%
Bad	0 – 10	22	73%	0	0%
Regular	11 – 13	8	27%	11	37%
Good	14 - 17	0	0%	16	53%
Excellent	18 - 20	0	0%	3	10%
Total		30	100%	30	100%

Fuente: Elaboración propia, basado en la escala de evaluación del Minedu

Gráfico 3 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del posttest de la dimensión comprensión



Fuente:Elaboración propia

interpretación:

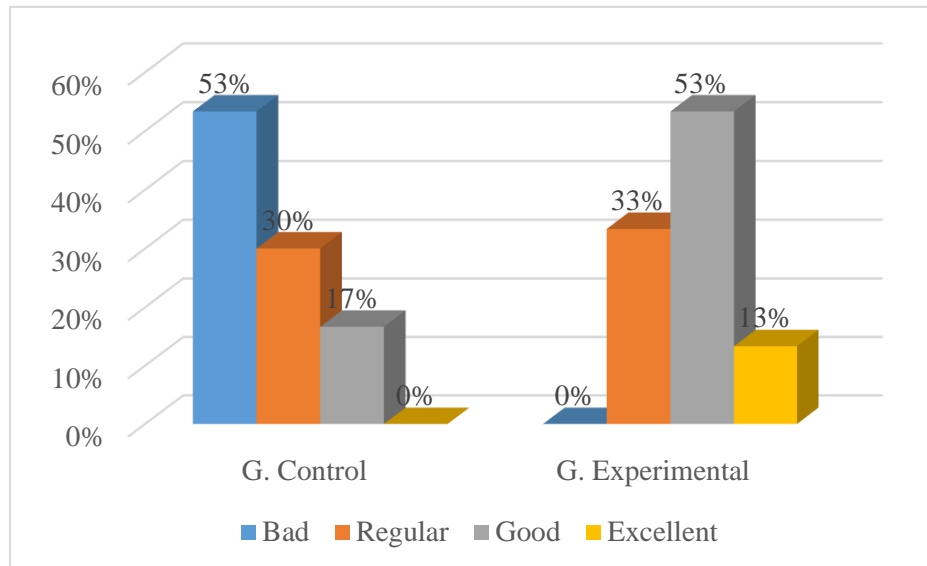
En el grafico N° 03, respecto a la dimensión comprensión, del postest del grupo control, se evidencia que el 73% (22) de los estudiantes se encuentran en un nivel bad y el 27% (8) de los estudiantes, en un nivel regular, en cuanto al nivel good y excellent no hay ningún estudiante que se encuentre dentro de esos niveles. Mientras tanto, en el grupo experimental del postest, se observa que; ningún estudiante se encuentra en un nivel bad, el 37% (11) de los estudiantes se encuentra en un nivel regular, el 53% (16) de los estudiantes se encuentran en un nivel good y el 10% (3) de los estudiantes se encuentran en un nivel excellent. Entonces, se demuestra que la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora a comprender las preguntas y a responder de forma coherente

Cuadro 10 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del postest de la dimensión pronunciación

Escala de valoración	Puntajes	Grupo Control		Grupo Experimental	
		fi	%	fi	%
Bad	0 – 10	16	53%	0	0%
Regular	11 – 13	9	30%	10	33%
Good	14 – 17	5	17%	16	53%
Excellent	18 – 20	0	0%	4	13%
Total		30	100%	30	100%

Fuente: Elaboración propia, basado en la escala de valoración del MINEDU

Gráfico 4 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del posttest de la dimensión pronunciación



Fuente: elaboración propia

interpretación:

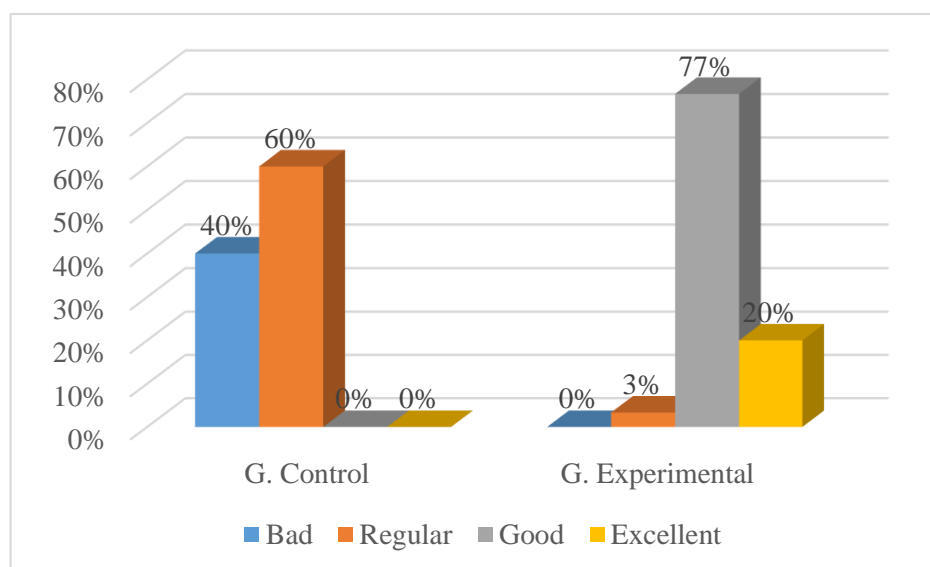
En el gráfico N° 04, respecto a la dimensión pronunciación, del posttest del grupo control, se evidencia que el 53% (16) de los estudiantes se encuentran en un nivel bad, el 30% (9) de los estudiantes, están en un nivel regular, el 17% (5) de los estudiantes, en el nivel good y en nivel excellent no hay ningún estudiante que se encuentre dentro de ello. Mientras tanto, en el grupo experimental del posttest, se observa que; ningún estudiante se encuentra en un nivel bad, el 33% (10) de los estudiantes se encuentra en un nivel regular, el 53% (16) de los estudiantes se encuentran en un nivel good y el 13% (4) de los estudiantes se encuentran en un nivel excellent. Entonces, se demuestra que la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora a pronunciar con claridad y sencillez en un contexto comunicativo.

Cuadro 11 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del postest de la dimensión gramática

Escala de valoración	Puntajes	Grupo Control		Grupo Experimental	
		fi	%	fi	%
Bad	0 - 10	12	40%	0	0%
Regular	11 - 13	18	60%	1	3%
Good	14 - 17	0	0%	23	77%
Excellent	18 - 20	0	0%	6	20%
Total		30	100%	30	100%

Fuente: Elaboración propia, basado en la escala de valoración del MINEDU

Gráfico 5 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del postest de la dimensión gramática



Fuentes: Elaboración propia

Interpretación

En el gráfico N° 05, respecto a la dimensión gramática, del postest del grupo control, se evidencia que el 40% (12) de los estudiantes se encuentran en un nivel bad y el 60%

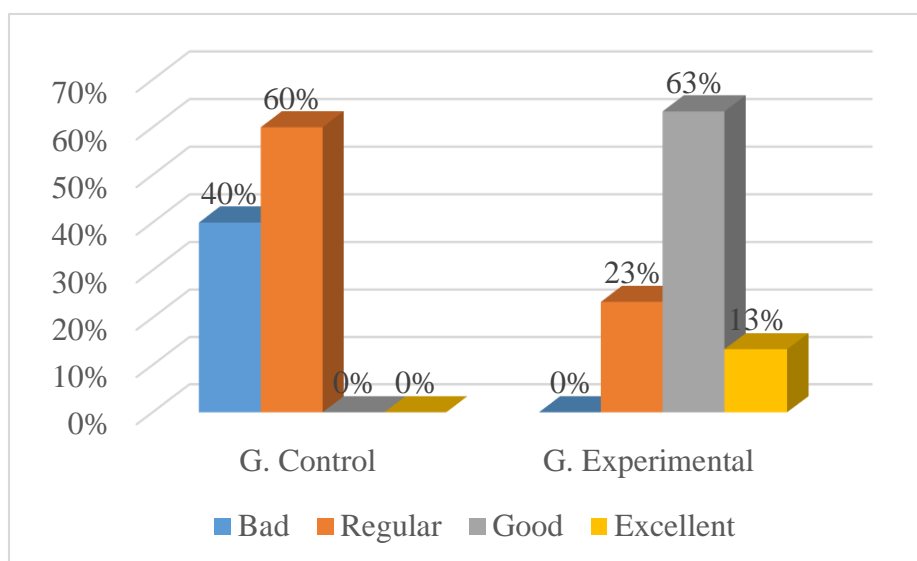
(18) de los estudiantes, en un nivel regular, en cuanto al nivel good y excellent no hay ningún estudiante que se encuentre dentro de esos niveles. Mientras tanto, en el grupo experimental del postest, se observa que; ningún estudiante se encuentra en un nivel bad, el 3% (1) de los estudiantes se encuentra en un nivel regular, el 77% (23) de los estudiantes se encuentran en un nivel good y el 20% (6) de los estudiantes se encuentran en un nivel excellent. Entonces, se demuestra que la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora del uso de la gramática en situaciones cotidianas.

Cuadro 12 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del postest de la dimensión vocabulario

Escala de valoración	Puntajes	Grupo Control		Grupo Experimental	
		fi	%	fi	%
Bad	0 – 10	12	40%	0	0%
Regular	11 - 13	18	60%	7	23%
Good	14 - 17	0	0%	19	63%
Excellent	18 - 20	0	0%	4	13%
Total		30	100%	30	100%

Fuente: Elaboración propia, basado en la escala de valoración del Minedu

Gráfico 6 - Comparación de los puntajes del grupo control y experimental del posttest de la dimensión vocabulario



Fuente:Elaboración propia

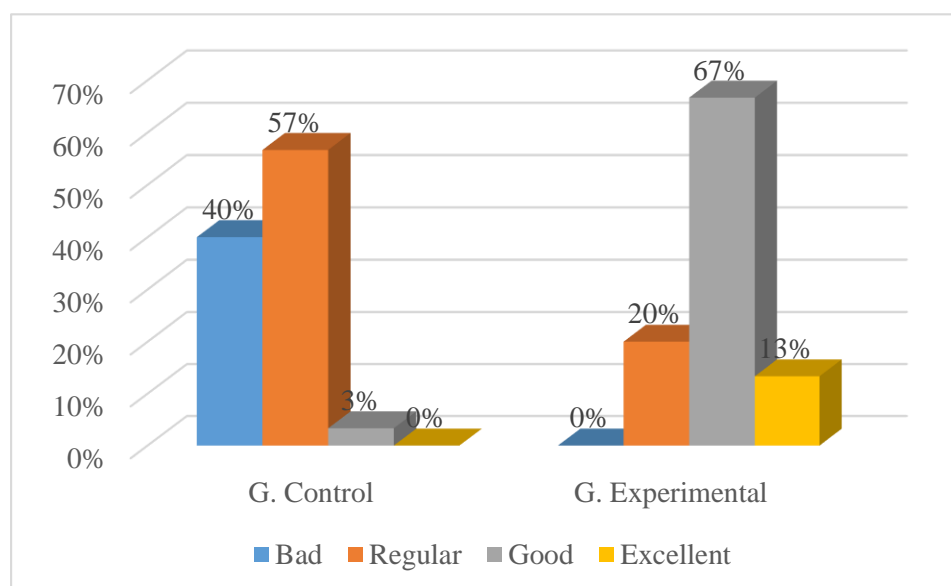
En el grafico N° 06, respecto a la dimensión vocabulario, del posttest del grupo control, se evidencia que el 40% (12) de los estudiantes se encuentran en un nivel bad y el 60% (18) de los estudiantes, en un nivel regular, en cuanto al nivel good y excellent no hay ningún estudiante que se encuentre dentro de esos niveles. Mientras tanto, en el grupo experimental del posttest, se observa que; ningún estudiante se encuentra en un nivel bad, el 23% (7) de los estudiantes se encuentra en un nivel regular, el 63% (19) de los estudiantes se encuentran en un nivel good y el 13% (4) de los estudiantes se encuentran en un nivel excellent. Entonces, se demuestra que la aplicación del aprendizaje cooperativo mejorar su vocabulario, haciendo uso de palabras nuevas para poder comunicarse con su entorno.

Gráfico 7 - comparación de los puntajes del grupo control y experimental del postest de la dimensión fluidez

Escala de valoración	Puntajes	Grupo Control		Grupo Experimental	
		fi	%	fi	%
Bad	0 - 10	12	40%	0	0%
Regular	11 - 13	17	57%	6	20%
Good	14 - 17	1	3%	20	67%
Excellent	18 - 20	0	0%	4	13%
Total		30	100%	30	100%

Fuente: Elaboración propia, basado en la escala de valoración del MINEDU

Figura N° 07 - Comparación de los puntajes obtenidos de la variable expresión oral, en su dimensión **fluidez**, en inglés en los estudiantes del nivel secundaria, del Postest en el grupo control y experimental



Fuente:Elaboración propia

En el grafico N° 07, respecto a la dimensión fluidez, del postest del grupo control, se evidencia que el 40% (12) de los estudiantes se encuentran en un nivel bad, el 57% (17) de los estudiantes, están en un nivel regular, el 3% (1) de los estudiantes, en el nivel good y en nivel excellent no hay ningún estudiante que se encuentre dentro de ello. Mientras tanto, en el grupo experimental del postest, se observa que; ningún estudiante se encuentra en un nivel bad, el 20% (6) de los estudiantes se encuentra en un nivel regular, el 67% (20) de los estudiantes se encuentran en un nivel good y el 13% (4) de los estudiantes se encuentran en un nivel excellent. Entonces, se demuestra que la aplicación del aprendizaje cooperativo va a mejorar para comunicarse con fluidez en un contexto comunicativo

4.1.2. Prueba de hipótesis

4.1.2.1. Prueba de hipótesis general

En el presente acápite se pone en manifiesto el aprendizaje cooperativo y su mejora en la expresión oral en inglés, con sus respectivas dimensiones. Se presenta cada una de las hipótesis puestas a prueba, contrastándola en el mismo orden que han sido formuladas, con el fin de facilitar el entendimiento de los lectores

Hipótesis general

El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I:E. “Rafael Gastelua”, Satipo - 2019.

Paso 01. Planteamiento de las hipótesis nulas (H₀) e hipótesis alterna

Hipótesis nula

No existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I:E. “Rafael Gastelua”, Satipo – 2019.

Hipótesis alterna

Existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I:E. “Rafael Gastelua”, Satipo – 2019.

Paso 02. Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina error de tipo I, algunos consideran que es más conveniente utilizar el término de nivel de riesgo en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α)

Para la presente investigación se ha determinado que ($\alpha = 0,05$)

Paso 03. Escoger el valor estadístico de la prueba

Para que la t de student sea robusta se deben de cumplir los siguientes supuestos

Paso 04. Cumplimiento de supuestos

Normalidad

Prueba de normalidad para los datos del posttest del grupo experimental

Formulación de las hipótesis

Ho: Los puntajes de la variable del grupo experimental del posttest provienen de una distribución normal.

H₁: Los puntajes de la variable del grupo experimental del posttest no provienen de una distribución normal.

Nivel de significancia

Alpha = 0.05

Estadístico de prueba

Como los datos son menores que 30, entonces usamos Shapiro Wilks.

Condición

Si $P < \text{Alpha}$; Se rechaza Ho

Si $P \geq \text{Alpha}$, No se rechaza la Ho

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Grupo Experimental	0,966	30	0,428

Decisión

Como P-Value es menor que Alpha; entonces .No se rechaza la Hipótesis Ho.

Como P-Value (0.428) > 0.05 ; entonces se acepta la hipótesis nula.

Los puntajes se la variable del grupo experimental del posttest provienen de una distribución normal.

Prueba de normalidad para los datos de posttest del grupo control

Formulación de las hipótesis

Ho: Los puntajes se la variable del grupo control del posttest provienen de una distribución normal.

H₁: Los puntajes se la variable del grupo control del postest no provienen de una distribución normal.

Nivel de significancia

Alpha = 0.05

Estadístico de prueba

Como los datos son menores o iguales a 30, entonces usamos Shapiro Wilks.

Condición

Si $P < \text{Alpha}$; Se rechaza H₀

Si $P \geq \text{Alpha}$, No se rechaza la H₀

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Grupo de Control	0,957	30	0,254

Decisión

Como P-Value es menor que Alpha; entonces .No se rechaza la Hipótesis H₀.

Por lo tanto; Los puntajes se la variable del grupo control del postest provienen de una distribución normal.

Homogeneidad de varianzas

Demostrar la homogeneidad de varianzas para muestras independientes que provienen de una población con distribución normal.

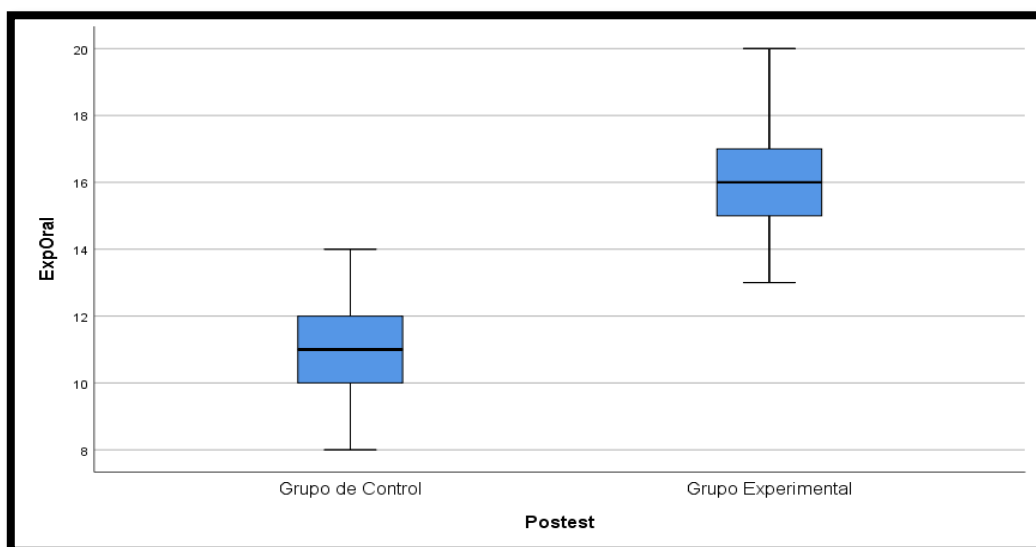
H₀: Las varianzas de los grupos no son diferentes

H₁: Las varianzas de los grupos son diferentes

		Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Exp	Se basa en la media	2,200	1	58	,143
Oral	Se basa en la mediana	2,053	1	58	,157
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	2,053	1	55,143	,158
	Se basa en la media recortada	2,103	1	58	,152

Primera decisión:

La prueba de Homogeneidad de varianza de Levene indica que cumple el supuesto de igualdad de varianza ($0.143 > 0.05$).



Segunda decisión

También cumple los supuestos de la prueba de Homogeneidad de varianza de Levene indica que cumple el supuesto de igualdad de varianza ($0.143 > 0.05$).

c. Independencia

Las puntuaciones o los valores de una muestra no pueden ser similares a los de la otra muestra a priori por que los sujetos son distintos en cada muestra, es decir que los sujetos de una muestra no pueden influir en la puntuación que obtienen los sujetos de la otra muestra puesto que las características de las dos muestras son distintos.

Grupo	Estudiantes
Grupo de control	30
Grupo experimental	30

Los estudiantes solo pertenecieron a cada uno del grupo, ningún estudiante ha participado en ambos grupos

Por lo tanto: Las muestras tiene el mismo tamaño y son independientes.

Como cumple los supuestos se considera la aplicación del t de student independiente.

Paso 05: Calculo

Se procede a la corrida con el Spss25

T	gl	Sig. (bilateral)
12,763	58	0,000

Decisión

Existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019. Con P-Value =0.05; gl=58 y $\alpha = 0.05$.

Por lo tanto, se considera

El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019.

4.1.2.2. Prueba de hipótesis específica N° 01

El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión comprensión, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I:E. “Rafael Gastelua”, Satipo - 2019.

Paso 01: Redacción de las hipótesis.

Ho: No existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión comprensión, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019.

H₁: Existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión comprensión, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019.

Paso 02: Nivel de significancia

Alpha = 0.05

Paso 03: Elección del estadístico de prueba

Para que la t de Student sea robusta se deben cumplir los siguientes supuestos

Cumplimiento de supuestos

Paso 04: Calculo

Se procede a la corrida con el Spss25

T	gl	Sig. (bilateral)
7,564	55,303	0,000

Si $P < \text{Alpha}$; Se rechaza H_0

Si $P \geq \text{Alpha}$, No se rechaza la H_0

Como el P-Value es menor que Alpha se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna siendo los resultados contrastados.

Decisión

Existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión comprensión, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019. Con P-Value = 0.00; gl=58 y alfa= 0.05.

Por lo tanto, se considera

El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión comprensión, en los estudiantes del primer grado de

secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019. Con $P\text{-Value}$ = 0.00; $gl=58$ y $alfa= 0.05$.

4.1.2.3. Prueba de hipótesis específica N° 02

El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión pronunciación, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019.

Paso 01: Redacción de las hipótesis.

H_0 : No Existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión pronunciación, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I:E. “Rafael Gastelua”, Satipo – 2019.

H_1 : Existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión pronunciación, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I:E. “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019.

Paso 02: Nivel de significancia

Alpha = 0.05

Paso 03: Elección del estadístico de prueba

Para que la t de Student sea robusta se deben cumplir los siguientes supuestos

Cumplimiento de supuestos

Paso 04: Cálculo

Se procede a la corrida con el Spss23

T	gl	Sig. (bilateral)
7,564	58	0,000

Si $P < \text{Alpha}$; Se rechaza H_0

Si $P \geq \text{Alpha}$, No se rechaza la H_0

Como el P-Value es menor que Alpha se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna siendo los resultados contrastados.

Paso 05. Decisión

Existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión pronunciación, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. “Rafael Gastelua”, Satipo – 2019. Con P-Value =0.00; $gl=58$ y $\alpha= 0.05$.

Por lo tanto, se considera

El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión pronunciación, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019. Con P-Value =0.00; $gl=58$ y $\alpha= 0.05$.

4.1.2.4. Prueba de hipótesis específica N° 03

El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión gramática, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019.

Paso 01: Redacción de las hipótesis.

Ho: No Existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión gramática, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019.

H₁: Existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión gramática, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019.

Paso 02: Nivel de significancia

Alpha = 0.05

Paso 03: Elección del estadístico de prueba

Para que la t de Student sea robusta se deben cumplir los siguientes supuestos

Cumplimiento de supuestos

Paso 04: Calculo

Se procede a la corrida con el Spss25

t	gl	Sig. (bilateral)
9,870	58	0,000

Si $P < \text{Alpha}$; Se rechaza Ho

Si $P \geq \text{Alpha}$, No se rechaza la Ho

Como el P-Value es menor que Alpha se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna siendo los resultados contrastados.

Paso 04: Decisión

Existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión gramática, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019.. Con P-Value =0.00; gl=58 y alfa= 0.05.

Por lo tanto, se considera

El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión gramática, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019.. Con P-Value =0.00; gl=58 y alfa= 0.05.

4.1.2.5. Prueba de hipótesis específica N° 04

El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión vocabulario, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019.

Paso 01: Redacción de las hipótesis.

H₀: No Existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión vocabulario, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019.

H₁: Existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la

expresión oral en inglés en su dimensión vocabulario, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019.

Paso 02: Nivel de significancia

Alpha = 0.05

Paso 03: Elección del estadístico de prueba

Para que la t de Student sea robusta se deben cumplir los siguientes supuestos

Cumplimiento de supuestos

Paso 04: Calculo

Se procede a la corrida con el Spss25

t	gl	Sig. (bilateral)
8,111	58	0,000

Si $P < \text{Alpha}$; Se rechaza H_0

Si $P \geq \text{Alpha}$, No se rechaza la H_0

Como el P-Value es menor que Alpha se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna siendo los resultados contrastados.

Paso 04: Decisión

Existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión vocabulario, en inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019. Con P-Value =0.00; gl=58 y alfa= 0.05.

Por lo tanto, se considera

El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión vocabulario, en los estudiantes del primer

grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019.

Con P-Value =0.00; gl=58 y alfa= 0.05.

4.1.2.6. Prueba de hipótesis específica N° 05

El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión fluidez, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019.

Paso 01: Redacción de las hipótesis.

H₀: No Existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión fluidez, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019.

H₁: Existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión fluidez, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019.

Paso 02: Nivel de significancia

Alpha = 0.05

Paso 03: Elección del estadístico de prueba

Para que la t de Student sea robusta se deben cumplir los siguientes supuestos

Cumplimiento de supuestos

Paso 04: Calculo

Se procede a la corrida con el Spss25

t	gl	Sig. (bilateral)
8,564	58	0,000

Si $P < \text{Alpha}$; Se rechaza H_0

Si $P \geq \text{Alpha}$, No se rechaza la H_0

Como el P-Value es menor que Alpha se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna siendo los resultados contrastados.

Paso 05:Decisión

Existe una diferencia significativa entre la media de las calificaciones del grupo de control y la media de calificaciones del grupo experimental en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión fluidez, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019. Con P-Value =0.00; gl=58 y alfa= 0.05.

Por lo tanto, se considera

El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión fluidez, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019. Con P-Value =0.00; gl=58 y alfa= 0.05.

4.2. Análisis de resultado

Demostrar que el aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” – Satipo, 2019

Según Mendoza (2018) en su tesis “aprendizaje colaborativo y su influencia en la expresión oral en inglés del 2 B de la I.E “David León”, llegó a la siguiente conclusión: “el aprendizaje colaborativo mejora significativamente en la expresión oral en inglés” (p.79) . Por otro lado, Mamani (2016) en su tesis “el aprendizaje cooperativo como estrategia en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes de la EP de turismo de la UNA Puno 2016”. Llegó a la siguiente conclusión: Los alumnos llegaron alcanzar niveles bueno y muy bueno en su expresión oral tanto en el grupo control como el de experimental (p.78)

Los sustentos teórico de Baralo (2013) menciona que “La expresión oral constituye una destreza o habilidad de comunicación que no tiene sentido sin la comprensión, sin el procesamiento y la interpretación de los escuchado” (p.1).

De acuerdo a los resultados obtenidos en la estadística descriptiva, en el cuadro y gráfico N °02, respecto a la variable expresión oral y después de aplicar la estrategia del aprendizaje cooperativo. se ha aplicado la evaluación que constaba de 20 items, siendo cuyos resultados del postest, del 100% de los estudiantes, del grupo experimental, el 13% (4) de los estudiantes se encuentran en un nivel regular, el 77% (23) de los estudiantes se encuentran en un nivel bueno y el 10% (3) de los estudiantes se encuentran en un nivel excellent y en el nivel bad no se encuentra ningun estudiante; esto quiere decir que; después de la aplicación del aprendizaje cooperativo, los

resultados fueron favorables. En la estadística inferencial se llegó a la corroborar la hipótesis general: El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019. Con P-Value =0.00; gl=58 y alfa= 0.05.

Hipótesis N° 02

Determinar el efecto del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión comprensión, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” – Satipo, 2019

En cuanto a la teoría Wicaksani (2013) sostiene que la comprensión es elemento de la expresión oral, considera la evaluación de la conformación de frases y significados incluyendo la atención auditiva, la memoria y la percepción, así como también la comprensión real.

En los resultados de la investigación se observó en el gráfico N° 03, respecto a la dimensión comprensión, del grupo experimental del posttest, que ningún estudiante se encuentra en un nivel bad, el 37% (11) de los estudiantes se encuentra en un nivel regular, el 53% (16) de los estudiantes se encuentran en un nivel good y el 10% (3) de los estudiantes se encuentran en un nivel excellent. En la estadística inferencial se llegó a corroborar la hipótesis específica N°02, El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión comprensión, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I:E. “Rafael Gastelua”, Satipo - 2019. Con P-Value =0.00; gl=58 y alfa= 0.05.

Hipótesis N° 03

Aplicar el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión pronunciación, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua”- Satipo, 2019

Según Wacksani (2013) establece que la pronunciacacion hace referencia a la destrezas y capacidades para desarrollar enunciados que sean comprensibles, las cuales se consisten en la generación individual de sonidos, la conexión lógica de palabras y la entonación para trasmitirlo

En los resultados obtenidos En el grafico N° 04, respecto a la dimensión pronunciación, del postest del grupo experimental se observa que ningún estudiante se encuentra en un nivel bad, el 33% (10) de los estudiantes se encuentra en un nivel regular, el 53% (16) de los estudiantes se encuentran en un nivel good y el 13% (4) de los estudiantes se encuentran en un nivel excellent. Entonces, se demuestra que la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora a pronunciar con claridad y sencillez en un contexto comunicativo. En la estadística inferencial se llegó a corroborar la hipótesis específica N°03, El aprendizaje cooperativo mejora significativamente el desarrollo de la expresión oral en ingles en su dimensión pronunciación, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I:E. “Rafael Gastelua” – Satipo, 2019. Con P-Value =0.00; gl=58 y alfa= 0.05.

Hipótesis N°04

Evaluar el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión gramática , en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua”- Satipo, 2019

Según Wackasni (2013) la gramática es una teoría lingüística que intenta explicar las estructuras y principios más profundos del lenguaje

En los resultados obtenidos

En el gráfico N° 05, respecto a la dimensión gramática del posttest en el grupo experimental, se observa que; ningún estudiante se encuentra en un nivel bad, el 3% (1) de los estudiantes se encuentra en un nivel regular, el 77% (23) de los estudiantes se encuentran en un nivel good y el 20% (6) de los estudiantes se encuentran en un nivel excellent. Entonces, se demuestra que la aplicación del aprendizaje cooperativo va a influir en la mejora del uso de la gramática en situaciones cotidianas. En la estadística inferencial se llegó a corroborar la hipótesis específica N°04, El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión gramática, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I:E. “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019. Con P-Value =0.00; gl=58 y alfa= 0.05.

Hipótesis específica N°05

Contrastar el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión vocabulario, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” – Satipo, 2019

En la teoría de Ramirez (2014) menciona que “el vocabulario es el conjunto de palabras que constituyen una lengua o idioma”

En los resultados obtenidos en el grupo experimental del posttest, se observa que; ningún estudiante se encuentra en un nivel bad, el 23% (7) de los estudiantes se encuentra en un nivel regular, el 63% (19) de los estudiantes se encuentran en un nivel good y el 13% (4) de los estudiantes se encuentran en un nivel excellent. Entonces, se demuestra

que la aplicación del aprendizaje cooperativo va a influir en mejorar su vocabulario, haciendo uso de palabras nuevas para poder comunicarse con su entorno. En la estadística inferencial se corrobora la hipótesis específica N°05 El aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión vocabulario, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa. “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019. Con P-Value =0.00; gl=58 y alfa= 0.05.

Hipótesis N°06

Constratar el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en su dimensión fluidez, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019

Según Wacksani (2013) menciona que consiste en la capacidad de expresarse con mayor facilidad y rapidez. El alumno se expresa con coherencia haciendo uso de la rapidez adecuada a lo largo de sus oraciones para calificar

En los resultados del grupo experimental del postest, se observa que; ningún estudiante se encuentra en un nivel bad, el 20% (6) de los estudiantes se encuentra en un nivel regular, el 67% (20) de los estudiantes se encuentran en un nivel good y el 13% (4) de los estudiantes se encuentran en un nivel excellent. Entonces, se demuestra que la aplicación del aprendizaje cooperativo va a mejorar para comunicarse con fluidez en un contexto comunicativo. En la estadística inferencial se corrobora la hipótesis específica N° 06, el aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en su dimensión fluidez, en los estudiantes del primer

grado de secundaria de la institucion educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019. Con
P-Value =0.00; gl=58 y alfa= 0.05.

V. Conclusiones

Se determinó que la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” - Satipo, 2019. Observándose que, después de aplicar la estrategia del aprendizaje cooperativo, el 13% (4) de los estudiantes se encuentran en un nivel regular, el 77% (23) de los estudiantes se encuentran en un nivel bueno y el 10% (3) de los estudiantes se encuentran en un nivel excellent y en el nivel bad no se encuentra ni un estudiante; esto quiere decir que; después de la aplicación del aprendizaje cooperativo, los resultados fueron favorables. Mientras que en el grupo control donde no se aplicó ninguna estrategia, los resultados no fueron lo suficientemente favorables.

Recomendaciones

- ✓ Se recomienda a los docentes del área a incluir actividades que promuevan la expresión oral a los estudiantes, desarrollando clases cooperativas
- ✓ A las instituciones educativas a través de los docentes a utilizar la estrategia del aprendizaje cooperativo, para elevar el nivel de motivación e interés de los estudiantes
- ✓ A los estudiantes asumir la responsabilidad de participar activamente en el proceso de enseñanza aprendizaje
- ✓ Desarrollar investigaciones que ejecuten el aprendizaje cooperativo

Referencias bibliográficas

- Aronson, & Colaboradores. (1978). *modelos del aprendizaje cooperativo*. Obtenido de <http://grupsderecerca.uab.cat/grai/es/content/m%C3%A9todos-de-aprendizaje-cooperativo>
- BARALO, M. (2013). El desarrollo de la expresion oral en el aula de E/LE. 32. Recuperado el 27 de Noviembre de 2019, de http://aularagon.catedu.es/materialesaularagon2013/fepa/zips/Modulo_5/Baralo_expresion_oral.pdf
- Barreto Rodriguez, C. (2016). *Estadística Basica Aplicaciones*. Chimbote, Peru. Recuperado el 31 de Agosto de 2018
- Barreto Rosa, C. R. (2016). *Estadística Básica Aplicaciones* (277 ed.). Chimbote, Perú: Serie ULADECH. Recuperado el 31 de agosto de 2018
- Cachique Huayaba, J. (2018). *Estrategias de aprendizaje basados en el enfoque cooperativo para mejorar la expresion oral en el area de ingles en los estudiantes del VII ciclo de educacion secundaria de la institucion educativa N° 64731 colegio nacional mariscal caceres*. Tesis, Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote, Facultad de educacion y huamanidades, Atalaya. Recuperado el 11 de Junio de 2019, de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/9127>
- Carrera Andrade, R. J. (2015). *aprendizaje cooperativo paara mejorar el nivel de ezpresion y comprension oral en el area de ingles de los estudiantes del tercer grado de educacion secundandaria del colegio Santa Lucia - Ferreñafe*. Chiclayo: Unversidad Cesar Vallejo. Recuperado el 16 de Junio de 2019, de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16613>
- Educacion, M. d. (2013). *Rutas del aprendizaje*. Recuperado el 27 de Noviembre de 2019, de <http://www2.minedu.gob.pe/filesogecop/B%2053475-13%20CARATULA%20FASICULO%20ORALIDAD%20CICLO%20VI-WEB.pdf>
- Ferreyra Horacio, A., & Beatriz Pedrazzi, G. (2017). *Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje*. Mexico: Novedades Educativas S.R.l. Recuperado el 02 de Junio de 2019, de https://books.google.com.pe/books?id=vEMaIRIFT0sC&pg=PA108&dq=enfoques+aprendizaje+cooperativo&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj4ytL_8JfjAhW-Ap0JHar9AKYQ6wEIKTAA#v=onepage&q=enfoques%20aprendizaje%20cooperativo&f=false
- Freire Sanchez, M. E. (2016). *El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la destreza oral del idioma ingles de los estudiantes del octavo año de la unidad educativa Luis Martinez*. Tesis, Facultad de ciencias humanas y de la educacion, Ecuador. Recuperado el 12 de Junio de 2019, de <TÉSIS%20ELIZABETH%20FREIRE.pdf%20colombia.pdf>
- Garcia. (2002). *Aprendizaje cooperativo*.
- Gonzale Fernandez, N., & Garcia Ruiz, M. R. (2007). El Aprendizaje Cooperativo como estrategia. Recuperado el 02 de Junio de 2019, de <https://rieoei.org/historico/expe/1723Fernandez.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collao, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill. Recuperado el 31 de agosto de 2018

Herrera. (2003). *aprendizaje cooperativo* .

Johnson David, W., & Holubec. (1999). *Aprendizaje Cooperativo*.

Johnson David, w., & Johnson Roger, T. (s.f.). *Coopeacion y Competicion*.

Jonhson , & Jonhson. (2009).

Jonhson, D., & Holubec, E. (1999). *Aprendizaje cooperativo en el aula*. buenos aires: Paidós. Recuperado el 02 de Junio de 2019, de <http://conexiones.dgire.unam.mx/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-cooperativo-en-el-aula-Johnsons-and-Johnson.pdf>

Lanza Calderon, I., & Tamo Meza, C. M. (2016). *Impacto del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresion oral de los estudiantes del ciclo basico IV de ingles de la universidad San Agustin de Arequipa*. Tesis, San Agustin, Ciencias de la educacion, Arequipa. Recuperado el 12 de Junio de 2019

Mamani Quispe, E. Z. (2016). *Estrategias en el desarrollo de la expresion oral en ingles en los estudiantes de la ep de turismo de la UNA Puno*. Tesis, Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de ciencias de la educacion, Puno. Recuperado el 11 de Junio de 2019, de file:///C:/Users/MULTIGRAF/Downloads/Mamani_Quispe_Elena_Zenaida.pdf

Mancilla Sanchez, A. J. (2016). *estrategias de aprendizaje cooperativo para mejorar el rendimiento academico de los estudiantes del primer basico del colegio interamericano en el curso de comunicacion y lenguaje*. Tesis, Facultad de humanidades, Guatemala. Recuperado el 12 de Junio de 2019, de <file:///C:/Users/MULTIGRAF/Downloads/Mancilla-Any%20cooperativo%20cuasi.pdf>

Medina, F. (2016). *El aprendizaje cooperativo: un estudio de casos en aprendices de español como lengua de herencia en los Estados Unidos*. Sevilla.

Medina, F. (2016). *El aprendizaje cooperativo: un estudio de casos en aprendices de español como lengua de herencia en los Estados Unidos*. Sevilla. Recuperado el 06 de Junio de 2019, de <file:///C:/Users/MULTIGRAF/Documents/MAESTRIA%20ULADECH/medina-fidelia-tesis16.pdf%20PA%20LEER.pdf>

Mejía Mejía, E. (2012). *Investigación Cuantitativa*. Lima: UNMSM. Recuperado el 31 de Agosto de 2018, de https://www.google.com.pe/search?rlz=1C1CYCW_esPE800PE800&ei=7JyJW4CIP07x5gK5kq3QBw&q=investigaci%C3%B3n+cuantitativa+mejia+mejia+pdf&oq=investigaci%C3%B3n+cuantitativa+mejia+mejia+pdf&gs_l=psy-ab.3...1928.3187.0.3696.4.4.0.0.0.0.337.833.0j1j0j2.3.0...0.

Mejía Mejía, E. (2016). *Operacionalizacion de las variables educativas*. Universidad Mayor de San Marcos, Facultad de educacion, Lima.

Mendoza Torres, E. (2019). *“APRENDIZAJE COLABORATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA EXPRESION ORAL EN INGLES 2° B SECUNDARIA - I.E. “DAVID LEON” - CONTUMAZA 2018*.

Nuevo chimbote. Recuperado el 08 de Diciembre de 2019, de <http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/3439>

Mendoza Torres, M. (2018). *APRENDIZAJE COLABORATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA EXPRESION ORAL EN INGLES 2° B SECUNDARIA - I.E. "DAVID LEON" - CONTUMAZA 2018*. tesis, Universidad nacional de santa, Facultad de educacion y humanidades, Chimbote. Recuperado el 27 de Noviembre de 2019, de <http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/3439>

Mendoza Torres, M. (2019). *Aprendizaje cooperativo y su influencia en la expresion oral en ingles 2°B de secundaria*. tesis, Nuevo Chimbote. Obtenido de <https://www.google.com/search?q=%E2%80%9CAPRENDIZAJE+COLABORATIVO+Y+SU+INFLUENCIA+EN+LA+EXPRESION+ORAL+EN+INGLES+2%C2%B0+B+SECUNDARIA+-+I.E.+%E2%80%9CDAVID+LEON%E2%80%9D+-+CONTUMAZA+2018&oq=%E2%80%9CAPRENDIZAJE+COLABORATIVO+Y+SU+INFLUENCIA+EN+LA+EXPRESION>

Moreno Cristancho, J. O. (2015). *APRENDIZAJE COOPERATIVO COMO MEDIO PARA MEJORAR LA INTERPRETACIÓN*. Bogota. Recuperado el 10 de 07 de 2019, de https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/6831/T_Grado_Oswaldo%20Moreno.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Slavin. (1973). *aprendizaje cooperativo en el aula*. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Gabriela_Lopez_Aymes/publication/272294997_Aprendizaje_cooperativo_en_el_aula/links/54e381920cf2dbf60692bc91/Aprendizaje-cooperativo-en-el-aula.pdf

Suarez Guerrero, C. (2010). *cooperacion como condicion social del aprendizaje*. Barcelona: editorial uoc. Recuperado el 03 de Julio de 2019, de <https://books.google.com.pe/books?id=XepzxV2hovlC&pg=PA59&dq=aprendizaje+cooperativo+segun+garcias+traver+y+candela&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwixjt7TkJjAhWEPmOKHcYcALwQ6AEIKjAA#v=onepage&q=aprendizaje%20cooperativo%20segun%20garcias%20traver%20y%20candela&f=f>

Anexos

Datos del grupo experimental

madedatos02dediciembre.xlsx - Excel

ulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer?

		RÚBRICA PARA EVALUAR LA EXPRESIÓN ORAL																				
		EVALUACION DE SALIDA - GRUPO EXPERIMENTAL																				
		Docente: Madaleyni Gonzales Silupu								Sección: 1 "A"												
N°	Apellidos y Nombres	COMPRESIÓN				PRONUNCIACIÓN				GRAMÁTICA				VOCABULARIO				FLUIDEZ				PUNTAJE TOTAL
		IED1	IED2	IED3	IED4	IED1	IED2	IED3	IED4	IED1	IED2	IED3	IED4	IED1	IED2	IED3	IED4	IED1	IED2	IED3	IED4	
1		3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	70	
2		4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	
3		3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	61	
4		3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	65	
5		3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	67	
6		3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	52	
7		3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	56	
8		4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77	
9		3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	71	
10		3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	3	3	3	67	
11		3	3	2	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	61	
12		3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	65	
13		3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	67	
14		3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	54	
15		3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	54	
16		3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	56	
17		4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77	
18		3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	66	
19		4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	69	
20		3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	71	
21		3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	61	
22		3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	65	
23		3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50	
24		3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	61	
25		3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	65	
26		3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	67	
27		3	3	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	65	
28		3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	65	
29		3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	64	
30		2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	2	58	

Hoja4 Hoja3 Hoja5 Confiabilidad Piloto Hoja8

CD	CE	CF	CG	CH	CI	CJ	CK	CL	CM	CN	CO	CP	CQ
CUADRO CON TRANSFORMACION													
Evaluación de entrada		Evaluación de salida		RESUMEN DE LAS DIMENSIONES EN EL POST TEST									
Pre test		Post test		DIMENSION 1		DIMENSION 2		DIMENSION 3		DIMENSION 4		DIMENSION 5	
GC	GE	GC	GE	COMPRESIÓN		PRONUNCIACIÓN		GRAMÁTICA		VOCABULARIO		FLUIDEZ	
				CONTROL	EXPERIM	CONTROL	EXPERIM	CONTROL	EXPERIM	CONTROL	EXPERIM	CONTROL	EXPERIM
5	6	13	18	11	16	13	18	14	19	14	19	11	16
6	6	10	20	8	19	11	20	14	20	8	20	9	20
6	6	11	15	9	14	9	14	10	16	14	18	13	15
6	6	12	16	13	16	15	18	13	15	10	16	8	16
6	6	10	17	10	18	10	16	9	18	11	16	11	16
6	5	8	13	6	14	10	11	10	15	8	13	6	13
5	5	9	14	6	13	8	14	13	16	11	14	8	14
6	6	11	19	9	19	9	19	10	20	14	20	13	19
6	6	12	18	13	16	15	19	13	19	10	18	8	18
6	6	9	17	8	16	9	18	9	19	10	15	10	16
6	6	9	15	8	14	6	14	9	16	14	18	8	15
6	6	11	16	8	16	14	18	14	15	9	16	13	16
6	6	12	17	9	18	11	16	13	18	14	16	13	16
6	5	11	14	9	14	9	14	10	15	14	13	13	13
6	6	12	14	13	14	15	14	13	15	10	13	8	13
6	6	10	14	10	13	10	14	9	16	11	14	11	14
5	6	10	19	8	19	6	19	14	20	14	20	9	19
5	6	11	17	8	16	14	16	14	18	9	16	13	16
5	6	14	17	13	18	14	18	14	18	14	16	14	18
6	5	11	18	9	18	9	18	10	18	14	18	13	19
6	6	12	15	13	14	15	14	13	16	10	18	8	15
6	6	10	16	10	16	10	18	9	15	11	16	11	16
6	6	10	13	8	14	6	11	14	14	14	13	9	11
5	6	11	15	8	14	14	14	14	16	9	18	13	15
6	6	13	16	11	16	11	18	13	15	14	16	15	16
6	6	11	17	9	18	9	16	10	18	14	16	13	16
6	6	12	16	13	16	15	16	13	16	10	16	8	16
6	6	10	16	10	16	10	18	9	16	11	15	11	16
6	6	12	16	10	16	8	16	14	18	14	15	13	15
5	5	11	15	8	11	14	16	14	16	9	14	13	15

Hoja4 Hoja3 Hoja5 Confiabilidad Piloto Hoja8

Instrumento de evaluación

REGISTRO DE EVALUACIÓN - POSTEST G. EXPERIMENTAL

GRADO : 1RO SECCION : B DOCENTE: GONZALES SILUPU, MADALEYNI

N° DE ORDEN	EXPRESION ORAL																				Total	Promedio Final (transformación)						
	Comprensión					pronunciación					Gramática				Vocabulario				Fluidez									
	Item1	Item2	Item3	Item4	Promedio	Item1	Item2	Item3	Item4	Promedio	Item1	Item2	Item3	Item4	Promedio	Item1	Item2	Item3	Item4	Promedio			Item1	Item2	Item3	Item4	Promedio	
	APELLIDOS Y NOMBRES																											
1	Ayre Pacheco, Nicol Silvia	3	4	3	3		4	3	4	3		4	4	3	4		4	3	4	4		3	3	4	3		70	18
2	Bautista Torres, sergio Niicanor	4	3	4	4		4	4	4	4		4	4	4	4		4	4	4	4		4	4	4	4		79	20
3	Beltran Gutierrez Klimbert Aldrin	3	3	2	3		2	3	3	3		4	3	3	3		3	4	3	3		3	3	3	3		61	15
4	Berrios Meza, Aysha Shaiel Jade	3	4	3	3		4	3	4	3		3	3	3	3		4	3	3	4		3	4	3	3		65	16
5	Bravo Alvarado, Dana Naoemi	3	4	3	4		3	4	2	4		3	4	3	4		3	4	3	4		4	3	3	3		67	17
6	Cachuan Palomares, Yaira Antonela	3	2	3	3		2	3	2	2		3	3	3	3		2	3	2	3		2	3	3	3		52	13
7	Canchanya Mercado, Yulisa Nayli	3	2	2	3		3	3	3	3		3	3	3	3		2	3	2	3		2	3	3	2		56	14
8	Carhuapoma Huaman, Monica	4	4	3	4		4	3	3	4		4	4	3	4		4	4	4	4		4	4	4	4		77	19
9	Cerron Romero, Daron Smith	3	3	4	3		4	4	3	4		4	3	4	4		3	4	3	4		4	3	4	4		77	19
10	Contreras Naupa, Camila Keren	3	3	4	3		4	3	4	3		4	3	4	4		3	4	3	4		3	4	3	4		71	18
11	Contreas Pacco, Greyse Yenelit	3	3	2	3		4	3	4	3		4	3	4	4		3	2	4	3		3	3	4	3		67	17
12	Coronacion Oroasco, Omar Misael	3	4	3	4		4	3	4	3		3	3	3	3		4	3	3	4		3	3	3	3		61	15
13	Fernandez Hilares, Joselin Nicole	3	4	3	4		3	4	2	4		3	4	3	4		3	3	3	3		3	4	3	3		63	16
14	Huaman Quispe, Jairo Isai	3	2	3	3		3	3	3	2		3	3	3	3		3	3	2	3		4	3	3	3		67	17
15	Huamanlazo Sedano, Robert Anthony	2	3	3	3		3	3	3	2		3	3	3	3		2	3	2	3		2	3	3	2		54	14
16	Leon Mauricio, Jeancarlo	2	3	3	2		3	3	3	2		3	3	3	3		2	3	2	3		2	3	3	2		54	14
17	Llactahuaman Maravi, Yersey Luis	4	4	3	4		4	3	4	4		4	4	4	4		4	4	4	4		4	3	4	4		56	14
18	Maldonado Yupanqui Brenner Rodrigo	3	4	3	3		3	4	3	3		3	4	3	4		4	4	4	4		4	3	4	4		77	19
19	Marchan Gutierrez, Maria Jesus	4	4	3	3		4	3	3	4		3	4	3	4		3	3	4	3		3	4	3	3		66	17
20	Mendoza Gutierrez, Betzy Xiomara	3	4	3	4		3	4	3	4		3	4	3	4		3	3	4	3		4	3	4	3		69	17
21	Ore Leguia, King Leydi	3	3	2	3		2	4	3	3		3	4	3	4		4	3	4	3		4	4	3	4		71	18
22	Orihuela Adauro, Aneliz Camila	3	4	3	3		4	2	4	3		3	3	3	3		3	4	3	4		3	3	3	3		61	15
23	Paitan Alanya, Jhanpol	3	3	3	2		2	2	3	2		3	3	2	3		4	3	3	3		3	4	3	3		65	16
24	Rojas Gaspar, Jeef Merik	3	3	2	2		2	2	3	2		3	3	2	3		3	2	3	2		2	2	3	2		50	13
25	Santos Alvarez, Yuleidy Zarit	3	4	3	2		4	3	4	3		3	3	3	3		3	4	3	4		3	3	3	3		61	15
26	Taipe Orihuela, Maybe Luz	3	4	3	4		3	4	2	4		3	3	3	3		4	3	3	3		3	4	3	3		63	16
27	Tenorio Espinoza, Valezka Yashadi	3	3	3	4		2	3	4	3		3	4	3	4		3	4	3	3		4	3	3	3		67	17
28	Valdez Paucarcaja, Yaira Itzel	3	3	3	4		3	4	3	4		3	4	3	4		3	3	4	3		4	3	3	3		65	16
29	Vega Llactahuaman, Diego Alfonso	3	3	4	3		3	4	3	4		3	4	3	4		3	3	3	3		3	3	3	3		65	16
30	Veliz Silva, Jhorman Jaime	2	3	2	2		3	3	3	4		3	3	3	4		3	2	3	3		4	3	3	2		58	15

*Escala de niveles según el MINEDU

Puntajes	Escala de valor
18 - 20	Excellent
14 - 17	Good
11 - 13	Regular
0 - 10	Bad

Instrumento de validación por expertos



VALIDEZ POR CRITERIOS DE JUECES O EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN																		
TÍTULO DE LA TESIS: Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en Inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Rafael Gastelua, Satipo - 2019																		
VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION										Observaciones o recomendaciones				
				Opciones de respuesta				Existe coherencia entre la variable y la dimensión		Existe coherencia entre la dimensión y el indicador		Existe relación entre el indicador y el ítem			Existe relación entre los ítems y la opción de repuestas			
				Valoración				puntaje		SI		NO			SI		NO	
				1	2	3	4			SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
EXPRESIÓN ORAL	Comprensión	Comprende las preguntas y responde de forma coherente	El estudiante responde diversas preguntas con coherencia según el texto oral							X		X		X				
			Adecúa su expresión oral de acuerdo a un contexto comunicativo							X		X		X				
			Organiza sus ideas de manera autónoma para expresar su texto oral							X		X		X				
			deduce el tema, la idea central y la intención del emisor en los textos que escucha.							X		X		X				
	Pronunciación	Pronuncia con claridad y sencillez en un contexto comunicativo	Utiliza buena dicción para comunicar sus ideas							X		X		X				
			Pronuncia correctamente el texto oral que le corresponde, sin interrupción							X		X		X				
			Utiliza el tono adecuado de acuerdo al contenido de su texto oral, para hacerse entender de manera más clara							X		X		X				
			Varía la entonación, volumen, ritmo y pausas para enfatizar el significado de su texto							X		X		X				
	Gramática	Conoce la gramática y lo aplica en situaciones cotidianas	Utiliza correctamente la estructura gramatical en oraciones afirmativas al momento de responder							X		X		X				
			Usa adecuadamente la estructura gramatical en oraciones negativas al momento de hablar en una conversación							X		X		X				
Formula las preguntas en afirmativo, utilizando la estructura gramatical correctamente									X		X		X					

		Utiliza la estructura gramatical en preguntas negativas al momento de formular una pregunta							X	X	X	X		
Vocabulario	Utiliza vocabulario amplio para comunicarse con su entorno	Utiliza el vocabulario preciso y pertinente al momento de comunicarse							X	X	X	X		
		Utiliza vocabulario amplio y correcto para comunicarse con sus compañeros							X	X	X	X		
		Adapta el contenido del texto, utilizando vocabularios nuevos							X	X	X	X		
		Adecua su vocabulario de acuerdo a su medio cultural, para comunicarse con su entorno							X	X	X	X		
Fluidez	Se comunica con fluidez en cualquier contexto comunicativo	Se expresa fluidamente sin interrupciones en una conversación							X	X	X	X		
		El estudiante es capaz de comunicarse fluido y correctamente, sin dificultad							X	X	X	X		
		Se expresa fluidamente en orden lógico y coherente a partir de sus saberes previos							X	X	X	X		
		Varía la entonación, volumen, ritmo y pausas para enfatizar el significado de su texto							X	X	X	X		
CALIFICACIÓN FINAL														

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ficha de observación estructurada

OBJETIVO: Demostrar que el aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Rafael Gastelua"- Satipo, 2019

DIRIGIDO A: Estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Rafael Gastelua"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

..... LEON PALOMINO LUIS ANGEL

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

..... Mg. TECNOLOGIA EDUCATIVA

- VALIDACIÓN

Muy alto	Alta	Media	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------



Firma del evaluador



VALIDEZ POR CRITERIOS DE JUECES O EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN																
TÍTULO DE LA TESIS: Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en Inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Rafael Gastelua, Satipo - 2019																
VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION										Observaciones o recomendaciones		
				Opciones de respuesta				Existe coherencia entre la variable y la dimensión		Existe coherencia entre la dimensión y el indicador		Existe relación entre el indicador y el ítem			Existe relación entre los ítems y la opción de repuestas	
				Valoración				SI		NO		SI			NO	
				1	2	3	4	puntaje		SI	NO	SI	NO		SI	NO
EXPRESIÓN ORAL	Comprensión	Comprende las preguntas y responde de forma coherente	El estudiante responde diversas preguntas con coherencia según el texto oral					X		X		X		X		
			Adecúa su expresión oral de acuerdo a un contexto comunicativo					X		X		X		X		
			Organiza sus ideas de manera autónoma para expresar su texto oral					X		X		X		X		
			deduce el tema, la idea central y la intención del emisor en los textos que escucha.					X		X		X		X		
	Pronunciación	Pronuncia con claridad y sencillez en un contexto comunicativo	Utiliza buena dicción para comunicar sus ideas					X		X		X		X		
			Pronuncia correctamente el texto oral que le corresponde, sin interrupción					X		X		X		X		
			Utiliza el tono adecuado de acuerdo al contenido de su texto oral, para hacerse entender de manera más clara					X		X		X		X		
			Varía la entonación, volumen, ritmo y pausas para enfatizar el significado de su texto					X		X		X		X		
	Gramática	Conoce la gramática y lo aplica en situaciones cotidianas	Utiliza correctamente la estructura gramatical en oraciones afirmativas al momento de responder					X		X		X		X		
			Usa adecuadamente la estructura gramatical en oraciones negativas al momento de hablar en una conversación					X		X		X		X		
Formula las preguntas en afirmativo, utilizando la estructura gramatical correctamente							X		X		X		X			

		Utiliza la estructura gramatical en preguntas negativas al momento de formular una pregunta							X		X		X	X	
Vocabulario	Utiliza vocabulario amplio para comunicarse con su entorno	Utiliza el vocabulario preciso y pertinente al momento de comunicarse							X		X		X	X	
		Utiliza vocabulario amplio y correcto para comunicarse con sus compañeros							X		X		X	X	
		Adapta el contenido del texto, utilizando vocabularios nuevos							X		X		X	X	
		Adecua su vocabulario de acuerdo a su medio cultural, para comunicarse con su entorno							X		X		X	X	
		Se expresa fluidamente sin interrupciones en una conversación							X		X		X	X	
Fluidez	Se comunica con fluidez en cualquier contexto comunicativo	El estudiante es capaz de comunicarse fluido y correctamente, sin dificultad							X		X		X	X	
		Se expresa fluidamente en orden lógico y coherente a partir de sus saberes previos							X		X		X	X	
		Varía la entonación, volumen, ritmo y pausas para enfatizar el significado de su texto							X		X		X	X	
CALIFICACIÓN FINAL															

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ficha de observación estructurada

OBJETIVO: Demostrar que el aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Rafael Gastelua" – Satipo, 2019?

DIRIGIDO A: estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Rafael Gastelua"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Valero Misan Edith Karina

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Mg. Gestión Educativa

- VALIDACIÓN

Muy alto	Alta	Media	Bajo	Muy bajo
----------	-----------------	-------	------	----------

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE EDUCACIÓN
Mg. Edith Karina Valero Misan
Evaluadora



VALIDEZ POR CRITERIOS DE JUECES O EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN																		
TÍTULO DE LA TESIS: Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en Inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Rafael Gastelua, Satipo - 2019																		
VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION										Observaciones o recomendaciones				
				Opciones de respuesta				Existe coherencia entre la variable y la dimensión		Existe coherencia entre la dimensión y el indicador		Existe relación entre el indicador y el ítem			Existe relación entre los ítems y la opción de repuestas			
				Valoración				puntaje		SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
				1	2	3	4											
EXPRESIÓN ORAL	Comprensión	Comprende las preguntas y responde de forma coherente	El estudiante responde diversas preguntas con coherencia según el texto oral							X	X	X	X					
			Adecia su expresión oral de acuerdo a un contexto comunicativo							X	X	X	X					
			Organiza sus ideas de manera autónoma para expresar su texto oral							X	X	X	X					
			deduce el tema, la idea central y la intención del emisor en los textos que escucha.							X	X	X	X					
	Pronunciación	Pronuncia con claridad y sencillez en un contexto comunicativo	Utiliza buena dicción para comunicar sus ideas							X	X	X	X					
			Pronuncia correctamente el texto oral que le corresponde, sin interrupción							X	X	X	X					
			Utiliza el tono adecuado de acuerdo al contenido de su texto oral, para hacerse entender de manera más clara							X	X	X	X					
			Varia la entonación, volumen, ritmo y pausas para enfatizar el significado de su texto							X	X	X	X					
			Utiliza correctamente la estructura gramatical en oraciones afirmativas al momento de responder							X	X	X	X					
			Usa adecuadamente la estructura gramatical en oraciones negativas al momento de hablar en una conversación							X	X	X	X					
Gramática	Conoce la gramática y lo aplica en situaciones cotidianas	Formula las preguntas en afirmativo, utilizando la estructura gramatical correctamente							X	X	X	X						

		Utiliza la estructura gramatical en preguntas negativas al momento de formular una pregunta							X	X	X	X		
Vocabulario	Utiliza vocabulario amplio para comunicarse con su entorno	Utiliza el vocabulario preciso y pertinente al momento de comunicarse							X	X	X	X		
		Utiliza vocabulario amplio y correcto para comunicarse con sus compañeros							X	X	X	X		
		Adapta el contenido del texto, utilizando vocabularios nuevos							X	X	X	X		
		Adecua su vocabulario de acuerdo a su medio cultural, para comunicarse con su entorno							X	X	X	X		
Fluidez	Se comunica con fluidez en cualquier contexto comunicativo	Se expresa fluidamente sin interrupciones en una conversación							X	X	X	X		
		El estudiante es capaz de comunicarse fluido y correctamente, sin dificultad							X	X	X	X		
		Se expresa fluidamente en orden lógico y coherente a partir de sus saberes previos							X	X	X	X		
		Varía la entonación, volumen, ritmo y pausas para enfatizar el significado de su texto							X	X	X	X		
CALIFICACIÓN FINAL														

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ficha de observación estructurada

OBJETIVO: Demostrar que el aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Rafael Gastelua"- Satipo, 2019

DIRIGIDO A: Estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Rafael Gastelua"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Hidalgo Justiniano Edwin

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Mg. En Docencia

- VALIDACIÓN

Muy alto	Alta	Media	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE

Mg. Edwin Hidalgo Justiniano
COORDINADOR DE RESPONSABILIDAD SOCIAL
F.L.L./S.A.758

Firma del evaluador



VALIDEZ POR CRITERIOS DE JUECES O EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN																		
TÍTULO DE LA TESIS: Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en Inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Rafael Gastelua, Satipo - 2019																		
VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION										Observaciones o recomendaciones				
				Opciones de respuesta				Existe coherencia entre la variable y la dimensión		Existe coherencia entre la dimensión y el indicador		Existe relación entre el indicador y el ítem			Existe relación entre los ítems y la opción de repuestas			
				Valoración				puntaje		SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
				1	2	3	4											
EXPRESIÓN ORAL	Comprensión	Comprende las preguntas y responde de forma coherente	El estudiante responde diversas preguntas con coherencia según el texto oral							X	X	X	X					
			Adecia su expresión oral de acuerdo a un contexto comunicativo							X	X	X	X					
			Organiza sus ideas de manera autónoma para expresar su texto oral							X	X	X	X					
			deduce el tema, la idea central y la intención del emisor en los textos que escucha.							X	X	X	X					
	Pronunciación	Pronuncia con claridad y sencillez en un contexto comunicativo	Utiliza buena dicción para comunicar sus ideas							X	X	X	X					
			Pronuncia correctamente el texto oral que le corresponde, sin interrupción							X	X	X	X					
			Utiliza el tono adecuado de acuerdo al contenido de su texto oral, para hacerse entender de manera más clara							X	X	X	X					
			Varia la entonación, volumen, ritmo y pausas para enfatizar el significado de su texto							X	X	X	X					
			Utiliza correctamente la estructura gramatical en oraciones afirmativas al momento de responder							X	X	X	X					
			Usa adecuadamente la estructura gramatical en oraciones negativas al momento de hablar en una conversación							X	X	X	X					
Gramática	Conoce la gramática y lo aplica en situaciones cotidianas	Formula las preguntas en afirmativo, utilizando la estructura gramatical correctamente							X	X	X	X						

		Utiliza la estructura gramatical en preguntas negativas al momento de formular una pregunta							X	X	X	X		
Vocabulario	Utiliza vocabulario amplio para comunicarse con su entorno	Utiliza el vocabulario preciso y pertinente al momento de comunicarse							X	X	X	X		
		Utiliza vocabulario amplio y correcto para comunicarse con sus compañeros							X	X	X	X		
		Adapta el contenido del texto, utilizando vocabularios nuevos							X	X	X	X		
		Adecua su vocabulario de acuerdo a su medio cultural, para comunicarse con su entorno							X	X	X	X		
Fluidez	Se comunica con fluidez en cualquier contexto comunicativo	Se expresa fluidamente sin interrupciones en una conversación							X	X	X	X		
		El estudiante es capaz de comunicarse fluido y correctamente, sin dificultad							X	X	X	X		
		Se expresa fluidamente en orden lógico y coherente a partir de sus saberes previos							X	X	X	X		
		Varía la entonación, volumen, ritmo y pausas para enfatizar el significado de su texto							X	X	X	X		
CALIFICACIÓN FINAL														

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ficha de observación estructurada

OBJETIVO: Demostrar que el aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Rafael Gastelua"- Satipo, 2019

DIRIGIDO A: Estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Rafael Gastelua"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Sarmiento Sanampa Fausto Cesar

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Mg. En. Educación

- VALIDACIÓN

Muy alto	Alta	Media	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES
CHIMBOTE
FILIAL SATIPO
Mg. Fausto C. Sarmiento Janampa
COORD. CARRERA DE INGENIERIA CIVIL

Firma del evaluador



VALIDEZ POR CRITERIOS DE JUECES O EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN																		
TÍTULO DE LA TESIS: Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en Inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Rafael Gastelua, Satipo - 2019																		
VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION										Observaciones o recomendaciones				
				Opciones de respuesta				Existe coherencia entre la variable y la dimensión		Existe coherencia entre la dimensión y el indicador		Existe relación entre el indicador y el ítem			Existe relación entre los ítems y la opción de repuestas			
				Valoración				puntaje		SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
				1	2	3	4											
EXPRESIÓN ORAL	Comprensión	Comprende las preguntas y responde de forma coherente	El estudiante responde diversas preguntas con coherencia según el texto oral							X	X	X	X					
			Adecia su expresión oral de acuerdo a un contexto comunicativo							X	X	X	X					
			Organiza sus ideas de manera autónoma para expresar su texto oral							X	X	X	X					
			deduce el tema, la idea central y la intención del emisor en los textos que escucha.							X	X	X	X					
	Pronunciación	Pronuncia con claridad y sencillez en un contexto comunicativo	Utiliza buena dicción para comunicar sus ideas							X	X	X	X					
			Pronuncia correctamente el texto oral que le corresponde, sin interrupción							X	X	X	X					
			Utiliza el tono adecuado de acuerdo al contenido de su texto oral, para hacerse entender de manera más clara							X	X	X	X					
			Varia la entonación, volumen, ritmo y pausas para enfatizar el significado de su texto							X	X	X	X					
			Utiliza correctamente la estructura gramatical en oraciones afirmativas al momento de responder							X	X	X	X					
			Usa adecuadamente la estructura gramatical en oraciones negativas al momento de hablar en una conversación							X	X	X	X					
Gramática	Conoce la gramática y lo aplica en situaciones cotidianas	Formula las preguntas en afirmativo, utilizando la estructura gramatical correctamente							X	X	X	X						

		Utiliza la estructura gramatical en preguntas negativas al momento de formular una pregunta								X	X	X	X			
Vocabulario	Utiliza vocabulario amplio para comunicarse con su entorno	Utiliza el vocabulario preciso y pertinente al momento de comunicarse								X	X	X	X			
		Utiliza vocabulario amplio y correcto para comunicarse con sus compañeros								X	X	X	X			
		Adapta el contenido del texto, utilizando vocabularios nuevos									X	X	X	X		
		Adecua su vocabulario de acuerdo a su medio cultural, para comunicarse con su entorno									X	X	X	X		
Fluidez	Se comunica con fluidez en cualquier contexto comunicativo	Se expresa fluidamente sin interrupciones en una conversación								X	X	X	X			
		El estudiante es capaz de comunicarse fluido y correctamente, sin dificultad									X	X	X	X		
		Se expresa fluidamente en orden lógico y coherente a partir de sus saberes previos									X	X	X	X		
		Varía la entonación, volumen, ritmo y pausas para enfatizar el significado de su texto									X	X	X	X		
CALIFICACIÓN FINAL																

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ficha de observación estructurada

OBJETIVO: Demostrar que el aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Rafael Gastelua" – Satipo, 2019?

DIRIGIDO A: estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Rafael Gastelua"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

.....ROMERO TRINIDAD LUZ ELISA.....

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

.....MAESTRO EN GESTIÓN EDUCATIVA.....

- VALIDACIÓN

Muy alto	Alta	Media	Bajo	Muy bajo
----------	-----------------	-------	------	----------

 
Firma del evaluador



VALIDEZ POR CRITERIOS DE JUECES O EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN																
TÍTULO DE LA TESIS: Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en Inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Rafael Gastelua, Satipo - 2019																
VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION										Observaciones o recomendaciones		
				Opciones de respuesta				Existe coherencia entre la variable y la dimensión		Existe coherencia entre la dimensión y el indicador		Existe relación entre el indicador y el ítem			Existe relación entre los ítems y la opción de repuestas	
				Valoración				SI		NO		SI			NO	
				1	2	3	4	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
EXPRESIÓN ORAL	Comprensión	Comprende las preguntas y responde de forma coherente	El estudiante responde diversas preguntas con coherencia según el texto oral					X		X		X		X		
			Adecúa su expresión oral de acuerdo a un contexto comunicativo					X		X		X		X		
			Organiza sus ideas de manera autónoma para expresar su texto oral					X		X		X		X		
			deduce el tema, la idea central y la intención del emisor en los textos que escucha.					X		X		X		X		
	Pronunciación	Pronuncia con claridad y sencillez en un contexto comunicativo	Utiliza buena dicción para comunicar sus ideas					X		X		X		X		
			Pronuncia correctamente el texto oral que le corresponde, sin interrupción					X		X		X		X		
			Utiliza el tono adecuado de acuerdo al contenido de su texto oral, para hacerse entender de manera más clara					X		X		X		X		
			Varía la entonación, volumen, ritmo y pausas para enfatizar el significado de su texto					X		X		X		X		
	Gramática	Conoce la gramática y lo aplica en situaciones cotidianas	Utiliza correctamente la estructura gramatical en oraciones afirmativas al momento de responder					X		X		X		X		
			Usa adecuadamente la estructura gramatical en oraciones negativas al momento de hablar en una conversación					X		X		X		X		
			Formula las preguntas en afirmativo, utilizando la estructura gramatical correctamente					X		X		X		X		

		Utiliza la estructura gramatical en preguntas negativas al momento de formular una pregunta							X		X									
Vocabulario	Utiliza vocabulario amplio para comunicarse con su entorno	Utiliza el vocabulario preciso y pertinente al momento de comunicarse							X		X									
		Utiliza vocabulario amplio y correcto para comunicarse con sus compañeros							X		X									
		Adapta el contenido del texto, utilizando vocabularios nuevos							X		X									
		Adecua su vocabulario de acuerdo a su medio cultural, para comunicarse con su entorno							X		X									
Fluidez	Se comunica con fluidez en cualquier contexto comunicativo	Se expresa fluidamente sin interrupciones en una conversación							X		X									
		El estudiante es capaz de comunicarse fluido y correctamente, sin dificultad							X		X									
		Se expresa fluidamente en orden lógico y coherente a partir de sus saberes previos							X		X									
		Varía la entonación, volumen, ritmo y pausas para enfatizar el significado de su texto							X		X									
CALIFICACIÓN FINAL																				

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ficha de observación estructurada

OBJETIVO: Demostrar que el aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Rafael Gastelua"- Satipo, 2019

DIRIGIDO A: Estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Rafael Gastelua"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

MARAVÍ CASTRO ACEX

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAESTRO

- VALIDACIÓN

Muy alto	Alta	Media	Bajo	Muy bajo
X				

Mg. Alex Maraví Castro
 CONSEJO REGIONAL DE EDUCACIÓN
 MÓDULO 08-017 REG. 000201

Firma del evaluador

Autorización de aplicación de instrumento



“Año de universalización de la salud”

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “RAFAEL GASTELUA” DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE SATIPO, QUIEN SUSCRIBE Y OTORGA:

CONSTANCIA

A la docente: Gonzales Silupu, Madaleyni, quien ha realizado la aplicación de su tesis de investigación titulado “*Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Rafael Gastelua, Satipo - 2019*”. Llevados a cabo desde el 09 de Setiembre hasta el 14 de Octubre del 2019, demostrando buen trato y responsabilidad durante el periodo de aplicación lo que permitió cumplir su propósito en forma satisfactoria.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente

Satipo, 10 de Febrero del 2020

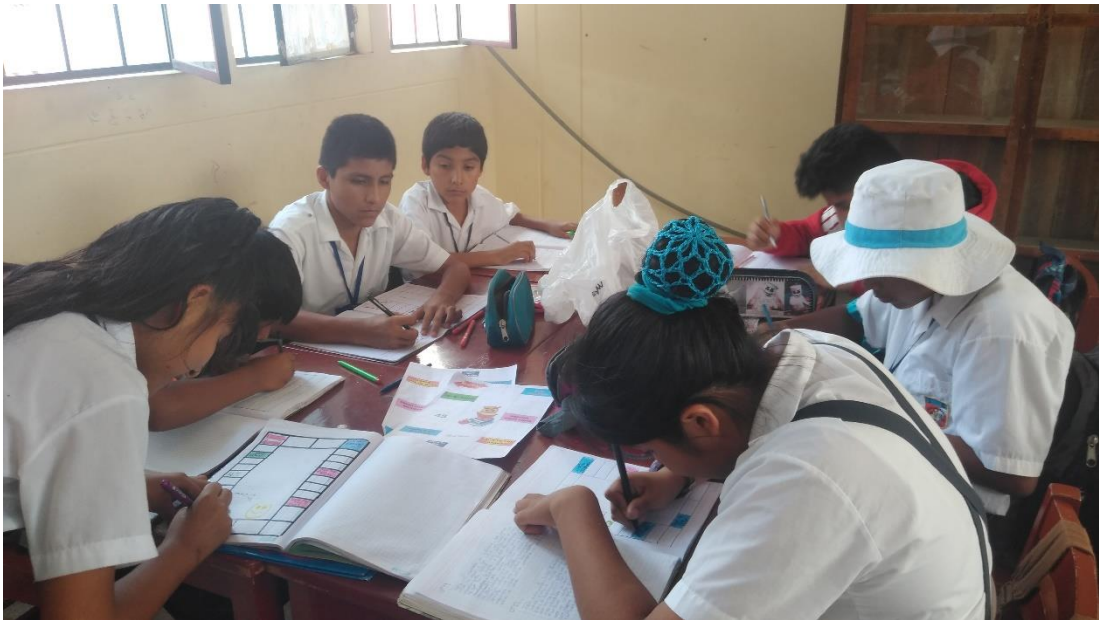
Atte

INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAFAEL GASTELUA SATIPO
DIRECCIÓN

Fotos in situ







GET

FILE='C:\Users\MULTIGRAF\Documents\MAESTRIA ULADECH\plan de tesis
13-07-19 ULADECH\base de datos made maestria\prueba de hipotesis por
dimensiones.sav'.

DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.

GET

FILE='C:\Users\MULTIGRAF\Documents\MAESTRIA ULADECH\plan de tesis
13-07-19 ULADECH\base de datos made maestria\prueba de confiabilidad
por items.sav'.

DATASET NAME ConjuntoDatos2 WINDOW=FRONT.

GET

FILE='C:\Users\MULTIGRAF\Documents\MAESTRIA ULADECH\plan de tesis
13-07-19 ULADECH\base de datos made maestria\prueba de hipotesis por
dimensiones.sav'.

Número de advertencia 67. Nombre de comando : GET FILE

El documento ya está siendo utilizado por otro usuario o proceso.

Si realiza

cambios en el documento, éstos pueden sobrescribir cambios

realizados por

otros y viceversa.

Archivo abierto C:\Users\MULTIGRAF\Documents\MAESTRIA ULADECH\plan
de tesis 13-07-19 ULADECH\base de datos made maestria\prueba de

DATASET NAME ConjuntoDatos3 WINDOW=FRONT.

DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.

DATASET CLOSE ConjuntoDatos3.

DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos2.

DATASET CLOSE ConjuntoDatos1.