



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**TALLER DE LECTURA DE TEXTOS NARRATIVOS,
EMPLEANDO MATERIAL IMPRESO PARA MEJORAR
EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS
ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO “B” DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°86211 “CORONEL
BOLOGNESI” DEL DISTRITO DE CHIQUIÁN,
PROVINCIA DE BOLOGNESI, REGIÓN ANCASH, EN EL
AÑO ACADÉMICO 2019.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTORA

**NUÑEZ FRANCISCO, XENA MIRELI
ORCID: 0000-0002-7225-4101**

ASESOR

**JARA ASECIO, APOLINAR RUBÉN
ORCID: 0000-0001-7894-4501**

CHACAS – PERÚ

2019

TÍTULO DE LA TESIS

Taller de lectura de textos narrativo, empleando material impreso para mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa N°86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019.

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Núñez Francisco, Xena Mireli
ORCID: 0000-0002-7225-4101

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Jara Asencio, Apolinar Rubén
ORCID: 0000-0001-7894-4501

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de
educación Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote,
Perú

JURADO

Zavaleta Rodriguez, Andrés Teodoro

ORCID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofia Susana

ORCID: 0000-0003-1597-3422

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID: 0000-0003-3897-0849

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

.....
Mgtr. ZAVALETA RODRIGUEZ ANDRES TEODORO
ORCID: 0000-0002-3272-8560
PRESIDENTE

.....
Mgtr. CARHUANINA CALAHUALA SOFIA SUSANA
ORCID: 0000-0003-1597-3422
MIEMBRO

.....
Mgtr. MUÑOZ PACHECO LUIS ALBERTO
ORCID: 0000-0003-3897-0849
MIEMBRO

.....
Mgtr. JARA ASECIO APOLINAR RUBÉN
ORCID: 0000-0001-7894-4501
ASESOR

HOJA DE AGRADECIMIENTO

Agradezco al padre celestial por haberme dado la vida y por la oportunidad de seguir estudiando.

A las personas que me han acompañado como buenos maestros y guías en toda esta temporada de formación académica y espiritual. Estos seres que supieron entenderme y aconsejarme fueron y serán: Padre Andrés, Srta. Paola y mis profesoras asistentes.

A las personas que me han dado la vida, por su apoyo incondicional.

DEDICATORIA

En primera instancia este trabajo está dedicado a aquella persona quien llegó a mi vida y llenó mi ser de felicidad, por su cariño y preocupación incondicional, gracias querido papá.

A mis padres y hermanos, quienes nunca han dejado de velar por mi bienestar, siempre los llevaré en mi corazón porque ustedes son parte de mí.

¡Los quiero!

RESUMEN

La comprensión lectora, es vista como un requisito sumamente necesario en el proceso enseñanza-aprendizaje; pero, se ve afectada debido a que los docentes son mecánicos y rutinarios o al poco interés de los educandos. Como respuesta a dicha problemática surge esta investigación con el objetivo general de determinar si el uso del taller de lectura de textos narrativos, empleando material impreso mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa N°86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019. Este estudio correspondió al enfoque cuantitativo, tipo experimental, y diseño pre-experimental. El instrumento “Prueba de comprensión lectora” ha sido aplicado a 13 educandos. Se concluye que el taller de textos narrativos empleando material impreso favoreció la comprensión lectora, esto que observa en los datos que indican que, en el pre test el 23% de los educandos se situaron en el nivel bajo; el 62 %, en el nivel medio; y el 15%, en el nivel alto; mientras que el pos test el 77%, se situaron en el nivel alto. Un 23 %, se ubicaron en el nivel medio; y ningún estudiante se ubicó en el nivel bajo.

Palabras claves: Comprensión, lectora y taller de textos narrativos empleando material impreso.

ABSTRACT

Reading comprehension is deemed as an exceedingly important requirement in the teaching-learning process; however, the teachers' being mechanical and repetitive, or the pupils' low interest impinge on the developing of this skill. The present research work was born as a response to the above-mentioned issue, with the general aim of determining if the developing of a reading workshop of narrative texts with the employment of printed materials improves the reading comprehension level among Second-Grade students (section B) belonging to the educational institution N° 86211 "Coronel Bolognesi", in the district of Chiquián (Bolognesi – Ancash) during the academic year 2019. The present study applied the quantitative approach, experimental type and pre-experimental method. The tool applied was a "Reading comprehension test", delivered to 13 pupils. The conclusion that can be drawn is that the reading workshop of narrative text employing printed materials befriended the reading comprehension, as the data confirm; before the text the pupils were positioned as follows: 23% at the "low" level, 62% at a "medium" level, and 15% at a "high" level; whereas after the test 77% of the students reached the "high" level, 23% reached the "medium" level, and none of the students was left in the "low" level.

Keywords: comprehension, reading, workshop of narrative texts employing printed materials.

CONTENIDO

| | |
|--|-------------|
| TÍTULO DE LA TESIS | II |
| EQUIPO DE TRABAJO | III |
| HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR | IV |
| HOJA DE AGRADECIMIENTO | V |
| DEDICATORIA..... | VI |
| RESUMEN | VII |
| ABSTRACT..... | VIII |
| CONTENIDO..... | IX |
| ÍNDICE DE TABLAS | XVI |
| ÍNDICE DE FIGURAS FIGURA..... | XVII |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. REVISIÓN DE LITERATURA | 9 |
| 2.1. Antecedentes:..... | 9 |
| 2.2. Taller de lectura de textos narrativos empleando material impreso..... | 15 |
| 2.2.1. Taller | 15 |
| 2.2.1.1. Características del taller pedagógico | 16 |
| 2.2.1.1.1. Es un aprender haciendo:..... | 16 |

| | | |
|------------|--|----|
| 2.2.1.1.2. | Es una metodología participativa: | 16 |
| 2.2.1.1.3. | Es una pedagogía de la pregunta, contrapuesta a la pedagogía de respuesta propia de la educación tradicional:..... | 17 |
| 2.2.1.1.4. | Es un entretenimiento que tiende al trabajo interdisciplinario y al enfoque sistemático: | 17 |
| 2.2.1.1.5. | La relación docente/alumno queda establecida en la realización de una tarea común: | 18 |
| 2.2.1.1.6. | Carácter globalizante e integrador de su práctica pedagógica: | 19 |
| 2.2.1.1.7. | Implica y exige de un trabajo grupal, y el uso de técnicas adecuadas: | 19 |
| 2.2.1.1.8. | Permite integrar en un solo proceso tres instancias como son la docencia, la investigación y la práctica:..... | 20 |
| 2.2.1.2. | Tipos del taller | 20 |
| 2.2.1.3. | Sujetos del taller educativo..... | 20 |
| 2.2.1.3.1. | Docente..... | 20 |
| 2.2.1.3.2. | Alumnos. | 20 |
| 2.2.1.4. | Objetivos del taller | 21 |
| 2.2.2. | Texto narrativo..... | 22 |
| 2.2.1.1.1. | Tipos de textos narrativos | 22 |
| 2.2.3. | Material impreso | 23 |

| | | |
|------------|--|----|
| 2.2.4. | lectura..... | 24 |
| 2.2.2.1. | Visión de la lectura..... | 27 |
| 2.2.2.1.1. | Lectura como construcción..... | 27 |
| 2.2.2.1.2. | Lectura como interacción e integración. | 27 |
| 2.2.2.1.3. | Lectura como proceso estratégico. | 28 |
| 2.2.2.2. | Tipos de lectura. | 28 |
| 2.2.2.2.1. | Mecánica: | 28 |
| 2.2.2.2.2. | Literal | 29 |
| 2.2.2.2.3. | Oral | 29 |
| 2.2.2.2.4. | Silenciosa..... | 29 |
| 2.2.2.2.5. | Reflexiva..... | 29 |
| 2.2.2.2.6. | Rápida..... | 29 |
| 2.2.2.2.7. | Metacognitiva. | 29 |
| 2.2.2.3. | Objetivos de la lectura..... | 30 |
| 2.2.2.3.1. | Leer para comprender una información precisa. | 30 |
| 2.2.2.3.2. | Leer para conseguir las instrucciones..... | 30 |
| 2.2.2.3.3. | Leer para obtener una información general..... | 31 |
| 2.2.2.3.4. | Leer para aprender..... | 31 |
| 2.2.2.3.5. | Leer para revisar un escrito propio..... | 31 |

| | | |
|------------|---|----|
| 2.2.2.3.6. | Leer por placer..... | 31 |
| 2.2.2.3.7. | Leer para comunicar un texto a un auditorio..... | 31 |
| 2.2.2.3.8. | Leer para practicar la lectura en voz alta..... | 31 |
| 2.2.2.3.9. | Leer para dar cuenta de que se ha aprendido..... | 32 |
| 2.2.2.4. | Importancia de la lectura. | 32 |
| 2.2.2.4.1. | Personal: | 32 |
| 2.2.2.4.2. | Cognitivo: | 32 |
| 2.2.2.4.3. | Laboral:..... | 32 |
| 2.2.5. | Comprensión lectora. | 33 |
| 2.2.5.1. | Concepciones de la comprensión lectora. | 35 |
| 2.2.5.1.1. | Lingüística. | 35 |
| 2.2.5.1.2. | Psicolingüística..... | 35 |
| 2.2.5.1.3. | Sociocultural..... | 35 |
| 2.2.5.2. | Procesos que intervienen en la comprensión lectora..... | 36 |
| 2.2.5.2.1. | La percepción. | 36 |
| 2.2.5.2.2. | Procesos psicológicos básicos..... | 37 |
| 2.2.5.3. | Modelos de comprensión lectora..... | 37 |
| 2.2.5.3.1. | Ascendente | 37 |
| 2.2.5.3.2. | Descendente..... | 38 |

| | |
|--|-----------|
| 2.2.5.3.3. Interactivo..... | 39 |
| 2.2.5.4. Estrategias de comprensión lectora. | 39 |
| 2.2.5.4.1. Según Pinzás..... | 40 |
| 2.2.5.4.2. Según Idrogo. | 40 |
| 2.2.5.4.3. Según Javier..... | 42 |
| 2.2.6. Niveles de comprensión lectora..... | 44 |
| 2.2.6.1. Nivel textual o de análisis..... | 47 |
| 2.2.6.2. Nivel inferencial. | 48 |
| 2.2.6.3. Nivel contextual o de síntesis. | 49 |
| III. HIPÓTESIS | 50 |
| 3.1. Hipótesis general: | 50 |
| 3.2. Hipótesis nula: | 50 |
| IV. METODOLOGÍA | 51 |
| 4.1 Diseño de la investigación..... | 51 |
| 4.2 Población y muestra..... | 51 |
| 4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores | 54 |
| 4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 56 |
| 4.5 Plan de análisis | 60 |
| 4.6 Matriz de consistencia..... | 62 |

| | |
|--|-----------|
| 4.7 Principios éticos..... | 1 |
| V. RESULTADOS | 2 |
| 5.1. Resultado de la prueba de Normalidad del nivel de comprensión lectora..... | 2 |
| 5.1.1. Resultado del pre test de la variable del nivel de comprensión lectora antes de la aplicación del taller de textos narrativos empleando material impreso. | 3 |
| 5.1.2. Resultado del post test de la variable del nivel de comprensión lectora después de la aplicación del taller de textos narrativos empleando material impreso. | 4 |
| 5.1.3. Resultado del pre test y post test de la variable del lenguaje oral antes y después de aplicar el taller de textos narrativos empleando material impreso..... | 6 |
| 5.1.4. Prueba de hipótesis | 8 |
| 5.2. Análisis de resultado | 11 |
| 5.2.1. Análisis de los resultados del pre test del taller de lectura de textos narrativos, empleando material impreso en los estudiantes de 2° grado “B” de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi”..... | 11 |
| 5.2.2. Análisis de los resultados del post test..... | 13 |
| 5.2.3. Análisis de resultados contrastando el pre y el post test..... | 13 |
| VI. CONCLUSIONES | 15 |
| ASPECTOS COMPLEMENTARIOS | 16 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 17 |

ANEXOS..... 24

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Niveles e indicadores en el proceso de comprensión lectora. | 45 |
| Tabla 2. Universo de la investigación..... | 52 |
| Tabla 3. Muestra de la investigación | 53 |
| Tabla 4. Operacionalización de variables. | 54 |
| Tabla 5. Correspondencia de ítems y las dimensiones | 58 |
| Tabla 6. Baremo de organización de puntuación..... | 59 |
| Tabla 7. Matriz de consistencia. | 62 |
| Tabla 8. Resultado de la prueba de Normalidad según pre test y pos test..... | 2 |
| Tabla 9. Distribución porcentual de la variable del nivel de comprensión lectora antes de la aplicación del taller de textos narrativos empleando material impreso. | 3 |
| Tabla 10. Distribución porcentual de la variable del desarrollo del nivel de comprensión lectora después de aplicar el taller de textos narrativos empleando material impreso. | 5 |
| Tabla 11. Resultado de la aplicación del pre y post test del desarrollo del nivel de comprensión lectora. | 6 |
| Tabla 12. Prueba de hipótesis | 9 |

ÍNDICE DE FIGURAS FIGURA

| | |
|--|----|
| Figura 1. Gráfico de barras de Distribución porcentual de la variable del nivel de comprensión lectora antes de la aplicación del Taller de lectura de textos narrativo, empleando material impreso..... | 4 |
| Figura 2. Gráfico de barras de Distribución porcentual de la variable del desarrollo del nivel de comprensión lectora después de la aplicación del taller de textos narrativos empleando material impreso..... | 5 |
| Figura 3. Gráfico de barras del Resultado de la aplicación del pre y post test del nivel de comprensión..... | 7 |
| Figura 4. Diagrama de cajas y bigotes de los resultados del pre y post test. | 8 |
| Figura 5. Prueba T de Student | 10 |

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad no es estática, pues el ser humano ha ido desarrollado su potencial y paralelo a su avance se ha modificado y perfeccionado diversos aspectos de la vida del individuo como: la cultura, la ciencia, la medicina, el deporte, la educación... Este último ámbito al transcurso de los años ha ido adquiriendo un valor primordial debido a que es la fuente para la adquisición de conocimientos, habilidades y valores; y estos a su vez dotan al hombre capacidades que le conllevan a la relación positiva con el medio que lo circunda; esta conexión genera el progreso o el desmoronamiento de un país, por ello numerosas naciones están planteando nuevas reformas de educación. Uno de los déficits que aquejan al Perú es el bajo nivel de comprensión lectora, si bien se sabe que es un elemento prioritario en la formación de los estudiantes y eje transversal en las demás áreas curriculares; también, es un tema que interesa a todos los entes educativos. Pese a tener conocimiento sobre dicha problemática, los estudiantes siguen presentando bajas calificaciones.

Pese a esta importancia de la educación en la sociedad, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), “Demasiados alumnos alrededor del mundo están atrapados en un círculo vicioso de bajo rendimiento y desmotivación que les hace seguir sacando malas notas y perder aún más el compromiso con su escuela” (OCDE, 2016, pág. 3)

Este problema se hace evidente en los resultados de PISA (2015), que se aplica cada tres años a un determinado grupo de países de todo el mundo y evalúa el nivel de logro de los estudiantes de 15 años en comprensión lectora, matemática y ciencias.

El informe de OCDE según PISA 2015 el nivel de comprensión lectora aun es deficiente a nivel mundial, ya que cuantiosos estudiantes llegan al nivel secundario, sin haber adquirido las habilidades básicas para entender lo que leen. Cabe resaltar que algunos países, como Singapur, Canadá, Hong Kong, Finlandia e Irlanda logran colocarse respectivamente entre los 4 países con mayor rendimiento en el área de lectura; El primero obtuvo un puntaje porcentual de 535 puntos, segundo de Canadá-Hong Kong con 527; En tercer lugar, Finlandia que obtuvo 526 y finalmente Irlanda con 521. Entre los países de América Latina, específicamente en América del Sur, Chile logró posesionarse en el puesto 42, Uruguay en el 45, Brasil en el 59, Perú ocupó el puesto 63 con 398 puntos, dejando a Líbano y Kosovo con 347 al final de la lista. (OCDE, 2016)

A la problemática descrita, se agrega los resultados del Laboratorio Latinoamericano de la Evaluación Educativa (LLECE) 2013 de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), que evalúa la eficacia de los aprendizajes, una dimensión esencial de la calidad de la educación y revela las diferencias en cada uno de los niveles de logro de aprendizaje entre los países provenientes de contextos diferentes. La UNESCO confía que las informaciones que brinda, les sirvan a los estados para que reflexionen sobre el logro de aprendizaje de su país y sobre todo para que formulen reformas que les conlleve a la calidad y eficacia en sus sistemas educativos. (OREALC/UNESCO Santiago, 2016)

LLECE muestra los siguientes datos:

Los resultados comparados Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE)- Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) en la prueba de Lectura de tercer grado indican que se experimentó un aumento estadísticamente significativo a nivel regional en esta prueba, entre 2006 y 2013. En concordancia con lo anterior, 9 de los 14 países que participaron en ambos estudios muestran un rendimiento significativamente más alto en TERCE que en SERCE (Brasil, Ecuador, Guatemala, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana). Por su parte, Argentina, Chile, Colombia y Uruguay no muestran diferencias en su rendimiento en SERCE y TERCE en esta prueba, mientras que Costa Rica, México y el estado mexicano de Nuevo León muestran un rendimiento estadísticamente más bajo en el tercer estudio que en el segundo estudio. (UNESCO, 2014, pág. 35)

Al igual que sucede en tercer grado, los resultados regionales en la prueba de Lectura en sexto grado presentan una variación positiva y estadísticamente significativa, es decir, hubo una mejora en el promedio regional de esta prueba entre 2006 y 2013. Al analizar la situación de cada país, se observa que la mitad de las naciones que participaron en ambos estudios (7 de 14) presentan un rendimiento significativamente más alto en TERCE que en SERCE (Chile, Ecuador, Guatemala, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana). También se observa que los puntajes promedio a nivel nacional de Argentina, Brasil, Colombia, México, Nicaragua, Uruguay y el estado mexicano de Nuevo León se mantienen estables, es decir, no muestran diferencias significativas en TERCE con respecto a SERCE. Por otra parte, un solo país obtiene una puntuación media en Lectura en sexto grado en TERCE por debajo de la que obtuvo en SERCE (Costa Rica). (UNESCO, 2014, pág. 41)

Los estudiantes peruanos muestran un incremento en el porcentaje de los niveles intermedios y altos de habilidades en las competencias evaluadas; pero aún le falta recorrer un largo camino para minimizar las brechas existentes. En TERCE fue Chile quien obtuvo el mejor desempeño en todas las áreas y grados y el país se situó en el quinto y noveno lugar en el 3° y 6° respectivamente.

La realidad educativa del país, evidencia que aún no se ha desarrollado una consistente cultura de lectura ya sea en la familia, en el centro educativo ni en la comunidad. Para revertir los resultados es necesario aplicar diversas estrategias y

metodologías de enseñanza en las diferentes actividades, posteriormente beneficiará al desarrollo de capacidades.

PISA (2015), define a la lectura como “la comprensión, uso, reflexión e involucramiento con los textos escritos por parte de la persona, para alcanzar sus propias metas, desarrollar sus conocimientos y posibilidades, y participar en la sociedad” (Ministerio de Educación, 2015, pág. 9)

Para complementar la idea la UNESCO alude a la lectura como un:

Instrumento muy potente de aprendizaje: leyendo libros, periódicos o papeles es posible aprender cualquiera de las disciplinas del saber humano. Quien aprende a leer eficientemente y lo hace con constancia desarrolla, en parte, su pensamiento. Por eso, la lectura se convierte en un aprendizaje trascendental para la escolarización y para el crecimiento intelectual de la persona”. (OREALC/UNESCO Santiago., 2016, pág. 16)

Lo que concierne al nivel nacional, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), que es promovida anualmente por el Ministerio de Educación, que se aplica a todas las Instituciones Educativas (I.E.) del país, públicas y privadas que tienen más de cinco estudiantes y va enfocada para conocer el nivel de logro de aprendizaje en lectura de los estudiantes del 4to grado de primaria, reporta que Tacna y Moquegua van liderando la tabla en comprensión lectora tanto en 2015, 2016 Y 2018, con mayores porcentajes en el nivel satisfactorio y menor en el nivel inicial respectivamente. Ancash ocupó el 17avo lugar.

En los resultados por la Unidad de Gestión Local(UGEL) en la región Ancash, Huaraz y Santa ocupan los dos primeros puestos con 38% y 33,3% respectivamente de estudiantes que se encuentran en el nivel satisfactorio de comprensión lectora; en cambio,

los estudiantes de Bolognesi, más del 50% no alcanzaron tal nivel, quedando así en el 5to lugar. (Ministerio de educación, 2019)

El mayor nivel de logro en comprensión lectora en el país, se da en la zona urbana a diferencia de la rural, cabe aclarar que las escuelas privadas urbanas son las que se llevan dicho mérito. (UMC, 2017) La educación no es igual para todos, los lugares más apartados son los que sufren el des abandono y la despreocupación por parte de los entes educativos. Y otro factor del bajo nivel en comprensión lectora es la poca satisfacción que experimentan los estudiantes al realizar la lectura; ya que no comprenden lo que leen. (Consejo Nacional de Educación, 2007) También el MINEDU en las Rutas de Aprendizaje, asevera que los estudiantes no comprenden un texto cuando no pueden interpretarlo y no pueden darle un significado (Ministerio de Educación, 2015). A esto Solé (1998) agrega que la comprensión lectora es más compleja ya que abarca otros elementos más, aparte de unir los conocimientos nuevos con el ya adquiridos. De esa manera se fundamenta que en el proceso de comprensión lectora intervienen el texto y el lector, con sus perspectivas y conocimientos previos, ya que para leer se requiere, simultáneamente, decodificar y aportar al texto nuestros ideas, objetivos y experiencias previas. (Solé, 1998)

Los estudiantes se desmotivan con facilidad al hallarse con un texto que posee un cierto nivel de dificultad y en ocasiones las interrogantes que se les formulan después de leer y mediante las cuales se tasa el nivel de comprensión, son desarrolladas con poca conciencia, eligiendo la respuesta al azar o ubicando en el texto algo que guarde relación para copiarlo. Esto es porque la sociedad, la familia, y otros agentes educativos no propician el hábito de una lectura placentera desde los primeros años de vida del educando.

Para leer mucho desde la infancia, cada niño tiene derecho a que sus padres le lean. Pero la realidad es diferente: la gran mayoría de los jóvenes en el Perú, no leen. La situación es un poquito más deplorable todavía porque no saben leer. El último Día del Libro que se celebró el 23 de abril, los diarios “El Peruano” y “Liberación” realizaron una encuesta entre los universitarios. El resultado fue que la gran mayoría de los jóvenes con los que conversaron solo leen si la universidad les obliga, y algunos, inclusive, no han abierto un libro desde la secundaria, cuando leían por exigencia del curso. Es necesario leer para progresar. (González, y otros, 2002)

Dicho en otras palabras, el hábito de lectura se está dejando relegado y el reflejo de ello son los bajos niveles que presentan los estudiantes; por ello el Ministerio de Educación ha planteado estrategias para superar los problemas actuales en comprensión lectora, las cuales están siendo ejecutadas en las diferentes instituciones educativas, con el fin de revertir los resultados obtenidos en las últimas evaluaciones.

El nivel de logro de la comprensión lectora predominante en los estudiantes del segundo grado N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018 es el “medio”, ya que en este nivel se encuentran los mayores porcentajes. Esto evidenció escasa habilidad que poseen los educandos al momento de leer.

Los niños aprenden a leer y a comprender mejor a través de textos narrativos, específicamente recurriendo al cuento tal como se evidencia en la tesis realizada por Velit, en dicha investigación tras la aplicación del cuento como estrategia con enfoque socio cultural se concluyó que los estudiantes de 2° grado de educación primaria en la I.E.

N°86473 “Micelino Sandoval Torres” de Caraz incrementó su valor porcentual en el nivel Logro destacado del 0 % al 91,3 % en el post test. (Aguilar, 2016)

El cuento estimula la creatividad de los niños, lo inserta en un mundo imaginario; su concentración es superior pues busca relacionarse con la historia. De este modo se convierte en un instrumento que permite la adquisición de conocimientos, valores, principios y habilidades.

Esta investigación nace con el fin de determinar si el uso del Taller de lectura de textos narrativos, empleando material impreso mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019.

Por lo expuesto; el enunciado queda determinado de la siguiente manera:

¿En qué medida la aplicación del taller de lectura de textos narrativos, empleando material impreso mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019?

Para la solución del problema se planteó el siguiente objetivo general:

Determinar si el uso del taller de lectura de textos narrativos, empleando material impreso mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del “B” de la institución educativa 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019.

Del mismo modo, para alcanzar el objetivo general se planteó los siguientes objetivos específicos: Evaluar el nivel de comprensión lectora a los estudiantes del

segundo grado “B” de la institución educativa 86211 a través de un Pre test, aplicar el Taller de lectura de textos narrativos y evaluar el nivel de comprensión lectora a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa N°86211 a través de un Pos test.

Esta investigación es importante ya que cumplió con los siguientes aspectos:

En lo teórico, permitió recopilar, conocer y profundizar aspectos relacionados sobre el taller de textos narrativos y del mismo modo posibilitó incrementar el conocimiento sobre la comprensión lectora, teniendo en cuenta que es un tema relevante para todos.

En lo práctico, la investigación favoreció el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado empleando el texto narrativo como una estrategia. Los estudiantes aprendieron principalmente a localizar la información relevante, jerarquizar las ideas principales, a deducir lo implícito a partir de una palabra u oración.

En lo metodológico, sirvió a los docentes como una estrategia didáctica, método, y técnica, para mejorar el trabajo pedagógico de la comprensión lectora, del mismo modo, a los estudiantes como estrategias de aprendizaje.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes:

Para la elaboración de esta investigación se tuvo en cuenta a diversos autores que contribuyeron sobre la comprensión. Estos autores llegaron a las siguientes conclusiones:

Clavo, (2017) elaboró un trabajo denominado “Programa de lecturas narrativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 10379 Huarrago - Cutervo, Perú, 2016”, cuyo objetivo primordial fue demostrar que la aplicación del programa de lectura de textos narrativos mejora el nivel de comprensión lectora. La investigación perteneció al tipo cuantitativo, explicativo y aplicado, al diseño pre-experimental. Los resultados obtenidos antes de la aplicación del Programa lecturas narrativas, el 87,5% de los escolares se encontraban en inicio, el 12,5% en proceso y ningún escolar consiguió el logro destacado. Mientras que después de su aplicación, el 81,3% de los educandos mejoraron a logro previsto, 6,3% a logro destacado y solo el 12,5% en se quedó en proceso. De ese modo se aseveró la hipótesis de investigación y afirmó que el programa tuvo un efecto positivo en el desarrollo de la comprensión lectora. Finalmente se llegó a la conclusión que el programa permitió mejorar el nivel de comprensión lectora. (Clavo, 2017)

Gomez & Gutierrez, (2016) en su trabajo titulado “Influencia de la estrategia de lectura de Solé en el desarrollo de la comprensión lectora en los niños del segundo grado de Primaria de la Institución Educativa N° 1289 Zona R, Huaycán, 2016”, tuvo por objetivo general determinar la influencia de la estrategia de lectura de Solé en el desarrollo

de la comprensión lectora. La investigación fue de tipo exploratorio, de nivel descriptiva, de método cuantitativo-explicativo y de diseño pre experimental- longitudinal. Los resultados manifestaron que la estrategia de lectura de Solé influyó significativamente en el desarrollo de la comprensión de la lectura; ya que, se evidenció que en la prueba pedagógica de entrada el 69% respondió correctamente y el 31% no respondieron, después de la aplicación de la estrategia de lectura de Solé (prueba pedagógica de salida) se corroboró que un 92% respondió correctamente y solo un 8% no contestó. (Gomez & Gutierrez, 2016)

En la indagación de Hermitaño, (2015) titulada “La aplicación de cuentos regionales para la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa san Juan Pablo II de molino, Pachitea – Huánuco, 2015”, cuyo objetivo general fue determinar si la aplicación de los cuentos regionales mejora la comprensión lectora de los estudiantes. Este estudio fue de tipo cuantitativo, de diseño cuasi experimental con un pre test y un post test a un mismo grupo. Los resultados muestran un crecimiento del nivel de comprensión lectora de 53,33 % tras la aplicación de los cuentos regionales, pues antes de su ejecución el promedio era delimitado con una media de 24,86% y después de su aplicación se elevó a un 78,19 %. (Hermitaño, 2015)

En el estudio de Ruíz (2017) de tipo cuantitativa, explicativa y aplicada, de diseño pre-experimental, sobre “Programa de lecturas recreativas para mejorar la comprensión lectora, en los estudiantes del 4º grado de educación primaria”. El propósito fundamental fue demostrar que un programa de lecturas recreativas mejora la comprensión lectora en los estudiantes del 4º grado de educación primaria de la institución educativa N° 17025 Quillugay- Santo Tomás- Cutervo en Chota-Perú. Los resultados en el pre test

evidenciaron un 55% de educandos en el nivel inicio, un 40% en proceso y solo un 5% en logro previsto; pero, después de la aplicación de las sesiones los resultados fueron un 0% en el nivel inicio, un 60% en proceso, un 30% en logro previsto y un 10% en el nivel destacado. (Ruíz, 2017)

Así mismo Jara, (2015) en su investigación de tipo cuantitativo, de nivel experimental y de diseño experimental-aplicada sobre “Mis fabulas favoritas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los educandos del 2° grado de primaria de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros, Huánuco” tuvo como objetivo general mejorar la Comprensión Lectora con la aplicación del programa “Mis Fábulas Favoritas. En el resultado del pre test se observó que del grupo experimental el 51% no respondieron a las interrogantes diseñadas y del grupo control el 54.94% no consiguieron responder, pero en el post test se evidenciaron los siguientes resultados: grupo experimental el 93% de estudiantes mejoraron su nivel de comprensión lectora y solo un 7% no lo consiguieron; mientras que en el grupo control solo el 43.4 % respondieron apropiadamente y el 56.6% no lo alcanzaron. De este modo se manifestó que la investigación obtuvo efecto positivo. (Jara, 2015)

Lavado, (2018) Realizó una investigación de tipo cuantitativo, aplicado, de diseño pre-experimental sobre “El programa Aprendiendo juntos en la Comprensión Lectora”; que tuvo por objetivo general conocer el efecto del programa “Aprendiendo juntos” en los estudiantes del de cuarto grado de primaria de la Institución educativa Shimavenso, en el distrito de Rio Tambo, Perú, 2018. Los resultados obtenidos antes de la aplicación del programa se observaron que el 100% de los estudiantes se localizaron en el nivel inicio.

Tras la aplicación del programa, en los resultados del post test, se observó a un 61.54% de estudiantes en el nivel proceso, un 38.46 % en el nivel logro. (Lavado, 2018)

Muñoz, (2017) ejecutó una investigación de un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado y nivel explicativo, con un diseño cuasi experimental; titulada “Aplicación de la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de 5° grado de educación primaria de la I.E. N°3079, Carabayllo, 2017”. La finalidad de este trabajo fue determinar los efectos de la aplicación de la estrategia “Plan lector. Hubo cambios significativos en los resultados del grupo experimental; en el nivel inicio se ubicó un 31% y 6%, en el proceso un 20% y 9% y en logrado un 49% y 85%. Finalmente se concluyó que la aplicación de la estrategia del Plan lector mejoró el nivel de comprensión lectora. (Muñoz, 2017)

Román, (2017) llevó a cabo una investigación de tipo cuantitativa, de nivel descriptiva y de diseño cuasi-experimental, denominada “Las actividades lúdicas como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora de estudiantes de segundo grado del nivel primaria de la institución educativa el nazareno del distrito de Huaral, 2017”. El propósito fundamental fue explicar cómo la aplicación de actividades lúdicas utilizadas como estrategia didáctica mejora la comprensión lectora.

En los resultados del pre-test y post-test hubo mejoras significativas; por ello, se ha concluido que las estrategias didácticas cimentadas en las actividades lúdicas son de ayuda en el proceso de la comprensión lectora. (Román, 2017)

Oviedo & Tamayo, (2014) realizó una investigación titulada “Talleres de lectura basados en el enfoque constructivista para mejorar la comprensión lectora en niños 2014”, planteó como objetivo general determinar si la aplicación de los talleres de lectura con

material impreso basados en el enfoque constructivista mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 5° grado B de Educación Primaria de la Institución Educativa 88024 Las Brisas, distrito de Nuevo Chimbote. Esta investigación correspondió al enfoque cuantitativo de diseño pre-experimental, y fue aplicada a 18 niños.

Los resultados en el pre-test fueron los siguientes: el 67% de los escolares obtuvieron una calificación de C, el 22% la calificación de B y solo el 11% obtuvo A. Y los del post-test fueron del siguiente modo: el 89% obtuvieron una calificación A, el 11% B y el 0% C.

En el estudio se concluyó que la aplicación de talleres de lectura con material impreso basados en el enfoque constructivista mejoró significativamente el nivel de comprensión de textos. (Oviedo & Tamayo, 2014)

Castro, (2015) elaboró un estudio de investigación, titulado “Talleres de lectura basados en el enfoque colaborativo utilizando material impreso mejora la comprensión lectora de los alumnos de 2° grado de educación primaria de la I.E.P. “La Sagrada familia” Chimbote 2015”. Dicho trabajo tuvo un enfoque cuantitativo y de diseño pre experimental. Su propósito fue manifestar si el taller de lectura basado en el enfoque colaborativo utilizando material impreso, mejora el logro de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes. En el pre-test los resultados mostraron que el 40% de los educandos adquirieron el calificativo C, el 50% el calificativo B y solo el 10 consiguieron obtener un A. Después de 15 sesiones, en la prueba del post-test, los resultados mejoraron significativamente ya que el 90% de los estudiantes obtuvieron el calificativo A y el 5% obtuvieron el calificativo B y C. (Castro, 2015)

Aréstegui, (2016) planteó un trabajo de investigación que corresponde al enfoque cuantitativo, al tipo explicativo y al diseño pre-experimental; titulado “Talleres de lectura basado en el enfoque colaborativo para potenciar la comprensión de textos en los niños y niñas del 1° grado de primaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote-en el año 2016”, su el objetivo general de dicho estudio fue determinar si los talleres de lectura basado en el enfoque colaborativo mejora la comprensión de textos en los educandos. Los resultados de la prueba del pre-test evidenciaron un bajo nivel de comprensión lectora; ningún educando alcanzó “A” ni “AD”, el porcentaje mayor adquirió “B” y el 20% obtuvo “C”. Después de quince sesiones de aprendizaje, donde se aplicó los talleres basados en el enfoque colaborativo, los resultados han tomado otra perspectiva en la prueba del post-test, encontrando así un menor porcentaje en “C”, el 20% en “B”, el 70% en “A” y un 10% en “AD”. (Aréstegui, 2016)

2.2. Taller de lectura de textos narrativos empleando material impreso.

El taller de lectura de textos narrativos es el ambiente donde los educandos mejoran el nivel de comprensión lectora mediante el empleo de diversos textos narrativos en material impreso.

2.2.1. Taller

Todos los autores señalan que el taller visto desde la visión antigua es un espacio de trabajo donde se reunían individuos con la finalidad de fabricar o modificar un bien y servicio.

Taller según el diccionario es “lugar donde se efectúa algún trabajo manual” (LEXUS, 2014, pág. 881)

El término “taller” según Molinera (1996) proviene del:

Término francés atelier, aunque su etimología se remonta al latín vulgar astellarium, nombre con el que se designaba el lugar donde se realizan los trabajos manuales. (Molinera & citado por Toribio, 2019, pág. 3)

Evidentemente, taller es un lenguaje corriente, que significa lugar donde se innova, se funda o se arregla algo. En tal sentido se habla de taller de carpintería, taller de dibujo, taller de sastrería, taller de cosmetología, etc. Pero, en los últimos años se ha perfeccionado dicho concepto llevándola en el ámbito pedagógico y educativo; de esta forma pasó de ser un lugar en el cual un grupo de personas trabajan para realizar o reparar algo, a un lugar donde se aprende haciendo junto con los demás. (CEO, 2019)

Así el taller llevado en la política pedagógica según Ander Egg: "se trata de una forma de enseñar y, sobre todo de aprender, mediante la realización de “algo”, que se lleva a cabo conjuntamente. Es un aprender haciendo en grupo” (Egg, 1999, pág. 10) .

2.2.1.1. Características del taller pedagógico

2.2.1.1.1. Es un aprender haciendo:

El individuo adquiere conocimientos de forma concreta, en la práctica, su aprendizaje posee mayor relevancia si ésta deriva de su contexto y de su quehacer diario.

Froebel (1826), expone: “aprender una cosa viviéndola y haciéndola es algo mucho más formador, cultivador y vigorizante que aprender simplemente por comunicación verbal de ideas” (Egg, 1999, pág. 10)

El término “aprender haciendo” posee un grado de equivalencia con “aprendizaje por descubrimiento”. Bruner explica que los infantes “aprenden mejor a través del descubrimiento e investigación personal en lugar de ser receptores pasivos de la información” (Bruner (citado por Ramos, 2013, págs. 144-145). En este sentido se afirma que las teorías, los métodos y las habilidades se obtienen a través del hacer algo; mas no con la entrega de conocimientos. (Egg, 1999)

2.2.1.1.2. Es una metodología participativa:

En el taller es necesario que todos aporten en la resolución de los problemas concretos para que la realización de las tareas sea más pertinentes y placenteras. Egg menciona que:

La participación activa de todos los talleristas (docentes y alumnos), es un aspecto central de este sistema de enseñanza/aprendizaje, habida cuenta que se enseña y se aprende a través de una experiencia realizada conjuntamente en la que todos están implicados e involucrados como sujetos/agentes. (Egg, 1999, pág. 13)

2.2.1.1.3. *Es una pedagogía de la pregunta, contrapuesta a la pedagogía de respuesta propia de la educación tradicional:*

De acuerdo con la perspectiva pedagógica tradicional, la enseñanza fue conceptualizada “como la función del docente a través de la cual es el único responsable de transmitir conocimientos (información), el experto dominador de materias y la máxima autoridad del aula” (Huerta, 2007, pág. 17). Y el educando fue visto como un receptor pasivo y como una lámina de cera (tábula rasa) sobre la que se van imprimiendo los conocimientos procedentes de las enciclopedias” (Ramos, 2013, pág. 16)

En pocas palabras la educación clasista fue imponente, los docentes veían a los escolares como un simple objeto, al cual solo debían impartir conocimientos. Pero esta no es la concepción del taller, por contrario busca de generar conocimientos por medio de pregunta-respuesta. La predisposición que posee el ser humano en detenerse frente a los sucesos con el fin de descubrir, problematizar, interrogar, conjeturar hipótesis de solución; esto le favorece a continuar aprendiendo, puesto que le permite seguir aprendiendo. (Egg, 1999)

2.2.1.1.4. *Es un entretenimiento que tiende al trabajo **interdisciplinario** y al enfoque sistemático:*

En un taller se articulan e integran diversos puntos de vista para el eficaz cumplimiento del estudio y del actuar pertinente en un determinado contexto de la realidad. Del mismo modo Ander comenta que:

La noción de interdisciplinariedad, en general, es ampliamente utilizada en el sistema de taller. Pero advertir que, con mucha frecuencia, lo que en verdad se hace es un trabajo multidisciplinario o interprofesional. Un error muy corriente es considerar que la interdisciplinariedad consiste en trabajar juntos gente de diferentes profesiones, o la cooperación de dos o más disciplinas. Esto es útil y

superador de diferentes formas o “barbaries” de la especialización, pero no es la interdisciplinariedad. Por eso decimos que el taller tiende a la interdisciplinariedad, en cuanto es un esfuerzo por conocer y operar, asumiendo el carácter multifacético y complejo de toda realidad. (Egg, 1999, pág. 15)

Si bien es cierto que el taller es la adquisición de conocimientos mediante la práctica, es preciso abordar el todo y no únicamente una parte, pues siempre existe una relación entre los fragmentos. Las disciplinas académicas están interrelacionadas entre sí. La globalización en este ámbito se enmarca en el aprendizaje significativo, ya que la adquisición de conocimientos sobre un tema específico se puede dar de diversas perspectivas; en este acto, en el esquema mental se produce la unión del nuevo conocimiento con los que ya posee en su bagaje cultural, generando así un concepto significativo.

2.2.1.1.5. La relación docente/alumno queda establecida en la realización de una tarea común:

Tanto los docentes como los educandos son los protagonistas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, están organizados de forma co-autogestionariamente. Con lo que espera la abolición de toda relación jerarquizada, autoritaria y competitiva.

El taller establece los siguientes roles:

- El docente-educador posee el papel de animador, estimulador, orientador, asesor y asistente técnico.
- El alumno-educando, es consciente de su propio aprendizaje; pero, es necesario el apoyo del docente con lo teórico y lo metodológico según las exigencias del taller.

Cabe recalcar que los actores del proceso de enseñanza/aprendizaje son los responsables de coordinar dicho aspecto con la finalidad crear un clima de trabajo autónomo y responsable. (Egg, 1999)

2.2.1.1.6. *Carácter globalizante e integrador de su práctica pedagógica:*

El taller brinda un ambiente y las condiciones para desarrollar tanto el proceso del enseñar y el de aprender cómo superar las dicotomías y las disociaciones que se producen entre: la teoría y la práctica, la educación y la vida, los procesos intelectuales, volitivos y afectivos, y el conocer y el hacer (pensamiento y realidad). (Egg, 1999)

Por otra parte los talleres no consiguen unificar la mente y el cuerpo, debido a que “en casi todas las propuestas pedagógicas, se da importancia al cultivo del intelecto, aún de lo estético, pero pocas consideran como aspecto sustancial e inseparable, el cultivo del cuerpo” (Egg, 1999, pág. 18).

2.2.1.1.7. *Implica y exige de un trabajo grupal, y el uso de técnicas adecuadas:*

Egg señala que como el taller se trata de “un proyecto que se desarrolla en común, supone el trabajo grupal. El taller es un grupo social organizado para el aprendizaje y como todo grupo alcanza una mayor productividad y gratificación grupal si usa técnicas adecuadas” (Egg, 1999, pág. 18).

2.2.1.1.8. Permite integrar en un solo proceso tres instancias como son la docencia, la investigación y la práctica:

Para entender esta integración de docencia, investigación y práctica, se ha de tener en cuenta que lo sustancial del taller es realizar un proyecto de trabajo, en el que el docente y los alumnos participen activa y responsablemente. La docencia se ejerce a partir de la situación de enseñanza-aprendizaje que supone el proyecto a realizar, a través de la reflexión teórica sobre la acción que se lleva a cabo. La investigación es exigencia previa de la acción, y la práctica son las actividades y tareas que llevan a cabo para realizar el proyecto. En el taller estas tres instancias se integran como parte del proceso global. (Egg, 1999, pág. 19)

2.2.1.2. Tipos del taller

De acuerdo a la organización el taller Ander distingue tres tipos:

- Taller total: Participan al taller todos los educadores y estudiantes.
- Taller vertical: Los que integran a estos talleres solo son los docentes y escolares del mismo grado.
- Taller horizontal: Se desarrolla diversas áreas, de diferentes grados, pero la población es uniforme. (Egg, 1999, pág. 25)

2.2.1.3. Sujetos del taller educativo

2.2.1.3.1. Docente.

Se encarga de planificar, organizar, ejecutar y evaluar el taller.

Promueve actividades que conlleven a la vinculación activa y armónica entre el grupo y la tarea.

Mantiene un clima de respeto, en la que todos participan.

Respeto los tiempos establecidos.

Favorece la evaluación continua y si fuese necesario la retroalimentación. (García & Blanco, 2019)

2.2.1.3.2. Alumnos.

- Son activos en el desarrollo del taller.
- Son más autónomos y libres.
- Actúan con responsabilidad y compromiso.
- Realizan trabajos grupales.
- El clima es de respeto y atención a su persona
- El espacio brinda la seguridad para que actúe libremente.
- Coopera en la planificación de las actividades.
- En la toma de decisiones también está involucrado.
- Se propone desarrollar un aprendizaje práctico y no memorístico. (Bravo, 2019)

2.2.1.4. Objetivos del taller

1. Suscitar una instrucción integral del educando y sobre todo integrar en el proceso de enseñanza-aprendizaje el hacer y el ser como el aprender a aprender.
2. Efectuar una actividad pedagógica integrada con la participación de los, instituciones, comunidad, docentes y con los educandos.
3. Unificar la información teórica con la práctica.
4. Relegar la educación tradicional.
5. Promover la creatividad de los participantes.
6. Emplear las TIC.
7. Realizar un trabajo de unificación el saber científico con el saber popular.
8. acercamiento entre los entres educativos.
9. Fomentar el aprendizaje a través de la práctica.
10. Viabilizar la integración interdisciplinaria.

11. Brindar un ambiente donde el educando desarrolle su capacidad reflexiva.

12. Suscitar ambientes reales de participación, comunicación y autogestión.

(Bravo, 2019, pág. 6 y 7)

2.2.2. Texto narrativo

El texto proviene del latín “textus”, que significa acumulación de palabras con un mensaje ordenado y coherente, fortaleciendo la capacidad crítica, analítica e inferencial del lector. Y la narración es un relato de sucesos de acciones desarrolladas en un determinado espacio. Entonces el texto narrativo es un conjunto y/o unión de palabras coherentes sobre acontecimientos desarrollados en un espacio geográfico existente o ficticio. Dicha narración cuenta con personajes. (Pérez Porto & Merino, https, 2019)

Así mismo Marmolejo y Jiménez señalan que:

el texto narrativo está compuesto por episodios y situaciones que tienen una estrecha relación con la experiencia cotidiana de los sujetos lectores. Dicha estructura permite que los mecanismos de comprensión sean mucho más naturales que aquellos empleados durante la comprensión de otro tipo de discurso — argumentativo, expositivo o lógico formal—. (Marmolejo Ramos & Jiménez Heredia, 2007, pág. 97)

2.2.1.1.1. Tipos de textos narrativos

- **Leyenda:** Proviene del latín “legenda” que significa “debe ser leído”. La leyenda es transmitida de generación en generación, lo cual permite su tergiversación según la época y el contexto social.

Cada leyenda “permite explicar y respaldar una cierta cultura. Siempre se halla ligada a un personaje, un espacio geográfico o un objeto preciso, y muestra cómo dicho elemento concreto se integra a la historia o la vida cotidiana de la comunidad” (Pérez Porto & Merino, https, 2019, pág. 1) .

- **Cuento:** La Real Academia Española lo define como “relato, generalmente indiscreto, de un suceso” (ESPASA, 2005, pág. 477).
- **Mito:** Proviene del griego mythos que significa “cuento”, un mito es un relato de acontecimientos maravillosos con protagonistas sobrenaturales, que pueden ser dioses, monstruos o héroes. (Pérez Porto, <https://doi.org/10.1016/j.cie.2019.05.001>, 2019)
- **Novela:** La RAE señala que proviene:

(Del it. novella, noticia, relato novelesco). Obra literaria en prosa en la que se narra una acción fingida en todo parte, y cuyo fin es causar placer estético a los lectores con la descripción o pintura de sucesos o lances interesantes, de caracteres, de pasiones y de costumbres. (ESPASA, 2005, pág. 1079)

- **Fábula:** La RAE la define como “breve relato ficticio, en prosa o en verso, con intención didáctica frecuentemente manifestada en una moraleja final, y en el que pueden intervenir personas animales y otros seres animados e inanimados” (ESPASA, 2005, pág. 697).

2.2.3. Material impreso

El término material procede del vocablo latín “materialis”, referido a toda la materia que se puede palpar. (Pérez Porto & Gardey, 2019)

El material pedagógico es todo aquello que se emplea para favorecer el aprendizaje en el proceso de enseñanza.

Por lo tanto el material impreso es una información presentada en físico como pueden ser libros, manuales, módulos de aprendizaje, diccionarios, enciclopedias, etc.

2.2.4. lectura

Para definir correctamente la lectura es necesario, saber qué implica en el acto de leer.

Según Velázquez & Aurora, el vocablo leer proviene del latín legere. El acto de leer requiere de una serie de habilidades sensoriales y motrices cuya adquisición puede ofrecer diferentes obstáculos a vencer. Al leer se perciben visualmente los símbolos escritos, se comprenden, y estas percepciones se transforman en acciones verbales en las que intervienen variados órganos, entre ellos, los del habla. En el caso de la lectura silenciosa, no se producen movimientos vocálicos sino que se acciona en conducta del lenguaje interno. (Velázquez & Aurora, 2011, pág. 15)

Según Vallés y Vallés (2006) “Leer consiste en descifrar el código de la letra impresa para que esta tenga significado y, como consecuencia, se produzca una comprensión del texto”. (Vallés & Vallés, 2006, pág. 19).

Solé (1992) “he enseñado que leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer (obtener una información pertinente para) los objetivos que guían su lectura” (Solé, 1992, pág. 19).

Para Solé (1999) leer es:

El proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. En esta comprensión intervienen tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, sus expectativas y sus conocimientos previos. Entonces, para leer se requiere, simultáneamente, manejar con soltura las habilidades de decodificación y aportar al texto objetivos personales, ideas y experiencias previas; se necesita implicarse en un proceso de predicción e inferencia continua, que se apoya en la información que aporta el texto y en el bagaje personal, y en un proceso que permite encontrar evidencia o rechazar las predicciones o inferencias realizadas por el lector. (Quiroz, 2015, págs. 20 - 21)

Leer según el diccionario de la Real Academia Española (RAE) significa: “Pasar la vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados. Comprender el sentido de cualquier otro tipo de representación gráfica. Leer la hora, una partitura, un plano. Entender o interpretar un texto de determinado modo. (ESPASA, 2005, pág. 921)

Para Jolibert, “Leer es interrogar un texto, es decir construir activamente un significado, en función de sus necesidades y sus proyectos, a partir de diferentes claves, de distinta naturaleza, y de estrategias pertinentes para articularlas” (Jolibert citado por Pineda y Castaño, 2015, pág. 152).

MINEDU señala que leer es:

Un proceso de dinamización e intercambio de significados entre el texto y el lector, es decir, es un acto de interacción. Este acto para ser exitoso, y lograr la comprensión, requiere que quien lea involucre en su ejecución una serie de habilidades tanto antes, durante y después de la lectura. (MINEDU, 2005, pág. 9)

En conclusión, leer es reconocer todas las palabras que están dentro de un texto con el fin de interpretar y comprender el mensaje de cada escrito, esto involucra decodificar un conjunto de símbolos y signos para darle un significado y sentido a partir del propio bagaje cultural y llegar a una comprensión global del texto.

Según la RAE la lectura es la “interpretación del sentido de un texto” (ESPASA, 2005, pág. 920).

El Instituto Peruano de Evaluación, acreditación y certificación de la calidad de la educación Básica (IPEBA) en la elaboración del mapa de progreso define la lectura;

Como un proceso activo de construcción de significados, en el que el lector, al entrar en contacto con el texto, aporta un repertorio de habilidades y conocimientos. Asimismo, implica que el lector tome distancia del texto y asuma una postura crítica frente a lo que se dice en él (explícita e implícitamente)

poniendo en juego su conocimiento del contexto sociocultural y su experiencia previa. (IPEBA, 2013, pág. 8)

Con la perspectiva anterior coincide Pinzas (2014), afirmando que la lectura es;

Un proceso activo de construcción de un modelo del texto leído al cual se le otorga significado. La lectura, asimismo, es un proceso interactivo entre la información ofrecida por el texto y los conocimientos previos del lector con el objetivo de generar un significado que tenga como base tal relación. (Pinzas, 2014, pág. 113)

Pinzas y otros, añaden también que “La lectura consta de la ejecución de los procesos, la codificación y la comprensión” (González, y otros, 2002, pág. 82)

La lectura es la capacidad para “comprender, utilizar, reflexionar e involucrarse con textos escritos, para alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial personales y participar en la sociedad” (Ministerio de Educación, 2017, pág. 88)

Así también la UNESCO la conceptualiza como un:

Instrumento muy potente de aprendizaje: leyendo libros, periódicos o papeles es posible aprender cualquiera de las disciplinas del saber humano. Quien aprende a leer eficientemente y lo hace con constancia desarrolla, en parte, su pensamiento. Por eso, la lectura se convierte en un aprendizaje trascendental para la escolarización y para el crecimiento intelectual de la persona”. (OREALC/UNESCO Santiago., 2016, pág. 16)

A esta definición le apoya Danilo señalando que la:

Lectura es un instrumento indispensable para el desarrollo del ser humano, por ser un medio de información, conocimiento e integración, además de vía para adquirir valores importantes que coadyuven a una mejor función social. La lectura depende del dominio previo del lenguaje que puede adquirir una persona de acuerdo con las condiciones socioambientales en que se desenvuelve. (Sánchez Lihón, 2017, pág. 1)

También le apoya Carlos Pujol diciendo que la lectura:

Es el medio para la adquisición de conocimientos que enriquece nuestra visión de la realidad, aumenta nuestro pensamiento y facilita la capacidad de expresión. Es una de las vías de aprendizaje del ser humano y que por tanto, juega un papel primordial en la eficacia del trabajo intelectual. (Javier, 2017, pág. 22)

Para Aníbal Puentes: “La lectura, según las concepciones cognitivas es un proceso de pensamiento, de soluciones de problemas en el que están involucrados conocimientos previos, hipótesis, anticipaciones y estrategias para interpretar ideas implícitas y explícitas” (Mendoza, 2017, pág. 3).

De todos los conocimientos citados se conceptualiza a la lectura como el proceso de interacción activa entre el lector y el texto.

2.2.2.1. *Visión de la lectura.*

2.2.2.1.1. *Lectura como construcción.*

El constructivismo:

Básicamente se hace referencia a la idea que sostiene que el individuo, tanto en los aspectos cognitivos y sociales, como en los afectivos, es el resultado de su propia construcción que se va produciendo día a día como producto de su interacción con los otros y con todo lo que constituye su realidad social y cultural. (Serrano, 2017, pág. 2)

Esto quiere decir que el conocimiento se va construyendo a partir de los saberes previos, ya que sirve para que se dé el aprendizaje significativo.

Para comprender adecuadamente un texto es:

Necesario que el lector esté dedicado a construir significados mientras lee. En otras palabras, es necesario que el lector lea las diferentes partes de un texto o el texto como totalidad dándoles significados o interpretaciones personales mientras lee. Este concepto es fundamental ya que sirve de base a las demás características de la comprensión lectora. (Jouini, 2005, pág. 96)

2.2.2.1.2. *Lectura como interacción e integración.*

Para la construcción de un significado es necesaria la combinación de los conocimientos previos con los nuevos conocimientos que facilita el texto.

Cuanto mayor es la organización de los conocimientos previos del lector, mayor es la posibilidad de que reconozca las palabras y frases relevantes, de que haga inferencias

adecuadas mientras lee y de que construya modelos de significados correctos, según el contexto interno del material escrito. (Navarro, 2005, pág. 12)

Así mismo Giovannini indica que “entender un texto significa incorporar elementos a los que ya se tienen y hacer una interpretación razonable” (Giovannini citado por Jouini Khemais, 2005, pág. 3)

En conclusión, el bagaje cultural personal favorece al entendimiento del texto, por ello es importante que el esquema cognoscitivo este bien organizado; es decir cada lector posee un cúmulo de conocimientos que influyen en el proceso de lectura y en su comprensión.

*2.2.2.1.3. Lectura como proceso **estratégico**.*

Es estratégica porque el lector al momento de leer reajusta su manera de procesar la información, es decir adecua y modifica las estrategias lectoras según lo crea conveniente, como lo señala Khemais:

El lector va modificando su estrategia lectora o la manera cómo lee según su familiaridad con el tema, sus propósitos al leer, su motivación o interés, el tipo de texto, etc. Es decir, acomoda y cambia sus estrategias de lectura según lo necesite. (Jouini, 2005, pág. 4)

2.2.2.2. Tipos de lectura.

Según Liliana Cajacuri Ardiles y Patricia Laureano Lizana son:

2.2.2.2.1. Mecánica:

Se restringe a reconocer palabras fiándose del concepto de las mismas. En otras palabras, no existe comprensión.

2.2.2.2.2. *Literal*

Comprensión vana del contenido.

2.2.2.2.3. *Oral*

Se originase realiza una lectura a voz alta.

2.2.2.2.4. *Silenciosa.*

Se extrae mentalmente la información escrita sin a ver pronunciada palabra alguna.

El lector es capaz de identificar las ideas principales.

2.2.2.2.5. *Reflexiva.*

Es el nivel máximo de la comprensión. Se retorna cuantas veces sea necesaria al texto para interpretarlo.

2.2.2.2.6. *Rápida.*

También denominada técnica del salteo porque se lee dando saltos y fijándose solo en los puntos más relevantes del contenido (Cajacuri & Laureano, 2017).

2.2.2.2.7. *Metacognitiva.*

Pinzas y otros, señalan que “la metacognición hace referencia al conjunto de procesos que nos permiten guiar nuestro propio pensamiento para hacerlo mejor y más eficiente” (OCDE, 2014, pág. 81).

Dichos procesos son: guiar y ordenar. Esto quiere decir que es necesario pensar como reflexiona uno mismo, porque así se logrará modificar errores y adquirir un nivel alto de pensamiento.

La metacognición consta de tres componentes:

- El conocimiento sobre sí mismo y los demás como aprendices.

- El conocimiento sobre las tareas.
- Conocimiento sobre las estrategias frente a las tareas.

La metacognición en la lectura es un proceso de cuidado y guía del propio pensamiento durante el acto de leer. Es fundamental tener conciencia de la fluidez de la comprensión del texto, así mismo de los momentos en los que se pierde la ilación; también es necesario que el lector utilice distintas estrategias con el fin de regular su comprensión cuando esta falla. (OCDE, 2014)

2.2.2.3. *Objetivos de la lectura.*

“La competencia lectora está directamente relacionada con las razones por las que las personas leen” (MINEDU, 2009, pág. 35)

2.2.2.3.1. *Leer para comprender una información precisa.*

Se da cuando el “propósito consiste en localizar algún dato que nos interesa. Este tipo de lectura se caracteriza por el hecho de que en la búsqueda de unos datos, se produce de manera concomitante el desprecio hacia otros” (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 80).

De la cita se afirma que una de las características esenciales de ese tipo de lectura es la selección minuciosa de la información que se busca, dejando a un lado el resto del contenido.

2.2.2.3.2. *Leer para conseguir las instrucciones.*

La lectura es “un medio que debe permitir hacer algo concreto” (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 81).

2.2.2.3.3. *Leer para obtener una información general.*

Es la lectura que tiene lugar cuando queremos saber “de qué va” un texto, “saber qué pasa”, ver si interesa seguir leyendo” (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 81).

2.2.2.3.4. *Leer para aprender.*

Consiste en “ampliar los conocimientos que disponemos de que disponemos a partir de la lectura de un texto determinado” (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 82)

Este tipo de lectura generalmente es lenta y repetitiva.

2.2.2.3.5. *Leer para revisar un escrito propio.*

Esta lectura sirve como una herramienta en el ámbito laboral, ya que cumple la función de regulación y control.

2.2.2.3.6. *Leer por placer.*

La lectura asume un rol personal, cada individuo lee motivado según sus emociones.

2.2.2.3.7. *Leer para comunicar un texto a un auditorio.*

Este tipo de lectura es propia de colectivos y actividades restringidas como: leer un discurso, un sermón, una lección magisterial, una poesía (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 84). El propósito radica en que el mensaje expuesto debe ser comprendido por los que la escuchan. Para lograr este fin el lector emplea diversos recursos.

2.2.2.3.8. *Leer para practicar la lectura en voz alta.*

Este es el objetivo de números docentes que desean que los estudiantes aprendan a leer de forma clara y rápida.

2.2.2.3.9. *Leer para **dar** cuenta de que se ha aprendido.*

Es importante comprender lo que se lee y dar cuenta de ello a través de interrogantes u otras técnicas.

2.2.2.4. *Importancia de la lectura.*

La lectura es la columna principal en el ámbito educativo tal como lo señala Lihón.

Es de fundamental importancia la lectura en la educación por ser la única materia escolar que además de constituir una meta a alcanzar, es también la clave para poder aprender y manejar casi todas las otras destrezas y habilidades. Además, la lectura es la base de la autoeducación y de las posibilidades de guiar por sí mismo el aprendizaje y consecuentemente la plena integración en la sociedad. (Sánchez Lihón, 2017, pág. 2)

Bertha afirma que la lectura es instrumento fundamental en el desarrollo:

2.2.2.4.1. *Personal:*

La lectura proporciona al individuo herramientas para aprender a aprender, alcanzar la autorregulación, a interactuar con el texto y fortalecer el concepto del “Yo”.

Social: La lectura posibilita la práctica de los derechos y el progreso de la dignidad (Navarro, 2005), favoreciendo la integración a la sociedad en general.

2.2.2.4.2. *Cognitivo:*

Aporta a la incrementación del glosario personal.

Promueve la reflexión abstracta.

Promueve la creatividad.

Provoca el conocimiento crítico.

2.2.2.4.3. *Laboral:*

Ayuda al desenvolvimiento en el trabajo.

2.2.5. Comprensión lectora.

Comprensión según la REA es: “facultad, capacidad o perspicacia para entender y penetrar las cosas” (ESPASA, 2005, pág. 411)

Comprender es la destreza de operar y deliberar con flexibilidad de acorde con lo que uno sabe.

También la definen como “proceso de creación mental por el que, partiendo de ciertos datos aportados por un emisor, el receptor crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir. Para ello es necesario dar un significado a los datos que recibimos” (Cajacuri & Laureano, 2017, pág. 6); datos son cualquier tipo de información que se emplea para entender el mensaje. La comprensión es un proceso activo, en la que se aísla, identifica y une de modo claro y entendible los datos.

Es importante resaltar la necesidad que tiene el ser humano de comprender y por lo tanto de contar con una hipótesis sobre cualquier acontecimiento. Ante cualquier mensaje o situación realizamos una interpretación, la más adecuada y acorde posible a los datos disponibles en ese momento (Cajacuri & Laureano, 2017, pág. 7).

El (Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora) PIRLS define a la comprensión lectora como:

La habilidad para comprender y utilizar las formas lingüísticas requeridas por la sociedad y/o valoradas por el individuo. Los lectores de corta edad son capaces de construir significado a partir de una variedad de textos. Leen para aprender, para participar en las comunidades de lectores del ámbito escolar y de la vida cotidiana, y para disfrute personal” (MINEDU, 2009, pág. 31).

“Se dice que un lector comprende un texto cuando puede construir un significado para él, que incluya lo que dice el texto y lo que el lector aporta a la interpretación” (OCDE, 2014, pág. 82).

Así también “Comprender lo que se lee involucra un proceso cognitivo complejo e interactivo entre el mensaje expuesto por el autor del texto y el conocimiento, las expectativas y los propósitos de quien lee” (MINEDU, 2005, pág. 17). Es decir, el lector interpreta a su modo el texto.

La comprensión es el proceso mediante el cual el lector otorga un significado a las palabras a través de la interacción con el texto. La interacción es cimiento para que se dé la comprensión, puesto que el descifrador relaciona información acumulada en su mente con la del autor. La comprensión se genera del conocimiento recolectado, las cuales se van entendiendo por medio de la decodificación.

Se dice que un lector comprende un texto cuando no solo es capaz de decodificarlo (reconocer la secuencia de letras y palabras escritas), sino también puede obtener información del texto, construir significados a partir de lo escrito y tomar posición sobre lo que dice el texto, según Rutas de Aprendizaje del Ministerio de Educación (2013). De acuerdo con lo descrito, se reafirma que la comprensión lectora se da a partir de la construcción de significados que va dando el lector, además se requiere que el docente, en su rol mediador, vaya regulando y haciendo los ajustes necesarios en su proceso de enseñanza que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes. (Quiroz, 2015, pág. 22)

Una mejora en las distintas capacidades que conforman la comprensión lectora, se verá manifestada no sólo en el mejor conocimiento del área de lengua, sino que a su vez afectará a la mejora de las demás materias que tengan texto escrito donde se debe comprender para poder estudiar. La lectura no se trata de un simple proceso mecánico; es decir, de traducir un código impreso, sino que implica proporcionar un significado para poder conseguir la comprensión del mensaje. Por ello es una de las competencias esenciales dentro del currículo es la comprensión lectora, ya su importancia radica en que es la base para el desarrollo del resto de las áreas.

2.2.5.1. Concepciones de la comprensión lectora.

2.2.5.1.1. Lingüística.

Leer es recuperar el valor semántico de cada palabra y relacionarlo con el de las palabras anteriores y posteriores. El contenido del texto surge de la suma del significado de todos sus vocablos y oraciones. Así el significado es único, estable, objetivo e independiente de los lectores y de las condiciones de lectura. Diferentes lectores deberían obtener un mismo significado. (Cassany, 2017, pág. 3)

Dicho en términos más sencillos, leer es conocer la gramática de cada palabra que se encuentran en el texto, para conseguir un único significado.

2.2.5.1.2. Psicolingüística.

El significado del texto ni se aloja en las palabras ni es único, estable u objetivo. Al contrario, se ubica en la mente del lector. Se elabora a partir de conocimientos previos que éste aporta y precisamente por este motivo varía según individuo y circunstancia. Requiere además habilidades cognitivas implicadas en el acto de comprender. (Cassany, 2017, pág. 6)

Esto quiere decir, que semánticamente las dicciones son distorsionadas por, ende, se comprende de manera diferente de lo que está escrito, cada individuo hace uso de la información acumulan en su cognición.

2.2.5.1.3. Sociocultural.

La relación entre el texto y quien lee se crea una circunstancia temporal y cultural que,

Interviene en nuestra disposición para leer y condiciona, inclusive, lo que somos capaces de entender. Un mismo texto varía de significado según quien lo interprete, pues la comprensión lectora implica reconstruir el texto y esa reconstrucción para

ser tal no es neutra sino que está direccionada por nuestros afectos, nuestros intereses y nuestra cultura. (Navarro, 2005, pág. 9)

A esta definición se suma la de Cassany, que afirma que el “significado de las palabras como el conocimiento previo que aporta el lector tiene origen social” (Cassany, 2017, pág. 6).

En conclusión, cada ser humano adquiere el lenguaje de la comunidad en la que se desarrolla.

2.2.5.2. *Procesos que intervienen en la comprensión lectora.*

“Para comprender es necesario desarrollar varias destrezas mentales o procesos cognitivos: anticipar lo que dirá un escrito, aportar nuestros conocimientos previos, hacer hipótesis y verificadas, elaborar inferencias para comprender lo que sólo se sugiere, construir un significado” (Cassany, 2017, pág. 1).

El significado se la puede comparar con una vivienda por edificarse; de tal forma que el texto y las nociones previas son como los ladrillos y los procesos cognoscitivos son los materiales de construcción.

Según (Idrogo, 2017) los procesos que intervienen en la comprensión lectora son:

2.2.5.2.1. *La percepción.*

Procesos de percepción intervienen en la lectura y su comprensión, porque son los encargados de conseguir la información literal para transferirlos a las estructuras mentales del cerebro, quienes a su vez son las confiadas para su posterior procesamiento. A través de los sentidos de la vista y del tacto se produce la captación de la información, esta última se emplea cuando no funciona la vista y se debe utilizar el código Braille.

2.2.5.2.2. *Procesos psicológicos básicos.*

a) Procesos cognitivo-lingüísticos

En la comprensión de textos escritos intervienen procesos cognitivo-lingüísticos que facilitan la extracción de la información significativa, además facilita el acceso al significado y sobre todo permite buena comprensión de dicho texto. Los procesos son los siguientes:

- Acceso al léxico
- Análisis sintáctico
- Interpretación semántica

b) Procesos afectivos

Los sentimientos, los estados de ánimo, las emociones y toda la parte afectiva juegan un rol significativo en la lectura, porque también son actividades del ser humano. Estos influyen mucho en el momento de leer (Idrogo, 2017).

2.2.5.3. *Modelos de comprensión lectora*

2.2.5.3.1. *Ascendente*

Desde esta perspectiva tradicional, los distintos niveles de procesamiento de la lectura mantienen una dependencia unidireccional de modo que los productos finales de cada nivel de análisis son prerequisite para la ejecución en el nivel siguiente de la jerarquía. Este modelo conocido como “abajo-arriba”, “bottom up”, “basado en el texto”, argumenta que el lector, ante el texto, empieza con el procesamiento de los elementos componentes de los niveles inferiores-claves gráficos, lexicales y gramaticales. Es decir “Procesa sus elementos componentes, empezando por las letras, continuando con las

palabras, frase...en proceso ascendente, secuencial y jerárquico que conduce a la comprensión del texto” (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 19).

La cadena sería la siguiente:

Letras → Palabras → Oraciones → Ideas

2.2.5.3.2. *Descendente.*

Este modelo postula que los buenos lectores, al interpretar el significado del texto se sirven más de sus conocimientos sintácticos y semánticos de forma anticipatoria que de los detalles gráficos.

Se le denomina también “arriba-abajo, “top down”, “basado en el lector”, exige al lector enfrentar al texto realizando sus deducciones, conjeturas empleando sus saberes previos, experiencias personales, en base los conocimientos, el contenido temático del texto.

El lector no procede letra por letra, sino que hace uso de su conocimiento previo y de sus recursos cognoscitivos para establecer anticipaciones sobre el contenido del texto, y se fija en este para verificarlas” (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 19); es decir que la lectura se inicia por lo más complejo hacia lo más específico, por la realización de hipótesis o por las deducciones extraídas del texto. Por lo tanto la lectura “es un proceso constante de emisión y verificación de hipótesis conducentes a la construcción de la comprensión del texto, y de control de esta comprensión”. (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 20)

2.2.5.3.3. *Interactivo*

Es la combinación de los dos modelos mencionados anteriormente. “El lector utiliza simultáneamente su conocimiento del mundo y su conocimiento del texto para construir una interpretación acerca de aquel” (Solé, Estrategias de aprendizaje, 1998, pág. 19).

2.2.5.4. *Estrategias de comprensión lectora.*

Etimológicamente la palabra estrategia descende del latín *strategia*.

Barriga y Hernández afirma que las estrategias son procedimientos, conjunto de pasos o habilidades que un alumno obtiene de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas (Barriga & Hernández, Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, 1999).

Este concepto es reforzado por Pozo y Postigo que señalan a las estrategias como procedimientos que utiliza el escolar de manera reflexiva con el fin de realizar un determinado trabajo y adquirir actitudes y capacidades esperadas; así como elaborar y reelaborar nuevos conocimientos. Dichas estrategias son empleadas de forma consciente e inconsciente. (Pozo & Postigo, 1993) En efecto, las estrategias facilitan a la persona a planificar y organizar sus propias actividades de aprendizaje.

Valls (1990) señala que la estrategia; se utiliza para “regular la actividad de las personas, en la medida en que su aplicación permite seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinadas acciones para llegar a construir la meta que nos proponemos” (valls citado por Solé, 1998, pág. 59).

Las estrategias de comprensión lectora son procedimientos que se pueden enseñar y aprender; son actividades mentales de elevada categoría en orden a conseguir un objetivo que es claro, comprender bien lo que se lee. (Javier, 2017, pág. 19)

2.2.5.4.1. Según Pinzás.

Según Pinzas (2002) divide en tres momentos las estrategias de lectura:

- Antes de la lectura:

Los docentes se sirven de diversas acciones con el objetivo de insertar a los estudiantes al tema a desarrollar y recabar informaciones previas, a través de interrogantes y proponiéndoles metas.

- Durante la lectura:

En este momento es preciso obligatorio ser conscientes de la ilación que se está llevando y de la utilización de algunas estrategias para su comprensión.

- Después de la lectura:

Es el momento en la que se hace notoria la verdadera comprensión de los estudiantes por medio de interrogaciones inferenciales, análogas, comparativas, etc. (OCDE, 2014)

2.2.5.4.2. Según Idrogo.

- **Estrategias antes de la lectura**

- a) La anticipación: consiste en la activación de la información previa para relacionarlo con la nueva información con la finalidad de conocer lo que sucederá en el texto.

b) La predicción: es el cambio adyacente de la anticipación, es la capacidad que posee el lector para deducir de lo que acontecerá en el texto, de cómo se puede extender o concluir. Marín asevera “que en esta etapa entran en juego el conocimiento letrado y el conocimiento del mundo del lector” (Marín citado por Idrogo, 2017).

- **Estrategias durante la lectura**

- a) Subrayado: Se señala con una línea para destacar la información relevante; es decir, el lector encuentra la información oportuna en cada párrafo.
- b) Circulado: El circulado se emplea para elegir palabras claves del texto; del mismo para resaltar los términos desconocidos para el lector.
- c) Sumillado: Son las anotaciones breves en el margen de la hoja que realiza el lector posteriormente de haber situado la idea principal de los párrafos.

- **Estrategias después de la lectura**

- a. Resumen: Es la transcripción corta y coherente de las ideas principales del texto.
- b. Paráfrasis: Es la técnica del parafraseo que consiste en la utilización de las ideas del autor, pero en palabras propias del lector.
- c. Síntesis: Es la unión de las partes para formar un todo; para ello el lector constituirá un resumen del texto leído.

Jerarquización de la información: El lector realizará resúmenes de manera gráfica, valiéndose de organizadores visuales (Idrogo, https, 2017).

2.2.5.4.3. *Según Javier.*

a) Antes de la lectura:

La intención de estas estrategias es activar los saberes previos del lector para introducirlo al texto.

- Preguntas previas:

Consiste en realizar interrogantes que lleven al lector a reflexionar del objetivo de lectura y establecerlo.

- Activar pre saberes:

Tiene por objetivo activar todos los conocimientos que se encuentran escondidos en los esquemas cognoscitivos de cada individuo.

- Aproximación inicial al texto:

Antes de leer es necesario revisar los titulo, imágenes, etc. Permite imaginar que va a tratar el texto.

- Establecer predicciones:

Esta técnica se emplea a través de interrogaciones antes de leer; por ejemplo: ¿de qué tratará el texto?

- Organizador previo:

“Es un conjunto estructurado de conocimientos que actuaría como puente cognitivo entre la información disponible en la estructura cognitiva del sujeto que aprende y la nueva información que se trata de aprender” (Javier, 2017, pág. 24)

- Lectura rápida: se da cuando se hace una lectura global, fijándose solo en los puntos más importantes.

b) Durante la lectura y después de la lectura.

- **Metacognición y autorregulación:** Consiste en que el lector empiece a tomar consciencia de los problemas que encuentra cuando lee; así mismo de las estrategias que le ayudan a superar las dificultades para que prosiga a su utilización. También le permite servir de reflexión del nivel en la que se encuentra.
- **Identificar la idea principal:**

Es encontrar un pequeño argumento en la que abarque toda la explicación del texto; es decir, lo más importante. Y se puede identificar por medio de las siguientes técnicas:

- Parafraseo oral
- Subrayado
- Señalización
- Relectura
- Simbología
- Esclarecimiento del vocabulario
- Resumir

Es la reconstrucción del texto en formas más breve, pero que contiene la idea principal del texto original.

- **Elaboración de organizadores gráficos:** Valen para exponer la información significativa de un modo más esquematizada recurriendo a la utilización de figuras geométricas, imágenes, etc. Son las siguientes:

- Cuadro sinóptico
- Diagramas
- Cuadros comparativos
- Línea de tiempo
- Mapa mental
- Mapa conceptual (Javier, 2017)

2.2.6. Niveles de comprensión lectora

Sánchez L. (2006) Menciona que:

Los niveles de comprensión lectora son un proceso por el cual el lector percibe correctamente los signos y símbolos escritos, organiza mediante ellos lo que ha querido decir un emisor, infiere e interpreta los contenidos allí expuestos, los selecciona, valoriza, contrapone y aplica en la solución de problemas y en el mejoramiento personal y colectivo. Es decir, la lectura es un proceso dinámico, continuo y diferenciado, en el cual hay facetas y estadios nítidamente definidos, diferentes unos de otros, y hasta contrapuestos, en donde interactúan: lector, texto y contexto. (Bustamante, 2014, pág. 24)

Los niveles que adquiere la lectura se apoyan en las destrezas, graduadas de menor a mayor complejidad, hecho que a su vez supone la ampliación sucesiva de conocimientos y el desarrollo de la inteligencia conceptual y abstracta, de allí la necesidad de cultivar habilidades de comprensión y expresión por ser éstas fundamentales en todo aquel proceso. (Sánchez, http, 2017, pág. 7)

Los niveles de lectura que se identifican, son los siguientes:

- Literalidad
- Retención
- Organización
- Inferencia
- Interpretación
- Valoración

- Creación (Sánchez, http, 2017)

Tabla 1.

Niveles e indicadores en el proceso de comprensión lectora.

| | DESCRIPCIÓN | DESCRIPCIÓN |
|---------------------|--|--|
| LITERALIDAD | Recoge las formas y contenidos explícitos del texto | -Captación del significado de palabras, oraciones y cláusulas. -Identificación de detalles -Precisión de espacio y tiempo -Secuencia de los sucesos |
| RETENCIÓN | Capacidad de captar y aprehender los contenidos del texto | -Reproducción de situaciones -Recuerdo de pasajes y detalles -Fijación de los aspectos fundamentales del texto -Acopio de datos específicos -Captación de la idea principal del texto -Sensibilidad ante el mensaje |
| ORGANIZACIÓN | Ordena elementos y vinculaciones que se dan en el texto | -Captación y establecimiento de relaciones -Resumen y generalización -Descubrimiento de la causa y efecto de los sucesos -Establecimiento de comparaciones -Identificación de personajes principales y secundarios |

| | | |
|-----------------------|--|---|
| | | -Reconocimiento de una secuencia |
| INFERENCIA | Descubre aspectos implícitos en el texto | <ul style="list-style-type: none"> -Complementación de detalles que no aparecen en el texto -Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir -Formulación de hipótesis de las motivaciones internas de los personajes -Deducción de enseñanzas -Proposición de títulos distintos para un texto |
| INTERPRETACIÓN | Reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto | <ul style="list-style-type: none"> -Extracción del mensaje conceptual de un texto -Deducción de conclusiones -Predicción de resultados y consecuencias -Formulación de una opinión -Diferenciación de los juicios de existencia, de los juicios de valor -Reelaboración del texto escrito en una síntesis propia. |
| VALORACIÓN | Formula juicios basándose en la experiencia y valores | <ul style="list-style-type: none"> -Captación de los sentidos implícitos -Juicio de la verosimilitud o valor del texto -Separación de los hechos y de las opiniones |

| | | |
|-----------------|---|---|
| | | <p>-Juicio acerca de la realización buena o mala del texto</p> <p>-Juicio de la actuación de los personajes</p> <p>-Enjuiciamiento estético</p> |
| | | <p>-Asociación de ideas del texto con ideas personales</p> <p>-Reafirmación o cambio de conducta</p> <p>-Formulación de ideas y rescate de vivencias propias</p> <p>-Planteamientos nuevos en función de elementos sugerentes</p> <p>-Aplicación de principios a situaciones parecidas o nuevas</p> <p>-Resolución de problemas</p> |
| CREACIÓN | <p>Reacción con ideas propias integrándolas ideas que ofrece el texto a situaciones parecidas de la realidad</p> | |

Fuente: extraída de (Sanchez, 2018, págs. 8,9).

Estos son abarcados por tres grandes niveles. Textual, inferencial y contextual.

2.2.6.1. Nivel textual o de análisis.

Este nivel abarca tres subniveles:

I. Literalidad

Este subnivel consiste en decodificar los signos escritos de la palabra convirtiendo lo visual en sonoro y viceversa; y recoger formas y contenidos explícitos del texto. En general exige los siguientes requisitos:

- a) Transposición de los contenidos del texto al plano mental del lector.
- b) Captación del significado de palabras, oraciones y cláusulas.
- c) Identificación de detalles.

- d) Precisión de espacio y tiempo.
- e) Descripción física de los personales.
- f) Secuenciación de las acciones.
- g) Reconocimiento de los personajes.

II. Retención

Capacidad de captar y aprender los contenidos del texto:

- a. Reproducción de situaciones.
- b. Recuerdo de pasajes y detalles.
- c. Fijación de los aspectos fundamentales del texto.
- d. Acopio de datos específicos.
- e. Sensibilidad ante el mensaje.

III. Organización

- a. Ordena los elementos y vinculaciones que se dan en el texto:
- b. Captación y establecimiento de relaciones.
- c. Descubrimiento de la causa y efecto de los sucesos.
- d. Captación de la idea principal del texto.
- e. Identificación de personajes principales y secundarios.
- f. Reordenamiento de una secuencia.
- g. Resumen y generalización.

2.2.6.2. Nivel inferencial.

Descubre aspectos implícitos en el texto:

- a. Complementación de detalles que no aparecen en el texto.
- b. Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.

- c. Formulación de hipótesis acerca de los personajes.
- d. Deducción de enseñanzas.

2.2.6.3. *Nivel contextual o de síntesis.*

Se subdivide en dos subniveles:

I. Interpretación

- a. Reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto.
- b. Formulación de una opinión.
- c. Deducción de conclusiones.
- d. Predicción de resultados y consecuencias.
- e. Extracción del mensaje conceptual de un texto.
- f. Diferenciación de los juicios de existencia de los juicios de valor.
- g. Reelaboración del texto escrito en una síntesis propia.

II. Valoración

- a. Formula juicios basándose en la experiencia y valores.
- b. Captación de los sentidos implícitos.
- c. Juicio de verosimilitud o valor del texto.
- d. Separación de los hechos y de las opiniones.
- e. Juicio acerca de la realización buena o mala del texto.
- f. Juicio de la actuación de los personajes.

III. HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general:

Taller de lectura de textos narrativo, empleando material impreso mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa N°86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019.

3.2. Hipótesis nula:

Taller de lectura de textos narrativo, empleando material impreso no mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa N°86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019.

IV. METODOLOGÍA

4.1 Diseño de la investigación

Consecuentemente con el tipo de investigación, este trabajo tuvo un diseño pre-experimental, con pre prueba - post prueba con un solo grupo. En este sentido, el gráfico respectivo fue el siguiente:



En donde:

G: Grupo experimental

O₁: Aplicación del Pre test

X: Aplicación del Taller de lectura de textos narrativo, empleando material impreso para mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa N°86211.

O₂: Aplicación del Post - test

4.2 Población y muestra

El universo estuvo conformado por 13 educandos del segundo grado “B” de educación primaria de la I.E. N°86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, , matriculados en el año académico 2019.

Sánchez Aranda (2005), se refiere al universo como el contexto de la unidad, el cuerpo más largo del contenido que puede examinarse al caracterizar una o más unidades de registro (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 257).

Una muestra estadística fue un sub conjunto de casos e individuos de una población estadística. Es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características registro (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 239).

Las muestras se obtienen con la intención de sacar propiedades de la totalidad del universo, deben ser representativas del mismo para cumplir la característica de la inclusión del muestreo, en tales casos puede obtenerse una información similar a la de un estudio perfecto con mayor rapidez y menor costo.

La muestra fue un subconjunto del universo. En la siguiente tabla se puede observar que la muestra o grupo del presente trabajo de investigación es equivalente al universo.

Tabla 2.

Universo de la investigación

| Institución Educativa | Grado | Sección | Total |
|---|----------------|----------------|--------------|
| N° 86211 “Coronel Bolognesi” | Segundo | “A” | 19 |
| | | “B” | 13 |
| TOTAL | | | 32 |

Fuente: Nómina de matrícula del año 2019 de los estudiantes del cuarto grado de la I.E N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián Bolognesi.

Tabla 3.

Muestra de la investigación

| Institución Educativa | Grado | Sección | N° de estudiantes |
|------------------------------------|-------------------------------|----------------|--------------------------|
| N°86211 “Coronel Bolognesi” | 2°to grado de primaria | B | 13 |

Fuente: Nómina de matrícula del año 2019 en proyección, de los estudiantes del segundo grado de la I.E: N° 86211 “Coronel Bolognesi”

4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

Tabla 4.

Operacionalización de variables.

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DIMENSIÓN | INDICADORES |
|--|--|---|---|
| V. Independiente. Taller de lectura de textos narrativo | El taller de lectura de textos narrativos es el ambiente donde los educandos mejoran el nivel de comprensión lectora .mediante el empleo de diversos textos narrativos en material impreso. | Diseño del taller de lectura de textos narrativo. | Selección de textos narrativos y diseño del taller. |
| | | Implementación del taller de lectura de textos narrativo | Implementación del taller. |
| | | Aplicación del taller de lectura de textos narrativo | Ejecución del taller |
| V. Dependiente. Nivel de comprensión lectora | Los niveles que adquiere la lectura se apoyan en las destrezas, graduadas de menor a mayor complejidad, hecho que a su vez supone la ampliación sucesiva de conocimientos y el desarrollo de la | Textual | Identificación de detalles. |
| | | | Precisión de espacio y tiempo. |
| | | | Identificar las características de los personajes o elementos del texto. |
| | | | Descubrir la causa y efecto de los sucesos. |

| | | |
|--|--------------------|--|
| inteligencia conceptual y abstracta, de allí la necesidad de cultivar habilidades de comprensión y expresión por ser éstas fundamentales en todo aquel proceso. (Sánchez, 2017, pág. 7) | Inferencial | Reordenamiento de una secuencia |
| | | Distinguir entre información importante o medular e información secundaria. |
| | | Inferir el significado de palabras desconocidas |
| | | Entrever la causa de determinados efectos |
| | | Deducir enseñanzas. |
| | | Conjeturar sobre otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir. |
| | | Inferir el significado de frases hechas, según el contexto. |
| | | Complementar con detalles que no aparecen en el texto. |
| | Contextual | Analizar la intención del autor. |
| | | Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal |
| | | Emitir un juicio frente a un comportamiento |
| | | Reconoce objetos por su uso. |

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para tener una referencia o aproximación con respecto al término técnica se cita lo siguiente: “Técnica es el conjunto de habilidades, reglas y operaciones para el manejo de los instrumentos que auxilian al individuo en la aplicación de métodos”. (Sierra, 2012) La técnica que se utilizará será la Prueba de rendimiento.

El instrumento, se define como: “El recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre la variable que tiene en mente” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 276).

La medición de la variable se realizó en base al instrumento que evaluó los tres niveles de comprensión lectora: nivel textual, nivel inferencial y nivel contextual y cuya adaptación ha estado a cargo de (Silva, 2012) tomando en cuenta los aportes teóricos de Sánchez (1986).

Ficha técnica

Nombre: Niveles de comprensión lectora

Autor: Sánchez (1986)

Dimensiones que mide: Textual, inferencial, contextual.

Ámbito de aplicación: Educativo.

Adaptación: Silva (2009)

Nombre: Prueba de comprensión lectora

Dimensión que mide: Textual, inferencial, contextual.

Ámbito de aplicación: Educativo. Segundo grado de primaria.

Validez: V de aiken (1.00)

Confiabilidad: Alpha de Cronbach (0.94)

Categorías de calificación: Bajo, medio, alto.

Validez y confiabilidad. El instrumento de comprensión lectora adaptado, fue validado a través del cálculo del coeficiente V de Aiken, que permitió cuantificar la validez del contenido y relevancia del ítem respecto al dominio en el campo de la comprensión lectora por la opinión de cinco jueces de expertos, en donde la magnitud va desde 0.00 hasta 1.00; el valor obtenido fue de 1.00, que constituye la mayor magnitud posible e indica un perfecto acuerdo entre los jueces respecto a la mayor puntuación de validez de los contenidos evaluados sobre los tres niveles de comprensión lectora. La interpretación del coeficiente usa la magnitud hallada y la determinación de la significancia estadística mediante las tablas de valores críticos que se pueden hallar en Aiken.

Antes de la investigación se realizó la aplicación de una prueba piloto a treinta y tres estudiantes pertenecientes a otra institución educativa de Pachacutec, quienes se encontraban cursando el segundo grado de educación primaria, con características educativas, sociales y culturales muy similares a la institución donde se realizó la investigación. Esta prueba piloto permitió determinar el nivel de confiabilidad del instrumento a través de prueba de consistencia Interna o confiabilidad Alfa de Cronbach. Con la prueba se determinó que el instrumento tenía una confiabilidad interna de 0.94 (Alpha 0,9495), el 94% del comportamiento de la escala de usabilidad está medido por el instrumento y el resto corresponde a error.

El instrumento aplicado en esta investigación constó de quince ítems, cinco ítems que miden el nivel de comprensión nivel textual, siete ítems que miden el nivel inferencial y tres ítems que miden el nivel de comprensión contextual.

Tabla 5.

Correspondencia de ítems y las dimensiones

| VARIABLE | DIMENSIONES | ITEMS |
|---|--------------------------|--------------|
| NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA | TEXTUAL | 2 |
| | | 3 |
| | | 4 |
| | | 5 |
| | | 6 |
| | NIVEL INFERENCIAL | 1 |
| | | 7 |
| | | 8 |
| | | 9 |
| | | 10 |
| | NIVEL CONTEXTUAL | 11 |
| | | 12 |
| | | 13 |
| | | 14 |
| | | 15 |

Fuente: Matriz de construcción del instrumento.

Tabla 6.

Baremo de organización de puntuación.

| Dimensión | Bajo | medio | alto |
|-------------------------------------|------------------|------------------|------------------|
| Nivel de comprensión lectora | (01 – 05) | (06 – 10) | (11 – 15) |

4.5 Plan de análisis

De acuerdo con los aportes teóricos en la presente investigación se asume que el método experimental hipotético deductivo en el enfoque cuantitativo, trata con detalle los pasos que se debe seguir en el proceso de recolección de datos. En el ámbito educativo su aspiración básica es descubrir las leyes por las que se rigen los fenómenos educativos y elaborar teorías científicas que guíen la acción educativa (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

En la primera fase se diagnosticó a través de la técnica “prueba de rendimiento” y el instrumento “prueba de comprensión lectora”. Según la información obtenida en el grupo óptico, se seleccionaron los temas más significativos que se ahondaron con mayor profundidad en las sesiones de clase.

En la segunda fase de Proceso, se desarrolló las sesiones de aprendizaje de los educandos del grupo experimental.

La tercera fase de Evaluación, se aplicó la técnica mediante el instrumento que midió la variable dependiente: el nivel de comprensión de lectura.

Los resultados se obtuvieron de la interpretación de los datos recogidos con el instrumento. Se realizó también una descripción de los resultados obtenidos.

Ya llevada a cabo la recopilación de datos a través del instrumento diseñado para la investigación, se realizó la cuantificación y el tratamiento estadístico correspondiente al diseño pre experimental.

Para el procesamiento de los datos, se realizó un conjunto de operaciones específicas con el objetivo de dar respuesta al problema de investigación y a las hipótesis planteadas; por ello, se hizo uso del análisis estadístico a través del programa SPSS y la

prueba de normalidad, y para la contratación de hipótesis se empleó la prueba Z de Wilcoxon.

4.6 Matriz de consistencia

Tabla 7.

Matriz de consistencia.

| Enunciado del problema | Objetivos | Hipótesis | Variables | Metodología | Instrumento |
|--|--|---|--|--|---|
| <p>¿En qué medida el taller de lectura de textos narrativo, empleando material impreso mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución N°86211 “Coronel Bolognesi” del</p> | <p>Objetivo general:</p> <p>Determinar si el uso del taller de lectura de textos narrativos, empleando material impreso mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa N°86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> | <p>Hipótesis general (HA):</p> <p>Taller de lectura de textos narrativo, empleando material impreso mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa N°86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019.</p> | <p>Variable independiente:</p> <p>Taller de lectura de textos narrativo</p> <p>Variable dependiente:</p> <p>Nivel de comprensión lectora</p> | <p>Enfoque:</p> <p>cuantitativo</p> <p>Tipo:</p> <p>Experimental</p> <p>Diseño:</p> <p>Pre experimental</p> | <p>Técnica:</p> <p>prueba de rendimiento.</p> <p>Instrumento</p> <p>: Prueba de Comprensión Lectora</p> |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| <p>distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019?</p> | <p>Evaluar el nivel de comprensión lectora a los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa N°86211 a través de un Pre test.</p> <p>Aplicar el Taller de lectura de textos narrativos en los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa N° 86211.</p> <p>Evaluar el nivel de comprensión lectora a los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa N°86211 a través de un Pos test.</p> | <p>Hipótesis nula (HO):</p> <p>Taller de lectura de textos narrativo, empleando material impreso no mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución N°86211 “Coronel Bolognesi”del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019.</p> | | | |
|--|--|---|--|--|--|

4.7 Principios éticos

Todos los profesionales en cada área disciplinar intentan desarrollar algunas normas que son relevantes para la realización de actividades en un marco laboral. Por ello, es necesario basarse en algunos valores y códigos que deben cumplirse obligatoriamente. Por una parte, la calidad del trabajo con sus funciones prácticas; y por otra, el trabajo profesional tiene el compromiso de sentir la capacidad de orientar a las buenas acciones, contribuyendo con el bienestar de sí misma y de personas a las que pretende dirigirse. En ese caso, en la investigación se aspira respetar los siguientes principios éticos:

- El rigor científico
- Privacidad y confidencialidad
- Veracidad del trabajo
- Validez y confiabilidad de los datos

V. RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados que se obtuvieron antes y después del Taller de lectura de textos narrativo, empleando material impreso para mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa N°86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019.

5.1. Resultado de la prueba de Normalidad del nivel de comprensión lectora.

En esta sección se muestra la distribución numérica y porcentual del nivel de comprensión lectora. La sistematización es del siguiente modo: se presenta la tabla numérica y la gráfica de barras del Pre test del nivel de comprensión lectora, así mismo se exhibe la tabla y el gráfico 7 de la aplicación del Post test, se interpreta los datos porcentuales y finalmente se realiza la contratación de hipótesis de acuerdo al nivel de comprensión lectora antes y después de la aplicación del taller de lectura de textos narrativo, empleando material impreso.

Tabla 8.

Resultado de la prueba de Normalidad según pre test y pos test.

| Pruebas de normalidad | | | |
|------------------------------------|---------------------|-----------|-------------|
| Test | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | Gl | Sig. |
| Pretest Comprensión Lectora | .924 | 13 | .283 |
| Postest Comprensión Lectora | .929 | 13 | .335 |
| Post test | ,941 | 15 | ,389 |

Fuente de reporte SPSS 24.0

Para la ejecución descriptiva de los resultados primero se evaluó el supuesto de normalidad con la finalidad de obtener los datos en estudio mediante la prueba Shapiro-Wilk, puesto que la muestra no alcanza los 30 estudiantes.

El valor de significancia del pre test fue 0.240 y del pos test, 0.536. Ambos valores son mayores al nivel de confianza ($\text{sig} < 0.05$); por ende, el conjunto de datos se aproxima a una distribución normal. Por lo tanto, para contrastar la hipótesis de la investigación se empleará la prueba de comparación para muestras relacionadas que es una prueba paramétrica denominada T Student.

5.1.1. Resultado del pre test de la variable del nivel de comprensión lectora antes de la aplicación del taller de textos narrativos empleando material impreso.

Tabla 9.

| Nivel de Comprensión Lectora | Intervalo | Pre test | |
|------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | | Fi | % |
| Alto | [11 - 15] | 2 | 15% |
| Medio | [06 - 10] | 8 | 62% |
| Bajo | [00 - 05] | 3 | 23% |
| Total | | 13 | 100% |
| Media | | 4.44 | |
| Des,sta | | 2.74 | |

Distribución porcentual de la variable del nivel de comprensión lectora antes de la aplicación del taller de textos narrativos empleando material impreso.

Fuente: de reporte SPSS 24.0

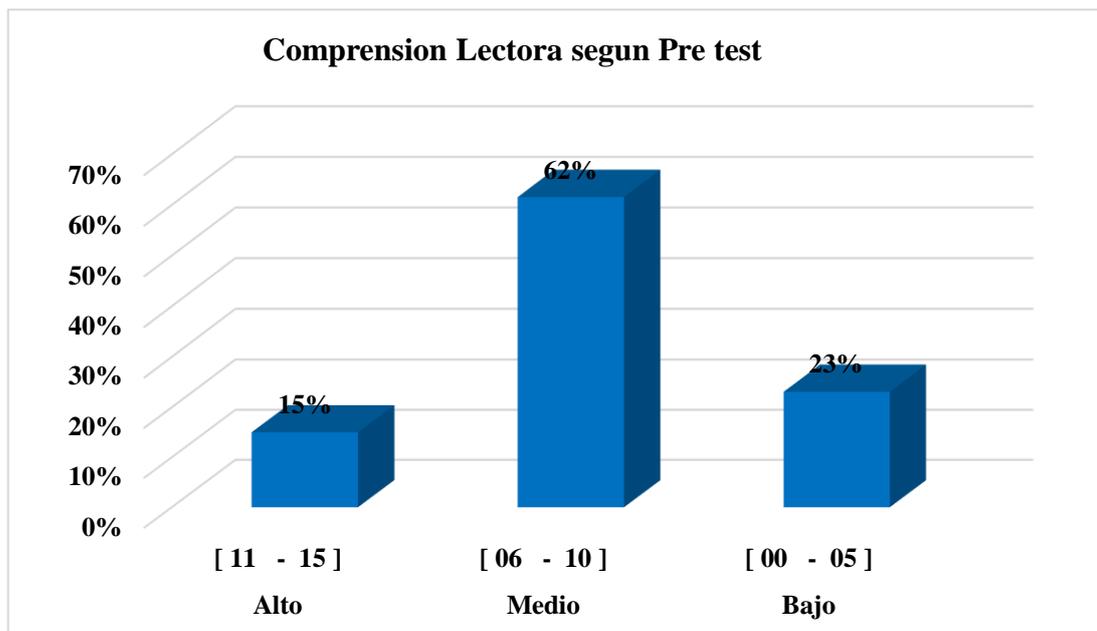


Figura 1. Gráfico de barras de Distribución porcentual de la variable del nivel de comprensión lectora antes de la aplicación del Taller de lectura de textos narrativo, empleando material impreso.

En la tabla y figura anterior, se evidencian los resultados del pretest del nivel de comprensión lectora de estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019. El 23% de los educandos se situaron en el nivel bajo; el 62 %, en el nivel medio; y el 15%, en el nivel alto.

5.1.2. Resultado del post test de la variable del nivel de comprensión lectora después de la aplicación del taller de textos narrativos empleando material impreso.

Tabla 10.

Distribución porcentual de la variable del desarrollo del nivel de comprensión lectora después de aplicar el taller de textos narrativos empleando material impreso.

| Nivel de Comprensión Lectora | Intervalo | Post test | |
|------------------------------|-------------|--------------|-------------|
| | | Fi | % |
| Alto | [11 - 15] | 10 | 77% |
| Medio | [06 - 10] | 3 | 23% |
| Bajo | [00 - 05] | 0 | 0% |
| Total | | 13 | 100% |
| Media | | 12.28 | |
| Desv.Stand | | 2.58 | |

Fuente de reporte SPSS 24.0

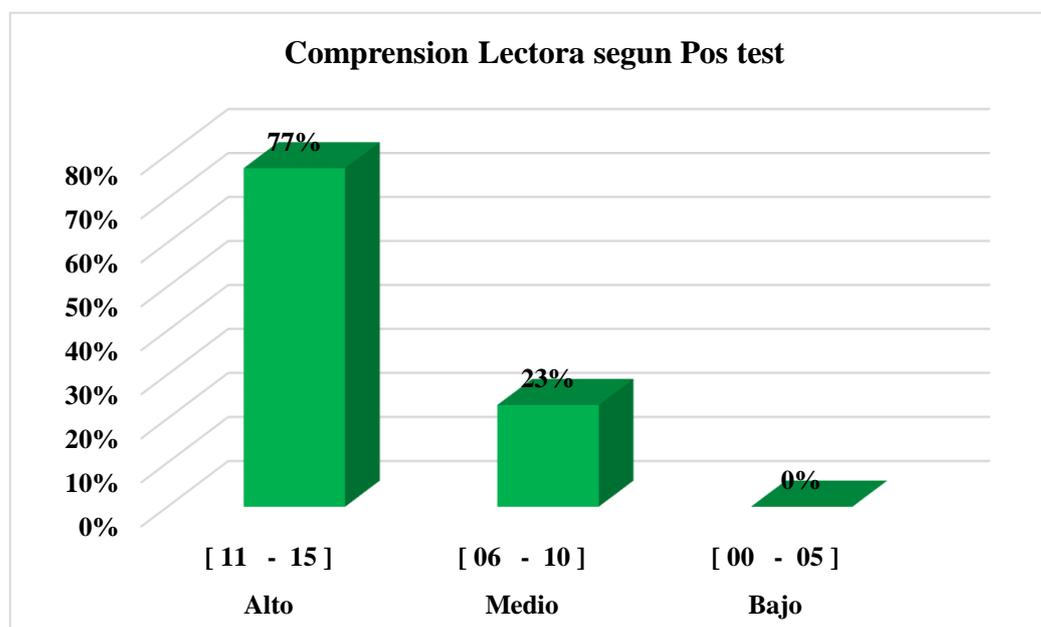


Figura 2. Gráfico de barras de Distribución porcentual de la variable del desarrollo del nivel de comprensión lectora después de la aplicación del taller de textos narrativos empleando material impreso.

En la tabla y figura anterior, se evidencian los resultados del post test del nivel de comprensión lectora de estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019. Diez estudiantes que representan

al 77% del total de 13, se situaron en el nivel alto. Un 23 %, que equivale a tres educandos se ubicaron en el nivel medio; y ningún estudiante se ubicó en el nivel bajo.

5.1.3. Resultado del pre test y post test de la variable del lenguaje oral antes y después de aplicar el taller de textos narrativos empleando material impreso.

Tabla 11.

Resultado de la aplicación del pre y post test del desarrollo del nivel de comprensión

| Niveles | Intervalo | Test | | | |
|----------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| | | Pretest | | Postest | |
| | | Fi | % | Fi | % |
| Alto | [11 - 15] | 2 | 15% | 10 | 77% |
| Medio | [06 - 10] | 8 | 62% | 3 | 23% |
| Bajo | [00 - 05] | 3 | 23% | 0 | 0% |
| Total | | 13 | 100% | 13 | 100% |
| Media | | 4.44 | | 12.28 | |
| Des,sta | | 2.74 | | 2.58 | |

lectora.

Fuente de reporte SPSS 24.0

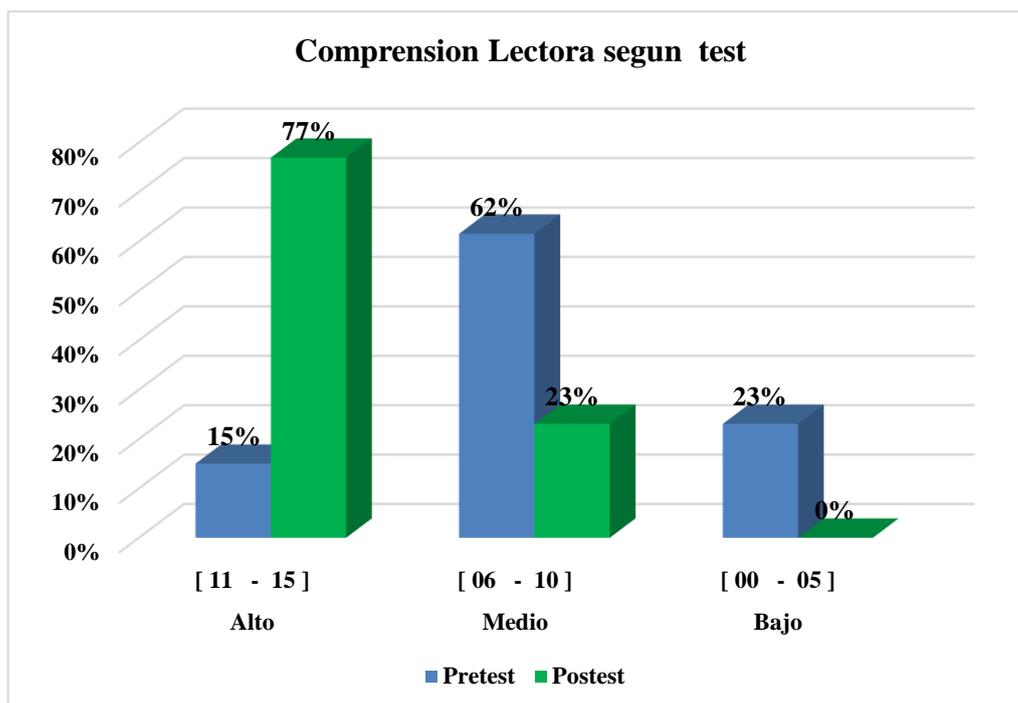


Figura 3. Gráfico de barras del Resultado de la aplicación del pre y post test del nivel de comprensión

Los datos estadísticos de la tabla 11 y figura 3 exhiben de modo comparativo los resultados el antes y el después de la aplicación del taller de textos narrativos empleando material impreso en los estudiantes del segundo grado “B” de la Institución Educativa N° 86211; cabe mencionar que dicho taller un valor significativo adquirió puesto que elevó el nivel de comprensión lectora de la muestra. Los datos porcentuales fueron los siguientes: en el nivel bajo, 23% de un se redujo al 0%, en el nivel medio del 62% al 23%, mientras en el nivel alto del 15% se acrecentó al 77%.

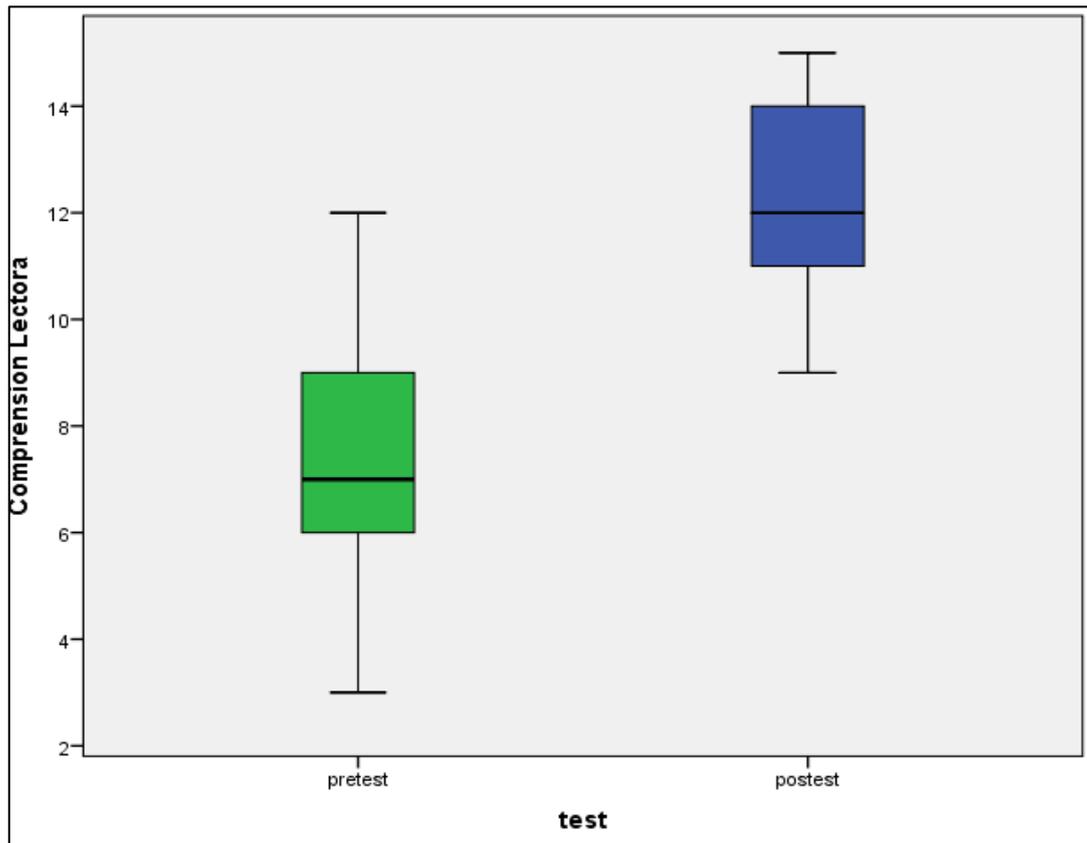


Figura 4. Diagrama de cajas y bigotes de los resultados del pre y post test.

La figura 4 exhibe el diagrama de cajas y bigotes cotejando el antes y el después de la aplicación del taller de textos narrativos empleando material impreso donde se verifica que dicho taller favoreció el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la Institución Educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi”, distrito de Chiquian, provincia Bolognesi, región Áncash, 2019.

5.1.4. Prueba de hipótesis

Para contrastar la hipótesis de la variable de comprensión lectora se utilizó la prueba paramétrica T de student, cuyos datos han sido medidos en una escala nivel ordinal.

Tabla 12.

Prueba de hipótesis

| Prueba de comparación de medias | Prueba T Student | | Gl | Nivel de significancia | Decisión |
|---|-------------------|-----------------|----|--|----------------------|
| | Valor T calculado | Valor T tabular | | | Tc < Tt |
| $H_0 :$ Med1 = Med2 $H_a :$ Med1 < Med2 | Tc = -5.259 | Tt = -1.771 | 12 | $\alpha = 0.05$ P = 0.00 | Se rechaza H0 |

Fuente de reporte SPSS 24.0

H0

Taller de lectura de textos narrativo, empleando material impreso no mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa N°86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019.

H1

Taller de lectura de textos narrativo, empleando material impreso mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa N°86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha=0,05$)

Regla de decisión

Si $P(\text{valor}) < \alpha$ se rechaza la hipótesis nula (H_0)

Si $P(\text{valor}) > \alpha$ se acepta la hipótesis nula (H_0)

Prueba estadística: Prueba paramétrica T de student

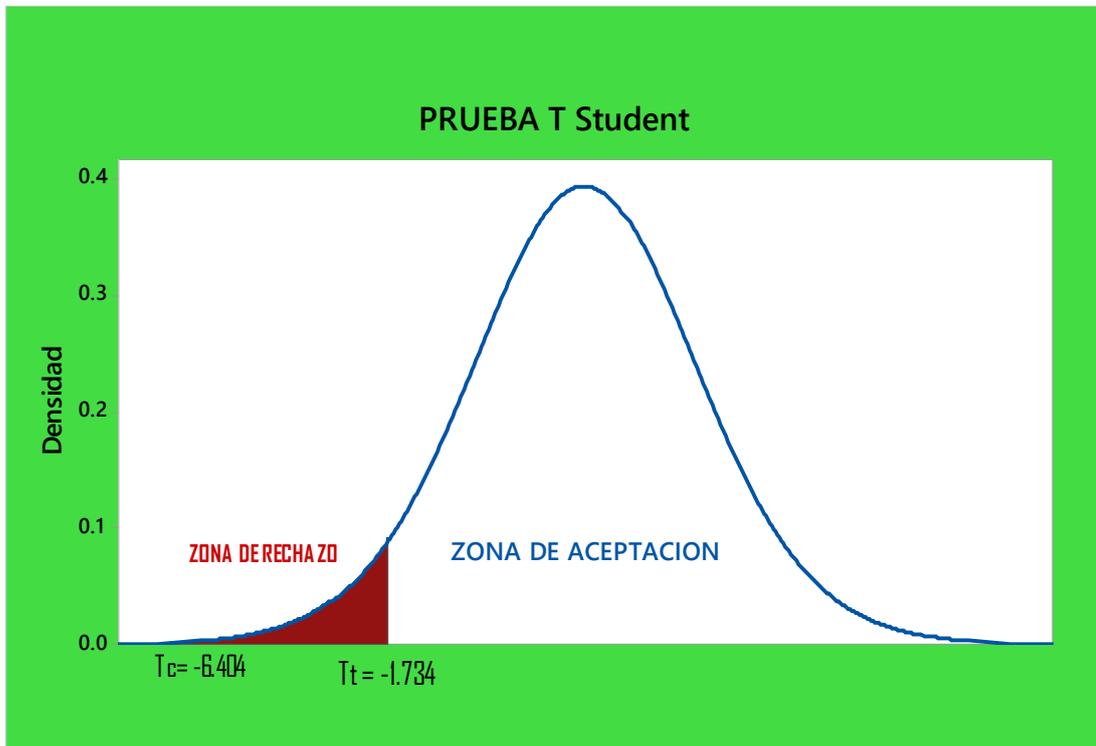


Figura 5. Prueba T de Student

En la tabla 12 y figura 5, se muestra la prueba de hipótesis del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa N°86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019 derivado del antes y después de la aplicación del taller textos narrativos empleando material impreso.

La comparación de las puntuaciones promedio sobre el nivel de logro de la variable dependiente de este estudio se justifica mediante la prueba paramétrica T de Student $T_c(\text{calculada}) = -6.404$ es menor que el valor teórico $T_t(\text{tabular}) = -1.734$ a un nivel de significancia de $(\alpha = 0,05)$. Ello implica que se rechaza la hipótesis nula (H_0). Esto significa que la aplicación del taller de lectura de textos narrativos, empleando

material impreso generó suficientes evidencias para aseverar que mejoró significativamente el nivel de comprensión lectora.

5.2. Análisis de resultado

5.2.1. Análisis de los resultados del pre test del taller de lectura de textos narrativos, empleando material impreso en los estudiantes de 2° grado “B” de la institución educativa N° 86211 “Coronel Bolognesi”.

Respecto a comprensión, según la Real Academia Española, se define como: “facultad, capacidad o perspicacia para entender y penetrar las cosas” (ESPASA, 2005, pág. 411). Es decir, comprender es la destreza de operar y deliberar con flexibilidad acorde con lo que uno sabe.

El lector utiliza una diversidad de estrategias que le favorecen a la construcción de un modelo de significado para el texto a base de las claves que son proporcionadas por el texto y de la información que almacena en su propia mente sobre dichas claves. Es decir, el lector construye dicho modelo empleando su propio conocimiento, y las distintas informaciones que le facilita el autor como: claves grafo-fonéticas, sintácticas y semánticas, información social. Estas estrategias deben inferirse, debido a que el texto no siempre es totalmente explícito, sino que a veces el significado exacto de las palabras se debe inferir también a partir del contexto. La comprensión lectora usa estrategias que a través de las cuales los lectores auto-controlan y monitorizan sus propios progresos en el proceso de comprensión del texto, se resalta los errores que se comete en la comprensión y se busca seguir procedimientos que permiten la rectificación (Zorrilla citado por INECSE, 2005)

La lectura es un medio muy esencial para la adquisición de conocimientos tal como expresa Sánchez:

La lectura es un proceso mediante el cual el lector percibe correctamente los símbolos escritos, organiza mediante ellos lo que ha querido decir un emisor, infiere e interpreta los contenidos allí expuestos, los selecciona, valoriza, aplica en la solución de problemas y en el mejoramiento personal y colectivo. (Sánchez Lihón, 2017, pág. 7)

Es decir, el lector decodifica y aporte al escrito sus experiencias e ideas; así mismo, es capaz de inferir y predecir en cada instante apoyándose en la información propio texto y en sus experiencias.

Para obtener de los resultados del presente estudio se aplicó la prueba de comprensión lectora, dicha prueba estuvo compuesta por tres textos con un total de 15 ítems; 5 dimensión textual, 7 inferencial y 3 en la contextual y cada ítem valía un punto. El baremo fue:

11 a 15 ALTO

06 a 10 MEDIO

01 a 05 BAJO

En relación al resultado referido al nivel de comprensión lectora en el pre test, se observó que, 2 estudiante que representa el 15 % del total alcanzó en el nivel alto en comprensión lectora, puesto que su puntaje oscila entre 11 y 15; un 62 %, que equivale a 8 educandos se ubicaron en el nivel medio (6 – 10 puntos); y 23%, que corresponde a 3 estudiantes se encuentran en el nivel bajo (0 – 5 puntos). Esta información revela que un porcentaje mayor de las estudiantes no precisa identificar en los textos datos aislados y específicos que suelen localizarse de forma implícita y explícita en el texto, no sintetiza mensajes, no relaciona ideas o no hacen inferencias,

no evalúan el contenido o la calidad y relevancia de algún aspecto de la forma del texto, no recuperaran de su conocimiento previo la idea que el texto les presenta.

5.2.2. Análisis de los resultados del post test

En los datos estadísticos de la tabla 10 y figura 2, se evidencian los resultados adquiridos en el pos test. Donde es posible observar que del 100% de estudiantes; es decir 13 educandos, el 77% se situaron en el nivel alto, puesto que su puntaje oscila entre 11-15; un 23% se ubicaron en el nivel medio (6 – 10 puntos); y 0%, se encuentran en el nivel bajo. Estos datos que reflejan que el empleo del taller de lectura de textos narrativo, empleando material impreso contribuyó a que los educandos sean capaz de recoger formas y contenidos explícitos del texto, transponer los contenidos del texto al plano mental, capte el significado de palabras, oraciones y cláusulas; complementar detalles que no aparecen en el texto, conjeturar de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir, formular de hipótesis acerca del contenido del texto expositivo, deducir la intención comunicativa de lo que lee.

Froebel (1826), expone: “aprender una cosa viviéndola y haciéndola es algo mucho más formador, cultivador y vigorizante que aprender simplemente por comunicación verbal de ideas” (Egg, 1999, pág. 10) y es lo que se realiza en los talleres pedagógicos porque se tiene en cuenta que el individuo adquiere conocimientos de forma concreta, en la práctica y que su aprendizaje posee mayor relevancia si ésta deriva de su contexto y de su quehacer diario.

5.2.3. Análisis de resultados contrastando el pre y el post test

Los resultados del pre test, tras la aplicación del taller de textos narrativos empleando material impreso han mejorado significativamente. En el nivel bajo, 23%

de un se redujo al 0%, en el nivel medio del 62% al 23%, mientras en el nivel alto del 15% se acrecentó al 77%.

Los datos expuestos reafirman una vez más que la aplicación de los talleres favorece en el desarrollo del nivel de comprensión lectora, tal como se observó en diversos estudios, incluido en el de Oviedo & Tamayo, (2014) en el estudio que realizaron se concluyó que la aplicación de talleres de lectura con material impreso basados en el enfoque constructivista mejora significativamente el nivel de comprensión de textos. (Oviedo & Tamayo, 2014)

VI. CONCLUSIONES

- El análisis de los resultados demuestra que la aplicación del taller de lectura de textos narrativo empleando material impreso genera un cambio significativamente; ya que, en el pre test el mayor porcentaje; es decir, el 62 %, se situaron en el nivel medio; mientras que el pos test el 77%, que representa a diez estudiantes del total de 13, se situaron en el nivel alto.
- El taller de textos narrativos empleando material impreso favorece la comprensión lectora; ya que, lo inserta en un mundo imaginario; su concentración es superior pues busca relacionarse con la historia. De este modo también se convierte en un instrumento que permite la adquisición de conocimientos, valores, principios y habilidades.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los docentes ejecutar constantemente el taller de textos narrativos empleando material impreso debido a que favorece la comprensión lectura de los educandos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, V. M. (2016). *Aplicación del cuento como estrategia socio cultural para mejorar la comprensión de textos en los estudiantes de 2° grado de la I.E N° 86473 "Marcelino Sandoval Torres" Caraz 2016*. Huaraz: ULADECH.
- Aréstegui, S. (2016). *Talleres de lectura basado en el enfoque colaborativo para potenciar la comprensión de textos en los niños y niñas del 1° grado de primaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote-en el año 2016*. Chimbote: ULADECH.
- Barriga, F., & Hernández, G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGRAW-HILL.
- Bravo, N. (14 de Marzo de 2019). *hppt*. Obtenido de hppt:
http://acreditacion.unillanos.edu.co/CapDocentes/contenidos/NESTOR%20BRAVO/Segunda%20Sesion/Concepto_taller.pdf
- Bruner (citado por Ramos, A. (2013). *Cultura pedagógica*. Lima: Branding S.A.C.
- Bustamante, L. M. (2014). *Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5° de secundaria del Centro Educativo Particular "Juan Pablo II" - Trujillo- 2014*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Cajacuri, L., & Laureano, P. (30 de julio de 2017). Obtenido de
http://www.micentroeducativo.pe/docente/fileproject/file_docentes/424bi_28f0e0.pdf
- Cassany, D. (31 de julio de 2017). Obtenido de <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/295-tras-las-lneaspdf-WB5V4-articulo.pdf>
- Castro, M. P. (2015). *Talleres de lectura basados en el enfoque colaborativo utilizando material impreso mejora la comprensión lectora de los alumnos de*

2º grado de educación primaria de la I.E.P. "La Sagrada familia" Chimbote 2015. Chimbote: ULADECH.

CEO. (14 de Marzo de 2019). *http*. Obtenido de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/1650/1302%20%5B26>

Clavo, N. (2017). *Programa de lecturas narrativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 10379 Huarrago - Cutervo 2016.* Cutervo: UCV.

Consejo Nacional de Educación. (2007). *Proyecto educativo nacional.* Lima: MINEDU.

Egg, E. A. (1999). *El taller una alternativa de renovación pedagógica.* Buenos Aires: Magisterio del río de la Plata.

ESPASA. (2005). *Diccionario de la lengua española tomo 12.* Lima: QUEBECOR WORLD PERÚ S.A.

ESPASA. (2005). *Diccionario de la lengua española tomo 6.* Lima: QUEBECOR WORLD PERÚ S.A.

ESPASA. (2005). *Diccionario de la lengua española: Real Academia Española.* Lima: Q. W.

García, C. A., & Blanco, R. (14 de Marzo de 2019). *http*. Obtenido de <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/7927/T26.11%20B465f.pdf>

Giovannini citado por Jouini Khemais. (2005). Glosas didácticas. *Revista electrónica internacional*, 114.

Gomez, N., & Gutierrez, C. (2016). *Influencia de la estrategia de lectura de solé en el desarrollo de la comprensión lectora en los niños del segundo grado de primaria.* Lima: Enrique Guzman y Valle.

- González, R., Molinare, M., Pinzas, J., N., A., Ramírez, E., & González, L. (2002). *Lectura comprensiva temprana*. Lima: ISBN.
- Hermitaño, M. (2015). *La aplicación de cuentos regionales para la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de la I.E. San Juan Pablo II, Pachitea-Huánuco.2015*. Huánuco: ULADECH.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc. GRAW HILL.
- Huerta, M. (2007). *El currículo escolar*. Lima: San Marcos.
- Idrogo, G. (31 de Julio de 2017). *https*. Obtenido de <https://www.ugel06.gob.pe/images/servicios/Recursos-materiales/compreesion-lecturapdf.pdf>
- IPEBA. (2013). *Comunicación:Lectura*. Lima: CEPREDIM.
- Jara, N. (2015). *Programa "mis fábulas favoritas" para mejorar la comprensión lectora en los alumno del 2° grado de la I.E. N°32008 Señor de los Milagros, Huánuco, 2015*. Huánuco: Universidad de Huánuco.
- Javier, L. (31 de Julio de 2017). Obtenido de <http://www.cpalsj.org/wp-content/uploads/2014/12/Folleto-lectura-Comprensiva.pdf>
- Jolibert citado por Pineda y Castaño. (2015). La lectura como derecho en la formación de ciudadanía. *Académica e Institucional Páginas de la UCP, N° 96*, 162.
- Jouini, K. (2005). Glosas didácticas. *Electrónica internacional*, 114.
- LEXUS. (2014). *Lexus diccionario enciclopédico*. Lima-Perú: Trebol.
- Marín citado por Idrogo. (31 de julio de 2017). Obtenido de <https://www.ugel06.gob.pe/images/servicios/Recursos-materiales/compreesion-lecturapdf.pdf>
- Marmolejo Ramos, F., & Jiménez Heredia, A. (2007). Inferencias, modelos de situación y emociones en textos narrativos: El caso de los niños de edad preescolar. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 93-137.

- Mendoza, A. (31 de Julio de 2017). Obtenido de <http://www.biblioteca.org.ar/libros/155251.pdf>
- MINEDU. (2005). *El placer de leer*. Lima: ISBN.
- MINEDU. (2009). *La lectura*. Madrid: OMAGRAF, S.L.
- Ministerio de Educación. (9 de JUNIO de 2015). <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/dre-lima-ECE-2015.pdf>. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/dre-lima-ECE-2015.pdf>.
- Ministerio de Educación. (2015). *La Competencia Lectora en el Marco de PISA 2015*. Lima: Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú: N° 2015-xxxxxx.
- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional*. Lima: Biblioteca.
- Ministerio de Educación. (2017). *El Perú en PISA 2015: Informe Nacional de resultados*. Lima: Oficina de Medición de la calidad de los Aprendizajes.
- Ministerio de educación. (2019). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes-ECE 2018*. Lima: MINEDU.
- Molinera, & citado por Toribio, S. (14 de Marzo de 2019). *hppt*. Obtenido de [hppt: http://waece.org/biblioteca/pdfs/d077.pdf](http://waece.org/biblioteca/pdfs/d077.pdf)
- Muñoz, M. D. (2017). *Aplicación de la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E. 3079 - Carabayllo, 2017*. Lima: UCV.
- Navarro, B. (2005). *Manual de animación lectora: El Placer de leer*. Lima: MINEDU.
- OCDE. (2014). *Resultados de PISA 2012 en foco: lo que los alumnos saben a los 15 años de edad y lo que pueden hacer con lo que saben*. Paris: OCDE.
- OCDE. (2016). *pisa 2015: Resultados claves*. Unión Europea: OCDE.
- OCDE. (2016). *pisa 2015: Resultados claves*. Unión Europea: OCDE.

- OREALC/UNESCO Santiago. (2016). *Logros de Aprendizaje*. Paris: UNESCO.
- OREALC/UNESCO Santiago. (2016). *Aportes para la enseñanza de la lectura*. Paris: Unión Europea.
- Oviedo, V., & Tamayo, C. (2014). *Talleres de lectura basados en el enfoque constructivista para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del 5° grado B de Educación Primaria de la Institución Educativa 88024 Las Brisas, distrito de Nuevo Chimbote en el año 2014*. Chimbote: ULADECH.
- Pérez Porto, J. (7 de Junio de 2019). *https*. Obtenido de <https://definicion.de/mito/>
- Peréz Porto, J., & Gardey, A. (8 de Junio de 2019). *https*. Obtenido de <https://definicion.de/material>
- Pérez Porto, J., & Merino, M. (7 de Junio de 2019). *https*. Obtenido de <https://definicion.de/texto-narrativo>
- Pérez Porto, J., & Merino, M. (6 de Julio de 2019). *https*. Obtenido de <https://definicion.de/leyenda/>
- Pinzas, J. (2014). Leer pensando. *Revista de Investigacion en Educación*, 132.
- Pozo, J., & Postigo, Y. (1993). *Las estrategias de aprendizaje: procesos, contenido e interacción*. Barcelona: Domenech.
- Quiroz, M. (2015). *Programa de Comprensión Lectora para Niños de Tercer Grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de Chorrillos*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Ramos, A. (2013). *Cultura pedagógica*. Lima: Branding S.A.C.
- Román, A. B. (2017). *Las actividades lúdicas como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora de estudiantes de segundo grado del nivel primaria de la institución educativa el nazareno del distrito de Huaral, 2017*. Lima: ULADECH.

- Ruíz, L. (2017). *Programa de lecturas recreativas para mejorar la comprensión lectora, en los alumnos del 4° grado de primaria de la I.E. N°17025 Quillugay-Santo Tomás-Cutervo, 2016*. Chota: UCV.
- Sánchez Lihón, D. (30 de agosto de 2017). Obtenido de http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a4n4/04_04_Lihon.pdf
- Sánchez, D. (30 de julio de 2017). *http*. Obtenido de <http://www.librosperuanos.com/articulos/danilo-sanchez10.html>
- Sanchez, D. (06 de mayo de 2018). <http://www.librosperuanos.com/articulos/danilo-sanchez10.html>.
- Serrano, S. (31 de julio de 2017). Obtenido de <http://www.waece.org/biblioteca/pdfs/d132.pdf>
- Sierra, M. (Enero- Junio de 2012). https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P.../conceptos_generales_inv. Obtenido de <https://www.google.com>
- Silva, C. (2012). *Nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla - Callao*. Lima: SIL.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. España: GRAO.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de aprendizaje*. Barcelona: Graó.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona: GRAO.
- UMC. (2017). *Resultados ECE*. Lima: MINEDU.
- UNESCO. (2014). *Comparación de resultados del segundo y tercer estudio regional comparativo y explicativo*. Paris: Oficina del Santiago.
- Vallés, A., & Vallés, C. (2006). *Comprensión Lectora y Estudio*. Valencia: PROMOLIBRO.
- valls citado por Solé. (1998). *Estrategias de aprendizaje*. Barcelona: Graó.
- Velázquez, M., & Aurora, D. (2011). *Comprensión de lectura*. Lima: Universidad de Ciencias y Humanidades.

ANEXOS

Anexo 1.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

APLICACIÓN DEL TALLER DE LECTURA DE TEXTOS NARRATIVO, EMPLEANDO MATERIAL IMPRESO PARA MEJORAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO “B” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°86211 “CORONEL BOLOGNESI” DEL DISTRITO DE CHIQUIÁN, PROVINCIA DE BOLOGNESI, REGIÓN ANCASH, EN EL AÑO ACADÉMICO 2019.

Objetivo: Determinar si el uso del Taller de lectura de textos narrativos, empleando material impreso mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa N°86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2019.

I. Instrumento de Investigación

NOMBRE ORIGINAL DEL INSTRUMENTO: Prueba de comprensión lectora

AUTOR: Sánchez (1986)

ADAPTACIÓN: Silva (2009)

VALIDACIÓN: El instrumento de comprensión lectora adaptado por Silva en el 2009, fue validado a través del cálculo del coeficiente V de Aiken, que permitió cuantificar la validez del contenido y relevancia del ítem respecto al dominio en el campo de la comprensión lectora por la opinión de cinco jueces de expertos, en donde la magnitud va desde 0.00 hasta 1.00; el valor obtenido fue de 1.00.

EDAD Y ÁMBITO: Segundo grado de primaria en contexto educativo.

ADMINISTRACIÓN: Individual.

DURACIÓN: Sin límite de tiempo.

ESTRUCTURA: la prueba de comprensión consta de quince ítems, cinco ítems que miden el nivel de comprensión nivel textual, siete ítems que miden el nivel inferencial y tres ítems que miden el nivel de comprensión contextual.

El baremo para la calificación fue el siguiente:

11 a 15 ALTO

06 a 10 MEDIO

01 a 05 BAJO

ESCALA DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

(ADAPTADA POR SILVA 2009)

| VARIABLE | DIMENSIONES | ITEMS |
|---|------------------------------|-------|
| NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA | TEXTUAL | 2 |
| | | 3 |
| | | 4 |
| | | 5 |
| | | 6 |
| | | 1 |
| | NIVEL INFERENCIAL | 7 |
| | | 8 |
| | | 9 |
| | | 10 |
| | | 11 |
| | | 12 |
| | NIVEL CONTEXTUAL | 13 |
| | | 14 |
| | | 15 |

Anexo 2

MATRIZ DEL INSTRUMENTO

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | PUNTAJE |
|---------------------------------------|----------------------|---|--|----------|
| NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA | Nivel textual | Identificar relaciones de causa- efecto. | 2. El hombre comenzó a construir embarcaciones por el deseo de: a. Recorrer ríos y mares. b. Construir balsas. c. Sacar cuerdas de los árboles. | 1 |
| | | Identificar las características de los personajes o elementos del texto. | 3. Encierra sólo el barco romano:  | 1 |
| | | Identificar de detalles. | 4. Los romanos decoraban sus barcos con: a. Velas b. Cabezas de cisne hechas en madera | 1 |

| | | | | |
|--|--|--------------------------------------|--|----------|
| | | | c. Mástiles | |
| | | Precisar de espacio y tiempo. | 5. Antes de los egipcios, los constructores de barcos fueron: a. Los romanos b. Los vikingos c. Los primitivos | 1 |
| | | Reordenar una secuencia. | 6. Lee las siguientes oraciones y ordénalas con números de 1 a 3, para saber qué dice la lectura: <input type="radio"/> Más adelante los romanos recorrieron el mar Mediterráneo con barcos anchos y lentos. <input type="radio"/> El hombre comenzó, desde muy temprano a construir embarcaciones. <input type="radio"/> Después, los egipcios construyeron barcos con mástil y velas. Marca con una X la respuesta correcta: a. 2,1,3 | 1 |

| | | | | |
|--|--------------------------|--|--|----------|
| | | | <p>b. 3,1,2</p> <p>c. 3,2,1</p> | |
| | Nivel inferencial | Distinguir entre información importante o medular e información secundaria. | <p>1. La idea principal del texto es:</p> <p>a. Los egipcios eran valientes navegantes.</p> <p>b. Los barcos se amarran con cuerdas.</p> <p>c. Desde temprano, el hombre construyó embarcaciones.</p> | 1 |
| | | Inferir el significado de palabras desconocidas | <p>7. La palabra MANDARON puede cambiarse por la palabra:</p> <p>a. Ocultaron</p> <p>b. Enviaron</p> <p>c. Prohibieron</p> | 1 |
| | | Entrever la causa de determinados efectos. | <p>8. Según la lectura ¿Por qué se encarga a otros el cuidado de tu educación?</p> <p>a. Porque los padres no tienen tiempo de hacerlo.</p> <p>b. Porque es obligatorio estudiar.</p> | 1 |

| | | | | |
|--|--|--|--|----------|
| | | | c. Porque tu preparación debe ser la mejor. | |
| | | Deducir de enseñanzas. | 9. ¿Qué podemos deducir del texto?: a. El estudio nos guía por el camino del bien. b. A los padres no les gusta enseñar a sus hijos. c. Los colegios deben ser grandes y bonitos. | 1 |
| | | Conjeturar de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir. | 10. ¿Qué puede lograr una persona con una buena educación? Marca: | 1 |
| | | Inferir el significado de frases hechas, según el contexto. | 11. Marca el significado que tiene la palabra MEMORIA en la lectura: a. Facultad por la cual se recuerda el pasado. b. Relación de gastos hechos en una dependencia o negocio. | 1 |

| | | | | |
|-------------------------|--|--|--|----------|
| | | | c. Libro o papel en que se apunta algo para tenerlo presente. | |
| | | Complementar con detalles que no aparecen en el texto. | 12. ¿A quién o quiénes está dirigido el texto? a. A los policías. b. Al presidente de un país. c. A los estudiantes. | 1 |
| | | Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal. | 13. ¿Crees que el aseo diario es importante? a. Sí. b. No. c. Sólo los sábados o domingos | 1 |
| Nivel contextual | | Emitir un juicio frente a un comportamiento. | 14. ¿Qué piensas cuando ves a una persona con la ropa, cuadernos o la casa sucia? a. Que es una persona aseada. b. Que es una persona que no muestra aseo. c. Que es una persona muy limpia y ordenada. | 1 |

| | | | | |
|--|--|--|--|----------|
| | | Comenzar a analizar la intención del autor. | 15. ¿Qué nos enseña principalmente este texto? a. No es necesario asearnos diariamente. b. Debemos comprar muchos productos de limpieza. c. Debemos preocuparnos por nuestro aseo personal. | 1 |
|--|--|--|--|----------|



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Lee con atención:

Por el deseo de recorrer ríos y mares, el hombre comenzó, desde muy temprano a construir embarcaciones. Las primeras fueron las balsas de los primitivos, hechas de troncos gruesos de árboles. Después, los egipcios construyeron barcos con mástil y velas. Más adelante los romanos recorrieron el mar Mediterráneo con barcos anchos y lentos, decorados, en la parte posterior, con una cabeza de cisne tallada en madera.

Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta:

1. La idea principal del texto es:

- a. Los egipcios eran valientes navegantes.
- b. Los barcos se amarran con cuerdas.
- c. Desde temprano, el hombre construyó embarcaciones.

2. El hombre comenzó a construir embarcaciones por el deseo de:

- a. Recorrer ríos y mares.
- b. Construir balsas.
- c. Sacar cuerdas de los árboles.

3. Encierra sólo el barco romano:



4. Los romanos decoraban sus barcos con:

- a. Velas
- b. Cabezas de cisne hechas en madera
- c. Mástiles

5. Antes de los egipcios, los constructores de barcos fueron:

- a. Los romanos
- b. Los vikingos
- c. Los primitivos

6. Lee las siguientes oraciones y ordénalas con números de 1 a 3, para saber qué dice la lectura:

- El hombre comenzó, desde muy temprano a construir embarcaciones. Las primeras fueron las balsas de los primitivos, hechas de troncos gruesos de árboles.
- Más adelante los romanos recorrieron el mar Mediterráneo con barcos anchos y lentos, decorados, en la parte posterior, con una cabeza de cisne tallada en madera.
- Después, los egipcios construyeron barcos con mástil y velas.

Marca con una X la respuesta correcta:

- a. 2, 1,3
- b. 3, 1,2
- c. 3, 2,1

Lee con atención:

La primera escuela del niño es el hogar, y los primeros maestros que le enseñan son sus padres. Las lecciones aprendidas en el hogar no se borran jamás de la memoria ni del corazón.

Cuando fuiste ya mayorcito tuvieron que encomendar a otros el cuidado de tu educación e instrucción y para eso te mandaron a la escuela. Al ponerte en manos del maestro. Le comunicaron parte de su autoridad sobre ti, para que te dirigiese por el camino de la virtud y de la ciencia.

7. La palabra MANDARON puede cambiarse por la palabra:

- a. Ocultaron
- b. Enviaron
- c. Prohibieron

8. Según la lectura ¿Por qué se encarga a otros el cuidado de tu educación?

- a. Porque los padres no tienen tiempo de hacerlo.
- b. Porque es obligatorio estudiar.
- c. Porque tu preparación debe ser la mejor.

9. ¿Qué podemos deducir del texto?

- a. El estudio nos guía por el camino del bien.
- b. A los padres no les gusta enseñar a sus hijos.
- c. Los colegios deben ser grandes y bonitos.

10. ¿Qué puede lograr una persona con una buena educación?

Marca:



11. Marca el significado que tiene la palabra MEMORIA en la lectura:

- a. Facultad por la cual se recuerda el pasado.
- b. Relación de gastos hechos en una dependencia o negocio.
- c. Libro o papel en que se apunta algo para tenerlo presente.

12. ¿A quién o quiénes está dirigido el texto?

- a. A los policías.
- b. Al presidente de un país.
- c. A los estudiantes.

Lee con atención:

El aseo personal es una de las condiciones indispensables para no enfermarnos, por eso los cuidados que tomamos de nuestro cuerpo sirven para hacernos gozar de buena salud. También contribuye el aseo a la salud de los demás: pues con él se evitan muchas enfermedades contagiosas.

El baño es uno de los medios más excelentes para limpiarnos por completo. Es preciso bañarse tan a menudo como sea posible.

El aseo ha de brillar no sólo en nuestra persona y nuestros vestidos, sino en todo lo que nos rodea: libros, muebles,

13. ¿Crees que el aseo diario es importante?

- a. Sí.
- b. No.
- c. Sólo los sábados o domingos.

14. ¿Qué piensas cuando ves a una persona con la ropa, cuadernos o la casa sucia?

- a. Que es una persona aseada.
- b. Que es una persona que no muestra aseo.
- c. Que es una persona muy limpia y ordenada.

15. ¿Qué nos enseña principalmente este texto?

- a. No es necesario asearnos diariamente.
- b. Debemos comprar muchos productos de limpieza.
- c. Debemos preocuparnos por nuestro aseo personal.

Anexo 3

APLICACIÓN DEL TALLER DE LECTURA DE TEXTOS NARRATIVO, EMPLEANDO MATERIAL IMPRESO PARA MEJORAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO “B” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°86211 “CORONEL BOLOGNESI” DEL DISTRITO DE CHIQUIÁN, PROVINCIA DE BOLOGNESI, REGIÓN ANCASH, EN EL AÑO ACADÉMICO 2019.

TALLER DE LECTURA DE TEXTOS NARRATIVO, EMPLEANDO

MATERIAL IMPRESO

1. Fundamentación

Actualmente el quehacer educativo debe afrontar nuevos retos, debido al avance que se ha generado en estas últimas décadas; así la educación es y será una parte del tejido institucional y social de una nación y la base de la cognición humana; ya que abre las puertas a este mundo cambiante y dota a las personas de capacidades para afrontar los retos de la modernidad; de tal modo que interviene de manera positiva en la calidad de vida del ser humano y en el desarrollo económico del país.

La educación aun siendo tan importante presenta diversos problemas, uno de los más significativos que está atravesando el Perú es el bajo nivel en comprensión lectora, si bien se sabe que es un elemento prioritario en la formación de los estudiantes y eje transversal en las demás áreas curriculares; también, es un tema que interesa a todos los entes educativos. Pese a tener conocimiento sobre dicha problemática, los estudiantes siguen presentando bajas calificaciones, esto es corroborado en los resultados de las distintas pruebas nacionales e internacionales. Del mismo modo el informe de OCDE según PISA 2015 asevera que el nivel de comprensión lectora aun es deficiente a nivel mundial, ya que cuantiosos estudiantes llegan al nivel secundario, sin haber adquirido las habilidades básicas para entender lo que leen. (OCDE, 2016)

Los educandos peruanos alcanzan bajos nivel en comprensión lectora es debido a que los estudiantes se desmotivan con facilidad al hallarse con un texto que posee un cierto nivel de dificultad y en ocasiones las interrogantes que se les formulan después de leer y mediante las cuales se tasa el nivel de comprensión, son desarrolladas con poca conciencia, eligiendo la respuesta al azar o ubicando en el texto algo que guarde

relación para copiarlo. También porque la sociedad, la familia, y otros agentes educativos no propician el hábito de una lectura placentera desde los primeros años de vida del educando.

En el distrito de Chiquián, los estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 86211 presentaron un gran desnivel en comprensión lectora, los mayores porcentajes se ubican en el nivel medio. El 23% de los educandos se situaron en el nivel bajo; el 62 %, en el nivel medio; y el 15%, en el nivel alto.

Esto quiere decir que los educandos peruanos aún no han adquirido o desarrollado las capacidades que los conlleve a la comprensión global de los textos que leen; como respuesta a esta problemática surge esta investigación con la finalidad de determinar si el uso del Taller de lectura de textos narrativos, empleando material impreso mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa 86211 “Coronel Bolognesi”.

2. Descripción

La investigación se centró en la aplicación del taller de lectura de textos narrativos, empleando material impreso mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “B” de la institución educativa 86211 “Coronel Bolognesi”.

Cabe señalar que los niños aprenden a leer y a comprender mejor a través de textos narrativos, específicamente recurriendo al cuento tal como se evidencia en la tesis realizada por Velit, en dicha investigación tras la aplicación del cuento como estrategia con enfoque socio cultural se concluyó que los estudiantes de 2° grado de educación primaria en la I.E.N°86473 “Micelino Sandoval Torres” de Caraz

incrementó su valor porcentual en el nivel Logro destacado del 0 % al 91,3 % en el post test. (Aguilar, 2016)

Los datos expuestos reafirman una vez más que la aplicación de los talleres favorece en el desarrollo del nivel de comprensión lectora, tal como se observó en diversos estudios, incluido en el de Oviedo & Tamayo, (2014) en el estudio que realizaron se concluyó que la aplicación de talleres de lectura con material impreso basados en el enfoque constructivista mejora significativamente el nivel de comprensión de textos. (Oviedo & Tamayo, 2014)

El taller de lectura de textos narrativos, empleando material impreso fue el ambiente donde los educandos mejoraron el nivel de comprensión lectora mediante el empleo de diversos textos narrativos en material impreso. Dicho taller constató de 10 sesiones de comprensión lectora donde fueron favorecidos a aprender y entender lo que leen.

La secuencia pedagógica que se utilizó para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje son los siguientes:

Inicio: los procesos llevados a cabo en este momento han sido recurrentes en todo el desarrollo de la sesión; puesto, que no se le atribuyen un tiempo o espacio determinado. Con diversas estrategias se ha estimulado el interés de los estudiantes hacia su propio aprendizaje.

Desarrollo: Este momento implicó la ejecución de secuencias didácticas, ligadas a estrategias apropiadas a los diversos saberes. También se asistió a los estudiantes en la ejecución y descubrimiento de las informaciones, suscitando en ellos una reflexión crítica valorativa con la finalidad de conseguir una interacción activa.

Cierre: En el cierre los estudiantes reflexionaron sobre su aprendizaje mediante preguntas.

3. Objetivo: La aplicación del taller de lectura de textos narrativo, empleando material impreso, tuvo como objetivo mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2° grado “B” de la I.E: N° 86211 “Coronel Bolognesi” en las 10 sesiones.

4. Metodología de enseñanza

Se desarrolló la aplicación del taller de lectura de textos narrativo, empleando material impreso para mejorar el nivel de comprensión lectora mediante múltiples actividades didácticas, con el propósito de proporcionar estrategias de enseñanza diseñadas por la investigadora, tales como trabajo individual y colectivo, para que de este modo los estudiantes desarrollen óptimamente las habilidades que a su vez les permita comprender lo que leen. Los datos aseveran el manejo de una metodología práctica.

5. Evaluación:

El Currículo Nacional de la Educación Básica Regular plantea el enfoque formativo para realizar la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Por lo tanto, la evaluación es un proceso sistemático que permite recoger y valorar información relevante del nivel del aprendizaje de los estudiantes y mejorar la práctica pedagógica (Ministerio de Educación, 2017).

De este modo, el taller de esta investigación se evaluó a través de una lista de Cotejo; con la cual se midió el logro del aprendizaje y la participación de los educandos.

SESIONES DE APRENDIZAJE

SESIÓN DE APRENDIZAJE DE COMUNICACIÓN N° 01

I. DATOS INFORMATIVOS

I.E: N° 86211 “Coronel Bolognesi”

GRADO: 2°

SECCIÓN: “B”

DURACIÓN: 45 min.

FECHA: 2/05/19

LECTURA: La historia de un gusanito

II. PLANIFICACIÓN CURRICULAR

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | DESEMPEÑO | INSTRUMENTO |
|--|---|---|------------------------|
| COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS | Identifica la información según su propósito. Reconoce las acciones que realiza para la comprensión del texto leído. | Identifican los personajes. Identifican las características de los personajes. Enumera la secuencia del texto. | Lista de cotejo |

**III. DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA DEL
APRENDIZAJE**

| M | PROCESO DIDÁCTICO | ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS | T | RECURSO |
|---------------|--------------------------|--|----------|--|
| INICIO | MOTIVACIÓN | <p align="center">Cuento empleando títeres: los dos amigos y el oso.</p> <p align="center">(ANEXO 1)</p> | 5 | <p align="center">Títeres.</p> <p align="center">Mesa.</p> <p align="center">Tela.</p> <p align="center">Pizarra.</p> <p align="center">Plumón</p> <p align="center">voz</p> |
| | SABERES PREVIOS | <p align="center">¿De qué trata el texto?</p> <p align="center">¿Qué elementos encontramos en el texto?</p> <p align="center">¿Quiénes son los personajes de la historia?</p> <p align="center">¿Qué son personajes?</p> <p align="center">¿Qué tipo de texto es?</p> <p align="center">¿Qué tipo de textos conoces?</p> | | |
| | PROBLEMATIZACIÓN | <p align="center">¿Con que palabras inician los textos narrativos?</p> <p align="center">¿Cuál será la característica principal del texto narrativo?</p> <p align="center">¿Existe diferencia entre una fábula y un cuento?</p> | | |
| | ORGANIZACIÓN | Trabajo individual | | |
| | PROPÓSITO | <p align="center">Los estudiantes identifican a los personajes, sus características y ordena la secuencia de acciones que suceden en el texto.</p> | | |

| | | | | |
|-------------------|------------------------------|--|-----------|--|
| | | | | |
| DESARROLLO | ANTES DE LA LECTURA | <p>Observan los personajes y a partir de ello responden las siguientes interrogantes: (ANEXO 2)</p> <p>¿Cuál será el título del texto?</p> <p>¿Sobre qué tratará el texto?</p> <p>¿Quién creen que es el personaje principal?</p> <p>¿Cómo será el lugar donde se desarrolla la historia?</p> <p>Reciben la lectura (ANEXO 3).</p> | 35 | <p>Material impreso.</p> <p>Lápiz.</p> <p>Bicolor</p> <p>Voz</p> |
| | DURANTE LA LECTURA | <p>Forman grupos de lectura (grupala, individual, coral), de forma alterna.</p> <p>Dialogan sobre las posibles acciones que realizaran los personajes.</p> <p>¿Cuál será el final de la historia?</p> | | |
| | DESPUÉS DE LA LECTURA | <p>Subrayan la idea principal.</p> <p>Dialogan sobre el contenido del texto.</p> <p>Resuelven un cuestionario. (ANEXO 4)</p> | | |

| | | | | |
|---------------|----------------------|--|----------|------------|
| CIERRE | METACOGNICIÓN | ¿Les gustó la lectura? ¿Qué han aprendido hoy? ¿Para qué nos servirá? ¿Qué dificultades encontraron? ¿Cómo se debe mejorar? | 5 | Voz |
|---------------|----------------------|--|----------|------------|

ANEXO 1

Dos amigos iban juntos por un camino cuando vieron surgir un oso enorme que lanzaba terribles rugidos.

- ¡Socorro! -gritaron.

El más delgaducho no tardó en hallar refugio en la copa de un árbol, pero su amigo, demasiado gordo, no pudo hacer lo mismo.



- ¡Dame la mano y súbeme! -le suplicó.

- ¡No puedo! -replicó el más flaco mientras subía cada vez más alto-. Si ayudo a alguien tan gordo como tú, corro el riesgo de caerme... ¡y no quiero que el oso me devore!



La temible fiera ganaba terreno. Sus fauces, de las que salían gruñidos terribles, se acercaban peligrosamente al hombrecillo más gordo. De pronto, éste se dejó caer al suelo.

"He oído decir que un oso nunca ataca a un cadáver", se dijo el viajero, caído en tierra. "Voy a hacerme el muerto".

Inmóvil, se hizo el muerto, en tanto que el oso le olfateaba con su enorme hocico. Después el animal se marchó, convencido de que el hombre estaba realmente muerto. Cuando el oso se hubo ido, el otro viajero bajó al suelo y dijo a su amigo:

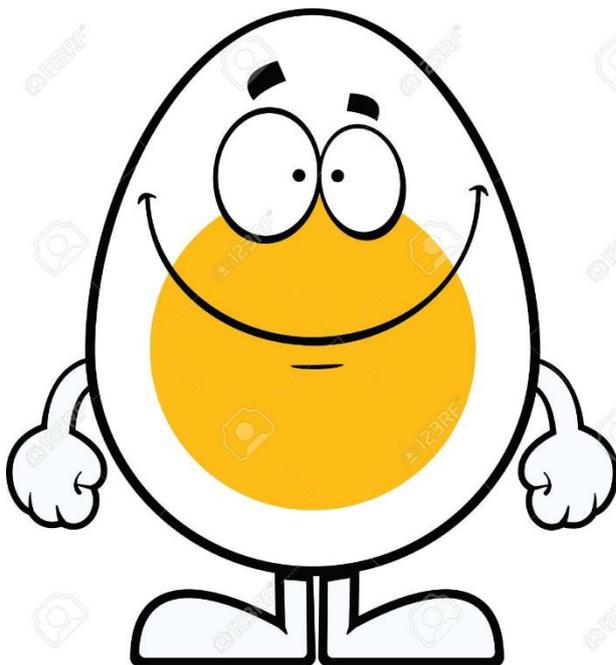
- ¡Has tenido suerte! ¡Te has librado por los pelos! Me pregunto por qué se habrá marchado el oso. Incluso me ha parecido que te susurraba algo al oído -continuó - . ¿Qué te ha dicho?

-El oso me ha recomendado que no vuelva a viajar, de ahora en adelante, con alguien que sólo piensa en sí mismo y que no te presta ayuda cuando tu vida está en peligro. Es en los momentos difíciles cuando se reconoce a los verdaderos amigos.

Y con estas palabras, el hombre regordete siguió su camino solo.

Moraleja: Aquel que sólo piensa en sí mismo pierde a sus amigos.

ANEXO 2

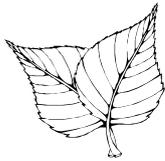


ANEXO 3



"La Historia de un "

Un  verde pasaba los días comiendo y comiendo sin descanso



tiernas. Chic - chic - chic - chic.

Y de un  chiquito que era, pasó a ser un  que cada día hacía las cosas más despacio. Chic... chic... chic... chac.

Hasta que un día no pudo moverse más. ¡Tenía tanto sueño! y se quedó muy quieto,

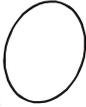
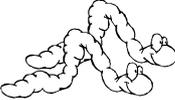
dormido, soñando en tener,  en volar, en ir muy lejos.

Este sueño no estaba lejos de lo que ocurriría en verdad.

Su  redonda se afinó y le salieron dos . Ya no tenía que arrastrarse, era

ágil y ligera. Y lo más maravilloso, ¡Tenía dos  de todos los colores!.

Podía volar y voló.

Un día encontrará otra  y tendrá hijos que saldrán de  y serán  verdes chiquitos, que vivirán en las plantas, comerán  tiernas y soñaran con volar.

ANEXO 4

Comprendemos la lectura:



* Después de leer "La Historia de un  ". Responde a las siguientes preguntas

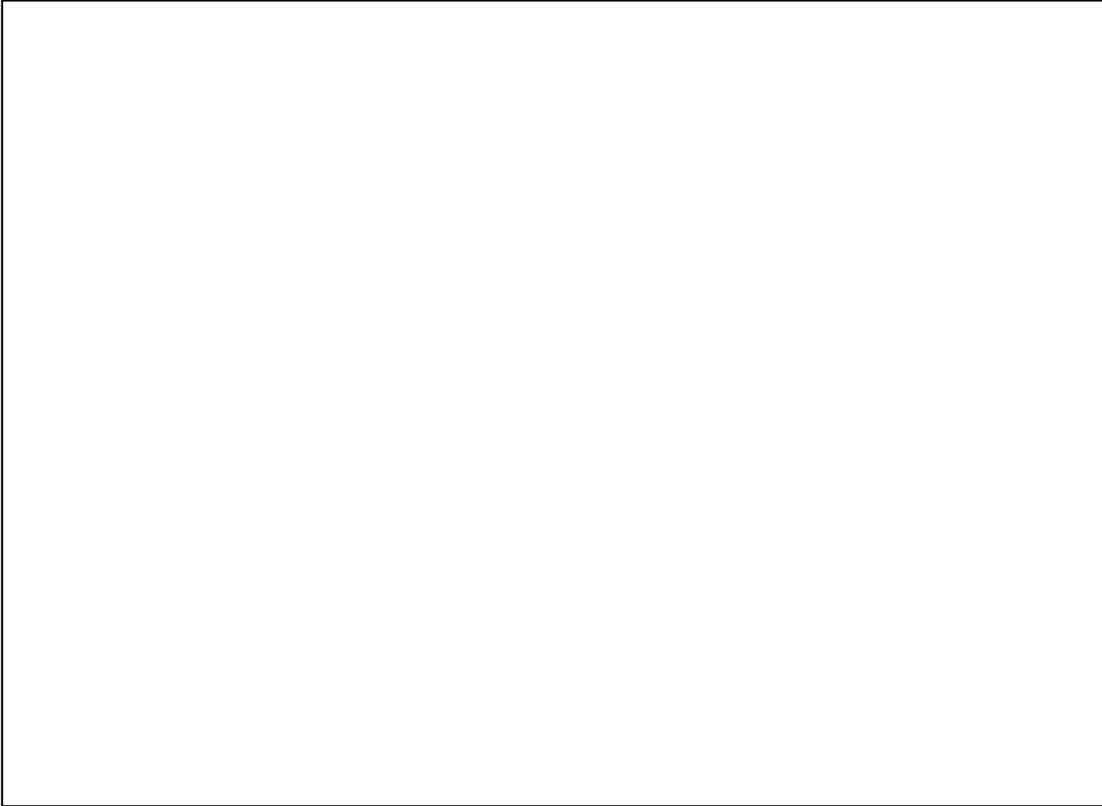
1. ¿Cuántos personajes se mencionan en la lectura?

2. ¿Qué soñó el gusanito?

3. ¿Por qué ya no tenía que arrastrarse?

4. ¿Te parecen correctos los cambios que sufrió? ¿Por qué?

5. ¿Cuál es tu mayor sueño? Dibújalo.

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for drawing or illustrating the respondent's answer to the question above.

IV. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

LISTA DE COTEJO N° 1

CICLO: III EDAD: 8 GRADO: 2° SECCION: "B"

ÁREA FUNDAMENTAL: COMUNICACIÓN

| N° | Indicadores | Identifican los personajes. | | Identifican las características de los personajes | | Participa activamente en el clase. | |
|----|--|-----------------------------|----|---|----|------------------------------------|----|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| 1 | ALVA MONTES, Mariel Alexandra | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 2 | ATACHAGUA ESTEBAN, Marysel Rosana | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 3 | BARRENECHEA ESPINOZA, Leiri Melina | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 4 | CASTILLO ALEJOS, Nicol Cindy | | ✓ | ✓ | | | ✓ |
| 5 | CRUZ JARA, Yuri Edith | ✓ | | | ✓ | | ✓ |
| 6 | HUERTA PANIZO, Yenifer Elvira | ✓ | | | ✓ | | ✓ |
| 7 | LAOS ALLAUCA, Edson Angelo | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 8 | MONTES SANTOS, Jhumphio Elio | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 9 | NAZARIO MONTES, Yomer Yosemite | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 10 | OBREGÓN IBARRA, Lina Karely | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 11 | QUESADA GAMARRA, Molly Juliet | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 12 | RAMIREZ SOLANO, Catalina | | ✓ | ✓ | | ✓ | |
| 13 | SOLANO ALZAMORA, Hilary Estrella | | ✓ | | ✓ | ✓ | |

BIBLIOGRAFÍA:

<https://muchoscuentos.jimdo.com/cuentos-de-fabulas/el-oso-y-los-dos-amigos/>

SESIÓN DE APRENDIZAJE DE COMUNICACIÓN N° 02

I. DATOS INFORMATIVOS

I.E: N° 86211 “Coronel Bolognesi”

GRADO: 2°

SECCIÓN: “B”

DURACIÓN: 45 min.

FECHA: 3/05/19

LECTURA: El erizo y el globo.

II. PLANIFICACIÓN CURRICULAR

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | DESEMPEÑO | INSTRUMENTO |
|--|--|--|------------------------|
| COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS | Identifica la información según su propósito. Reconoce las acciones que realiza para la comprensión del texto leído. | Reconocimiento, localización e identificación de elementos como: lugares, fechas... | Lista de cotejo |

**III. DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA DEL
APRENDIZAJE**

| M | PROCESO DIDÁCTICO | ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS | T | RECURSO |
|-------------------|----------------------------|---|-----------|---|
| MOTIVACIÓN | MOTIVACIÓN | Texto: La gran idea de la ballena azul (ANEXO 1) | 5 | Pizarra Plumón Silueta de una ballena. Voz |
| | SABERES PREVIOS | ¿Cómo es una ballena? ¿Dónde vive? ¿Qué come? | | |
| | PROBLEMATIZACIÓN | ¿Qué tipo de animales existe? ¿Cuál es la característica principal de los animales terrestres? ¿Cuál es la característica principal de los animales acuáticos? ¿Cuál es la característica principal de los animales voladores? ¿Qué tipo de animales tienen en casa? | | |
| | ORGANIZACIÓN | Trabajo individual | | |
| | PROPÓSITO | Identifican el espacio y tiempo en que se desarrolla la historia. | | |
| DESARROLLO | ANTES DE LA LECTURA | ¿De qué tratará la historia de hoy? | 35 | Títeres de dedo (erizo, |

| | | | |
|--|-------------------------------------|---|--|
| | | <p>Observan la presentación de los personajes.</p> <p>Describen a los títeres y a partir de ello responden las siguientes interrogantes:</p> <p>¿Cuál será el título del texto?</p> <p>¿Sobre qué tratará el texto?</p> <p>¿Quién creen que es el personaje principal?</p> <p>¿Cuál será el final de la historia?</p> <p>Reciben la lectura. (ANEXO 2)</p> | <p>búho, rana, conejo, ardilla y oso)</p> <p>Pizarra</p> <p>Plumón</p> <p>Material impreso</p> <p>Lápiz</p> <p>Bicolor rojo.</p> <p>Voz</p> |
| | <p>DURANTE LA LECTURA</p> | <p>Pegan el título del texto en la pizarra.</p> <p>Reciben el texto.</p> <p>Forman grupos de lectura (grupal, individual, coral), de forma alterna.</p> <p>Dialogan sobre las posibles acciones que realizarán los personajes.</p> | |
| | <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> | <p>Dialogan sobre el espacio y el tiempo en que se desarrolló la historia.</p> <p>Resuelven un cuestionario. (ANEXO 3)</p> | |

| | | | | |
|---------------|----------------------|--|----------|------------|
| CIERRE | METACOGNICIÓN | ¿Les gustó la lectura? ¿Qué han aprendido hoy? ¿Para qué nos servirá? ¿Qué dificultades encontraron? ¿Cómo se debe mejorar? | 5 | Voz |
|---------------|----------------------|--|----------|------------|

ANEXO 1

La gran idea de la ballena azul

En las aguas de algún océano vivía una ballena azul que tranquilamente nadaba. Era gigante y le gustaba jugar con los peces más pequeños.

Últimamente estaba algo asustada, porque había muchos barcos balleneros, que iban en busca de ballenas como ella. Así que casi no salía ya a jugar y pasaba las horas pensando ideas para poder ahuyentar a los hombres que venían en esos barcos.

-Mmmm ¿cuál es el animal al que más miedo tienen los hombres?- preguntó la ballena a sus amigos.

-A mí- le respondió orgulloso el tiburón.

-Pues me voy a disfrazar de tiburón.

Y se puso una aleta de mentiras. Y el truco funcionó porque los hombres se asustaron.

Pero unos días más tarde se acercaron otros hombres, pescadores de tiburones. Y entonces la ballena cambió de disfraz. Esta vez de delfín. Pero unos días más tarde se acercaron otros hombres, pescadores de delfines. Y entonces la ballena cambió de disfraz, ahora de piraña. Pero unos días más tarde otros hombres pescadores de pirañas se acercaron... y la ballena azul ya estaba tan agotada de disfrazarse para huir de los

hombres pescadores que pensó en una idea mejor. Puso un enorme cartel a la entrada del océano que decía "Peligro. Hay pescadores de hombres". Y así los hombres asustados por si alguien les pescaba ya no se acercaron, ¡y todos los peces del océano pudieron jugar tranquilamente!

ANEXO 2

EL HERIZO Y EL BLOBO

Hace mucho tiempo, un viejo camión atravesó el bosque, por una carretera llena de baches. Por accidente una caja se cayó del camión. Erizo que, casualmente caminaba por allí, la vio y decidió recogerla. De camino a casa, Erizo sentía muchísima curiosidad por saber qué había dentro de la caja. Cuando al fin llegó a su madriguera, abrió la caja. Para su sorpresa, descubrió que estaba llena de globos de colores. “¡Quiero inflarlos todos”! dijo.

Sopló, sopló y sopló, pero... Sopló, sopló y sopló, pero... ¡ el globo explotó al tocar las afiladas púas del erizo! Triste, el Erizo, fue en busca de conejo para pedirle ayuda. Tenía la esperanza de que él pudiera echarle una mano, pues no tenía púas. “Puedes ayudarme por favor?”, le preguntó. Conejo tomó mucho, mucho aire, pero... al tener los dientes tan grandes, no pudo inflar el globo. ¡solo le salía un silbido! Así que Erizo y conejo fueron a buscar a ardilla, para pedirle ayuda. Esperaban que ella pudiera inflar los globos porque tenía los dientes es más pequeños. ¿” Nos puedes ayudar por favor?”

Ardilla sopló y sopló, sopló lo más fuerte que pudo...

..., ¡pero no consiguió inflar el globo porque era demasiado pequeña! Triste, erizo fue con conejo y ardilla a buscar a su amigo oso para pedirle ayuda. Oso era mucho más grande y seguro que podía inflar los globos. “¿puedes ayudarnos por

favor?”, le preguntaron los tres.

Oso se llevó un globo a la boca, pero...

...¡explotó porque era demasiado grande y fuerte!

Entonces, Erizo fue con conejo, ardilla y oso a pedir ayuda a su amigo Búho. ¡ Él sabría qué hacer, porque era muy sabio!. “¿Puedes ayudarnos por favor?”.

Búho pensó un instante, tomó el globo y comenzó a soplar...

...¡ pero no pudo inflar porque se le escapó de sus plumosas alas!

Cansados y desilusionados, Erizo, conejo, ardilla, oso y Búho, se sentaron junto al lago. De repente una rana salió del agua y les dijo: “¡OH globos, ¿me das uno? “Eres demasiado pequeña para inflarlos”, contestaron ellos. Nadie pensó que podría hacerlo, pero para sorpresa de todos...

... ¡Pudo llenar un globo para cada uno de sus amigos!

ANEXO 3

COMPRENDO LO QUE LEO

1. ¿Cuál es el personaje principal del cuento "El erizo y el globo"?

- a) ERIZO
- b) CONEJO
- c) RANA
- d) OSO

2. ¿Qué cayó del camión y en qué lugar?

- a) Caramelo-playa
- b) Globos-pantano
- c) Serpentina-hospital
- d) Globos-bosque

3. ¿Dónde encontraron al búho?

- a) Escuela
- b) Río

c) Árbol

d) Pantano

4. ¿Quién fue el que logro inflar globos para todos?

- a) Oso
- b) Conejo
- c) Rana
- d) Ardilla

5. ¿Qué paso cuando erizo comenzó a inflar el globo?

- a) Inflo un lindo globo rojo
- b) Se rompió el globo que intento inflar
- c) Se fue con conejo
- d) Nunca intento inflar nada

IV. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

LISTA DE COTEJO N° 2

CICLO: III EDAD: 8 GRADO: 2° SECCION: "B"

ÁREA FUNDAMENTAL: COMUNICACIÓN

| N° | Indicadores | Precisa el espacio. | | Precisa el tiempo. | | Muestra interés por el tema. | |
|----|--|---------------------|----|--------------------|----|------------------------------|----|
| | NOMBRES | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| 1 | ALVA MONTES, Mariel Alexandra | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 2 | ATACHAGUA ESTEBAN, Marysel Rosana | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 3 | BARRENECHEA ESPINOZA, Leiri Melina | ✓ | | | ✓ | | ✓ |
| 4 | CASTILLO ALEJOS, Nicol Cindy | ✓ | | ✓ | | | ✓ |
| 5 | CRUZ JARA, Yuri Edith | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 6 | HUERTA PANIZO, Yenifer Elvira | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 7 | LAOS ALLAUCA, Edson Angelo | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 8 | MONTES SANTOS, Jhumphio Elio | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ |
| 9 | NAZARIO MONTES, Yomer Yosemite | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 10 | OBREGÓN IBARRA, Lina Karely | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 11 | QUESADA GAMARRA, Molly Juliet | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 12 | RAMIREZ SOLANO, Catalina | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 13 | SOLANO ALZAMORA, Hilary Estrella | | ✓ | | ✓ | ✓ | |

V. BIBLIOGRAFÍA:

<http://tubauldecuentos.blogspot.com>

<https://www.imageneseducativas.com/el-erizo-y-los-globos-de-colores/>

SESIÓN DE APRENDIZAJE DE COMUNICACIÓN N° 03

I. DATOS INFORMATIVOS

I.E: N° 86211 “Coronel Bolognesi”

GRADO: 2°

SECCIÓN: “B”

DURACIÓN: 45 min.

FECHA: 9/05/19

LECTURA: Daniel el mago de las palabras

II. PLANIFICACIÓN CURRICULAR

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | DESEMPEÑO | INSTRUMENTO |
|--|---|--|------------------------|
| COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS | Identifica la información según su propósito. Reconoce las acciones que realiza para la comprensión del texto leído. | Reconocimiento de las ideas principales y secundarias. Reconocimiento de las relaciones causa-efecto. | Lista de cotejo |

**III. DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA DEL
APRENDIZAJE**

| M | PROCESO DIDÁCTICO | ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS | T | RECURSO |
|-------------------|------------------------------|--|----------|---|
| MOTIVACIÓN | MOTIVACIÓN | Cuento: Volviendo a la escuela. (ANEXO 1) | 5 | Pizarra Plumón Silueta Voz |
| | SABERES PREVIOS | ¿De qué trata el texto? ¿Quién es el personaje principal? ¿Qué le ha ocurrido? ¿Por qué no podía ir a la escuela? ¿Será necesario el estudio? ¿Por qué? | | |
| | PROBLEMATIZACIÓN | ¿Quiénes nos enseñan? ¿En qué lugares las personas aprenden? ¿En la calle uno aprende? ¿Qué tipo de cosas? ¿En la casa que se aprende? ¿De quién? | | |
| | ORGANIZACIÓN | Trabajo individual. | | |
| | PROPÓSITO | Reconocen las ideas principales y secundarias. Reconocen las relaciones causa-efecto. | | |

| | | | | |
|-------------------|------------------------------|--|----|--|
| DESARROLLO | ANTES DE LA LECTURA | <p>Observan imágenes y el título pegados en la pizarra y a partir de ello se imaginan el cómo es el texto. (ANEXO 2)</p> <p>Reciben la lectura. (ANEXO 3)</p> | 35 | <p>Plumón</p> <p>Pizarra</p> <p>Material impreso</p> <p>Lápiz</p> <p>Bicolor rojo</p> <p>Voz</p> |
| | DURANTE LA LECTURA | <p>Reciben el texto.</p> <p>Forman grupos de lectura (grupal, individual, coral), de forma alterna.</p> <p>Argumentan las posibles acciones de los personajes.</p> | | |
| | DESPUÉS DE LA LECTURA | <p>Identifican, dialogan y subrayan las ideas secundarias para luego resaltar la idea principal.</p> <p>Resuelven un cuestionario. (ANEXO 4)</p> | | |
| CIERRE | METACOGNICIÓN | <p>¿Les gustó la lectura?</p> <p>¿Qué han aprendido hoy?</p> <p>¿Para qué nos servirá?</p> <p>¿Qué dificultades encontraron?</p> <p>¿Cómo se debe mejorar?</p> | 5 | Voz |

ANEXO 1

2

En el colegio nos relacionamos con distintas personas. Con ellas pasamos gran parte del día.

Con algunas, tenemos problemas, con otras nos llevamos bien, pero todos juntos hacemos el colegio y, por lo tanto, todos somos importantes.

Descubrir y compartir lo que nos pasa con las personas del colegio nos ayuda a conocernos a nosotros mismos y a los demás.

ANEXO 2



Respetuoso ayuda a su compañero a recoger sus pinturas.

1. ¿Cuál es el comportamiento de un niño educado?

2. ¿En dónde aprende un niño?

- a) Escuela
- b) Calle
- c) Familia
- d) Todas las anteriores

VI. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

LISTA DE COTEJO N° 3

CICLO: III EDAD: 8 GRADO: 2° SECCION: "A"

ÁREA FUNDAMENTAL: COMUNICACIÓN

| N° | Indicadores | Reconoce las relaciones causa-efecto. | | Reconoce la idea principal. | | Reconoce las ideas secundarias. | |
|----|---|---------------------------------------|----|-----------------------------|----|---------------------------------|----|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| 1 | ALVA MONTES, Mariel Alexandra | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 2 | ATACHAGUA ESTEBAN, Marysel Rosana | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | BARRENECHEA ESPINOZA, Leiri Melina | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | CASTILLO ALEJOS, Nicol Cindy | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | CRUZ JARA, Yuri Edith | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 6 | HUERTA PANIZO, Yenifer Elvira | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 7 | LAOS ALLAUCA, Edson Angelo | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 8 | MONTES SANTOS, Jhumphio Elio | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 9 | NAZARIO MONTES, Yomer Yosemite | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 10 | OBREGÓN IBARRA, Lina Karely | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 11 | QUESADA GAMARRA, Molly Juliet | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 12 | RAMIREZ SOLANO, Catalina | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 13 | SOLANO ALZAMORA, Hilary Estrella | | ✓ | | ✓ | | ✓ |

BIBLIOGRAFÍA:

<https://www.guiainfantil.com/1228/cuento-sobre-la-amabilidad-daniel-y-las-palabras-magicas.html>

http://entreninos.org/wp-content/uploads/archivos/entreninos03_03.pdf

SESIÓN DE APRENDIZAJE DE COMUNICACIÓN N° 04

I. DATOS INFORMATIVOS

I.E: N° 86211 “Coronel Bolognesi”

GRADO: 2°

SECCIÓN: “B”

DURACIÓN: 45 min.

FECHA: 10/05/19

LECTURA: El leñador y su hacha

II. PLANIFICACIÓN CURRICULAR

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | DESEMPEÑO | INSTRUMENTO |
|--|--|-------------------------------------|------------------------|
| COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS | Identifica la información según su propósito. Reconoce las acciones que realiza para la comprensión del texto leído. | Deducción de enseñanzas. | Lista de cotejo |

III. DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA DEL APRENDIZAJE

| M | PROCESO DIDÁCTICO | ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS | T | RECURSO |
|-------------------|--------------------------|--|----------|--|
| MOTIVACIÓN | MOTIVACIÓN | Cuento con secuencia de imágenes: Los duendes (ANEXO 1) | 5 | Siluetas Pizarra Plumón Cinta VOZ |
| | SABERES PREVIOS | ¿De qué trata el texto? ¿Quiénes son los personajes? ¿Cómo serán? ¿Existen duendes actualmente? ¿Por qué? | | |
| | PROBLEMATIZACIÓN | ¿Qué tipo de ser es el duende? ¿De qué otro tipo de ser mágico han escuchado hablar? ¿Lo han visto? | | |
| | ORGANIZACIÓN | Trabajo individual. | | |
| | PROPÓSITO | Extraen el mensaje del texto. | | |
| | DESARROLLO | ANTES DE LA LECTURA | | |

| | | | | |
|---------------|----------------------------------|---|----------|------------|
| | | Reciben la lectura. (ANEXO 3) | | Voz |
| | DURANTE LA LECTURA | Reciben el texto. Forman grupos de lectura (grupal, individual, coral), de forma alterna. Cada estudiante leerá en voz alta hasta un signo de puntuación. Giran el texto y argumentan el final de la historia. | | |
| | DESPUÉS DE LA LECTURA | Dialogan sobre los valores y antivalores encontradas en el texto. Resuelven un cuestionario. (ANEXO 4) | | |
| CIERRE | METACOGNICIÓN | ¿Les gustó la lectura? ¿Qué han aprendido hoy? ¿Para qué nos servirá? ¿Qué dificultades encontraron? ¿Cómo se debe mejorar? | 5 | Voz |

ANEXO 1

Había una vez un grupo de duendes malvados en un bosque, que dedicaban gran parte de su tiempo a burlarse de un pobre viejecito que ya casi no podía moverse, ni ver, ni oír, sin respetar ni su persona ni su edad.

La situación llegó a tal extremo, que el Gran Mago decidió darles una lección, y con un conjuro, sucedió que, desde ese momento, cada insulto contra el anciano mejoraba eso mismo en él, y lo empeoraba en el duende que insultaba, pero sin que los duendes se dieran cuenta de ello. Así, cuanto más llamaban "viejo tonto" al anciano, más joven y lúcido se volvía éste, al tiempo que el duende envejecía y se hacía más tonto. Y con el paso del tiempo, aquellos malvados duendes fueron convirtiéndose en seres horriblemente feos, tontos y torpes sin siquiera saberlo. Finalmente, el mago permitió a los duendes ver su verdadero aspecto, y éstos comprobaron aterrados que se habían convertido en las horribles criaturas que hoy conocemos como trolls.

Y tan ocupados como estaban faltando al respeto del anciano, no fueron capaces de descubrir que eran sus propias acciones las que les estaban convirtiendo en unos monstruos, hasta que ya fue demasiado tarde

ANEXO 2



ANEXO3

El hacha A un campesino se le cayó su hacha en un río, y apenado se puso a llorar. El espíritu de las aguas se compadeció de él y presentándole un hacha de oro, le preguntó: - ¿Es ésta tu hacha? El campesino respondió: - No, no es la mía. El espíritu de las aguas le presentó un hacha de plata. - Tampoco es ésta- dijo el campesino. Entonces el espíritu de las aguas le presentó su propia hacha de hierro. Viéndola el campesino exclamó: - ¡Ésa es la mía ! Para recompensarlo por su honradez, el espíritu de las aguas le dio las tres hachas. De regreso a su casa, el campesino mostró su regalo, contando su aventura a sus amigos. Uno de ellos quiso probar suerte; fue a la orilla del río, dejó caer su hacha y rompió a llorar. El espíritu de las aguas le presentó un hacha de oro y le preguntó: - ¿Es ésta tu hacha? El campesino, lleno de alegría respondió: - Sí, sí, es la mía. El espíritu no le dio el hacha de oro ni la suya de hierro, en castigo de su mentira.

ANEXO 4

Responde de forma completa y respetando las reglas gramaticales:

¿Qué problema tuvo el leñador en el bosque?

- a) Su herramienta de trabajo cayó al río.
- b) Se tropezó con un árbol y quedó herido.
- c) Perdió el tesoro que había encontrado.
- d) Olvidó sus herramientas en el bosque.

¿Qué mensaje pretende entregar este cuento?

- a) La gente cambia su destino gracias a su buena suerte.
- b) Ante los problemas busquemos ayuda en desconocidos.
- c) Las personas honestas se benefician de sus acciones.
- d) La buena suerte se presenta en la tercera oportunidad.

¿Con qué palabras puedes describir al leñador?

- a) Pesimista y callado.
- b) Pensativo e ingenuo.
- c) Preocupado y honrado.
- d) Solitario y porfiado.

¿Por qué razón el hada regala las tres hachas al leñador?

- a) Deseaba deshacerse de ellas, ya que las creía peligrosas.
- b) Quiso premiar la honestidad y honradez del leñador.
- c) Trató de consolar al leñador, entregándole esos regalos.
- d) Pensó que pertenecían al leñador, ya que no eran de ella.

Ordena del 1 al 5 según ocurre la historia:

-----El espíritu de las aguas lo recompensó por decir la verdad dándole las tres hachas. -----

-A un campesino se la cayó su hacha en un río y se puso a llorar.

----- El espíritu de las aguas le presentó su propia hacha. Un amigo tiró su hacha al río y se puso a llorar.

----- El espíritu de las aguas no le dio nada en castigo de su mentira.

IV. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

LISTA DE COTEJO N° 4

CICLO: III EDAD: 8 GRADO: 2° SECCION: "A"

ÁREA FUNDAMENTAL: COMUNICACIÓN

| N° | Indicadores | Deduce la enseñanza. | | Argumenta los valores encontrados en el texto. | | Participa activamente en el desarrollo de la sesión. | |
|----|------------------------------------|----------------------|----|--|----|--|----|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| 1 | ALVA MONTES, Mariel Alexandra | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 2 | ATACHAGUA ESTEBAN, Marysel Rosana | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 3 | BARRENECHEA ESPINOZA, Leiri Melina | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | CASTILLO ALEJOS, Nicol Cindy | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | CRUZ JARA, Yuri Edith | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 6 | HUERTA PANIZO, Yenifer Elvira | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 7 | LAOS ALLAUCA, Edson Angelo | | ✓ | ✓ | | ✓ | |
| 8 | MONTES SANTOS, Jhumphio Elio | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 9 | NAZARIO MONTES, Yomer Yosemite | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 10 | OBREGÓN IBARRA, Lina Karely | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 11 | QUESADA GAMARRA, Molly Juliet | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 12 | RAMIREZ SOLANO, Catalina | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 13 | SOLANO ALZAMORA, Hilary Estrella | | ✓ | | ✓ | ✓ | |

BIBLIOGRAFÍA:

<http://www.stls.cl/maipu/pdf/guiaspdf/4a/LENGUAJE%20%20BASICO%202908.pdf>

<https://cuentosparadormir.com/infantiles/cuento/los-duendes-malvados>

SESIÓN DE APRENDIZAJE DE COMUNICACIÓN N° 05

I. DATOS INFORMATIVOS

I.E: N° 86211 “Coronel Bolognesi”

GRADO: 2°

SECCIÓN: “B”

DURACIÓN: 45 min.

FECHA: 27/05/19

LECTURA: La liebre y la tortuga.

II. PLANIFICACIÓN CURRICULAR

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | DESEMPEÑO | INSTRUMENTO |
|--|--|---|------------------------|
| COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS | Identifica la información según su propósito. Reconoce las acciones que realiza para la comprensión del texto leído. | Formulación de hipótesis acerca de los personajes. | Lista de cotejo |

**III. DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA DEL
APRENDIZAJE**

| M | PROCESO DIDÁCTICO | ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS | T | RECURSO |
|-------------------|------------------------------|--|----------|----------------|
| MOTIVACIÓN | MOTIVACIÓN | Cuento: El conejo soñador (ANEXO 1) | 5 | Voz |
| | SABERES PREVIOS | ¿Cómo es un conejo? ¿Dónde vive? ¿El conejo vuela? ¿Qué animales vuelan? ¿Cómo se les llama? | | |
| | PROBLEMATIZACIÓN | ¿Existe la poción mágica? ¿Nuestros sueños se pueden volver realidad? ¿A quiénes se les considera como los animales roedores? ¿Por qué? ¿Qué tipo de animales tienen en casa? | | |
| | ORGANIZACIÓN | Trabajo individual. | | |
| | PROPÓSITO | Construye hipótesis sobre las acciones futuras de los personajes. | | |
| | | | | |

| | | | | |
|-------------------|----------------------------|---|-----------|---|
| DESARROLLO | ANTES DE LA LECTURA | <p>Observan a los personajes. (ANEXO 2)</p> <p>A partir de ello responden las siguientes interrogantes:</p> <p>¿Cuál será el título del texto?</p> <p>¿Sobre qué tratará el texto?</p> <p>¿Quién creen que es el personaje principal?</p> <p>¿Cómo será el lugar donde se desarrolla la historia?</p> <p>¿Cuál será el final de la historia?</p> <p>Reciben la lectura. (ANEXO 3)</p> | 35 | <p>Pizarra</p> <p>Plumón</p> <p>Cinta</p> <p>Lápiz</p> <p>Bicolor</p> <p>Siluetas</p> <p>Voz</p> |
| | DURANTE LA LECTURA | <p>Pegan el texto en la pizarra el título.</p> <p>Reciben el texto.</p> <p>La docente forma grupos de lectura (grupal, individual, coral)</p> <p>Leen en forma alterna.</p> <p>Dialogan sobre las posibles acciones que realizarán los personajes.</p> | | |

| | | | | |
|---------------|------------------------------|--|----------|------------|
| | DESPUÉS DE LA LECTURA | <p>¿Por qué la libre se puso a descansar?</p> <p>¿Qué nos enseña la actitud de la liebre?</p> <p>¿Qué nos enseña la actitud de la tortuga?</p> <p>¿A quién debemos de imitar? ¿Por qué?</p> <p>Resuelven un cuestionario. (ANEXO 4)</p> | | |
| CIERRE | METACOGNICIÓN | <p>¿Les gustó la lectura?</p> <p>¿Qué han aprendido hoy?</p> <p>¿Para qué nos servirá?</p> <p>¿Qué dificultades encontraron?</p> <p>¿Cómo se debe mejorar?</p> | 5 | Voz |

ANEXO 1

Érase una vez un conejo blanco como la nieve que soñaba con volar. Todas las noches soñaba con volar. Todas las noches tenía el mismo sueño: volar sobre las montañas contemplando el valle, el pueblo, las carreteras, los caminos, los árboles y a todos los demás conejos. Por las mañanas se levantaba muy temprano tomaba su colacao de zanahorias y comenzaba a practicar con sus orejas: las agitaba en el aire fuertemente. Él había visto

hacer esto muchas veces, con sus alas, a las águilas. Y entonces pensó: “Iré a visitar a mi amigo el mago Rodolfo para que me dé una poción mágica que me haga crecer las orejas.”

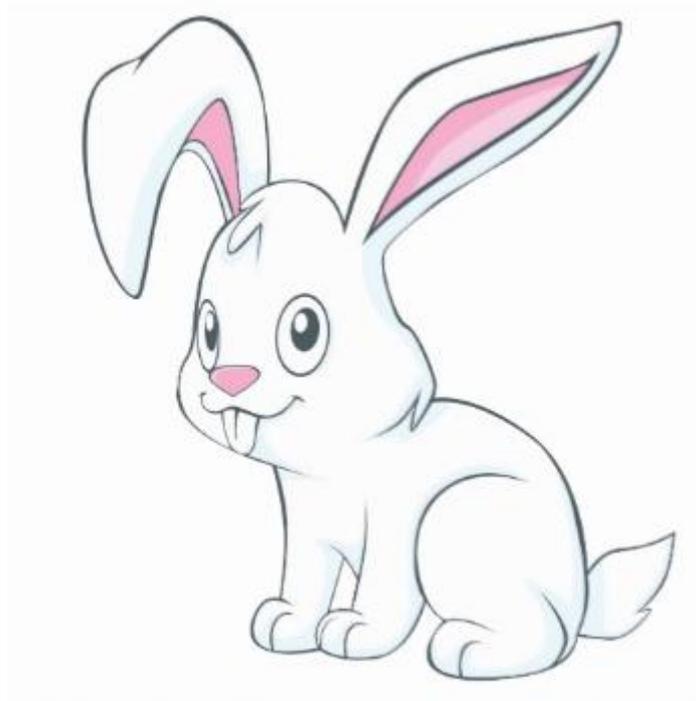
Y así lo hizo, pero el invento no funcionó. El pequeño conejo estaba muy triste y desilusionado. No lo había conseguido. Jamás podría volar.

Cuando estaba llorando amargamente apareció un duende, era el duende de la fantasía. Y le dijo: “No te preocupes porque no puedas volar. Hay otra cosa que tu si puedes hacer, soñar”.

El duende le dijo al conejo que en sus sueños él podía ser todo lo quisiera: un rey, un príncipe, un león, un águila, etc.

También le dijo que en sus sueños él podría hacer todo lo que quisiera: cantar, bailar e incluso volar, volar, volar y volar.

ANEXO 2





ANEXO 3

LA LIEBRE Y LA TORTUGA

Una tortuga y una liebre siempre discutían sobre quién era más rápida. Para dirimir el argumento, decidieron correr una carrera. Eligieron una ruta y comenzaron la competencia. La liebre arrancó a toda velocidad y corrió enérgicamente durante algún tiempo. Luego, al ver que llevaba mucha ventaja, decidió sentarse bajo un árbol para descansar un rato, recuperar fuerzas y luego continuar su marcha. Pero pronto se durmió. La tortuga, que andaba con paso lento, la alcanzó, la superó y terminó primera, declarándose vencedora indiscutible.



ANEXO 4

Responde a las siguientes interrogantes:

1. ¿Qué cualidades tenía la liebre?

2. ¿Qué cualidades tenía la tortuga?

3. ¿Por qué la liebre se burlaba de la tortuga?

4. ¿Cómo la tortuga ganó la carrera?

5. ¿Qué aprendió la liebre con la tortuga?

Y tú, ¿qué has aprendido con ese cuento o fábula?

IV. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

LISTA DE COTEJO N° 5

CICLO: III EDAD: 8 GRADO: 2° SECCION: "A"

ÁREA FUNDAMENTAL: COMUNICACIÓN

| N° | Indicadores | Conjetura sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir. | | Las opiniones que realiza es coherente con las acciones del personaje | | Participa activamente en el desarrollo de la sesión | |
|----|---------------------------------------|---|----|---|----|---|----|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| 1 | ALVA MONTES, Mariel Alexandra | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | ATACHAGUA ESTEBAN, Marysel | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | BARRENECHEA ESPINOZA, Leiri Melina | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | CASTILLO ALEJOS, Nicol Cindy | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | CRUZ JARA, Yuri Edith | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 6 | HUERTA PANIZO, Yenifer Elvira | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 7 | LAOS ALLAUCA, Edson Angelo | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 8 | MONTES SANTOS, Jhumphio Elio | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 9 | NAZARIO MONTES, Yomer Yosemite | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 10 | OBREGÓN IBARRA, Lina Karely | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 11 | QUESADA GAMARRA, Molly Juliet | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 12 | RAMIREZ SOLANO, Catalina | | ✓ | ✓ | | ✓ | |
| 13 | SOLANO ALZAMORA, Hilary Estrella | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

BIBLIOGRAFÍA:

<http://cuentameuncuento-biblos.blogspot.com/2014/11/el-conejo-sonador.html>

<http://2infiltradas.blogspot.com/2009/08/resumen-la-liebre-y-la-tortuga.html>

SESIÓN DE APRENDIZAJE DE COMUNICACIÓN N° 06

I. DATOS INFORMATIVOS

N° 86211 “Coronel Bolognesi”

GRADO: 2°

SECCIÓN: “B”

DURACIÓN: 45 min.

FECHA: 28/05/19

LECTURA: Ana

II. PLANIFICACIÓN CURRICULAR

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | DESEMPEÑO | INSTRUMENTO |
|--|---|--|------------------------|
| COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS | Identifica la información según su propósito. Reconoce las acciones que realiza para la comprensión del texto leído. | Complementación de detalles que no aparecen en el texto. Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir. | Lista de cotejo |

**III. DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA DEL
APRENDIZAJE**

| M | PROCESO DIDÁCTICO | ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS | T | RECURS O |
|-------------------|----------------------------|---|-----------|---|
| MOTIVACIÓN | MOTIVACIÓN | Cuento: feliz cumpleaños. (ANEXO 1) | 5 | Pizarra Plumón Voz |
| | SABERES PREVIOS | ¿Cuándo empieza la historia? ¿Quién es la protagonista? ¿Por qué escogió Ana esos cuentos? ¿Cómo celebras tú tu cumpleaños? | | |
| | PROBLEMATIZACIÓN | ¿Por qué se dice amigo a una persona? ¿Loas amigos son importantes? ¿Por qué? ¿Un niño puede vivir sin amigos? ¿Por qué? | | |
| | ORGANIZACIÓN | Trabajo individual | | |
| | PROPÓSITO | Descubro lo que no aparece en el texto. | | |
| DESARROLLO | ANTES DE LA LECTURA | Responden las siguientes interrogantes: ¿Cuál será el título del texto? ¿Sobre qué tratará el texto? | 35 | Pizarra Plumón Cinta Lápiz |

| | | | | |
|----------------------|-------------------------------------|--|----------|---------------------------|
| | | <p>¿Quién creen que es el personaje principal?</p> <p>¿Cómo será el lugar donde se desarrolla la historia?</p> <p>¿Cuál será el final de la historia?</p> <p>Reciben la lectura. (ANEXO 2)</p> | | <p>Bicolor</p> <p>Voz</p> |
| | <p>DURANTE LA LECTURA</p> | <p>Subrayan las partes más importantes del texto.</p> <p>Formulan predicciones sobre los sucesos futuros del texto.</p> <p>Relee las partes que le son confusas y aclara algunas dudas que tiene.</p> | | |
| | <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> | <p>Buscan en el diccionario el significado de las palabras desconocidas.</p> <p>¿Cuál es el mensaje del texto?</p> <p>Se les presenta un material impreso, donde aplican lo que han aprendido. (ANEXO 3)</p> | | |
| <p>CIERRE</p> | <p>METACOGNICIÓN</p> | <p>¿Les gustó la lectura?</p> <p>¿Qué han aprendido hoy?</p> <p>¿Para qué nos servirá?</p> <p>¿Qué dificultades encontraron?</p> <p>¿Cómo se debe mejorar</p> | <p>5</p> | <p>Voz</p> |

ANEXO 1

Ana tiene muchos amigos. Sin embargo, está muy triste porque hoy es su cumpleaños y ninguno de ellos la ha llamado para darle la enhorabuena. Por la tarde, Ana se puso a leer un cuento. Empezó a leer historias en la que los personajes fueran buenos y generosos. De pronto, tocaron el timbre de la puerta. Al abrirla, ¡qué sorpresa se llevó! Todos estaban allí, riendo, cantando y felicitándola. Entre regalos, globos y caramelos, Ana olvidó pronto la tristeza de la mañana y prometió no volver a dudar nunca más de sus amigas.

ANEXO 2

Lee con atención el siguiente texto:

Ana va a clases de danza todo el año, menos los meses de julio y agosto en que sale de vacaciones. Aunque se esfuerza, los pasos no le salen muy bien y una niña rubita que es antipática, siempre le musita al oído: "¡Mira a la gran bailarina!". Ana le hace una mueca y se va a otra parte.



ANEXO 3

Ahora lee las preguntas y marca las respuestas correctas.

- 1) ¿Cuántos meses asiste Ana a clases de danza?
- a) Once meses.
 - b) Siete meses.
 - c) Diez meses.
 - d) Doce meses.
- 2) Según el texto, "musitar" significa:
- a) Hablar fuerte.
 - b) Murmurar.
 - c) Cantar al oído.
 - d) Hablar bajito.
- 3) ¿Por qué crees que a Ana no le salen los pasos de la danza?
- a) Porque no hace mucho esfuerzo.
 - b) Porque no le gusta esa danza.
 - c) Porque mucho se burlan de ella.
 - d) Porque aún no agarra el ritmo.
- 4) La frase, "Ana le hace una mueca", se puede entender como:
- a) Ana le expresa una caricia fingida.
 - b) Ana le hace un gesto de desprecio.
 - c) Ana demuestra su gran aprecio.
 - d) Ana reconoce que no sabe danzar.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**LISTA DE COTEJO N° 6****CICLO: III EDAD: 8 GRADO: 2° SECCION: "A"****ÁREA FUNDAMENTAL: COMUNICACIÓN**

| N° | Indicadores | Deduce el significado de una palabra. | | Imagina acciones coherentes con el tema. | | Participa activamente en el desarrollo de la sesión | |
|----|--|---------------------------------------|----|--|----|---|----|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| 1 | ALVA MONTES, Mariel Alexandra | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | ATACHAGUA ESTEBAN, Marysel | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | BARRENECHEA ESPINOZA, Leiri | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | CASTILLO ALEJOS, Nicol Cindy | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | CRUZ JARA, Yuri Edith | | ✓ | ✓ | | | ✓ |
| 6 | HUERTA PANIZO, Yenifer Elvira | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 7 | LAOS ALLAUCA, Edson Angelo | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 8 | MONTES SANTOS, Jhumphio Elio | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 9 | NAZARIO MONTES, Yomer Yosemite | | ✓ | ✓ | | | ✓ |
| 10 | OBREGÓN IBARRA, Lina Karely | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 11 | QUESADA GAMARRA, Molly | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 12 | RAMIREZ SOLANO, Catalina | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 13 | SOLANO ALZAMORA, Hilary Estrella | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

BIBLIOGRAFÍA:

<https://es.slideshare.net/MarlyRc/evaluacin-regional-de-estudiantes-2016>

SESIÓN DE APRENDIZAJE DE COMUNICACIÓN N° 07

I. DATOS INFORMATIVOS

I.E: N° 86211 “Coronel Bolognesi”

GRADO: 2°

SECCIÓN: “B”

DURACIÓN: 45 min.

FECHA: 3/06/19

LECTURA: La cigarra y la hormiga.

II. PLANIFICACIÓN CURRICULAR

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | DESEMPEÑO | INSTRUMENTO |
|--|---|-----------------------------------|------------------------|
| COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS | Identifica la información según su propósito. Reconoce las acciones que realiza para la comprensión del texto leído. | Deducción de conclusiones. | Lista de cotejo |

**III. DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA DEL
APRENDIZAJE**

| M | PROCESO DIDÁCTICO | ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS | T | RECURSO |
|-------------------|----------------------------|--|-----------|--|
| MOTIVACIÓN | MOTIVACIÓN | Adivinanza sobre la hormiga. (ANEXO 1) | 5 | Papelote Pizarra Plumón Voz |
| | SABERES PREVIOS | Describen a la hormiga, su aspecto corporal y su habitat. | | |
| | PROBLEMATIZACIÓN | ¿Dónde los animales poseen la facultad del habla? ¿Qué es una fábula? ¿Qué es la moraleja? | | |
| | ORGANIZACIÓN | Trabajo individual. | | |
| | PROPÓSITO | Realizan conclusiones del texto leído. | | |
| DESARROLLO | ANTES DE LA LECTURA | Arman un rompecabezas. (ANEXO 2) En una hoja responden: ¿Cuál será el título del texto? ¿Sobre qué tratará el texto? ¿Quién creen que es el personaje principal? | 35 | Pizarra Plumón Rompecabezas Cinta Lápiz Bicolor Voz |

| | | | | |
|----------------------|-------------------------------------|---|-----------------|-------------------|
| | | <p>Reciben la primera parte de la lectura. (ANEXO 3)</p> | | |
| | <p>DURANTE LA LECTURA</p> | <p>Leen el texto hasta mitad, luego escriben el final de la historia e infieren la moraleja.</p> <p>Terminan de leer el texto original y lo comparan con lo que han creado.</p> | | |
| | <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> | <p>Opinan sobre el contenido del texto original: si les gusta o no y el por qué.</p> <p>Resuelven un cuestionario. (ANEXO 4)</p> | | |
| <p>CIERRE</p> | <p>METACOGNICIÓN</p> | <p>¿Les gustó la lectura?</p> <p>¿Qué han aprendido hoy?</p> <p>¿Para qué nos servirá?</p> <p>¿Qué dificultades encontraron?</p> <p>¿Cómo se debe mejorar?</p> | <p>5</p> | <p>Voz</p> |

ANEXO 1

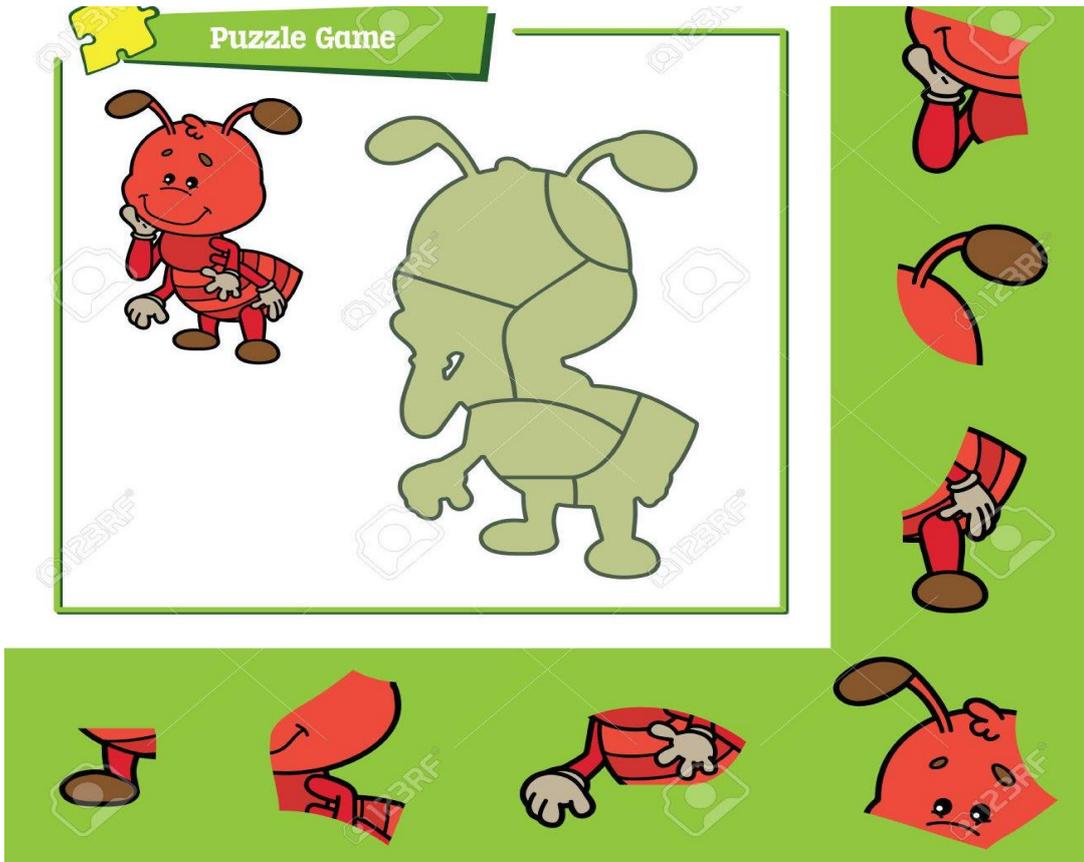
ADIVINAZA

*Cargadas van,
cargadas vienen,
y en el camino
no se detienen.*

(Las hormigas)



ANEXO 2



ANEXO 3

La cigarra y la hormiga

La cigarra era feliz disfrutando del verano: El sol brillaba, las flores crecían ...y la cigarra cantaba y cantaba. Mientras tanto su amiga, la pequeña hormiga, se la pasaba todo el día, recogiendo alimentos.

Un cierto día la cigarra le dijo: ¡Amiga hormiga! ¿No te cansas de tanto trabajar? Descansa un rato conmigo mientras canto algo para ti, la cigarra le contestó: Mejor tú también me ayudarías en recoger los alimentos para el invierno y dejar de ser tan perezosa. La cigarra se reía y seguía cantando sin hacer caso a su amiga. Hasta que un día, al despertarse, sintió mucho frío. Los árboles se habían quedado sin hojas y del cielo caían copos de nieve, mientras la cigarra vagaba por campo, helada y hambrienta. De pronto vio a lo lejos la casa de su vecina la hormiga, y se acercó a pedirle ayuda.

- Amiga hormiga, tengo frío y hambre, ¿no me darías algo de comer? Tú tienes mucha comida y una casa caliente, mientras que yo no tengo nada.

La hormiga le dijo a la cigarra. - Dime amiga cigarra, ¿qué hacías tú mientras yo madrugaba para recoger alimentos? - Cantaba y cantaba bajo el sol contestó la cigarra.

- ¿Eso hacías? Pues si cantabas en el verano, ahora baila durante el invierno.

Enseñanza: Hay tiempo para todo, para trabajar y divertirse

ANEXO 4

Instrucciones: Responda las siguientes preguntas según la lectura de la Fábula.

1. ¿Cómo era la cigarra?

a. Trabajadora

b. Alegre

c. perezosa

2. ¿Quién era la amiga de la cigarra?

- a. Su vecina b. La tortuga c. La hormiga.

3. ¿Qué hacía la hormiga?

- a. Cantaba b. recogía alimentos c. Bailaba d. Jugaba

4. ¿Qué le decía la cigarra a la hormiga?

- a. Hay que trabajar juntas
b. Yo te ayudo
c. Descansa un rato conmigo mientras canto algo para ti

5. ¿Cuál es la moraleja de la fábula?

- a. Hay tiempo para todo, para trabajar y divertirse
b. No ayudar a las amigas

6. ¿Qué hubiese pasado con la cigarra si ella también se ponía a recoger alimentos?

- a. Hubiese muerto de hambre.
b. Hubiese sentido frío
c. No hubiese padecido hambre en el invierno

7. ¿Habrá sido correcto que la cigarra se la pase cantando mientras su amiga trabaja?

- a. Sí, porque a ella le gustaba cantar
b. No, porque ella también debería de haber trabajado.

8. En la fábula ¿Si hubieras sido la cigarra le habrías ayudado a tu amiga, la hormiga?

- a. No
b. Sí

IV. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

LISTA DE COTEJO N° 7

CICLO: III **EDAD:** 8 **GRADO:** 2° **SECCION:** "A"

ÁREA FUNDAMENTAL: COMUNICACIÓN

| N° | Indicadores | Infiere una conclusión a partir del comentario de los demás | | Realiza una definiciones a partir de una frase. | | Participa activamente en el desarrollo de la sesión | |
|----|---------------------------------------|---|----|---|----|---|----|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| 1 | ALVA MONTES, Mariel Alexandra | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | ATACHAGUA ESTEBAN, Marysel Rosana | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | BARRENECHEA ESPINOZA, Leiri Melina | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | CASTILLO ALEJOS, Nicol Cindy | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | CRUZ JARA, Yuri Edith | | ✓ | ✓ | | ✓ | |
| 6 | HUERTA PANIZO, Yenifer Elvira | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 7 | LAOS ALLAUCA, Edson Angelo | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 8 | MONTES SANTOS, Jhumphio Elio | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 9 | NAZARIO MONTES, Yomer Yosemite | | ✓ | ✓ | | ✓ | |
| 10 | OBREGÓN IBARRA, Lina Karely | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 11 | QUESADA GAMARRA, Molly Juliet | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 12 | RAMIREZ SOLANO, Catalina | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 13 | SOLANO ALZAMORA, Hilary Estrella | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

SESIÓN DE APRENDIZAJE DE COMUNICACIÓN N° 08

I. DATOS INFORMATIVOS

I.E: N° 86211 “Coronel Bolognesi”

GRADO: 2°

SECCIÓN: “B”

DURACIÓN: 45 min.

FECHA: 4/06/19

LECTURA: El millonario

II. PLANIFICACIÓN CURRICULAR

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | DESEMPEÑO | INSTRUMENTO |
|--|---|--|------------------------|
| COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS | Identifica la información según su propósito. Reconoce las acciones que realiza para la comprensión del texto leído. | Formulación de una opinión. Reelaboración del texto escrito en una síntesis propia. | Lista de cotejo |

**III. DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA DEL
APRENDIZAJE**

| M | PROCESO DIDÁCTICO | ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS | T | RECURSO |
|-------------------|----------------------------|--|-----------|---------------------------|
| MOTIVACIÓN | MOTIVACIÓN | Juego: “dime qué hacer y te diré quién eres”. (ANEXO 1) | 5 | Voz |
| | SABERES PREVIOS | ¿Los animales son amigos entre sí? ¿Por qué? ¿Quiénes pueden ser amigos? ¿Qué nos diferencia de los animales? ¿Todos los hombres son iguales? | | |
| | PROBLEMATIZACIÓN | ¿En qué se diferencian? ¿Por qué hay pobres y ricos? ¿Esta situación cambiará? ¿Por qué? ¿Cómo? | | |
| | ORGANIZACIÓN | Trabajo individual | | |
| | PROPÓSITO | Damos un juicio valorativo a la conducta de cada personaje. | | |
| DESARROLLO | ANTES DE LA LECTURA | Observan al personaje. (ANEXO 2) | 35 | Pizarra Plumón |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--|---|
| | | <p>Escriben el posible título.</p> <p>Cada estudiante propone una característica a cada personaje.</p> <p>Responden:</p> <p>¿Quién será el personaje principal? ¿De qué tratará la historia?</p> <p>¿Qué función cumplirá?</p> <p>¿Dónde se desarrollará la historia?</p> <p>Reciben el cuento. (ANEXO 3)</p> | | <p>Cinta</p> <p>Lápiz</p> <p>Bicolor</p> <p>Voz</p> <p>Material impreso</p> <p>Silueta de los animales.</p> |
| | <p>DURANTE LA LECTURA</p> | <p>Subrayan las partes más importantes del texto.</p> <p>Formulan predicciones sobre los sucesos futuros del texto.</p> <p>Relee las partes que le son confusas y aclara algunas dudas que tiene.</p> | | |
| | <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> | <p>Reescriben el cuento cambiando el final de la historia.</p> <p>Responden un cuestionario. (ANEXO 4)</p> | | |

| | | | | |
|---------------|----------------------|--|----------|------------|
| CIERRE | METACOGNICIÓN | ¿Les gustó la lectura? ¿Qué han aprendido hoy? ¿Para qué nos servirá? ¿Qué dificultades encontraron? ¿Cómo se debe mejorar? | 5 | Voz |
|---------------|----------------------|--|----------|------------|

ANEXO 1

DESCRIPCIÓN DEL JUEGO: el juego consiste en adivinar el animal, persona u objeto que un estudiante representa gestualmente.

ANEXO 2



ANEXO 3

EL MILLONARIO

En un lejano pueblo vivía un hombre que tenía una gran fortuna a quien el pueblo lo llamaba "el millonario", era tan rico que no sabía qué hacer con su riqueza. Como no tenía en que ocuparse, empleaba la mayor parte de su tiempo en dormir, pasear y contar su dinero.

Al millonario tampoco le gustaba bañarse. ¿Para qué bañarme, si luego me voy a ensuciar nuevamente?, expresaba con frecuencia.

Llego un periodo en que los días transcurrían sin ser visto en el pueblo. ¿Qué habrá pasado con el millonario?, se preguntaba la gente.

El más vivo de los vecinos se acercó a su casa y tocó la puerta varias veces. Como nadie respondía optó por ingresar a ella.

¡Oh gran sorpresa! Encontró al hombre moribundo sobre su cama. Entonces salió apresuradamente y dio aviso a los vecinos. Estos llamaron a un médico y cuando terminó de examinar al enfermo, muy preocupado dijo: ¡está muy grave! ¡ojalá se salve! ¡es necesario llevarlo al hospital! el millonario fue internado inmediatamente.

¿Qué había sucedido con el millonario? como nunca se bañaba, sus poros se cerraron con la suciedad que iba acumulándose sobre su piel. El sudor, que ya no salía, envenenó su sangre y le produjo una grave enfermedad poniéndole al borde de la muerte.

De no haber sido la intervención **oportuna** de los vecinos y el médico, este hombre, a quien el pueblo le llamaba ¡el millonario! se habría muerto; sin embargo, después del tratamiento oportuno, el hombre se salvó. Desde entonces cumplía lo que el médico le había ordenado: ¡Bañarse frecuentemente con agua y jabón!



Ahora marca la respuesta correcta:

18. ¿Qué tipo de texto es?

- A Una fábula.
- B Un cuento.
- C Una carta.

19. ¿Quién vivía en el lejano pueblo?

- A Un hombre millonario
- B Un hombre pobre.
- C Un hombre feliz.

20. ¿Por qué se enfermó el millonario?

- A Porque nunca se lavaba la cara.
- B Porque nunca se bañaba.
- C Porque era un hombre muy débil.

21. En el texto, la palabra OPORTUNA, significa:

- A Pasado el tiempo.
- B En el momento necesario.
- C Después de todo lo ocurrido.

22. ¿Cuál es la idea principal del texto?

- A La gran cantidad de dinero que tenía el hombre millonario.
- B Los problemas que traen en las personas la falta de higiene.
- C La venganza de la gente del pueblo en contra del millonario.

23. ¿Qué enseñanza nos da el texto?

- A Compartir el dinero hace que la gente te puede ayudar siempre.
- B La falta de higiene personal puede ocasionar problemas de salud.
- C Las personas chismosas siempre pueden ayudarte.



IV. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

LISTA DE COTEJO N° 8

CICLO: III EDAD: 8 GRADO: 2° SECCION: "A"

ÁREA FUNDAMENTAL: COMUNICACIÓN

| N° | Indicadores | Emite un juicio frente a un comportamiento. | | Juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal. | | Participa activamente en el desarrollo de la sesión | |
|----|------------------------------------|---|----|--|----|---|----|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| 1 | ALVA MONTES, Mariel Alexandra | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | ATACHAGUA ESTEBAN, Marysel Rosana | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | BARRENECHEA ESPINOZA, Leiri Melina | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | CASTILLO ALEJOS, Nicol Cindy | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | CRUZ JARA, Yuri Edith | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 6 | HUERTA PANIZO, Yenifer Elvira | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 7 | LAOS ALLAUCA, Edson Angelo | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 8 | MONTES SANTOS, Jhumphio Elio | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 9 | NAZARIO MONTES, Yomer Yosemite | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 10 | OBREGÓN IBARRA, Lina Karely | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 11 | QUESADA GAMARRA, Molly Juliet | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 12 | RAMIREZ SOLANO, Catalina | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 13 | SOLANO ALZAMORA, Hilary Estrella | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

BIBLIOGRAFÍA:

<https://es.slideshare.net/mirkoantoniov/prueba-tipo-ece-comunicacin-segundo-grado>

SESIÓN DE APRENDIZAJE DE COMUNICACIÓN N° 9

I. DATOS INFORMATIVOS

I.E: N° 86211 “Coronel Bolognesi”

GRADO: 2°

SECCIÓN: “B”

DURACIÓN: 45 min.

FECHA: 2/05/19

LECTURA: El pez y la tortuga

II. PLANIFICACIÓN CURRICULAR

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | DESEMPEÑO | INSTRUMENTO |
|--|--|---------------------------------------|------------------------|
| COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS | Identifica la información según su propósito. Reconoce las acciones que realiza para la comprensión del texto leído. | Comprenden el texto leído. | Lista de cotejo |

**III. DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA DEL
APRENDIZAJE**

| M | PROCESO DIDÁCTICO | ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS | T | RECURSO |
|-------------------|----------------------------|---|-----------|---|
| MOTIVACIÓN | MOTIVACIÓN | Arman un rompecabezas de un pequeño cuento. (ANEXO 1) | 5 | Rompecabezas Pizarra Cinta Voz |
| | SABERES PREVIOS | Mencionan la estructura de un texto narrativo. Señalan los elementos del texto narrativo. | | |
| | PROBLEMATIZACIÓN | ¿Cuál es la parte más importante del texto narrativo? ¿Por qué? | | |
| | ORGANIZACIÓN | Trabajo individual | | |
| | PROPÓSITO | Comprenden el texto leído | | |
| DESARROLLO | ANTES DE LA LECTURA | Observan a los personajes. (ANEXO 2) A partir de ello responden las siguientes interrogantes: ¿Cuál será el título del texto? ¿Sobre qué tratará el texto? ¿Quién creen que es el personaje principal? | 35 | Voz Material impreso Pizarra Siluetas del rey, de una corona y de tres animales. Lápiz Bicolor Cinta |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--|--|
| | | <p>¿Cómo será el lugar donde se desarrolla la historia?</p> <p>¿Cuál será el final de la historia?</p> <p>Reciben la lectura. (ANEXO 3)</p> | | |
| | <p>DURANTE LA LECTURA</p> | <p>Pegan el texto en la pizarra el título.</p> <p>Reciben el texto.</p> <p>La docente forma grupos de lectura (grupal, individual, coral)</p> <p>Leen en forma alterna.</p> <p>Dialogan sobre las posibles acciones que realizarán los personajes.</p> | | |
| | <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> | <p>¿Por qué la libre se puso a descansar?</p> <p>¿Qué nos enseña la actitud de la liebre?</p> <p>¿Qué nos enseña la actitud de la tortuga?</p> <p>¿A quién debemos de imitar? ¿Por qué?</p> <p>Resuelven un cuestionario. (ANEXO 4)</p> | | |

| | | | | |
|---------------|----------------------|--|----------|------------|
| CIERRE | METACOGNICIÓN | ¿Les gustó la lectura? ¿Qué han aprendido hoy? ¿Para qué nos servirá? ¿Qué dificultades encontraron? ¿Cómo se debe mejorar? | 5 | Voz |
|---------------|----------------------|--|----------|------------|

ANEXO 1



Había una vez una niña a la que todos llamaban Caperucita Roja, porque siempre vestía con una capa de ese color. Un día, su mamá le pidió que le llevara unos pasteles a su abuela que vivía del otro lado del bosque y, como siempre antes de despedirla, le dijo:

—¡Caperucita!, no te alejes de tu camino, ni hables con extraños en el bosque.

El lobo feroz, que conocía muy bien el bosque, tomó el camino más corto y en unos minutos llegó a la casa de la abuelita.

—¡Abuelita! ¡Abuelita! Traigo un mensaje de Caperucita —gritó.

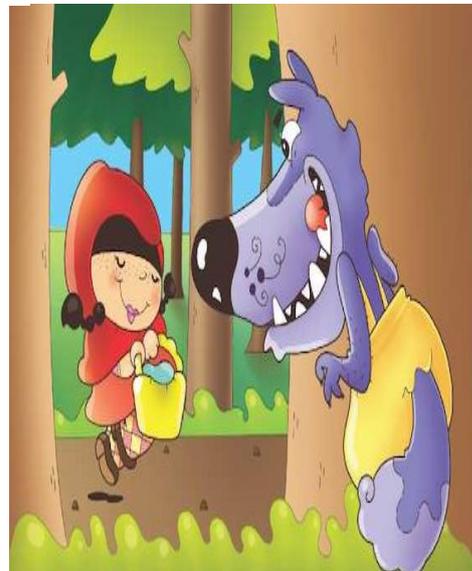
Cuando la abuela abrió la puerta, el lobo la sorprendió y la encerró adentro de un ropero.



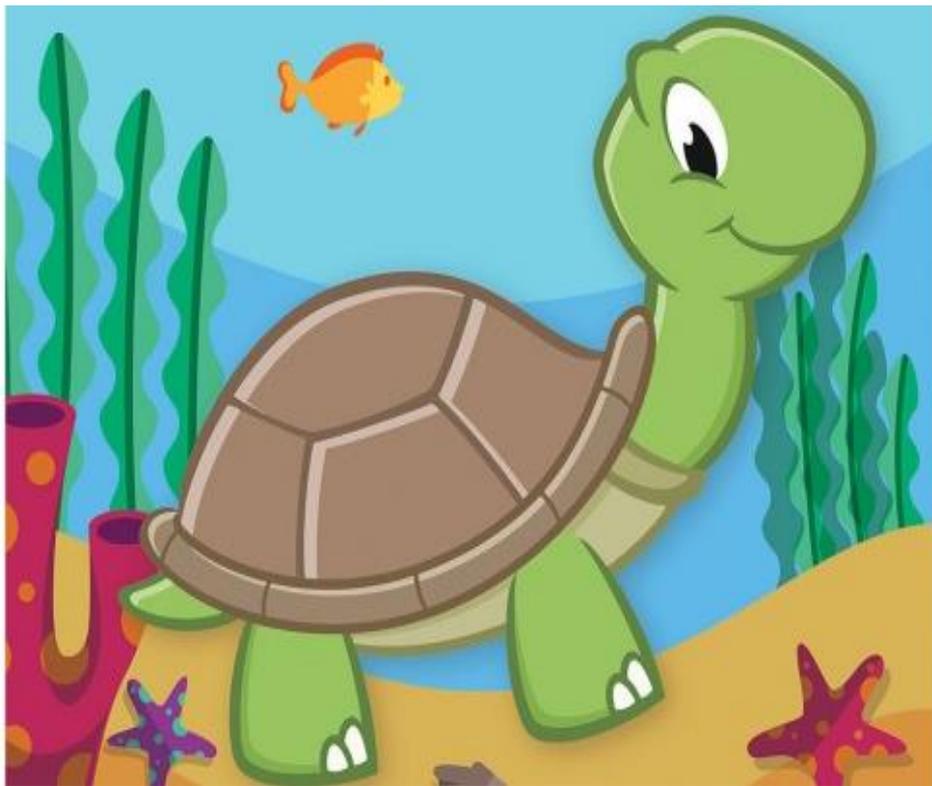
A Caperucita le gustaba caminar entre los árboles y estaba tan entretenida escuchando cantar a los pajaritos que no se dio cuenta de que un enorme lobo la estaba siguiendo.

—¡Hola, niña! ¿A dónde vas? —le preguntó el malvado animal.

—A la casa de mi abuelita —respondió ella, sin tener en cuenta el consejo de su mamá.



ANEXO 2



ANEXO 3

El pez y la tortuga

Hace mucho tiempo, vivía en el mar un pequeño pez de muchos colores. Era el más joven de todos y también el más travieso. Todas las mañanas solía acercarse a la playa y saltar fuera del agua, para ver cómo jugaban las niñas. Un día, aunque el mar estaba muy bajo, se acercó a la playa; dio un gran salto y tuvo tan mala suerte, que cayó sobre la arena. Una y otra vez intentó con todas sus fuerzas alcanzar el agua, pero nunca lo lograba. Así estuvo un largo rato, hasta que ya no le quedaron fuerzas para moverse..... Pero..., de pronto, apareció una tortuga, que cansada de tomar el sol; volvía al mar para darse un baño. Cuando vio al pobre pececito varado en la arena, lo cogió, lo puso sobre su caparazón y fue entrando lentamente en el mar, hasta que el pequeño pez pudo nadar solo. Desde ese día el pez y la tortuga se hicieron amigos y jugaban juntos en el mar; porque el pez aprendió que hay aventuras que nos parecen divertidas, pero en realidad pueden poner en peligro nuestra vida.

ANEXO 4

Rodea el número de las respuestas correcta.

• **¿Cómo eran los hermanos del pez?**

- 1.- Pequeños y dorados
- 2.- Valientes y atrevidos
- 3.- Mayores que él
- 4.- No tenía hermanos

• **¿Cómo era el pez?**

- 1.- Rojo brillante
- 2.- Joven e inconsciente
- 3.- Joven y prudente

4.- Pequeño y valiente

• **¿Qué aficiones tenía la tortuga?**

- 1.- Hacer deporte.
- 2.- Ir a la discoteca.
- 3.- Tumbarse en la playa.
- 4 - Comer gambas.

• **¿Por qué no podía moverse el pez?**

- 1.- Porque se le rompió la cola.
- 2.- Porque no tenía piernas.
- 3.- Porque se estaba ahogando.
- 4.- Porque estaba en la arena.

- **¿Por qué crees que la tortuga**

llevó al pez de nuevo al mar?

- 1.- Porque quería salvarle la vida.
- 2.- Porque quería estar sola.
- 3.- Para tener un amigo.
- 4.- Para fastidiar al pez.

- **¿Qué tiempo hacía aquel día?**

- 1.- Lluvioso y frío
- 2.- Soleado
- 3.- Con muchas nubes
- 4.- Con mucho viento

- **¿Cómo estaba la mar ese día?**

- 1.- tranquila
- 2.- revoltosa
- 3.- en calma
- 4.- caliente

IV. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

LISTA DE COTEJO N° 9

CICLO: III EDAD: 8 GRADO: 2° SECCION: "A"

ÁREA FUNDAMENTAL: COMUNICACIÓN

| N° | Indicadores | Deduce la enseñanzas. | | Analiza la intención del autor. | | Infiere el significado de palabras desconocidas. | |
|----|-------------------------------------|-----------------------|----|---------------------------------|----|--|----|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| 1 | ALVA MONTES, Mariel Alexandra | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | ATACHAGUA ESTEBAN, Marysel | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | BARRENECHEA ESPINOZA, Leiri | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | CASTILLO ALEJOS, Nicol Cindy | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | CRUZ JARA, Yuri Edith | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| 6 | HUERTA PANIZO, Yenifer Elvira | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 7 | LAOS ALLAUCA, Edson Angelo | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 8 | MONTES SANTOS, Jhumphio Elio | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 9 | NAZARIO MONTES, Yomer Yosemite | ✓ | | | ✓ | ✓ | |
| 10 | OBREGÓN IBARRA, Lina Karely | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 11 | QUESADA GAMARRA, Molly Juliet | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 12 | RAMIREZ SOLANO, Catalina | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 13 | SOLANO ALZAMORA, Hilary Estrella | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

BIBLIOGRAFÍA:

file:///C:/Users/USUARIO%2006/Downloads/banco-de-lecturas-segundo-ciclo-primaria.pdf

Anexo 4





