



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS
POBLADORES DEL DISTRITO DE SAN VICENTE,
CAÑETE, LIMA, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

JARA LLANOS, JUAN EDUARDO

ORCID: 0000-0002-5444-7567

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Jara Llanos, Juan Eduardo

ORCID: 0000-0002-5444-7567

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencia de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica

ORCID: 0000-0002-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Dra. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación se lo dedico con todo el amor del mundo a mi hermosa familia. Constituida por la invaluable presencia de mis padres, hermanos y hermanas, mi esposa y mi amada hija. Sin ellos no hubiera sido posible llegar hasta este puerto. Le dedico este trabajo como fruto del esfuerzo de todos los años de formación universitaria. Hubo altos y bajos, y sin dudar, ellos siempre estuvieron apoyándome. Infinitamente, gracias familia.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo poder describir el funcionamiento familiar en los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, 2020. Este estudio presenta una metodología observacional, que corresponde al enfoque de tipo cuantitativo, el diseño de investigación es: no experimental, transversal, descriptivo. Para la investigación se hizo uso de una muestra, la cual fue no probabilística de tipo por conveniencia, los participantes fueron un total de N = 30 pobladores. El instrumento utilizado fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados obtenidos expresan que el 16,6% de la población presenta un funcionamiento familiar semirelacionado rígido y el 63,3% presenta una clasificación de rango medio.

Palabras Clave: Familia, Funcionamiento Familiar, Pobladores.

ABSTRACT

The objective of this research was to describe the family functioning in the residents of the district of San Vicente, Cañete, 2020. This study presents an observational methodology, which corresponds to the quantitative approach, the research design is: non-experimental, cross-sectional, descriptive. For the investigation, a sample was used, which was non-probabilistic for convenience, the participants were a total of N = 30 residents. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). The results obtained express that 16.6% of the population has a rigid semi-related family function and 63.3% have a mid-range classification.

Key Words: Family, Family Functioning, Villagers

CONTENIDO

DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE DE TABLA	x
INTRODUCCIÓN	1
II REVISIÓN DE LA LITERATURA	9
2.1 Antecedentes de la investigación	10
2.2 Bases teóricas de la investigación	11
2.2.1 Familia	11
2.2.2 Organización familiar en las diferentes épocas históricas	14
a) Familia consanguínea:	14
b) Familia Punalúa	14
c) Familia Sindiásmica	14
d) Familia Monogámica	15
2.2.3 Funciones de la familia	15
2.2.4 Tipos de familia en la actualidad	17
a) Familia nuclear	17
b) Familia Extensa	17
c) Familia Monoparental	17

d) Familia reconstruida	17
2.2.5 Importancia de la familia	17
2.2.6 Estructura de la familia	19
2.2.7 Funcionamiento familiar	19
2.2.7 Modelos teóricos del funcionamiento familiar	21
2.2.7.1 Teoría estructural de funcionamiento familiar	21
2.2.7.2 Modelo de funcionamiento familiar de MacMaster (MMFF)	22
a) Resolución de problemas	22
b) Comunicación	23
c) Roles	23
d) Involucramiento afectivo	24
e) Respuestas afectivas	24
f) Control de la conducta	24
2.2.7.3 Modelo Circumplejo de Sistema Familiar de Olson	25
III. METODOLOGÍA	27
3.1 Tipo de investigación	28
3.3 Diseño de investigación	28
3.4 El universo y la población	28
a) Criterios de inclusión	29
b) Criterios de exclusión	29
3.5 Definición y operacionalización de la variable	29
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30

3.6.1 Técnica	30
3.6.2 Instrumento	30
3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familias (FACES	
III)	30
3.7 Plan de análisis	40
3.8 Matriz de consistencia	41
3.9 Principios éticos	43
IV RESULTADOS.....	44
4.2 Análisis de resultados	47
V. CONCLUSIONES	51
5.1 Conclusiones	52
REFERENCIAS.....	53
ANEXOS.....	55
CONSENTIMIENTO INFORMADO	56
ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR	
(FACES III).....	57
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	59
Normas y puntuación de corte del FACES III.....	60

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1	55
Tabla 2	55
Tabla 3	56
Tabla 4	56
Tabla 5	56
Tabla 6	57
Tabla 4	57

INTRODUCCIÓN

La familia, tradicionalmente es considerada como el núcleo de la sociedad, empresa que conecta al individuo con el entorno inmediato. A lo largo de la historia, la familia ha sido materia de análisis no solo para la psicología. Las religiones, la sociología, el derecho y la antropología han estudiado el núcleo familiar desde sus marcos de referencia.

A este respecto Valladares (2008) refiere lo siguiente:

A través de la historia de la humanidad la familia ha estado condicionada e influida por las leyes sociales y económicas, y los patrones culturales de cada región, país y clase social. El modo de producción imperante en cada sociedad condiciona la ubicación de la familia en la estructura de clase, en función de la inserción en la organización del trabajo.

En esta investigación se pretende estudiar la familia y su funcionamiento desde una perspectiva estrictamente psicológica, no sin citar, los aportes de otras disciplinas para comprender a tan importante empresa.

Desde la perspectiva psicosocial, instituciones, como la organización panamericana de la salud considera la familia como: pequeños aquellos pequeños ambientes donde permanecen las personas y el cual es responsable de propiciar un funcionamiento adecuado para el desarrollo de sus miembros. Así también se considera que el estilo de vida debe fomentar el bienestar de cada uno de sus integrantes (Organización panamericana de la salud s.f).

En este sentido, es la familia el entorno primero, donde se transmiten normas, valores, creencias, seguridad, afecto educación etc. Revuelta y Alberti,

citado por Escobar (2015) refiere que “la familia es un factor trascendental e importante en el desarrollo del individuo ya que esta es la fuente principal de nuestras creencias y pautas de comportamiento relacionadas con la salud”.

Sin embargo, también hay familias donde la transmisión de lo antes mencionado es escasa o nula, por el contrario, se muestran conductas nocivas, como el hecho de vivir con padres maltratadores, padres que consumen drogas o se dedican a actividades ilícitas. Esto último pone en riesgo la salud integral de los adolescentes quienes, en un futuro, podrían caer en acciones similares.

En nuestro país el funcionamiento familiar es una situación preocupante, pues la constitución de familias nucleares y extensas a lo largo del tiempo, se ha ido caracterizando por la ausencia de uno o ambos padres, implicando así, la falta de modelos próximos, que son los necesarios para el desempeño de actividades necesarias para la vida cotidiana. Así mismo la violencia doméstica, los conflictos intrafamiliares son frecuentes en nuestro país por lo que el adolescente atraviesa por diversos problemas (Camacho y Nakamura, 2005).

Una de las causas por las cuales se ve afectado el funcionamiento familiar es la separación de los cuidadores, y aunque esto último no es exclusivo de familias de recursos socioeconómico bajo, ni exclusivo de nuestro país, puede mermar el desenvolvimiento de las personas en general. Así pues, se tiene que el índice de divorcios ha aumentado considerablemente. El instituto nacional de estadísticas del Perú en el año 2012 registró 13 mil 126 casos de separación. Esto no fuera llamativo, quizá; si consideramos que solo un año antes se divorciaron 5 mil 697 parejas y se ha observado además, que este fenómeno se da con mayor continuidad en la región costa con un 82,3%, siendo solo Lima

quien presenta 8 mil 353 divorcios de los 13 mil 126 inscritos en ese año (INEI, 2013).

En el plano internacional, se tiene que el porcentaje de niños en el país hermano de Brasil que viven con ambos padres disminuyó de 76% a 69%. En Ecuador disminuyó de 80% en el año 1995 a 73% en el 2014. Esta caída en el aspecto familiar, sugiere la aparición de problemáticas sociales de distinta índole; pandillaje, drogadicción, sicariato, etc. (Carranza, 2018).

La superintendencia de registros públicos, citado por Sánchez (2019) refiere lo siguiente:

Dentro del rubro de personas naturales están registrados la cantidad de divorcios inscritos. Entre el 2016 y el 2017, en el período de enero a setiembre, hubo un incremento del 26.92% de separaciones inscritas. Actualmente, en lo que va del año se tiene una cantidad de 5 mil 693 divorcios inscritos.

La situación toma otro matiz si se toma en cuenta que hay parejas que han formado familias, pero solo por acuerdo verbal, sin que la ley ampare la unión del uno y del otro, nos referimos con esto a las familias en unión de convivencia. “La idea del matrimonio como unión para toda la vida se encuentra muy debilitada en la mentalidad del hombre moderno” (Flores, 1995).

Se debe de tener en cuenta que las dificultades en el funcionamiento familiar se han dado desde que se comenzaron a instaurar en la sociedad las primeras empresas familiares. Pero con el paso del tiempo, las dificultades se han ido extendiendo, así tenemos que; los factores sociales junto a los familiares, la escuela y los compañeros de clase juegan un papel importante en la aparición de trastornos psicológicos como la depresión.

Respecto a la interacción padre e hijo, las alteraciones más frecuentes en los adolescentes deprimidos son el carácter autoritario o permisivo de los padres, la ruptura de lazos familiares, la riña continua de los padres, el rechazo de los padres y la falta de comunicación (Jiménez, Juárez, Jiménez y Gaona, 2007).

Trujiano, citado por Sánchez (2010) refiere que la manera en la que se constituye y se organizan los miembros de una familia juega un papel importante en la vida de cada uno, la comunicación entre los miembros del grupo familiar hará posible la presencia o no de alteraciones psicológicas.

Estudios realizados por el instituto de ciencias para la familia de la universidad de Piura señalan que el Perú ocupa el penúltimo lugar en cuanto a la tasa bruta de matrimonios, también ocupa el segundo puesto en cuanto a adultos que prefieren vivir solos. Este estudio se ha comparado con diferencia entre 29 países alrededor del mundo, lo cual lleva a pensar que el matrimonio y su consecuente unión familiar no es importante para los peruanos (Talledo, citado por Escobar, 2015). Por otro lado, el 50% de niños que participan de tratamiento psicológica provienen de familias disfuncionales, estos niños poseen dificultades en el aprendizaje y desintegración familiar. La desintegración familiar es provocada por violencia intrafamiliar, depresión o problemas para aprender en alguno de los miembros (Morelos, citado por Escobar, 2015).

También es necesario mencionar que la dinámica familiar se ve afectada en cuanto a si los cuidadores tienen o no un trabajo. McLoyd, citado por escobar (1998) refiere que un padre desempleado puede caer en una situación depresiva, puede experimentar angustia y mostrarse menos receptivo, lo que pueda conllevar a que ejerza actos violentos, como consecuencia los hijos también

experimentan depresión, inseguridad de sí mismos y un marcado déficit para hacer frente a la presión ambiental.

Más que encasillar a la familia como funcional o disfuncional, se debe tener una idea global de las familias, y cuáles son las características del comportamiento familiar ante las distintas circunstancias propias de la evolución familiar como de las vicisitudes imprevistas que pueden surgir y no son esperables (Sánchez, 2019).

La presente investigación se desarrolló en la población del distrito de San Vicente de Cañete, provincia de Lima. Los participantes fueron personas que van desde los 12 años hasta los 65 años edad. La mayoría de la población pertenece a un nivel socioeconómico medio bajo, los recursos económicos de los cuales se valen son el comercio ambulatorio y negocios propios. Se observa que la población elegida carece de orientación respecto a la comunicación familiar y mucho de ellos refieren ser de padres separados o tener problemas continuos en su hogar, por tal razón se ha elegido esta población para los fines de la investigación.

Con todo lo expuesto surge la pregunta ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020? Así mismo se plantea el objetivo general de describir el funcionamiento familiar de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020. Y los objetivos específicos

Describir la adaptabilidad de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.

Describir la cohesión familiar de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.

Describir el sexo de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.

Describir las edades de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.

Describir el tipo de familia de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.

Describir el número de hermanos de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.

La investigación se justifica ya que las familias siempre serán materia de análisis para los investigadores, en este sentido, el presente trabajo pretende sumar al grupo de diversas investigaciones que se han realizado sobre el funcionamiento familiar. Es necesario mencionar que la variable en cuestión ya ha sido estudiada en la provincia de cañete, pero en otro contexto. La investigación se realizó por una estudiante de la Universidad Los Ángeles de Chimbote, filial Chimbote. Se utilizará las diferentes perspectivas teóricas validas desde la psicología para explicar el funcionamiento familiar y sus diversas características, además los resultados obtenidos darán a conocer las características de la población, las cuales posibilitarán realizar planes para mejorar la convivencia familiar en la institución elegida.

Se espera que este trabajo favorezca a la población e incentive la investigación futura sobre el funcionamiento familiar y su relación con otras variables. El presente estudio es de carácter descriptivo, de forma directa no

existe carácter práctico, sin embargo, la finalidad es que se pueda extrapolar la información a través de materiales de difusión, para la ejecución de charlas preventivas. No obstante, la población elegida podrá hacer un mejor uso de los resultados a través de charlas a los ciudadanos. Los recursos teóricos propuestos por la psicología y sus diversos expositores, ayudarán a comprender mejor el fenómeno en cuestión. Las teorías que se expondrán pueden ser de utilidad para la construcción de folletos informativos, trípticos, carteles, pancartas, entre otros, que puedan ser utilizados para campañas de prevención y sensibilización.

Finalmente se puede asumir que el presente trabajo es necesario y factible, pues para la realización no es necesario gran recurso económico, esto es una ventaja, debido a que la población elegida es accesible en todo sentido y no existe riesgo para ningún individuo.

II REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes de la investigación

Sánchez (2019) realizó una investigación titulada “funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti Cañete, 2019”. Es un estudio que sigue una metodología observacional, que corresponde al enfoque de tipo cuantitativo, el diseño de investigación es: no experimental, transversal, descriptivo. El universo estuvo conformado por estudiantes adolescentes de una institución educativa privada, por tanto, la población estuvo conformada por la totalidad de estudiantes de la Institución “Victoria Barcia Boniffatti”, quienes cumplieron los criterios de inclusión. El total de participantes fueron 226, se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados expresaron que el 14,16% de la población presenta un funcionamiento familiar no relacionado flexible, y que el 51,77% de evaluados presenta una clasificación de rango medio, en las dimensiones se tiene que la mayoría presenta un nivel de cohesión no relacionado y adaptabilidad caótica.

Carranza (2018) realizó un estudio que tuvo como objetivo de describir el funcionamiento familiar prevalente en integrantes de la pastoral juvenil diocesana, Chimbote, 2017. La investigación fue de tipo observacional, transversal, descriptiva. La investigación fue de tipo descriptivo, el diseño utilizado fue el epidemiológico. El universo estuvo constituido por los integrantes de la pastoral juvenil de la iglesia católica. Participaron de la investigación un total de 66 personas. Se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que

el tipo de funcionamiento familiar es estructuralmente conectado, con una adaptabilidad estructurada y cohesión conectada.

Gallegos et al., (2016) realizó una investigación que buscó estudiar la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. La investigación fue de diseño transversal, descriptivo y correlacional. Se utilizó una muestra de 132 estudiantes de bachillerato cuyas edades fueron entre los 15 y los 19 años. Para la recolección de la información se utilizaron: La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV-Esp) de Rivero, Martínez Pampliega y Olson (2010) y el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) de Orue y Calvete (2010). Los resultados muestran que hay diferencias en cuanto a género respecto a la observación de la violencia en la calle la victimización en la escuela y en la calle. Se muestran también diferencias de género en variables del funcionamiento familiar tales como: flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar. Los resultados del análisis de correlación sugieren que a mayor flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar menor observación de violencia en la escuela y en la casa, y menor victimización en casa. Se observó también una predicción significativa de la cohesión familiar sobre la victimización en casa.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Familia

La familia es desde tiempos remotos considerada la célula de la sociedad, en otras palabras, es la columna vertebral de las civilizaciones, aunque cada una de ellas se distinga en el número de sus integrantes, edades, etnia o cultura. Se le determina familia al grupo de personas que comparten objetivo de vida similares

y que tienen un grado de parentesco y que no es necesariamente el de consanguinidad. Pero, además, la familia es considerada como el lugar donde las personas comparten experiencias entre sí, lugar donde los valores y normas de los integrantes se afectan recíprocamente. Las interacciones familiares predicen de alguna manera el desenvolvimiento del sujeto en la sociedad (Oliva y Villa, 2014). Los investigadores coinciden en su cosmovisión respecto a lo que es la familia, estos consideran a la familia como agente activo en el desarrollo de una sociedad, se considera también como la célula elemental en la que tiene sus inicios la democracia, lugar donde se aprenden a solucionar los conflictos o por el contrario se acentúan las crisis, las cuales tienen repercusiones mañana más tarde en la sociedad, por último; la familia es el lugar donde los ciudadanos encuentran afecto y seguridad (Anay, 2008).

Gómez y Guardiola, citado por Sánchez (2020) refiere lo siguiente

Como parte de la cultura general, sabemos que el origen del término, tiene procedencia latina, el cual hacía referencia al grupo de siervos de una organización social o gens; al expandir su significado también se le comienza a atribuir este término al grupo de esposas e hijos del pater familias. Un pater familias era un ciudadano varón, independiente, quien tenía la obligación de hacerse cargo de un gens. Al mismo tiempo, el término familia, también se ha vinculado con la raíz famas, cuyo significado es hambre, y el cual hacía referencia al grupo de personas que se alimentan juntos.

“La familia ha sido el lugar primordial donde se comparten y gestionan los riesgos sociales de sus miembros” (Carbonell, 2012; citado por Oliva y Villa, 2014). Desde el sentido de los vínculos integradores, se considera a la familia

como un grupo de personas a los cuales los une un vínculo de consanguinidad, por más lejano que este fuere (De Pina Vara; citado por Oliva y Villa, 2014).

Oliva y Villa; citado por Sánchez (2019) refiere que la familia desde un punto de vista psicológico implica las interacciones familiares integradas, se considera a la familia como un subsistema social perteneciente al sistema macro social. Las interacciones que se dan dentro de ese subsistema son de fundamental importancia para el desarrollo de la personalidad.

Se puede considerar también a la familia como un grupo de potencia natural, donde se establecen recíprocas dependencias y vínculos afectivos entre sus miembros. La estructura familiar es de jerarquía dinámica y funcionamiento sistemático, es además una empresa en constante interacción con otros grupos e instituciones familiares (Valladares, 2008).

Así pues, como lo menciona Valladares (2008) la familia vendría a significar lo siguiente:

Este grupo social primario es la instancia de intermediación entre el individuo y la sociedad; constituye el espacio por excelencia para el desarrollo de la identidad y es la primera fuente de socialización del individuo. Es en la familia donde la persona adquiere sus primeras experiencias, valores, concepción del mundo.

Podemos observar con claridad las similitudes en cuanto a la conceptualización y podemos sintetizar la definición mencionando que la familia es una empresa constituida por personas con vínculos o sin vínculos afectivos, además se ha mencionado que no existe la necesidad del vínculo sanguíneo para considerarse como tal. Quizá lo trascendental desde mi punto de vista, es que la familia es la que vincula al hombre con su entorno socio – cultural, por lo cual es

inseparable de esta. Así pues, la familia es el primer mundo de todo ser humano, y su correcta interacción posibilitara vínculos saludables con la sociedad.

2.2.2 Organización familiar en las diferentes épocas históricas

Se considera a la familia como un agente activo, siempre en movimiento, la cual evoluciona junto a la sociedad. Podemos decir que la familia es un sub producto del sistema social y refleja por tanto su momento histórico – cultural. A este respecto Valladares (2008) refiere los siguientes puntos:

a) Familia consanguínea:

Este tipo de familia deriva de la unión entre hombre y mujer. Para este tipo de familia no eran necesario el vínculo institucional conocido como matrimonio, la relación era basada puramente en la necesidad sexual. Este tipo de familia no era constituido por una pareja, además se desconocían quienes eran los padres, los hermanos y las relaciones íntimas se daban entre miembros del mismo grupo sanguíneo.

b) Familia Punalúa

Esta familia tuvo su existencia en la época del salvajismo. Al pertenecer a una época antigua los lazos institucionales del matrimonio eran inexistentes. Las relaciones sexuales se realizaban solo con los miembros de la tribu, no obstante, aquí ya se puede observar la presencia de un compañero para la intimidad.

c) Familia Sindiásmica

En este tipo de familia ya se puede observar la existencia de una pareja, aunque los vínculos eran laxos, lo cual permitía que tanto el hombre como la mujer tuvieran relaciones sexuales con otros miembros de la comunidad.

d) Familia Monogámica

La familia monogámica se caracterizaba por la institucionalización del matrimonio. Este tipo de familia surge en el momento histórico en el cual se empezaba a hablar de propiedad privada y en el que el reconocimiento de padres e hijos era necesario, pues se tenían que transmitir los bienes de las herencias.

2.2.3 Funciones de la familia

Oliva y villa; citado por Sánchez (2019) manifiesta que cada uno de los miembros de la familia cumple determinados roles y funciones dentro del grupo familiar. Los roles que desempeñan cada uno de los miembros repercute en el otro. Por tal razón, la familia constituye un campo importante para comprender como funciona una sociedad. Se debe tener en cuenta que el sistema familiar siempre está interacción con el medio que le rodea. Recordemos además que las funciones básicas del sistema familiar son las de reproducción, protección, socialización y afectividad, estas también se denominan funciones universales. Así pues, las funciones de la familia pueden reducirse en las siguientes; funcionamiento biosocial, función económica, función cultural y efectiva y función educativa (Zaldívar, s.f).

Zaldívar (s.f) refiere que la familia cumple un rol importante en cuanto al funcionamiento saludable. Respecto a esto menciona que el funcionamiento saludable es aquel que hace posible que la familia pueda cumplir exitosamente los objetivos y las funciones que le son asignadas por la historia y la sociedad. Estas funciones pueden ser las siguientes:

- Satisfacer las necesidades afectivas y emocionales de sus miembros.
- La transmisión de los valores sociales y culturales.

- Facilita la socialización de cada uno de sus miembros a través de la educación.
- Tiene como función estabilizar y mantener el equilibrio del sistema familiar, que sirvan como recurso para afrontar las crisis que se puedan presentar en el ciclo vital.
- Estable los patrones de las interacciones sociales, es decir facilita el desenvolvimiento interpersonal.
- Crea las condiciones necesarias para el desarrollo del concepto personal y la adquisición de la identidad sexual.

Oliva y Villa, citado por Sánchez (2019) también señalan las siguientes funciones en cuanto al plano psicológico:

- Brindar seguridad en el plano afectivo, permitir que los miembros expresen sus emociones y sus sentimientos.
- Buscar que sus miembros se adapten de forma eficaz al medio.
- Se debe buscar el desarrollo adecuado de autocontrol, esto con la finalidad de que se puedan manejar de forma adecuada las crisis, la angustia, la violencia, el autoritarismo y las frustraciones. Se debe tener en cuenta que las conductas violentas son aprendidas en el hogar, y estas modelan los comportamientos agresivos hacia los miembros de la familia y hacia el exterior de ella. Por otro lado, tenemos que el establecimiento de normas hace posibles conductas de tolerancia y paz, además disminuyen la aparición de comportamientos violentos (Baldry; citado por Gallegos et al., 2016).
- Fomentar la autonomía, educar en valores y disciplina. Se debe tener en cuenta que la falta de calidez de los padres hacia los hijos, la baja cohesión familiar y el poco interés e involucramiento de los padres por los hijos trae

consecuencias nocivas, como el desarrollo de conductas violentas (Flouri y Buchanan, citado por Gallegos et al., 2016).

2.2.4 Tipos de familia en la actualidad

Según Euguiluz; citado por Quispe y Rodríguez (2016) señalan los siguientes tipos de familia según la estructura:

a) Familia nuclear

Este tipo de familia se caracteriza por ser del tipo tradicional la cual está conformada por padres e hijos que viven en un mismo hogar.

b) Familia Extensa

La estructura de esta familia se caracteriza por estar presente dos o más generaciones, las cuales se encuentran unidas por vínculos consanguíneos, como son los padres, hijos, abuelos, tíos, primos, sobrinos, etc.

c) Familia Monoparental

Se caracteriza por la vivencia en el mismo hogar de uno de los padres y el hijo, sea por fallecimiento o separación.

d) Familia reconstruida

Se caracteriza por tener entre sus miembros a los hijos y a lo nueva pareja del padre o la madre.

2.2.5 Importancia de la familia

Se ha hablado de distintas formas sobre la importancia de la familia. Esta familia cumple con diferentes tipos de funciones las cuales la hacen de vital importancia para la adecuación del individuo al medio. Zavala; citado por Quispe y Rodríguez (2016) refiere de alguna forma una de las funciones las cuales resultan de vital importancia para todos los seres humanos, así tenemos

que mencionar que la familia cumple un rol importante en cuando al cuidado biológico, psicológico, emocional, social, económico y educativo. Por otro lado, Tueros; citado por Quispe y Rodríguez (2016) señala que la familia es la fuente primera de las experiencias de los seres humanos, señala además que es el sitio donde las personas pueden desarrollar sus habilidades sociales, competencias psicológicas y conducta moral relevante para la sociedad.

En este sentido se puede manifestar que la familia cumple un rol sumamente importante en los diversos aspectos de la vida de los integrantes, estas actividades siempre son reciprocas pues afectan a toda la estructura familiar. Es común que en los medios de comunicación observemos noticias de personas que delinquen, asesinan o hurtan, y sabemos por lo menos que una de las variables implicadas en dichos comportamientos son los laxos vínculos familiares. Se dice que el hombre es producto de su biografía, esto me parece de sum importancia pues, somos producto no solo de la biología, sino de nuestras interacciones en determinados y diversos contextos sociales. Sin embargo, la familia, al ser ese primer lugar tiene que posibilitar a sus individuos el correcto desenvolvimiento en dichos contextos sociales.

Quispe; citado por Quispe y Rodríguez (2016) también señala que la familia es el nexo más importante con la sociedad, por tal razón una de las funciones que resalta este autor es que a los integrantes del grupo familiar se les pueda brindar información del acontecer social y cultural. Se puede agregar, por ejemplo, que en el plano cultural se puede instruir haciéndole partícipe de actividades culturales propias del entorno próximo, así se puede incentivar el interés de pertenecer a grupos de voluntariado, participación en grupos de danzas típicas, círculos de estudio y de lectura.

Zauzo; citado por Quispe y Rodríguez (2016) refiere que la familia es importante porque depende en ella se forma los valores morales que serán puestos en práctica mañana más tarde en la sociedad.

2.2.6 Estructura de la familia

Minuchin; citado por Sánchez (2019) refiere que la estructura familiar es el conjunto de demandas relacionadas al funcionamiento y a la organización que se da en la interacción de cada uno de los participantes en la familia. “Estas demandas se modifican a través del tiempo, estas variaciones se deben a las circunstancias del ciclo vital por el cual a traviesa la familia” (Sánchez, 2019).

Minuchin; citado por Sánchez (2019) considera algunas formas de interacción, las cuales son las siguientes:

- Los límites
- Los límites al interior del sistema (claros, difusos y rígidos)
- Los límites al exterior del sistema
- Jerarquía
- Centralidad
- Periferia
- -Alianzas
- Coaliciones
- Hijo parental

2.2.7 Funcionamiento familiar

Al hablar de funcionamiento familiar se tiene que hacer mención a conceptos como; cohesión familiar, estilo parental democrático, apego

emocional y estrategias de resolución de conflictos (Oljača, Erdeš-Kavečan y Kostović; citado por Gallegos et al., 2016).

Chunga, Lavín, Dallgado y Curie; citado por Gallegos et al., (2016) refieren sobre el funcionamiento familiar lo siguiente:

Se refiere a la capacidad que tiene la familia de mantener su sistema a pesar de los eventos o amenazas que puedan generar cambios en alguno de sus miembros. Los padres de familia juegan un papel determinante en el proceso de construcción de identidad de sus hijos, y se ha constatado que un ambiente familiar positivo funge como factor protector ante comportamientos problemáticos.

Por su parte Graza; citado por Quispe y Rodríguez (2016) manifiesta que el funcionamiento familiar es de vital importancia para el desarrollo de sus integrantes. Se menciona además que el funcionamiento familiar actúa como soporte para el desempeño del grupo familiar y el desempeño individual. En este sentido Moreno, Echevaria, Pardo y Quiñones; citado por Quispe y Rodríguez (2016) definen al funcionamiento familiar como una organización promotora del desarrollo integral de sus miembros, los cuales cumplen las reglas y las normas establecidas del hogar.

Friedemann, citado por (Medina, 2008) refiere que la funcionalidad familiar se constituye por los procesos familiares saludables. Las interacciones saludables permitirán la congruencia familiar y el control de la ansiedad. Se menciona además que la funcionalidad familiar hace posible la estabilidad, el crecimiento personal y espiritual, mediante las estrategias de cambio, mantenimiento, cohesión e individuación.

Así pues, la funcionalidad familiar garantizaría que el individuo se desenvuelva en su entorno próximo de forma eficaz, sobrellevando los momentos difíciles que se puedan presentar a lo largo de la vida y utilizando sus competencias personales para conseguir el éxito en lo que se pueda proponer.

2.2.7 Modelos teóricos del funcionamiento familiar

2.2.7.1 Teoría estructural de funcionamiento familiar

Esta teoría define a la familia como un sistema el cual se encuentra en permanente movimiento, así pues, la familia sería una estructura encargada de organizar las interacciones de sus miembros. Se establecen reglas transaccionales que rigen la forma, el cuándo y con quien relacionarse. La estructura familiar está formada por dos sistemas de coacción. El primero es genérico, implica reglas que gobiernan el sistema familiar, la jerarquía de poder, la complementariedad de la familia. El segundo vendría a ser el idiosincrático, el cual tiene que ver con las expectativas propias y las que se comparten con el grupo, el cual ha pasado de generación en generación (Minuchin; citado por Quispe y Rodríguez, 2016).

Las dimensiones de la estructura familiar son las siguientes:

- **Subsistemas**

Se define como la unión de los miembros para desarrollar funciones, el subsistema puede ser de dos o más miembros, los cuales están determinados por generación, por género, por los intereses, etc.

- **Los límites**

Se define como las barreras imperceptibles que se dan entre los miembros de la familia, el cual sirve para marcar y regular las relaciones, se puede considerar como el elemento que marca la frontera entre los integrantes del grupo familiar. Se considera que los límites tienen que ser claros y flexibles para una adecuada convivencia.

- **Jerarquía**

Se define a la jerarquía como el poder y la autoridad de un miembro sobre el otro. Además, tiene que ver con la distribución del poder y su manejo. También se refiere al control de comportamiento de un miembro sobre el otro.

- **Alianza**

Afinidad de dos o más integrantes del grupo familiar, cuyo interés es el mismo para lograr el objetivo.

2.2.7.2 Modelo de funcionamiento familiar de MacMaster (MMFF)

Velasco y Luna; citado por Quispe y Rodríguez (2016) refieren que este modelo se define como un sistema interactivo, cuya estructura se determina por la forma de actuar por parte de sus miembros. Este modelo explica cómo debe ser la interacción de familias saludables en 6 dimensiones, las cuales son las siguientes:

- a) **Resolución de problemas**

Se define como la habilidad que tiene la familia para resolver problemas y saber mantener la estabilidad con el fin de preservar el funcionamiento familiar. Se enumeran 7 pasos del proceso de resolución de conflictos.

- Identificar de forma adecuada el problema
- Comunicar el problema al miembro de la familia adecuado.
- Establecer alternativas de afrontamiento.
- Elegir las diversas alternativas de la solución del conflicto.
- Verificar que se cumpla.
- Evaluar el triunfo ante el problema.

b) Comunicación

Es el intercambio de información entre los miembros de la familia. Se establecen dos formas de comunicarse

- Se refiere a la precisión con la que se comparte la información, precisión específicamente en el intercambio, es decir, se refiere a la claridad o a los difuso con que se trasmite la información.
- Hacia quien va dirigido el mensaje, tiene que ver con el hecho de si el mensaje es dirigido a la persona correcta.

c) Roles

Analiza los patrones de conducta de los integrantes del grupo familiar. Se identifica quienes llevan a cabo determinados roles y funciones. Estas funciones se clasifican en dos áreas:

- Las funciones instrumentales se relacionan en cuanto a la contribución económica y la administración de ello.
- La función afectiva tiene que ver con el aspecto emocional que requiere que un miembro sea un receptor activo de aspectos negativos de la familia.

d) Involucramiento afectivo

Este punto se refiere al grado en que un miembro del grupo familiar muestra interés y valora lo que el otro miembro hace. Se considera seis tipos de involucramiento.

- Ausencia de involucramiento afectivo, en este punto no se demuestra interés por las actividades de los miembros del grupo familiar
- Involucramiento desprovisto, se vincula específicamente con el aspecto intelectual.
- Involucramiento narcisista, solo demuestra interés por el cuándo algo le beneficia.
- Empatía, interés auténtico
- Sobre involucramiento, es el exagerado interés del uno hacia el otro.
- Simbiosis, interés patológico por el otro

e) Respuestas afectivas

En este punto se considera la habilidad que tiene la persona para responder a los sentimientos de los demás miembros del grupo familiar.

f) Control de la conducta

Se refiere a las normas que la familia considera necesario para manejar el comportamiento de los miembros del sistema familiar. Se consideran 3 puntos importantes.

- Situaciones que acechan a un miembro del hogar o le procuran peligros físicos y psicológicos.
- Situaciones que se deben enfrentar. Por ejemplo, necesidades psicológicas, biológicas e instintivas.

- Situaciones de socialización entre los miembros del grupo familiar y con otras personas.

2.2.7.3 Modelo Circumplejo de Sistema Familiar de Olson

Olson; citado por Sánchez (2019) refiere que el funcionamiento familiar se da cuando se observa la interacción de dos elementos fundamentales. En primer lugar, tenemos a la cohesión, esto nos habla de los vínculos afectivos que se dan entre los miembros de un sistema familiar. Por otro lado, tenemos la adaptación, que se refiere a la capacidad de resolver y afrontar las situaciones de la vida familiar, pero también las dificultades externas, modificando aspectos de su estructura. Con esto es necesario saber que la adaptación hará menos frecuente la disfuncionalidad familiar, evitará las relaciones conflictivas, las agresiones y la separación.

El modelo de Olson, Sprenkle y Russel, citado por Sánchez (2019) tiene como objetivo principal evaluar el sistema familiar desde el funcionamiento de la persona, desde la visión que este tiene sobre el grupo familiar. El presente modelo evalúa dos puntos principales, los cuales son la adaptabilidad y la cohesión, sin embargo, no puede dejarse de lado la comunicación, esta se encuentra presente en la adaptabilidad y la cohesión. El modelo tiene una forma circular, la cual permite conocer la tipología familiar, la cual tiene como referencia los dos elementos antes mencionados. Estos autores construyeron un instrumento de medición denominado FACES III, por su relación con el modelo circumplejo de los sistemas marital y familiar. En el presente modelo encontramos la integración de las variables que narra la teoría, que además sirven de referencia en el abordaje clínico

De este modelo Yactayo; citado por Sánchez (2019) refiere lo siguiente:

En este modelo encontramos la integración de las variables que se encuentran constantemente en la teoría, además del abordaje clínico, en donde son la cohesión y adaptabilidad evaluadas con cada uno de sus criterios como a vinculación personal, el apoyo, los límites, el tiempo y las relaciones amicales, los intereses y la recreación, por el otro lado el liderazgo, el control, la disciplina, los roles y reglas, respectivamente. En donde los resultados pueden arrojar áreas balanceadas o desbalanceadas cuya principal característica de este último son los extremos, las cuales dan muestra de un sistema problemático, y mientras más balanceada se encuentre existe una alta tendencia a ser sinónimo de salud dentro y fuera del sistema familiar.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos serán a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado (Supo, 2014).

3.2 Nivel de investigación

El nivel de la investigación fue descriptivo; no existió manipulación de la variable, se observaron los fenómenos en su ambiente natural, lo que le permitió ser analizados, sustentados con información teórica pertinente, el mismo que buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias geográficas y temporales concretas. (Supo, 2014).

3.3 Diseño de investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

3.4 El universo y la población

Teniendo en cuenta que no se puede recoger los datos por el contexto actual del aislamiento social decretado por el gobierno, se recogieron los datos a través de recursos informáticos. Por lo que la muestra fue no probabilística de tipo por conveniencia, los participantes fueron un total de $N = 30$ pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.

a) Criterios de inclusión

- Pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020. A partir de los doce años de edad.
- Pobladores presentes el día de la aplicación.

b) Criterios de exclusión

- pobladores que tengan dificultades para poder comprender el instrumento y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

3.5 Definición y operacionalización de la variable

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo		Masculino y femenino	Catagórica, nominal, dicotómica
Edad		años	Numeral, continua, de razón
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear Extensa Monoparental Reconstituida Compuesta Adoptiva	Catagórica, nominal, Politómica
Número de hermanos		Hermanos	Numeral, discreta, intervalo

VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión Familiar Adaptabilidad familiar	Flexiblemente separada Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada. Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente	Catagórica, nominal, politómica

conectada
Estructuralmente
desligada
Estructuralmente
amalgamada
Rígidamente separada
Rígidamente con
sentada Caóticamente
desligada
Caóticamente
amalgamada
Rígidamente desligada
Rígidamente
amalgamada

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

En esta investigación se utilizó la encuesta y la técnica. Para la evaluación de las variables de caracterización se utilizó la encuesta, la cual permitió la recolección pertinente del sexo, edad, el tipo de familia y el número de hermanos.

La técnica que se utilizó para abordar la variable de interés fue la técnica psicométrica, en donde se hizo uso de una escala, la cual permitió evaluar la variable de estudio.

3.6.2 Instrumento

3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familias (FACES III)

I. Ficha técnica

A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).

C. Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas.

Colombia

D. Administración: individual o colectivo

E. Duración: 10 minutos

F. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será controlada la sub variable cohesión y adaptabilidad.

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

1.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68.

La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adapto a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

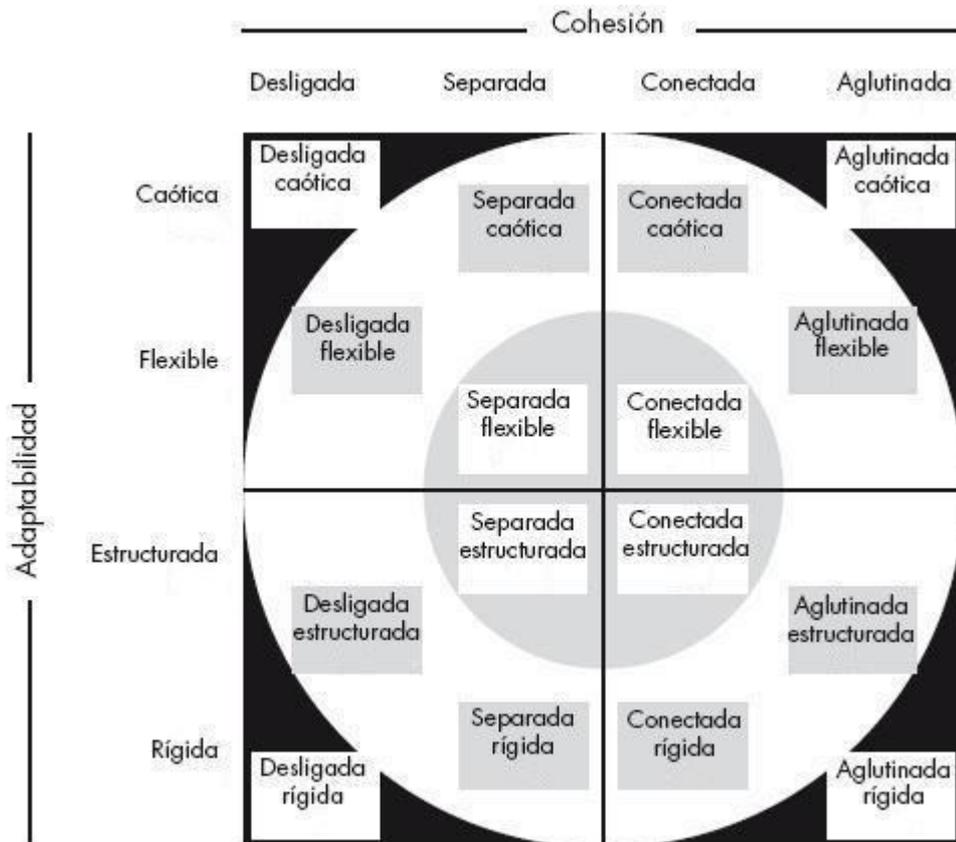
En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.



VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circuplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están correlacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circuplejo

de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente consentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio:

Extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo:

En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados

- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva

Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos.

- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada o Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal.

- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial.
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado
- Se prefiere las decisiones conjuntas
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, su aplicación es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente

IX. Administración y procedimiento de puntuación.**1. Administración.**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo. Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

3.7 Plan de análisis

La investigación presenta una naturaleza descriptiva, por tanto, se hace uso del análisis estadístico univariado, y en donde se presentarán los resultados a través de tablas de frecuencia. El procesamiento de datos se realizará a través del software Microsoft Excel 2013.

3.8 Matriz de consistencia

ENUNCIADOS	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES /INDICADORES	METODOLOGÍA
	<p>Describir el funcionamiento familiar en los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Describir la adaptabilidad familiar de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.</p> <p>Describir la cohesión familiar de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.</p> <p>Describir el sexo de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.</p> <p>Describir las edades de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.</p> <p>Describir el tipo de familia de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.</p>			<p>Tipo: La presente investigación es un estudio observacional, no existe manipulación de la variable, prospectivo ya que los datos recogidos son direccionados y a propósito del estudio; transversal porque la evaluación se realiza en una única situación a la población, y con análisis estadístico univariado lo que significaría ser de tipo descriptivo. (Supo, 2014).</p> <p>Nivel: El nivel de la investigación es: descriptivo; al no existir manipulación de la variable, observándose los fenómenos en su ambiente natural, permitiendo ser analizados, sustentándola con información teórica pertinente, el mismo que busca describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias geográficas y temporales concretas. (Supo, 2014).</p> <p>Diseño: Supo (2014) nos señala que el diseño de la investigación será epidemiológico, cuando se estudie la frecuencia, la distribución de la población y el funcionamiento familiar de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.</p>
¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020?		Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	

Describir el número de hermanos de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.

El universo y población: El universo fueron los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, 2020. Y se hizo uso de una muestra no probabilística de tipo por conveniencia, el cual hizo un total de $N = 30$.

Técnicas: La técnica que se utilizará para la evaluación de las variables de caracterización será la encuesta. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizará la técnica psicométrica. Instrumentos: El instrumento que se utilizará es la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).

3.9 Principios éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, evidenciándose a través del consentimiento informado de los participantes.

IV RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 1

Tipo de funcionamiento familiar en 33w3 los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.

Tipo de funcionamiento familiar	f	%
Semirelacionada flexible	1	3,3%
Aglutinada flexible	2	6,6%
Semirelacionada caótica	4	13,3%
Relacionada rígida	3	10%
No relacionada rígida	1	3,3%
Semirelacionada estructurada	3	10%
Aglutinada no relacionada	1	3,3%
Semirelacionada rígida	5	16,6%
No relacionada caótica	2	6,6%
No relacionada flexible	2	6,6%
Relacionada caótica	1	3,3%
Aglutinada rígida	4	13,3%
No relacionada estructurada	1	3,3%
Total	30	100%

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Descripción: De la población estudiada con la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), el 16,6% de la población presenta un funcionamiento familiar semirelacionado rígido.

Tabla 2

Nivel de funcionamiento familiar en los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.

Nivel de funcionamiento familiar	f	%
Media	19	63,3%
Balanceada	4	13,3%
Extrema	7	23,3%
Total	30	100%

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Descripción: De la población estudiada con la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), el 63,3% de los evaluados presenta un nivel de rango medio en su funcionamiento familiar.

Tabla 3
Cohesión familiar en los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.

Cohesión Familiar	f	%
No relacionada	9	30%
Semirelacionada	8	26,6%
Relacionada	4	13,3%
Aglutinada	9	30%
Total	30	100 %

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Descripción: De la población estudiada en cuanto a la dimensión de cohesión, se tiene que el 30% presenta un nivel no relacionado, así mismo otro 30 % de la población presenta un nivel de cohesión aglutinada.

Tabla 4
Adaptabilidad familiar en los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.

Adaptabilidad Familiar	f	%
Rígida	12	40%
Estructurada	5	16,6 %
Flexible	5	16,6%
Caótica	8	26,6%
Total	30	100 %

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Descripción: De la población estudiada en cuanto a la dimensión de adaptabilidad, se tiene que el 40% presenta un nivel de adaptabilidad rígida.

Tabla 5
Tipo de familia de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.

Tipos de familia	F	%
Nuclear	8	26,6 %
Monoparental	7	23,3 %
otros	15	50%
Total	30	100%

Fuente: Instrumentos de recolección de datos

Descripción: De la población estudiada se tiene que el 26,6% de la población es de tipo de familia nuclear.

Tabla 6
Sexo de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.

Sexo	f	%
Masculino	21	70%
Femenino	9	30%
Total	30	100%

Fuente: Instrumentos de recolección de datos.

Descripción: De la población estudiada tenemos que el 70% es de sexo femenino.

Tabla 7
Edad y número de hermanos de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020.

Variable	Media
Edad	32,5
Número de hermanos	4

Fuente: Instrumentos de recolección de datos.

Descripción: De la población estudiada tenemos que la edad media de los pobladores del distrito de San Luis es de 32,5 años de edad. El promedio de hermanos es de 4.

4.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020; en donde se obtuvo que el 16,6% de la población presenta un funcionamiento familiar semirelacionado rígido. Dentro de su clasificación, se tiene que el funcionamiento familiar semirelacionado rígido se encuentra en el rango medio, el cual se refiere a diversos conflictos o circunstancias difíciles que atraviesa la familia, los cuales tienen relación con el nivel de estrés que se percibe dentro del grupo familiar. En cuanto a las dimensiones tenemos que la cohesión es no relacionada y equivale a un 30%, sin embargo, tenemos que

mencionar que el otro 30% de la dimensión cohesión es aglutinada. Respecto a la adaptabilidad, se tiene que el 40% lo ocupan las familias rígidas.

Algunas de las características de la familia semirelacionada rígida son la separación emocional, el grupo familiar se acepta, pero prefieren el distanciamiento emocional, solo en algunas ocasiones se demuestran correspondencia afectiva. Respecto a los límites párenlo - filiales, estos son claros, con pequeñas cercanías entre padres e hijos. A pesar que se menciona el distanciamiento emocional y la poca demostración de afecto, la familia semirelacionada rígida alienta superación personal, se considera que el tiempo individual es importante, pero también se comparte tiempo juntos, se comparte el espacio familiar, aunque cada uno desarrolle sus actividades individuales. Sin embargo, el interés se focaliza fuera de la familia y los amigos con los que se realizan actividades en común poco se comparten con la familia, los intereses de la familia son distintos y la recreación se lleva a cabo por separado.

La investigación cumple con los criterios necesarios para su ejecución, pues la población cuenta con las características que se necesitan para realizar la evaluación, además se hecho uso de un instrumento que cumple las propiedades métricas requeridas y necesarias.

En cuanto a la similitud y la divergencia tenemos lo siguiente:

Sánchez en el 2018 en una investigación que siguió una metodología observacional, enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal, descriptivo. La investigación se realizó en una escuela privada y toda la población fueron adolescentes de ambos sexos. Así como en la presente

investigación se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados encontrados por Sánchez presentan un funcionamiento familiar. Los resultados expresaron que el 14,16% de la población presenta un funcionamiento familiar no relacionado flexible, y que el 51,77% de evaluados presenta una clasificación de rango medio. En este sentido las investigaciones coinciden en cuanto al nivel de funcionamiento familiar, ya que ambas se encuentran en el rango medio. Sin embargo, existe diferencia en cuanto a lo que ha cohesión y adaptabilidad respecta, ya que Sánchez halló un nivel relacionado caótico y esta investigación evidenció como resultado semirelacionado rígido. Esto probablemente se deba a que la población elegida difiere en cuanto a las edades, pero además puede deberse a la influencia que la interacción tiene sobre cada uno de los miembros.

Por otro lado, se encuentra divergencia en la investigación que realizó Carranza en el 2018, cuyo objetivo fue describir la prevalencia del funcionamiento familiar en integrantes de una pastoral juvenil en Chimbote y cuya metodología fue de tipo observacional, transversal, descriptiva. De tipo descriptivo y el diseño epidemiológico. Carranza obtuvo como resultado que el tipo de funcionamiento familiar es estructuralmente conectado, con una adaptabilidad estructurada y cohesión conectada. Además, hay que agregar que se utilizó el mismo instrumento que en el presente trabajo; la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Las posibles diferencias pueden ser debido a que los participantes de ambos estudios pertenecen a una población diferente. Como se puede observar los feligreses poseen un funcionamiento familiar adecuado para el buen desarrollo de sus integrantes, podríamos decir que el hecho de participar en dicha congregación

hace esa la diferencia, no exclusivamente por ser un grupo religioso, sino más bien por lo que quizá se profesa en dicho grupo, que podrían ser la trasmisión de normas y valores, el compartir actividades en común y también permitir el desarrollo individual.

Finalmente tenemos la investigación de Gallegos y colaboradores en el 2016, cuya investigación tuvo como finalidad estudiar la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes. Esta investigación se realizó en México con 123 estudiantes de edades de entre 15 y 19 años. La diferencia es que aquí se utilizó el Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV-Esp) de Rivero, Martínez Pampliega y Olson (2010) y el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) de Orue y Calvete (2010). Como resultado Gallegos y colaboradores obtuvieron que hay una correlación entre la flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar con la menor observación de violencia en casa y la escuela. Los hallazgos descritos difieren con los que se encontró en los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima. Por lo que la relevancia radicaría en que un adecuado funcionamiento familiar hace posible que una persona se pueda desarrollar psicológicamente sano. Podríamos agregar también que si la familia cumple sus funciones sus miembros podrán desenvolverse de forma esperable en los diferentes aspectos y contexto de su vida.

V. CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

El funcionamiento familiar de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete, Lima, 2020; es de tipo semirelacionado rígido y perteneciente al rango medio del funcionamiento familiar. Como variables de caracterización se tiene que la mitad de la población pertenece a otros tipos de familia pudiendo ser estas de tipo extendida por poner un ejemplo. Además, se tiene que el 70% de la población evaluada es de sexo masculino, la edad y el número de hermanos son de 32,5 y 4 respectivamente.

REFERENCIAS

- Anay, V. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos ISSN:1727-897X Medisur*. Recuperado el 01 de Abril de 2020, de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/402-9057-1-PB.pdf
- Camacho, P., & Nakamura, C. (05 de Julio de 2005). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes / Family functioning according to the Olson Circumplex Model of Adolescent*. Recuperado el 10 de Marzo de 2020, de <http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&src=google&base=ADOLEC&lang=p&nextAction=lnk&exprSearch=559036&indexSearch=ID>
- Carranza, K. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en integrantes de la pastoral juvenil diocesana, chimbote 2017*. Recuperado el 12 de Marzo de 2020, de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3708/ADAPTABILIDAD_FAMILIAR_COHESION_FAMILIAR_CARRANZA_CASANA_KELLY_MARICELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flores, G. (1995). *Matrimonio y Familia*. Madrid: Biblioteca de autores cristianos. Recuperado el 10 de Marzo de 2020, de https://mercaba.org/mediafire/matrimonio%20y%20familia_Gonzalo%20Flores.pdf
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., & Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes Mexicanos. *ACCIÓN PSICOLÓGICA*, 13(2). Recuperado el 04 de Abril de 2020, de <http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00069.pdf>
- INEI. (2013). Recuperado el 12 de Marzo de 2020, de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1100/libro.pdf
- Jiménez, R., Juárez, A., Jiménez, G., & Gaona, V. (2007). Depresión en adolescentes y funcionamiento familiar. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 45(3). Recuperado el 09 de Marzo de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/4577/457745527004.pdf>
- Medina, B. (2008). Efectividad de la funcionalidad familiar en las familias con hijos en preescolar, matriculados en el colegio San Rafael, Bogotá. Recuperado el 04 de Abril de 2020, de <https://core.ac.uk/download/pdf/11052706.pdf>
- Oliva, E., & Villa, J. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10. Recuperado el 28 de Marzo de 2020, de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- OPS. (s.f). *OPS*. Recuperado el 10 de Marzo de 2020, de https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=

3189:salud-del-adolescente-
familias&Itemid=2420&lang=es#:~:text=Familias%20Fuertes,la%20salud%20sexual%20y%20reproductiva.

- Quispe, Y., & Rodriguez, C. (2015). *Funcionamiento Familiar y agresividad en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. Lima Sur*. Recuperado el 03 de Abril de 2020, de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/568/Yaned_Tesis_bac_hiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez , A. (2019). *Funcionamiento familiar en los adolescentes, estudiantes de la institución educativa privada Victoria Barcia Boniffatti cañete, 2019*. Tesis, Cañete. Recuperado el 12 de Marzo de 2020
- Talledo, & Ciatdo por Escobar, M. (2015). *Disfunción familiar en adolescentes de quinto de secundaria de un colegio público y un colegio privado en el distrito de la molina*. Tesis. Recuperado el 09 de Marzo de 2020, de http://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/ulima/1721/Escobar_Saez_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zaldívar, D. (s.f). Funcionamiento familiar saludable. Recuperado el 02 de Abril de 2020, de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/34026311/conceptos_familia.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DQuality_classification_of_corn_tortillas.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=ASIATUSB6BAGE4JDF7P%2F202004

ANEXOS



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Abril de 2020

Estimado ciudadano

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III).

Nos interesa investigar el FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE SAN VICENTE, CAÑETE, LIMA, 2020.

Nos gustaría que usted participara de esta investigación, tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con el investigador.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente.

Bach. Psc. Juan Eduardo Jara Llanos
Investigador



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

- 1 Sexo : _____
 2 Edad : _____
 3 N° de hermanos : _____
 4 Con quien vive : Papá () Mamá () Hermanos ()
 Tíos () Abuelos () Otros ()

**ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y
 ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)**

Versión real David H. Osan, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrara una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a: 1. Casi nunca

2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					

9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

N°	Actividades	2020															
		2020 - 02				2020- 03				2020 - 04				2020 - 5			
		Febrero				Marzo				Abril				Mayo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto																
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación	x	x	x	x												
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				x	x	x	x									
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación											x	x				
5	Mejora del marco teórico y metodológico					x	x	x	x	x	x	x	x				
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos										x	x					
7	Elaboración del consentimiento informado (*)										x						
8	Recolección de datos										x						
9	Presentación de resultados												x				
10	Análisis e Interpretación de los resultados												x				
11	Redacción del informe preliminar												x	x			
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación												x	x			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													x			
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															x	
15	Redacción del artículo científico															x	

Normas y puntuación de corte del FACES III

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica