



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO**

**SOPORTE EN HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES
Y TAREA REMOTA “APRENDO EN CASA” EN
ESTUDIANTES DE LA CIUDAD DE PUCALLPA, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA, CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN**

AUTORA

PINEDO CASTRO ARACELI

ORCID: 0000-0002-2491-0848

ASESOR

AGUILAR POLO ANICETO ELIAS

ORCID: 0000-0002-0474-3843

PUCALLPA - PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Pinedo Castro Araceli

ORCID: 0000-0002-2491-0848

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Posgrado,
Pucallpa, Perú

ASESOR

Aguilar Polo, Aniceto Elías

ORCID: 0000-0002-0474-3843

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y
Humanidades, Escuela de Posgrado, Pucallpa, Perú

JURADO

La Torre Shupingahua, Betsy

ORCID: 0000 - 0002-5736-8135

Soto Calvo, Leviller

ORCID: 0000-0002-4134-5537

Soria Ramírez, Maritza

ORCID: 0000-0002-9985-4342

FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Mgr. Soto Calvo, Leviller

Miembro

Mgr. Soria Ramírez, Maritza

Miembro

Mgr. La Torre Shupingahua, Betsy

Presidente

Dr. Aguilar Polo, Aniceto Elias

Asesor

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, a la Dirección de la Escuela de Posgrado, por haberme permitido realizar mis estudios y por su apoyo moral.

A mi Asesor de Tesis, Dr. Aniceto Aguilar Polo, por su apoyo profesional y comprensión.

A los estudiantes y profesores de las instituciones educativas de Pucallpa, por su apoyo durante la aplicación de los instrumentos aplicados y colaborar en la fecha establecida.

Y otros profesionales que brindaron su apoyo y profesionalismo.

LA AUTORA.

DEDICATORIA

A Dios por sus bendiciones, a mis padres Ermenegildo y Magnolia, y a mis hijas Kristell Xiomara y Lindys Cielo, quienes son motivo para estar bregando en mi esfuerzo.

Este trabajo es tan mío, como de ellos.

Araceli

RESUMEN

El estudio tiene por objetivo determinar la relación del soporte socioemocional y la tarea remota generada por la estrategia “*Aprendo en casa*” en los estudiantes de las instituciones educativas de Pucallpa, 2020. Estudio de tipo cuantitativo, diseño correlacional – descriptivo, con diseño no experimental transeccional, y una muestra poblacional de 110 estudiantes de ambos géneros evaluados por medio de una encuesta, aplicando los cuestionarios vía online por las restricciones de la pandemia. Los resultados alcanzados determinan que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0,092 indicando que la relación es nula, que no existe relación entre las variables, y con una significancia de $0.346 > 0.05$ se rechaza la hipótesis general al no existir relación directa entre las variables. Respecto a la relación tarea remota que se evidencia mediante *retos* con las dimensiones tolerancia, resiliencia, asertividad es negativa, con correlación no significativa. Sin embargo, la relación es positiva en la tarea remota con la dimensión empatía con una correlación de significancia $0.047 < 0.05$. Y, se concluye; que solo algunas dimensiones del soporte de habilidades socioemocionales se relacionan con la tarea remota, como es con la empatía y tolerancia con Rho 0,183 y 0,190, relación muy baja, indicando que los estudiantes reportan sus retos en la modalidad no presencial en tiempos del COVID-19, y que el rendimiento no siempre tiene relación directa con las habilidades socioemocionales.

Palabras clave: Retos, soporte socioemocional, tarea remota

ABSTRACT

The objective of the study is to determine the relationship between socio-emotional support and the remote task generated by the “Aprendo en casa” strategy in students of the educational institutions of Pucallpa, 2020. Quantitative study, correlational-descriptive design, with non-experimental transectional design, and a population sample of 110 students of both genders evaluated by means of a survey, applying the questionnaires online due to the restrictions of the pandemic. The results obtained determine that Spearman's Rho correlation coefficient is equal to 0.092, indicating that the relationship is null, that there is no relationship between the variables, and with a significance of $0.346 > 0.05$, the general hypothesis is rejected as there is no direct relationship between variables. Regarding the remote task relationship that is evidenced by challenges with the tolerance, resilience, assertiveness dimensions is negative, with a non-significant correlation. However, the relationship is positive in the remote task with the empathy dimension with a significance correlation of $0.047 < 0.05$. And, it is concluded; that only some dimensions of the support of socio-emotional skills are related to remote tasks, such as empathy and tolerance with Rho 0.183 and 0.190, a very low relationship, indicating that students report their challenges in the non-face mode in times of COVID- 19, and that performance is not always directly related to socio-emotional skills.

Keyword: challenges, socio-emotional support, remote task.

CONTENIDO

Equipo de trabajo	ii
Firma del jurado y asesor	iii
Agradecimiento.....	iv
Dedicatoria.....	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
Contenido.....	viii
Índice de cuadros, tablas y figuras.....	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MARCO TEÓRICO	16
2.1. Bases teóricas relacionadas con el estudio	16
2.1.1. Antecedentes del estudio.....	16
2.1.2. Habilidades socioemocionales	22
2.1.2.1. Definiciones	22
2.1.2.2. Teorías de habilidades socioemocionales	25
2.1.2.3. Dimensiones de soporte de habilidades socioemocionales	26
2.1.3. Tarea remota “Aprendo en casa”	28
2.1.3.1. Definición de tarea remota “Aprendo en casa”	28
2.1.3.2. Teorías de tarea remota “Aprendo en casa”	29
2.1.3.3. Dimensiones de la tarea remota “Aprendo en casa”	33
2.2. Hipótesis	34
2.3. Variables.....	35
III. METODOLOGÍA.....	37

3.1.	Tipo y nivel de investigación.....	37
3.2.	Diseño de la investigación.....	38
3.3.	Población y muestra	38
3.4.	Definición y operacionalización de variables e indicadores	40
3.5.	Técnicas e instrumentos.....	40
3.6.	Plan de análisis	43
3.7.	Matriz de consistencia	44
3.8.	Consideraciones éticas y rigor científico.....	46
IV.	RESULTADOS	48
4.1.	Resultados.....	48
4.2.	Análisis de resultados	56
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	60
5.1.	Conclusiones.....	60
5.2.	Recomendaciones	61
	ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	62
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	62
	ANEXOS	69
	Anexo 1. Instrumentos de recolección.....	69
	Anexo 2. Validación del instrumento	75
	Anexo 3. Testimonio fotográfico.....	77

ÍNDICE DE GRÁFICOS, CUADROS Y TABLAS

Tabla cruzada N° 1: Soporte socioemocional y variable tarea remota	50
Tabla cruzada N° 2. Dimensión resiliencia y variable tarea remota	51
Tabla cruzada N° 3. Dimensión tolerancia y variable tarea remota.....	52
Tabla cruzada N° 4. Dimensión asertividad y variable tarea remota	53
Tabla cruzada N° 5. Dimensión empatía y variable tarea remota.....	53
Tabla 1. Nivel de habilidades socioemocionales de los estudiantes.....	48
Tabla 2. Nivel por áreas de la tarea remota “Aprendo en casa”.....	49
Tabla 3. Correlaciones soporte socioemocional y tarea remota	54
Tabla 4. Correlaciones dimensión resiliencia y tarea remota	54
Tabla 5. Correlaciones dimensión tolerancia y tarea remota	55
Tabla 6. Correlaciones dimensión asertividad y tarea remota	55
Tabla 7. Correlación dimensión empatía y tarea remota	56

I. INTRODUCCIÓN

El Perú fue el primer país en América Latina en declarar la cuarentena al detectar su primer caso de COVID-19, decisión de Estado que afectó todas las actividades del país. Según CEPAL (2020), informa sobre el impacto económico en América Latina y el Caribe de la enfermedad, donde los países vienen tomando medidas monetarias, fiscales y sociales, para evitar el colapso, con posibilidad de redirigir su presupuesto estatal. El Perú a estos momentos difíciles, para dar sostenibilidad ha incrementado su deuda social e implementado paquetes fiscales desde 0.6% a más 10% del PBI. Las necesidades son múltiples, niños sin conectividad, hospitales colapsados, incremento de hogares vulnerables.

En lo que va del año 2020, las clases escolares y superiores han sido remotas, dificultando el acceso a las de algunos niños y adolescentes por falta de conectividad. Las clases se han desarrollado mediante la estrategia “Aprendo en casa” en su modalidad no presencial. El modelo educativo implementado por el Estado, generó nuevos desafíos en el uso de las herramientas informáticas tanto para el profesor, padre de familia y estudiante. Surgiendo interrogantes como: ¿qué sucederá con los adolescentes que se ven imposibilitados de acceder a la plataforma instaurada por el Ministerio de Educación?, ¿Qué sucederá con los estudiantes con los hogares afectados por el COVID-19?, ¿Cómo la tolerancia, asertividad, la empatía y resiliencia les permitirá cumplir con las tareas que se generen por la estrategia “Aprendo en casa”? ¿Los adolescentes necesitarán de un soporte socioemocional para cumplir con la entrega de sus retos? Además, muchos estudiantes viven en ambientes poco favorables para poder adaptarse a los formatos virtuales, considerando las condiciones de su hogar, la disposición de red y el debido acceso a las tecnologías requeridas.

De acuerdo a Quezado (2020) los más afectados son los gobiernos que invertían menos 5% de su PIB en salud, poblaciones que gastaban más en ropa y en diversión que un seguro de salud adecuado, y un estado que deja a los más vulnerables sin atención, alimentos, equipos de protección y a los que cuidan de ellos (personal de salud) sin los equipos, medicinas e insumos que los protejan. Ucayali, no ha sido ajeno a esta realidad, sus postas médicas y hospitales han colapsado en los meses de abril y mayo. La escasez de oxígeno ha sido crítica en los meses indicados, donde se observó ausencia de los estudiantes. ante este escenario. Se implementó soporte de habilidades socioemocionales en las instituciones educativas, mediante talleres, mensajes motivacionales. Con la finalidad de contrarrestar y apoyar en el equilibrio socioemocional, y la toma de decisiones para la entrega de retos en las áreas curriculares programadas por la estrategia “Aprendo en casa”.

Según Velasco (2014), la inteligencia emocional se concreta en un amplio número de habilidades y rasgos de personalidad: empatía, expresión y comprensión de los sentimientos, control de nuestro genio, independencia, capacidad de adaptación, simpatía, capacidad de resolver los problemas de forma interpersonal, habilidades sociales, persistencia, cordialidad, amabilidad y respeto. Asimismo, American Psychological Association (2018), indica que la resiliencia es el proceso de adaptarse a un trauma, tragedia, como es la pandemia. Aportes que nos permiten reflexionar y fortalecer en nuestros estudiantes habilidades socioemocionales, responder: ¿Las habilidades socioemocionales tendrá relación con el rendimiento académico en los estudiantes?, interrogante que ha permitido responder durante el desarrollo de las clases no presenciales. Los estudiantes presentaron dificultades, no reportaron sus evidencias, incrementándose la deserción en las áreas curriculares programadas.

Los profesores y personal directivo de cada institución educativa, en coordinación de la Unidad de Gestión de Coronel Portillo, realizaron las llamadas telefónicas y mensajes en su gran mayoría mediante grupos WhatsApp, visitas a los hogares, comunicados por el *feedback* institucional, por la tv y radio. El objetivo era motivarlos para que los estudiantes accedan a las clases y reporten sus asistencias y restos. Se implementó estrategias, para fortalecer habilidades socioemocionales, como: videos, cartillas motivacionales y reflexivas.

Surgiendo la siguiente interrogante ¿el soporte socioemocional tendrá relación con la tarea remota que los estudiantes reportan a sus profesores de las áreas curriculares?; el objetivo de esta investigación fue dar respuesta a esta problemática, al determinar la existencia o no de la relación entre estas variables. Para esto se siguió una metodología cuantitativa – correlacional – descriptiva - no experimental, realizando una encuesta a 110 estudiantes de 4° de secundaria de la ciudad de Pucallpa, mediante un formulario electrónico con 24 preguntas vía online.

Los resultados encontrados nos reflejan que los estudiantes practican la empatía con los demás. Sin embargo, la tolerancia, resiliencia, y asertividad lo hacen moderadamente de más a menos. Al asociar los datos de la data de la variable socioemocional con los retos entregados y el nivel de cumplimiento, se analizó teniendo en cuenta en referencia de las teorías del constructivismo socio crítico cultural y socio cognitivo y los antecedentes. Donde se concluye que el nivel de correlación no es significativo $0.346 > 0.05$, entre la variable soporte socioemocional y la tarea remota de los estudiantes. Respecto a la relación tarea remota que se evidencia mediante retos con las dimensiones tolerancia, resiliencia, asertividad es negativa, con correlación no significativa. Sin embargo, la relación es positiva entre la

tarea remota y la dimensión empatía con una correlación de significancia $0.047 < 0.05$. Resultado que nos indica que no toda habilidad socioemocional fortalece el desempeño en la entrega de los retos como productos por área curricular, coincidiendo con otros estudios. Asimismo, se observó estudiantes desinteresados, con poca iniciativa de entregar sus evidencias.

Además, se buscó dar respuesta a las preguntas específicas: a) ¿Qué relación existe entre la empatía y tarea remota “Aprendo en casa” en la ciudad de Pucallpa 2020?; b) ¿Qué relación existe entre la asertividad y tarea remota “Aprendo en casa” en la ciudad de Pucallpa 2020?; c) ¿Qué relación existe entre la resiliencia y tarea remota “Aprendo en casa” en la ciudad de Pucallpa 2020?; d) ¿Qué relación existe entre tolerancia y tarea remota “Aprendo en casa” en la ciudad de Pucallpa 2020?

Para ello se plantearon los objetivos del estudio. General: y los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la empatía y tarea remota “Aprendo en casa” en la ciudad de Pucallpa; b) Determinar la relación entre la asertividad y tarea remota “Aprendo en casa” en la ciudad de Pucallpa; c) Determinar la relación entre la resiliencia y tarea remota “Aprendo en casa” en la ciudad de Pucallpa d) Determinar la relación entre la tolerancia y tarea remota “Aprendo en casa” en la ciudad de Pucallpa.

El estudio se justificó porque ha permitido determinar la relevancia que ocupa las habilidades socioemocionales en el desenvolvimiento y progreso escolar en el trabajo remoto de los estudiantes, con el propósito de lograr, en la medida de lo posible, alguna mejora en la calidad educativa.

También se aporta información al personal de las instituciones educativas y a los padres de familia sobre las variables estudiadas y la relación que existe entre ambas, para lo cual se recopiló abundante material bibliográfico para sustentarlo y proporcionarle un soporte teórico; entre otros, que el nivel de las habilidades socioemocionales de los estudiantes está entre medio y bajo, sobre todo entre los estudiantes cuyo rendimiento académico está en el nivel medio (promedio de 14 a 16).

Finalmente, que este trabajo va a servir de soporte a futuras investigaciones que busquen evaluar el desarrollo socioemocional de los estudiantes de la región, tal vez en estudios post pandemia. Asimismo, contribuye a la elaboración de estrategias psicopedagógicas, que en el mediano plazo podrían materializarse y ser incluidas en el currículo nacional.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas relacionadas con el estudio

2.1.1. Antecedentes del estudio

Antecedentes internacionales

En Chile, Oyarzún Iturra, Estrada, Pino & Oyarzún Jara (2012), en su trabajo de investigación “Habilidades sociales y rendimiento académico”, cuyo objetivo fue medir la relación entre las variables centrales del estudio, con una muestra de 245 estudiantes de secundaria, utilizando un diseño no experimental, transversal y correlacional. Utilizó el inventario de habilidades sociales para adolescentes (adaptado por Arón y Milicic, 1994), de 36 ítems; el test sociométrico (Moreno, 1954) y el registro de calificaciones. Concluye que las habilidades le sirven para mejorar sus relaciones interpersonales, pero no para aumentar su rendimiento, en las niñas el rendimiento parece conectarse con la calidad de las relaciones interpersonales. Los análisis de correlación indican que no existen asociaciones significativas entre las variables.

Morales (2017), en su estudio titulado “Relaciones entre afrontamiento del estrés cotidiano, autoconcepto, habilidades sociales e inteligencia emocional”, en España. El objetivo fue analizar las relaciones entre estrategias de afrontamiento y los demás factores, trabajando con una muestra de 154 estudiantes de secundaria con el uso de diferentes instrumentos como el cuestionario sobre habilidades sociales (Torbay, Muñoz y Hernández, 2001) y diversas escalas psicométricas. La correlación se determinó por coeficiente de Pearson y prueba t de Student. En los resultados respecto a las habilidades sociales, se encontraron efectos positivos de estas sobre estrategias productivas de afrontamiento como búsqueda de información y guía; y

efectos directos negativos sobre conducta agresiva y del autoconcepto físico sobre evitación conductual.

En Ecuador, Viracocha (2017), investigó sobre “Uso de dispositivos móviles y desarrollo de habilidades sociales en adolescentes”. Su objetivo fue medir la influencia entre variables. Investigación de tipo no experimental, aplicada mediante técnicas psicométricas, Escala de Habilidades Sociales de Goldstein y Encuesta de salud mental, en una muestra de 227 adolescentes. En conclusión, se determina que a mayor frecuencia de uso de un dispositivo móvil mayor es el nivel de afectación en las habilidades sociales. Con la recomendación de crear conciencia en padres, maestros y adolescentes sobre los efectos del uso nocivo de los dispositivos móviles.

Otro investigador, como Díaz (2019), en su trabajo de investigación “Relación entre la educación socio- emocional y el desempeño académico de los estudiantes de educación secundaria del Colegio República EEUU de América de la ciudad de Bogotá 2019”, cuyo objetivo es medir la relación entre las variables. Realiza un estudio correlacional y descriptivo con un grupo de 120 estudiantes, donde concluye que el 95% de los estudiantes desarrollan positivamente las habilidades sociales y ponen en práctica sus valores, lo que les permite mantener un buen clima de clase en el colegio.

Nacionales

Según, Erazo y Salcedo (2018) en su trabajo de investigación “Desarrollo socioemocional en los niños del 2º grado de la I.E. N° 23014 Enrique Racchia de Nasca”, tiene como objetivo, establecer cómo se desarrolla lo socioemocional, a partir de la conciencia social, de mostrar empatía, de mantener relaciones interpersonales positivas y de la práctica de la autorregulación, en los estudiantes. Considerando que

es una investigación de tipo básica, se utilizó el diseño descriptivo simple. La población estuvo conformada por 80 niños, evaluada con una ficha de observación estructurada. Concluye que la formación y consolidación de la conciencia social, en los estudiantes, es necesaria y significativa, para el desarrollo socioemocional, pues le configura una visión del mundo, de la vida, de la naturaleza y de la sociedad en su conjunto.

Asimismo, Alvarez (2014) en su trabajo de investigación titulado “La resiliencia y rendimiento académico en los estudiantes del 5° grado de secundaria de la institución educativa Isabel Chimpu Ocello, San Martín de Porres, 2010”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre variables, en un estudio que pertenece al tipo de investigación básica, nivel descriptivo y diseño correlacional. Con una muestra de 130 alumnos con una encuesta sobre resiliencia y cuestionario para rendimiento académico. Concluye que la relación directa de la resiliencia con el rendimiento académico; de acuerdo a la correlación de Spearman 0,929, alto valor significativo $p = 0.00$. Por lo cual, si existe relación significativa entre la resiliencia y el rendimiento académico en los estudiantes seleccionados en la muestra. (p.59)

En otro estudio realizado por Pariona (2017), en su trabajo de investigación titulado “Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de enfermería de la Universidad Alas Peruanas, Ayacucho 2015”, teniendo como objetivo establecer la relación entre las variables de estudio. El tipo de investigación fue no experimental, correlacional y transversal sobre una muestra al azar simple de 110 estudiantes, evaluados con los instrumentos, la escala de inteligencia emocional y el reporte del índice académico. Los resultados determinaron que del 25,5% de estudiantes con escasa claridad de sentimientos

predominó en 13,6% el rendimiento académico regular. Del 71,8% de estudiantes con adecuada claridad de sentimientos predominó en 60,9% el rendimiento académico regular. La totalidad de estudiantes con una excelente claridad de sentimientos presentó un rendimiento académico regular. En conclusión, la inteligencia emocional se relaciona significativamente con el rendimiento académico ($r = 0,418$; $p < 0,05$)

Maldonado (2018), en su trabajo de investigación titulado “Inteligencia emocional, depresión y resiliencia en adolescentes de una institución educativa - Florencia de Mora, 2015”, tuvo como objetivo general determinar la relación entre las variables. El estudio fue de tipo cuantitativo no experimental, correlacional, descriptivo, transversal. Se aplicó los instrumentos: Inventario de coeficiente emocional (Baron ICE) en los adolescentes, escala de auto-medición de depresión (EAMD) de Zung y la escala de resiliencia de Wagnild, G. Young, H. Para el análisis del objetivo se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman donde se encontró que no hay relación significativa entre inteligencia emocional con depresión ($r= 0.014$); inteligencia emocional con resiliencia ($r= -0.013$) y resiliencia con depresión (0.004); evidenciando valores de los índices de correlación próximos a cero

Rafael & Huacachi (2015), en su trabajo de investigación titulado “Habilidades socioemocionales y logro de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de primaria de las I.E. de la RED 10 – UGEL N° 06 Ate, Lima 2014”, se llevó a cabo con el objetivo de determinar la relación entre las habilidades socioemocionales y el logro de aprendizaje de los estudiantes. Estudio cuantitativo, correlacional y descriptivo, donde la muestra estuvo conformada por 146 estudiantes, y se utilizó el test de medición de habilidades socioemocionales y las actas de evaluación. Se concluye que no existe

relación directa y significativa entre las habilidades socioemocionales y el logro de aprendizaje.

Huiman (2020), en su trabajo de investigación titulado “Liderazgo asertivo y habilidades socio emocionales en la I.E. Mariano Melgar – José Leonardo Ortiz”, tiene como objetivo determinar el liderazgo asertivo y habilidades socio emocionales en la I.E. Este estudio es de tipo descriptivo correlacional, realizado en una población de 33 colaboradores del área de dirección y gestión pedagógica. Utilizó la encuesta y el cuestionario para la recolección de datos. Concluye que la correlación entre variables es alta y directa, siendo igual a 0.912 y está muy cerca de 1; por lo tanto, es significativa, puesto que el Sig. (bilateral) es menor que 0,05.

Calle (2018), en trabajo de investigación titulado “Inteligencia emocional y logro de los aprendizajes del área de Historia, Geografía y Economía en la I.E. 103 “Luis Armando Cabello Hurtado” – Lima 2018”, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre las variables. La investigación se realizó bajo un diseño descriptivo - correlacional, de corte transversal, no experimental con una población y muestra constituida por 60 estudiantes de segundo de secundaria. Los resultados mostraron que la inteligencia emocional tiene relación con el logro de aprendizajes, con una correlación del p valor = 0,006 siendo menor al grado de significancia estadístico 0,05, lo que conlleva al rechazo de la hipótesis nula.

Antecedentes locales

Gutiérrez (2020), en su tesis “Estrategias didácticas utilizadas por docentes sobre el desarrollo socio emocional en estudiantes del nivel inicial en instituciones educativas del distrito de Yarinacocha-Ucayali, 2018”, tiene como objetivo determinar

la influencia de las estrategias sobre el nivel de desarrollo socio emocional de los estudiantes. La metodología fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental, se aplicó a un solo grupo con un pre test antes del tratamiento y un post test después. La muestra es de 20 docentes y se seleccionó por muestreo del tipo no probabilístico. La técnica utilizada fue la entrevista y el instrumento cuestionario. Se hizo uso de la prueba de Wilcoxon para la contrastación de la hipótesis. Los resultados obtenidos, se concluye que el nivel de estrategias didácticas para el desarrollo socioemocional de los niños empleado por los docentes se encuentra en un nivel bajo al 55% y en un nivel medio al 45%. Por lo tanto, los docentes no tienen un buen nivel en el manejo de estrategias didácticas para el desarrollo socioemocional de los niños.

Rodríguez. & Cervantes (2018), en su tesis “Relación entre afectividad y aprendizaje en estudiantes del sexto grado de primaria, Coronel Portillo-Ucayali, 2018”, tiene como objetivo determinar el grado de asociación entre afectividad y aprendizaje en estudiantes. La investigación de tipo cuantitativo descriptiva correlacional, con diseño no experimental. La muestra fue de 30 estudiantes elegidos por muestreo no probabilístico. La técnica de recolección fue la encuesta, y se aplicaron los instrumentos: Test de inteligencia emocional TMMS-24 y el cuestionario sobre aprendizaje. Los resultados obtenidos en la investigación han determinado que existe un alto grado de relación entre la afectividad y el aprendizaje; con una correlación de Rho Spearman de 0,510, que indica que a un alto nivel de afectividad le corresponde un alto nivel de aprendizaje.

2.1.2. Habilidades socioemocionales

2.1.2.1. Definiciones

Habilidades sociales

Ruiz (2017), las define como un conjunto de comportamientos que se dan de manera cotidiana, y que contribuyen eficazmente al despliegue íntegro de las personas, siendo tan importantes para su desarrollo como lo son las habilidades intelectuales de razonamiento o de comprensión lectora. Principalmente fortalecen la salud mental y bienestar personal, dándole prioridad a lo ético y ciudadano, por lo que previenen conductas de riesgo, generando mejoras en la convivencia y clima escolar, laboral o social; aumentando la motivación de logro y el aprendizaje académico, entre otros.

Estas habilidades son aprendidas y se desarrollan, y por esto, evolucionan acorde a los contextos en que las personas van desenvolviéndose. Por lo tanto, no se posibilitan resultados sino son estimulados mediante los instrumentos adecuados (Rogmanoli, Mena y Valdés, 2007)

Emociones

Son reacciones del tipo automático experimentados por el cuerpo al ser estimulados. Sin embargo, estas emociones van a derivar, luego, en sentimientos que se prolongan en el tiempo. Una emoción es un estado afectivo que experimentamos, una reacción subjetiva al ambiente que viene acompañada de cambios orgánicos (fisiológicos y endocrinos) de origen innato, influidos por la experiencia (Alvarado, 2014).

Habilidades socioemocionales

Cifuentes y González (2015), sostienen que “las habilidades socioafectivas están enfocadas a la capacidad para sentir, entender y aplicar eficazmente el poder y

la agudeza de las emociones”, como fuente de energía humana, información, conexión e influencia, que permiten comprender, expresar y regular de manera adecuada los paradigmas emocionales, los personales y de las demás personas.

Arévalo y Palacios (2013), por su parte, sostienen que, “las habilidades socioemocionales son las que nos permiten tener una autorregulación de nuestros sentimientos y conductas”, determinación que ayudan a desenvolvernos en los distintos contextos, y a la auto relación, ya que conociendo nuestros puntos fuertes y débiles podemos establecer vínculos con los demás.

Las habilidades socioemocionales son herramientas para la vida, aquellas que nos permiten relacionarnos positivamente con el mundo que nos rodea, conocernos, aceptarnos y controlar nuestras emociones.

Habilidades emocionales son herramientas que hacen posible que las personas puedan regular sus emociones, además de tolerar y sentir empatía por los demás. Según estudios se debe fortalecer habilidades socioemocionales como herramientas cognitivas para la adaptación ante circunstancia de contingencias. Permitiendo manejar conflictos de la mejor manera. Entre las habilidades se destacan la empatía, la resiliencia y la inteligencia emocional.

La empatía como capacidad de sentir y comprender al otro, siendo sensible en circunstancias como es la pandemia. La habilidad de resiliencia, capacidad de adaptarnos y solucionar los problemas. Y la otra es la inteligencia emocional, capacidad de manejo de situaciones o conflictos., siendo clave para percibir y disfrutar la vida.

Según Goleman (2011), define a la inteligencia emocional como conjunto de capacidades y rasgos de personalidad forzosas para el trabajo seguro al interior del espacio organizacional. El potencial del humano debe de ser para resolver interrogantes relacionados con las pasiones.

Asimismo, Weisinger (2001), define el termino de inteligencia emocional como: “El uso inteligente de las emociones de forma intencional, hacemos que nuestras emociones trabajen para nosotros utilizándolas con el fin de que nos ayuden a guiar nuestro comportamiento y a pensar de manera que mejoren nuestros resultados” Burgos et al., 2014, p. 11).

Según American Psychological Association – APA (2018), la resiliencia es la evolución de aclimatarse bien a la adversidad, a un trauma, miseria, chantaje, o fuentes de dudas representativas, como es el caso el COVID-19, que ha generado vulnerabilidad en los hogares e impacto en la economía.

Habilidades socioemocionales para enfrentar la pandemia

Reyna (2020), las define como al conjunto de competencias que el estudiante, profesor y personal directivo debe fortalecer a nivel institucional para la comprensión de sí mismo permitiendo su autovaloración, la autorregulación mediante el control de sus emociones, la comprensión del otro mediante la empatía, la relación interpersonal para los trabajos en equipo, resolución de conflictos de manera pacífica y el discernimiento para la toma de decisiones con responsabilidad. Siendo estas competencias con otras sub competencias necesarias para lograrlas un soporte socioemocional en los estudiantes, que les permita asumir responsabilidades en su formación integral, mediante la estrategia “Aprendo en casa”.

Soporte socioemocional

Soporte de competencias para fortalecer la toma de decisión oportuna ante situaciones de riesgo y solución de problemas, con capacidad de autocontrol, empatía, asertividad, resiliencia e inteligencia emocional (UNESCO, 2018).

2.1.2.2. Teorías de habilidades socioemocionales

El estudio se sostiene en los siguientes modelos fundamentados por Caballo (2002):

A. Modelo del aprendizaje social. Uno de los máximos exponentes de este modelo es Albert Bandura, quien propone que las habilidades sociales se aprenden a través de las experiencias interpersonales directas, por ende, el modelo que tengan las personas de su medio social más próximo constituirán una influencia importante en el aprendizaje de las mismas, ya que el niño tiende a imitar lo que observa de los otros. En este modelo se incluye el enfoque de aprendizaje social-cognitivo, que propone que el conjunto de conductas interpersonales se encuentra mediadas por el esquema mental, en particular de cada persona, como por ejemplos las creencias, atribuciones, formas de ver la realidad, que indiscutiblemente van a influir en el modo de comportamiento a nivel interpersonal (Caballo, 2002).

B. Modelo cognitivo. Desde esta perspectiva se plantea que existen habilidades socio cognitivas, que son procesos cognitivos que median a las habilidades sociales, las cuales se desarrollan a lo largo del crecimiento del niño y que más tarde le permitirán la resolución de conflictos interpersonales, habilidad que le permite al individuo manejar de mejor forma sus relaciones, resolver diferencias, manejarse empáticamente.

En este modelo se toma en consideración las expectativas cognitivas, que constituyen creencias o percepciones que tiene el individuo acerca de lo que se será su desempeño cuando se encuentra en una interrelación con otros, misma que puede ser percibida de manera exitosa o como un fracaso, siendo las experiencias previas las que juegan un rol importante en la percepción y expectativas, razón por la cual los refuerzos positivos también pasan a constituir un eje fundamental en el desarrollo de las habilidades sociales (Caballo, 2002).

C. Modelo de la Percepción Social. Desde este modelo se plantea que cada individuo tiene formas distintas de interpretar el ambiente social, una vez que el individuo se encuentra en una interacción social, procesa la experiencia que está viviendo y da respuesta a la misma de acuerdo a las significaciones que está elaborando en concordancia con los estímulos sociales. En este enfoque se toman en consideración, procesos tanto de codificación como decodificación de la información que se recibe a través de los órganos de los sentidos, para dar una interpretación a la situación (Caballo, 2002)

2.1.2.3. Dimensiones de soporte de habilidades socioemocionales

A. Dimensión empatía

Según la Real Académica Española - RAE (2020), la define como la capacidad de identificarse con alguien y compartir sus sentimientos. También entendida como una destreza básica de la comunicación interpersonal, que permite un entendimiento sólido entre dos personas, así mismo es la capacidad de entender los pensamientos y emociones ajenas, es ponerse en el lugar de los demás y compartir sus sentimientos.

La empatía es la capacidad de sentir las emociones de los demás y entender sus pensamientos y acciones, comprendiéndolas y haciéndolas suyas y poniéndose en el lugar de esa persona.

B. Dimensión asertividad

La RAE (2020) define asertividad como cualidad de asertivo. Dicho de una persona: que expresa su opinión de manera firme. Siendo clave para solucionar en tiempos de incertidumbre, como es la pandemia.

El asertividad es la capacidad de una persona de expresar sus sentimientos, pensamientos, ideas u opiniones de manera coherente, seguro haciendo respetar sus derechos y respetando el derecho de los demás.

B. Dimensión tolerancia

Respeto a las ideas, creencias o prácticas de los demás cuando son diferente o contrarias a las propias (RAE, 2020).

La tolerancia es la actitud de la persona de permitir, aceptar, comprender y respetar las ideas, opiniones y actitudes de los demás, aunque no concuerden con la nuestra.

C. Dimensión resiliencia

Según la Real Academia Española (2020), se define como la capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o u n estado o situación adversos. Como es el caso de la pandemia del coronavirus, donde el hombre tuvo que adaptarse a los protocolos de confinamiento, para disminuir el número de contagios. De acuerdo a López y Vásquez (2020 “la resiliencia es un recurso interno que establece un equilibrio personal”.

Resiliencia es la capacidad de la persona de superar y adaptarse a circunstancias adversas, traumáticas, el cual le permite desarrollar conductas positivas

2.1.3. Tarea remota “Aprendo en casa”

Tarea remota

Actividades generadas por la estrategia “Aprendo en casa”, con evidencia y logro de capacidades propios de cada área curricular. Con modalidad de aprendizaje no presencial. Decretado mediante R.M. N° 160-2020-MINEDU, para garantizar el servicio educativo mediante su prestación a distancia en las instituciones educativas públicas de Educación Básica, a nivel nacional, en el marco de la emergencia sanitaria para la prevención y control del COVID-19. Entre sus objetivos principales están el de garantizar el inicio y continuidad del año escolar 2020, para lo cual se establecieron diversas disposiciones, de carácter excepcional, con relación al servicio educativo correspondiente al período lectivo 2020 brindado por instituciones de Educación Básica de gestión privada a nivel nacional; ello, con la finalidad evitar cualquier situación que exponga a las y los estudiantes al riesgo de contagio y propagación del COVID-19.

2.1.3.1. Definición de tarea remota “Aprendo en casa”

Son evidencias de las capacidades logradas por los estudiantes y remitidas a los profesores por área curricular, evidencias que son generadas por la estrategia “Aprendo en casa” en la modalidad de aprendizaje no presencial y con el uso medios (internet, radio o TV). La participación del estudiante se evidencia mediante un mensaje de WhatsApp, una llamada telefónica o por mensaje de texto, y el docente podría dejar una actividad adicional para que los estudiantes investiguen, desarrollen o repasen para la próxima clase (Minedu, 2020).

El docente, conoce los recursos y sigue las sesiones de “Aprendo en casa” en los canales que tenga acceso para: Apoyar a los estudiantes y a sus familias en el uso de la estrategia nacional de “Aprendo en casa”; y, para preparar la continuidad a los aprendizajes cuando se retorne a las labores presenciales. Además, establece comunicación con las familias de los estudiantes, en la medida que se les sea posible, para sensibilizar y apoyar a su participación de la estrategia nacional “Aprendo en casa”.

2.1.3.2. Teorías de tarea remota “Aprendo en casa”

Durante la pandemia, se ha obligado la modalidad no presencial, donde el sistema educativo, ha experimentado la estrategia “Aprendo en casa”, con un modelo aprendizaje estudiante- medio de aprendizaje (Tv, radio e internet)-estudian- padres de familia- profesor-estudiante-evidencia. Donde ha generado desafíos e interrogantes de como asumir desde las epistemologías de la educación: Jean Piaget, Lev Vygotsky, entre otros, en el proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos del COVID-19.

En la educación actual se utiliza el enfoque constructivista ya que se construye un propio proceso de solución, el enfoque constructivista consiste en la construcción del propio aprendizaje, que se va produciendo día a día, así mismo el docente cumple un papel fundamental en este enfoque, ya que es el facilitador o mediador para el aprendizaje del estudiante. Esta tendencia educativa ha sido defendida por dos autores., aunque estos autores siguieron distintas perspectivas, ambos coincidían en que todas las personas son discípulos activos que cuentan con la capacidad en desarrollar conocimientos por sí solos.

Según Piaget (como se citó en Rivero, 2009), existen algunas habilidades innatas se encuentran en el hombre y le permite proceder desde su origen; esto lo

refleja en el talento de los seres al enviar y aceptar una comunicación a una edad precoz, por lo que también confirma al intelecto o habilidades cognitivas de los seres que son rigurosamente relacionadas al entorno comunitario y natural en el cual trabajan. Este fenómeno se da en dos en dos procesos: asimilación apunta al modo en el que las personas integran nuevos conocimientos a sus esquemas mentales; acomodación hace referencia a la capacidad de ajuste que tienen las personas para introducir esos nuevos conocimientos a su realidad.

Según Piaget, el aprendizaje es un proceso que solo tiene sentido ante situaciones de cambio. Por eso, aprender es en parte saber adaptarse a esas novedades. Esta teoría explica la dinámica de adaptación mediante los procesos de asimilación y acomodación. El proceso de adaptación busca en algún momento la estabilidad y, en otros, el cambio.

Por otro lado, Vygotski (como se citó en Baquero, 1996), defiende la importancia del avance personal que todo ser humano no logra entenderlo sin recurrir a su entorno desde donde opera cada ser. En otras palabras, el talento de captación de los infantes se modifica conforme a los instrumentos psíquicos que les brinda la educación, del mismo modo, una vez que el infante o adulto tienen conexión con una vertiente del entorno comunitario, pueden asimilar las vivencias para transformarla en gran fuente de sabiduría.

La filosofía fenomenológica nos abre un nuevo escenario de la historia del pensamiento y del conocimiento; sus teorías van a dar lugar al debate acerca de la construcción del conocimiento en el ser humano mediante la experiencia y la razón; la verdad de las cosas está en estrecha relación con el sujeto de la experiencia, vivida en diferentes contextos.

De acuerdo al modelo epistemológico de Piaget, durante la pandemia, nos preguntamos ¿Cómo ha sido la interacción entre la asimilación, la acomodación y adaptación?, pregunta que trasladamos a David Ausubel, si el aprendizaje ha sido significativo, interrogante en el constructivismo socio-cognitivo (Huaranga, 2020).

La asimilación cognoscitiva remite a la acción del sujeto sobre el objeto, que supone una transformación e incorporación del objeto en función de los esquemas cognitivos del primero. La acomodación es el proceso del conocimiento más avanzado simultáneo y complementario a la asimilación, por el cual se produce un ajuste de la estructura del organismo a las nuevas y cambiantes condiciones del medio. El objeto repercute sobre los esquemas del sujeto, modificando la propia función asimiladora.

La adaptación cognitiva, entendida como equilibrio entre asimilación y acomodación, implica que el conocimiento no está en realidad ni en el sujeto ni en el objeto, sino que es resultado de la interacción entre ambos. Como sucedió en esta estrategia de aprendizaje en casa; los estudiantes acostumbrados a la modalidad educativa presencial al inicio estaban desconcertados, con incertidumbre, ansiosos ante el desconocimiento de la nueva plataforma; pero al mismo tiempo interiorizaban el cambio de la nueva modalidad educativa y asumieron que tenían que seguir y ser parte de ese cambio; participaron de las actividades orientadoras de la enseñanza de aprendizaje a través de los grupos de WhatsApp con sus pares, profesores, tutores, madres y padres de familia y apoderados realizándose la adaptación ante esta nueva propuesta educativa en la educación básica regular, de esa manera también los estudiantes tuvieron estabilidad y equilibrio en este proceso de aprender (Huaranga, 2020).

Se realizó un aprendizaje significativo porque se consideró los conocimientos previos de los estudiantes en relación al manejo de TICs. De medios tecnológicos

tuvieron una predisposición para aprender significativamente. Los docentes presentaron información en forma ordenada, adaptada a las necesidades de los estudiantes con contenidos y material significativos. El profesor o profesora, tutores, auxiliares de educación promovieron un clima favorable dentro del aula virtual, motivando a los estudiantes a aprender de manera significativa.

Otra fuente es la del constructivismo socio-crítico cultural entre los cuales se ubica a Lev Vygotsky y Paulo Freire. Donde nos preguntamos ¿la estrategia aprendo en casa ha permitido el aprendizaje y desarrollo del adolescente?, su interacción profesor- estudiante ha sido mediante el apoyo con las actividades y retroalimentación remota, y muchas veces la conectividad una limitante (Huaranga, 2020).

La zona de desarrollo próximo (ZDP) y el andamiaje de Vygotsky; el estudiantes en su zona de desarrollo real, se encontraba desconcertado cognitivamente y emocionalmente, sin ningún soporte académico y emocional, cuando se desarrolla la plataforma aprendo en casa el estudiantes fue guiado académicamente por sus profesores y recibió el soporte emocional de parte de su tutor, auxiliares de educación y profesores: zona de desarrollo próximo (ZDP), el estudiante logro competencias de área y tuvo equilibrio emocional porque fue guiado y apoyado en esta pandemia de COVID 19 para estar integrado a la estrategia aprendo en casa.

El andamiaje fue el apoyo temporal que proporcionó los profesores, tutores, auxiliares de educación, padres, madres de familia y apoderados. El estudiante como ser social que se desenvuelve en un contexto social, es un ciudadano responsable que se involucra y participa de la coyuntura de su entorno donde se desenvuelve expresando y compartiendo sus ideas, opiniones, emociones y conocimientos, por lo tanto: en este tiempo de la pandemia interactuó y se interrelacionó con sus pares,

profesores, tutores, auxiliares de educación y padres de familia en lo grupos de aula y de reuniones virtuales.

Según Paulo Freire, en la Pedagogía crítica-cultural, el estudiante como ser que se relaciona en la sociedad donde convivió junto a los demás con la pandemia del COVID, tuvo que seguir construyendo desde la realidad y ser un ser un estudiante activo, crítico y pensante, interviniendo, accionando en esta actual modalidad educativa de la estrategia aprendo en casa transformándola, participando e interrelacionándose con los demás agentes educativos a través de los grupos de herramientas digitales (WhatsApp. meet etc.) donde se compartió aspectos cognitivos y emocionales, sentimientos y expectativas, vivencias y problemas de los estudiantes, de sus familias y del pueblo que permitieron reflexionar; porque la educación es un constante vivir de experiencias y asumir compromiso de cambio, de mejora para su persona y para el bien común en tiempos de pandemia donde también debemos ser seres sociales solidarios, empáticos, asertivos, tolerantes, resilientes, porque la educación es afecto y coraje.

2.1.3.3. Dimensión de la tarea remota “Aprendo en casa”

Evidencias de aprendizaje “Aprendo en casa”

Según la Real Académica Española – RAE (2020), define evidencia como: “Prueba determinante en un proceso”, es decir los productos de las competencias logrado por el estudiante a través de los contenidos compartidos por los medios digitales, televisión y radio, según cobertura.

Los docentes han estado presentando un informe mensual de las actividades realizadas, el mismo que se está presentando desde el mes de mayo 2020. En este informe el docente presenta evidencias del acompañamiento a los estudiantes en sus

experiencias de aprendizaje por web, televisión y/o radio; sobre la adecuación o adaptación de actividades y materiales; sobre el recojo de evidencias y retroalimentación a estudiantes; sobre el trabajo colegiado y coordinación con el director o directivos; y, de la comunicación con las familias indicando los temas tratados y las vías de comunicación.

Las calificaciones por las tareas, asignaciones y evaluaciones online de los estudiantes se miden de manera vigesimal, de 0 a 20. Las orientaciones para la evaluación del año 2020 aprobadas por el Ministerio de Educación mediante la Resolución Viceministerial N° 193-2020-MINEDU, establecen que todos los estudiantes que han cursado el año escolar de manera remota tendrán una promoción guiada que les permitirá matricularse en el 2021 en el grado siguiente, con el 2020 y el 2021 considerados como años complementarios que les ofrecen más tiempo y oportunidades para consolidar sus aprendizajes (Minedu, 2020).

2.2. Hipótesis

Hipótesis general

H_i: Entre el soporte de habilidades socioemocionales y tarea remota “Aprendo en casa” existe relación directa en la ciudad de Pucallpa, 2020.

H₀: Entre el soporte de habilidades socioemocionales y tarea remota “Aprendo en casa” no existe relación en la ciudad de Pucallpa, 2020.

Hipótesis específicas:

He₁: Entre la dimensión asertividad y tarea remota “Aprendo en casa” en estudiantes de secundaria existe relación directa en la ciudad de Pucallpa

He₂: Entre la dimensión empatía y tarea remota “Aprendo en casa” en estudiantes de secundaria existe relación directa en la ciudad de Pucallpa

He₃: Entre la dimensión resiliencia y tarea remota “Aprendo en casa” en estudiantes de secundaria existe relación directa en la ciudad de Pucallpa

2.3. Variables

2.3.1. Definición conceptual

Habilidades Socioemocionales

Las habilidades socioemocionales hacen posible que se autorregulen los sentimientos y comportamientos propios, y permiten desarrollar adecuadamente las diversas situaciones, es algo así como el auto conocer sus fortalezas y sus debilidades para vincularse con las demás personas. Si una persona posee estas habilidades, podrá comprender y dar respuesta adecuada a las emociones y conductas de otras personas de un modo positivo por tiempos largos, para ella misma y para el resto de personas (Arévalo & Palacios, 2013).

Trabajo remoto “Aprendo en casa”

Es el conjunto de retos y evidencias reportado por el estudiante vía remota a los profesores, de conformidad a las competencias generadas por la estrategia “Aprendo en casa”, con retroalimentación del profesor y soporte tutorial del profesor tutor.

Estos materiales físicos, alineados al material interactivo que se presente en la plataforma virtual u otros medios de comunicación o telecomunicación, que para tal efecto implementa el Minedu en coordinación con las Unidades de Gestión Educativa

(UGEL) y Direcciones Regionales de Educación (DRE), en el marco de la estrategia “Aprendo en casa”. La interacción entre el profesor y el estudiante se lleva a cabo con la participación y/o en coordinación con los padres o madres de familia o apoderados de los estudiantes (Minedu, 2020).

2.3.2. Definición operacional

Habilidades socioemocionales

La evaluación se hizo con el cuestionario de habilidades socioemocionales de Boza Quispe J. (2018) y Díaz Pérez A. (2019), que consta de 24 ítems para las cuatro variables: empatía, asertividad, resiliencia y tolerancia.

Tarea remota “Aprendo en casa”

La evaluación del nivel de cumplimiento y aprestamiento de las tareas se hace con el registro auxiliar y registro de notas de cada estudiante, y se hace de manera vigesimal, con notas de 0 a 20 para cada área de estudio.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y nivel de investigación

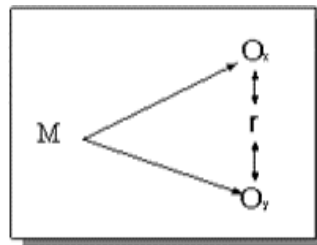
El tipo de estudio es cuantitativo, que es aquel en el que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables, el cual estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas, cuyo objetivo es explicar y describir casualmente, siendo el objeto de esta investigación hechos objetivos existentes y sometidos a leyes y patrones generales (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

El nivel es correlacional descriptivo. En este sentido, Hernández et al. (2014), señalan que “los estudios descriptivos pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a los que se refieren”. De allí que en la investigación se recogió información sobre las variables competencia digital y habilidades socio emocionales, a partir de sus dimensiones e indicadores y del ámbito en el cual se desarrollan, para determinar cómo es su comportamiento en los docentes de la muestra.

En cuanto a los estudios correlacionales, Hernández et al (2014) plantean que “tienen como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto en particular)”. De esta forma, una vez que se evalúen en forma conjunta las variables objeto de estudio, se procedió a evaluar la relación existente entre ellas, de manera cuantitativa, a través del cálculo del coeficiente de correlación; y de manera cualitativa, a través del análisis de los resultados obtenidos, lo que permitirá predecir el comportamiento de una variable si se conoce el de la otra.

3.2. Diseño de la investigación

La investigación se orientó por el diseño no experimental de naturaleza transversal o transeccional, que según Hernández et al (2014) “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”. El estudio es de diseño no experimental, porque se ha realizado sin manipular deliberadamente variables como soporte de habilidades socioemocionales y tarea remota “Aprendo en casa”, el diagrama es el siguiente:



En donde:

M = Muestra de estudiantes

Ox = Soporte de habilidades socioemocionales

Oy = Tarea remota “Aprendo en casa”

r = Relación entre variables o correlación.

3.3. Población y muestra

Población

Población entendida como un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones (Hernández et al., 2014). En este estudio estuvo conformada por todos los estudiantes educación secundaria matriculados en el año 2020 en la ciudad de Pucallpa.

Muestra

La muestra es el resultado de un recurso metodológico y estadístico que se realiza cuando la población que se quiere analizar resulta ser muy grande y no es factible hacerlo en su totalidad (Supo, 2012). La muestra es una parte representativa de la población y se determina por técnicas de muestreo.

En este estudio, la muestra estuvo conformada por 110 estudiantes de 4° grado de secundaria de las instituciones educativas estatales de Pucallpa, y fue seleccionada por muestreo no probabilístico de tipo accidental o por conveniencia (Hernández et al, 2014), porque los estudiantes seleccionados han sido elegidos con consentimiento y apoyo de los profesores tutores, la selección de la muestra han sido de dos formas: por inclusión y exclusión:

Por inclusión; se consideró a todos los estudiantes que aceptaron participar de manera voluntaria.

Cuadro N° 01: Muestra por sexo de los estudiantes de la muestra

Muestra	Sexo	f₁	%
Estudiantes de 4° de secundaria de la ciudad de Pucallpa	F	66	60
	M	44	40
Total		110	100%

Fuente: Elaboración propia en base registro de datos. 7-11-20

3.4. Definición y operacionalización de variables e indicadores

Cuadro N° 2. Operacionalización de las variables, dimensiones e indicadores

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICE
Variable 1: Habilidades socioemocionales Son las conductas aprendidas que llevamos a cabo cuando nos relacionamos con personas de nuestro entorno, expresando los sentimientos, actitudes, derechos u opiniones.	Empatía	1. Comprensible con los demás 2. Preocuparse por los demás 3. Ponerse en lugar de los demás	Ordinal
	Asertividad	1.Expresa sus opiniones con firmeza 2.Cuidadoso con sus expresiones 3.Asume responsabilidades 4.Respeto a las ideas	Ordinal
	Resiliencia	1.Adaptación a situaciones adversas 2.Adecuación a nuevos escenarios	Ordinal
	Tolerancia	1. Respeto a las ideas. 2. Respeto a las diferencias	Ordinal
Variable 2: Tarea remota “Aprendo en casa”	Evidencias de aprendizaje	Nota final vigesimal y niveles por área 17 – 20 = Logro satisfactorio 11 – 16 = En proceso 0 – 10 = en inicio	Base de datos de los profesores por área. Promedio de evidencias

3.5. Técnicas e instrumentos

3.5.1. Técnicas

La encuesta: Para el estudio se ha aplicado la encuesta vía online; Asimismo, nos permite demostrar la significatividad, funcionalidad, en el momento de la aplicabilidad. La encuesta mide una variable: Con dimensiones: asertividad, empatía y resiliencia. Mientras la segunda variable; tarea remota “Aprendo en casa”, tiene como dimensiones: Evidencias de aprendizaje, seguimiento y registro de asistencia,

Interacción estudiante-padre de familia- profesor, instrumento que sólo se utilizará para registrar evidencia, asistencia y reportes. Posterior análisis

3.5.2. Instrumentos

El cuestionario; Que sirvió para medir una variable: como es el caso (Habilidades socioemocionales) con 24 ítems y miden las dimensiones: Asertividad, empatía, resiliencia y tolerancia que fue adaptado Boza Quispe J. (2018) y Díaz Pérez A. (2019). Para la variable tarea remota “Aprendo en casa” se utilizó la data proporciona por los profesores de las áreas de comunicación, matemática, ciencia y tecnología, ciencias sociales, y desarrollo personal, ciudadanía y cívica.

Ficha técnica del cuestionario habilidades socioemocionales

Autor: Boza Quispe J. (2018) y Díaz Pérez A. (2019)

Adaptada: Araceli Pinedo Castro (2020)

Nombre del instrumento: Cuestionario de habilidades socioemocionales, validado con prueba piloto (alfa de Cronbach = 0,74)

Forma de aplicación: Individual

Encuestados: Dirigidos estudiantes del nivel secundaria

Duración: 8 minutos aproximadamente.

Objetivo del instrumento: Medir las habilidades socioemocionales

Dimensiones e ítems:

Dimensiones	Ítems	Niveles y rangos
Empatía	5	Siempre (4)
Asertividad	6	Frecuente (3)
Tolerancia	5	En ocasiones (2)
Resiliencia	8	Casi nunca (1)
		Nunca (0)

Cantidad de ítems: Este instrumento consta de 24 ítems

Nota. Los ítems han sido seleccionados de los autores originales de 32 ítems, a sólo 24 de acuerdo a los objetivos del estudio.

Puntuación: Se establece una escala de tipo ordinal con los siguientes niveles:

Siempre (4)

Frecuente (3)

En Ocasiones (2)

Casi nunca (1)

Nunca (0)

Procedimiento de aplicación: Se entregó un formulario electrónico vía online con 24 preguntas a cada estudiante participante con cinco alternativas para marcar por ítems y una vez definido el inicio de la prueba, cada participante tiene 8 minutos para responder los ítems, y remitirlos de vuelta por la misma vía.

Variable 2

Registro de notas de los docentes

Autor: Ministerio de Educación

Adaptado: Araceli Pinedo (2020)

Nombre del instrumento: Registro de notas

Forma de evaluación: Individual

Objetivo: Evaluación del cumplimiento de actividades y logros en las áreas académicas

Sistema de calificación: vigesimal de 0 a 20

Escala de calificación:

Nivel Educativo	Escala de Calificación	Descripción
Educación secundaria EBR	A Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado
	B En proceso	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	C En inicio	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos se necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

3.6. Plan de análisis

Los cuestionarios fueron remitidos por los estudiantes que participaron en la evaluación, vía online y se descargaron en formato de hoja de cálculo Excel.

Una vez que se recibieron los cuestionarios digitales se hizo una tabulación en Excel 2016 y posteriormente se ingresaron los datos en el programa SPSS V25 para su procesamiento por estadística descriptiva primero, para determinar los niveles de la variable habilidades socioemocionales y de sus dimensiones.

Luego, se hizo el procesamiento estadístico inferencial para medir el coeficiente Rho de Spearman y evaluar el tipo de correlación que se tiene entre las variables y dimensiones, y para hacer la prueba de hipótesis.

Se analizó la relación de las dimensiones: asertividad, empatía, tolerancia y resiliencia, con la variable tarea remota “Aprendo en casa”.

Para las discusiones y el análisis de los resultados, se ha establecido con el método de la triangulación entre resultados, antecedentes y marco teórico, para cada una de las variables y dimensiones.

3.7. Matriz de consistencia

Título: Soporte en habilidades socioemocionales y tarea remota “*aprendo en casa*” en estudiantes de la ciudad de Pucallpa, 2020

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Pregunta general</p> <p>¿Qué relación existe entre soporte de habilidades socioemocionales y tarea remota “<i>aprendo en casa</i>” en la ciudad de Pucallpa, 2020?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar si existe relación entre soporte de habilidades socioemocionales y tarea remota “<i>aprendo en casa</i>” en la ciudad de Pucallpa, 2020</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H_i: Existiría relación directa entre soporte de habilidades socioemocionales y tarea remota “<i>aprendo en casa</i>” en la ciudad de Pucallpa, 2020</p> <p>H₀: No existiría una relación directa entre soporte de habilidades socioemocionales y tarea remota “<i>aprendo en casa</i>” en la ciudad de Pucallpa, 2020</p>	<p>Variable 1</p> <p>Habilidades socioemocionales</p>	<p>Empatía</p>	<p>1. Comprensible con los demás.</p> <p>2. Preocuparse por los demás</p> <p>3. Ponerse en lugar de los demás</p>	<p>Tipo: Cuantitativo Nivel: Correlacional. Diseño: No experimental, de la forma:</p>  <p>Dónde: M = Muestra estudiantes O_x = Soporte habilidades socioemocionales O_y = tarea remota “<i>aprendo en casa</i>” r = Relación entre variables o correlación.</p> <p>Población y muestra La población está conformada por estudiantes de instituciones educativas estatales de la ciudad de Pucallpa Muestras independientes conformada por 110 estudiantes.</p> <p>Técnicas e instrumentos Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario electrónico. Plan de análisis: Método de la</p>
<p>Preguntas específicas</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre la empatía y tarea remota “<i>aprendo en casa</i>” en la ciudad de Pucallpa, 2020?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la asertividad y tarea remota “<i>aprendo en casa</i>” en la ciudad de Pucallpa, 2020?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la resiliencia y tarea remota “<i>aprendo en casa</i>” en la ciudad de Pucallpa, 2020?</p> <p>4. ¿Qué relación existe entre tolerancia y tarea remota “<i>aprendo en casa</i>” en la ciudad de Pucallpa, 2020?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar la relación entre la empatía y tarea remota “<i>aprendo en casa</i>” en la ciudad de Pucallpa.</p> <p>2. Determinar la relación entre la asertividad y tarea remota “<i>aprendo en casa</i>” en la ciudad de Pucallpa.</p> <p>3. Determinar la relación entre la resiliencia y tarea remota “<i>aprendo en casa</i>” en la ciudad de Pucallpa.</p> <p>4. Determinar la relación entre la tolerancia y tarea remota “<i>aprendo en casa</i>” en la ciudad de Pucallpa.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>H₁: Entre empatía y tarea remota “<i>aprendo en casa</i>” existe relación directa en la ciudad de Pucallpa.</p> <p>H₂: Entre asertividad y tarea remota “<i>aprendo en casa</i>” existe relación directa en la ciudad de Pucallpa.</p> <p>H₃: Entre resiliencia y tarea remota “<i>aprendo en casa</i>” existe relación directa en la ciudad de Pucallpa.</p> <p>H₄: Entre tolerancia y tarea remota “<i>aprendo en casa</i>” existe relación directa en la ciudad de Pucallpa.</p>		<p>Asertividad</p>	<p>1. Expresa sus opiniones con firmeza.</p> <p>2. Cuidadoso con sus expresiones.</p> <p>3. Asume responsabilidades.</p> <p>4. Respeta decisiones</p>	
				<p>Resiliencia</p>	<p>1. Adaptación a situaciones adversas</p> <p>2. Adecuación a nuevos escenarios</p>	
				<p>Tolerancia</p>	<p>1. Respeto a las ideas.</p> <p>2. Respeto a las diferencias</p>	
			<p>Variable 2</p>	<p>Evidencias de aprendizaje</p> <p>Seguimiento y registro de asistencia</p>		

	remota “ <i>aprendo en casa</i> ” en la ciudad de Pucallpa.	remota “ <i>aprendo en casa</i> ” existe relación directa en la ciudad de Pucallpa	Tarea remota “ <i>Aprendo en casa</i> ”	Interacción estudiante-padre de familia-profesor	Base de datos de los profesores por área.	triangulación
--	---	--	---	--	---	---------------

3.8. Consideraciones éticas y rigor científico

En este trabajo, se consideró los reglamentos de la política de la investigación, la ética y la propiedad intelectual, como en los antecedentes y marcos teóricos, sin embargo, se ha citado respetando a las normas APA, de tal manera, que será un trabajo de investigación auténtica y original.

Los principios a que se somete este trabajo, está orientados a los principios de la universidad y está sujeto a orientar el desarrollo de las actividades, para lo cual, está orientado con los siguientes principios:

- Principio de respeto, en toda acción e intención, en todo fin y en todo medio, trata siempre a cada uno - a ti mismo y a los demás- con el respeto que le corresponde por su dignidad y valor como persona. Todo ser humano tiene dignidad y valor inherentes, solo por su condición básica de ser humano. El valor de los seres humanos difiere del que poseen los objetos que usamos. Las cosas tienen un valor de intercambio. Son reemplazables. Los seres humanos, en cambio, tienen valor ilimitado puesto que, como sujetos dotados de identidad y capaces de elegir, son únicos e irremplazables. El principio de respeto supone un respeto general que se debe a todas las personas.
- Principios de no-malevolencia y de benevolencia. En todas y en cada una de tus acciones, evita dañar a los otros y procura siempre el bienestar de los demás.
- Principio de doble efecto. Busca primero el efecto beneficioso. Dando por supuesto que tanto en tu actuación como en tu intención tratas a la gente con respeto, asegúrate de que no son previsibles efectos secundarios malos

desproporcionados respecto al bien que se sigue del efecto principal. El principio de respeto no se aplica sólo a los otros, sino también a uno mismo. Así, para un profesional, por ejemplo, respetarse a uno mismo significa obrar con integridad.

- Principio de integridad. Comportate en todo momento con la honestidad de un auténtico profesional, tomando todas tus decisiones con el respeto que te debes a ti mismo, de tal modo que te hagas así merecedor de vivir con plenitud tu profesión. Ser profesional no es únicamente ejercer una profesión, sino que implica realizarlo con profesionalidad, es decir: con conocimiento profundo del arte, con absoluta lealtad a las normas deontológicas y buscando el servicio a las personas y a la sociedad por encima de los intereses egoístas.
 - Principio de justicia. Trata a los otros tal como les corresponde como seres humanos; sé justo, tratando a la gente de forma igual. Es decir: tratando a cada uno de forma similar en circunstancias similares. La idea principal del principio de justicia es la de tratar a la gente de forma apropiada. Esto puede expresarse de diversas maneras ya que la justicia tiene diversos aspectos.
 - Principio de utilidad. Dando por supuesto que tanto en tu actuación como en tu intención tratas a la gente con respeto, elige siempre aquella actuación que produzca el mayor beneficio para el mayor número de personas.
- IV. Principio de educación ambiental, practicando el uso adecuado de la tecnología y respetando el espacio o escenarios de trabajo, donde no afecte a los demás.

V. RESULTADOS

5.1. Resultados

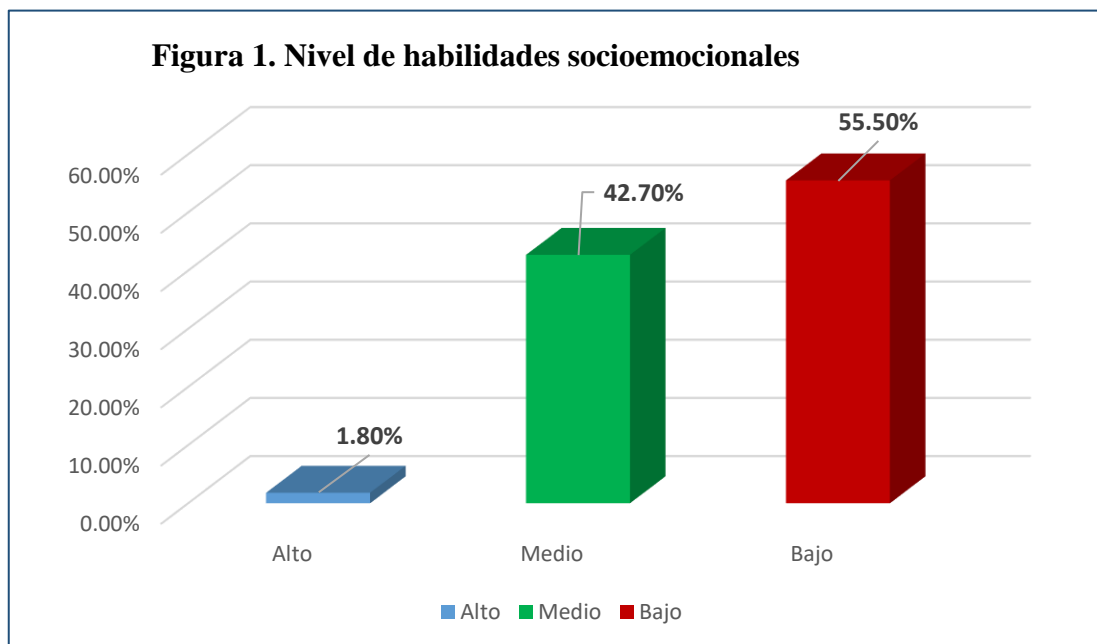
Descriptivo

Una vez aplicado el instrumento vía remoto a los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas de Pucallpa, en relación a la variable soporte en habilidades socioemocionales y cuatro dimensiones. Y la variable tarea remota, en relación al promedio de las evidencias en las áreas de la. Se realizó el análisis estadístico descriptivo y prueba de hipótesis, dando como resultado:

Tabla 1. Nivel de habilidades socioemocionales de los estudiantes

Nivel		f	hi %	fi
Válido	Alto	2	1,8	2
	Medio	47	42,7	49
	Bajo	61	55,5	110
	Total	110	100,0	

Fuente: En base a datos de la encuesta 21/12/2020



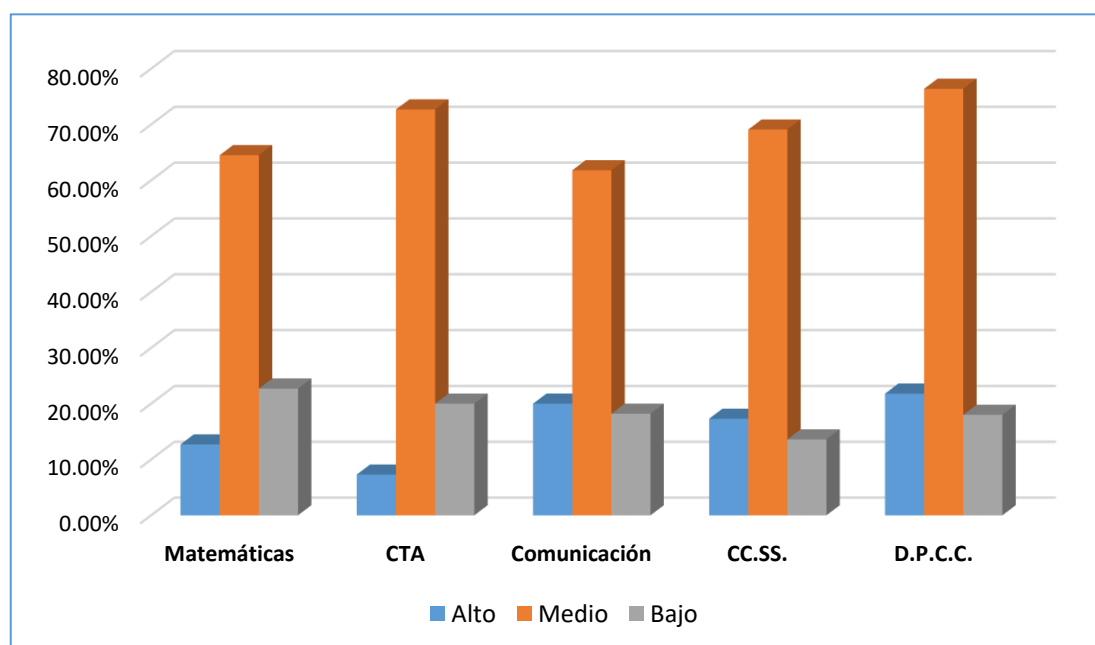
Descripción: En la tabla y figura 1 sobre el nivel de habilidades socioemocionales de los estudiantes, se puede observar que el 55% de ellos tiene un nivel bajo, mientras que el 43% tiene un nivel medio.

Tabla 2. Nivel de aprestamiento por áreas en tarea remota “Aprendamos en casa”

Niveles		Áreas									
		Matemáticas		CTA		Comunicación		CC.SS.		D.P.C.C.	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Aprestamiento	Alto	14	12,7	8	7,3	22	20,0	19	17,3	24	21,8
	Medio	71	64,5	80	72,7	68	61,8	76	69,1	84	76,4
	Bajo	25	22,7	22	20,0	20	18,2	15	13,6	2	1,8
Total		110	100%	110	100%	110	100%	110	100%	110	100%

Fuente: En base a datos proporcionados por los docentes

Figura 2. Nivel de aprestamiento en tarea remota “Aprendamos en casa”



Fuente: En base a datos proporcionados por los docentes

Descripción: En la tabla y figura 2 sobre el nivel de aprestamiento en tarea remota de los estudiantes, se observa que en las cinco áreas o asignaturas evaluadas la mayoría de estudiantes tiene el nivel medio (en proceso), teniendo un mejor aprovechamiento en desarrollo personal, ciudadanía y cívica (D.P.C.C.) donde el 22% tiene un nivel alto y el 76% en el nivel medio; mientras que el peor resultado se refleja en CTA donde sólo el 7% tiene nivel alto y el 20% el nivel bajo.

Tabla Cruzada N° 01: Soporte socioemocional y tarea remota

		Tarea remota										Total
		9,00	10,00	11,00	12,00	13,00	14,00	15,00	16,00	17,00	18,00	
S. socioemocional	Alto	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,9%	0,0%	0,0%	1,8%
	Medio	1	4	1	4	7	7	5	10	7	1	47
		0,9%	3,6%	0,9%	3,6%	6,4%	6,4%	4,5%	9,1%	6,4%	0,9%	42,7%
	Bajo	1	4	7	5	4	12	10	13	3	2	61
		0,9%	3,6%	6,4%	4,5%	3,6%	10,9%	9,1%	11,8%	2,7%	1,8%	55,5%
TOTAL	Conteo	2	8	8	9	11	19	16	24	10	3	110
	%	1,8%	7,3%	7,3%	8,2%	10,0%	17,3%	14,5%	21,8%	9,1%	2,7%	100,0%

Fuente: En base a datos de la encuesta 21/12/2020

Descripciones: Que el 1.8% que representa a 2 estudiantes están en el nivel medio con una calificación de 9, 17.3% que representa a 19 estudiantes están en el nivel medio con una calificación de catorce y sólo el 2.7% que representa a 3 estudiantes tiene una calificación de 18. Observándose 108 estudiantes en el nivel medio con un porcentaje de 98.2%. Y sólo 1 estudiante con calificación de 15 y otro con 16 están en el nivel alto.

Tabla cruzada N°.02: Dimensión resiliencia y tarea remota

		Tarea remota										Total
		9,00	10,00	11,00	12,00	13,00	14,00	15,00	16,00	17,00	18,00	
D. Resiliencia	Alto	1 0,9%	1 0,9%	0 0,0%	1 0,9%	2 1,8%	3 2,7%	3 2,7%	3 2,7%	1 0,9%	0 0,0%	15 13,6%
	Medio	1 0,9%	7 6,4%	6 5,5%	6 5,5%	6 5,5%	14 12,7%	12 10,9%	16 14,5%	8 7,3%	3 2,7%	79 71,8%
	Bajos	0 0,0%	0 0,0%	2 1,8%	2 1,8%	3 2,7%	2 1,8%	1 0,9%	5 4,5%	1 0,9%	0 0,0%	16 14,5%
Total	Recuento	2	8	8	9	11	19	16	24	10	3	110
	% del total	1,8%	7,3%	7,3%	8,2%	10,0%	17,3%	14,5%	21,8%	9,1%	2,7%	100,0%

Fuente: En base a datos de la encuesta 21/12/2020

Descripciones: Se observa que 1 estudiante con calificación de 09 que representa el 0.9% está en el nivel medio, 16 estudiantes con calificación de 14 que representa el 14.5% están en el nivel medio y sólo 3 estudiantes con calificación de 18 que representan el 2.7% están en el nivel medio. Un estudiante con calificación de 09 que presenta 0.9% está en el nivel alto, 3 estudiantes con calificación de 16 que representa el 2.7% están en el nivel alto y sólo un estudiante con calificación de 17 que representa el 0.9% está en el nivel alto. La mayor concentración de estudiantes están en el nivel medio que representa el 86.3% (95)

Tabla cruzada Nro.03: Dimensión tolerancia y variable tarea remota

		Dimensión tarea remota										Total	
		9,00	10,00	11,0	12,00	13,0	14,0	15,00	16,00	17,00	18,00		
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Dimensión tolerancia	Alto	Cont	2	6	7	5	8	10	10	13	6	2	69
		%	1,8%	5,4%	6,3%	4,5%	7,3%	9%	9,1%	11,8%	5,4%	1,8%	62,8%
	Medio	Cont	0	2	1	4	3	9	6	10	3	1	39
		%	0,0%	1,8%	0,9%	3,6%	2,7%	8,2%	0,9%	9,1%	2,7%	0,9%	35,4%
	Bajo	Cont	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,9%	0,0%	1,8%
Total Conteto		Con teto	8	8	9	11	19	16	24	10	3	110	
%													

Fuente: En base a datos de la encuesta 21/12/2020

Descripciones: Dos estudiantes con calificación de 09 que representa 1.8% están en el nivel bajo, 10 estudiantes con calificación de 14 que representa el 9% están en el nivel bajo y dos estudiantes con calificación de 18 que representa el 1.8% está en el nivel bajo. 2 estudiante con calificación de 10 que representa el 1.8% está en el nivel medio, 10 estudiantes con calificación de 16 que representa el 9.1% están en el nivel medio y sólo 1 estudiante con calificación de 18 que representan el 0.9% están en el nivel medio. Un estudiante con calificación de 16 que representa el 0.9%, un estudiante con calificación de 17 que representa el 0.9% está en el nivel alto. Observándose que la mayor concentración de estudiantes está en el nivel bajo con un 62.8% con 69 estudiantes.

Tabla cruzada Nro. 04: Dimensión asertividad y tarea remota

		Tarea remota										Total
		9,00	10,00	11,00	12,00	13,00	14,00	15,00	16,00	17,00	18,00	
D. Asertividad	Alto	0 0,0%	1 0,9%	0 0,0%	1 0,9%	0 0,0%	1 0,9%	0 0,0%	1 0,9%	1 0,9%	0 0,0%	5 4,5%
	Medio	2 1,8%	4 3,6%	5 4,5%	5 4,5%	9 8,2%	11 10,0%	7 6,4%	17 15,5%	6 5,5%	1 0,9%	67 60,9%
	Bajo	0 0,0%	3 2,7%	3 2,7%	3 2,7%	2 1,8%	7 6,4%	9 8,2%	6 5,5%	3 2,7%	2 1,8%	38 34,5%
Su ma	Conteo %	2 1,8%	8 7,3%	8 7,3%	9 8,2%	11 10,0%	19 17,3%	16 14,5%	24 21,8%	10 9,1%	3 2,7%	110 100,0%

Fuente: En base a datos de la encuesta 21/12/2020

Descripciones: En la tabla se observa que 2 estudiantes con calificación 09 que representa el 1.8% están en el nivel medio, 23 estudiantes con calificación de 16 que representa el 21% están en el nivel medio y 3 estudiantes que están con calificación de 18 que representa 2.7% están en el nivel medio. En el nivel alto se tiene 5 estudiantes con diferentes calificaciones que representan 4.5%. Observándose que la mayor concentración que practican la asertividad, es el 95.4%, están en el nivel medio.

Tabla cruzada Nro.05: Dimensión empatía y tarea remota

		Tarea remota										Total
		9,00	10,00	11,00	12,00	13,00	14,00	15,00	16,00	17,00	18,00	
Dimensión empatía	Alto	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 0,9%	0 0,0%	0 0,0%	1 0,9%
	Medio	2 1,8%	7 6,3%	7 6,3%	9 8,2%	8 7,3%	16 14,5%	13 11,8%	18 16,3%	8 7,3%	2 1,8%	90 81,8%
	Bajo	0 0,0%	1 0,9%	1 0,9%	0 0,0%	3 2,7%	3 2,7%	3 2,7%	5 4,5%	2 1,8%	2 1,8%	19 17,3%
Suma	Recuento % total	2 1,8%	8 7,3%	8 7,3%	9 8,2%	11 10,0%	19 17,3%	16 14,5%	24 21,8%	10 9,1%	3 2,7%	110 100,0%

Fuente: En base a datos de la encuesta 21/12/2020

Descripciones: Un estudiante con calificación de 16 está en el nivel bajo que representa 0.9%. 2 estudiantes con calificación de 09 que representa el 1.8% están en el nivel medio, 18 estudiantes con calificación de 16 que representa 16.3% están en el nivel medio y 2 estudiantes que representa el 1.8% están en el nivel medio. 5 estudiantes con calificación de 16 que representa el 4.5% y sólo 2 estudiantes que representa el 0.9% están en el nivel alto. Observándose que 90 estudiantes que representan 81.8% están en el nivel medio.

Estadística Inferencial

Tabla 3: Soporte socioemocional y tarea remota

			Soporte Socioem.	Tarea remota
Rho Spearman	Sop. Socioemocional.	Coef. Correl.	1,000	,091
		Significancia	.	,346
		n	110	110
	Tarea remota	Coef. Correl.	,091	1,000
		Significancia	,346	.
		n	110	110

Descripciones: La relación es nula, no existe, y el valor de la significancia es mayor a 0,05 con lo que no se evidencia que la correlación sea significativa en el nivel 0.346 > 0.05. Se acepta la hipótesis nula al no existir relación entre las variables.

Tabla 4: Dimensión resiliencia y tarea remota

			Tarea rem.	Dim. Resiliencia
Rho Spearman	Tarea remota	Coef. Correl.	1,000	-,007
		Significancia	.	,941
		n	110	110
	Resiliencia.	Coef. Correl.	-,007	1,000
		Significancia	,941	.
		n	110	110

Descripciones: Con un coeficiente de correlación de -0,07, la relación es nula, y con un valor de significancia de $0,941 > 0.05$ no se evidencia que la correlación sea significativa. Se rechaza la hipótesis específica 1.

Tabla 5: Dimensión tolerancia y tarea remota

			D. Tolerancia	D. tarea remota
R. Spearman	D. Tolerancia	Coef.Correl.	1,000	,183
		Significancia	.	,055
		n	110	110
	D. tarea remota	Coef.Correl.	,183	1,000
		Significancia	,055	.
		n	110	110

Descripciones: Con un coeficiente de correlación de 0,183, la relación es positiva pero muy débil, y con un valor de significancia de $0,055 > 0.05$ no se evidencia que la correlación sea significativa. Se rechaza la hipótesis específica 2.

Tabla 6: Asertividad y tarea remota

			Dim. Asertividad	Tarea remota
R. Spearman	D. Asertividad	Coef.Correl.	1,000	-,034
		Significancia	.	,723
		n	110	110
	Dim tarea remota	Coef.Correl.	-,034	1,000
		Significancia	,723	.
		n	110	110

Descripciones: Con un coeficiente de correlación de -0,34, la relación es nula, no existe, y con un valor de significancia de $0,723 > 0.05$ no se evidencia que la correlación sea significativa. Se debe rechazar la hipótesis específica 3.

Tabla 7: Dimensión empatía y tarea remota

			V.	V. Tarea Rem.
R. Spearman	D. Empatía	Coef. Correl.	1,000	,190*
		Significancia	.	,047
		n	110	110
V. Tarea Remota		Coef. Correl.	,190*	1,000
		Significancia	,047	.
		n	110	110

Correl Signif. 0.05

Descripciones: Con un coeficiente de correlación de 0,190, la relación es positiva pero muy débil, y con un valor de significancia de $0,47 < 0.05$ se evidencia que la correlación es algo significativa. Se acepta la hipótesis específica 4.

5.2. Análisis de resultados

Después de haber realizado los estudios de estadística descriptiva e inferencial de la relación de la variable soporte de habilidades socioemocionales y tarea remota, y la relación con las dimensiones, se pudo demostrar lo siguiente:

En la evaluación del soporte de habilidades socioemocionales, el 55% de estudiantes presenta un nivel bajo, mientras que el 43% tiene el nivel bajo. Resultados que evidencian el desgaste mental que está afectando a los estudiantes por las condiciones del aprendizaje remoto y el estrés que provoca el uso de la tecnología informática. Resultados que se asemejan a los de Viracocha (2017) en Ecuador, donde encontró que a mayor frecuencia de uso de un dispositivo móvil mayor es el nivel de afectación en las habilidades sociales. Pero diferentes a los de Díaz (2019) quien encontró que, en un colegio secundario en Bogotá, el 95% de los estudiantes

desarrollan positivamente sus habilidades sociales lo que repercutía en el buen desempeño académico y en el buen clima que se formaba en el aula.

En cuanto al rendimiento de los estudiantes en la tarea remota “Aprendo en casa”, se tiene que el 79% tiene un rendimiento en escala en proceso (nivel medio), el 12% está en logro satisfactorio (nivel alto) y el 9% está en la escala en inicio (nivel bajo). Este resultado puede deberse a los bajos niveles de sus habilidades socioemocionales. Al respecto, Álvarez (2014) en su estudio con estudiantes de 5° de secundaria en Lima, donde encuentra que el rendimiento académico de los estudiantes está muy relacionado con aspectos socioemocionales, como la resiliencia.

En los datos cruzados entre soporte de habilidades socioemocionales y tarea remota, que 61 estudiantes que representa 55.6% en nivel bajo, 47 que representa 42.7% tiene nivel medio y sólo 2 estudiantes que representa 1.8% tiene nivel alto en soporte socioemocional. Reflejándose que el número de estudiantes en relación a sus calificaciones se concentra en nivel medio, bajo y sólo 1.8% en nivel alto. Donde el cumplimiento de los retos no necesariamente depende de todas las estrategias de soporte socioemocional. Según Oyarzún et al. (2012), concluye que: las habilidades le sirven para mejorar sus relaciones interpersonales, pero no para aumentar su rendimiento, en las niñas el rendimiento parece conectarse con la calidad de las relaciones interpersonales. Y, Pariona (2017) quien, en un estudio con estudiantes de la facultad de enfermería, encuentra que la inteligencia emocional se relaciona de manera significativa con el rendimiento académico de los estudiantes.

Respecto a la relación dimensión resiliencia, tolerancia, asertividad y la variable tarea remota, el porcentaje de respuesta diverge con mayor concentración en nivel

bajo, y medio, y en menor porcentaje en el nivel alto; sin embargo, las calificaciones son ascendentes y constante, donde la relación no es de menos a más. Respecto a la relación empatía y variable remota, el porcentaje de crecimiento es moderadamente creciente en relación al número de estudiante y calificación, donde un solo estudiante que representa 0.9% está en el nivel bajo, y los otros están en mayor concentración en los niveles medio y alto. Reflejando que los estudiantes practican moderadamente la empatía en el contexto escolar en tiempos del COVID-19, y que su desempeño en cumplimiento de sus retos tiene relación relativa con la empatía.

Respecto a análisis inferencial la relación soporte socioemocional y tarea remota, el coeficiente Rho de Spearman nos indica que no existe relación, que es nula (0,091), además, no se evidencia que la correlación sea significativa en el nivel $0.346 > 0.05$. Resultado que requiere fortalecer en los estudiantes ante situaciones difíciles, como es la pandemia. La relación tolerancia y tarea remota es positiva débil, pero no significativa en el nivel $0.055 > 0.05$. Este resultado coincide con el de Rafael & Huacachi (2015) en su investigación con estudiantes de primaria en Lima, donde encontraron que no existe relación directa y significativa entre las habilidades socioemocionales y el logro de aprendizaje. Mientras que, Calle (2018), encontró que la inteligencia emocional tiene relación con el logro de aprendizajes en estudiantes de secundaria

En cuanto a la relación entre asertividad y tarea remota es negativa, se evidencia la no correlación no es significativa en el nivel $0.723 > 0.05$. Respecto a la relación dimensión empatía y tarea remota es positivo, con correlación significativa en el nivel $0.047 < 0.05$. al interactuar con los demás. Según Freire (1989), en la Pedagogía crítica-cultural, considera en su epistemología al plantear que: “El hombre es un ser de

relaciones que está en el mundo y con el mundo”. Asimismo, Goleman (1996), basándose en la definición dada por Salovey y Mayer (1990) definió la inteligencia emocional como la capacidad para reconocer los propios sentimientos y los de los demás.

Gutiérrez (2020) investigó sobre las estrategias que utilizan los docentes para mejorar el desarrollo socioemocional en niños, encontró que estas estrategias están en un nivel bajo 55% y medio 45%. Por su parte, Rodríguez & Cervantes midieron la influencia de la afectividad en estudiantes de 6° de primaria sobre su aprendizaje, y encontraron que existe una media correlación entre estas variables (0,510) y que es significativa.

Finalmente, se puede adelantar la conclusión que el soporte en habilidades socioemocionales se manifiesta frecuentemente en los estudiantes, los cuales tienen un nivel medio (11 – 16) en sus promedios finales en tarea remota y la relación entre las variables no es significativa.

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Después de realizar el análisis descriptivo e inferencial de los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes del nivel secundaria de Pucallpa, con el objetivo de determinar la relación soporte socioemocional y tarea remota, se concluye, que:

- Que la relación de soporte socioemocional y tarea remota es positiva, con correlación no significativa $0.346 > 0.05$. con decisiones socioemocionales que los estudiantes opten, no necesariamente tenga relación directa con el desempeño logrado en la entrega de las evidencias y sus promedios finales en las áreas de matemática, ciencias sociales, comunicación y desarrollo personal ciudadanía y cívica.
- Una relación positiva de la dimensión empatía y la variable tarea remota, con correlación significativa de $0.047 < 0.05$, en el cumplimiento de sus evidencias de las actividades de aprendizaje generadas por la estrategia “Aprendo casa”
- La relación negativa entre las dimensiones asertividad, tolerancia, resiliencia con la variable tarea remota, reflejándose que el porcentaje de respuesta de los estudiantes se concentran en las escalas nunca, en ocasiones y frecuente, con tendencia de más a menos, en relación a su actuar en la práctica de sus habilidades socioemocionales y entrega de sus evidencias.
- En la elaboración del informe se ha buscado, revisado y seleccionado abundante material bibliográfico que condujeron a establecer definiciones desde diversos puntos de vista sobre las variables en estudio y de sus dimensiones, con lo que se hace un aporte teórico importante para la consulta de futuras investigaciones.

6.2. Recomendaciones

De acuerdo a los estudios y las conclusiones establecidas después del análisis inferencial en el que no se encuentra relación entre las variables, por lo que se recomienda:

- Fortalecer a los estudiantes en practicar la empatía para la toma de decisiones y mejora de su desempeño en la entrega de sus evidencias en situaciones adversas, como es la pandemia.
- Se realice estudios similares en otros contextos, como la zona rural, que permita identificar las habilidades socioemocionales que los estudiantes ponen en práctica para la entrega de sus evidencias en situaciones adversas, como es la pandemia.
- Previo al inicio de las labores académicas se realice un diagnóstico de las habilidades socioemocionales que practican en su contexto y como potencializarlo para entrega de sus evidencias y logro de sus competencias.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alvarado, C. (2014). *Autoestima y estrés académico en los estudiantes de la clínica estomatológica de la universidad privada Antenor Orrego, Trujillo-2014* (Tesis de pre grado). Trujillo

Álvarez, L. (2014). *La resiliencia y rendimiento académico en los estudiantes del 5° grado de secundaria de la Institución Educativa Isabel Chimpu Ocllo de San Martin de Porres*. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41873>

American Psychological Association (2018). *Camino a la resiliencia*. Disponible en: <https://asociacionaexfatpbadajoz.wordpress.com/2018/12/03/el-camino-a-la-resiliencia-articulo-en-espanol-de-la-american-psychological-association/>

Arévalo, L. y Palacios, Q. (2013). *Escala de habilidades socioemocionales en niños y niñas de 4 y 5 años. Manual de la prueba*. Escuela de psicología de la Universidad privada Antenor Orrego, Trujillo

Baquero, R. (1996). *Vigotsky y el aprendizaje escolar*. (Vol. 4). Buenos Aires: Aique

Burgos, S. (2014). *Influencia psicológica de la inteligencia emocional en el estrés que manifiesta empleados de la institución Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA) del área metropolitana de San Salvador*. República de El Salvador.

Caballo, V. (2002). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid, España: Editorial S.XXI.

- Calle, A. (2018). *Inteligencia emocional y logro de los aprendizajes del área de Historia, Geografía y Economía en la I.E. 103 "Luis Armando Cabello Hurtado"* – Lima 2018. Tesis UCV. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19593?locale-attribute=en>
- CEPAL (2020). *Informe sobre el impacto económico en América Latina y el Caribe de la enfermedad por coronavirus (COVID-19)*. Naciones Unidas - CEPAL. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45602-informe-impacto-economico-america-latina-caribe-la-enfermedad-coronavirus-covid>
- Cifuentes, D. y González, M. (2015). *Desarrollo socio-Afectivo. Primera infancia*. Universidad de la Laguna: Tenerife.
- Díaz, A. (2019). *Relación entre la educación socio-emocional y el desempeño académico de los estudiantes de educación secundaria del colegio República EE.UU. de América de la ciudad de Bogotá 2019*. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3135/tesis%20d%c3%adaz%20ana.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Diaz, A. (2019). *Relación entre la educación socio-emocional y el desempeño académico de los estudiantes. Perú*. Recuperado de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3135/tesis%20d%c3%adaz%20ana.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Erazo, D. y Salcedo, Y. (2018). *Desarrollo socioemocional en los niños del 2° grado de la I.E. N° 23014 Enrique Fracchia de Nasca*. Universidad de Huancavelica. Disponible en: <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/unh/1891/tesis->

seg-esp-2018-

erazo%20canales%20cdiana%20y%20salcedo%20salcedo%2c%20

Freire, P. (1989): *La educación como práctica de la libertad*. Madrid: Siglo XXI Editores

Goleman, D. (2011). *Leadership: the power of emotional intelligence*, Estados Unidos de América, AMA

Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós

Gutiérrez, E. (2020). *Estrategias didácticas utilizadas por docentes sobre el desarrollo socio emocional en estudiantes del nivel inicial en instituciones educativas del distrito de Yarinacocha-Ucayali, 2018*. Tesis de pregrado Uladech Católica. Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/18523>

Hernández, J. (2020). *Impacto de la Covid-19 sobre la salud mental de las personas*. *Medicentro electrónica*, 24(3), 578-594. Epub. 01 de julio de 2020. Obtenido de: <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta Edición). México: Mc Graw Hill

Huiman, N. (2020). *Liderazgo asertivo y habilidades socio emocionales en la I.E. Mariano Melgar – José Leonardo Ortiz. Chiclayo Perú*. Universidad Cesar Vallejo.

López, a. y. (2020). *La resiliencia como un principio de la vida a través de la covid-19*. Universidad Católica de Colombia. obtenido de <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/24968/1/trabajo%20final%20de%20grado.pdf>

- Luna, C. (2018). *¿Qué son las habilidades socioemocionales?* Obtenido de <https://amadag.com/que-son-las-habilidades-socioemocionales/>
- Maldonado, B. (2018). *Inteligencia emocional, depresión y resiliencia en adolescentes de una institución educativa – Florencia de Mora, 2015*. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9022/inteligencia_depresion_maldonado_vasquez_benito_felimon.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Minedu (2020). *Guía para el trabajo remoto de los profesores*. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/pdf/guia-de-trabajo-remoto-para-docentes.pdf>
- Minedu (2020). *Minedu aprueba orientaciones para la evaluación del desempeño escolar 2020*. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/306771-minedu-aprueba-orientaciones-para-la-evaluacion-del-desempeno-escolar-2020/>
- Morales, F. (2017). *Relaciones entre afrontamiento del estrés cotidiano, autoconcepto, habilidades sociales e inteligencia emocional*. Universidad de Granada, España. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1888899217300090>
- Oyarzún Iturra, Estrada, Pino & Oyarzún Jara (2012). *Habilidades socioemocionales y rendimiento académico: una mirada desde el género*. Obtenido de: <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/961/1/v15n2a03.pdf>

- Pariona, M. (2017). *Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de enfermería de la Universidad Alas Peruanas, Ayacucho 2015*. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5827/inteligencia_desarrollo_emocional_pariona_gonzales_milagros_eugenia.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Quezado, S. (2020). Educación en tiempos de Covid-19. *Odontología Activa revista científica*, 5(2), I–II. Disponible en: <https://doi.org/10.31984/oactiva.v5i2.463>
- Rafael, A. y Huacachi, B. (2015). *Habilidades socioemocionales y logro de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de primaria de las I.E. de la red 10 – UGEL N° 06 Ate, Lima 2014*. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: file:///C:/Users/DELL/AppData/Local/Temp/Rafael_SAS-Huacachi_QBM.pdf
- Real Academia Española (2020). *Asertividad*. Disponible en: <https://dle.rae.es/asertividad>
- Real Academia Española (2020). *Empatía*. Disponible en: <https://dle.rae.es/empat%C3%ADa>
- Real Academia Española (2020). *Resiliencia*. Disponible en: <https://dle.rae.es/resiliencia>
- Real Academia Española (2020). *Resiliencia*. Disponible en: <https://dle.rae.es/evidencia>
- Real Academia Española (2020). *Resiliencia*. Disponible en: [https://dle.rae.es/interacción](https://dle.rae.es/interacci%C3%B3n)

- Resolución Ministerial N° 160-2020-MINEDU. (2020). *Inicio del año escolar a través de la implementación de la estrategia denominada “Aprendo en casa”, a partir del 6 de abril de 2020.*
- Reyna, S. (2020). *Habilidades socioemocionales para enfrentar la pandemia.* Disponible en: <https://www.crsannicolas.org/habilidades-socioemocionales-para-enfrentar-la-pandemia>
- Rivero, M. (2009). *Teoría genética de Piaget: Constructivismo cognitivo.* Universitat de Barcelona. Obtenido de: [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/32321/6/Teoria% 20de% 20Jean% 20Piaget. pdf.](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/32321/6/Teoria%20de%20Jean%20Piaget.pdf)
- Rodríguez, C. & Cervantes, Ch. (2018). *Relación entre afectividad y aprendizaje en estudiantes del sexto grado de primaria, Coronel Portillo-Ucayali, 2018.* Tesis de maestría, UCV. Recuperado de: <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1231298>
- Rogmanoli, C.; Mena, I. y Valdés, A. (2007). *¿Qué son las habilidades socio afectivas y éticas?* Santiago de Chile: Universidad Pontificia Católica de Chile.
- Ruiz, E. (2017). *Importancia de las competencias socio afectivas para una educación superior.* Bogotá: Universidad Nacional de Especialización en Educación.
- Salovey, P. y Mayer, J. (1990). *Emotional intelligence. Imagination, Cognition, and Personality*, 9, 185-211.
- UNESCO (2018). *Guía de soporte socio-emocional.* Disponible en: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Guia_3_web_educacion_emergencias.pdf

Viracocha, C. (2017). *Uso de dispositivos móviles y desarrollo de habilidades sociales en adolescentes*. Informe final del trabajo de titulación, Universidad Central de Ecuador. Recuperado de:
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12753/1/T-UCE-0007-PC009-2017.pdf>

Weisinger, H. (2001). *Inteligencia emocional en el trabajo*. Editorial Jossey –Bass. Madrid, España.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos de recolección

ENCUESTA NRO.01

SOPORTE DE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

Adaptada: Boza Quispe J. (2018) y Díaz Pérez A. (2019)

La encuesta es anónima. Sin embargo, deberás marcar con una X sobre el cuadrado de la alternativa que corresponda a tu realidad o escribiendo la respuesta según sea el caso.

HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

INSTITUCIÓN

EDUCATIVA:.....FECHA:.....

.....

EDAD: TURNO:..... SEXO: HOMBRE ()

MUJER ()

PROCEDENCIA: DEPARTAMENTO

.....DISTRITO.....

A continuación, se plantean una serie de preguntas y situaciones, marca con una “X” la opción que consideras que aplica a tu vida cotidiana de manera sincera.

Empatía

Nro.	Ítems	Escala				
		Siempre	Frecuente	En Ocasiones	Casi nunca	Nunca
01	¿Me resulta fácil ponerme en la situación de otra persona?					
02	¿Trato a las personas con amabilidad y respeto?					
03	Pienso que antes de dirigirme a una persona, debo observarla para saber cómo conversar de un tema determinado.					
04	¿Si observo que un compañero de aula (que no es mi amigo) se siente triste, creo que debo preguntarle sobre lo que le sucede y acerca de lo que siente?					
05	Con frecuencia reacciono y digo las cosas sin pensar en los demás, después de todo, pienso que la sinceridad debe primar, ante todo.					

Asertividad

Nro.	Ítems	Escala				
		Siempre	Frecuente	En Ocasiones	Casi nunca	Nunca
01	Si no estoy de acuerdo con la autoridad, en este caso con una de las profesoras o tutoras (es), pienso que es mejor quedarme callado/a antes de “ganarme un problema” por decir lo que pienso.					
02	Suelo comunicar mis pensamientos, ideas o sentimientos acerca de una situación que no me agrade.					
03	Me es difícil expresar mis ideas, creo que no es necesario decir siempre lo que uno piensa.					
04	¿Cuándo estoy molesto con alguien, prefiero calmarme para pensar en lo que diré y cómo lo diré, de manera que nadie salga lastimado?					
05	Creo que uno debe ser cómo es, si me gana el impulso no importa, lo importante es comunicar y que los demás sepan cómo te sientes.					
06	¿Cuándo le prestas algo a alguien y olvidan devolverlo: le haces acordar?					

Tolerancia

Nro.	Ítems	Escala				
		Siempre	Frecuente	En Ocasiones	Casi nunca	Nunca
01	Cuando un compañero tiene una idea u opinión diferente a la tuya en relación a las evidencias “Aprendo en casa”, lo criticas y te molesta su forma de pensar					
02	Si tu profesora te hace una observación o una corrección al WhatsApp grupal, te molesta tanto hasta irritarte.					
03	¿Si sucede una situación bochornosa en la retroalimentación o en la reunión vía online y pasas por una situación incómoda, esto llega a alterar tu día, de manera que no te sientas tranquilo/a?					
04	Si tuviste una discusión en casa con tus padres, que tan probable es que esto afecte tu conducta durante el día.					
05	¿Sientes que tu estado anímico interfiere en enviar tus evidencias en las áreas curriculares “Aprendo en casa”?					

Resiliencia

Nro.	Ítems	Escala				
		Siempre	Frecuente	En Ocasiones	Casi nunca	Nunca
01	¿Cuándo tienes que realizar un deber, investigas en otros libros o Internet para mejorar la presentación de tu evidencia?					
02	¿Ayudas a otras personas cuando están en problemas sin poner en riesgo tu seguridad?					
03	¿Cuándo realizas algún trabajo: tú aportas con ideas para que salga mejor?					
04	¿Has mentido alguna vez para resolver un problema?					
05	¿Cuándo quieres algo que te gusta buscas la manera de conseguirlo?					
06	¿Improvisas para salir de un apuro?					
07	¿Puedes conversar de lo que sea sin temor dentro de tu familia?					
08	¿En tu familia se distribuyen las responsabilidades entre todos?					

Datos de la variable Tarea remota

MATEMÀTICA	CTA	COMUNICACIÒN	CC.SS	D.P.C.C.
8	15	16	16	16
13	8	13	8	15
16	16	17	17	17
12	5	5	16	16
12	8	8	13	16
16	13	13	16	16
16	16	17	16	17
16	16	17	16	17
16	13	17	16	16
15	8	8	13	15
12	13	8	8	15
16	16	16	17	17
17	17	17	18	18
8	16	16	13	16
16	16	16	16	16
13	8	8	8	12
17	15	16	16	17
17	16	17	17	17
16	13	17	17	17
8	12	13	13	16
16	13	16	16	13
16	15	16	13	16
8	8	13	13	15
16	16	16	17	17
13	13	8	16	16
8	8	12	8	15
16	16	17	17	17
13	13	13	16	16
8	12	8	8	8
5	5	13	13	16
16	16	14	16	16
12	16	16	16	13
16	16	16	16	16

16	8	16	13	16
16	8	16	8	16
17	16	17	18	18
13	13	16	16	13
16	8	16	16	13
16	16	16	16	16
12	8	8	13	16
15	15	16	16	16
16	16	16	12	16
13	8	16	16	16
8	15	8	13	16
8	13	13	13	16
16	16	16	16	17
15	13	13	13	13
15	13	15	15	13
16	16	17	16	17
8	8	16	8	13
17	16	14	16	16
15	8	8	8	12
16	16	17	17	17
16	13	16	16	16
8	15	16	8	16
8	15	8	8	15
8	13	16	16	16
8	12	8	8	12
8	16	13	16	16
13	12	16	16	16
17	16	17	17	17
16	13	8	16	16
16	16	16	16	16
8	13	8	13	16
16	13	8	16	16
16	15	13	13	16
15	8	16	8	12
8	16	16	16	16
16	16	8	16	16
8	8	8	13	15
17	17	18	18	18
16	16	16	16	16

13	8	13	16	13
8	12	8	8	12
16	16	17	16	17
13	13	8	8	16
16	16	17	17	16
16	16	16	13	13
17	17	16	17	17
17	16	17	17	17
17	17	18	18	18
16	13	13	16	16
8	8	15	13	15
8	8	13	16	13
8	8	8	15	8
16	13	17	16	16
17	17	18	18	18
8	12	16	16	16
16	16	16	16	16
17	17	17	17	18
8	13	13	16	
16	13	16	16	16
12	8	8	8	12
8	15	13	16	16

Nota.- Los espacios en blanco corresponde a otra institución

Anexo 2. Validación del instrumento

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS

SEÑOR ESPECIALISTA SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. QUEDA ABIERTO CADA CRITERIO PARA SU EVALUACIÓN



APELLIDOS Y NOMBRES: AYDA HERMELINDA RÍOS CARDENAS
FORMACIÓN ACADÉMICA: MAG. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
CARGO ACTUAL: COORDINADORA PEDAGÓGICA I.E. LA INMACULADA
FECHA: 20 DE DICIEMBRE DEL 2020

**SOPORTE EN HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y TAREA REMOTA
"APRENDO EN CASA" EN ESTUDIANTES DE LA CIUDAD DE PUCALLPA,
2020**

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
01	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
02	El instrumento responde al(los) objetivos del estudio	X		
03	Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento.	X		
04	La estructura del instrumento es adecuado.	X		
05	Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
06	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
07	Los ítems son claros y entendibles.	X		
08	El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		
09	Se debe incrementar el número de ítems	X		
10	Se debe eliminar algunos ítems	X		

Observación: El instrumento tiene todas las condiciones para ser aplicable.

Aplicable: SI NO

M^{te}. Ayda H. Ríos Cardenas
I.E. LA INMACULADA
C.M. TERCEROS
COORDINADORA PEDAGÓGICA

Prueba piloto del instrumento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,769	,779	24

Anexo 3. Testimonio fotográfico

