



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES  
DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA RAFAEL GASTELUA, SATIPO, 2019**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO  
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

**QUEVEDO CALDERÓN, NANCY LUCILA**

**ORCID: 0000-0001-5692-0728**

**ASESOR**

**VALLE SALVATIERRA, WILLY**

**ORCID: 0000-0002-7869-8117**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2021**

**EQUIPO DE TRABAJO**

**AUTOR**

Quevedo Calderón, Nancy Lucila

ORCID: 0000-0001-5692-0728

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de

Pregrado,

Chimbote, Perú

**ASESOR**

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias

de La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

**JURADO**

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID:0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Dra. Erica Lucy Millones Alba  
**Presidente**

Mgtr. Veronica del Rosillo Salazar Roldan  
**Miembro**

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva  
**Miembro**

Mgtr. Willy Valle Salvatierra  
**Asesor**

## **DEDICATORIA**

A mis queridos padres, hijos, nieta, hermanos, y a mí esposo que son el motivo de inspiración, para mi desarrollo personal. A mis amigas que siempre están dispuestas a compartir sus conocimientos y darme palabras de aliento.

## **RESUMEN**

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Rafael Gastelua, Satipo, 2019. Fue de tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Rafael Gastelua, Satipo, es decir su frecuencia o su distribución en la población. El universo fueron los estudiantes de secundaria de una Institución educativa. La población estuvo constituida por los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Rafael Gastelua, Satipo N=114, y se contó con un marco muestral n=103. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en la mayoría (28.16 %) de estudiantes de secundaria de la Institución educativa Rafael Gastelua, Satipo,2019, es estructuralmente desligada.

### **Palabras clave**

Adaptabilidad, Estudiantes, Funcionamiento familiar.

## **ABSTRACT**

The present study aimed to describe family functioning in secondary school students from the Rafael Gastelua Educational Institution, Satipo, 2019. It was an observational, prospective, cross-sectional and descriptive type of study. The research level was descriptive and the research design was epidemiological, because family functioning in secondary school students from the Rafael Gastelua Educational Institution, Satipo, was studied, that is, its frequency or its distribution in the population. The universe was the high school students of an educational institution. The population consisted of high school students from the Rafael Gastelua Educational Institution, Satipo  $N = 114$ , and there was a sampling frame  $n = 103$ . The sampling was non-probabilistic, of a convenience type. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). The result of the study was that family functioning in the majority (28.16%) of high school students from the Rafael Gastelua Educational Institution, Satipo, 2019, is structured unrelated.

### **Keywords**

Adaptability, Students, Family functioning.

|  |     |
|--|-----|
| Contenido  |     |
| EQUIPO DE TRABAJO .....                                    | ii  |
| DEDICATORIA .....  | iv  |
| RESUMEN .....  | v   |
| ABSTRACT.....  | vi  |
| Contenido.....   | vii |
| Índice de tablas .....                                     | ix  |
| I. INTRODUCCIÓN.....                                       | 1   |
| II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....                         | 6   |
| 2.1. Antecedentes .....                                    | 7   |
| 2.2 Bases teóricas de la investigación.....                | 9   |
| 2.2.1 La familia.....                                      | 9   |
| 2.2.2 Tipos de familias .....                              | 10  |
| 2.2.3 Tipos de familia de acuerdo a su funcionalidad ..... | 10  |
| 2.2.4 Funcionamiento familiar: .....                       | 12  |
| 2.2.7. Familia Disfuncional .....                          | 15  |
| 2.2.8 Sistema familiar.....                                | 18  |
| 2.2.9 Triangulo familiar .....                             | 18  |
| 2.2.10 Estructura familiar .....                           | 19  |
| 2.2.11 Dinámica familiar .....                             | 20  |
| III. METODOLOGÍA.....                                      | 21  |
| 3.1 Tipo de investigación .....                            | 22  |

|       |   |    |
|-------|---|----|
| 3.2   | Nivel de la investigación .....                                 | 22 |
| 3.3   | Diseño de la investigación .....                                | 22 |
| 3.4   | El universo y muestra.....                                      | 22 |
| 3.5   | Definición y Operacionalización de variables .....              | 23 |
| 3.6.1 | Técnica .....   | 23 |
| 3.6.2 | Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar ..... | 24 |
| 3.7   | Plan de análisis .....  | 25 |
| 3.8   | Matriz de consistencia:.....                                    | 25 |
| 3.9   | Principios éticos .....   | 26 |
| IV.   | RESULTADOS .....  | 28 |
| 4.2   | Análisis de resultados .....                                    | 31 |
| V.    | CONCLUSIONES.....   | 33 |
|       | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....                                | 35 |
|       | ANEXOS.....   | 38 |



## Índice de tablas

|               |    |
|---------------|----|
| Tabla 1 ..... | 29 |
| Tabla 2 ..... | 29 |
| Tabla 3 ..... | 30 |

## **I. INTRODUCCIÓN**

La familia es una organización muy importante en la formación de un hogar, debe ser fusionada e integrada, para poder vivir exitosamente. La familia aporta al individuo las condiciones para un desarrollo sano de la personalidad o en su defecto es la principal fuente de trastornos emocionales.

La familia es considerada uno de los factores de socialización de mayor importancia durante el crecimiento de los hijos, ya que es en este ambiente familiar en el cual logran establecer un piso sólido para reconocer su identidad y desarrollar los vínculos afectivos (Ares, 2004).

Los núcleos familiares conllevan la tarea de generar un desarrollo de los hijos con armonía y valores, los monitorean y sobre todo compartir una apropiada comunicación, enseñándoles a ser independientes, lo adecuadamente razonables como para regir su correcta vida. Cuando el adolescente considera que sus progenitores confían en él, este se considera una persona responsable, pero cuando la confianza no se ve reflejada se observa frustración e incomodidad y la unión familiar se ve alterada; la misma que ocasiona en el adolescente presente conductas de rebeldía, crisis emocional y esto libera desconsuelo, desilusión, desaliento y en algún contexto extremo las ganas de vivir (Callabed y Saset, 1997).

Las familias no pueden vivir aislados, desde que nace hasta la muerte cada ser humano su vida es amalgama, la es una de los primeros grupos sociales que han existido, la familia se inició con la aparición de la raza humana.

En concepto de otros, la palabra se derivada del término famulus, que significa “siervo, esclavo”, o incluso del latín famēs (hambre) “Conjunto de personas que se alimentan juntas en la misma casa y a los que un pater familias tiene la

obligación de alimentar” bajo esta concepción se presumía la inclusión de la esposa y de los hijos del pater familia, a quien legalmente pertenecían en cualidad similar a un objeto de su propiedad, hasta que como concepto integrador (de cognados vinculados por lazos de sangre y agnados con vínculos civiles), acabó siendo subsumido y reemplazado inicialmente por la conceptualización y forma grupal de la gens, que históricamente precedió a otras formas más avanzadas como las familias punalúa, sindiásmica, poligámica, monogámica y la actual o posmoderna; todas ellas con características organizativas distintas pero siempre conceptualizadas de manera similar.

Sin embargo, paradójicamente a esta declaración de su gran valor desde la aparición de los nacientes centros psicológicos, la familia ha aprendido contenido no como objeto de estudio en sí misma. Solo hasta el último este siglo ha sido emprendida no como sumatoria de personas y roles parentales sino como unidad la familia ocupa un gran lugar en nuestra sociedad de hoy.

Pensamos que esto se deba al énfasis que los primeros desarrollos de la Psicología tuvieron la psicología individual y las modalidades de tratamientos que también tenían un interés especial en el individuo. Diríamos que la Psicología y más específicamente la Clínica tuvo una gran influencia de modelos teóricos procedentes de la medicina.

Este marcado interés por la familia como objeto de estudio es reciente y fue el resultado de una carencia y de una insatisfacción con las modalidades de tratamiento individuales que resultaban insuficientes.

“Para Olson (1979), la definición del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia “cohesión” y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares “adaptabilidad”.

Podemos observar que la familia, nos permitir interactuar, en el proceso de desarrollo óptimo de nuestros hijos, permitiendo que se desarrollen estables en todos sus ámbitos tanto emocional, así como intelectualmente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Es así que considerando y teniendo en cuenta lo mencionado nos permite deliberar sobre el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Rafael Gastelua ubicada en la Provincia de Satipo, 2019. Mostrando una población muy variada en dicha Institución Educativa, por tal motivo los padres realizan actividades, de cultivo y abandonan a sus hijos, para lograr el sustento familiar básico de la canasta alimenticia, ello nos permite plantearnos la siguiente interrogante.

¿Cuál es el funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Rafael Gastelua, Satipo, 2019?

De ahí que nos planteáramos los siguientes objetivos, de manera general es describir el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Rafael Gastelua, Satipo, 2019 Y de forma específica

- ✓ Describir la adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Rafael Gastelua, Satipo, 2019.
- ✓ Describir la cohesión familiar en estudiantes de la Institución Educativa Rafael Gastelua, Satipo, 2020.

El estudio se justifica porque no se conocen estudios en esta población estudiada, además que servirá como antecedente para futuras investigaciones así como también permitirá contribuir a la escuela profesional de psicología.

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

## 2.1. Antecedentes

Basurto (2019) realizó un estudio cuyo objetivo fue describir el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz. El enfoque es cuantitativo, de diseño no experimental, tipo descriptivo de corte transversal. La población estuvo conformada por el total de estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de la institución educativa nacional “Pedro Pablo Atusparia” de la provincia de Huaraz, matriculados en el año académico 2018, mediante un muestreo probabilístico de tipo estratificado se obtuvo una muestra de 240 estudiantes, para la recolección de datos se administró escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. En el presente estudio se realizó la confiabilidad de FACES III por dimensiones, (cohesión y adaptabilidad) calculando el índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, que muestra para la dimensión cohesión familiar ( $\alpha=0.69$ ). La validez de constructo se realizó utilizando el método de análisis de subtes mediante el coeficiente de correlación  $r$  de Pearson ( $r=0.36$ ). Los resultados muestran que el tipo de familia predominante es nuclear (55.4%), el funcionamiento familiar prevalente es Rígida-Desligada (11.3%), según la dimensión adaptabilidad familiar: Estructurada (26.7%), para la dimensión Cohesión familiar: Separada (28.3%), se concluye que el funcionamiento familiar se ubicó en el rango medio.

Gonzales (2018) realizó un estudio cuyo objetivo fue describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, Perú. Se trata de un estudio observacional, prospectivo, trasversal y descriptiva con diseño epidemiológico. En una muestra de 57 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Trujillo con edad media de 13



años, en su mayoría fueron varones. El instrumento utilizado fue la Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar: FACES III. Encontró que en esta población predomina el tipo rígidamente amalgamado, seguido del rígidamente conectado. En cuanto a la adaptabilidad, predomina la tipología rígida, seguida de la estructurada, y en cuanto a la cohesión, predomina el tipo amalgamado, seguida de la relacionada.

Pérez (2018) realizó un estudio titulado funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, nuevo Chimbote, 2017. Este estudio es de tipo observacional, prospectivo transversal y descriptivo, es de nivel descriptivo y diseño epidemiológico, su población fue constituido por estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas siendo un total de 195, el muestro fue no probabilístico, de tipo por conveniencia. El instrumento que utilizó fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). En conclusión, el funcionamiento familiar en los estudiantes de nivel secundario de 10 instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017 es de tipo estructuralmente conectada, el sexo de los estudiantes son mitad hombres y mitad mujeres y el tipo de familia de los estudiantes es nuclear.

Jiménez, Lorence, Hidalgo y Menéndez (2017), realizaron un estudio psicométrico cuyo objetivo fue determinar un análisis factorial de las escalas FACES III con una familia en situación de riesgo psicosocial (N= 324) en España. Los resultados no replican la estructura bidimensional original de la prueba, e indican que solo la escala de cohesión, prescindiendo de los ítems 3, y 5 mejoraba la fiabilidad de la puntuación de la dimensión correspondiente. Adicionalmente, los ítems 2, 4, - 24 -

6, 8 y 16 no obtuvieron correlaciones superiores a 0.25 con el resto de la escala. Por tanto, estos ítems no fueron introducidos en los análisis posteriores y no se obtuvo las propiedades psicométricas aceptables en esta muestra. Se discutió la necesidad de revisar la dimensión de adaptabilidad propuesta por los autores y reformularla para poder evaluar empíricamente este constructo formulado teóricamente desde el modelo circunflejo del funcionamiento familiar.

## **2.2 Bases teóricas de la investigación.**

### **2.2.1 La familia**

#### **2.2.1.1 Definición**

La familia está compuesta por un conjunto de personas que siempre están en constantes cambios, ellos se mantienen activos, ya que la sociedad de hoy siempre no está pasiva por lo que cada integrante de la familia posee capacidades para su desarrollo personal.

Anteriormente la familia estaba compuesta por diferentes normas reglas, las formas de las diferentes culturas de nuestro país las condiciones de familia, así como las condiciones de una clase social que nos obliga nuestra sociedad, para desarrollarnos en el campo laboral.

Así mismo, en el funcionamiento familiar es muy importante, porque la familia, tendrá diferentes transformaciones que le ayuden a una mejor adaptación por los problemas que se presenten ya sea por la independencia de un ser querido o muerte en el entorno familiar.

Olson, (1979) “define la satisfacción familiar a través de la interacción entre la cohesión, adaptabilidad y comunicación. Considera que una familia es satisfecha en la medida que establece vínculos afectivos entre sus miembros, promueva el desarrollo progresivo de la autonomía y es capaz de cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas, todo ello expresado en la comunicación”.

Para la investigadora, el funcionamiento familiar, es la base en el desarrollo de una familia, ya que en el seno familiar vamos a interactuar con cada miembro de la familia, desde el punto de vista con el aspecto amoroso, psicológico de cada integrante que la conforma”.

### **2.2.2 Tipos de familias**

A medida que pasa el tiempo la estructura social va teniendo cambios, así mismo pasa con las familias ya que en la actualidad las familias que conocíamos antes donde se conformaba de padre, madre e hijos sigue existiendo, pero en menor cantidad que años atrás pues si bien antes el hombre era quien debía proveer protección y bienestar, en estos tiempos dicho papel lo han desempeñado bien las mujeres.

### **2.2.3 Tipos de familia de acuerdo a su funcionalidad**

Como observar existen varios ejemplos de familias, cada familia está entendida de acuerdo a sus situaciones a sus conveniencias desplegando una maravillosa familia. Tenorio (2016), sostiene que en base al tipo de funcionamiento familiar éstas se pueden agrupar en la siguiente tipología:

#### **Familia nuclear**

La familia nuclear es la familia especial está constituida normalmente por un papá, una mamá y los hijos.

### **Familia monoparental**

La familia monoparental radica los papás asumen la responsabilidad del componente familiar, en criar a los hijos. Ello puede ser la mamá o el padre quién asume la responsabilidad en los hijos, puede ser, un divorcio, ser madre a temprana edad, o en caso de enviudes, etc.

### **Familia adoptiva**

Esta familia, hace referencia a los padres que adoptan o protegen a un niño, son los padres llamados adoptivos.

Esta forma de familias sin descendencia, se determinan por no tener herederos, los padres a adoptan a un hijo. Podemos comprender el elemento familiar no se ha deseado o también no se pudo tener hijos deseados.

### **Familia compuesta**

Esta familia, la familia compuesta, se define por estar formada de varias familias nucleares, está conformada por otras familias tras desavenencia de la pareja, y el hijo aparte de vivir con la mamá y su pareja, también tiene la familia de su papá y su pareja, obteniendo hermanastros.

### **Familia homoparental**

Este tipo de familia, la familia homoparental, está representada por tener a dos papas (o mamás) homosexuales que acogen a un hijo. Se les considera

también familias homoparentales formadas por dos madres, obviamente. Aunque esta posibilidad suscita un amplio debate social, los estudios han demostrado que los hijos de papas o mamás homoparentales desarrollan el aspecto psicológico y el aspecto emocional normal.

### **Familia extensa**

La familia extensa, se define porque la crianza de los hijos lo asumen distintas familias como son (padres, primos, abuelos, etc.) y conviven en la misma casa, el hijo tiene su familia, nace uno de sus hijos y llagan a compartir el mismo hogar.

#### **2.2.4 Funcionamiento familiar:**

El funcionamiento familiar nos habla de las actividades familiares que los miembros de la familia necesitan para poder comunicar adecuadamente de una manera clara y directa dentro de ella, para que puedan enfrentar los inconvenientes que ocurre en la vida diaria. Satir (1991, citado en Schmidt, 2010)

El funcionamiento familiar ha sido definido como aquel conjunto de atributos que caracterizan a la familia como sistema y que explican las regularidades encontradas en la forma cómo el sistema familiar opera, evalúa o se comporta, (McCubbin y Thompson, 1987)

El Funcionamiento Familiar se expresa en como la familia se desenvuelve frente a una situación de crisis, y como un todo ser capaces de enfrentar emocionalmente y físicamente (Ortiz y Louro, 1996).

La funcionalidad familiar se la entiende como el equilibrio en un estado variable, modificable en el tiempo, que siempre va a estar en constante cambio; al asumir la existencia de este cambio y de las influencias externas, va a generar la importancia de ser intermediado por un gestor diferente así mismo, para darle la solución que necesita (García, 2006).

El funcionamiento familiar es la interacción de vínculos emocionales entre los integrantes de la familiar (cohesión), que a su vez tienen la capacidad de modificar su organización con el propósito de superar las dificultades existentes en la familia a medida que se dan los cambios (adaptabilidad), y la comunicación facilita la interacción entre estas dimensiones, (Olson 1985).

*Escala de evaluación de cohesión y la adaptabilidad familiar: FACES.*

(Olson, 1989).

**Cohesión Familiar.** La cohesión familiar está relacionada con el apego o desapego presente entre los miembros de la familia, como lo mencionan Schmidt, Barreyro, y Maglio (2010, pág. 31) en su artículo “Escala de evaluación del funcionamiento - 32 - familiar FACES III:¿ Modelo de dos o tres factores?”, “la cohesión se refiere al grado unión emocional percibido por los miembros de una familia”; estos argumentos son ampliados por Ortiz (2008, pág. 233) mencionando que Olson para realizar el diagnóstico de éste parámetro dentro de la familia.

**Adaptabilidad familiar.** La adaptabilidad familiar está vinculada con el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar. Según Schmidt et al. (2010, pág. 31), en su artículo “Escala de evaluación del funcionamiento

familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?”, la adaptabilidad se trata de “la magnitud de cambios en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia”. Entre las variables que se evalúan en el modelo Circumplejo de Olson al decir de Ortiz (2008, pág. 233).

**Comunicación Familiar.** La comunicación familiar es considerada como un punto importante del modelo Circumplejo de Olson, al decir de Lorente, y Martínez (2003) la comunicación dentro de este modelo “es considerada como un elemento modificable, en función de la posición de los matrimonios y familias a lo largo de las otras dos dimensiones”, sin embargo por ser facilitadora no se encuentra graficada en el modelo de Olson, ya que si se cambia el estilo comunicacional de las familias, muy probablemente se podría modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad familia.

**2.2.5. Tipos de familia según el modelo Circumplejo de Olson.** Olson, y colaboradores establecen cuatro tipos posibles de familia en función a la variable adaptabilidad y cuatro para la variable cohesión representados en la ilustración 3 y desarrollados a continuación:

**Tipos de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad.**

**a. Caótica,** se trata de un tipo de familia caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.

**b. Flexible,** se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario.

**c. Estructurada**, caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan.

**d. Rígida**, con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios.

#### **2.2.6. Tipos de familia de acuerdo a la variable cohesión.**

**a. Desligada**, caracterizada por la presencia de límites rígidos, constituyéndose cada individuo en un subsistema, tienen poco en común y no comparten tiempo entre sus integrantes.

**b. Separada**, sus límites externos e internos son semi-abiertos, sus límites generacionales son claros, cada individuo constituye un subsistema, sin embargo, cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares.

**c. Unidas**, poseen límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual, además poseen límites externos semi-abiertos.

**d. Enredada**, se caracterizan por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar. Para mayor detalle de las características de los tipos de familia, tanto de la variable de cohesión como de la variable de adaptación.

#### **2.2.7. Familia Disfuncional**

La familia disfuncional es aquella donde prima el abuso, existe una baja autoestima por alguno de sus miembros, siempre ocurre la violencia, se implanta lo



impredecible y la inseguridad, llamada familia en conflicto, y la convierten en no funcional, así mismo los problemas y conflictos ocurren en todas las familias en diferentes grados ya sea que existan padres con diferentes actitudes emocionales como los problemas mentales, violencia familiar, drogadicción y relaciones de caracteres de los miembros de la familia, por otro lado, se puede considerar que una familia disfuncional es aquella no cumple con las funciones básicas: función económica, biológica, educativa, espiritual y cultural, es ello que no permite el desarrollo en cada integrante de una familia, si queremos tener una funcionalidad familiar, debemos tener claro que en una familia debe existir una jerarquía clara, roles claros y definidos, una comunicación abierta, asidua y una forma de adaptación de cambio.

**a) Rasgos típicos de las familias Disfuncionales**

Este tipo de familias disfuncionales, no aceptan que existe un problema en su ámbito familiar, no quieren ser ayudados y su respuesta es agresiva, reina la mentira como cortina de que todo va muy bien. Así mismo existe la esperanza la frustración, ello contribuye a la falta de afrontar los problemas, existen actitudes de violencia física y emocional, cada uno vive su mundo no se apoyan en las diversas actividades colectivas, existen riñas constantemente, la relación afectiva se muestra en forma autoritaria, prima el miedo, no existe cariño ni la tolerancia.

**b) Tipos de familia Disfuncionales**

- ✓ Adicciones o compulsiones, drogas, alcohol, juego, trabajar de modo exceso, promiscuidad.

- ✓ Padres que usan las amenazas o la violencia física como una forma de control.
- ✓ Padres que explotan al niño, que respondan a sus necesidades, físicas y emocionales, ayudando a sus padres en su protección cuando están deprimidos.
- ✓ Cuando los padres, no proporcionan los cuidados básicos, los niños reciben amenazas, con privar al niño como sus cuidados, o no le dan el apoyo emocional que les corresponde.
- ✓ Padres que ejercen un control excesivamente autoritario sobre los niños, y los hijos se espera que cumplan con la forma inflexible y sin tener en cuenta sus puntos de vista.
- ✓ Ser testigos de un problema como alteraciones de la realidad, en la que hay contradicciones cuando hay una verdad, y los hace dudar de su propio juicio.
- ✓ Padres que se inmiscuyan en la vida de sus hijos, y actúan todos sobre protectores.
- ✓ Padres distantes que no se integran en las vidas de sus hijos.
- ✓ Ser sometidos a normas rígidas por sus formas de comportamientos, en escoger sus amistades, en la forma de planificar su tiempo.
- ✓ Ser maltados en una forma física.
- ✓ Podemos considerar que el abuso de un niño impide al desarrollo a la confianza del mundo.

### **2.2.8 Sistema familiar**

Podemos observar que nuestra familia es un sistema formado por una unión de vínculos de sentimientos donde este sistema, va evolucionando, en diferentes procesos, así mismo hay diferentes cambios, normas, reglas donde la familia tiene que cumplir, de tal forma que desempeñen roles importantes para observar diferentes tipos de familias funcional o disfuncional.

El sistema familiar está conformado por subsistemas como:

Subsistema conyugal fraternal (padre y madre), el subsistema paterno filial (padres e hijos) y el subsistema fraternal (hermanos). Bernard Quispe, (2010), “refiere a familia se entiende como un sistema morfostático, en esta unidad los miembros interactúan y se relacionan mutuamente en una sociedad que cambia constantemente, estas características son muy notables, hay familias que intentan rígidamente mantener la homeostasis, a través de las sucesivas fases de su desarrollo, éstas mayormente son altamente disfuncionales y atípicas.

Olson, Ferrer, Miscán, Pino y Reyes, (2013) definió la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares, muchas veces este funcionamiento puede ser adecuado, pero otras veces puede verse afectado por algunas situaciones o factores estresantes que se presenten a lo largo del ciclo evolutivo de la familia.

### **2.2.9 Triangulo familiar**

Es cuando los miembros de una familia poco se comunican en una forma directa, pero se comunica con otro miembro de la familia es el llamado tercero, y

forma parte, concluyen que la pareja estando en conflicto antes del nacimiento del hijo, muchas posibilidades de triangularlo después de un tiempo triangulo. (Clements & Markman 1997).

En la triangulación, el padre trata que el hijo se una a él para ir contra el otro padre. Cada vez que esto sucede, el padre no aliado percibe el comportamiento del niño como un ataque hacia su persona, acarreando un sufrimiento importante en el niño al encontrarse en una situación de inmovilización o estancamiento.

### **2.2.10 Estructura familiar**

“La estructura familiar es un punto muy importante, dentro de la vida familiar que se dan en una pareja, ello puede darse a conocer en varias perspectivas, cuando hay hijos en biparentales y monoparentales de las familias, donde se investiga si hay una organización en los adultos y los niños, así mismo es muy que exista una pareja para poder asumir retos en el hogar como es la alimentación, los cuidados si encaso hay enfermos, la realización de tareas escolares para apoyar a los hijos, la organización de las tareas y responsabilidades en el hogar y el manejo económico para una buena forma de desarrollo del avance de la familia”.

La estructura familiar, se considera a los miembros de la familia relacionándose de acuerdo a ciertas reglas que constituyen. (Trujano 2010 - Pag.25).

### **2.2.11 Dinámica familiar**

“Es como interactúan mediante un proceso que se desarrolla en el interior del hogar o donde existen normas, reglas, valores para unificar la familia, en la dinámica familiar, se debe tomar en cuenta algunas consideraciones como la estructura familiar, además de la comunicación que existe entre los miembros de un hogar y sobre todo los roles paterno y materno que determinan esta dinámica”.

Por otro lado, la dinámica familiar es muy importante dentro de la salud mental, porque nos permite conocer como somos, como es nuestro dinamismo, como integrante de la familia a pesar que hayas normas roles que van integrar a la dinámica familiar.

Es como interactúan mediante un proceso que se desarrolla en el interior del hogar o donde existen normas, reglas, valores para unificar una dinámica familiar.

### **III. METODOLOGÍA**

### **3.1 Tipo de investigación**

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos serán a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

### **3.2 Nivel de la investigación**

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

### **3.3 Diseño de la investigación**

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudiará el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Rafael Gastelua, Satipo, 2019, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

### **3.4 El universo y muestra**

El universo fueron estudiantes de una Institución Educativa. La población fue constituida por los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Rafael Gastelua, Satipo, 2019, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión:

#### **Criterios de Inclusión**

- Estudiantes matriculados en el año académico 2019.

#### **Criterios de Exclusión**

- Estudiantes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no pudieron desarrollarlos.

La muestra alcanzada es N= 103

### 3.5 Definición y Operacionalización de variables

| VARIABLE INTERÉS        | DEDIMENSIONES INDICADORES                   | /VALORES FINALES  | TIPOS DE VARIABLE             |
|-------------------------|---|---|-------------------------------|
| Funcionamiento familiar | Cohesión familiar<br>Adaptabilidad familiar | Flexiblemente separada<br>Flexiblemente conectada<br>Estructuralmente separada<br>Estructuralmente conectada.<br>Flexiblemente desligada<br>Flexiblemente amalgamada<br>Caóticamente separada<br>Caóticamente conectada<br>Estructuralmente desligada<br>Estructuralmente amalgamada<br>Rígidamente separada<br>Rígidamente con sentada<br>Caóticamente desligada<br>Caóticamente amalgamada<br>Rígidamente desligada<br>Rígidamente amalgamada | Catógica, nominal, politómica |

#### 3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de



recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

### **3.6.2 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar**

#### **(FACES III)**

#### **Ficha técnica**

- a) Nombre de la Escala: Faces III escala de Adaptabilidad y Cohesión Familiar
- b) Autores: Olson, David –Portener, Joyce y Lavee, Joav (1985)
- c) Traducción: Hernández, Ángela. Universidad Santo Tomas. Colombia
- d) Administración: Individual y colectiva
- e) Tiempo de duración: 10 minutos
- f) Dimensiones: Cohesión familiar y adaptabilidad familiar
- g) Descriptions: compuesta por 20 ítems

Olson (1981) “Basado en el enfoque sistemático familiar, se centra en el modelo circunflejo familiar, cuyas bases son las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, siendo sus focos de evaluación la percepción real como la ideal “ p.1

- h) Niveles: Cada dimensión Cohesión y adaptabilidad se subdivide en cuatro niveles.
- i) Cohesión Familiar: Va desde la adaptabilidad extremadamente baja a la extremadamente alta: Rígida, Estructurada, Flexible y Caótica.

### 3.7 Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos será realizado a través de los softwares Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 23.

### 3.8 Matriz de consistencia:

| Enunciado  | Objetivos  | Variable (s)            | Dimensiones / Indicadores | Metodología   |
|--|--|-------------------------|---------------------------|---|
| ¿Cuál es el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Rafael Gastelua, Satipo 2019? | Describir la adaptabilidad familiar<br>Específicos:<br>Describir la adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Rafael Gastelua, Satipo, 2019.<br>Describir la cohesión familiar en estudiantes de la Institución Educativa Rafael Gastelua, Satipo, 2019. | Funcionamiento familiar | Cohesión<br>Adaptabilidad | Tipo: observacional, prospectivo, transversal y descriptiva<br>Nivel: descriptivo.<br>Diseño: epidemiológico<br>El universo son estudiantes de secundaria de secundaria de la Institución Educativa Rafael Gastelua, Satipo, 2019 que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión.<br>Técnicas: encuesta y psicométrica.<br>Instrumentos: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). |

---

*Fuente: Elaboración Propia (2019)*

### **3.9 Principios éticos**

“Según el código ético de la Universidad Los Ángeles de Chimbote El principio ético tiene que ver mucho con la forma como los investigadores realizan sus investigaciones, considerando que no podemos ir contra los principios de una persona que estemos, trabajando con ella en el que hacer de una investigación siempre se tiene que respetar, no podemos vulnerar sus sentimientos, debe tener en cuenta el respeto, así mismo cuando se realizan investigaciones tenemos que tener presente que hay principios éticos, que no se pueden copiarse las investigaciones de otras personas, en realidad se necesita material de investigación pero debemos respetar y colocar de donde nos estamos basando para incrementar nuestra investigación o para contribuir a la investigación que realizo”.

#### **Principios que rigen la actividad investigadora**

En, una investigación se debe considerar el fin de una investigación, pero muchos buscamos los medios de ingresos muchas veces, tenemos que proteger, porque muchas veces se trabaja con seres humanos y se debe respetar a cada persona, la igualdad, la variedad, confiabilidad, y su intimidad.

#### **Beneficia y no maleficencia**

Cuidar a la persona quienes se encuentran son invitadas a las investigaciones, no dañar, restringir la posibilidad efectos contrarios y extender los grandes avances.

#### **Justicia**

La persona que investiga debe ser cuidadoso, loable, censurable en tomar medidas que sean necesarias para los controles capacidades y conocimientos, para que no haya cualquier experiencia ilegal.

### **Integridad científica**

La honestidad o honradez deben reinar no en la forma científica de un investigador se deben ampliar en la forma de enseñar en la mejora profesional.

### **Consentimiento informado y expreso**

Se debe apreciar a los sujetos o personas, con la forma de expresar su buena voluntad que lo realice en forma autónoma, positiva y concreta.

#### **IV. RESULTADOS**

**Tabla N° 1***Funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Institución**Educativa Rafael Gastelua, Satipo, 2019*

| <b>Funcionamiento familiar</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--------------------------------|-------------------|-------------------|
| Caóticamente Amalgamada        | 2                 | 1.94%             |
| Caóticamente Conectada         | 5                 | 4.85%             |
| Caóticamente Desligada         | 3                 | 2.91%             |
| Caóticamente Separada          | 8                 | 7.77%             |
| Estructuradamente Desligada    | 29                | 28.16%            |
| Estructuradamente Separada     | 3                 | 2.91%             |
| Flexiblemente Amalgamada       | 2                 | 1.94%             |
| Flexiblemente Conectada        | 2                 | 1.94%             |
| Flexiblemente Desligada        | 10                | 9.71%             |
| Flexiblemente Separada         | 10                | 9.71%             |
| Rígidamente Conectada          | 1                 | 0.97%             |
| Rígidamente Desligada          | 26                | 25.24%            |
| Rígidamente Separada           | 2                 | 1.94%             |
| <b>Total</b>                   | <b>103</b>        | <b>100.00%</b>    |

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)  
 Descripción: De la población estudiada la mayoría (28.16%) presenta un funcionamiento familiar estructuradamente desligada.

**Tabla N° 02***Cohesión Familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa**Rafael Gastelua, Satipo, 2019*

| <b>Etiqueta de Valor</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--------------------------|-------------------|-------------------|
| <b>Amalgamada</b>        | 4                 | 3.88%             |
| <b>Conectada</b>         | 8                 | 7.77%             |
| <b>Desligada</b>         | 68                | 66.02%            |
| <b>Separada</b>          | 23                | 22.33%            |
| <b>Total</b>             | <b>103</b>        | <b>100.00%</b>    |

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)  
 Descripción: De la población estudiada la mayoría (66.02%) presenta cohesión familiar desligada.

**Tabla N° 03**

*Adaptabilidad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Rafael*

*Gastelua, Satipo, 2019.*

| <b>Etiqueta de valor</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--------------------------|-------------------|-------------------|
| Caótica                  | 18                | 17%               |
| Estructurada             | 32                | 31%               |
| Flexible                 | 24                | 23%               |
| Rígida                   | 29                | 28%               |
| <b>Total</b>             | <b>103</b>        | <b>100%</b>       |

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)  
 Descripción: De la población estudiada la mayoría (66.02%) presenta cohesión familiar desligada.

## 4.2 Análisis de resultados

Según los resultados mostrados, que el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Rafael Gastelua, Satipo, 2019 muestra que la mayoría de los estudiantes con un 28.16% presentan una funcionalidad Estructuradamente Desligada que lo ubica en el rango medio que refiere que poseen una familia donde el liderazgo es igualitario, se adecua a los cambios, los padres toman las decisiones de todo, no existe una expresión de la emoción de manera libre, compartiendo rara vez tiempos juntos, por falta de cercanía parento-filial; se puede explicar que los adolescentes de esta institución permanecen la mayoría del tiempo solos porque sus padres están laborando en el campo, llegan a visitarlos los fines de semana y a veces cada fin de mes cuando hay temporadas de cosecha lo que explicarían los resultados obtenidos. Así mismo, con los resultados obtenidos, se tuvo mucho cuidado con todos los estudiantes que participaron, guardando la descripción debida, que ponga en riesgo la imparcialidad de los datos recogidos, se usaron instrumentos que contaron con propiedades métricas.

Este resultado garantiza parcialmente su validez interna, en tanto que, por un lado, se cuidó que las personas participantes de la investigación fueran seleccionadas según los criterios de elegibilidad, procurando en todo momento, evitar algún tipo de intencionalidad ajena a la investigación o que ponga en riesgo la objetividad de los datos regidos, por otro lado, se usaron instrumentos que contaron con propiedades métricas. Así mismo, el hecho de que la aplicación de los instrumentos fuera realizados por el mismo investigador, podría generar cierto sesgo, además que la muestra determinada fue de 103 en los estudiantes. En lo



que se refiere a la validez externa, por tratarse de un estudio descriptivo, su posibilidad de generalización de los resultados se ve limitada a la propia población de estudio. Los resultados en la presente investigación son similares parcialmente a lo estudiado por Basurto (2019) pues tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en los adolescentes, en el contexto familiar, su diseño no experimental, tipo descriptivo, utilizando la misma técnica del instrumento de recolección de información para el presente estudio. Los resultados muestran que el tipo de familia para la dimensión cohesión familiar: Separada (28.3%), se ubica en un rango medio.

Se refiere a las dimensiones, de la población estudiada también Gonzales (2018), realizó el estudio describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes, fue un estudio observacional prospectivo, transversal y descriptiva con un diseño epidemiológico, utilizando la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar.

Por otro lado, el estudio Pérez (2018) el estudio es de tipo observacional prospectivo transversal y descriptivo y de diseño epidemiológico, estructuradamente conectada, con una diferencia, con las anteriores investigaciones que son separada.

Jiménez, y Menéndez (2017), realizaron un estudio psicométrico, con una familia en una situación de riesgo psicosocial, en la que no obtuvieron correlación y no se obtuvo las propiedades psicométricas aceptables en la muestra, se tuvo que reformular para poder evaluar.

## **V. CONCLUSIONES**

- Los estudiantes evaluados de secundaria de la Institución Educativa Rafael Gastelua, Satipo, 2019, presentan en su mayoría 28,16% de un total de 103 estudiantes, una funcionalidad estructuradamente desligada.
- Los estudiantes evaluados de secundaria de la Institución Educativa Rafael Gastelua, Satipo, 2019 presentan en su mayoría un 66.02% de un total de 103 estudiantes una cohesión familiar desligada.
- Los estudiantes evaluados de secundaria de la Institución Educativa Rafael Gastelua, Satipo, 2019 presentan en su mayoría un 31% de un total de 103 estudiantes una adaptabilidad familiar estructurada.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Basurto Milla, M. J., (2019). Funcionamiento familiar de una Institución Educativa Pública en la provincia de Huaraz, 20189. Universidad Nacional Federico Villarreal. Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3112> Briceño
- Bonifacio, M., & Orellana Cerrón, E. (2015). Violencia familiar y nivel de autoestima en estudiantes del segundo grado de secundaria - Institución Educativa Politécnico Regional del Centro, Huancayo-2015 (Universidad Nacional del Centro del Perú). Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/1074>
- Carretero Bardales, R. (2018). Funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de enfermería, Chimbote, 2017. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2892>
- Creative Commons Atribución-No Comercial-Sin Derivadas 2.5 Perú. (s. f.). Recuperado de [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4884/4/INV\\_FHU\\_50\\_1\\_TE\\_Valentin\\_Bejarano\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4884/4/INV_FHU_50_1_TE_Valentin_Bejarano_2018.pdf)
- Cruz Quenta, M. D. (2019). Funcionamiento familiar en estudiantes de la institución educativa Mariscal Cáceres, Ciudad Nueva, Tacna, 2019. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10693>
- Domínguez de la Cruz, M. (2018). Funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote, 2017. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2898>
- Erazo Saboya, N. (2018). Variables psicológicas asociadas a la pobreza material de los pobladores del asentamiento humano Las Lomas de Manantay – Pucallpa, 2017. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/4631>
- Espinoza Mena, H. Y. (2018). Funcionamiento familiar prevalente en usuarios del centro del adulto mayor Essalud, Huaraz 2018. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5002>
- Gonzales Aredo, K. L. (2018). Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5290>

- González Valero, G., Padial Ruz, R., Espejo Garcés, T., Chacón Cuberos, R., Puertas Molero, P., & Pérez Cortés, A. J. (2017). Relación entre clima motivacional hacia el deporte y adherencia a la dieta mediterránea en estudiantes universitarios de educación física. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 4(1), 285. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v4.1058>
- Heredia Luciano, V. R. (2018). Funcionamiento familiar prevalente en trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5016>
- Instituto de la Familia Guatemala., N. I., & GONZALEZ ARRATIA LOPEZ FUENTES, N. I. 216848. (2000). *Revista internacional de psicología.* Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/94567>
- Llanos Rodríguez, H. V. (2018). Variables Psicológicas asociadas a la pobreza material de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Fernando del distrito de Manantay, 2017. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3728>
- Miñano Saavedra, E. P. (2018). Funcionamiento familiar prevalente en obreros de la constructora construedes sociedad anónima cerrada, Chimbote, 2017. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/4940>
- Murrieta García, O. (2018). Variables psicológicas asociadas a la pobreza material de los pobladores del asentamiento humano Nuevo Belén de Callería, 2017. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3187>
- Olano Ramírez, K. J. (2019). Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria en una institución educativa, Calma, 2018. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14535>
- Panduro Sánchez, A. I. (2018). Variables psicológicas asociadas a la pobreza material de los pobladores del asentamiento humano Santa Anita en el distrito de Manantay, 2017. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2598>
- Sarabia F. (2017). Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes. Universidad Técnica de Ambato, 1-132. Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/handle/123456789/24809>
- Schelamauss Alvarado, A. (2018). Variables psicológicas asociadas a la pobreza material de los pobladores del Asentamiento Humano Las Brisas de Manantay,

2017. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2773>
- Suárez, E., Vania, S., & Santiago, M. N. (2013). Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública (Universidad de Chile). Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/130104>
- Sigüeñas, Campoverde, Wilson Guillermo (2013). Funcionamiento familiar según modelo circunplejo de Osion en Psicoterapia del niño y la familia, Cuenca Ecuador, 2015. Universidad de Cuenca. Recuperado de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878>
- Universidad Nacional de San Juan (Argentina). Instituto de Geografía Aplicada. Departamento de Geografía., H., & Bozzano, H. R. (1998). Boletín de geografía. Recuperado de <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/8593>
- Uribe Castro, M. L. (2012). Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2011. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1030>
- Valentín Bejarano, M. K. (2018). Indicadores de depresión y violencia familiar en mujeres del Programa Vaso de Leche de Sapallanga, 2017. Universidad Continental. Recuperado de <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/continental/4884>
- Valenzuela Álvarez, L. M. (2018). Variables psicológicas asociadas a la pobreza material de los pobladores en el Asentamiento Humano Loiber Rocha Pinedo del distrito de Curimana, 2017. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3195>
- Zarzosa Tinoco, K. M. (2018). Funcionamiento familiar prevalente en los trabajadores de la municipalidad distrital de Independencia, Huaraz, 2018. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5024>

## **ANEXOS**

Encuesta de adaptabilidad

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR ( FACES III )

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_  
 Padre ( ) Madre ( ) No. Hijo \_\_\_\_\_ Otro: \_\_\_\_\_ Sexo: M ( ) F ( )  
 Nivel de Instrucción: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES

A continuación va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia.

Por eso Ud. encontrará cinco (5) posibilidades de respuesta para cada pregunta.

- *Casi Nunca* ..... (1)
- *Una que otra vez* ..... (2)
- *A veces* ..... (3)
- *Con Frecuencia* ..... (4)
- *Casi Siempre* ..... (5)

Le pedimos a Ud. que se sirva leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con una (x) la alternativa que según Ud. refleja cómo vive en su familia.

Por ejemplo:

|                                   | Casi Nunca<br>(1)        | Una que otra vez<br>(2)  | A veces<br>(3)           | Con Frecuencia<br>(4)    | Casi Siempre<br>(5)      |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Nuestra familia hace cosas juntas | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

|  | Casi Nunca<br>(1)        | Una que otra vez<br>(2)  | A veces<br>(3)           | Con Frecuencia<br>(4)    | Casi Siempre<br>(5)      |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



Anexos: Encuesta de adaptabilidad

|   | Casi Nunca<br>(1)        | Una que otra vez<br>(2)  | A Veces<br>(3)           | Con Frecuencia<br>(4)    | Casi Siempre<br>(5)      |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.                                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Padres(s) e hijos(s) discuten juntos las sanciones.   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.                                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Los hijos toman las decisiones en la familia.   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. Las reglas cambian en nuestra familia.  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.                              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. La unión familiar es muy importante.  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.                                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**  
"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Satipo, 07 de noviembre de 2019

**CARTAN° 037-2019- EPPS-FCCS- ULADECH-SATIPO**

**SEÑOR (A): Lic. RUDY CARDENAS LOARDO**  
**DIRECTOR DEL CENTRO DE EDUCACION RAFAEL GASTELUA**

Presente

De mi mayor consideración:

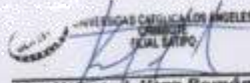
Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo a nombre de la **Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial de Satipo**, y a la vez solicitarle que la estudiante:

- **QUEVEDO CALDERON NANCY LUCILA, código de matrícula 3023161001.**

De Nuestra Casa de Estudios de la escuela Profesional de Psicología, que se encuentra cursando estudios de Tesis II, para obtener el grado de Licenciada en Psicología, solicito a Ud. Permita realizar el trabajo de investigación titulado: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DEL 4º AÑO DE SECUNDARIA I.E. "RAFAEL GASTELUA – SATIPO, 2019.** En la institución educativa en la que Ud. Muy dignamente dirige.

Con la seguridad de que el presente, merecerá vuestra cordial acogida que redundara en beneficio de nuestra Alma Mater, es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente.

  
**Mg. Krissin I. Vera Román**  
COORD. CARRERA DE PSICOLOGIA



Jr. 01 #301 – Urb. Villa Progreso - Satipo

Tel: (064)546471

[www.uladech.edu.pe](http://www.uladech.edu.pe)



CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Satipo, 25 de octubre de 2019

Estimada señora: \_\_\_\_\_

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a los seres humanos que participan en investigaciones como sujetos de estudio.

La siguiente información tiene como objeto ayudarle a decidir si aceptara participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del auditorio en cualquier momento. Para tal efecto que le pedirá que responda la encuesta personal de “Escala de evaluaciones de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)”, la información obtenida es muy importante porque nos ayudara a ampliar y profundizar en el conocimiento de esta variable asociada al trabajo que se realizaran. Por lo tanto, nos gustaría que usted participará en esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria, les aseguramos que su nombre no se mencionara en los hallazgos de la investigación.

La información solo se identificará mediante un código numérico Si tiene alguna duda o desconfianza podría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice puede ponerse en contacto por correo electrónico.

Agradecemos su atención y apreciaríamos su interés y cooperación.

Atentamente,

\_\_\_\_\_  
Quevedo Calderón, Nancy  
Estudiante de Psicología  
Cod: 3023161001

\_\_\_\_\_  
FIRMA MADRE/HERMANA



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE JUNÍN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SATIPO



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA  
"RAFAEL GASTELUA"

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

## I.E.I. "RAFAEL GASTELUA"

### CONSTANCIA

*Se otorga: la presente constancia a Nancy Lucila QUEVEDO CALDERON estudiante de la Universidad Católica los Angeles de Chimbote - Escuela de Psicología, por haber concluido de manera satisfactoria la ejecución del Proyecto de Investigación: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DEL 4TO. GRADO A-B-C-D-E DE LA I.E. RAFAEL GASTELUA - NIVEL SECUNDARIA" durante los meses de octubre y noviembre del 2019*

SATIPO, 11 de diciembre del 2019.



| N ° | ITM 01 | ITM 02 | ITM 03 | ITM 04 | ITM 05 | ITM 06 | ITM 07 | ITM 08 | ITM 09 | ITM 10 | ITM 11 | ITM 12 | ITM 13 | ITM 14 | ITM 15 | ITM 16 | ITM 17 | ITM 18 | ITM 19 | ITM 20 |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1   | 4      | 3      | 2      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 3      | 4      | 2      | 3      | 4      | 4      | 2      | 4      | 3      | 4      | 2      |
| 2   | 1      | 2      | 3      | 4      | 3      | 2      | 2      | 2      | 3      | 3      | 3      | 2      | 2      | 3      | 2      | 2      | 1      | 3      | 5      | 2      |
| 3   | 3      | 2      | 1      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 2      | 4      | 1      | 3      | 2      | 3      | 4      | 3      | 3      | 4      | 3      |
| 4   | 5      | 5      | 5      | 5      | 1      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      |
| 5   | 3      | 3      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 3      | 3      | 1      | 1      | 1      | 3      | 1      | 1      | 3      | 3      | 1      | 3      | 1      |
| 6   | 3      | 3      | 4      | 2      | 3      | 2      | 4      | 5      | 4      | 5      | 4      | 4      | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3      | 5      | 3      |
| 7   | 4      | 3      | 3      | 3      | 3      | 2      | 4      | 3      | 4      | 3      | 4      | 2      | 4      | 3      | 3      | 4      | 4      | 3      | 5      | 4      |
| 8   | 3      | 2      | 3      | 3      | 3      | 4      | 4      | 3      | 3      | 4      | 3      | 2      | 2      | 4      | 3      | 3      | 3      | 2      | 2      | 1      |
| 9   | 3      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      |
| 10  | 4      | 3      | 3      | 3      | 4      | 3      | 4      | 3      | 4      | 3      | 4      | 2      | 4      | 2      | 4      | 3      | 3      | 2      | 5      | 3      |
| 11  | 5      | 3      | 1      | 4      | 5      | 1      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 3      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      | 4      | 4      | 3      |
| 12  | 4      | 3      | 1      | 4      | 3      | 3      | 2      | 4      | 4      | 5      | 5      | 2      | 5      | 1      | 5      | 5      | 4      | 5      | 5      | 4      |
| 13  | 3      | 1      | 1      | 2      | 3      | 3      | 1      | 4      | 2      | 3      | 4      | 2      | 1      | 3      | 3      | 2      | 2      | 3      | 3      | 3      |
| 14  | 4      | 3      | 4      | 3      | 2      | 3      | 4      | 4      | 5      | 1      | 5      | 1      | 5      | 2      | 4      | 4      | 4      | 1      | 5      | 1      |
| 15  | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 1      | 3      | 3      | 3      | 3      |
| 16  | 3      | 4      | 4      | 5      | 3      | 4      | 2      | 4      | 4      | 3      | 4      | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3      | 4      | 3      | 4      |
| 17  | 3      | 3      | 2      | 4      | 2      | 3      | 3      | 4      | 4      | 3      | 4      | 3      | 3      | 4      | 3      | 4      | 3      | 3      | 4      | 3      |
| 18  | 4      | 3      | 2      | 3      | 3      | 3      | 3      | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 3      | 3      | 5      | 4      |
| 19  | 2      | 1      | 3      | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 1      | 4      | 1      | 1      | 1      | 5      | 3      | 1      | 1      | 3      | 1      | 1      |
| 20  | 3      | 3      | 5      | 3      | 3      | 4      | 4      | 3      | 3      | 2      | 3      | 1      | 3      | 2      | 3      | 2      | 3      | 3      | 5      | 3      |
| 21  | 3      | 2      | 3      | 1      | 2      | 4      | 4      | 4      | 2      | 3      | 2      | 4      | 2      | 4      | 2      | 3      | 4      | 1      | 2      | 4      |
| 22  | 4      | 4      | 2      | 3      | 4      | 3      | 4      | 2      | 3      | 5      | 3      | 1      | 2      | 3      | 2      | 4      | 4      | 4      | 5      | 3      |
| 23  | 4      | 1      | 3      | 3      | 4      | 2      | 3      | 3      | 3      | 5      | 3      | 3      | 3      | 4      | 3      | 3      | 2      | 4      | 5      | 3      |
| 24  | 4      | 3      | 2      | 3      | 3      | 2      | 3      | 4      | 3      | 3      | 2      | 3      | 2      | 4      | 3      | 2      | 4      | 3      | 1      | 1      |
| 25  | 3      | 2      | 4      | 3      | 3      | 2      | 3      | 3      | 3      | 3      | 4      | 3      | 3      | 2      | 3      | 4      | 3      | 5      | 5      | 1      |
| 26  | 5      | 4      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      | 1      | 5      | 1      | 5      | 5      | 2      | 1      | 5      | 1      |
| 27  | 4      | 4      | 5      | 5      | 3      | 2      | 4      | 3      | 5      | 3      | 4      | 3      | 5      | 3      | 4      | 4      | 4      | 5      | 5      | 5      |

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 8 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 2 | 9 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 3 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 |
| 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 |
| 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 |
| 3 | 6 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 5 |
| 3 | 7 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 5 | 1 |
| 3 | 8 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 |
| 3 | 9 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 |
| 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 1 |
| 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 |
| 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| 4 | 6 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 4 | 7 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 |
| 4 | 8 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 4 | 9 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 1 |
| 5 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 |
| 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 |

| CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES |   |           |   |           |   |           |   |       |   |           |   |       |   |           |   |           |   |
|---------------------------|---|-----------|---|-----------|---|-----------|---|-------|---|-----------|---|-------|---|-----------|---|-----------|---|
| N°                        | Actividades   | 2018      |   |           |   | 2019      |   |       |   | 2020      |   |       |   | 2020      |   |           |   |
|                           |   | 2018 – 01 |   |           |   | 2019 - 01 |   |       |   | 2020 – 01 |   |       |   | 2020 – 02 |   |           |   |
|                           |   | Mes       |   | Setiembre |   | Mes       |   | Abril |   | Mes       |   | Abril |   | Mes       |   | Setiembre |   |
|                           |   | 1         | 2 | 3         | 4 | 1         | 2 | 3     | 4 | 1         | 2 | 3     | 4 | 1         | 2 | 3         | 4 |
| 1                         | Elaboración del Proyecto  | X         | X | X         |   |           |   |       |   |           |   |       |   |           |   |           |   |
| 2                         | Revisión del proyecto por el jurado de investigación                    |           |   | X         |   |           |   |       |   |           |   |       |   |           |   |           |   |
| 3                         | Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación                  |           |   | X         |   |           |   |       |   |           |   |       |   |           |   |           |   |
| 4                         | Exposición del proyecto al Jurado de Investigación                      |           |   | X         |   |           |   |       |   |           |   |       |   |           |   |           |   |
| 5                         | Mejora del marco teórico y metodológico                                 |           |   |           | X | X         |   |       |   |           |   |       |   |           |   |           |   |
| 6                         | Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos        |           |   |           |   |           | X | X     |   |           |   |       |   |           |   |           |   |
| 7                         | Elaboración del consentimiento informado (*)                            |           |   |           |   |           |   |       | X |           |   |       |   |           |   |           |   |
| 8                         | Recolección de datos  |           |   |           |   |           |   |       |   | X         |   |       |   |           |   |           |   |
| 9                         | Presentación de resultados  |           |   |           |   |           |   |       |   |           | X |       |   |           |   |           |   |
| 10                        | Análisis e Interpretación de los resultados                             |           |   |           |   |           |   |       |   |           |   | X     |   |           |   |           |   |
| 11                        | Redacción del informe preliminar  |           |   |           |   |           |   |       |   |           |   |       | X |           |   |           |   |
| 12                        | Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación   |           |   |           |   |           |   |       |   |           |   |       |   | X         |   |           |   |
| 13                        | Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación |           |   |           |   |           |   |       |   |           |   |       |   |           | X |           |   |
| 14                        | Presentación de ponencia en jornadas de investigación                   |           |   |           |   |           |   |       |   |           |   |       |   |           |   | X         |   |
| 15                        | Redacción de artículo científico  |           |   |           |   |           |   |       |   |           |   |       |   |           |   |           | X |

### Presupuesto

| Presupuesto desembolsable<br>(Estudiante)                                |       |            |               |
|--|-------|------------|---------------|
| Categoría  | Base  | % o Número | Total (S/.)   |
| Suministros (*)  |       |            |               |
| Impresiones  | 0.30  | 100        | 30.00         |
| Fotocopias   | 0.05  | 500        | 25.00         |
| Empastado  | 30.00 | 1          | 30.00         |
| Papel bond A-4 (600 hojas)   | 0.05  | 600        | 30.00         |
| Lapiceros  | 0.30  | 30         | 9.00          |
| Servicios  |       |            |               |
| Uso de Turnitin  | 50.00 | 2          | 100.00        |
| Sub total  |       |            | <b>224.00</b> |
| Gastos de viaje  |       |            |               |
| Pasajes para recolectar información                                      | 2.30  | 10         | 23.00         |
| Subtotal   |       |            |               |
| Total de presupuesto desembolsable                                       |       |            | <b>247.00</b> |
| Presupuesto no desembolsable<br>(Universidad)                            |       |            |               |
| Categoría  | Base  | % o Número | Total (S/.)   |
| Servicios  |       |            |               |
| Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)               | 30.00 | 4          | 120.00        |
| Búsqueda de información en base de datos                                 | 35.00 | 2          | 70.00         |
| Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC). | 40.00 | 4          | 160.00        |
| Publicación de artículo en repositorio institucional                     | 50.00 | 1          | 50.00         |
| Sub total  |       |            |               |
| Recurso humano   |       |            |               |
| Asesoría personalizada (5 horas por semana)                              | 63.00 | 4          | 252.00        |
| Subtotal   |       |            | 252.00        |
| Total de presupuesto no desembolsable                                    |       |            | 652.00        |
| Total (S/.)  |       |            | <b>899.00</b> |