



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSGRADO**

**RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y BIENESTAR  
EMOCIONAL EN DOCENTES DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL  
DISTRITO DE MANANTAY-UCAYALI, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO  
EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA, CURRÍCULO  
E INVESTIGACIÓN**

**AUTORA**

**ORTIZ GUTIÉRREZ, AMANDA**

**ORCID: 0000-0002-6158-1916**

**ASESOR**

**AGUILAR POLO, ANICETO ELIAS**

**ORCID: 0000-0002-0474-3843**

**PUCALLPA - PERÚ**

**2020**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Ortiz Gutiérrez, Amanda

ORCID: 0000-0002-6158-1916

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Posgrado, Pucallpa, Perú

### **ASESOR**

Aguilar Polo, Aniceto Elías

ORCID: 0000-0002-0474-3843

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y

Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Pucallpa, Perú

### **JURADO**

La Torre Shupingahua, Betsy

ORCID: 0000 - 0002-5736-8135

Soto Calvo, Leviller

ORCID: 0000-0002-4134-5537

Soria Ramírez, Maritza

ORCID: 0000-0002-9985-4342

## **FIRMA DEL JURADO Y ASESOR**

---

Mgr. Soto Calvo, Leviller

Miembro

---

Mgr. Soria Ramírez, Maritza

Miembro

---

Mgr. La Torre Shupingahua, Betsy

Presidente

---

Dr. Aguilar Polo, Aniceto Elias

Asesor

## **AGRADECIMIENTO**

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por permitir a la población ucayalina acceder a la superación profesional y/o académica.

A mis colegas que se convirtieron en compañeros de posgrado, por compartir sus experiencias en diversos momentos educativos.

A las instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020, por las facilidades en la ejecución del presente trabajo de investigación.

Un agradecimiento especial al Dr. Aguilar Polo, Aniceto Elias, por su buen encaminamiento en el inicio, desarrollo y finalización del presente trabajo de investigación.

## **DEDICATORIA**

A Dios, por dotarme de bienestar en todo momento; a mis padres, Amanda y Andre por acompañarme en el proceso de mi aprendizaje; a mi esposo, por la motivación diaria en el desarrollo de la presente investigación.

## RESUMEN

La investigación titulada Retroalimentación formativa y bienestar emocional en docentes de educación secundaria de instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020; presentó el problema de identificar de qué manera la retroalimentación formativa se relaciona con el bienestar emocional en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020; por lo que se desarrolló un tipo de investigación descriptivo, correlacional de diseño transeccional correlacional, trabajando con una población muestral de 102 docentes de la sede de estudio mediante dos cuestionarios, el de retroalimentación formativa, que obtuvo un alfa de Cronbach= 0.945, y el de bienestar emocional, con un alfa de Cronbach= 0.989, sistematizándolo mediante una elaboración de base de datos y tablas de distribución de frecuencias, es así que se arribó al resultado principal, identificando el mayor porcentaje de la muestra, 84.3%, se ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel medio en cuanto al bienestar emocional docente. Se concluye, entonces, que no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el bienestar emocional en docentes de la sede de estudio.

*Palabras clave:* Retroalimentación formativa, bienestar emocional, formación docente.

## ABSTRACT

The research entitled Formative feedback and emotional well-being in secondary education teachers of educational institutions of the Manantay-Ucayali district, 2020; presented the problem of identifying how formative feedback is related to emotional well-being in Secondary Education teachers from three educational institutions of the Manantay-Ucayali district, 2020; Therefore, a descriptive, correlational type of research with a correlational transectional design was developed, working with a sample population of 102 teachers from the study site using two questionnaires, the formative feedback questionnaire, which obtained a Cronbach's alpha = 0.945, and the of emotional well-being, with a Cronbach's alpha = 0.989, systematizing it by means of a database elaboration and frequency distribution tables, thus the main result was reached, identifying the highest percentage of the sample, 84.3%, it was located in the intersection of the high level in formative feedback and the medium level in terms of teacher emotional well-being. It is concluded, then, that there is no significant relationship between formative feedback and emotional well-being in teachers at the study site.

*Keywords:* Formative feedback, emotional well-being, teacher training.

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
Equipo de trabajo	ii
Hoja de firma del jurado y asesor	iii
Agradecimiento	iv
Dedicatoria	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Contenido	viii
Índice tablas	x
Índice de figuras	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. MARCO TEÓRICO	16
2.1. Bases teóricas relacionadas con el estudio	16
2.1.1. Antecedentes	16
2.1.2. Retroalimentación formativa	23
2.1.2.1. Definición de retroalimentación formativa	23
2.1.2.2. Fases de retroalimentación formativa	24
2.1.2.3. Teorías de retroalimentación formativa	25
2.1.2.4. Importancia de la retroalimentación formativa	26
2.1.2.5. Características de la retroalimentación formativa	27
2.1.2.6. Dimensiones de retroalimentación formativa	27
2.1.3. Bienestar emocional	28
2.1.3.1. Definición de bienestar emocional	28
2.1.3.2. Teorías de bienestar emocional	29
2.1.3.3. Importancia del bienestar emocional docente	31
2.1.3.4. Características del bienestar emocional docente	32
2.1.3.5. Dimensiones de bienestar emocional	32
2.2. Hipótesis	34
2.3. Variables	35



III.	METODOLOGÍA	37
3.1.	El tipo y el nivel de la investigación	37
3.2.	Diseño de la investigación	37
3.3.	Población y muestra	38
3.4.	Definición y operacionalización de las variables y los indicadores	39
3.5.	Técnicas e instrumentos	43
3.6.	Plan de análisis	46
3.7.	Matriz de consistencia	47
3.8.	Consideraciones éticas y de rigor científico	49
IV.	RESULTADOS	52
4.1.	Resultados	52
4.2.	Análisis de resultados	71
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	77
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	80
	ANEXOS	88
	Anexo 1. Instrumento	88
	Anexo 2. Validez de los instrumentos	92
	Anexo 3. Consentimiento informado	100
	Anexo 4. Constancia emitida por la institución de realización del estudio	101
	Anexo 5. Data	104
	Anexo 6. Reporte de originalidad	105
	Anexo 7. Formatos Google de cuestionarios	106

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Retroalimentación formativa	52
Tabla 2. Dimensiones de la retroalimentación formativa	53
Tabla 3. Bienestar emocional docente	54
Tabla 4. Dimensiones del bienestar emocional docente	55
Tabla 5. Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y bienestar emocional docente	56
Tabla 6. Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y emociones	57
Tabla 7. Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y la felicidad en el ser humano	59
Tabla 8. Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y autoimagen y autoestima	61
Tabla 9. Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y control emocional	63
Tabla 10. Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa e inteligencia social	64
Tabla 11. Pruebas de normalidad	66
Tabla 12. Prueba de correlación: Rho de Spearman	66

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Retroalimentación formativa	52
Figura 2. Dimensiones de la retroalimentación formativa	53
Figura 3. Bienestar emocional docente en docentes	54
Figura 4. Dimensiones del bienestar emocional docente	55
Figura 5. Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y bienestar emocional docente	56
Figura 6. Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y emociones	57
Figura 7. Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y la felicidad en el ser humano	59
Figura 8. Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y autoimagen y autoestima	61
Figura 9. Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y control emocional	63
Figura 10. Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa e inteligencia social	65

## **I. INTRODUCCIÓN**

Siendo el título *Retroalimentación formativa y bienestar emocional en docentes de Educación Secundaria de educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020*. Se pretende identificar aquellas falencias y puntos de realce en la retroalimentación formativa para su mejoramiento mediante indicadores de bienestar emocional para con los docentes de tres instituciones educativas, de esta manera, desarrolla nuevos conocimientos a la investigadora en cuanto a retroalimentación formativa y bienestar emocional encaminados al contexto pedagógico.

Referente a la retroalimentación formativa, Montalván (2017), conlleva a que los interesados, en este caso del ámbito pedagógico puedan identificar fácilmente los procesos que emplean en su quehacer laboral; en ese sentido, Flores (2015), atribuye que el que se pueda procesar resultados para la mejora del aprendizaje, todo ello gracias a la plasmación de reformas estratégicas para la labor estudiantil-docente.

Por su parte el ente retroalimentador valoriza la participación estudiantil, realizando comentarios positivos y críticas con sustento que apoyen las metas y propósitos del proceso de enseñanza aprendizaje.

A pesar de ello, en la actualidad la correlación entre una evaluación formativa y la retroalimentación plasman una importancia en diversos contextos de aprendizaje, en el pedagógico retroalimentador se limita a la asignación de notas, por lo que no se toma en cuenta con continuidad si la interacción del docente con el estudiante es positiva.

En el contexto actual regional la visión es plasmarla con una facilidad de aprensión y conformidad con su entorno, ya que eso repercutirá en el desarrollo de un resultado con mayor eficacia, es así, que la problemática local se inicia en las instituciones en general, quienes a pesar de tener seguimientos de entes estatales como UGEL y DREU, necesitan

asegurar ciertos comportamientos negativos que distorsionan el aprendizaje no se generen; entes como la incapacidad de generar un acuerdo objetivo, dependencia hacia un guía y vaguedad y generalidad de pautas que requieren ser específicas.

Por ende, Sandoval (2018), alude que el bienestar emocional docente es uno de los objetivos primordiales de la educación peruana, ya que busca formar personas en su integridad, potenciando su desarrollo emocional, social y moral; en tanto, Cardoso (2018), el docente trata de fomentar el desarrollo integral como personal y de la persona, que va más allá del desarrollo cognitivo, la transmisión de conocimientos o la formación de profesionales.

En ese sentido la identificación de aflicciones emotivas en instituciones del distrito de Manantay en Ucayali es de vital importancia ya que este en el inicio de problemáticas de aprendizaje en los estudiantes, el que afecten la manera de pensar y sentir repercute en la finalidad institucional de manera negativa.

De esta manera se plasma el problema general: ¿De qué manera la retroalimentación formativa se relaciona con el bienestar emocional en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020?; siendo los específicos: ¿De qué manera la retroalimentación formativa se relaciona con las emociones en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020? ¿De qué manera la retroalimentación formativa se relaciona con la felicidad humana en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020? ¿De qué manera la retroalimentación formativa se relaciona con la autoimagen y autoestima en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020? ¿De qué manera la retroalimentación formativa se relaciona con el control

emocional en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020? ¿De qué manera la retroalimentación formativa se relaciona con la inteligencia social en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020?

Mientras que el objetivo general de la investigación es determinar la relación existente entre la retroalimentación formativa con el bienestar emocional en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020; en cuanto a los específicos son: determinar la relación existente entre la retroalimentación formativa con las emociones en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020; determinar la relación existente entre la retroalimentación formativa con la felicidad humana en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020; determinar la relación existente entre la retroalimentación formativa con la autoimagen y autoestima en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020; y, determinar la relación existente entre la retroalimentación formativa con el control emocional en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020; determinar la relación existente entre la retroalimentación formativa con la inteligencia social en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

Es así que la justificación, corresponde de manera directa a la problemática hallada, con respecto de ambas variables, lo que permitió, según su aporte práctico, con la toma de decisiones, respecto de la retroalimentación formativa y bienestar emocional en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas

Además, el presente estudio permitió, mediante la indagación, la consideración y actualización de fuentes u otros estudios en relación con las variables, es decir, actualiza las teorías y los estudios desarrollados acerca del tema de investigación.

También, esta investigación pudo contribuir con los instrumentos que se elaboren y apliquen en el momento preciso, dado que pueden ser empleados en otras realidades en las que se estudie los temas que se desarrollarán en esta investigación.

Los beneficiarios directos fueron los docentes de las tres instituciones educativas que forman parte de la muestra; porque a partir de la reflexión, una vez socializados los resultados del estudio, pueden evidenciar cambio en las actitudes de los maestros y de los mismos alumnos; en cuanto a los procesos de enseñanza-aprendizaje, porque pudieron cultivar y potenciar estos de manera que su tránsito universitario y en la vida laboral sean útiles.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Bases teóricas relacionadas con el estudio

#### 2.1.1. Antecedentes

##### Antecedentes internacionales

Se considera a Loja y Riera (2020), quienes en su tesis *La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo*, estudio que tuvo como objetivo la identificación de repercusión entre variables, de tipo experimental, con una muestra del total de estudiantes de una escuela de arte evaluados con el instrumento dos cuestionarios, sostiene que Aun con la aplicación de múltiples sistemas educativos encausados a la tratativa de la realidad local y en consonancia con la normativa educativa para su adecuada aplicación, se concluye afirmando que la realidad y las practicas docentes delatan la complejidad del proceso evaluativo; es decir, requiere una clara orientación para conseguir los objetivos expresados por parte del ente educativo, ello se genera mediante diferentes características que desarrollan procesos de aprendizaje con aciertos y errores que se pueden corregir en una próxima evaluación.

Además, Caviedes (2019), en su estudio *Retroalimentación formativa en práctica pedagógica*, tuvo como objetivo mejorar las estrategias de evaluación formativa y retroalimentación, así también, su muestra estuvo conformada por un grupo mixto (5 mujeres y 2 hombres), a la que se le aplicó como instrumento un test por variable haciendo uso de herramientas de orientación cualitativa, de grupo focal y entrevistas semi estructuradas , la investigación fue de tipo experimental; finaliza que el secreto de un aprendizaje notable reside en la aplicación de un sistema de retroalimentación como forma evaluativa; es así que la evaluación se ha desprivatizado al punto de permitir la



participación de los representantes del sistema educativo en el fortalecimiento del aprendizaje.

Por su parte, Mendivelso, Ortiz y Sánchez (2019), en la tesis *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de matemática*, que tuvo como objetivo comprender de qué manera la retroalimentación proporcionada por los profesores incide en los procesos de aprendizaje en el área de matemáticas, conformada por un grupo de profesores de matemática y estudiantes de 3 colegios, 2 privados y uno público, donde se empleó el instrumento de entrevista y grupo focal; finaliza que se pudo posibilitar el detallar las clases de retroalimentación brindadas por los docentes en el proceso de evaluación formativa, realizándose de la siguiente forma, se inicia precisando al docente que realizara la retroalimentación, a continuación, se determina la importancia de esta para luego determinar su realización y posteriormente identificar al receptor; el poder realizar un proceso de identificación de contenido proporcionado por el docente, genera que el estudiante actúe de manera que solucione aquellos errores o dificultades generada en próximos aprendizajes.

Para Xandri (2017), en su estudio *Estilos de vida, personalidad y emocionalidad negativa en estudiantes universitarios*, con su objetivo el determinar las relaciones existentes entre estilos de vida y dimensiones de personalidad, así como estimar la influencia que ambas variables pueden ejercer sobre la presencia de síntomas de ansiedad y depresión en estudiantes universitarios, con una muestra constituida de 547 estudiantes universitarios, investigación no experimental que utilizó como instrumento la aplicación de cuestionarios; concluye que tras la realización del estudio se consigue develar la relación de determinadas dimensiones personales con la personalidad de los universitarios, lo que a su vez estos repercuten en el aumento de la ansiedad; así mismo se constató alto nivel neurótico presente en los estudiantes universitarios; de igual

forma la disparidad de las variables expuestas con respecto a la edad y género; además se realza que el resultado del acompañamiento y observación no solo apoya en brindarles conocimiento en lo académico, sino, que también desarrolla ciertos indicadores que repercuten en lo social, fuera de lo académico.

Así mismo, Alfonso (2016), en su estudio *La retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura académica: un estudio de caso sobre el curso de español de la Universidad de los Andes*, tuvo como objetivo describir y analizar cómo es el proceso de retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura académica de estudiantes de pregrado de un curso de español de la universidad antes mencionada, con una muestra de 30 estudiantes, determina que los sistemas pedagógicos están relacionadas al sistema de evaluación y las perspectivas de los alumnos; es así que la retroalimentación contempla la probabilidad individualizar la enseñanza; por consiguiente, es posible reconocer los cambios en los estudiantes siempre y cuando las instrucciones y el criterio evaluativo estén vinculados; el poder corregir en momentos oportunos ciertos errores otorga tanto a estudiante como al docente la capacidad de la mejora continua, siendo un factor positivo para el ente académico y laboral.

En cuanto a Barrientos (2016), en la tesis *Habilidades sociales y emocionales del profesorado de educación infantil relacionadas con la gestión del clima de aula*, que tuvo como objetivo describir las competencias socioemocionales de maestros y su relación con la habilidad para manejar el clima de sus respectivas aulas , conformada con una muestra compuesta de 68 aulas con sus 68 maestros tutores y 1.493 alumnos, como instrumento de recolección de datos se utilizó el inventario Bar-On, CLASS Pre-k.escala de medida por un observador , sostiene que el estatus del presente siglo exige a las instituciones, el desarrollo de competencias socioemocionales para los docentes, debido a las múltiples y cada vez más frecuentes problemáticas familiares a los que los niños se ven expuestos y

con los que el profesor deberá lidiar, supliendo en el aula la carencia de los hogares; se establece el desarrollo de relaciones positivas para con los que conforman el ente educativo, desde directivos, docentes y estudiantes.

García (2016), en su investigación *Las emociones como componente de la racionalidad humana*, estudio que identifica el resultado que tiene las emociones en la razón, estudio de tipo experimental que se desarrolló con un test, determina que las habilidades cognoscitivas del individuo se desarrollan bajo la influencia de las emociones, las mismas que se encuentran en constante adaptación de su entorno, por lo que se puede afirmar que las emociones en el desarrollo particular del ser humano juegan un papel fundamental que en el pasado se desconocía.

Ricardo (2016), en la tesis *La evaluación formativa al interior del espacio de tutoría*, estudio con el objetivo de indagar acerca de los procesos que estudiantes y tutores reconocen como propios de una evaluación formativa, de carácter cualicuantitativo, con una muestra de 10 tutorías no probabilística, para ello utilizó el instrumento la Bitácora de análisis, sostiene que respecto a la evaluación formativa dentro de la tutoría del 3er. Año de la facultad de Medicina de la UNL, se determina que la evaluación aplicada a la currícula de medicina consiste en generar conocimiento partiendo del planteamiento de problemas, siendo esta una perspectiva muy distinta a la manera de enseñar habitual; se alternó la incorporación de una evaluación formativa para favorecer el área de tutoría, un proceso que consintió en orientar de manera acertada y oportuna a través de una reflexión, mejorando el proceso de enseñanza-aprendizaje a fin de adquirir nuevos conocimientos en base a la resolución de problemas para el futuro profesional.

## **Antecedentes nacionales**

Calderón (2019), en su tesis *Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa privada*, con el objetivo de determinar la relación existente entre las variables mencionadas, para ello utiliza como muestra a 100 docentes, investigación de tipo básica, descriptiva correlacional, y para ello utilizó cuestionarios individuales como instrumentos de evaluación, concluye que en relación a las variables ya mencionadas, podemos indicar que el resultado de la prueba estadística fue a favor de la investigación, donde realiza el resultado final, en el que se puede evidenciar la existencia de una relación directa entre ambas variables investigadas

Boyco (2019), en su estudio *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima*, con el objetivo de analizar el proceso de la primera variable en la segunda, con una muestra del total de estudiantes del 5to de secundaria para lo que utilizó un estudio de tipo descriptivo correlacional, con la ficha de observación y el cuestionario como instrumentos, concluye que la constante retroalimentación en el 5to grado de primaria fomenta el aprendizaje; es así que el mencionado resultado, es producto la perseverante labor del maestro, que consiste en disipar a los alumnos de cualquier duda mediante la interacción, dentro de un ambiente de confianza, lo cual motiva al alumno al constante aprendizaje.

Ricalde (2018), en la investigación *Competencias emocionales y aprendizajes autorregulado. Escuela de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-Lima, 2018*, con el objetivo de establecer la relación entre variables, con una muestra probabilística de tipo estratificada y aleatoria, de tipo básica, para lo que utiliza el cuestionario como instrumento, finaliza que es irrelevante vínculo entre la adaptabilidad y la formación emocional del alumno; así también concluye que un apropiado

aprendizaje, comprende el desarrollo de la conciencia y la regulación emocional y como a consecuencia de esto el fomento de una mejor auto conducción en el desarrollo de los alumnos; por ello es importante la valoración de la sensación de plenitud, autoestima, motivación y satisfacción por parte del docente en su trabajo con ciertos cuestionamientos que influyen de manera notable en niveles de bienestar tanto del profesorado, valga la redundancia; como del alumnado.

Calvo (2018), en su tesis *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la institución educativa N° 88024, Nuevo Chimbote, 2018*, con el objetivo de determinar la relación entre variables, con una muestra de 10 docentes que fueron evaluados con la encuesta, de tipo correlacional, determina que con respecto a la relación entre las variables ya mencionadas, podemos afirmar que el resultado es positivo, sin embargo, el proceso de enseñanza-aprendizaje no contribuye a que el estudiante adquiera aprendizaje significativo.

Portocarrero (2017), en su tesis *Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln*, con la finalidad de conocer los fundamentos teóricos de las estrategias de variable a desarrollar, para lo que utiliza un total de 20 tutoras, estudio de nivel cualitativo, para lo que utilizó la entrevista como instrumento, sostiene que la observación de tareas, fue la estrategia de evaluación formativa que se utiliza con mayor frecuencia por los tutores en la institución, para evaluar la capacidad resolutoria de problemas en los alumnos, siendo este un proceso complicado para los participantes, donde no se obtuvo el resultado que se ambicionaba.

Aguado (2016), en su tesis *Inteligencia emocional en docentes de instituciones educativas de la ciudad de Pampas*, con el objetivo de establecer si existen diferencias entre las variables de estudio, de tipo básica, con una muestra de 124 docentes y

directores, para lo que se utilizó como instrumento de evaluación el test de Bar On, finaliza que se reconoce la existencia una tenue presencia de inteligencia emocional docente en todos los niveles, pero a mayores rasgos en los docentes del nivel inicial, lo que repercute de manera muy importante en el desempeño institucional, es decir, en la toma y accionar de decisiones de colegas, directivos y estudiantes.

### **Antecedentes locales**

Ccance (2020), en su trabajo de investigación *Competencias emocionales y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del primer grado del nivel secundaria del colegio nacional de Yarinacocha, Pucallpa-2018*, investigación de tipo no experimental con diseño correlacional con una población de 420 estudiantes y tomando una muestra de 105, pudo concluir que para el desarrollo equilibrado de las competencias emocionales en el aula deben ser guiadas por un docente que pueda trabajar estrategias y métodos oportunos en las problemáticas de aprendizaje en los estudiantes, solo de esta manera la relación será muy significativa y ambas variables tendrán un desarrollo funcional con la perspectiva institucional.

Aguilar (2018), en su estudio *Efecto de un programa de inteligencia emocional en el clima organizacional de docentes de las instituciones educativas: Padre Isidro Salvador Gutiérrez y Nuestra Señora de Guadalupe de Pucallpa, 2018*, estudio de diseño cuasi experimental con una muestra de 46 docentes a quienes se les aplicó el Organizational Climate Scale, pudo concluir que el desarrollo emocional es importante en la participación del individuo en indicadores organizacionales, ya que su participación interviene medianamente en el potencial humano, diseño organizacional, cultura organizacional y vulnerabilidad psíquica direccionadas siempre a la finalidad institucional.

Benavides y Soria (2018), en la tesis *Inteligencia emocional y relaciones interpersonales en estudiantes de quinto grado de secundaria, Manantay-Pucallpa, 2018*, investigación descriptiva correlacional, con una población muestral de 60 estudiantes, sostienen que el desarrollo emocional no repercute en las relaciones interpersonales de los estudiantes, ya que éstas son desarrolladas según contextos fortuitos, lo que permite inferir que en el caos de los docentes, aún con el nivel de maduración que poseen, la inteligencia emocional puede ser regulada apropiadamente.

## **2.1.2. Retroalimentación formativa**

### **2.1.2.1. Definición de retroalimentación formativa**

Para poder identificar un fundamento referente a retroalimentación formativa, plasmamos la perspectiva de Anijovich y Gonzalez (2000), quienes aluden que los docentes realizarán interrogantes a los alumnos, esto para una evaluación con el objetivo de medir la adquisición de los nuevos aprendizajes, así mismo los alumnos estarán al tanto de la importancia de cada clase.

Por su parte, Wiggings (1993), refiere esta variable como el docente en el proceso de retroalimentación relacionará lo aprendido con la experimentación del tema expuesto, ejemplificación o demostración que conllevará a cada estudiante asimilar un nuevo desempeño.

También encontramos a Lozano y Vargas (2014), quienes mencionan que mediante el proceso del desarrollo de aprendizaje el docente trabajará de la mano con la retroalimentación, siendo también el soporte de cada estudiante ayudando a que logre sus metas.

Es así que los docentes que realizan esto tendrán resultados favorables de sus estudiantes; Schmit y Wrisberg, (2008), mencionan que durante el proceso

retroalimentación se determinará y orientará al docente para ayudar a mejorar significativamente y obtener resultados favorables.

Desde una perspectiva independiente podemos referirnos a una evaluación formativa, Martínez (2009), afirma que durante el proceso retroalimentación se determinará y orientará al docente para ayudar a mejorar significativamente y obtener resultados favorables lo que permite optimizar el proceso cognitivo.

A medida que se realiza este tipo de evaluación ayudará a reconocer ciertas dificultades de aprendizaje que son situacionales y de acorde a ello, conllevarla a una tomar oportuna de decisiones apropiadas para simplificar el proceso y lograr el éxito.

La retroalimentación es para Amaranti (2010), son aquellas actividades de diálogo, tanto docentes como alumnos comparan con los estándares propuestos, analizan y formularán acciones para mejorar las metas de aprendizaje.

#### **2.1.2.2. Fases de la retroalimentación**

El poder proyectar el aprendizaje esperado en el individuo conlleva a trabajarlo por etapas, es por ello que en el proceso retroalimentador desarrollamos fases, estas se plasman en el entorno nacional mediante el Programa curricular de Educación (2016), lo resuelve:

- Define metas de aprendizaje: es la capacidad de identificar las necesidades para mejorar el aprendizaje sobre cualquier problemática generada, es decir, permitirán lograr la tarea, para que a partir de esto pueda plantear metas viables.
- Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas: desarrolla la organización de aprendizaje del individuo mediante una proyección, dónde debe llegar para ser



eficiente, así como establecer qué hacer para fijar los mecanismos que le permitan alcanzar sus temas de aprendizaje.

- Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje: es el desarrollo de identificación de su avance en el aprendizaje en distintos contextos, evaluando indicadores seleccionados para la planificación hacia metas nuevas de aprendizaje; lo que implica la disposición e iniciativa para hacer ajustes oportunos a sus acciones con el fin de lograr finalidades autónomas.

### **2.1.2.3. Teorías de retroalimentación formativa**

#### **A. Enfoque de retroalimentación efectiva**

Hattie y Timperley (citados por Lozano y Tamez, 2014) sostienen que la retroalimentación debe seguir una orientación de efectividad, en tanto el docente encamine este proceso en función de la actividad desarrollada por el estudiante, además de crear las condiciones de reflexión en función de la contrastación entre el rendimiento obtenido y el que debió obtener o la tarea entregada y la que debió entregar. Shute (citados por Lozano y Tamez, 2014), en este mismo sentido, refiere que un rol esencial lo desempeña el docente, pues tiene que saber comunicar cada elemento o aspecto que se espera sea reflexionado por el estudiante y las formas de superar la situación hallada. Sadler (citados por Lozano y Tamez, 2014) añade que hay tres aspectos que deben ser de absoluto conocimiento del alumno para que la retroalimentación sea efectiva: conocer el propósito de la actividad, recibir retroalimentación con respecto de algún referente o estándar y dominar ciertas estrategias para que pueda desarrollar apropiadamente este proceso.

## **B. Teoría cognitiva**

La teoría cognitiva se focaliza en la resolución estructural particular del conocimiento para dar pase a un logro de aprendizaje, Bandura (1963), afirma que el proceso interno del individuo para obtener nueva información y lograr el aprendizaje, se despliega por la interacción del medio ambiente y el aprendizaje de modelo-observación ambos factores responsables para el desarrollo cognitivo. Debido a ello, se presta más interés a criterios conductuales para la mejoría interna; los individuos desarrollan su aprendizaje producto de la observación, esta conducta es llevada y encaminada hacia una contextualización que permita el desarrollo de cualquier estrategia de aprendizaje.

### **2.1.2.4. Importancia de la retroalimentación formativa**

La utilización de esta variable en el aprendizaje es para guiar el proceso de enseñanza de los estudiantes es promover continuamente un aprendizaje significativo. En este caso, los profesores deben utilizar estrategias de diálogo, métodos de enseñanza y didáctica de enseñanza adecuados para lograr buenos resultados. Bajo el estímulo activo del mediador, los alumnos podrán alcanzar sus objetivos de aprendizaje y estarán dispuestos a mejorar los aspectos necesarios, mientras que la guía para brindar una buena retroalimentación formativa solo la elabora el docente, donde el desarrollo de ejercicios reflexivos se usa como método estratégico. En el momento necesario. Utilizar información clara y precisa para realizar las actividades sugeridas por los docentes para brindar retroalimentación clara y formativa donde el docente podrá brindar apoyo y asistencia para el aprendizaje requerido.

### **2.1.2.5. Características de la retroalimentación formativa**

La característica de formar retroalimentación es lograr las metas y objetivos propuestos a través de la relación entre docentes y estudiantes, en la que la buena dirección de docentes, emisores y receptores se refleja en la forma en que aprenden los estudiantes. Los maestros pueden usar métodos de enseñanza y desempeño como estrategias para la crítica constructiva de los estudiantes; específicas para usar conceptos al momento de desarrollar actividades. También se considera sistemático, porque docentes y alumnos ya tienen determinadas metas por alcanzar, por lo que no se permite la improvisación, lo que en ocasiones apoya al desarrollo de acciones pedagógicas.

### **2.1.2.6. Dimensiones de retroalimentación formativa**

#### **A. Retroalimentación descriptiva**

La retroalimentación descriptiva, según Ulloa y Gajardo (2016), refiere que es un tipo de información que puede brindar información sobre logros y dificultades para que los docentes puedan perfeccionar su proceso de enseñanza y los alumnos mejorar significativamente.

Además, Ulloa y Gajardo, (2016), brindar a los estudiantes nuevos conocimientos para mejorar, especificando lo que han hecho, logros no logrados o sugerencias de mejora; puntualizando que la retroalimentación no debe ser básica.

#### **B. Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva**

Según el Ministerio de Educación MINEDU (2017) enuncia que durante la retroalimentación se realizaran interrogantes de nivel crítico llevando a cada alumno a la reflexión, para así identificar sus logros y dificultades, de esta manera los estudiantes tomar mejores soluciones para próximas experiencias; es decir, que

en este proceso es que se incrementa sustancialmente el potencial autoevaluativo del escolar.

### **2.1.3. Bienestar emocional**

#### **2.1.3.1. Definición de bienestar emocional**

Ligado al desarrollo pedagógico, podemos identificar el bienestar emocional bajo la perspectiva de De Pablos y González (2012), quienes la aluden como la implicación de la evaluación cognitiva y emocional de los docentes, entre los cuales la felicidad, el logro, el interés propio, el desarrollo motivador y el estar a gusto con el contexto laboral, son algunos de los temas que afectan seriamente la felicidad de docentes y alumnos.

Sumado a ello, mencionamos a Darder (2014), quien refiere al bienestar pedagógico emocional como el buen estado físico y psicológico del docente influye que el desempeño laboral sea favorable, pero el estado emocional permitirá proporcionar la ayuda necesaria frente a diferentes dificultades a los alumnos, la preparación de los docentes influencia el ambiente laboral y es de recalcar que el dejar de lado aquellas facultades emotivas hacen turbia la finalidad del estudiante y de sus necesidades ya que no permite el desarrollo de estrategias adecuadas para su mejoría.

Moral y coord. (2010) consideran que la satisfacción y la tranquilidad ayuda a la realización de diferentes actividades a lo largo de la vida, como decía Bisquerra, los procesos mentales intervienen de la misma forma, es decir, El mundo se mantiene en contacto con el mundo. mundo. Mantente interactivo en nuestras vidas; además, se encuentran siempre activos, en alerta y nos ayudan a distinguir estímulos importantes para nuestra supervivencia. (p. 26)

Para Bisquerra (2002), el estado complejo de los organismos vivos es que fácilmente puede provocar reacciones organizadas. Las emociones generalmente se generan en respuesta a eventos externos o internos, reacciones que involuntariamente se representa en el exterior, pero que puede ser controlada, en ese sentido se puede identificar las emociones que se generan habitualmente como respuesta a un acontecimiento externo o interno. Estas emociones suelen ser espontáneas, lo que deviene, muchas veces en acciones o reacciones inesperadas, las que dan cuenta, en función de estas definiciones, de la deficiencia o el control de las emociones por parte de la persona, independientemente de la formación o las experiencias que haya desarrollado a lo largo de su vida.

### **2.1.3.2. Teorías de bienestar emocional**

#### **A. Enfoque de bienestar y buen vivir**

Sempere (2010) refiere que el entorno, al determinar las formas en que las necesidades básicas para vivir son satisfechas lo que resulta es la necesidad de satisfacerlas ya no a nivel básico, sino a nivel superfluo; en el caso de la persona, esta necesita lo elemental para poder mantener su bienestar emocional, pero el exponerse y descontrolarse ante realidades que comunican con efectividad ciertos patrones en función de personajes-modelo incita al consumismo, que, en realidad, más allá de cualquier situación de vida familiar, personal o laboral que se desarrolle, influye determinadamente en el bienestar emocional, pues vestirse como otros, comer como otros o viajar como otros solo contribuye a desestabilizar emocionalmente a la persona al incrementar el nivel de estresores que ya posee con las necesidades básicas propias o requerimientos laborales por satisfacer. Por eso es importante fijarse un referente que evite conductas de perjuicio, por

ejemplo, lo ecológico, pues la idea de que tanta compra derivar en mayor contaminación puede devenir en eficaz para detener acciones de consumismo estresor. Acosta (2010) precisa que el buen vivir depende, precisamente del saber educarse en función de la satisfacción de necesidades básicas, en otras palabras, el referente de buen vivir y de bienestar debe ser el que los requerimientos elementales como el comer, vestir, tener vivienda, trabajar o educarse sean satisfechos, dejando de lado patrones: cómo comer, cómo vestir, cómo vivir, en qué o dónde trabajar o dónde educarse. Si bien estos aspectos pueden poseer ciertos criterios de elección, debe evitarse que sean sobre la base de lo superfluo. Abdallah (2010) precisa que el buen vivir tiene relación con el sentirse bien en un marco de responsabilidad social y permitir que los demás estén bien, desempeñando un rol importante, en este sentido, el cuidado del planeta y el control de las acciones que realizamos. Es claro, para este autor, que existen elementos de entrada que se den valorar en el buen vivir y el bienestar emocional; si tenemos en cuenta aspectos personales-sociales, se tendrá plenitud en la vida; no quiere decir que se obvie el compromiso con la realidad política, educativa o social del mundo, pero, en la medida que se pueda contribuir desde algún ángulo por la superación de un problema, hay que hacerlo. En relación a esta investigación, desde los procesos de enseñanza-aprendizaje que realizan los docentes.

## **B. Teoría de la inteligencia emocional**

Goleman (s.f.) sostiene que la persona debe, considerando los elementos de vida que permitieron configurar la condición humana evidenciar un autocontrol emocional que, incluso en situaciones extremas, le permita vivir en paz consigo mismo, es decir, pese a las presiones o sentimientos que posea respecto de algo,

se debe superar estos sentimientos o emociones para actuar de manera ecuánime y sin la preocupación de las consecuencias de las acciones que hoy ejecuten. El conocimiento de uno mismo es lo que permite, luego, el conocer a los demás, considerando que se vive en un entorno social, por lo que sentir como el otro a partir de lo que el yo sentiría se denomina empatía, es decir, si bien se debe controlar las emociones propias, también es beneficio para uno y para los demás el contribuir con que los otros dominen sus emociones. Señala este autor que el permanente contacto entre las personas permite que, inclusive, eventos desagradables sean superados a través de la conversación y entornos de diversa naturaleza, pues ante la presencia de desavenencias, aun profundas, el contacto permanente despertará reminiscencias del problema, pero la secuencialidad de estos contactos hará ver que el problema no es tan grave y, finalmente, podrá superarse. Precisamente estas ideas esenciales son pilares de la inteligencia emocional postulada por este teórico; la autorregulación y el autocontrol, el autoconocimiento y la conciencia del autodomínio, la empatía íntegra basada en la reflexión, es decir en la adaptabilidad hacia problemáticas ajenas, el proyectarse métodos de solución y mejorías.

### **2.1.3.3. Importancia del bienestar emocional**

El desarrollo del bienestar emocional es importante para el buen desarrollo integral de cada persona. De acuerdo con la responsabilidad del docente de proporcionar a los estudiantes una base educativa de aprendizaje científico a través de materiales didácticos y rutas de aprendizaje, para que los estudiantes tengan un buen desempeño académico y bienestar, es necesario reevaluar la difusión del conocimiento del bienestar emocional de la persona a cargo ya que ayudará a los estudiantes a desarrollar la cognición social y

cognitiva. Así mismo es bueno resaltar que el docente debe saber conocer, expresar y manejar sus propias emociones para adaptarse a las necesidades de cada estudiante lo que demuestra tener un buen manejo propio hacia las acciones.

#### **2.1.3.4. Características del bienestar emocional**

De forma general es factible pensar que el trabajo del docente solo se relaciona en el aula de clase; sin embargo, la personalidad del docente está relacionado con el bienestar emocional demostrando un equilibrio de entre la apariencia física y psicológica, esto relacionado con la autoestima y el optimismo.

- Autoestima, capacidad mostrada por el docente al momento del proceso de enseñanza-aprendizaje, mostrando confianza y siendo capaz de encontrar soluciones en el momento indicado.
- Optimismo, relacionado con la salud mental y física por la energía, fuerza y eficacia con la capacidad que tiene el docente de afrontar las situaciones y saber recuperarse a diferentes adversidades.

#### **2.1.3.5. Dimensiones de bienestar emocional**

##### **A. Las emociones**

Según Hué, (2012), define esta dimensión en el desarrollo educativo de los nuevos integrantes de la sociedad los docentes son responsables de proporcionar dentro de sus enseñanzas a mantener un equilibrio emocional. Esto ayudará a no mezclar un aspecto con otro.

##### **B. Felicidad humana**

Si nos referimos a la felicidad humana como dimensión, encontramos que según Hué (2012), en las personas coinciden en que mientras tengan satisfacción



personal y amor por los sueños y deseos, se sentirán felices. La felicidad está directamente relacionada con la satisfacción, y la felicidad es una evaluación subjetiva relacionada con diferentes contextos; el estar satisfecho con cualquier tipo de relación en particular mantiene la felicidad, siendo esta un instrumento subjetivo situacional generado según entorno personal; es decir, la felicidad inicia con la persona y, luego se proyecta a los demás.

### **C. Autoimagen y autoestima**

Para Zabalza (2001), es la autoestima que se desarrolla basado en los conocimientos, en lo que se refiere, el sentimiento de tener una buena imagen de sí mismo afecta la autoestima, siendo este un aspecto importante de la enseñanza de la felicidad porque puede hacer que los docentes se sientan bien.

El autoconocimiento permite al individuo a identificar y mejorar entes que dificultan su desempeño personal, al desarrollarse de esta manera lo encamina hacia una buena apreciación, con sensaciones positivas.

El buen desarrollo de este proceso repercute en el autoestima y autoimagen que es un aspecto fundamental dentro del bienestar docente porque permite elaborar propicias estrategias incluso personalizadas para satisfacer necesidades emotivas pedagógicas, es así que lo emocional, sustancialmente tiene que ver son lo personal o propio.

### **D. Control emocional**

En cuanto al control emocional, Hué (2012), afirma que es muy importante controlar las emociones a través de responsabilidades profesionales y sociales, es decir que, tanto docentes y alumnos no deben mezclar un aspecto con otro para no afectar el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que es fundamental el

conocimiento contextual social para el buen manejo de entes emotivos; esto es, la comunicación debe ser en torno de un ambiente pedagógico.

#### **E. Inteligencia social**

El socializar con otros brinda sensación de seguridad que se verá reflejada en sus diferentes acciones y que a su vez repercutirán en sus estudiantes y en sus ambientes de enseñanza- aprendizaje, según Martínez y Pérez (2011), las relaciones interpersonales vienen a ser importante para conocer y comprender mejor a colegas y estudiantes esto ayudará a promover el bien común en ambas partes con el entendimiento social; debido a que es la medida en que lo emocional se vincula con el entorno y cada circunstancia que es este se desarrolle o elementos que afecten.

### **2.2. Hipótesis**

#### **Hipótesis general**

H<sub>i</sub>: Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el bienestar emocional en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el bienestar emocional en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

#### **Hipótesis específicas**

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y las emociones en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

H<sub>2</sub>: Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la felicidad humana en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

H<sub>3</sub>: Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la autoimagen y autoestima en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

H<sub>4</sub>: Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el control emocional en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

H<sub>5</sub>: Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la inteligencia social en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

## **2.3. Variables**

### **2.3.1. Definición conceptual**

**Retroalimentación formativa:** Según Lozano y Vargas (2014), mencionan que “retroalimentar durante el desarrollo de los aprendizajes le permitirá al estudiante mejorar y autoevaluarse para lograr los objetivos. El apoyo y el seguimiento que se ofrezca al estudiante consentirá que mejore su aprendizaje.” (p. 200)

**Bienestar emocional en docentes de secundaria:** Es De Pablos y González (2012), quienes la aluden como: la valoración cognitiva y emocional del profesorado donde la felicidad, la sensación de plenitud, la autoestima, la motivación y la satisfacción por su trabajo son algunas cuestiones que pueden influir notablemente en los niveles de desenvolvimiento del profesorado y el alumnado. (p. 67)

### 2.3.2. Definición operacional

**Retroalimentación formativa:** la variable retroalimentación formativa se fundamenta en dos dimensiones: retroalimentación descriptiva y retroalimentación por descubrimiento o reflexiva.

**Bienestar emocional en docentes de secundaria:** la variable bienestar emocional para con docentes de nivel secundaria se operacionaliza en las dimensiones: emociones, felicidad humana, autoimagen autoestima, control emocional e inteligencia social.

### **III. METODOLOGÍA**

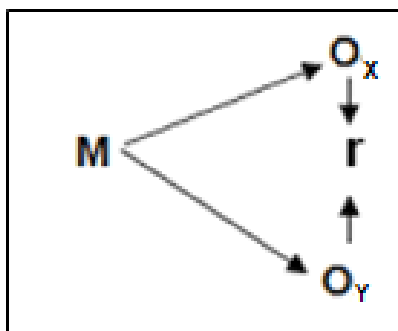
#### **3.1. El tipo y nivel de la investigación**

En correspondencia con los objetivos propuestos esta investigación fue de tipo descriptiva, correlacional, la cual según Hernández et. al (2014) “es un estudio que permite seleccionar una serie de cuestiones y se miden cada una de ellas, independientemente para así describir lo investigado”, pues en la problemática objeto de la investigación, se evidenciaron sistemáticamente las manifestaciones de las variables e indicadores de manera independiente, que permitió reconocer las magnitudes de aparición de estas en la formación del problema referido a la retroalimentación formativa y bienestar emocional docente del distrito de Manantay.

Es de nivel correlacional de corte transversal, Hernández et. al (2014) el estudio de correlación tuvo como finalidad determinar el grado de relación o asociación existente entre dos o más variables, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación y puede aportar indicios sobre las posibles causas de un fenómeno.

#### **3.2. Diseño de la investigación**

El diseño de investigación considerado lo señalado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), fue transeccional, porque se recolectó información sobre las variables en un solo momento y sin incidencia o manipulación alguna en estas; además fue correlacional, porque además de ser importante el conocer el comportamiento de cada variable, se pretendió saber cómo se manifiestan cuando estas están vinculadas. El esquema es:



De donde:

M = Muestra seleccionada.

O<sub>x</sub> = Variable independiente: Retroalimentación formativa.

O<sub>y</sub> = Variable dependiente: Bienestar emocional docente.

r = Relación.

### 3.3. Población y muestra

La población, según definen Palella y Martins (2012), comprende el conjunto de unidades de las que se desea obtener información y sobre las que se van a generar las conclusiones; es esta investigación fue del total de docentes de las instituciones educativas del distrito de Manantay y la muestra, definida por Palella y Martins (2012) comprende la selección de un segmento representativo de la población, cuyas características reproduce de la manera más exacta posible; en este estudio estuvo conformada por los docentes de tres instituciones educativas de este distrito: Villa el Salvador, Rvdo. Padre Juan Luis Martin Bisson y San Fernando, siendo el muestreo no probabilístico e intencional, en función de los docentes que remitieron los cuestionarios desarrollados, respecto de las variables que se estudiaron en la investigación.

La muestra fue:

Institución Educativa Secundaria	Número de docentes	Porcentaje (%)
Villa el Salvador	41	40.1
Rvdo. Padre Juan Luis Martin Bisson	33	32.4
San Fernando	28	27.5
Total	102	100.0

El método de muestro fue no probabilístico y el tamaño de la muestra fue de 102 docentes.

**Criterio de inclusión:** docentes que remitieron su cuestionario desarrollado y aceptaron el consentimiento informado.

**Criterio de exclusión:** docentes que no consintieron responder al cuestionario y docentes que, habiendo consentido, no remitieron los cuestionarios.

### 3.4. Definición y operacionalización de las variables y los indicadores

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA-INSTRUMENTO
Retroalimentación formativa	Retroalimentación descriptiva	- Propone nuevos ejemplos - Plantea nuevas formas de realizar un trabajo - Realiza comentarios	Encuesta: Cuestionario
	Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	- Guía a través de preguntas - Utiliza el error como instrumento de aprendizaje - Dialoga dentro del proceso enseñanza.	
Bienestar emocional en docentes de secundaria	Las emociones	- Consideración de aspectos importantes - Manejo de emociones del docente	
	Felicidad humana	- Realización personal - Relación docente-alumno	
	Autoimagen y autoestima	- Influye en el estado emocional de otros	
	Control emocional	- Prácticas pedagógicas	
	Inteligencia social	- Desempeño social docente	

### **3.5. Técnicas e instrumentos**

#### **3.5.1. Técnica**

**La encuesta:** Para el estudio se ha utilizado la encuesta en este caso una por variable; que son un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa (Palella & Martins, 2012) de docentes con el fin de determinar el desempeño que desarrolla en sus respectivas dimensiones y su relación con la retroalimentación formativa y el bienestar emocional. Por lo general, fue autoadministrado (asincrónico), pero previamente fueron elaboradas sistemáticamente por expertos y validado y confiables y permiten su aplicabilidad en los docentes (Supo, 2014).

#### **3.5.2. Instrumento:**

**El cuestionario;** Se emplearon como instrumentos un cuestionario por variable; dichos cuestionarios, como instrumento de investigación que forma parte de la técnica de la encuesta (Palella & Martins, 2012). Es un conjunto de preguntas que persiguen evaluar alguna capacidad, luego ser calificado por el investigador (Supo, 2012) o conjunto de preguntas respecto de una variable que se van a medir (Roberto Hernández, Carlos Fernandez, et al., 2014) y se aplicó en las actividades de los docentes y sirve como base para las evaluaciones; la herramienta que sirvió para la aplicación de los cuestionarios, debido a la situación de aislamiento social, fue Google Form, así también, se incluyó en el formulario de Google, correspondiente a cada cuestionario, el consentimiento informado, de modo que los participantes conozcan la finalidad de su participación y el tratamiento posterior de los datos. Los cuestionarios se validaron a través del juicio de



expertos y se aplicó la prueba alfa de Cronbach cuyo resultado fue 0,945 para el cuestionario sobre retroalimentación formativa y 0,989 para el de bienestar emocional.

El proceso de validez consistió en la revisión de los instrumentos por parte de tres expertos, quienes tras analizarán cada ítem independientemente en relación a una serie de indicadores que miden su aplicabilidad y también analizarán cada ítem en función del componente al que corresponden y al fin de instrumento en general, de modo que determinen la medida de la aplicabilidad de los mismos a los individuos objetivo de la investigación.

Y el proceso de confiabilidad consistió en la realización de una prueba piloto a 25 docentes con las características de la muestra, con cuyos datos se aplicó el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach, tanto a nivel de componentes como el instrumento en general. Los resultados de la prueba de fiabilidad fluctúan entre 0 y 1, mientras más cerca de 1 se encuentre el valor indica mayor fiabilidad, sin embargo, valores por encima de 0.8 garantizan la fidelidad de los datos recolectados. A continuación, se muestran las fichas técnicas que contienen en detalle las características de los instrumentos elaborados:

### **Ficha técnica del cuestionario para retroalimentación formativa**

**Autor:** Ortíz, A. (2020)

**Forma de aplicación:** Individual

**Encuestados:** Dirigidos a docentes

**Duración:** 15 minutos.

**Objetivo del instrumento:** Medir la retroalimentación formativa practicada por los docentes.

**Dimensiones e ítems:**

Dimensiones	Ítems	Niveles y rangos
Retroalimentación descriptiva	1, 2, 3, 4, 5 y 6	Alto (62-78) Medio (44-61) Bajo (16-26)
Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	7, 8, 9, 10, 11 y 12	
Retroalimentación valorativa	13, 14, 15 y 16	

**Cantidad de ítems:** Esta prueba consta de 16 ítems

**Puntuación:** Se establece una escala de tipo ordinal con los siguientes niveles:

Siempre = 3

A veces = 2

Nunca = 1

**Confiabilidad:**

VARIABLE	ÍTEM	RD	RDR	RV	RF
<b>RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA</b>	ÍTEM 1	0.934			0.945
	ÍTEM 2	0.935			
	ÍTEM 3	0.934			
	ÍTEM 4	0.934			
	ÍTEM 5	0.935			
	ÍTEM 6	0.934			
	ÍTEM 7		0.924		
	ÍTEM 8		0.924		
	ÍTEM 9		0.923		
	ÍTEM 10		0.924		
	ÍTEM 11		0.923		
	ÍTEM 12		0.924		
	ÍTEM 13			0.936	
	ÍTEM 14			0.935	
	ÍTEM 15			0.935	
	ÍTEM 16			0.936	

Los resultados de la aplicación del coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach 0.945, determinaron que el instrumento posee alta confiabilidad, por lo tanto, se garantiza la consistencia de los datos que se recolecten a partir del mismo.

## Ficha técnica del cuestionario para bienestar emocional docente

**Autor:** Ortíz, A. (2020)

**Forma de aplicación:** Individual

**Encuestados:** Dirigidos a docentes

**Duración:** 20 minutos.

**Objetivo del instrumento:** Medir el bienestar emocional de los docentes de una institución educativa.

**Dimensiones e ítems:**

Dimensiones	Ítems	Niveles y rangos
Las emociones	1, 2, 3, 4, 5 y 6	Alto (62-78) Medio (44-61) Bajo (26-43)
Felicidad humana	7, 8, 9, 10 y 11	
Autoimagen y autoestima	12, 13, 14 y 15	
Control emocional	16, 17, 18 y 19	
Inteligencia social	20, 21, 22, 23, 24, 25 y 26	

**Cantidad de ítems:** Esta prueba consta de 26 ítems

**Puntuación:** Se establece una escala de tipo ordinal con los siguientes niveles:

Siempre = 3    A veces = 2    Nunca = 1

### Confiabilidad:

VARIABLE	ÍTEMS	E	FH	AA	CE	IS	RF	
BIENESTAR EMOCIONAL DOCENTE	ÍTEM 1	0.963					0.989	
	ÍTEM 2	0.964						
	ÍTEM 3	0.963						
	ÍTEM 4	0.963						
	ÍTEM 5	0.965						
	ÍTEM 6	0.963						
	ÍTEM 7			0.924				
	ÍTEM 8			0.922				
	ÍTEM 9			0.926				
	ÍTEM 10			0.923				
	ÍTEM 11			0.924				
	ÍTEM 12				0.888			
	ÍTEM 13				0.887			
	ÍTEM 14				0.887			
	ÍTEM 15				0.888			
	ÍTEM 16					0.955		
	ÍTEM 17					0.956		
	ÍTEM 18					0.955		
	ÍTEM 19					0.958		
	ÍTEM 20							0.973
	ÍTEM 21							0.972
	ÍTEM 22							0.973
	ÍTEM 23							0.973
	ÍTEM 24							0.972
	ÍTEM 25							0.974
	ÍTEM 26							0.972

Los resultados de la aplicación del coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach 0.989, determinaron que el instrumento posee alta confiabilidad, por lo tanto, se garantiza la consistencia de los datos que se recolecten a partir del mismo.

### 3.5.3. Validez y confiabilidad del instrumento

#### Variable retroalimentación formativa

**Procedimiento de aplicación:** Se entrega un cuadernillo con 16 preguntas a cada participante con tres alternativas para marcar por ítems y una vez definido el inicio de la

prueba, cada participante tiene 15 minutos para desarrollar la totalidad de los ítems. Al término de la encuesta deben entregar los cuadernillos con las respuestas marcadas con lapicero azul o negro.

**Su validez:** realizado por profesionales, doctores o magísteres en la especialidad, quienes son expertos determinación de la aplicabilidad, mostrando pertinencia, relevancia y coherencia entre sus ítems.

**Confiabilidad:** La confiabilidad interna es de Alfa de Cronbach de 0,945 aplicable.

### **Variable bienestar emocional docente**

**Procedimiento de aplicación:** Se entrega un cuadernillo con 26 preguntas a cada participante con tres alternativas para marcar por ítems y una vez definido el inicio de la prueba, cada participante tiene 20 minutos para desarrollar la totalidad de los ítems. Al término de la encuesta deben entregar los cuadernillos con las respuestas marcadas con lapicero azul o negro.

**Su validez:** realizado por profesionales, doctores o magísteres en la especialidad, quienes son expertos determinación de la aplicabilidad, mostrando pertinencia, relevancia y coherencia entre sus ítems.

**Confiabilidad:** La confiabilidad interna es de Alfa de Cronbach de 0,989; es aplicable.

### **3.6. Plan de análisis**

Para recolectar los datos se procedió a solicitar la autorización respectiva a los colegios que forman parte de la muestra.

Una vez recolectados los datos, se procedió a la elaboración de una base de estos para.

Después, se realizó el proceso de crítica de datos, en el que se pretende detectar falsedades e inconsistencias en el análisis, para este proceso se utilizó el software de cálculo Excel 2016.

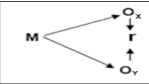
Consecutivamente se realizó la tabulación de los datos, que se refiere al resumen de la información recolectada en tablas, de modo que sea de fácil lectura e interpretación para el lector, para este proceso se utilizó el software estadístico IBM Statistics SPSS 25.

Finalmente, luego aplicar de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, se realizó un cálculo del nivel correlación, empleando la prueba rho Spearman, teniendo como resultado de la prueba de normalidad.

Así también, en cuanto al desarrollo del apartado de análisis de resultados, se realizó mediante la utilización del método de triangulación, que consisten en contrastar los resultados obtenidos con los obtenidos por los autores considerados en los antecedentes y, a su vez, con las bases teóricas consideradas.

### 3.7. Matriz de consistencia

**Título: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y BIENESTAR EMOCIONAL EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MANANTAY-UCAYALI, 2020**

PROBLEMA	OBJETIVOS	SISTEMA DE HIPÓTESIS	VARIABLES/DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera la retroalimentación formativa se relaciona con el bienestar emocional en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020?</p> <p><b>Problemas específicos</b> -¿De qué manera la retroalimentación formativa se relaciona con las emociones en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020? -¿De qué manera la retroalimentación formativa se relaciona con la felicidad humana en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020? -¿De qué manera la retroalimentación</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación existente entre la retroalimentación formativa con el bienestar emocional en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> -Determinar la relación existente entre la retroalimentación formativa con las emociones en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020. -Determinar la relación existente entre la retroalimentación formativa con la felicidad humana en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020. -Determinar la relación existente entre la retroalimentación formativa con la autoimagen y autoestima en docentes de Educación Secundaria de tres</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el bienestar emocional en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> -Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y las emociones en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020. -Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la felicidad humana en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020. -Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la autoimagen y autoestima en docentes de Educación Secundaria de tres</p>	<p><b>Variable 1:</b> Retroalimentación formativa</p> <p><b>Dimensiones:</b> Retroalimentación descriptiva Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva</p> <p><b>Variable 2:</b> Bienestar emocional en docentes de secundaria</p> <p><b>Dimensiones:</b> Las emociones Felicidad humana Autoimagen y autoestima Control emocional Inteligencia social</p>	<p><b>Tipo de investigación</b> Descriptivo, correlacional</p> <p><b>Nivel</b> Correlacional, transversal</p> <p><b>Diseño</b> Transeccional-correlacional</p> <p><b>Esquema</b>   </p> <p><b>Población</b> Total, de docentes de las instituciones educativas del distrito de Manantay</p> <p><b>Muestra</b> 102 docentes</p> <p><b>Instrumento de recolección de datos</b> Cuestionario para retroalimentación formativa Cuestionario para bienestar emocional docente</p>

<p>formativa se relaciona con la autoimagen y autoestima en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020?</p> <p>-¿De qué manera la retroalimentación formativa se relaciona con el control emocional en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020?</p> <p>-¿De qué manera la retroalimentación formativa se relaciona con la inteligencia social en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020?</p>	<p>instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.</p> <p>-Determinar la relación existente entre la retroalimentación formativa con el control emocional en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.</p> <p>- Determinar la relación existente entre la retroalimentación formativa con la inteligencia social en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.</p>	<p>instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.</p> <p>-Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el control emocional en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.</p> <p>-Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la inteligencia social en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.</p>		<p><b>Técnica de recolección de datos</b></p> <p>Procesamiento de datos: SPSS 25 y Excel.</p> <p>Presentación de datos: Base de datos, tablas unidimensionales y bidimensionales, prueba Kolmogorov-Smirnov y prueba de hipótesis rho Spearman.</p>
---	--	---	--	---



### **3.8. Consideraciones éticas y de rigor científico**

En este trabajo, se consideró los reglamentos de la política de la investigación, la ética y la propiedad intelectual, como en los antecedentes y marcos teóricos, sin embargo, se citará respetando las normas APA, de tal manera, que será un trabajo de investigación auténtica y original. Asimismo, las unidades muestrales a participar serán informadas de la participación y de la disposición de la información recolectada para el análisis respectivo mediante el consentimiento informado.

Los principios a que se somete este trabajo, está orientados a los principios de la universidad y está sujeto a orientar el desarrollo de las actividades, para lo cual, está orientado con los siguientes principios:

- Principio de respeto, en toda acción e intención, en todo fin y en todo medio, trata siempre a cada uno - a ti mismo y a los demás- con el respeto que le corresponde por su dignidad y valor como persona. Todo ser humano tiene dignidad y valor inherentes, solo por su condición básica de ser humano. El valor de los seres humanos difiere del que poseen los objetos que usamos. Las cosas tienen un valor de intercambio. Son reemplazables. Los seres humanos, en cambio, tienen valor ilimitado puesto que, como sujetos dotados de identidad y capaces de elegir, son únicos e irremplazables. El principio de respeto supone un respeto general que se debe a todas las personas.
- Principios de no-malevolencia y de benevolencia. En todas y en cada una de tus acciones, evita dañar a los otros y procura siempre el bienestar de los demás.

- Principio de doble efecto. Busca primero el efecto beneficioso. Dando por supuesto que tanto en tu actuación como en tu intención tratas a la gente con respeto, asegúrate de que no son previsibles efectos secundarios malos desproporcionados respecto al bien que se sigue del efecto principal. El principio de respeto no se aplica sólo a los otros, sino también a uno mismo. Así, para un profesional, por ejemplo, respetarse a uno mismo significa obrar con integridad.
- Principio de integridad. Compórtate en todo momento con la honestidad de un auténtico profesional, tomando todas tus decisiones con el respeto que te debes a ti mismo, de tal modo que te hagas así merecedor de vivir con plenitud tu profesión. Ser profesional no es únicamente ejercer una profesión, sino que implica realizarlo con profesionalidad, es decir: con conocimiento profundo del arte, con absoluta lealtad a las normas deontológicas y buscando el servicio a las personas y a la sociedad por encima de los intereses egoístas.
- Principio de justicia. Trata a los otros tal como les corresponde como seres humanos; sé justo, tratando a la gente de forma igual. Es decir: tratando a cada uno de forma similar en circunstancias similares. La idea principal del principio de justicia es la de tratar a la gente de forma apropiada. Esto puede expresarse de diversas maneras ya que la justicia tiene diversos aspectos. Estos aspectos incluyen la justicia substantiva, distributiva, conmutativa, procesal y retributiva.

- Principio de utilidad. Dando por supuesto que tanto en tu actuación como en tu intención tratas a la gente con respeto, elige siempre aquella actuación que produzca el mayor beneficio para el mayor número de personas. El principio de utilidad pone énfasis en las consecuencias de la acción. Sin embargo, supone que has actuado con respeto a las personas.
  
- Principio del consentimiento informado. “Se desarrolla al reconocer como persona libre y poseedora de tomar plenamente sus decisiones a los partícipes de cualquier contexto investigativo, en consecuencia, califica los actos.”
  
- Principio de cuidado del medio ambiente y la biodiversidad. La distribución de los instrumentos de recolección de datos se realizó de manera virtual electrónica, evitando el uso de papel, lo que significa preservar el entorno ambiental.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados

**Tabla 1**

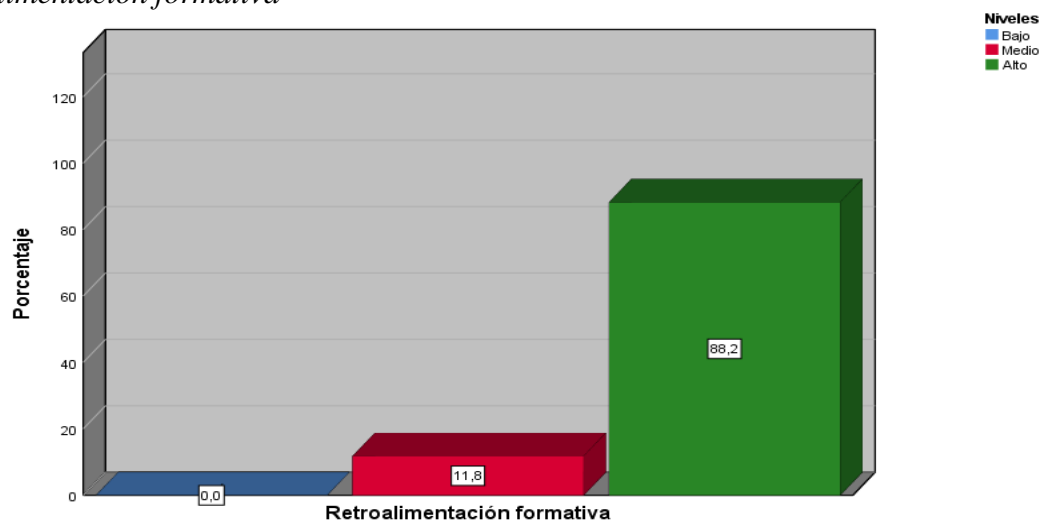
*Retroalimentación formativa*

	Retroalimentación formativa	
	f	%
Alto	90	88,2%
Medio	12	11,8%
Bajo	0	0,0%
Total	102	100,0%

*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Figura 1**

*Retroalimentación formativa*



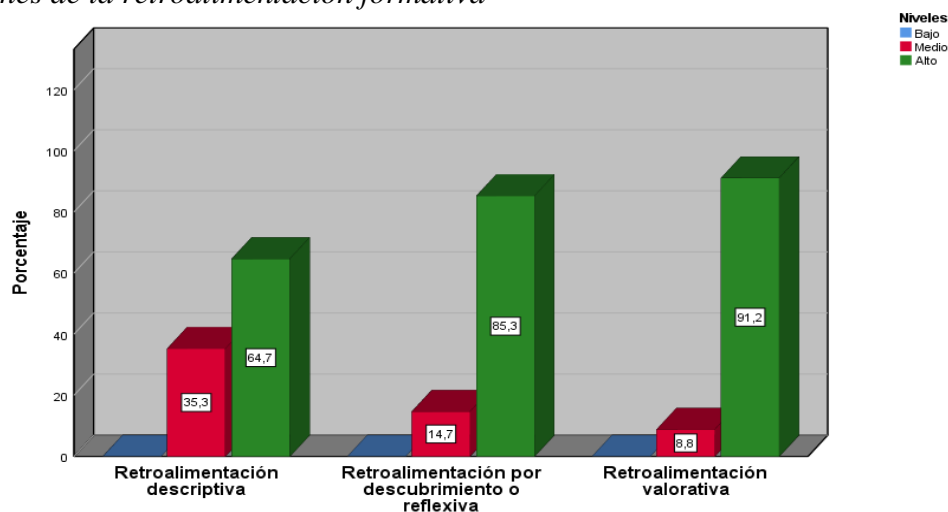
*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Descripción:** 88.2% se ubicó en el nivel alto en cuanto a retroalimentación formativa, mientras que 11.8% en el nivel medio, en la sede de estudio.

**Tabla 2***Dimensiones de la retroalimentación formativa*

	Retroalimentación descriptiva		Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva		Retroalimentación valorativa	
	f	%	f	%	f	%
Alto	66	64,7	87	85,3	93	91,2
Medio	36	35,3	15	14,7	9	8,8
Bajo	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	102	100,0	102	100,0	102	100,0

*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Figura 2***Dimensiones de la retroalimentación formativa*

*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

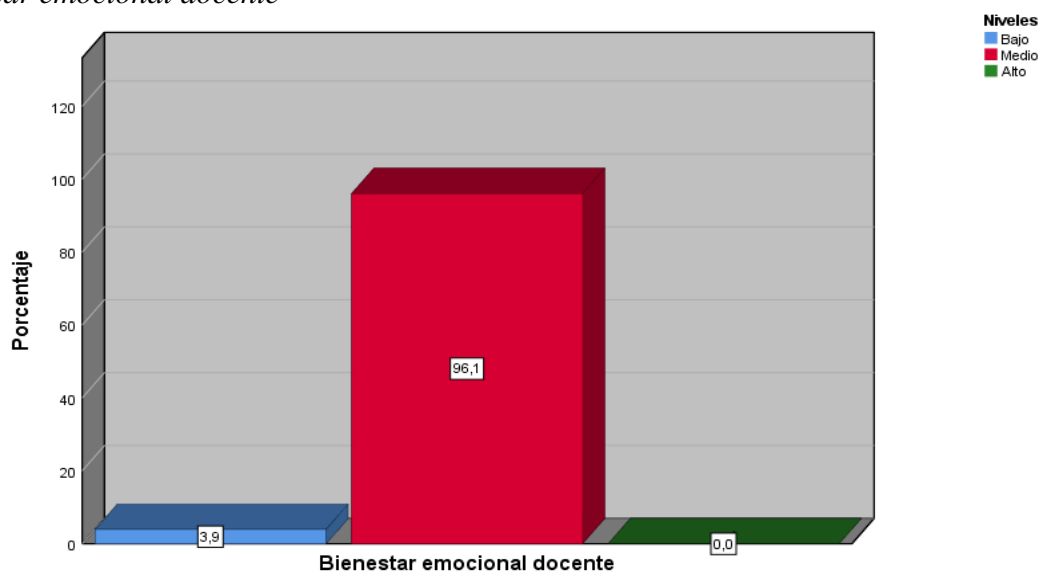
**Descripción:** En cuanto a la dimensión retroalimentación descriptiva, 64.7% se ubicó en el nivel alto y 35.3% en el nivel bajo; respecto a la dimensión retroalimentación por descubrimiento o reflexiva, 85.3% se ubicó en el nivel alto y 14.7% en el nivel medio; y en cuanto a la dimensión retroalimentación valorativa, 91.2% se ubicó en el nivel alto y 8.8% en el nivel medio, en la sede de estudio.

**Tabla 3**  
*Bienestar emocional docente*

	Bienestar emocional docente	
	f	%
Alto	0	0,0
Medio	98	96,1
Bajo	4	3,9
Total	102	100,0

*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Figura 3**  
*Bienestar emocional docente*



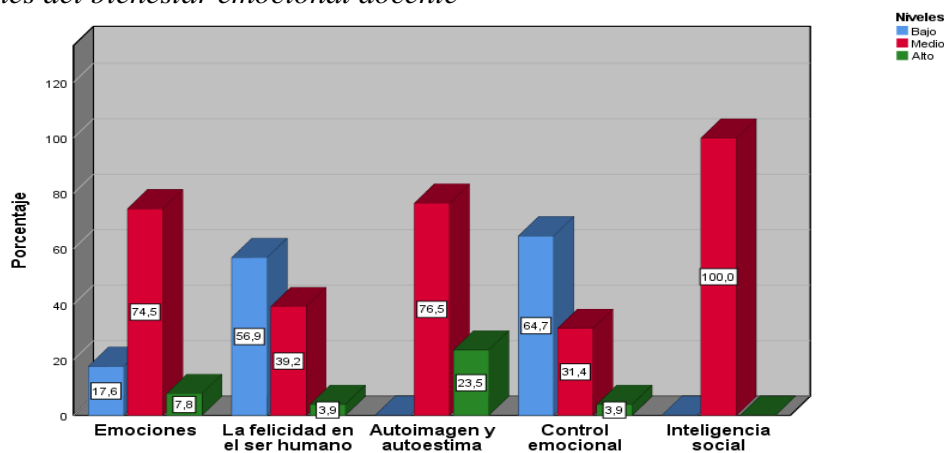
*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Descripción:** 96.1% se ubicó en el nivel medio en cuanto a bienestar emocional docente, mientras que 3.9% en el nivel bajo, en la sede de estudio.

**Tabla 4***Dimensiones del bienestar emocional docente*

	Emociones		La felicidad en el ser humano		Autoimagen y autoestima		Control emocional		Inteligencia social	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	Alto	8	7,8	4	3,9	24	23,5	4	3,9	0
Medio	76	74,5	40	39,2	78	76,5	32	31,4	102	100,0
Bajo	18	17,6	58	56,9	0	0,0	66	64,7	0	0,0
Total	102	100,0	102	100,0	102	100,0	102	100,0	102	100,0

*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Figura 4***Dimensiones del bienestar emocional docente*

*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Descripción:** En la dimensión emociones, 74.5% se ubicó en el nivel medio, 17.6% en el nivel bajo y 7.8% en el nivel alto; en la dimensión Felicidad humana, 56.9% se ubicó en el nivel bajo, 39.2% en el nivel medio y 3.9% en el nivel alto; en la dimensión Autoimagen y autoestima, 76.5% se ubicó en el nivel medio y 23.5% en el nivel alto; en la dimensión control emocional, 64.7% se ubicó en el nivel bajo, 31.4% en el nivel medio y 3.9% en el nivel bajo; y en la dimensión inteligencia social, 100% se ubicó en el nivel medio.

**Tabla 5**

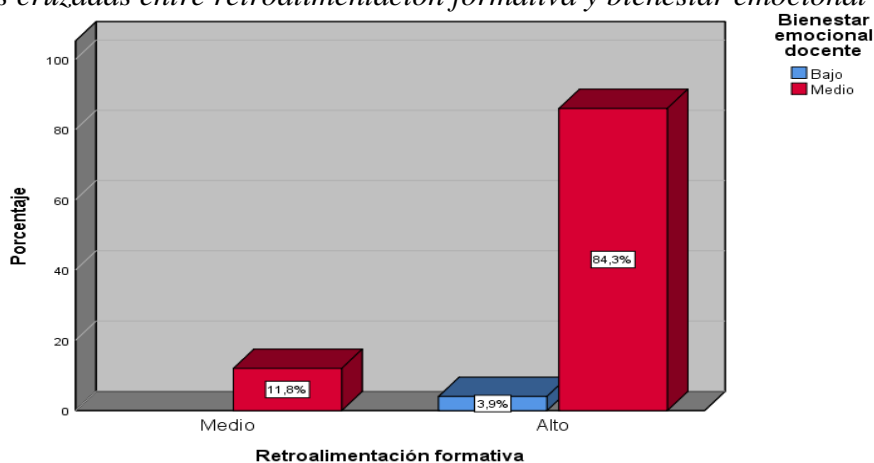
*Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y bienestar emocional docente*  
Bienestar emocional docente

		Bajo	Medio	Total
Retroalimentación formativa	Medio	Recuento	0	12
		% del total	0,0	11,8
	Alto	Recuento	4	86
		% del total	3,9	84,3
Total		Recuento	4	98
		% del total	3,9	96,1

*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Figura 5**

*Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y bienestar emocional docente*



*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Descripción:** 84.3%, se ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel medio en cuanto al bienestar emocional docente; 11.8% se ubicó en la intersección del nivel medio en retroalimentación formativa y el nivel medio en bienestar emocional docente; y 3.9% se ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel bajo en cuanto a bienestar emocional docente.



**Tabla 6**

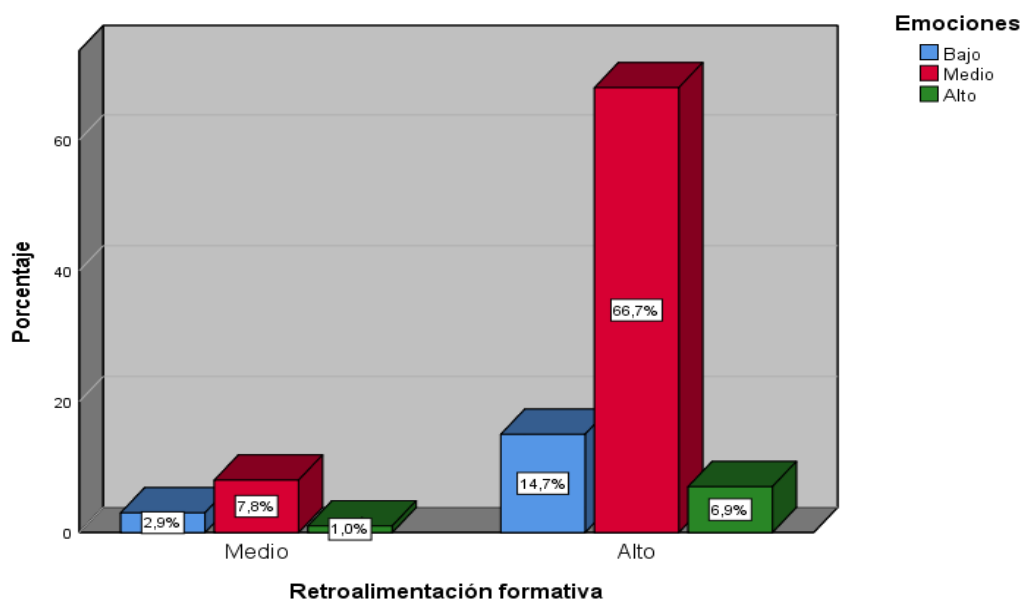
*Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y emociones*

		Emociones			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Retroalimentación formativa	Medio	Recuento	3	8	1	12
		% del total	2,9	7,8	1,0	11,8
	Alto	Recuento	15	68	7	90
		% del total	14,7	66,7	6,9	88,2
Total		Recuento	18	76	8	102
		% del total	17,6	74,5	7,8	100,0

*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Figura 6**

*Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y emociones*



*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Descripción:** 66.7%, se ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel medio en cuanto a la dimensión emociones; 14.7% se ubicó en la

intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel bajo en la dimensión emociones; 7.8% se ubicó en la intersección del nivel medio en cuanto a retroalimentación formativa y el nivel medio en la dimensión emociones; 6.9% se ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel alto en la dimensión emociones; 2.9% se ubicó en la intersección del nivel medio en cuanto a retroalimentación formativa y el nivel bajo en la dimensión emociones; y 1% se ubicó en la intersección del nivel medio en retroalimentación formativa y el nivel alto en la dimensión emociones.

**Tabla 7**

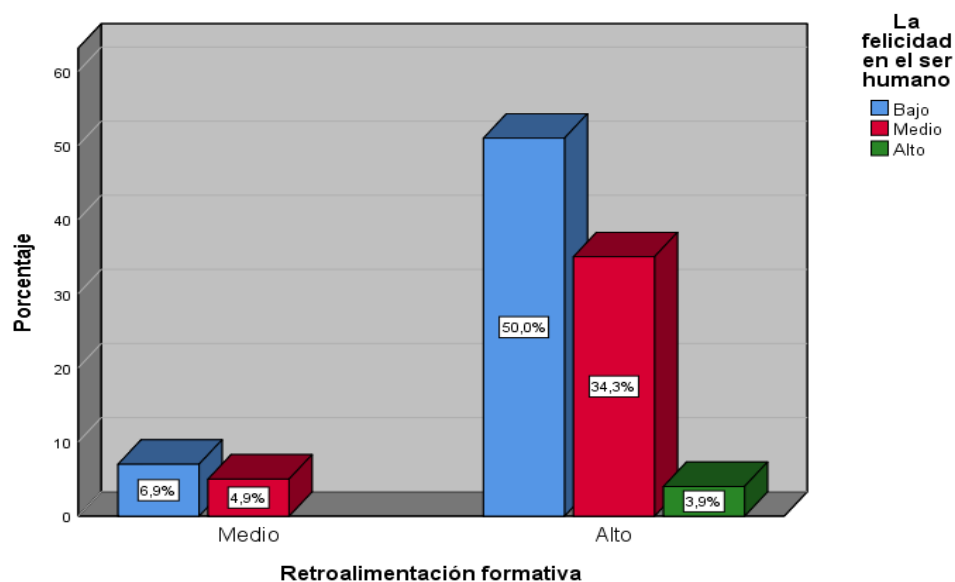
*Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y la felicidad en el ser humano*

		La felicidad en el ser humano				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Retroalimentación formativa	Medio	Recuento	7	5	0	12
		% del total	6,9	4,9	0,0	11,8
	Alto	Recuento	51	35	4	90
		% del total	50,0	34,3	3,9	88,2
Total		Recuento	58	40	4	102
		% del total	56,9	39,2	3,9	100,0

*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Figura 7**

*Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y la felicidad en el ser humano*



*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Descripción:** 50%, se ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel bajo en cuanto a la dimensión felicidad en el ser humano; 34.3% se

ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel medio en la dimensión felicidad en el ser humano; 6.9% se ubicó en la intersección del nivel medio retroalimentación formativa y el nivel bajo en la dimensión felicidad en el ser humano; 4.9% se ubicó en la intersección del nivel medio y el nivel medio en la dimensión felicidad en el ser humano; y 3.9% se ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel en la dimensión felicidad en el ser humano.

**Tabla 8**

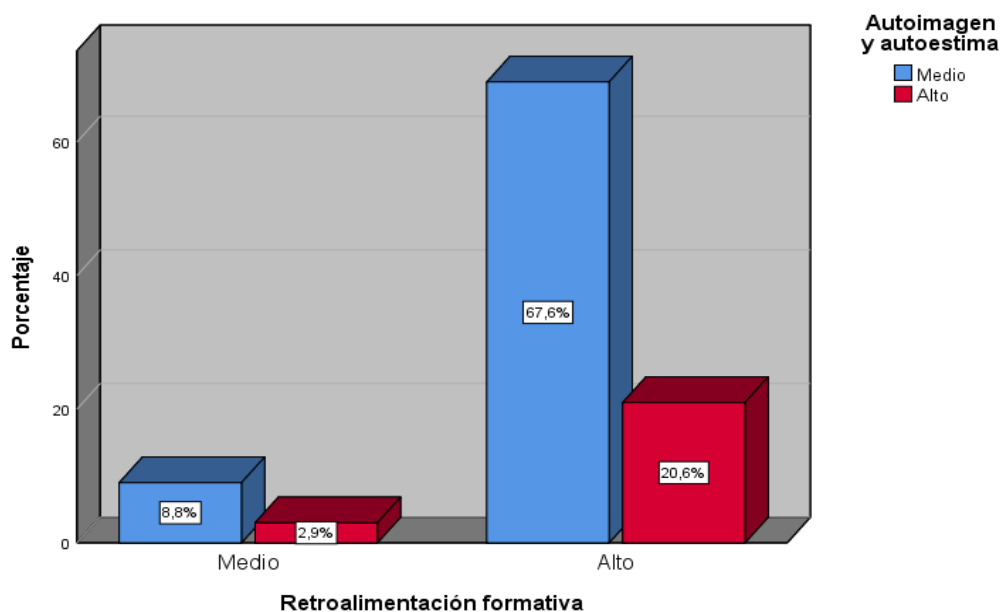
*Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y autoimagen y autoestima*

		Autoimagen y autoestima			
			Medio	Alto	Total
Retroalimentación formativa	Medio	Recuento	9	3	12
		% del total	8,8	2,9	11,8
	Alto	Recuento	69	21	90
		% del total	67,6	20,6	88,2
Total		Recuento	78	24	102
		% del total	76,5	23,5	100,0

*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Figura 8**

*Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y autoimagen y autoestima*



*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Descripción:** 67.6%, se ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel medio en cuanto a la dimensión autoimagen y autoestima; 20.6% se

ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel alto en la dimensión autoimagen y autoestima; 8.8% se ubicó en la intersección del nivel medio en retroalimentación formativa y el nivel medio en la dimensión autoimagen y autoestima; y 2.9% se ubicó en la intersección del nivel medio en retroalimentación formativa y el nivel alto en la dimensión autoimagen y autoestima.

**Tabla 9**

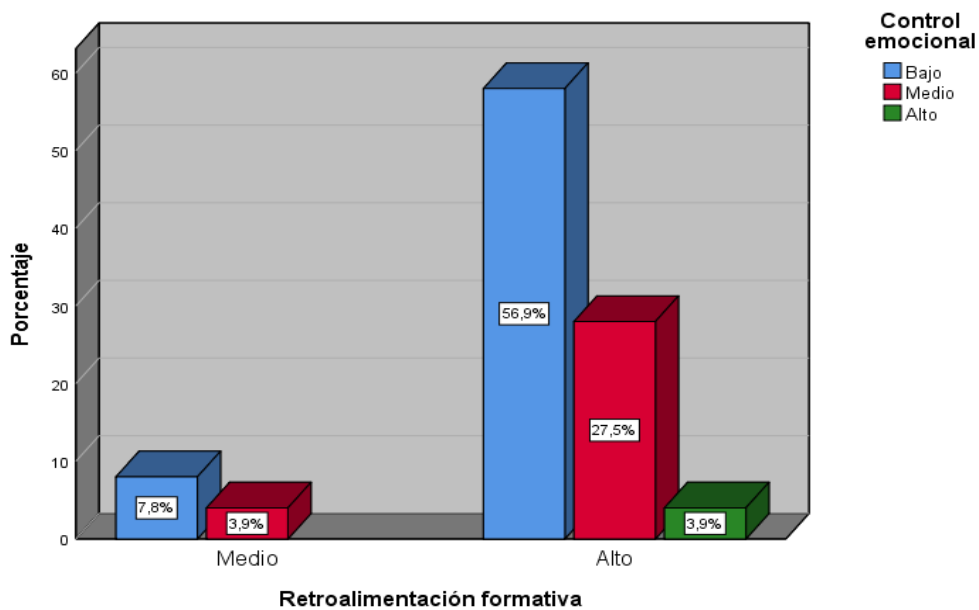
*Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y control emocional*

		Control emocional				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Retroalimentación formativa	Medio	Recuento	8	4	0	12
		% del total	7,8	3,9	0,0	11,8
	Alto	Recuento	58	28	4	90
		% del total	56,9	27,5	3,9	88,2
Total		Recuento	66	32	4	102
		% del total	64,7	31,4	3,9	100,0

*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Figura 9**

*Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa y control emocional*



*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Descripción:** 56.9%, se ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel bajo en cuanto a la dimensión control emocional; 27.5% se ubicó en

la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel medio en la dimensión control emocional; 7.8% se ubicó en la intersección del nivel medio en retroalimentación formativa y el nivel bajo en la dimensión control emocional; 3.9% se ubicó en la intersección del nivel medio en retroalimentación formativa y el nivel medio en la dimensión control emocional; y 3.9% se ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel alto en la dimensión control emocional.



**Tabla 10**

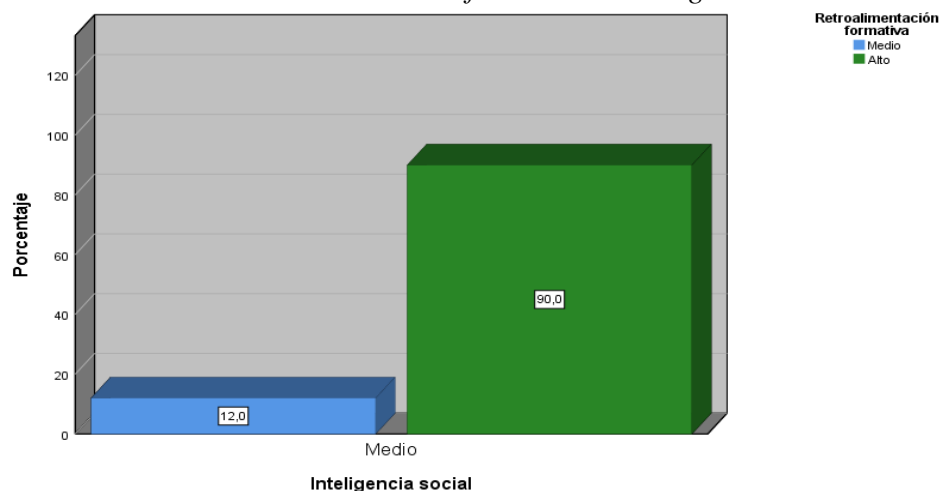
*Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa e inteligencia social*

		Inteligencia social		
			Medio	Total
Retroalimentación formativa	Medio	Recuento	12	12
		% del total	11,8	11,8
	Alto	Recuento	90	90
		% del total	88,2	88,2
Total		Recuento	102	102
		% del total	100,0	100,0

*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Figura 10**

*Frecuencias cruzadas entre retroalimentación formativa e inteligencia social*



*Fuente.* En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

**Descripción:** 88.2%, se ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel medio en cuanto a la dimensión inteligencia social; y 12% se ubicó en la intersección del nivel medio en retroalimentación formativa y el nivel medio en la dimensión inteligencia social.

## CONTRASTE DE HIPÓTESIS

Como procedimiento previo a la aplicación del estadístico de correlación, se aplicaron las pruebas de normalidad, con la finalidad de determinar el tipo de distribución de los datos de las variables y dimensiones que intervienen en el contraste de hipótesis:

**Tabla 11**  
*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación formativa	,141	102	,000	,933	102	,000
Emociones	,177	102	,000	,898	102	,000
La felicidad en el ser humano	,242	102	,000	,866	102	,000
Autoimagen y autoestima	,244	102	,000	,867	102	,000
Control emocional	,137	102	,000	,900	102	,000
Inteligencia social	,281	102	,000	,840	102	,000
Bienestar emocional docente	,118	102	,001	,941	102	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

A través de los resultados de las pruebas de normalidad, se observa que las variables intervinientes en el contraste poseen una distribución no normal, por lo que amerita la aplicación de un estadístico de la misma naturaleza, por lo que se aplicará el estadístico Rho de Spearman:

**Tabla 12**  
*Prueba de correlación: Rho de Spearman*

		Bienestar emocional docente	Emociones	Felicidad humana	Autoimagen y autoestima	Control emocional	Inteligencia social
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	,182	,179	,129	,152	,080	,077
	Sig. (bi.)	,067	,072	,196	,128	,422	,442
	N	102	102	102	102	102	102

- **Contraste de hipótesis general**

**Hipótesis nula:** No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el bienestar emocional en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

**Hipótesis alterna:** Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el bienestar emocional en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

**Decisión:** El resultado  $Rho = 0.182$  indica una correlación positiva baja y la  $Sig. = 0.067$  indica que el resultado fue no significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir, no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el bienestar emocional en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

- **Contraste de hipótesis específica 1**

**Hipótesis nula:** No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y las emociones en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

**Hipótesis alterna:** Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y las emociones en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

**Decisión:** El resultado  $Rho= 0.179$  indica una correlación positiva baja y la  $Sig.= 0.072$  indica que el resultado fue no significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir, no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y las emociones en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

- **Contraste de hipótesis específica 2**

**Hipótesis nula:** No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la felicidad humana en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

**Hipótesis alterna:** Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la felicidad humana en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

**Decisión:** El resultado  $Rho= 0.129$  indica una correlación positiva baja y la  $Sig.= 0.196$  indica que el resultado fue no significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir, no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la felicidad humana en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

- **Contraste de hipótesis específica 3**

**Hipótesis nula:** No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la autoimagen y autoestima en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

**Hipótesis alterna:** Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la autoimagen y autoestima en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

**Decisión:** El resultado  $Rho = 0.152$  indica una correlación positiva baja y la  $Sig. = 0.128$  indica que el resultado fue no significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir, no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la autoimagen y autoestima en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

- **Contraste de hipótesis específica 4**

**Hipótesis nula:** No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el control emocional en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

**Hipótesis alterna:** Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el control emocional en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

**Decisión:** El resultado  $Rho= 0.080$  indica una correlación positiva baja y la  $Sig.= 0.422$  indica que el resultado fue no significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir, no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el control emocional en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

- **Contraste de hipótesis específica 5**

**Hipótesis nula:** No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la inteligencia social en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

**Hipótesis alterna:** Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la inteligencia social en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

**Decisión:** El resultado  $Rho= 0.077$  indica una correlación positiva baja y la  $Sig.= 0.442$  indica que el resultado fue no significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir, no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la inteligencia social en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020.

## 4.2. Análisis de resultados

Al finalizar los resultados investigativos podemos desarrollar un pertinente análisis fundamentado en el contexto educativo por medio de lo teórico y metodológico, es de esta manera que se establece el conocimiento de la variable retroalimentación formativa como el rol docente para evaluar al estudiante mediante la adquisición de nuevos conocimientos a partir de la resolución de interrogantes generadas en el proceso de enseñanza aprendizaje, en tal caso, conllevará a cada estudiante asimilar un nuevo desempeño que se concreta por el logro de metas, es así que se orienta al docente para la utilización de técnicas y estrategias de estudio que faciliten la labor del estudiante optimizando el proceso cognitivo, por lo que se cimienta en el perfeccionamiento de procesos del enseñanza del docente y en el descubrimiento de cuestiones para su resolución; por su parte, el bienestar docente implica una evaluación cognitiva y emocional del docente, mediante esta identificación se pretende solucionar ciertos indicadores que repercuten en el desarrollo de su labor profesional, de esta manera se considera el trabajar estímulos importantes en la labor educativa, concretándose en emociones, felicidad humana, autoimagen y autoestima, control emocional, y, la inteligencia social.

De acorde con los resultados investigativos, la tabla 1, muestra que, 88.2% se ubicó en el nivel alto en cuanto a retroalimentación formativa, mientras que 11.8% en el nivel medio, en la sede de estudio; Loja y Riera (2020), de acorde con el resultado afirma que la realidad y las practicas docentes delatan la complejidad del proceso evaluativo; es decir, requiere una clara orientación para conseguir los objetivos expresados por parte del ente educativo; Caviedes (2019), alude que el secreto de un aprendizaje notable reside en la

aplicación de un sistema de retroalimentación como forma evaluativa; es así que la evaluación se ha desprivatizado al punto de permitir la participación de los representantes del sistema educativo en el fortalecimiento del aprendizaje.

Referente a la tabla 2, muestra que, en cuanto a la dimensión retroalimentación descriptiva, 64.7% se ubicó en el nivel alto; respecto a la dimensión retroalimentación por descubrimiento o reflexiva, 85.3% se ubicó en el nivel alto; y en cuanto a la dimensión retroalimentación valorativa, 91.2% se ubicó en el nivel alto en la sede de estudio; Ortiz y Sánchez (2019), el poder realizar un proceso de identificación de contenido proporcionado por el docente, genera que el estudiante actúe de manera que solucione aquellos errores o dificultades generada en próximos aprendizajes, es así que se relaciona al resultado obtenido.

La tabla 3, muestra que, 96.1% se ubicó en el nivel medio en cuanto a bienestar emocional docente, mientras que 3.9% en el nivel bajo, en la sede de estudio; Barrientos (2016), trabaja este resultado debido a las múltiples y cada vez más frecuentes problemáticas familiares a los que los niños se ven expuestos y con los que el profesor deberá lidiar, supliendo en el aula la carencia de los hogares; se establece el desarrollo de relaciones positivas para con los que conforman el ente educativo, desde directivos, docentes y estudiantes; García (2016), afirmar que las emociones en el desarrollo particular del ser humano juegan un papel fundamental que en el pasado se desconocía.

Desarrollando el resultado de la tabla 4, muestra que, en cuanto a la dimensión emociones, 74.5% se ubicó en el nivel medio; respecto a la dimensión La felicidad en el ser humano, 56.9% se ubicó en el nivel bajo; en cuanto a la dimensión Autoimagen y



autoestima, 76.5% se ubicó en el nivel medio; respecto a la dimensión control emocional, 64.7% se ubicó en el nivel bajo; y en cuanto a la dimensión inteligencia social, 100% se ubicó en el nivel medio; por lo que Ricalde (2018), refiere que la valoración de la sensación de plenitud, autoestima, motivación y satisfacción por parte del docente en su trabajo con ciertos cuestionamientos que influyen de manera notable en niveles de bienestar tanto del profesorado, valga la redundancia; como del alumnado.

En cuanto a la tabla 5, muestra que, el mayor porcentaje de la muestra, 84.3%, se ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel medio en cuanto al bienestar emocional docente, en la sede de estudio; Boyco (2019), afirma que la constante retroalimentación fomenta el aprendizaje; es así que el mencionado resultado, es producto la perseverante labor del maestro, que consiste en disipar a los alumnos de cualquier duda mediante la interacción, dentro de un ambiente de confianza, lo cual motiva al alumno al constante aprendizaje.

Para con la tabla 6, muestra que, el mayor porcentaje de la muestra, 66.7%, se ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel medio en cuanto a la dimensión emociones del bienestar emocional docente, en la sede de estudio; Calderón (2019), evidenciar la existencia de una relación directa entre ambas variables investigadas por lo que la diferencia de niveles tiene que ser de muy poca distancia.

La tabla 7, muestra que, el mayor porcentaje de la muestra, 50%, se ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel bajo en cuanto a la dimensión felicidad en el ser humano del bienestar emocional docente, en la sede de estudio; Xandri (2017), realza que el resultado del acompañamiento y observación no solo

apoya en brindarles conocimiento en lo académico, sino, que también desarrolla ciertos indicadores que repercuten en lo social, fuera de lo académico.

La tabla 8, muestra que, el mayor porcentaje de la muestra, 67.6%, se ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel medio en cuanto a la dimensión autoimagen y autoestima del bienestar emocional docente, en la sede de estudio; Aguado (2016), reconoce la existencia una tenue presencia de inteligencia emocional docente en todos los niveles, pero a mayores rasgos en los docentes del nivel inicial, lo que repercute de manera muy importante en el desempeño institucional, es decir, en la toma y accionar de decisiones de colegas, directivos y estudiantes.

La tabla 9, muestra que, el mayor porcentaje de la muestra, 56.9%, se ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel bajo en cuanto a la dimensión control emocional del bienestar emocional docente, en la sede de estudio; Ricardo (2016), lo trabaja como un proceso que consintió en orientar de manera acertada y oportuna a través de una reflexión, mejorando el proceso de enseñanza-aprendizaje a fin de adquirir nuevos conocimientos en base a la resolución de problemas para el futuro profesional.

Además, la tabla 10, muestra que, el mayor porcentaje de la muestra, 88.2%, se ubicó en la intersección del nivel alto en retroalimentación formativa y el nivel medio en cuanto a la dimensión inteligencia social del bienestar emocional docente, en la sede de estudio; Alfonso (2016), determina que los sistemas pedagógicos están relacionadas al sistema de evaluación y las perspectivas de los alumnos; es así que la retroalimentación contempla la probabilidad individualizar la enseñanza cognitiva.

Relacionado a lo mencionado, se obtuvo respecto al objetivo general de investigación, no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el bienestar emocional en docentes de Educación Secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020, ya que, el resultado  $Rho= 0.182$  indica una correlación positiva baja y la  $Sig.= 0.067$  indica que el resultado fue no significativo; fundamentando el resultado obtenido mencionamos a Loja y Riera (2020), quienes identifican en la retroalimentación formativa un requerimiento claro que se orienta a conseguir los objetivos expresados por parte del ente educativo, ello se genera mediante diferentes características que desarrollan procesos de aprendizaje con aciertos y errores que se pueden corregir en una próxima evaluación; Alfonso (2016), contempla el desarrollo retroalimentado en la probabilidad individualizar la enseñanza, por lo que se reconocen los cambios en los estudiantes siempre y cuando las instrucciones y el criterio evaluativo estén vinculados; Bovco (2019), quien vincula un contexto motivacional y de confianza en la positiva retroalimentación estudiantil; por su parte, Barrientos (2016), relaciona el buen desarrollo socioemocional con los resultados académicos de los estudiantes y ligados a la finalidad institucional; Ricalde (2018), determina que un apropiado aprendizaje, comprende el desarrollo de la conciencia y la regulación emocional y como consecuencia de esto el fomento de una mejor auto conducción en el desarrollo de los alumnos.

Finalizando ya el análisis por resultados lo establecemos mediante la teoría cognitiva de Bandura (1963), que es el proceso interno del individuo para obtener nueva

información y lograr el aprendizaje; y, la teoría conductista de Watson (1919), que cataloga al aprendizaje como el resultado de una evolución conductual.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones:

Al término de la investigación, se arribaron a las siguientes conclusiones:

- No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el bienestar emocional en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020, ya que, el resultado  $Rho= 0.182$  indica una correlación positiva baja y la  $Sig.= 0.067$  indica que el resultado fue no significativo.
- No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y las emociones en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020, ya que, el resultado  $Rho= 0.179$  indica una correlación positiva baja y la  $Sig.= 0.072$  indica que el resultado fue no significativo.
- No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la felicidad humana en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020, ya que, el resultado  $Rho= 0.129$  indica una correlación positiva baja y la  $Sig.= 0.196$  indica que el resultado fue no significativo.
- No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la autoimagen y autoestima en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020, ya que, el resultado  $Rho= 0.152$  indica una correlación positiva baja y la  $Sig.= 0.128$  indica que el resultado fue no significativo.
- No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el control emocional en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del

- distrito de Manantay-Ucayali, 2020, ya que, el resultado  $Rho= 0.080$  indica una correlación positiva baja y la  $Sig.= 0.422$  indica que el resultado fue no significativo.
- No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la inteligencia social en docentes de educación secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020, ya que, el resultado  $Rho= 0.077$  indica una correlación positiva baja y la  $Sig.= 0.442$  indica que el resultado fue no significativo.

## **Recomendaciones**

- A los directivos y coordinadores de las instituciones educativas del distrito de Manantay: Villa el Salvador, Rvdo. Padre Juan Luis Martin Bisson y San Fernando, realizar seguimiento docente para trabajar de manera más ahondada las evaluaciones con el objetivo de mejorar la adquisición de nuevos aprendizajes por parte del estudiante, ya que se pudo conocer que los indicadores emotivos del docente guía no repercute en el desarrollo de estrategias y métodos de aprendizaje.
- A los docentes de las instituciones educativas del distrito de Manantay: Villa el Salvador, Rvdo. Padre Juan Luis Martin Bisson y San Fernando, mejorar su estado físico y psicológico ya que es un factor influyente en el estado emocional, a pesar de no repercutir en el desarrollo de aprendizaje en los estudiantes, se prevé que el mejorar estos indicadores repercutirá en la utilización de estrategias de aprendizaje y por ende en el aspecto cognitivo del estudiante.
- A la institución educativa en general, evaluar continuamente percepciones y ejecuciones de métodos de enseñanza aprendizaje, ya que los criterios evaluados en las variables del presente estudio son cambiantes, y al poder conocerlos se conlleva a una concretización de finalidades educativas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdallah, S. (2010). *La revolución del bienestar. Enfoques sobre bienestar y buen vivir*. España: FUHEM. [http://www.bibliotecavirtualrs.com/wp-content/uploads/2012/03/enfoques\\_sobre\\_bienestar\\_y\\_buen\\_vivir.pdf](http://www.bibliotecavirtualrs.com/wp-content/uploads/2012/03/enfoques_sobre_bienestar_y_buen_vivir.pdf)
- Acosta, A. (2010). *El buen vivir, una utopía por (re)construir. Enfoques sobre bienestar y buen vivir*. España: FUHEM. [http://www.bibliotecavirtualrs.com/wp-content/uploads/2012/03/enfoques\\_sobre\\_bienestar\\_y\\_buen\\_vivir.pdf](http://www.bibliotecavirtualrs.com/wp-content/uploads/2012/03/enfoques_sobre_bienestar_y_buen_vivir.pdf)
- Aguado, J. (2016). *Inteligencia emocional en docentes de instituciones educativas de la ciudad de Pampas*. Tesis de maestría. Universidad Nacional del Centro del Perú. Perú: Huancayo. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4233/Aguado%20Ver%20a.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aguilar, A. (2018). *Efecto de un programa de inteligencia emocional en el clima organizacional de docentes de las instituciones educativas: Padre Isidro Salvador Gutiérrez y Nuestra Señora de Guadalupe de Pucallpa, 2018*. Tesis doctoral. Universidad César Vallejo-Sede Pucallpa, Perú. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30155/aguilars\\_p.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30155/aguilars_p.pdf?sequence=1)
- Alfonso, D. (2016). *La retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura académica: un estudio de caso sobre el curso de español de la Universidad de los Andes*. Tesis de maestría. Universidad de los Andes. Colombia: Bogotá.



<https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/13897/u753742.pdf?sequence=1>

Amaranti, M. (2010). Concepciones y prácticas de retroalimentación de los profesores de lenguaje y comunicación de primer año de educación media investigación cualitativa con estudio de caso. Congreso Iberoamericano de Educación, 2(1), 1-20. Recuperado de [http://www.adeepra.org.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/EVALUACION/RLE2488\\_Amaranti.pdf](http://www.adeepra.org.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/EVALUACION/RLE2488_Amaranti.pdf)

Anijovich, R., y González. (2015). *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos*. Buenos Aires: Aique

Bandura A. (1983). *Aprendizaje de la personalidad*. Ed. Alianza, Séptima Edición. Madrid: España.

Barrientos, A. (2016). *Habilidades sociales y emocionales del profesorado de educación infantil relacionadas con la gestión del clima de aula*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid. España. <https://eprints.ucm.es/40450/1/T38117.pdf>

Benavides, E. y Soria, O. (2018). *Inteligencia emocional y relaciones interpersonales en estudiantes de quinto grado de secundaria, Manantay-Pucallpa, 2018*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo-Sede Pucallpa, Perú. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27642/benavides\\_le.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27642/benavides_le.pdf?sequence=1)

Bisquerra, R. (2003). Educación emocional y competencias básicas para la vida. *Revista de investigación Educativa (RIE)*, 21, 1, 7-43.

- Boyco, A. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima*. Tesis de licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú. [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14051/BOYCO\\_ORAMS\\_ANDREA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14051/BOYCO_ORAMS_ANDREA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Calderón, R. (2019). *Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa privada, Ate-2019*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Perú. [http://www.ub.edu/obipd/wp-content/uploads/2020/03/Calder%C3%B3n\\_FRV.pdf](http://www.ub.edu/obipd/wp-content/uploads/2020/03/Calder%C3%B3n_FRV.pdf)
- Calvo, T. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la institución educativa N°88024, Nuevo Chimbote, 2018*. Tesis maestría. Universidad César Vallejo. Perú: Lima. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36622/Calvo\\_VTA.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36622/Calvo_VTA.pdf?sequence=1)
- Canace, R. (2020). *Competencias emocionales y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de primer grado del nivel secundaria del Colegio Nacional de Yarinacocha, Pucallpa-2018*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Ucayali, Perú. [http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4366/UNU\\_EDUCACION\\_2020\\_TESIS\\_JORGE-CCANCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4366/UNU_EDUCACION_2020_TESIS_JORGE-CCANCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cardoso, M. (2018). *Estudio del bienestar docente del profesorado de Lenguas en formación*. Tesis doctoral. Universidad de Granada, España.

<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/52512/2910564x.pdf?sequence=4>

Caviedes, C. (2019). *Retroalimentación formativa en práctica pedagógica*. Tesis de maestría. Universidad de Desarrollo. Chile: Santiago de Chile.

<https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/2835/Retroalimentaci%C3%B3n%20formativa%20a%20estudiantes%20en%20pr%C3%A1ctica%20pedag%C3%B3gica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Darder, V. (2014). Aprender a educar con bienestar y empatía. La formación emocional del profesorado. *Octaedro*.

[file:///C:/Documents%20and%20Settings/ximena/Mis%20documentos/Downloads/10113%20\(2\).pdf](file:///C:/Documents%20and%20Settings/ximena/Mis%20documentos/Downloads/10113%20(2).pdf)

De Pablos, J. y González-Pérez, A. (2012). El bienestar subjetivo y las emociones en la enseñanza. *Revista Fuentes*, 12, 69-40. Recuperado de <http://www.revistafuentes.es/>

Flores, A. (2015). *Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora*. Tesis de maestría. Universidad de Chile, Chile.

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/137681/Tesis%20Magister%20Informatica%20Educativa.%20Alumna-Mar%20Paz%20Flores%20Corval%20A1n.2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García, M. (2016). *Las emociones como componente de la racionalidad humana*. Tesis doctoral. Universidad de Salamanca. España: Salamanca.

[https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/132952/DFLFC\\_Garc%EDaSe de%F1oMA\\_EmocionesComponente.pdf;jsessionid=5F753FCB6660EDBA37604AEC3A6FAA75?sequence=1](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/132952/DFLFC_Garc%EDaSe de%F1oMA_EmocionesComponente.pdf;jsessionid=5F753FCB6660EDBA37604AEC3A6FAA75?sequence=1)

Goleman, D. (s.f.). *Inteligencia emocional*. Kairós.

<http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Inteligencia%20Emocional%20%20Daniel%20Goleman.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. Mc Graw-Hill, México.

Hué, C. (2012). Bienestar docente y pensamiento emocional. *Revista Fuentes*, 12, 47- 68.

Recuperado de <http://www.revistafuentes.es/>

Loja, M. y Riera, V. (2020). *La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo*. Tesis licenciatura. Universidad de Cuenca. Ecuador.

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/33995/1/Trabajo%20de%20titulacion.pdf>

Lozano, F. y Tamez, L. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. *RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17: 2, pp. 197-221.

<https://www.redalyc.org/pdf/3314/331431248010.pdf>

Martínez, Rizo, F. (2009). Evaluación formativa en aula y evaluación a gran escala: hacia un sistema más equilibrado. *Electrónica de Investigación Educativa*, 11 (2), 1-18. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol11no2/contenido-mtzrizo2.html>

- Martínez, V. y Pérez, O. (2011). La empatía en la educación. *Revista electrónica de psicología Iztalaca*. 14(4), 174-190. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi2011/epi114j.pdf>
- Mendivelso, H., Ortiz, S., y Sánchez, C. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de Matemática*. Tesis de maestría. Pontificia Universidad Javeriana. Colombia. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/46013/LA%20RETROALIMENTACION%20EN%20EL%20PROCESO%20DE%20APRENDIZAJE%20DE%20ESTUDIANTES%20DEL%20AREA%20DE%20MATEMATICAS.pdf?sequence=1>
- MINEDU. (2017). Manual integrado de 1er trimestre. Perú.
- Ministerio de Educación (2016). Programa Curricular de Educación Básica Regular. Perú. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>
- Montalván, D. (2017). *Características asociadas a la evaluación formativa y su relación con el aprendizaje de habilidades matemáticas en estudiantes de la Carrera Profesional de Administración de Empresas de la Universidad Privada SISE, 2016*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1342/TM%20CE-Em%203092%20M1%20-%20Montalvan%20Alburqueque.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moral, C. y coordinadores. (2010). *Didáctica y práctica de la enseñanza*. Madrid: Pirámide.

- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. FEDUPEL, Caracas.
- Portocarrero, F. (2017). *Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln*. Tesis maestría. Universidad de Piura. Perú. [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2886/MAE\\_EDUC\\_352-L.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2886/MAE_EDUC_352-L.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Ricalde, M. (2018). *Competencias emocionales y aprendizajes autorregulado. Escuela de estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-Lima, 2018*. Tesis de maestría. Universidad San Pedro, Perú: Chimbote. [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10905/Tesis\\_60682.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10905/Tesis_60682.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ricardo, E. (2016). *La evaluación normativa al interior del espacio de tutoría*. Tesis de maestría. Universidad Nacional del Litoral. Argentina. <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/bitstream/handle/11185/980/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sandoval, L. Y. (2018). El ser y el hacer de la organización educativa. *Educación y Educadores*, 9(1), 33-53. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83490104>
- Schmit y Wrisberg (2008). Focus on formative feedback. *Review of educational research*.
- Sempere, J. (2010). Autocontención: mejor con menos. *Enfoques sobre bienestar y buen vivir*. España: FUHEM. [http://www.bibliotecavirtualrs.com/wp-content/uploads/2012/03/enfoques\\_sobre\\_bienestar\\_y\\_buen\\_vivir.pdf](http://www.bibliotecavirtualrs.com/wp-content/uploads/2012/03/enfoques_sobre_bienestar_y_buen_vivir.pdf)

- Supo, J. (2012). *Seminarios de Investigación Científica*. Bioestadístico.com.
- Ulloa, J. y Gajardo, J. (2016). *Observación y retroalimentación docente como estrategias de desarrollo profesional docente*. Chile: Universidad de Concepción Área de Desarrollo de Capacidades de Liderazgo dentro de Escuelas y Liceos.
- Watson, J. B. (1919/1924). *Psychology from the standpoint of a behaviorist*. Philadelphia: Lippincott.
- Wiggins, G. (1993). *Educative assessment: Designing assessments to inform and improve student performance*. San Francisco CA: Jossey- Bass.
- Xandri, R. (2017). *Estilos de vida, personalidad y emocionalidad negativa en estudiantes universitarios*. Tesis doctoral. Universidad Católica de Murcia. España: Murcia.  
<http://repositorio.ucam.edu/bitstream/handle/10952/2880/Tesis.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Zabalza, M. (2001). *La autoestima de los educadores*. Congreso europeo: Aprender a ser, aprender a vivir juntos. Santiago de Compostela. Recuperado de [http://www.oei.es/inicial/articulos/autoestima\\_educadores.pdf](http://www.oei.es/inicial/articulos/autoestima_educadores.pdf)

## ANEXOS

### 1. Instrumentos

#### CUESTIONARIO N° 1: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Estimado colega, te presento este cuestionario de preguntas cerradas, los cuales debes de responder de manera reflexiva y coherente, marcando con una equis (X) en una de las respuestas escogidas en cada uno de los ítems. Esta información brindada, nos permitirá conocer más nuestra práctica pedagógica y proponer alternativas de solución que ayuden a mejorar los aprendizajes de nuestros estudiantes.

N°	Ítem	Categorías		
		Siempre	A veces	Nunca
<b>Retroalimentación descriptiva</b>				
1	Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.			
2	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clases o los tiene elaborados.			
3	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo.			
4	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo			
5	Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.			
6	Devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.			
<b>Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva</b>		<b>Siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Nunca</b>
7	Repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada.			
8	Plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.			
9	Permite que su estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.			
10	Subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.			



11	Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.			
12	Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.			
Retroalimentación valorativa		<b>Siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Nunca</b>
13	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”).			
14	Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.			
15	Brinda a sus estudiantes la respuesta sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.			
16	Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.			

## CUESTIONARIO N° 2: BIENESTAR EMOCIONAL DOCENTE

Estimado colega, te presento este cuestionario de preguntas cerradas, los cuales debes de responder de manera reflexiva y coherente, marcando con una equis (X) en una de las respuestas escogidas en cada uno de los ítems. Está información brindada, nos permitirá conocer acerca del bienestar emocional del docente.

N°	Ítem	Categorías		
		Siempre	A veces	Nunca
<b>Emociones</b>				
1	Cuando termino mi jornada de trabajo me siento agotado			
2	Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de trabajo me siento fatigado			
3	Siento que tratar todo el día con los alumnos y colegas me cansa			
4	Siento que mi trabajo me está desgastando			
5	Me siento muy enérgico en mi trabajo			
6	Siento que estoy demasiado tiempo en mi trabajo			
<b>La felicidad en el ser humano</b>		Siempre	A veces	Nunca
7	Me siento emocionalmente defraudado de mi trabajo			
8	Me preocupa que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente			
9	Me siento frustrado por mi trabajo			
10	Creo que consigo muchas cosas valiosas en este trabajo			
11	El trabajo que realizo dista de ser el que yo hubiera querido			
<b>Autoimagen y autoestima</b>		Siempre	A veces	Nunca
12	Me siento estimulado después de haber trabajado estrechamente			
13	Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable en mi trabajo			
14	Me siento como si estuviera en el límite de mis posibilidades			
15	Para la responsabilidad que tengo en mi trabajo, no conozco bien los resultados y el alcance del mismo			
<b>Control emocional</b>		Siempre	A veces	Nunca
16	Siento que estoy tratando a mis alumnos como si fueran objetos impersonales			
17	Siento que mi trato con la gente es más duro.			
18	Mi trabajo está afectado a mis relaciones familiares y personales			

19	Los problemas de mi trabajo hacen que el rendimiento en mis labores sea menor			
<b>Inteligencia social</b>		Siempre	A veces	Nunca
20	Siento que puedo comunicarme fácilmente con las personas que tengo que relacionarme con el trabajo			
21	Siento que trato, con mucha efectividad, los problemas de las personas a las que tengo que atender (dirigir)			
22	Siento que estoy influyendo en la vida de otras personas a través de mi trabajo			
23	Siento indiferencia ante el resultado del trabajo de mis alumnos o colegas (o personas que atiendo profesionalmente)			
24	Siento que en mi trabajo los problemas emocionales son tratados de forma adecuada			
25	Me parece que mis alumnos y colegas me culpan por algunos de sus problemas			
26	Siento que trabajar en contacto directo con la gente me cansa			



**VALIDEZ DE JUICIO: CUESTIONARIO ACERCA DE LA PERCEPCIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Katherine Lady Chávez Pinedo  
 1.2. GRADO ALCANZADO/ ESPECIALIDAD : Magíster en Administración de la Educación  
 1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Directora I.E. Villa El Salvador  
 1.4. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Cuestionario: percepción de la retroalimentación formativa  
 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Amanda Ortiz Gutiérrez

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

N°	CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MÍNIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
			40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado													x
2	OBJETIVIDAD	Está adecuado a las leyes y principios científicos													x
3	ACTUALIZACIÓN	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación													x
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													x
5	SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos													x
6	INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar las variables de la hipótesis													x
7	CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y científicos													x
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los ítems													x
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis													x
10	PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y adecuación al método científico													x

III. PROMEDIO DE VALIDACIÓN **95**

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

- a. El instrumento cumple con los requisitos para su validación **CUMPLE**  
 b. El instrumento no cumple con los requisitos para su validación **NO CUMPLE**

**V. APORTES Y SUGERENCIAS**

*El instrumento es aplicable.*

Luego, de revisado el documento procede a su aprobación **SÍ** NO

FECHA: 15/11/ 2020.

Firma del Experto :  
DNI N° :

  
Katherine Lady Chávez Pinedo  
DNI N° 21143497

**VALIDEZ DE JUICIO: CUESTIONARIO ACERCA DE LA PERCEPCIÓN DE LA  
RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA**

N°	CRITERIOS	INDICADORES	Experto 1	Experto 2	Experto 3
1	<b>CLARIDAD</b>	Esta formulado con lenguajes apropiado	90	90	90
2	<b>OBJETIVIDAD</b>	Está adecuado a las leyes y principios científicos	90	85	90
3	<b>ACTUALIZACIÓN</b>	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación	90	90	90
4	<b>ORGANIZACIÓN</b>	Existe una organización lógica	90	90	90
5	<b>SUFICIENCIA</b>	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos	90	90	90
6	<b>INTENCIONALIDAD</b>	Está adecuado para valorar las variables de la hipótesis	90	85	90
7	<b>CONSISTENCIA</b>	Se respalda en fundamentos técnicos y científicos	90	90	90
8	<b>COHERENCIA</b>	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los ítems	90	85	90
9	<b>METODOLOGÍA</b>	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis	90	90	90
10	<b>PERTINENCIA</b>	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y adecuación al método científico	90	90	90
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>			<b>90</b>	<b>88.5</b>	<b>90</b>

PROMEDIO TOTAL DEL INSTRUMENTO	89.50	VALORACIÓN	ACEPTABLE
--------------------------------	-------	------------	-----------

OPINIÓN DE APLICABILIDAD	Cumple	Cumple	Cumple
APORTES Y SUGERENCIAS	Aplicar instrumento	Ninguna	Indicadores por dimensión
APROBACIÓN	Sí	Sí	Sí

**TOTAL DE VALIDEZ (VT= VCo + VCr + Vcto): 99.5**

**VALIDEZ DE JUICIO: CUESTIONARIO ACERCA DE LA PERCEPCIÓN DE LA  
RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA**

Nº	CRITERIO	Experto 1		Experto 2		Experto 3	
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	Si		Si		Si	
2	El instrumento propuesto responde a(los) objetivos(os) de estudio.	Si		Si		Si	
3	Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento	Si		Si		Si	
4	La estructura del instrumento es adecuado.	Si		Si		Si	
5	Los ítems del instrumento responde a la operacionalización de la variable	Si		Si		Si	
6	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	Si		Si		Si	
7	Los ítems son claros y entendibles.	Si		Si		Si	
8	El número de ítems es adecuado para su aplicación	Si		Si		Si	
9	Se debe incrementar el número de ítems		No		No		No
10	Se debe eliminar algunos ítems		No		No		No

<b>VALIDEZ SUBTOTAL DE EXPERTOS</b>	10	10	10
-------------------------------------	----	----	----

**VALIDEZ TOTAL**                       **APLICABLE**                     

<b>OBSERVACIÓN</b>	Ninguna	Ninguna	Ninguna
--------------------	---------	---------	---------

<b>APLICABILIDAD</b>	Si	Si	Si
----------------------	----	----	----

**VALIDEZ DE JUICIO: CUESTIONARIO ACERCA DEL BIENESTAR EMOCIONAL EN DOCENTES**

Nº	CRITERIO	Experto 1		Experto 2		Experto 3	
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	Sí		Sí		Sí	
2	El instrumento propuesto responde al(los) objetivos(os) de estudio.	Sí		Sí		Sí	
3	Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento	Sí		Sí		Sí	
4	La estructura del instrumento es adecuado.	Sí		Sí		Sí	
5	Los ítems del instrumento responde a la operacionalización de la variable	Sí		Sí		Sí	
6	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	Sí		Sí		Sí	
7	Los ítems son claros y entendibles.	Sí		Sí		Sí	
8	El número de ítems es adecuado para su aplicación	Sí		Sí		Sí	
9	Se debe incrementar el número de ítems		No		No		No
10	Se debe eliminar algunos ítems		No		No		No

<b>VALIDEZ SUBTOTAL DE EXPERTOS</b>	10	10	10
-------------------------------------	----	----	----

**VALIDEZ TOTAL**                      **10**    **APLICABLE**                      **Sí**

<b>OBSERVACIÓN</b>	Ninguna	Ninguna	Ninguna
--------------------	---------	---------	---------

<b>APLICABILIDAD</b>	Sí	Sí	Sí
----------------------	----	----	----



**VALIDEZ DE JUICIO: CUESTIONARIO ACERCA DEL BIENESTAR EMOCIONAL EN DOCENTES**

Nº	CRITERIOS	INDICADORES	Experto 1	Experto 2	Experto 3
1	<b>CLARIDAD</b>	Esta formulado con lenguajes apropiado	85	90	90
2	<b>OBJETIVIDAD</b>	Está adecuado a las leyes y principios científicos	90	85	90
3	<b>ACTUALIZACIÓN</b>	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación	90	90	90
4	<b>ORGANIZACIÓN</b>	Existe una organización lógica	90	90	90
5	<b>SUFICIENCIA</b>	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos	90	90	90
6	<b>INTENCIONALIDAD</b>	Está adecuado para valorar las variables de la hipótesis	90	90	90
7	<b>CONSISTENCIA</b>	Se respalda en fundamentos técnicos y científicos	90	90	90
8	<b>COHERENCIA</b>	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los ítems	90	90	90
9	<b>METODOLOGÍA</b>	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis	90	90	90
10	<b>PERTINENCIA</b>	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y adecuación al método científico	90	90	90
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>			<b>89.5</b>	<b>89.5</b>	<b>90</b>

PROMEDIO TOTAL DEL INSTRUMENTO

89.83

VALORACIÓN

ACEPTABLE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD	Cumple	Cumple	Cumple
APORTES Y SUGERENCIAS	Aplicar instrumento	Ninguna	Indicadores por dimensión
APROBACIÓN	Sí	Sí	Sí

**TOTAL DE VALIDEZ (VT= VCo + VCr + Vcto): 99.83**





### 3. Consentimiento informado

#### **PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTAS**

(Ciencias Sociales)

La finalidad de este protocolo en Ciencias Sociales, es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, la investigadora y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación se titula: Retroalimentación formativa y bienestar emocional en docentes de educación secundaria de instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020, por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El propósito de la investigación es determinar la relación entre las variables objeto de estudio.

Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará 15 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de medios y redes sociales. Si desea, también podrá escribir al correo: [slopezs@uladech.edu.pe](mailto:slopezs@uladech.edu.pe) para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombres: \_\_\_\_\_

Correo electrónico: \_\_\_\_\_

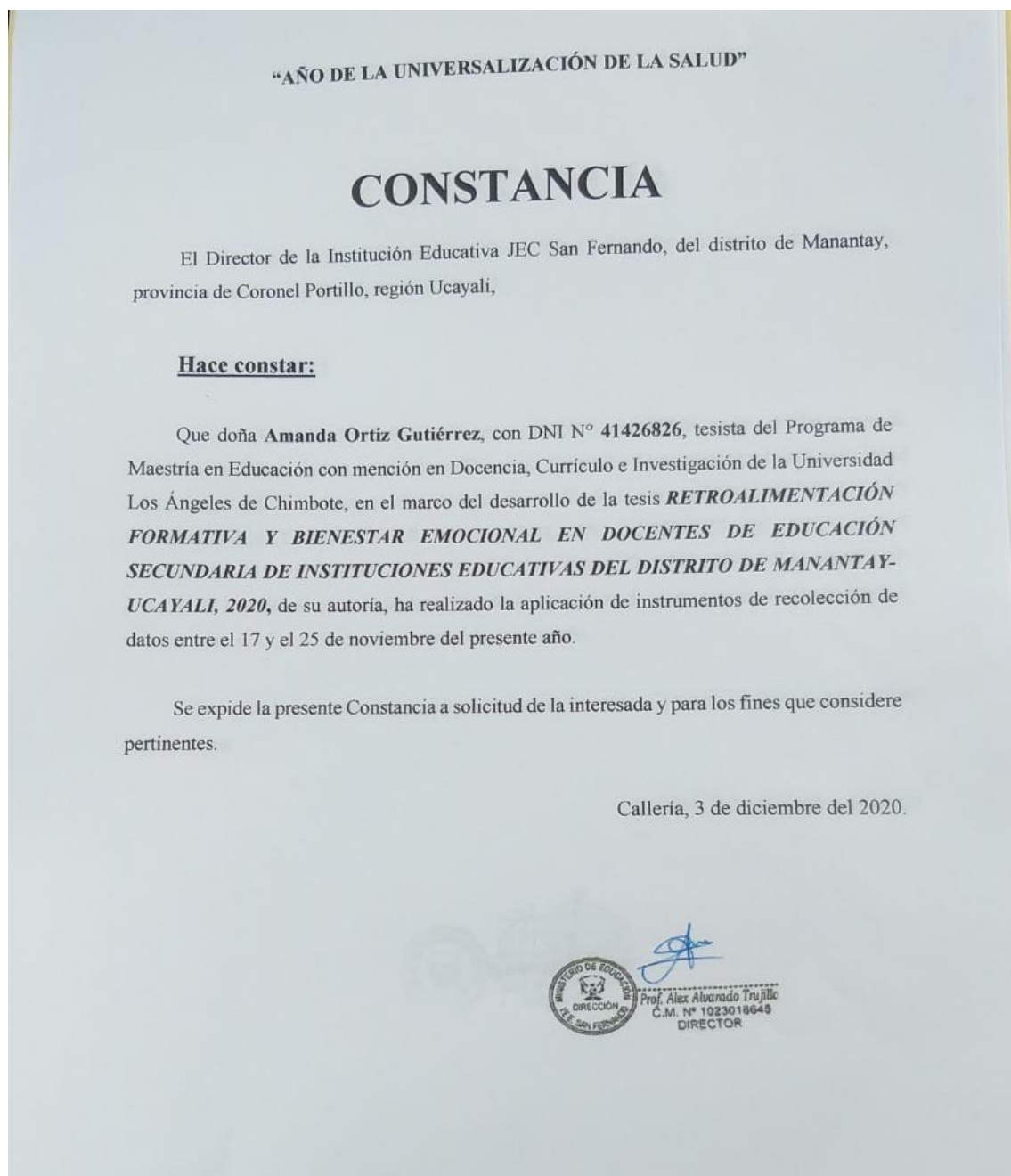
Acepto participar en la encuesta

NO

SI

Firma: \_\_\_\_\_

4. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

## CONSTANCIA

La Directora de la Institución Educativa Villa El Salvador, del distrito de Manantay, provincia de Coronel Portillo, región Ucayali,

**Hace constar:**

Que doña **Amanda Ortiz Gutiérrez**, con DNI N° **41426826**, tesista del Programa de Maestría en Educación con mención en Docencia, Currículo e Investigación de la Universidad Los Ángeles de Chimbote, en el marco del desarrollo de la tesis **RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y BIENESTAR EMOCIONAL EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MANANTAY-UCAYALI, 2020**, de su autoría, ha realizado la aplicación de instrumentos de recolección de datos entre el 17 y el 25 de noviembre del presente año.

Se expide la presente Constancia a solicitud de la interesada y para los fines que considere pertinentes.

Calleria, 3 de diciembre del 2020.

  
  
Mg. Katherine La Cruz Pinedo  
C.M. N° 1021143497  
DIRECTORA

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

## CONSTANCIA

El Director de la Institución Educativa Rvdo. Padre Juan Luis Martín Bisson, del distrito de Manantay, provincia de Coronel Portillo, región Ucayali,

**Hace constar:**

Que doña **Amanda Ortiz Gutiérrez**, con DNI N° **41426826**, tesista del Programa de Maestría en Educación con mención en Docencia, Currículo e Investigación de la Universidad Los Ángeles de Chimbote, en el marco del desarrollo de la tesis **RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y BIENESTAR EMOCIONAL EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MANANTAY-UCAYALI, 2020**, de su autoría, ha realizado la aplicación de instrumentos de recolección de datos entre el 17 y el 25 de noviembre del presente año.

Se expide la presente Constancia a solicitud de la interesada y para los fines que considere pertinentes.

Callería, 3 de diciembre del 2020.



  
Lic. Educ. Roberto García García  
C.M. N° 8000079368  
DIRECTOR







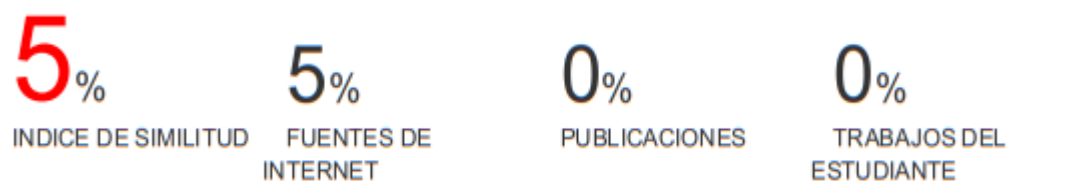
6. Reporte de originalidad

Amanda Ortiz Gutiérrez-Semana 11-1

---

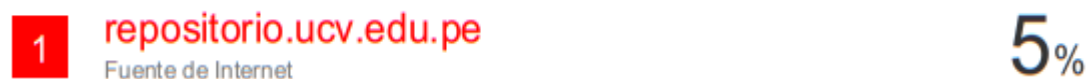
INFORME DE ORIGINALIDAD

---



FUENTES PRIMARIAS

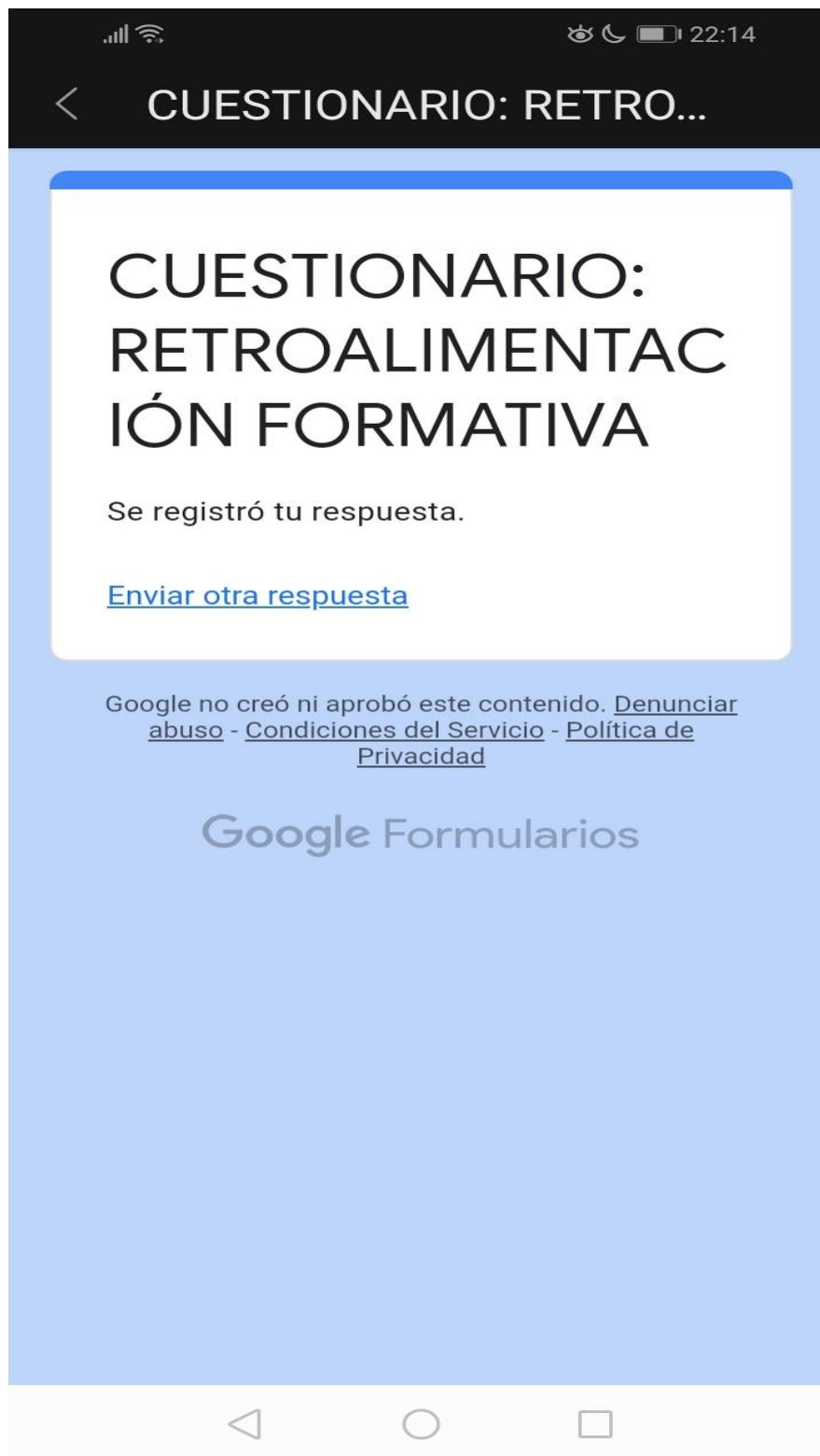
---



---

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 4%
Excluir bibliografía	Activo		

7. Formatos Google de cuestionarios





# CUESTIONARIO: BIENESTAR EMOCIONAL DOCENTE

Se registró tu respuesta.

[Enviar otra respuesta](#)

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar](#)  
[abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de](#)  
[Privacidad](#)

Google Formularios

