



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN
LOS ALUMNOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
VILLA MARÍA, NUEVO CHIMBOTE, 2019**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

ZAPATA NOLE NATALI MIRELLA

ORCID: 0000-0002-1630-3343

ASESORA:

MGTR. PADILLA CARRASCO LILY MARGARITA

ORCID 0000-0001-8032-5582

CHIMBOTE – PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Zapata Nole Natali Mirella
ORCID: 0000-0012_5432_1234

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

ASESORA

Padilla Carrasco Lily Margarita
ORCID: 0000-0001-8032-5582

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Érica Lucy
ORCID 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Verónica del Rosillo
ORCID 0000-0002-3781-8434

Álvarez Silva, Verónica Adela
ORCID 0000-0003-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgr. Érica Lucy Millones Alba

Presidenta

Mgr. Verónica Del Rosillo Salazar Roldan

Miembro

Mgr. Verónica Adela Álvarez Silva

Miembro

Mgr. Padilla Carrasco Lily Margarita

Asesora

DEDICATORIA

Dedico esta investigación de taller a Dios por darme las fuerzas para continuar en lo adverso, por guiarme y darme sabiduría en las situaciones difíciles, también agradezco a mis padres por estar conmigo en cada amanecida, cada frustraciones por cada aliento que me brindan incondicionalmente, y a mi enamorado por darme esos ánimos de no rendirme nunca y lograr todas mis metas que me propongo. Esta investigación va para las personas que amo.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en los alumnos de la Institución Educativa Villa María, Chimbote, 2019. La cual fue de tipo observacional, transversal y descriptiva con un diseño epidemiológico. El universo estuvo conformado por 258 alumnos del nivel secundario de la institución educativa Villa María; el instrumento utilizado fue escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), obteniendo como resultado que el 42.15% presentan un funcionamiento familiar no relacionado – caótico, perteneciente a un nivel extremo que son familias disfuncionales; de igual manera se halló que el 48.25% de los alumnos pertenece a una familia no relacionada respecto a la dimensión de cohesión y en la dimensión de adaptabilidad el 36.05% presenta un tipo caótico.

Palabras Claves:

Funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad, alumnos de secundaria.

ABSTRACT

The purpose of this research was to describe the family functioning prevalent in the students of the Villa María Educational Institution, Nuevo Chimbote, 2019. Which was observational, transversal and descriptive, with an epidemiological design. The universe was made up of 258 students from the secondary level of the Villa María educational institution; the instrument used was a family cohesion and adaptability assessment scale (FACES III), obtaining as a result that 42.15% have an unrelated family function - chaotic, belonging to an extreme level that are dysfunctional families; Similarly, it was found that 48.25% of the students belong to an unrelated family with respect to the cohesion dimension and in the adaptability dimension 36.05% have a chaotic type.

Keywords:

Family functioning, cohesion, adaptability, high school students.

CONTENIDO

DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
CONTENIDO	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	6
2.1. Antecedentes.....	7
2.2. Bases Teóricas De La Investigación.....	9
1.1. La Familia.....	9
1.1.1. Tipos De Familia.....	10
1.1.2. Funciones De La Familia	10
1.1.3. La Familia Como Sistema.....	11
1.2. Funcionamiento Familiar.....	11
1.2.1. Familia Funcional	12
1.2.2. Familia Disfuncional.....	12
1.3. Modelo Circumplejo De Olson (Faces III)	12
1.3.1. Antecedentes	13
1.3.2. Composición De La Escala	13
1.3.3. Cohesión Familiar	14
1.3.4. Adaptación Familiar.....	14
1.3.5. Tipos De Familia Según El Modelo Circumplejo De Olson	14
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo De Investigación.....	18

3.2.	Nivel De La Investigación	18
3.3.	Diseño De La Investigación.....	18
3.4.	El Universo Y Muestra	18
3.5.	Definición Y Operacionalización De Variables	20
3.6.	Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos.....	20
3.6.1.	Técnica.....	20
3.6.2.	Instrumentos.....	20
3.7.	Plan De Análisis.....	28
3.8.	Matriz De Consistencia.....	29
3.9.	Principios Éticos	30
IV.	RESULTADOS	31
4.1.	Resultados	32
4.2.	Análisis De Resultados	36
V.	CONCLUSIONES.....	38
4.2.	Conclusiones	39
4.3.	Recomendaciones	40
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	41
	ANEXOS.....	45

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Caracterización y operacionalización de variables.....	19
Tabla 2. Matriz de consistencia	29
Tabla 3. Funcionamiento familiar en los alumnos de la Institución Educativa, Villa María, Nuevo Chimbote, 2019	32
Tabla 4. Nivel del funcionamiento familiar en los alumnos de la Institución Educativa, Villa María, Nuevo Chimbote, 2019	32
Tabla 5. Cohesión familiar de los alumnos de la Institución Educativa Villa María, 2018	33
Tabla 6. Adaptabilidad familiar de los alumnos de la Institución Educativa Villa María, Nuevo Chimbote, 2019	33
Tabla 7. Sexo de los alumnos de la Institución Educativa Villa María, Nuevo Chimbote, 2019.....	34
Tabla 8. Numero de hermanos de los alumnos de la Institución Educativa Villa María, Nuevo Chimbote, 2019	34
Tabla 9. Tipos de familia de los alumnos de la Institución Educativa Villa María, Nuevo Chimbote, 2019.....	35
Tabla 10. Edad de los alumnos de la Institución Educativa Villa María, Nuevo Chimbote, 2019.....	35

INTRODUCCIÓN

Desde muy pequeño aprendemos las costumbres, actitudes, valores y principios de la sociedad en donde vivimos y crecemos; teniendo presente que los padres son los principales modelos a los cuales los hijos imitan, teniendo también un factor el cual es el ambiente familiar que los hijos se desarrollaran. Cada familia tiene la sencillez al orientar la ilustración total de capacidad y pautas de conductas que los guía a través de términos coherentes hacia el deseo de la existencia (Friedemann, 1995).

El funcionamiento familiar es la socialización que existe en la familia con el objetivo de superar obstáculos o dificultades en el proceso de su desarrollo o crecimiento. Asimismo también se puede determinar en cada miembro de la familia lo bueno y lo malo. (Olson, 1984).

El funcionamiento familiar es considerado de imagen alarmante debido que en la actualidad se ve problemas de asesinatos, venganzas, robos, delincuencia, drogadicción, que son reflejo de un mal funcionamiento en la familia; desde el punto de su formación, la falta carencia de uno de los dos padres, influencia de amistades, violencia, conflictos familiares, etc; lo que conlleva a una crisis familiar. Donde también los hijos se caracterizan por las costumbres, aptitud, estrategia, conductas, aprendizaje, etc., que el mismo debe lograr mediante el proceso de su desarrollo (Rodríguez, 2005).

Un ejemplo de esto tenemos en México, en donde Paz (2009), realizó un estudio en una escuela preparatoria regional Ameca de la universidad de Guadalajara, con una muestra de 155 alumnos entre 15 y 19 años, donde encontró que solo el 54 por ciento de las familias de los alumnos con bajo rendimiento

académico tienen una familia regular, en tanto que el 73 por ciento de las familias de alumnos con rendimiento escolar promedio pertenecían a una familia funcional, y además el 8 por ciento de los estudiantes con bajo rendimiento escolar donde provienen de una familia disfuncional.

En Argentina, se evaluó a 55 alumnos de una escuela, teniendo como resultado que el 45 por ciento de los alumnos presento problemas en el desempeño escolar, y el 38 por ciento de las familias eran disfuncionales y solo el 34 por ciento de los niños con familia funcionales presentan problemas (Paz, 2006)

En Colombia se hizo difundir estudios, uno de ellos, hecho en Bogotá, en donde se halló una prevalencia de disfuncionalidad familiar del 59%, de los cuales también presentan un bajo rendimiento académico (Moreno & Chauta, 2012); la marcha familiar ha ilustrado en adolescentes con inseguridad de atentar matarse en quienes se generó más regularidad de familias disfuncionales (Alcaldía de Medellín, 2012).

De los cuales también se han expuesto por guía de lo hallado con una formación en la localidad de Trujillo, en el 2013 sobre el funcionamiento familiar y el empleo de bebidas alcohólicas en estudiantes de la UNT, donde el 36 por ciento provienen de una familia disfuncional, el 28 por ciento provienen de una familia disfuncional muy mala, el 20 por ciento tiene funcionamiento familiar bueno. (Ruiz y Valles, 2013).

El Ministerio de Educación (2016) indica que se llegó a tener 3824 denuncias escolares desde setiembre del 2013 hasta abril del 2016, donde la mayoría de los casos son físicos y psicológicos, de los cuales en la mayor parte de los casos se

ha podido dar cambios en las familias de una conducta negativa a una conducta positiva.

En la ciudad de Nuevo Chimbote en el Pueblo Joven Villa María se encuentra la Institución Educativa Villa María, con una población del nivel inicial, primario y secundario; en donde se pudo observar distintos tipo de problemas del colegio se reportó por el diario la Industria de Chimbote (2019) esta vez en el mismo colegio, donde se halló a un estudiante con droga en donde se pudo corroborar que el menor habría llevado la droga a su plantel para venderla a sus compañeros de clases, según información policial, el menor habría adquirido la droga en el colegio, como son Villa María. De esto se busca determinar es que si tienen problemas dentro de esto; los factores se ven en la sociedad siendo aquí en donde se ve consecuencias como bajas calificaciones, rebeldía, delincuencia, violencia sea escolar o familiar, depresión, y diferentes tipos de problemas psicológicos, se necesitan de un soporte familiar óptimo para poder lograr que los menores crezcan y maduren con autonomía; teniendo a la familia como el principal factor protector y el que también puede convertirse en un factor de riesgo cuando surgen problemas dentro de ella.

Para esto se planteó la siguiente interrogante.

¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente de los alumnos de la Institución Educativa Villa María, Chimbote, 2019?

Para dar respuesta al problema se planteó como objetivo general.

Describir el funcionamiento familiar prevalente en los alumnos de la Institución Educativa Villa María, Chimbote, 2019

Para lograr conseguir el objetivo general se planteó los objetivos específicos

Describir la cohesión, de los alumnos de la Institución Educativa Villa María, Chimbote, 2019.

Describir la adaptabilidad, de los alumnos de la Institución Educativa Villa María, Chimbote, 2019.

Describir el sexo de los alumnos de la Institución Educativa Villa María, Chimbote, 2019.

Describir el número de hermanos de los alumnos de la Institución Educativa Villa María, Chimbote, 2019.

Describir el tipo de familia de los alumnos de la Institución Educativa Villa María, Chimbote, 2019.

El presente estudio se justifica a nivel teórico porque permitirá contar con información existente la cual vendrá a describir el conocimiento sobre la variable de estudio debido a que se presentan problemas dentro de esto. De igual manera generará otras interrogantes de investigaciones significativas que darán el desarrollo de nuevos estudios; debido a la connotación académica y psicológica que se tienen respecto al funcionamiento familiar y los problemas que esto puede ocasionar a los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Villa María, Chimbote, 2019.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Macavilca (2014) realizó un estudio en el cual tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar y los estilos de vida de los adolescentes de la Institución Educativa Juan de Espinosa Medrano en SAN JUAN DE MIRAFLORES (Lima) con un tipo de estudio cuantitativo de nivel aplicativo y método descriptivo. En la cual se tuvo como muestra 43 adolescentes como producto de un muestreo probabilístico aleatorio simple y estratificado. Para la recolección de la información se utilizó la entrevista y los instrumentos que fueron el formulario sobre el Funcionamiento Familiar, FACES III de Olson para reconocer el nivel de funcionalidad familiar y el de Estilos de Vida. De la aplicación de esto se pudo obtener que en la mayoría de los adolescentes presenten familias disfuncionales y estilos de vida saludables; en cuanto al funcionamiento familiar en las dimensiones de adaptabilidad y cohesión, la mayoría de los adolescentes pertenecen a familias disfuncionales. Y a lo que se refiere a los estilos de vida, en la mayoría de los adolescentes tienen estilos de vida saludable en cuanto a las dimensiones biológicas y psicológicas, ya que en la dimensión social refieren de estilos de vida no saludables.

Astoray (2014) realizó un estudio titulado relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la Institución Educativa Técnica Perú BIRF - República de Bolivia, Villa el Salvador (Lima) con un estudio de tipo cuantitativo de nivel aplicativo y un método correlacional. En donde mediante un muestreo probabilístico de proporciones para poblaciones finitas y aleatorias simple se obtuvo una muestra de 87 estudiantes que se encuentran entre el primer y el tercer año del nivel secundario. Usando para la recolección de datos la técnica de la encuesta y como instrumento el Cuestionario de Juego Patológico de South Oaks

(SOGS) modificado y la Escala de funcionamiento Familiar de Olson FACES III modificado estos aprobados. Obteniendo que exista una relación entre el funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en los adolescentes debido a que los adolescentes que presentaron un nivel de ludopatía medio también presentan una disfuncionalidad familiar, por lo cual se puede decir que el tipo de funcionamiento familiar puede ser uno de los factores para la adopción de conductas de riesgo que puedan tener los adolescentes.

Graza (2013) realizó un estudio en el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, Independencia (Lima) con un estudio de tipo cuantitativo de nivel aplicativo y un método descriptivo – correlacional. En el cual se tuvo una población de 179 adolescentes. Para la obtención de la información se usó como técnica la encuesta y el cuestionario tipo Likert estructurado. Teniendo como resultado que la mayoría de los adolescentes en cuanto al cuarto y quinto año del nivel secundario son pertenecientes a familias disfuncionales; de igual manera se supo que estos presentan altos índices de violencia predominando la violencia psicológica. Pudiéndose decir que se tiene una relación significativa entre funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar.

Aguilar (2017), realizó un estudio titulado Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote; el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre el Funcionalidad Familiar y las Habilidades Sociales en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote,

2016. Este estudio es producto de una investigación de diseño descriptivo correlacional; para esto se contó con una muestra de 300 estudiantes; la información se obtuvo de la aplicación de dos instrumentos los cuales fueron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) propuesta por Olson (1985) y adaptada a Perú por Águila y Bazo (2014); y la Escala de Habilidades Sociales, propuesta por Gismero (2000) y adaptada a Perú por Ruiz (2006). Las conclusiones a las que se llegó fueron que se encontró una correlación negativa muy baja de $-0,057$ entre las habilidades sociales y la cohesión of funcionalidad familiar, y encontramos una correlación negativa muy baja de $-0,034$ entre habilidades sociales y la adaptabilidad del funcionamiento familiar. Además en cuanto a los tipos de cohesión encontramos que el 36% de la población es del tipo separada, y en cuanto a los tipos de adaptabilidad encontramos que el 31% de la población es del tipo estructurada. Con respecto a las habilidades sociales, el 47,6% de la población se encuentra en un nivel bajo.

2.2. Bases teóricas

1.1. La familia

Valdés (2007) indica que la familia es el centro básico de los procesos que se dan en los cambios sociales. Asimismo también la familia se caracteriza por las creencias, normas y valores que se transmiten de una generación. Entonces tomando en cuenta los conceptos, definiciones y los tipos de familia, nos dice que la familia como concepto abstracto no existe, sino que existen tantos tipos de familias como sujetos que las definan en su discurso.

1.1.1. Tipos de familia.

Papalia (2002), clasifica a la familia en 4 componentes, los cuales son:

a. Familia Nuclear. Conformada por los padres y sus hijos.

b. Familia extensa o compleja. Aquí viven la familia nuclear con demás familiares directos (nietos, yerno, nuera, otros). Aquí es donde se asignan papeles y roles de acuerdo a cada característica de los integrantes.

c. Familia mono parental. Conformada por un solo progenitor y sus hijos.

d. Familia ensamblada o mixta. Conformada por la convivencia de una familia nuclear con personas ajenas a esta, aquí están comprendidas aquellas familias conformadas por hermanos, tíos, abuelos, etc.

1.1.2. Funciones de la familia

Mendoza (2003) explica que la familia es una matriz social, dado a que en esta es donde se inicia el desarrollo completo de cualquier persona, construyendo así su identidad, su personalidad y su socialización que va a tener en la sociedad.

Camacho (2002) también se refiere a la familia como una pequeña parte de la sociedad en conjunto, debido a que es muy importante por el rol que cumple en el ajuste social- psicológico y desarrollo que va a tener el individuo; esto lo realiza mediante la función educativa y socializadora.

De otro modo Shaffer (2000) Nos dice que en la familia existe muchos factores negativos como falta de comunicación, etc y que esos problemas la familia como equipo, afrontan los obstáculos para que así exista una buena comunicacion en la familia.

1.1.3. La familia como sistema.

Cuando se habla de familia como sistema o modelo sistémico es importante tener en cuenta los principios o conceptos de las funciones de la familia, ya que estudia el comportamiento de los individuos y de la familia, y otros como orden jerárquico y subsistemas, para entender el modelo sistémico o el sistema familiar, se organiza de manera estructural y el funcional. Entonces para Olson estudiar el funcionamiento familiar como enfoque sistemático estudia las dos dimensiones, ya que engloban lo que es una buena comunicación, actitudes, capacidades de cambios y adaptación a los problemas que se da para poder afrontar las adversidades negativas. (Hernández, 1998).

1.2. Funcionamiento familiar

Zaldívar (2007) menciona que el funcionamiento familiar es la base principal de la interacción, de tal forma que puede potenciar o destruir el núcleo familiar, así mismo teniendo el estilo de ser y hacer familia, al compartir muchas características así como momentos de diversión, culturas, costumbres, etc.

Teniendo eso Eguiluz (2003) explica que de acuerdo a los tipos de relación que se puede observar en cada miembro de la familia es la base primordial de todo. Encontrando lo que es funcionamiento familiar y disfuncionamiento familiar de estas

dos relaciones, está dependiendo del grado de satisfacción que puede tener la necesidad de cada miembro de la familia. Entonces para entender lo que es funcionamiento familiar se dice que se requiere conocer cada característica de los miembros familiares en la cual se, observará las fuerzas positivas y negativas, que determinaran el buen o mal funcionamiento de esta unidad.

1.2.1. Familia funcional.

Musitu y Román (2007) no es una familia perfecta, pero en cada miembro de la familia existe respeto, también se da una buena comunicación, y se apoyan unos a otros y suelen afrontar los conflictos que se da en el hogar.

1.2.2. Familia disfuncional.

Musitu y Román (2007) nos dice que la familia disfuncional, son lo inverso de la familia funcional, ya que la familia disfuncional literalmente es una familia que no funciona correctamente y que el desarrollo que se da en cada miembro de la familia se ve afectado negativamente. Estos comportamientos podrían transmitir una serie de caracterización donde generan a cada miembro familiar lo bueno y lo malo en un lazo sostenido.

1.3. Modelo Circumplejo de Olson (FACES III)

El funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad). Al ocurrir un desequilibrio en el sistema familiar, se puede observar su disfuncionalidad que es la disminución

de la funcionalidad familiar que puede significar dolor y agresión, ausencia de afecto, deterioro o posible desintegración, ya que la estabilidad de la familia depende de un patrón de intercambio emocional.

1.3.1. Antecedentes

La guía de grupos de métodos de parentesco fue creciendo por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989 con un propósito de abarcar o constituir tanto la indagación figurada, alcanzando una graduación dedicando a evaluar la sensación de los labores de cada miembro mediante dos factores: la flexibilidad y la coexistencia de los parentescos.

1.3.2. Composición de la escala

El FACES III, se da mediante 2 factores que parten con 20 ítems cada una, las cuales deben ser calificadas mediante un rango de Likert, con un nivel calificado de uno a cinco desde una observación de proporción y de una figura propia que observa los factores: constantemente, ocasionalmente, de vez en cuando, raras veces y jamás.

Su inicial sección se halla por 20 ítems dedicada a evaluar un rango de coherencia (10 ítems) y flexibilidad (10 ítems) de los parentescos basados a la impresión del individuo basado en un modelo sincero. La proporción se realiza en un orden con 2 ítems para cada uno de las cinco opiniones reales a la perspectiva de consistencia: conexión pública (11-19), apoyo (1-17), margen de parentesco (5-7), duración y amistad (9-3), acciones y diversiones (13-15); dos ítems para cada una de los variantes de la importancia de flexibilidad: autoridad (6-18), verificación (12-2), enseñanza (4-10); y cuatro ítems relacionados a la unión de funciones y guías (8-14-16-20).

1.3.3. Cohesión Familiar

La cohesión de cada miembro está vinculada con el afecto o desinterés se realiza entre los integrantes de los parentescos como expresa Schmidt, Barreyro, y Maglio (2010) la consistencia se relaciona al rango de un vínculo afectivo teniendo en cuenta por los integrantes de los parentescos estos razonamientos son expansivos por Ortiz (2008) recomendando que Olson para hallar el resultado de los factores dentro de cada miembro toma en cuenta estos razonamientos que la unión afectiva/autonomía etc. Esta atención requiere adquirir de cada miembro dentro de modelo, así como los miembros que practican en unión y desinterés.

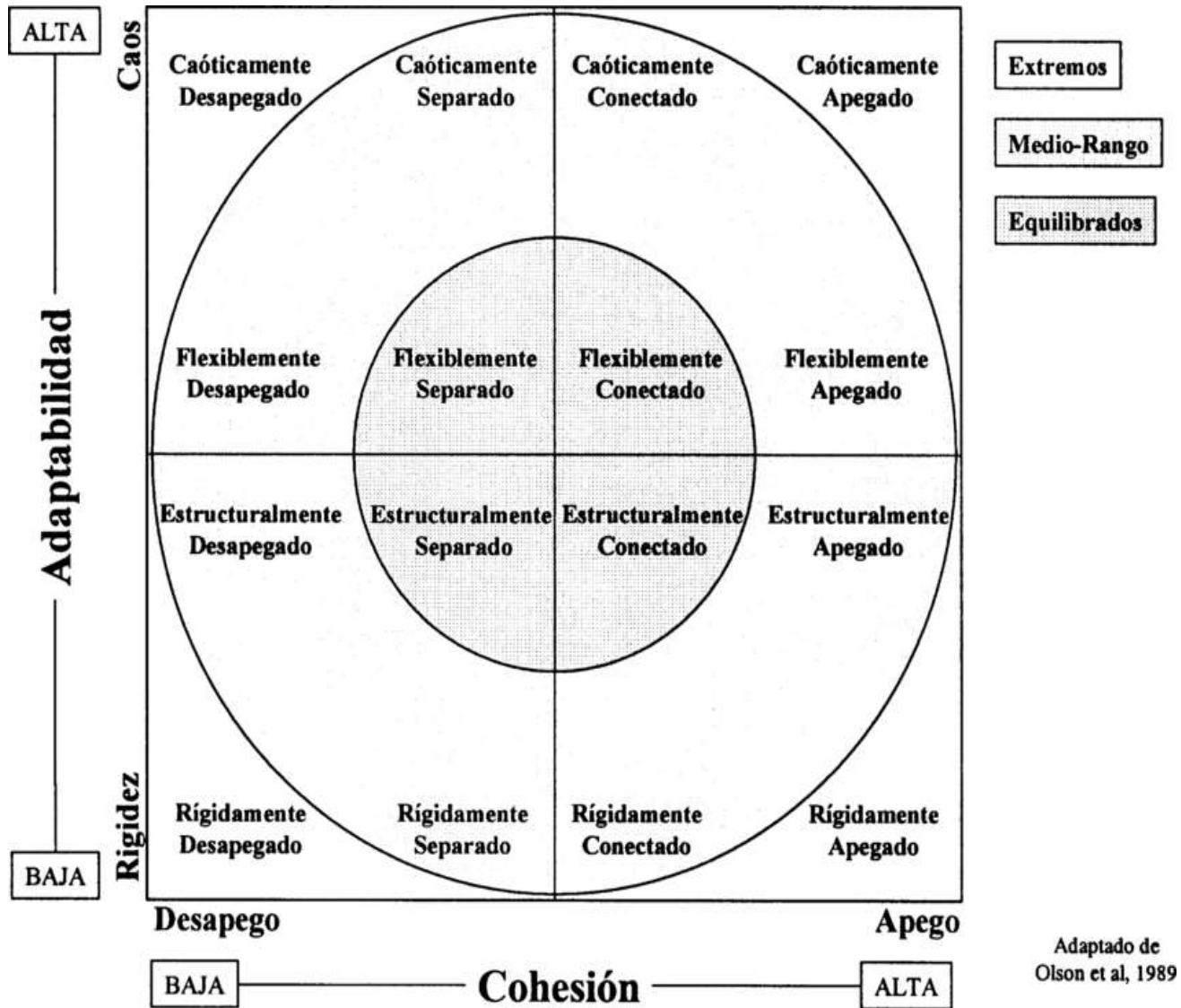
1.3.4. Adaptabilidad familiar

La adaptabilidad está relacionada con cada miembro y rango de amoldamiento y estrategias de transformación de los métodos de parentesco. Según Schmidt et al. (2010), habla que la dimensión de modificación en virtudes y dominio investigan a cada miembro. En cada variante se calcula la forma Circumplejo de Olson al decir de Ortiz (2008) son las formas del dominio, los métodos de atención, los vínculos de las normas y comunicación la cual brinda apoyo a cada miembro.

1.3.5. Tipos de familia según el modelo Circumplejo de Olson

Olson, y sus colaboradores crean 4 modelos de familia en labores a la variante, flexibilidad y 4 para la variante de consistencia.

Grafico1. Tipos de familia del Modelo circumplejo de Olson



Fuente: Modelo circumplejo de Olson (FACES III), 1984

1.3.5.1. Tipos de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad

- a. Caótica. Se maneja mediante un modelo de miembros que se identifica por la falta de autoridad, cambios de cargos, enseñanza transformada o perdida.

- b.** Flexible. Se halla por una enseñanza tolerante, y función distribuida, que actúan cambiar cuando los miembros califican fundamentalmente.
- c.** Estructurada. Expresa porque los integrantes de los parentescos debaten una función de normas, con un rango de enseñanza tolerante, transformando a sus miembros cada vez que requieran.
- d.** Rígida. Los padres no aceptan el desarrollo de sus hijos.

1.3.5.2. Tipos de familia de acuerdo a la variable cohesión

- a.** Desligada. Se da por la asistencia de términos impasible, formando a cada persona en un conjunto de elementos y no socializan un tiempo entre sus miembros.
- b.** Separada. Sus alcances interior y exterior son casi expandidos, sus alcances, sus logros de fecundación son reales, cada miembro realiza un componente, teniendo en cuenta que se requiere adquirir actitudes en los parentescos.
- c.** Unidas. Alcanzan logros reales, logrando que sus integrantes den lugar para su crecimiento personal, y requieren de logros exteriormente y poco interiormente.
- d.** Enredada. Se da por metas extensas, por la cual se conflicto en hallar con necesidad virtudes de cada miembro.

III. METODOLOGÍA

3.1. El tipo de investigación dela tesis

El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque lo datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

3.2. Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del nivel de funcionamiento familiar en los alumnos de educación secundaria de instituciones educativas de Nuevo Chimbote, es decir su frecuencia o su distribución en la población (Supo, 2014).



M = Estudiantes de la Institución Educativa Villa María

O = Funcionamiento familiar

3.3. El Universo Y Muestra

El universo estará constituido por estudiantes del nivel secundario. De los cuales estará conformada por 258 estudiantes de la institución educativa Villa María que cumplan con los criterios de exclusión e inclusión

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de nacionalidad peruana.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes mayores de 12 a más.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que presenten dificultades al momento de la aplicación del instrumento.

3.5. Definición y operacionalización de variables

Tabla 1.

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	masculino, femenino	Categórica, nominal, dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
Número de hermanos	Autodeterminación	cantidad	Numeral, discreta, intervalo
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear Monoparental Extensa o compleja Ensamblada o mixta	Categórica, nominal, politómica
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Cohesión desprendida Cohesión separadas Cohesión unida Cohesión enredada	Categórica, nominal, politómica
	Adaptabilidad familiar	Adaptabilidad caótica Adaptabilidad flexible Adaptabilidad estructurada Adaptabilidad rígida	Categórica, nominal, politómica

Fuente: Elaboración propia

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizará para la evaluación de las variables de caracterización será la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizará la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizará la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

3.6.2.1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) (Olson, 1982).

I. Ficha técnica

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1982)

Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

Administración: individual o colectiva. EL INSTRUMENTO fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia; de manera separada. Su aplicación se da desde los 12 años a más edad.

Duración: 10 minutos

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de

familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con discapacidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68.

La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circumplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- o Extrema separación emocional.

- Falta de lealtad familiar
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- Las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.

El interés se focaliza dentro de la familia

- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental

- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse

Flexible

- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- Las decisiones parentales son impulsivas

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

3.7. PLAN DE ANÁLISIS

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizará el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas, gráficos de frecuencias.

El procesamiento de los datos será realizado a través de los software Microsoft Excel 2010 y pspp.

3.8. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tabla 2.
Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLES	METODOLOGIA	INSTRUMENTO	DIMENSIONES INDICADORES
¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente de los alumnos de la Institución Educativa Villa María, Chimbote, 2019?	Describir el funcionamiento familiar en los alumnos de la Institución Educativa Villa María, Chimbote, 2019.		Tipo: El tipo de estudio fue observacional, porque no habrá manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).	El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III).	Cohesión Adaptabilidad
	Específicos: Describir la cohesión familiar en alumnos de la Institución Educativa Villa María, 2019.	Funcionamiento familiar	Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014). El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del nivel de funcionamiento familiar en los alumnos de educación educativa Villa María Nuevo Chimbote, 2019 del nivel secundaria es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).		
	Describir la adaptabilidad familiar en alumnos de la Institución Educativa Villa María, 2019.	Sexo Edad	El universo estuvo constituido por estudiantes del nivel secundario. De los cuales estuvo conformada por 258 estudiantes de la institución educativa Villa María que cumplan con los criterios de exclusión e inclusión		
	Describir el sexo de los alumnos de la Institución Educativa Villa María, 2019.		La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.		

Fuente: Elaboración propia

3.9. PRINCIPIOS ÉTICOS

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2016) evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido a las autoridades o dirigentes de la población y el consentimiento informado firmado por los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 3.

Funcionamiento familiar en los alumnos de la institución educativa Villa María, Nuevo Chimbote, 2019.

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	%
No relacionada – caótica	42.15
Semi relacionada - estructurada	28.88
Relacionada – flexible	15.89
Aglutinada – rígida	13.08
TOTAL	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III)

Descripción: En la tabla se muestra que el 42.15% de los alumnos pertenecen a familias con un funcionamiento No relacionada – caótica; así como un 28.8% pertenecen a un tipo semi relacionada- estructurada y un 15.89% una relacionada – flexible.

Tabla 4.

Niveles del funcionamiento familiar en los alumnos de la institución educativa Villa María, Nuevo Chimbote, 2019.

NIVEL	%
Extrema	55.23
Equilibrado	44.77
TOTAL	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III)

Descripción: Se halló que el 55.23% de los alumnos pertenecen una familia de funcionamiento extremo y un 44.77% a una familia equilibrada.

Tabla 5.

Cohesión familiar de los alumnos de la institución educativa Villa María, Nuevo Chimbote, 2019.

COHESIÓN	N	%
No relacionada	74	48.25
Semi relacionada	28.68	28.68
Relacionada	36	13.95
Aglutinado	23	9.1
TOTAL	258	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III)

Descripción: El 48.25% de los alumnos pertenecen a una familia no relacionada; el 28.68% a una semi relacionada y el 13.95% a una de tipo relacionada.

Tabla 6.

Adaptabilidad familiar de los alumnos de la institución Villa María, Nuevo Chimbote, 2019.

ADAPTABILIDAD	N	%
Rígida	44	17.05
Estructurada	46	17.83
Flexible	75	29.07
Caótica	93	36.05
TOTAL	258	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III)

Descripción: Se halló que el 29.07% de los alumnos presenta una adaptabilidad tipo caótica y un 29.07% flexible.

Tabla 7.

El sexo en los alumnos de la institución educativa Villa María, Nuevo Chimbote, 2019.

SEXO	N	%
Femenino	153	40.7
Masculino	105	59.3
TOTAL	258	100

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

Descripción: De la población estudiada el 59.30% de los estudiantes son de sexo masculino y el 40.7% son de sexo femenino.

Tabla 8.

Numero de hermanos de los alumnos de la institución educativa Villa María, Nuevo Chimbote, 2019.

NÚMERO DE HERMANOS	N	%
0	37	14.34
1	70	27.13
2	68	26.36
3	38	14.73
4	21	8.14
5	14	5.43
6	8	3.1
7	2	0.78
TOTAL	258	100

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

Descripción: De la población estudiada el 27.13% de los estudiantes presenta un solo hermano, el 26.36% posee dos hermanos; en cuanto al 0.78% de los estudiantes tienen 7 hermanos.

Tabla 9.

Tipos de familia de los alumnos de la institución educativa Villa María, Nuevo Chimbote, 2019.

TIPOS DE FAMILIA	N	%
Nuclear	111	43.02
Mono Parental	5	25.19
Extendida	18	6.98
Ensamblada	64	24.81
TOTAL	258	100

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

Descripción: De la población estudiada el 43.02% de los estudiantes pertenecen a familias de tipo nuclear, el 25.19% a una familia mono parental; en cuanto un 6.98% pertenecen a un tipo extendida o compuesta.

Tabla 10.

Edad en los alumnos de la institución educativa Villa María, Nuevo Chimbote, 2019.

VARIABLE	MEDIA	MÍNIMO	MÁXIMO
EDAD	13.17	12.00	18.00

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

Descripción: De la población estudiada el 13.17% tiene una edad promedio de 13 años.

4.2. Análisis de resultados

El funcionamiento familiar está relacionado con la parte afectiva que se da en cada miembro de la familia (cohesión) y la adaptabilidad está relacionado a la parte de las normas, límites y el tipo de comunicación que existe en la familia. (Olson, 1985).

La investigación tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en los alumnos de la Institución Educativa Villa María, Nuevo Chimbote, 2019, se halló que la población estudiada el 55% presentan un funcionamiento familiar no relacionado – caótico; según el enfoque de Olson (1985) este tipo de familia pertenece a un nivel extremo que son familias disfuncionales en donde la disciplina es relativa, cada uno hace lo que quiere, además que las normas y las reglas no se cumplen y se cambian con facilidad.

Estos resultados coinciden con las investigaciones realizadas por Macavilca (2014), Astoray (2014) y Graza (2013); por el contrario Aguilar (2017), en su estudio presento un funcionamiento familiar de nivel medio según el modelo de Olson explica que estas familias son extremas en una dimensión y moderada en otra.

En donde el 43.2% de los estudiantes provienen de familias de tipo nuclear, Papalia (2002) explica que la familia nuclear está conformado por papas e hijos. En donde se halló que los estudiantes presentan una edad media de 13 años.

Debido a que el funcionamiento familiar se basa en un enfoque sistemático; ya que estudia de manera global lo que es una buena comunicación, actitudes, capacidades de cambios y adaptación a los problemas que se da para poder afrontar las adversidades negativas y de más características familiares las cuales están presentes en ambas dimensiones (Hernández, 1998); en las cuales al ocurrir un desequilibrio en el

sistema familiar, se puede presentar un tipo de familia disfuncional lo que significa que existe una agresión y dolor, también puede existir, desintegración en la familia, también existe una ausencia de afecto sumado al proceso de cambios provocaría que los hijos sean o tengan características agresivas, tengan rasgos violentos, rebeldes; siendo estas personas conflictivas y teniendo comportamientos delictivos (Olson, 1985)

En cuanto a la dimensión de cohesión el 48% de los estudiantes presenta una no relacionada, esto significa que se forma a cada persona en un conjunto de elementos y no hay socialización entre sus miembros, provocando una distorsión en la parte afectiva, muy poca interacción se da en cada miembros de la familia, predomina la separación personal, se toman las decisiones independientemente y la reacción se lleva a cabo individualmente (Olson, 1985). Estos resultados son diferentes al presentado por Aguilar (2017) quien obtuvo una cohesión separada. También se halló que el 27.13% de los estudiantes tienen un solo hermano.

Se obtuvo que el 59.3% de los alumnos son de sexo masculino; teniendo un 36% que presenta una adaptabilidad familiar caótica que según el modelo circumplejo de Olson significa que se maneja mediante un modelo de miembros que se identifica por la falta de autoridad, cambios de cargos, enseñanza transformada o perdida en donde la disciplina es muy poco severa, las reglas no se cumplen y cada familia hace lo que quiere (Olson, 1985). Estos resultados comparados al de Aguilar (2017) tienen resultados contrarios, el cual presenta un resultado estructurado. De la encuesta realizada se obtuvo que los estudiantes presentan una edad media de 13 años.

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusión

En lo que se refiere al funcionamiento familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Villa María, 2018. Se halló que de la población estudiada según el modelo circumplejo de Olson la mayoría tiene un tipo de familia caóticamente desligadas.

Como variables de caracterización se encontró que de la población estudiada, la mayoría tiene una edad media de 13 años y la mayoría fueron del sexo masculino.

5.2. Recomendaciones

- Se recomienda a la Institución Educativa Villa María que de acuerdo a los resultados obtenidos que son mayor a un 50% en un funcionamiento familiar de nivel extremo, se ejerza un plan de fortalecimiento familiar, contemplando actividades, terapias, seguimientos a los casos; para obtener una mejora en el funcionamiento de las familias de los alumnos.
- Que el director de la Institución Educativa Villa María realice diversos talleres que incluyan a los padres de familia para mejorar el funcionamiento familiar.
- Estudiar la variable como edad, sexo y tipo de familia.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguilar, P. (2017). Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote. Obtenido de la Universidad Cesar Vallejo.
- Alcaldía de Medellín. (2012). Diagnóstico situacional de la infancia y adolescencia Medellín. Recuperado de <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpcontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Bienestar%20Social/Secciones/Informes/Documentos/2012/Diagn%20B3stico%20de%20infancia%20y%20adolescencia%20nuevo%20formato.pdf>.
- Astoray, E (2014). Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la institución educativa técnica "Perú BIRF - República de Bolivia" Villa El Salvador. Obtenido de la universidad nacional mayor de San Marcos. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3511>.
- Camacho, P., León, C., & Silva, I. 2009. Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. Obtenido de Universidad Peruana Cayetano Heredia: http://www.upch.edu.pe/faenf/images/stories/articulorevista2_2/olson_2_2_5.
- Comité Institucional de Ética en Investigación, (2016). *Código de ética para la investigación*. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/7455/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v001.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Eguiluz, L. 2003. *Dinámica familia: un enfoque psicológico sistémico* 1º edición. México. Editorial Pax.
- Friedemann, M. (1995). *The framework of systemic organization: A conceptual approach to families and nursing*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Graza, S. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la institución educativa Francisco Bolognesi Cervantes n°2053 Independencia*. Obtenido de la universidad nacional mayor de San Marcos. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3507>
- Hernández, Á. (1998). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*. Santafé de Bogotá: EL BUHO, LTDA.
- Higueta, L.F., & Cardona, J. (2016). *Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia)*, 2014. *Rev. CES Psicol.*, 9(2), 167-178.
- Manzanares, F; Vásquez, M. (2012). *Satisfacción laboral y funcionamiento familiar del profesional de Enfermería del hospital regional docente de Trujillo*. (Tesis para optar el título de licenciado en Enfermería). Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo. Perú.
- Marcavilca, J. (2014). *Funcionamiento familiar y estilos de vida en el adolescente en la i.e. Juan de Espinosa Medrano 7082, san juan de Miraflores*. Obtenido de la universidad nacional mayor de San Marcos. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3657>.
- Mendoza, L., Soler, E., Sainz, L., et al. (2006). *Análisis de la dinámica y funcionalidad familiar en atención primaria*.

Ministerio de trabajo y promoción del empleo. 2013. Plan de acción para promover el cumplimiento de los derechos laborales de los trabajadores y las trabajadoras del hogar.

Moreno, J. & Chauta, L. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá.

Psychologia: avances de la disciplina, 6(1), 155-166.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862014000200004.

Musitu, P., Román, J. (2007). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista cubana de medicina general integral*.

Organización de las Naciones Unidas. (1994). Familias: tipos y funciones. Materiales de trabajo, Infancia y familia. Madrid: Ministerio de asuntos sociales.

Olson, D. (2008). Tipos de familia, estrés familiar y satisfacción con la familia: una perspectiva del desarrollo familiar. En C. J Falicov 72 (comp). *Transiciones de la familia. Continuidad y cambio en el ciclo de la vida*. Buenos aires. Amorrortu.

<http://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/3600>

Papalia, D., Olds, S y Feldman, R. (2008). *Desarrollo humano*. Bogotá: Mc Graw Hill.

Paz, S. (2006). Problemas en el desempeño escolar y su relación con el funcionalismo familiar en alumnos de EGB 1. Disponible en:

http://www.fm.unt.edu.ar/Servicios/publicaciones/revistafacultad/vol_8_n_1_2007/cap5.pdf.

Paz, L. Rodríguez, P. Martínez, M. (2009). Funcionamiento familiar de alumnos con bajo rendimiento escolar y su comparación con un grupo de rendimiento promedio

en una preparatoria de la universidad de Guadalajara. Revista de educación y desarrollo, disponible en:

http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/10/010_Paz.pdf.

Ruiz, M; Valles, M. (2013). Nivel de estrés y Funcionamiento familiar relacionado al consumo de alcohol en estudiantes de la Universidad Nacional de Trujillo. (Tesis para optar el título de licenciada en Enfermería). Trujillo. Perú.

Schmidt, V., Barreyro, J. y Maglio, A. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?

Shaffer, D. y Kipp, K. (2000). Psicología del desarrollo. Infancia y Adolescencia. México: Thomson.

Supo, J. (2014). Seminarios de investigación científica-Metodología de la investigación para las ciencias de la salud. Arequipa, Perú, Bioestadística.

Valdés, A. (2007). Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar. México. Editorial El Manual Moderno.

Zaldívar, D. (2007). Funcionamiento Familiar Saludable. Cuba. Fundación Salud Vida.

Zambrano, G., Vera, S. & Flórez, L. (2011). Relación entre funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento utilizadas por adolescentes embarazadas. Rev. Ciencia y Cuidado., 9(2), 9-16. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4114484>

ANEXOS

ANEXO N° 1: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Sexo: _____ Edad: _____ Número de hermanos: _____ Con quien vive: _____

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						

ANEXO N° 2: CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMB 27 3

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
CONSENTIMIENTO INFORMADO

N°:

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre el funcionamiento familiar en estudiantes de la I.E. Villa María, y para ello se evaluó a su menor hijo con la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 924814260

Atentamente.

Natali Mirella Zapata Nole
Investigadora