



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN**  
**ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**INICIAL N° 1718 - ALTO CHAVINI – PANGOYA -**  
**SATIPO, 2019**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO**  
**ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

AUTORA

**MANTARI SANDOVAL VIRGINIA**

**ORCID: 0000-0002-2135-4719**

ASESORA

**Mgr. VALERO MISARI EDITH KARINA**

**ORCID: 0000-0001-9290-4522**

**SATIPO-PERÚ**

**2019**

## **2. Equipo de trabajo**

### **AUTORA**

MANTARI SANDOVAL VIRGINIA

ORCID: 0000-0002-2135-4719

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Satipo,  
Perú

### **ASESORA**

Mgtr. VALERO MISARI EDITH KARINA

ORCID: 0000-0001-9290-4522

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y  
Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Satipo, Perú.

### **JURADO**

Presidente

Dr. CASTILLO MENDOZA HELSIDES LEANDRO

ORCID: 0000-0001-8366-5507

Secretario

Mgtr. HUAMANLAZO CHAUPIN JOHN WATTNER

ORCID: 0000-0002-4936-3966

Miembro

Mgtr. CUNYAS BORJA LUIS ALBERTO

ORCID: 0000-0002-1082-6258

### 3. Hoja de firma del jurado

---

Dr. CASTILLO MENDOZA HELSIDES LEANDRO

ORCID: 0000-0001-8366-5507

Presidente

---

Mgtr. HUAMANLAZO CHAUPIN JOHN WATTNER

ORCID: 0000-0002-4936-3966

Secretario

---

Mgtr. CUNYAS BORJA LUIS ALBERTO

ORCID: 0000-0002-1082-6258

Miembro

#### **4. Agradecimiento**

Agradezco a Dios en primer lugar, por darme salud, por guiarme en este camino arduo para lograr mis objetivos.

A mis padres y a mis familiares por brindarme su apoyo moral y esa confianza que depositaron en mí, que creyeron en mí.

Y a los docentes de esta prestigiosa universidad ya que se esfuerzan por brindarnos las mejores enseñanzas.

La autora.

## **Dedicatoria**

Dedico en especial a mi adorada hija, quien fue mi fuerza, mi motivo para lograr la culminación de mi carrera profesional. A mis amistades quienes me brindaron su apoyo incondicional durante estos semestres académicos.

La autora

## **5. Resumen**

El presente trabajo de investigación ha tenido como objetivo general Describir el nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718 -Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019. Realizado con el tipo de investigación cuantitativo, con el nivel descriptivo no experimental y el diseño utilizado fue transeccional, estuvo conformada con una población de 28 estudiantes y la muestra fue con 16 estudiantes de 5 años de edad. Para el recojo de información se aplicó el instrumento con 15 ítems mediante la ficha de observación. Para obtener el análisis estadístico se hizo mediante el programa de SPSS versión 23. En donde los resultados de esta investigación fue lo siguiente, Con respecto a la variable de Comprensión Lectora, se observa que el 6,20% se encuentra en el nivel BAJO, mientras que el 75,00% de estudiantes están en el nivel de INTERMEDIO y 18,75% de ellos mantienen un nivel ALTO, siendo un total de 16 estudiantes haciendo el 100% de la muestra.

Concluyendo que los estudiantes con mayor énfasis se encuentran en de logro de aprendizaje en Intermedio con un 75,00%, mientras que el 6,20% de estudiantes están en el logro de aprendizaje de nivel Bajo y tan solo el 18,75% lograron alcanzar el nivel Alto. Resultado que demuestra que los estudiantes de la I.E. N° 1718 Alto Chavini están en logro de aprendizaje Intermedio en el proceso de interpretar, dar significado de imágenes y símbolos hecho que hace a la comprensión lectora.

Palabra clave: comprensión lectora, literal, inferencial, crítico.

## Abstrac

The present research work has had as a general objective Describe the level of reading comprehension in students of the Initial Educational Institution N°1718 -Alto Chavini-Pangoa-Satipo, 2019. Performed with the type of quantitative research, with the non-experimental descriptive level and the design used was transectional, it was made up of a population of 28 students and the sample was with 16 5-year-old students. To collect information, the instrument was applied with 15 items using the observation form. To obtain the statistical analysis, it was done through the SPSS version 23 program, where the results of this research were as follows: Regarding the Reading Comprehension variable, it is observed that 6.20% is at the LOW level, while 75,00% of students are at the level of INTERMEDIATE and 18.75% of them maintain a HIGH achievement, being a total of 16 students making 100% of the sample.

Concluding that the students with greater emphasis are in the achievement of Intermediate learning with 75,00%, while 6.20% of students are in the achievement of Low learning and only 18.75% managed to achieve the achievement High learning. Result that demonstrates that the students of the I.E. N° 1718 Alto Chavini are in the process of learning Intermediate in the process of interpreting, giving meaning to images and symbols, which makes reading comprehension.

Keyword: reading comprehension, literal, inferential, critical.

## 6. Contenido

<b>1. Título de la Tesis</b> .....	<b>i</b>
<b>2. Equipo de trabajo</b> .....	<b>ii</b>
<b>3. Hoja de firma del jurado</b> .....	<b>iii</b>
<b>4. Agradecimiento</b> .....	<b>iv</b>
<b>5. Resumen</b> .....	<b>vi</b>
<b>6. Contenido</b> .....	<b>viii</b>
<b>7. Índice de tablas, gráficos y cuadros</b> .....	<b>x</b>
<b>I. Introducción</b> .....	<b>13</b>
<b>II. Revisión de Literatura</b> .....	<b>15</b>
2.1 Antecedentes .....	15
2.2 Bases teóricas de la investigación .....	26
2.2.1 Área de Comunicación.....	26
2.2.2 Comprensión Lectora .....	27
2.2.3 Enfoque de la comprensión lectora.....	29
2.2.4 Comprensión lectora como producto:.....	30
2.2.5 La comprensión lectora como proceso:.....	30
2.2.6 Lectura.....	30
2.2.7 Como insertar la lectura en el nivel inicial.....	32
2.2.8 Comprensión Literal .....	33
2.2.9 Comprensión Inferencial .....	34
2.2.10. Comprensión Crítico.....	35
<b>III. Hipótesis</b> .....	<b>36</b>
<b>IV. Metodología</b> .....	<b>37</b>
4.1. Diseños de la investigación .....	37
4.2 Población y muestra .....	38
4.3 Definición y operalización de variable .....	39
4.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos .....	41
4.4.1. Validez y Confiabilidad de los instrumentos.....	41
4.4.1.1 Validez .....	41
4.4.1.2 Confiabilidad .....	42
4.5 Plan de Análisis.....	43

4.6 Matriz de Consistencia .....	44
4.7 Principios Éticos.....	45
<b>V. Resultados.....</b>	<b>46</b>
5.1 Resultados.....	46
5.2. Análisis de resultados.....	53
<b>VI. Conclusiones.....</b>	<b>59</b>
<b>Recomendaciones.....</b>	<b>61</b>
<b>Referencia bibliográfica .....</b>	<b>62</b>
Anexos.....	69

## **7. Índice de tablas, gráficos y cuadros**

### **Índice de Tablas**

Tabla 1 Distribución de frecuencia sobre la variable Compresión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019. ....	46
tabla 2 Distribución de frecuencia sobre la dimensión Literal en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019. ....	48
tabla 3 Distribución de frecuencia sobre la dimensión Inferencial en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019. ....	49
tabla 4 Distribución de frecuencia sobre la dimensión Critico en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019. ....	51

## Índice de gráfico

GRÁFICO 1 Grafico estadístico sobre la variable Compresión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019.....	47
GRÁFICO 2 Grafico estadístico sobre la dimensión Literal en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019. ....	48
GRÁFICO 3 Grafico estadístico sobre la dimensión Inferencial en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019 .....	50
GRÁFICO 4 Grafico estadístico sobre la dimensión Critico en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019. ....	52

## Índice de cuadros

Cuadro 1 población de estudiantes de la Institución Educativa N°1718.....	38
Cuadro 2 muestra de estudiantes de la Institución EducativaN°1718.....	39
Cuadro 3 operalización de variable comprensión lectora.....	40
Cuadro 4 validez de contenido por criterio de jueces.....	42
Cuadro 5 Alfa de Cronbach.....	43
Cuadro 6 Matriz de consistencia.....	44
Cuadro 7 baremo de variable.....	46
Cuadro 8 baremo de dimensiones.....	46

## **I. Introducción**

Este presente trabajo de investigación da a conocer sobre el Nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 1718 -Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019. La comprensión lectora es un proceso mediante el cual el lector construye a partir de sus conocimientos previos nuevos significados al interactuar con el texto, según Muñoz (2017) Menciona que.

La comprensión lectora es significativa, produce una gran cantidad de nueva información y construcción del modelo mental contraste conocimientos de activación en la memoria de corto y largo plazo. La comprensión lectora es la capacidad del ser humano de captar lo más objetivamente posible lo que un autor ha querido transmitir por medio de un texto. Pero ello implica el desarrollo de la competencia lectora que es la habilidad de una persona de utilizar su comprensión lectora en su vida cotidiana. (p.37)

Fue elaborado bajo el enfoque Socio Cognitivo con la línea de investigación Intervenciones educativas con estrategias didácticas bajo el enfoque socio cognitivo orientadas al desarrollo de aprendizaje en los estudiantes de la educación básica del Perú haciendo uso de la Metodología de Investigación Científica escrito por el Dr. Julio Benjamín Granda en el año 2015 siendo su tercera Edición. Cuyos fuentes y procedimientos sean verídicos. La importancia que tiene la comprensión lectora en educación inicial ayuda al niño a que se desenvuelva comunicativamente, desarrollando sus pensamientos críticos y así poder expresarse libremente en la sociedad.

Currículo Nacional (2016) Menciona que en la educación inicial se desarrollan variadas experiencias de lectura permitiendo interpretar información explícita e implícita del texto. Es necesario que el niño se enfrente a textos reales y completos. Teniendo en cuenta que la comprensión lectora es un aspecto fundamental y complejo en nuestros estudiantes, ya que comprender una palabra es poderla relacionar con un contexto significativo y poder construir aprendizajes significativos. Surgió la necesidad de realizar este trabajo de investigación porque se observó la deficiencia en comprensión lectora en los estudiantes y para poder constatar en qué nivel de comprensión lectora se encuentra así mismo sus dimensiones de literal, inferencial y crítico los estudiantes del aula de 5 años de la Institución Educativa N°1718 de Alto Chavini - Pangoa -Satipo, 2019.

En esta investigación se consideró el siguiente objetivo planteado de esta manera Describir el nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N°1718- Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019

Es por ello que se ejecutó con el tipo de investigación cuantitativo, el nivel de investigación es descriptivo y el tipo de diseño transaccional-descriptivo. Teniendo como población 28 niños y niñas con una muestra de 16 estudiantes del aula de 5 años.

Esta estructurado en seis capítulos siendo de la siguiente manera: primer capítulo se consideró la Introducción, en el segundo capítulo la Revisión de literatura, el tercer capítulo siendo la Hipótesis, el cuarto capítulo la Metodología de investigación, el quinto capítulo son los resultados y el sexto capítulo está considerado las Conclusiones.

## II. Revisión de Literatura

### 2.1 Antecedentes

En este presente trabajo se encontró investigaciones similares y parecidas, desarrolladas en otros contextos educativos y para ello se eligió los siguientes antecedentes:

Elera y Senmache (2017) En su tesis titulada “*Niveles de Comprensión Lectora en los niños y niñas de cinco años del Nivel Inicial de la ciudad de Lambayeque*” trabajo que realizó para licenciarse en Ciencias de la Educación tuvo las siguientes características:

Objetivo General Identificar los niveles de comprensión lectora en el nivel de educación inicial -5 años en las Instituciones Educativas de la ciudad de Lambayeque-2017 se desarrolló en la Universidad Pedro Ruiz Gallo en la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación Escuela Profesional de Educación. En la ciudad de Lambayeque, cuya población lo conformaron 1171 niños(as) de 5 años de Instituciones Públicas y Particulares, 786 pertenecen a Instituciones estatales y 385 a particulares, 624 siendo niños y 547 mujeres la muestra fue conformada por 140 niños(as) de los cuales 65 pertenecientes a Instituciones nacionales y 75 a Instituciones particulares siendo 77 varones y 63 mujeres. La Metodología que utilizo el tipo de investigación fue de tipo básico, en nivel descriptivo con diseño aplicado. (p.28)

Elera y Senmache en esta investigación llegaron a la siguiente conclusión:

Los niños de 5 años tienen la capacidad de comprender lo que leen. tanto en el nivel literal el 7% se encuentran en logro de proceso, el 93% en el logro

satisfactorio lo cual se obtiene que los niños tienen la habilidad de responder preguntas cuyas respuestas se plasma en el texto.

Así mismo en el nivel inferencial el 8% de los niños en el logro de inicio, 40% en logro de proceso y el 52% se encuentran en el logro satisfactorio, demostrando que si pueden lograr establecer relaciones entre partes del texto para inferir información. Pero la mitad de la muestra está en camino de lograr este nivel.

Por consiguiente, en el nivel crítico, el 44% de niño se encuentran en logro de inicio demostrando gran insuficiencia en este nivel, y el 21% de niños alcanzaron el logro satisfactorio, basándose en sus experiencias previas. (p.85)

Claudio (2017) En su investigación titulado. ” *Comprensión Lectora en los estudiantes del segundo grado de Primaria de la Institución Educativa los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016*”. Tesis realizada para optar el título profesional de licenciada en educación primaria, de la universidad cesar vallejo, tuvo las siguientes características:

objetivo general. Describir el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Los niños de Jesús, puente piedra,2016. Lo desarrollo con el tipo de estudio sustantivo descriptivo, teniendo como diseño no experimental. En la que la población lo conformaron 40 estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución educativa los niños de Jesús de puente piedra. La muestra lo conforma la misma población ya que será una muestra censal. (p.33)

Claudio en esta investigación llegó a los siguientes resultados.

Al determinar el nivel de comprensión lectora se muestra que el 94% se encuentra en el nivel inicio, el 6% en nivel proceso. Definiendo así que los niños de segundo de la institución educativa los niños de Jesús puente piedra, no comprenden cuando lo leen un texto.

En cuanto al nivel de comprensión literal se contó con 55% en proceso, el 90% en nivel inicio, y el 10% en satisfactorio. Habiendo gran de deficiencia en describir los personajes secuencia del texto que escucha.

En nivel de reorganización de la información se obtuvo el 82% se encuentra en inicio, el 18% en proceso concluyendo que al leer no analizan lo que leen.

En nivel inferencial que 68% en nivel inicio, el 28% en proceso y tan solo el 4% en logro, que los niños no pueden deducir ideas principales del texto que lo leen.

Los resultados obtenidos en nivel de comprensión criterial el 72% se ubica en nivel inicio el 24 % en proceso y tan solo el 4% en nivel logro determinando que los niños de segundo grado no pueden dar sus propias opiniones referente al texto que lo leen. Teniendo gran deficiencia de porcentaje en comprensión lectora. (p.46)

Alcarráz y Zamudio (2015) En su Investigación titulado *“Comprensión Lectora en estudiantes de Educación Primaria en Instituciones Educativas De San Jerónimo de Tunan – Huancayo”* para optar el título profesional de licenciada en pedagogías humanidades, de la Universidad Nacional Del Centro Del Perú de la cuidad de Huancayo llegando a las siguientes características:

Su objetivo general fue determinar el nivel que predomina en la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en instituciones

educativas de San Jerónimo de Tunan-Huancayo. Lo cual lo realizo con una población de 166 estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la Instituciones de San Jerónimo de Tunan, y como muestra lo desarrolló con 135 estudiantes del cuarto grado de educación primaria, Se desarrollo con el Tipo de Investigación Descriptivo, con el diseño descriptivo comparativo. (p.82)

Alcarráz y Zamudio en esta investigación llegaron a los siguientes resultados.:

Comprensión Lectora Literal en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria estatales el 27,4% poseen una comprensión lectora literal regular, mientras que el 26,4% en bueno, el 17% excelente y el 7,5% en nivel deficiente. por lo que en las instituciones particulares en estudiantes de cuarto grado de educación primaria el 34.5% se encuentran en comprensión lectora literal mala, el 34,1% regular, el 13,8% deficiente y el 3,4%excelente.

En cuanto a la comparación de comprensión del nivel Inferencial en las Instituciones Educativas Estatales el 43,4% poseen comprensión lectora inferencial mala, el 27,4% deficiente, el 16% regular mientras que el 10,4% buena y el 2,8% excelente.

De igual manera con las Instituciones Educativas Particular en estudiantes de cuarto grado se obtuvo el 41,4% en nivel deficiente, el 31% mala y el 27% en regular.

En comparación de comprensión lectora Crítico. Se pudo notar que en estudiantes de cuarto grado de primaria en Instituciones Educativas Estatales el 36,8% en nivel deficiente, el 30,2% en regular, el 27,4% en mala, el 3,8%buena y el 1,9% excelente.

En tanto en los estudiantes de Instituciones Particulares el 37,9% mala o deficiente, 24,1% regular. Se puede notar que el nivel literal predomina en los estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas del Distrito de San Jerónimo de Tunan-Huancayo de la muestra total el 48,9% están en el nivel literal, el 21,5% en el nivel inferencial y el 3,7 en el nivel crítico.

Los estudiantes se encuentran en niveles diferentes por escasas estrategias aplicadas que no ayuda a mejorar la comprensión lectora, en estudiantes de educación primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunan-Huancayo. (p.141)

Cuñachi y Leyva (2018) En su Investigación titulado *“Comprensión Lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las Instituciones Educativas del Distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015”*. Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación. Donde se trazó como objetivo general Determinar la relación existente entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos de Inicial e Intermedio de Educación Básica Alternativa de dos Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte en el año 2015. Con el tipo de investigación básica, con método de investigación descriptivo- correlacional y el diseño utilizado de investigación es correlacional-transversal.

Lo cual llegó a los siguientes resultados.

Sobre el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos Instituciones Educativas del Distrito de Chaclacayo, se muestra que el 67,5% (81) están en nivel proceso. Abarcando más de la mitad de estudiantes que no comprenden la lectura.

La comprensión Literal el 12,5% se encuentran en nivel satisfactorio, el 39,2% en proceso y el 2,5% se encuentran en nivel inicio

En comprensión inferencial el 12,5% en nivel satisfactorio, el 39,2% se encuentran en proceso y el 2,5% en nivel inicio.

En comprensión lectora crítico el 25% en nivel alto y el 35% en nivel proceso, y por último el 4,2% en nivel inicio. Del nivel de aprendizaje percibido en los estudiantes, el 52,5%. (63) reflejan el nivel regular de conocimiento en comprensión lectora. Entendiéndose así que la mitad de estudiantes logran la comprensión lectora, lo que se quiere lograr en ellos para la vida cotidiana en su desenvolvimiento.

Landeo y Zuñiga (2013) En su tesis titulado *“La comprensión lectora en niños y niñas de 5 años de la I.E. N°142-Huancavelica.”* Para optar el título profesional de licenciado en educación inicial. Cuyo objetivo general es Determinar el nivel de comprensión lectora en los niños y niñas de 5 años de I.E. N°142-Huancavelica. Con tipo de investigación básica sustantiva, nivel de investigación explicativa con un diseño explicativa simple. Lo realizo con una población de 85 niños y niñas de 05 años de edad y una muestra de 40 niños y niñas 12 de sección abejitas, 16 de gaviotas y 12 de ositos de Institución Educativa N°142 de la ciudad de Huancavelica. Como resultado teniendo que.

El nivel de comprensión lectora en los niños y niñas de la Institución Educativa N°142 de Huancavelica tienen un logro previsto ya que el 92,5 % de niños(as) 37 evidencian un logro de aprendizaje esperado en determinado tiempo. Comprendiendo así que todos los niños de la ya mencionada Institución se encuentran en nivel satisfactorio de comprensión lectora en la mayoría de estudiantes.

En el nivel Literal los niños y niñas se el 90% (36) se encuentran en nivel de comprensión inferencial excelente. Dando a conocer que los estudiantes si mencionan algunos episodios, personajes del cuento o texto leído.

En el nivel de comprensión inferencial el 85% (35) de los niños y niñas están en excelente y bueno lo cual comprende las ideas del texto.

Y por consiguiente en el nivel de comprensión criterial se encuentran en el 97,5% (39) de niños y niñas ya que pueden dar sus propias expectativas referente al texto leído o que escucha.

Astete (2017) En su investigación titulado "*Cuentos infantiles para mejorar la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N.º 073 de Huanuco-2016.*" Par optar el título de profesional de licenciada en educación básica inicial y primaria. Tuvo como objetivo general mejorar la comprensión lectora con los cuentos infantiles en los niños de 5 años de la I.E. N.º 073. El método que se utilizo es experimental, con diseño correspondiente a cuasi - experimental, tipo de investigación es aplicada la población utilizada se conformó por 40 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución educativa N.º 073 Huánuco 2016. Llego a los siguientes resultados.

se ha llegado a mejorar la comprensión lectora con la aplicación de cuentos donde el 88,3% han logrado mejorar sus niveles en nivel literal, inferencial y crítico.

El diagnóstico del pre test en el grupo control demuestran un bajo nivel en comprensión lectora el 27% de niños solo se demostró que presentaban un buen nivel de comprensión lectora tanto así que después de aplicar el post test se observó un aumento de 51,3% de niños que potenciaron su comprensión lectora con una diferencia de 24,3 % de incremento demostrando que la estrategia utilizado en el aula no es muy efectivo.

En cuanto al grupo experimental en el inicio del pre test se analizó que solo un 28,3% de niños y niñas solo evidenciaban un buen nivel de comprensión lectora, lo cual también se incrementó después del post test a un 88,3% con una diferencia de un 60% con la influencia del cuento.

Mozombite (2017) En su investigación titulada *“Diferencia de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N.º 0101 Luis Alvarado Bartra de Chazuta y la I.E. N.º0004 Tupac Amaru de Tarapoto, san Martín, 2017”* trabajo que realizó para obtener su maestría en educación de la universidad Cesar Vallejo. teniendo las siguientes características:

Objetivo General comparar el nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del segundo grado de primaria de las instituciones educativas N.º0004 “Tupac Amaru” de Tarapoto y la I.E. N.º 0101 “Luis Alvarado Bartra de Chazuta de la provincia de San Martín, 2017. para ello utilizó el diseño comparativo simple, la cual estuvo enmarcada en una investigación del tipo no experimental, se trabajó con dos muestras de 50 estudiantes de escuela uno y 40 estudiantes de la escuela dos respectivamente (p.11)

Mozombite llegó a los siguientes resultados en esta investigación:

No existe diferencia significativa entre el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. N.º 0004 “Tupac Amaru” de Tarapoto y los estudiantes del segundo grado de primaria la I.E.Nº Luis Alvarado Bartra de Chazuta en el año 2017, por lo que el 95% de confianza es más menos 1.96 y la Z de prueba (-0.83) se encuentra dentro de la zona de aceptación, no existe suficiente evidencia estadística para rechazar H<sub>0</sub>, de esta manera respondemos a la hipótesis general, por lo tanto se ha determinado no existe diferencia comparativa entre las dos muestras de estudio tanto de nivel de comprensión lectora como parte de su integridad en sus dimensiones de Literal. Inferencial y criterial.

El nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N.º 0004 “Tupac Amaru” de Tarapoto, provincia de san Martín 2017. Se observa que el 44% se encuentra la mayor concentración en un nivel Regular, lo que indica que los estudiantes todavía tienen dificultades para comprender lo que leen, a pesar están siendo reforzados por un programa de Minedu.

El nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria la I.E. N.º Luis Alvarado Bartra de Chazuta en el año 2017. Se observa que el 48% se encuentran en un nivel regular, lo que indica que los estudiantes todavía tienen dificultades para comprender lo que leen, sin embargo, estos niños vienen siendo reforzados por un programa del Minedu.

#### 2.1.1 Antecedentes Internacionales.

Rello (2017) En su trabajo de investigación titulado. “ *La mejora de la Comprensión Lectora a través de Modelos Interactivos de la lectura*”. Tesis Doctoral de la

Universitat Jaume con un diseño de investigación experimental. Teniendo como objetivo general dirección y la fuerza de la relación que existe entre las habilidades de comprensión oral y las actividades básicas de lectura, el funcionamiento ejecutivo y las variables afectivos motivacionales y el nivel de comprensión lectora (comprensión literal, comprensión inferencial). Llegando a los siguientes resultados.

La comprensión oral tiene relaciones significativas en las cuatro dimensiones de comprensión lectora muy positivos en los procesos sintácticos ya que mejoran con este caso. Es así que tiene una correlación significativa entre la velocidad de lectura de palabras cuanto menos tiempo tardan los niños y niñas en leer el texto mejor comprenden el significado del texto.

En lo que comprende las medidas conductuales de estimación de funcionamiento ejecutivo la comprensión lectora se relaciona en todas las escalas tanto en memoria de trabajo, planificación organización de materiales y monitoreo. Estos resultados desarrollan estrategias en los alumnos durante la lectura. pero que no se practica en la mayoría de las aulas según su necesidad.

La comprensión lectora requiere contextos educativos positivos para favorecer el aprendizaje en las aulas.

Clavijo y Fernanda (2018) En su investigación titulada *“La competencia lectora en el nivel literal a través de una estrategia pedagógica apoyada por un objeto virtual de aprendizaje, en los estudiantes del curso 302, de la jornada de la mañana del colegio Distrital Rodolfo Llinás.”* De la universidad Libre de Colombia facultad de Ciencias de la Educación Maestría en Educación. Teniendo como objetivo general Determinar los cambios en los niveles de desempeño en la competencia lectora en el nivel literal

en los estudiantes del curso 302 del colegio Rodolfo Llinás al interactuar con una estrategia pedagógica apoyada con un objeto virtual de Aprendizaje. La metodología utilizada de investigación fue de tipo cualitativo y el diseño está dirigido hacia la investigación acción. Los siguientes resultados fueron de la siguiente manera.

En cuanto a la estrategia de lectura se realizó el seguimiento en los estudiantes vincular los conocimientos previos con los recientes nuevos dando significado a lo que leen anticipando los hechos cumpliendo con las dimensiones de los niveles de comprensión lectora.

La herramienta virtual donde el proceso de aprendizaje permite en los estudiantes acceder a conocimientos desde otro contexto fortaleciendo el nivel de desarrollo literal.

Los docentes son los encargados de involucrar en el proceso de enseñanza-aprendizaje fomentando el acto de leer como una habilidad en los estudiantes.

Figueroa y Tobías (2018) En su investigación titulado *“Importancia de la Comprensión Lectora un análisis en alumnado de Educación Básica en Chile”* de la universidad politécnica de Altamira. Lo cual el objetivo conocer el nivel de comprensión lectora del alumnado de Educación Básica en Chile. Con método de investigación descriptivo y transversal. La muestra se desarrolló con niños de tercero y cuarto haciendo un total de 79 escolares donde 43 son niños y 36 son niñas.

En cuanto al nivel de comprensión lectora por el grado escolar el nivel insuficiente sube a medida que avanzan de grado. Que la mitad de alumnos no comprenden lo que leen. En el nivel adecuado el 64,9% leen progresivamente logrando el aprendizaje esperado mientras que el 3,8% en nivel básico de cuarto grado.

En el nivel literal responden mejor que el nivel inferencial hasta incluso que el nivel crítico, observando así que en el nivel inferencial se presenta la mayor diferencia siendo 27% bueno que obtuvieron los estudiantes.

Se pudo concluir que en los cuatro años hay un alto porcentaje de alumnos que no logran comprender lo que leen conduciendo a un atraso significativo en comprensión lectora.

En los estudiantes de segundo grado un mayor número de alumnos lograron el nivel adecuado de comprensión lectora.

## 2.2 Bases teóricas de la investigación

Es importante tomar en cuenta las diferentes opiniones y conceptos que están relacionados con el tema de esta investigación, para ello se recopiló de diversos autores que hacen referencia a esa investigación.

### 2.2.1 Área de Comunicación

Minedu (2016) Da a conocer que “La comunicación surge como una necesidad vital de los seres humanos. Al comunicarse los estudiantes comprenden y producen textos orales y escritos de distinto tipo textual, formato y género discursivo, con diferentes propósitos en variados soportes, como los impresos, audiovisuales y digitales”. (p.110). Es decir que para poder interactuar con otros miembros en la sociedad tanto en oral como en escrito necesitamos de variados recursos para poder comprender lo que la información textual u oral nos trata de comunicar. En tanto en el nivel de educación inicial se considera esta competencia que está relacionada a la lectura.

Lee diversos tipos de texto en su lengua materna.

A raíz de los variados factores que el niño y niña en preescolar de poder escuchar cuentos, y leerla por sí mismo interactuar con ello con muchos propósitos ya sea para disfrutar, buscar información, lo llevaran a cabo con anticipadas expectativa sobre su significado antes de haberla leído o escuchado, e interrogaran los textos, observaran el contenido guiados por su interés construirán el significado de los mismos, así irán, alimentado su conocimiento, incrementando su vocabulario para enfrentarse a muchas oportunidades en la sociedad.

Currículo Nacional (2009) “El área tiene la de formar lectores críticos promoviendo en los niños su apreciación crítica y creativa de textos. Esto se puede lograr si la escuela proporciona oportunidades permanentes de entrar en contacto con las imágenes, libros, revistas, carteles periódicos”. (p.138). Es decir que la escuela es el proveedor de oportunidades

### 2.2.2 Comprensión Lectora

Jimenes (2012) Afirma que “Es la consecuencia de realizar una lectura correcta. La comprensión lectora es inherente al acto mismo de leer. Por lo tanto, no se debería afirmar que se ha leído algo sino se ha entendido lo que se lee o no se recuerda la lectura inmediatamente después de leerla”. (p.3). Es decir que cuando se lee un texto se realiza de manera minuciosa para poder comprenderla a partir de ahí recién analizarla.

Muñoz (2017) Menciona que.

La comprensión lectora es significativa, produce una gran cantidad de nueva información y construcción del modelo mental contraste conocimientos de activación en la memoria de corto y largo plazo. La comprensión lectora es la

capacidad del ser humano de captar lo más objetivamente posible lo que un autor ha querido transmitir por medio de un texto. Pero ello implica el desarrollo de la competencia lectora que es la habilidad de una persona de utilizar su comprensión lectora en su vida cotidiana. (p.37)

Pérez, Bermúdez y Gallego (2017) Menciona que

“Comprender un texto ha ido convirtiéndose en uno de los objetivos reales de las practicas escolares y ha permitido experimentar y articular diversas propuestas didácticas que propendan por fortalecer la lectura y la comprensión de diferentes textos, además de orientar al estudiante para que responda a las exigencias que se le plantean en el sistema educativo, convirtiéndolo en un lector competente que pueda comprender los diferentes niveles de un texto y que además desarrolle una actitud activa y participativa en el proceso de la lectura”. (p.38)

Castro (2018) Manifiesta “que para que un estudiante comprenda lo que lee, tiene que captar sus interés, el texto tiene que ser llamativo, que contenga temas acorde a sus edades, figuras subjetivas, entre otros, de lo contrario, si el texto defiere del interés del autor y mucho más si es obligado leer, los resultados serán el rechazo a la lectura por parte de los estudiantes, esto se evidencia con mayor claridad en los niños de primaria” (p.19) Entendiéndose así que el lector debe de poner todo su interés, en el texto que debe ser llamativo de acuerdo a las edades del lector, la realización de la lectura ha de ser libre de elección del lector para un lectura fructífera.

Mozombite (2017) Manifiesta que “en la comprensión lectora, interviene tres elementos, el primero el lector que es el sujeto que adquiere las capacidades, habilidades y conocimientos que aporta al proceso de lectura, el segundo, el texto, es

la parte fundamental para que haya esta articulación entre el lector y lectura, tercero la actividad, está diseñada para introducir al lector al mundo de la lectura” (p.20) que para llevar a cabo una buena comprensión de textos es necesario la intervención del lector, el texto y la actividad así introducir al mismo mundo de la lectura.

Alayo (2018) Afirma que “La comprensión lectora potencia la formación estética y educa la sensibilidad estimulando las buenas emociones artísticas y los buenos sentimientos. Las lecturas nos ayudan a conocernos a nosotros mismos y a los demás, y de este modo favorecen la educación del carácter y de la afectividad, despertando buenos sentimientos”. (p.25). Es decir, mediante la comprensión lectora no solo trata de adquirir nuevos conocimientos sino también estimulamos nuestras emociones, a identificarnos a nosotros mismos y a los demás miembros.

### 2.2.3 Enfoque de la comprensión lectora.

Mediante la interacción con otros sujetos una persona puede trabajar y resolver cualquier actividad y con una capacidad. entonces el dialogo entre el maestro y el niño son un medio para facilitar para que el niño construya o desarrolle significados nuevos para obtener con mayor complejidad o de alto nivel.

Para Isabel Sole (1987) citado por Moya (2017) explica lo siguiente.

“Comprender un proceso activo del quien lee debe construir un significado del texto interactuando con él. Es decir que el significado que un escrito tiene para quien lo lee no es una réplica del significado que el autor quiso darle, sino una construcción propia en la que se ven implicados el texto, los conocimientos previos del lector y los objetos con los que se enfrentan”

A lo largo de nuestras vidas de las experiencias mismas nos hicieron ver que la comprensión lectora es necesario inculcar en la edad de preescolar ya que en esta etapa los niños(as) están desarrollando una mayor capacidad intelectual, no será posible desarrollar cierta rama si los agentes educativos no participan en esta formación.

#### 2.2.4 Comprensión lectora como producto:

Sera el resultado de la interacción entre el lector y el texto, esto se almacena en la memoria que después responderá a las interrogantes sobre lo leído. En esta medida la memoria a largo plazo cobra un papel muy relevante delimitando el éxito que pueda tener el lector.

#### 2.2.5 La comprensión lectora como proceso:

Tiene lugar en lo que recoge información en donde solamente realiza la actividad la memoria inmediata tomando una decisión

#### 2.2.6 Lectura.

Correa, Gutiérrez y Patetta (2008) Afirma que “Leer no es solo un esfuerzo perceptivo, un decodificador símbolos gráficos en palabras, ya que esto lleva a pensar que la lectura es un hecho pasivo, mecánico, una simple técnica de descifrado, donde el lector automáticamente comprendería al autor”. (p.34). Es decir que la lectura es pronosticar lo que se quiere leer, analizar las ideas principales y sustituir las intenciones del texto, mediante nuestras propias ideas saber descubrir lo que el texto trata de decir.

Landeo y Zúñiga (2013) Afirma que “La lectura es una actividad consustancial al ser del hombre y así mismo también llega ser una actividad humano complejo y profundo que procesa conocimiento en el sentido de información, de interpretación y en general” (p.19). Es decir que la lectura se encuentra siempre

o está presente en todas nuestras actividades humanas procesando información del contexto en que vivimos, analizándolo e interpretando las informaciones.

Moya (2017). Menciona que la lectura es una actividad dinámica e interactiva, por cuanto el lector aplica una serie de actividades cognitivas intencionadas en el asunto. Interactúa porque ocurre entre el lector y el texto, en el que este último.

Pinzas (2001) citado por Moya (2017) “propone tres momentos para la lectura guiada: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. En el caso de trabajar con estudiantes del nivel inicial, se hace una adaptación, pues los niños hacen lectura de imágenes”. (p.13)

#### **Antes de la lectura:**

Corresponde del docente debe tener claro el propósito de la lectura, la movilización de los saberes previos que puedan tener los estudiantes, así como formulación y generación anticipadas de predicciones y expectativas sobre el texto.

#### **Durante la lectura:**

Corresponde a la modalidad de formas o procesos de lectura identificando palabras desconocidas que necesitan ser aclarados, releer, lograr relacionar las oraciones entre sí, haciendo inferencias detectando información relevante, donde se da un encuentro entre el lector y el autor donde pueda comprobar, aprender. Todo esto pretende despertar su interés, activa el conocimiento previo, movilizándolo el proceso de conocimientos.

#### **Después de la lectura:**

Corresponde al uso de técnicas o estrategias que permitan dar cuentas de lo comprendido en el texto por consiguiente busca facilitar la construcción del significado entero o de cierto específico del texto, para que el lector ubique conceptos y comprenda la manera de cómo se relacionan. Permitiendo que los estudiantes estén activamente involucrados en este proceso lector convirtiéndolos en grandes lectores competentes.

#### 2.2.7 Como insertar la lectura en el nivel inicial.

En el aula de nivel inicial debemos propiciar que los espacios deben ser ambientes eficaces donde el estudiante pueda realizar las lecturas, sin presión para que pueda involucrarse en el mundo de la lectura. Como docentes debemos ser los facilitadores que incentiven a los estudiantes a leer un texto, depende de ello que logren ser personas pensantes, dueños de sus ideas.

La lectura es un arma poderosa del aprendizaje en todo el ámbito de enseñanza, a edad temprana mejora la estructura del pensamiento, proporciona momentos de auto reflexión que ayuda a comprender, interpretar y relacionar un texto con otros conocimientos u otras experiencias.

Reyes (2018). Afirma que

La educación preescolar es sin lugar a dudas la base, en un espacio en el cual los alumnos adquieren innumerables experiencias y saberes. Una de las herramientas que más engalanan la pedagogía en el preescolar es la de lectura, ciertamente existen muchos críticos sobre si es correcto o no el uso de esta, durante este nivel, por lo cual ahondare la importancia de fomentar la lectura.

los niños, desde el principio de su aprendizaje, deben descubrir lo importante que es saber leer porque les permite comunicarse con otros, recibir e interpretar mensajes, sentir la lectura como fuente importante de placer y entretenimiento, permite apreciar que el lenguaje escrito es la forma como perdura en el tiempo el lenguaje oral. Podemos decir que en el nivel inicial los niños y niñas cogen estos aprendizajes de lectura con mayor énfasis que les ayudara a mejorar también la expresión oral.

#### 2.2.8 Comprensión Literal

Vega (2012) Afirma que. “En este nivel se reconocen y recuerdan los hechos tal como se encuentran en la lectura, por sus características es propio de los primeros años de escolaridad”. (p.13). Es decir que los niños y niñas de educación inicial en este nivel reconocen las características de los personajes, así como los hechos según el texto. Ya que las respuestas de cualquier interrogante están en el contenido del texto o cuento

En este nivel de comprensión se identifica personajes, a describir como son, quienes eran, el tiempo en el que suceden los hechos, espacio o lugar de donde se ejecutaron la historia, también a secuenciar los hechos o sucesos. Es ahí donde nos damos cuenta si los niños y niñas puedan expresar lo escuchado.

Toda información se encuentra muy visible en el mismo texto que no necesita de mucho esfuerzo para poder encontrarla en este nivel el lector es seguir la secuencia de texto, identificando las características, elementos precisos los sucesos.

En este nivel literal se especifica en nivel primario lo siguiente:

De detalle: identifica nombres, personajes, tiempo y lugar de un relato.

De ideas principales: identifican las ideas más importantes del texto o relato

De secuencias: identifican el orden en suceden las cosas.

Por comparación: en esta etapa identifica los tiempo y lugares explicito donde suceden los hechos.

De causa o efecto: Menciona razones congruentes de ciertos sucesos o acciones.

### 2.2.9 Comprensión Inferencial

Moya (2017) “implica comprender datos del texto que están más allá de lo que aparece explícitamente escrito, pero que se puede inferir solo a partir de lo escrito en el texto en este nivel el lector es capaz de completar los vacíos que hubiera en el texto en otras palabras tiene que explicar las suposiciones sobre el texto que está organizado”. (p.11)

Las ideas se comprenden con más detalles, con profundidad durante la lectura, buscando conocimientos que van más allá de lo leído, descubriendo información no explicita. O que no aparece escrito en el texto, hay ideas que se necesitan sobreentender para poder comprenderlo. Lo cual se refiere a.

Inferencia o detalles: los estudiantes formulan hipótesis acerca de los detalles adicionales.

Inferencia de ideas principales: los estudiantes inducen las ideas principales.

Inferencia de secuencia. Dan a conocer el orden de los sucesos de la historia del texto.

Lo que se tiene que enseñar a los niños:

Deducir enseñanzas y mensajes

Proponer títulos para un texto

Plantear ideas fuerza sobre el contenido

Inferir el significado de las palabras y elaborar resúmenes.

En este nivel el lector comprende datos del texto que están más allá de lo que se plasma en el que está escrito, el lector es capaz de completar el texto en otras palabras, explicando las suposiciones, hace inferencias de conclusiones personales partiendo de los saberes previos, también la capacidad de comprender el significado de cada una de las palabras y la percepción de emociones de cada personaje del texto.

#### 2.2.10. Comprensión Crítico.

Sedano y Torres (2018). “Implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las literarias. Así pues, un buen lector ha de poder deducir, expresar y emitir juicios”. (p.28). Es decir que los niños y niñas expresan sus propias ideas, sus opiniones o afirmaciones de manera que sean capaces de tomar sus propias decisiones al interactuar con otro dentro de la sociedad o contexto que se ubica.

Refiriéndose así.

Juzgar el contenido de un texto: Opinar o criticar el texto.

Juzgar la actuación de los personajes: Medir el comportamiento de los personajes.

Distinguir un hecho de una opinión.

Emitir juicio frente a los comportamientos.

Juzgar la estructura del texto.

El comprender críticamente implica dominar la capacidad de reflexionar y evaluar la forma, el contenido y el contexto del texto escrito y escuchado.

Se relaciona

Con los juicios que pueda tener o formarse en el lector a partir de la comprensión literal e inferencial. Es como una especie de evaluación que refiere el lector mediante su propia información, de su conocimiento, de sus valores y virtudes, quien puede reconocer críticamente las intenciones del autor por ende se puede tomar una postura diferente a lo que trata el texto sin salirse del contenido.

En este nivel predominan las siguientes operaciones:

Inferir detalles adicionales: Se refiere a las suposiciones del lector, pudieron haberse incluido en la lectura para notar más información que sea de interés y contundente.

Inferir ideas principales: Se entra el pensamiento de uno mismo, que no esta incluido en el texto.

Inferir secuencias: dar opiniones explicitas sobre acciones que pudieron haber ocurrido de otra manera a la vista del lector.

Inferir relaciones de causa y efecto: se realizan suposiciones sobre los caracteres y sus relaciones

### **III. Hipótesis**

Jiménez (2012) Afirma que “la hipótesis son proposiciones tentativas acerca de las relaciones entre dos o más variables y se apoyan en los conocimientos organizados y sistematizados. No necesariamente son verdaderas, pueden o no serlo, puedan o no comprobarse con hechos”. (p.06).

El nivel de comprensión lectora significativamente es Bajo en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019.

## IV. Metodología

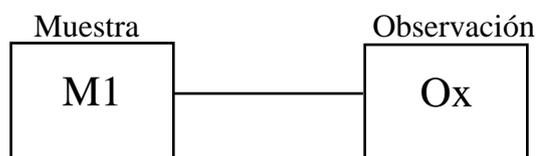
### 4.1. Diseños de la investigación

Tamayo (2016) citado por Castro y Elles (2019) Manifiesta que el nivel de investigación descriptiva, comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual o la composición de procesos de fenómenos, el enfoque se hace sobre los estudios dominantes o sobre como una persona, grupo, o cosa funciona en el presente, la función descriptiva trabaja sobre realidades de proyectos, caracterizándose fundamentalmente por presentarnos una interpretación correcta. (p.29)

Tipo de investigación es cuantitativo ya que los símbolos numéricos utilizados para la publicación de datos generados de un cálculo o medición lo cual quiere decir que se puede medir los elementos identificables.

Nivel descriptivo: se trata de observar tal como se da en un contexto natural para poder analizarlo, no se genera ninguna situación, sino que se observa situaciones ya debidamente existentes.

Diseño no experimental transeccional- descriptivo: se desarrolla en un solo determinado tiempo.



Donde:

M1 = Muestra de los niños y niñas es de 5 años de edad.

O = Observación Nivel de Comprensión Lectora.

#### 4.2 Población y muestra

Oropeza, Sánchez y Vargas (2010) Manifiesta que: “la población de una investigación está compuesta por todos los elementos de persona, objetos que participan del fenómeno que fue definido y delimitado en el análisis del problema de investigación también se le conoce como universo” (p. 02)

En la Institución Educativa Inicial N°1718- Alto Chavini ubicado en la asociación de vivienda del mismo nombre se encuentra en el Distrito de San Martín de Pangoa, provincia de Satipo y región Junín consta de 28 estudiantes perteneciente a la educación básica regular escolarizado integran 12 niños y 16 niñas es mixto, el turno de atención es en la mañana, es una institución pública de gestión directa con docentes contratados quien lleva el cargo de director encargado es la Prof. Geovanna Gago Onsihuay.

Con respecto a las distribuciones de aulas tenemos que el 3y 4 años es un solo aula por la cantidad de estudiantes y un solo salón de 5 años de edad única

*Cuadro 1 población de estudiantes de la Institución Educativa N°1718*

Grado/Sección	Hombres	Mujeres	Total
Aula de 3 y 4 años/ Única	3	9	12
Aula de 5 años/ Única	9	7	16
TOTAL	12	16	28

Fuente: Nomina de matrícula 2019.

## Muestra

Narváez (2014) Manifiesta que. “parte de una población seleccionada mediante alguna técnica, la muestra es un subconjunto representativo, adecuado y válido de la población” (p.3). Se tomo como muestra de los estudiantes del aula de 5 años de edad siendo 16 estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini de Distrito de Pangoa-satipo,2019.

*Cuadro 2 muestra de estudiantes de la Institución Educativa N°1718*

Grado/Sección	Hombres	Mujeres	Total
Aula de 5 años/ Única	9	7	16
TOTAL	9	7	16

Fuente: Nómina de matrícula 2019

Se involucraron en esta investigación a todos los estudiantes voluntariamente con permiso de la directora sin excluir a nadie.

### 4.3 Definición y operalización de variable

Variable: Comprensión Lectora

Metodología de investigación (2013). Afirma que

Es un proceso metodológico que consiste en descomponer deductivamente las variables que componen el problema de investigación, partiendo desde lo más general a lo más específico, es decir estas variables se dividen en dimensiones, áreas, indicadores.

Nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019

cuadro 3 operalización de variable comprensión lectora

VARIABLE	MARCO CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS
Comprensión Lectora	Jimenes (2012) Afirma que “Es la consecuencia de realizar una lectura correcta. La comprensión lectora es inherente al acto mismo de leer. Por lo tanto, no se debería afirmar que se ha leído algo sino se ha entendido lo que se lee o no se recuerda la lectura inmediatamente después de leerla”. (p.3).	Literal	Identifica información del texto leído, como personajes, animales u objetos. Obtiene información explícitas para responder preguntas Reconoce hechos para ordenar secuencias.	Reconoce a los personajes de texto. Menciona donde ocurrieron los hechos. Recuerda que hecho sucedió primero. Menciona que sucedió al final del texto. Secuencia el orden de los hechos.
		Inferencial	Dice de que trata o como continuara el texto a partir de imágenes, título. Deduce las acciones de los personajes de la lectura.	Menciona de que trata el texto escuchado. Propone títulos del texto. Describe a los personajes principales. Deduce los comportamientos de los personajes. Indica cual es el propósito del texto.
		Crítico	Opina reflexionando del contenido de la lectura escuchado. Emite juicio frente a un comportamiento.	Reflexiona sobre la actitud de los personajes. Da mención lo que hubiera hecho el(a) si fuera el personaje principal. Opina sobre el mensaje del texto. Dice lo que le gusto o no le gusto del texto leído. Juzga la actuación de los personajes del texto.

#### 4.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Centty (2010) Manifiestan que “son procedimientos metodológicos que se encargan de operativizar e implementar los métodos de investigación y que tiene la facilidad de recoger información de manera inmediata, las técnicas son también una invención del hombre y como tal existe tantas técnicas como problemas susceptibles de ser investigados”. Son herramientas para obtener información de ello depende la confiabilidad y valides de estudio. Que requiere cuidado y dedicación, ya que es el medio por donde se prueba la hipótesis se responden las preguntas de investigación y se logró los objetivos.

La observación: Cobra mayor credibilidad cuando se hace de una manera sistematizado y controlado haciendo uso de medios audiovisuales muy completo que se obtuvo resultado del elemento y sus vínculos que lo constituyen.

Instrumento de Evaluación: Que se aplicó en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Satipo,2019. Constó de 15 Ítems que fue sacado de acuerdo a la operalización de variables y los respectivos dimensiones. Esto sirvió para obtener información en qué nivel se encuentran los estudiantes de 5 años en su variable comprensión lectora.

##### 4.4.1. Validez y Confiabilidad de los instrumentos

###### 4.4.1.1 Validez

Ruiz (2003) citado por Ramos (2010) Menciona que “la exactitud con que puedan hacerse mediciones significativas y adecuadas con un instrumento en el sentido que mide realmente el rasgo que pretende medir” (p.04)

La validez de este presente cuestionario respecto al nivel de comprensión lectora por los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718 fue realizada por cinco expertos.

La descripción cuantitativa se aplicó la siguiente fórmula:

$$\frac{ta}{ta + td} \times 100$$

Dónde:

C=Concordancia entre jueces

Ta=n° total de acuerdos (1)

Td= n° total de desacuerdo (0)

*cuadro 4 validez de contenido por criterio de jueces*

Concordancia entre jueces	fi	%
No	0	0%
Si	15	100%
Total	15	100%

Fuente. Reporte de juicios de experto 2019.

El análisis cuantitativo de la validez de contenido por criterios de jueces presentado en la tabla 03, indica claramente que los 5 expertos concuerdan el 100% del instrumento de evaluación para el recojo de información sobre el nivel de comprensión de lectora en estudiantes de la Institución Educación Inicial N° 1718. Se induce que el instrumento presenta validez de contenido. Tomando en cuenta las sugerencias de cada criterio de los expertos.

#### 4.4.1.2 Confiabilidad

Una medición es confiable si de manera razonable, los resultados de una medición son precisos.

Este instrumento se aplicó en una muestra de 16 estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N°1718 Alto Chavini con cuyo objetivo de hallar la consistencia interna del instrumento para ello se usó el programa estadístico SPSS en su versión 23 hallado por el Alfa de Cronbach

En el presente cuadro, podemos ver el resultado de Alfa. De acuerdo al autor García.; González y Meliá (2010). A mayor valor de Alfa, mayor fiabilidad. El mayor valor teórico de Alfa es 1, y en general 0.80 se considera un valor aceptable. (p.3) En el caso de nuestro cuadro el resultado es el siguiente:

*cuadro 5 Alfa de Cronbach*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
, 816	4

#### 4.5 Plan de Análisis

Se recogió los resultados después de haber aplicado el instrumento de recojo de información a los estudiantes con cuyo fin de determinar el nivel de comprensión lectora en que se encuentran. Para realizar el análisis de los resultados se utilizó el programa SPSS en su versión 23 describiendo los datos obtenidos implicados en sus objetivos que se consideró en la investigación

#### 4.6 Matriz de Consistencia

Nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019.

cuadro 6 Matriz de consistencia

TÍTULO	ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
Nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019.	¿Cuál es el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini–Pangoa-Satipo, 2019?	<p><b>Objetivo General:</b>                      Describir el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019</p> <p><b>Objetivo Específicos:</b>                      Definir el nivel de Comprensión Lectora, en su dimensión literal, en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019</p> <p>Identificar el nivel de comprensión Lectora en su dimensión Inferencial, en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019</p> <p>Analizar el nivel de comprensión Lectora en su dimensión Critico, en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019</p>	El nivel de comprensión lectora significativamente es Bajo en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019.	<p><b>Tipo:</b> cuantitativo</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo- experimental no</p> <p><b>Diseño:</b> no experimental transeccional- descriptivo</p>	<p><b>Población:</b> Lo constituyeron 28 estudiantes entre 3, 4 y 5 años de edad de la Institución educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Satipo-2019.</p> <p><b>Muestra</b> Estuvo conformado por 16 niños(as) de 5 años de edad correspondiente a la Institución educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Satipo-2019.</p>

#### 4.7 Principios Éticos

Se consideró los siguientes principios éticos establecidos en el código de ética para la investigación Versión 001 aprobado por acuerdo del consejo universitario con resolución N.º 0108-2016-CU-ULADECH Católica, de fecha de 25 de enero de 2016. Principios que rigen la actividad investigativa.

**Protección a la persona:** Se debe respetar la dignidad humana la confidencialidad y la privacidad ya que la persona es el fin mas no el medio donde su participación será voluntariamente y dispongan de información adecuada. Donde el investigador actuara pacíficamente obteniendo las sugerencias de los participantes sin distinción

**Beneficio y no maleficia:** las actitudes de todo investigador deben ser pacifico evitando de causar daño, disminuir los posibles efectos adversos. asegurando el bienestar de todas las personas involucradas en la investigación.

**Justicia:** Se debe ejercer un juicio razonable, otorgando los resultados obtenidos de dicha investigación a las personas que participan en la investigación, con un trato equitativamente de igualdad ante todos.

**Integridad científica:** Se debe generalizar en las actividades de enseñanza y a su ejercicio profesional, mantener la integridad al declarar los conflictos que puedan afectar el curso del estudio.

**Consentimiento firmado y expreso:** se debe contar con la manifestación firmada libremente donde los involucrados den consentimiento de su aprobación de ser participe en esta investigación para fines establecidos en el proyecto previo información dada.

## V. Resultados.

### 5.1 Resultados

Se presentan los resultados del proceso de recolección de datos, después de haber aplicado el instrumento, se realiza mediante los objetivos plantados en esta presente investigación

Para el análisis de los resultados se diseñó el baremo por variable y dimensiones.

*cuadro 7 baremo de variable*

<b>Nivel</b>	<b>Categoría</b>	<b>Baremo de Variables</b>
INICIO	Bajo	15-25
PROCESO	Intermedio	26-36
SATISFACTORIO	Alto	37-45

*cuadro 8 baremo de dimensiones*

<b>Nivel</b>	<b>Categoría</b>	<b>Baremo de dimensiones</b>
INICIO	Bajo	4-6
PROCESO	Intermedio	7-9
SATISFACTORIO	Alto	10-12

El nivel de calificación Inicio se debe entender como categoría Baja, así mismo el nivel de calificación Proceso se debe de entender como categoría Intermedio y el nivel de calificación Satisfactorio se debe entender como categoría Alto.

*Tabla 1 Distribución de frecuencia sobre la variable Compresión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019.*

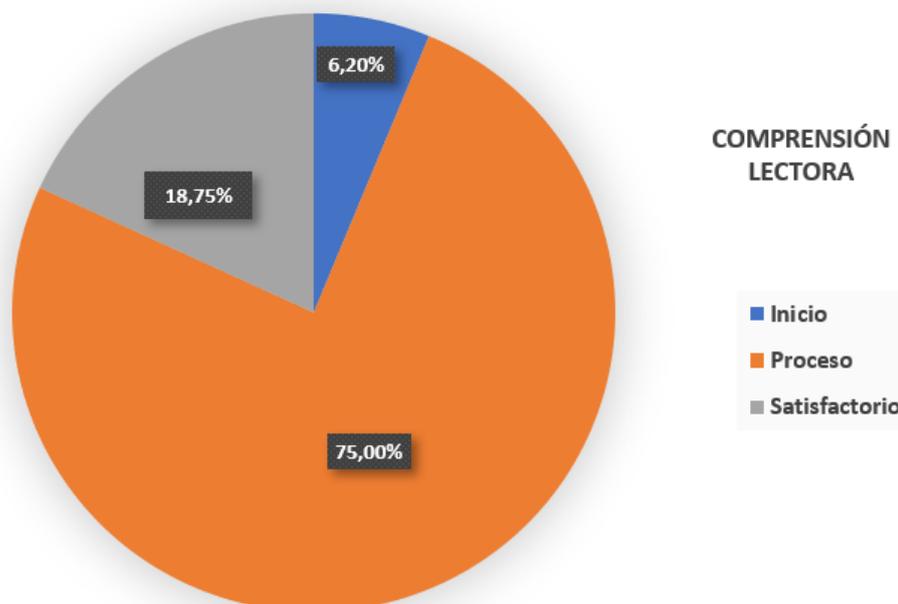
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INICIO	1	6,2	6,2	6,2
PROCESO	12	75,0	75,0	81,3
SATISFACTORIO	3	18,8	18,7	100,0
Total	16	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación.

**En la tabla 1:** Con respecto a la variable de Comprensión Lectora, se observa que 1 estudiante se encuentra en nivel de comprensión lectora BAJO, 12 estudiantes están en el nivel de INTERMEDIO y en el nivel de aprendizaje ALTO 3 de ellos, siendo un total de 16 estudiantes haciendo el 100% de la muestra.

Para una mayor apreciación de los resultados obtenidos se elaboró los gráficos estadísticos con los porcentajes

*GRÁFICO 1 Gráfico estadístico sobre la variable Comprensión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo, 2019*



Fuente: Tabla N°1

**En el gráfico 1:** Con respecto a la variable de Comprensión Lectora, se observa

que el 6,20% se encuentra en el nivel BAJO, mientras que el 75,00% de estudiantes están en el nivel de aprendizaje en INTERMEDIO y 18,75% de ellos mantienen un nivel ALTO, siendo un total de 16 estudiantes haciendo el 100% de la muestra. Se evidencia que existe mayor porcentaje en los estudiantes de la Institución educativa Inicial N°1718-Alto Chavini – Pangoa-Satipo,2019 en cuanto a la variable de comprensión lectora significativamente el 75% se encuentran en el nivel de INTERMEDIO.

*tabla 2 Distribución de frecuencia sobre la dimensión Literal en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019.*

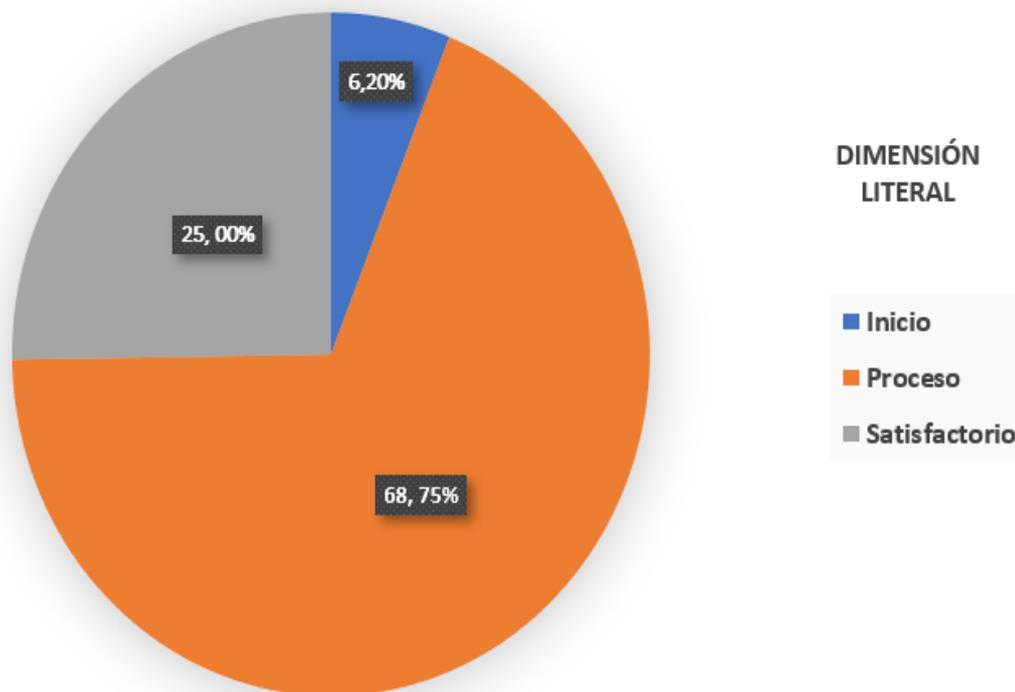
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INICIO	1	6,2	6,2	6,2
PROCESO	11	68,8	68,7	75,0
SATISFACTORIO	4	25,0	25,0	100,0
Total	16	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación

**En la tabla 2:** Con respecto a la dimensión Literal, se observa que 1 estudiante se encuentra en el nivel de aprendizaje BAJO, 11 estudiantes se encuentran en el nivel de INTERMEDIO y en el nivel ALTO 4 estudiantes, siendo un total de 16 estudiantes haciendo el 100% de la muestra.

Para una mayor apreciación de los resultados obtenidos se elaboró los gráficos estadísticos con los porcentajes establecidos.

*GRÁFICO 2 Gráfico estadístico sobre la dimensión Literal en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019.*



Fuente: Tabla N ° 2

**En el gráfico 2:** Con respecto a la dimensión Literal, se observa que el 6,20% de estudiantes se encuentran en el nivel BAJO, el 68,75% de estudiantes están en el nivel de aprendizaje INTERMEDIO y en el nivel ALTO el 25,00% de estudiantes siendo un total de 16 estudiantes haciendo el 100% de la muestra. Dada la situación se puede deducir que significativamente en esta dimensión los estudiantes de la Institución educativa Inicial N°1718-Alto Chavini – Pangoa-Satipo,2019. Se encuentran en el nivel INTERMEDIO con un 68,75%.

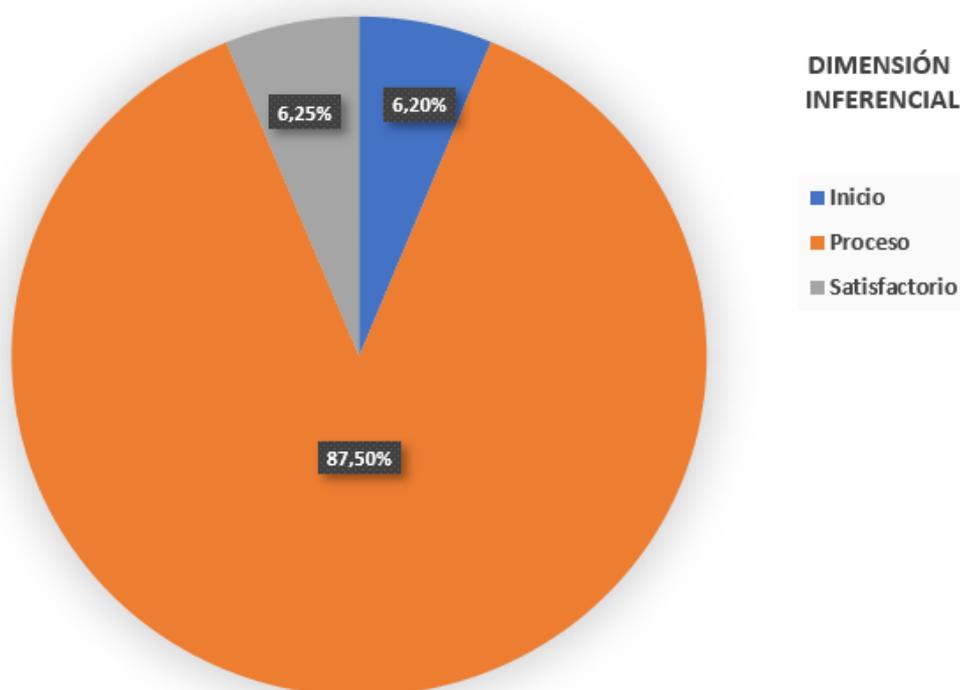
*tabla 3 Distribución de frecuencia sobre la dimensión Inferencial en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INICIO	1	6,2	6,2	6,2
PROCESO	14	87,5	87,5	93,8
SATISFACTORIO	1	6,3	6,3	100,0
<b>Total</b>	16	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación

**En la tabla 3:** Con respecto a la dimensión Inferencial, se observa que 1 estudiante está en el nivel BAJO, 14 estudiantes se encuentran en el nivel de aprendizaje INTERMEDIO y 1 estudiante logró llegar al nivel ALTO, siendo un total de 16 estudiantes haciendo el 100% de la muestra. Para una mayor apreciación de los resultados obtenidos se elaboró los gráficos estadísticos con los porcentajes.

*GRÁFICO 3 Gráfico estadístico sobre la dimensión Inferencial en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019*



Fuente: Tabla N° 3

**En el gráfico 3:** Con respecto a la dimensión Inferencial, se puede observar que el 6,20% de estudiantes han alcanzado estar en el nivel BAJO, siendo el 87,50% de estudiantes están en el nivel de aprendizaje en INTERMEDIO y un 6,25% de ellos mantiene un nivel ALTO siendo un total de 16 estudiantes haciendo el 100% de la muestra total. Se deduce que los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019 se encuentran significativamente en la mayoría en esta dimensión en el nivel Intermedio con un 87,50%.

*tabla 4 Distribución de frecuencia sobre la dimensión Critico en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019.*

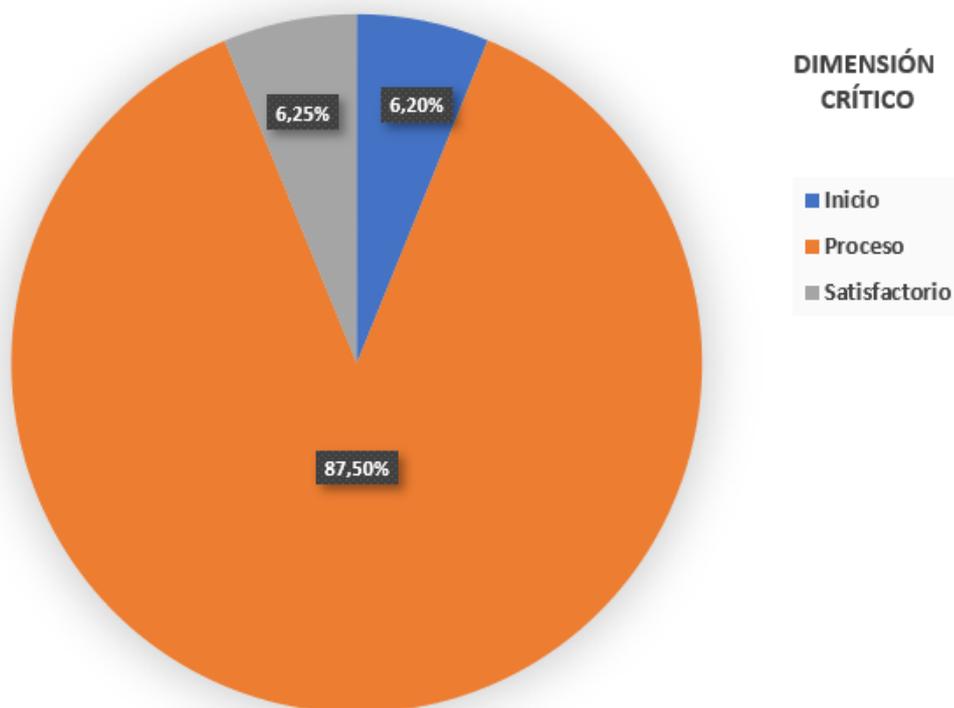
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INICIO	1	6,2	6,2	6,2
PROCESO	14	87,5	87,5	93,8
SATISFACTORIO	1	6,3	6,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación

**En la tabla 4:** Con respecto a la dimensión Crítico, se observa que 1 estudiante se encuentra en el nivel BAJO, 14 estudiantes están en el nivel de INTERMEDIO y en el nivel ALTO 1 estudiante, siendo un total de 16 estudiantes haciendo el 100% de la muestra.

Para una mayor apreciación de los resultados obtenidos se elaboró los gráficos estadísticos con los porcentajes.

GRÁFICO 4 Gráfico estadístico sobre la dimensión Crítico en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019.



Fuente: Tabla N°4

**En el Gráfico 4:** Con respecto a la dimensión Crítico, se observa que el 6,20% de estudiantes se encuentran en el nivel BAJO, mientras tanto el 87,50% de estudiantes están en el nivel de INTERMEDIO y siendo un 6,25% de estudiantes se mantienen en este nivel de logro ALTO correspondiente a un total de 16 estudiantes haciendo el 100% de la muestra. Significativamente los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019. Que en la mayoría se encuentran en el nivel Intermedio con un 87,50% precisando así que tenían dificultades en opinar, sobre el mensaje del texto, o juzgar la actitud de los personajes.

## 5.2. Análisis de resultados.

En la presente investigación se discute de la siguiente manera citando los objetivos de investigación la cual se analizó buscando antecedentes o referentes teóricos que afirmen o rechacen los resultados obtenidos.

La investigación de aplicación de la comprensión lectora; concluye:

**Con respecto al primer objetivo específico:** Definir el nivel de Comprensión Lectora, en su dimensión literal, en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019. En el resultado obtenido, se observa que el 6,20% de estudiantes se encuentran en el nivel BAJO, el 68,75% de estudiantes están en el nivel de aprendizaje INTERMEDIO y en el nivel ALTO el 25,00%. Dada la situación se puede deducir que significativamente en esta dimensión los estudiantes de la Institución educativa Inicial N°1718-Alto Chavini – Pangoa-Satipo,2019. Se encuentran en el nivel INTERMEDIO con un 68,75%.

Reflejando así que en el 68,75% de nuestra muestra se encuentra en el nivel de Intermedio ya que tienen la habilidad de responder preguntas cuyas respuestas están explícitamente en el texto esto se ha reflejado gracias a la observación durante la clase.

**Por consiguiente, al segundo objetivo específico:** Identificar el nivel de comprensión Lectora en su dimensión Inferencial, en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019. Después de realizar los resultados, se puede observar que el 6,20% de estudiantes han alcanzado estar en el nivel BAJO, siendo el 87,50% de estudiantes están en el nivel de aprendizaje en INTERMEDIO y un 6,25% de ellos mantiene un nivel ALTO. Se deduce que los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019 se encuentran

significativamente en la mayoría en esta dimensión en el nivel Intermedio con un 87,50%.

Demostrando así que el 87,50% de la muestra se encuentra en logro de aprendizaje Intermedio donde los niños(as) han establecido relaciones entre partes para deducir información que no necesariamente están en el texto.

**A cerca del tercer objetivo específico:** Analizar el nivel de comprensión Lectora en su dimensión Crítico, en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019. Se obtuvo como resultado que el 6,20% de estudiantes se encuentran en el nivel BAJO, mientras tanto el 87,50% de estudiantes están en el nivel de INTERMEDIO y siendo un 6,25% de estudiantes se mantienen en este nivel de logro ALTO. Significativamente los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019. Que el 87,50% se encuentran en el nivel Intermedio precisando así que refleja que en la mayoría de estudiantes se encuentran en logro de aprendizaje Intermedio y pueden emitir su juicio crítico en cuanto a las actitudes de los personajes del texto argumentando o analizando cada cuestión.

**Respectivamente con el objetivo general:** Definir el nivel de Comprensión Lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019. Al concluir los resultados, se observa que el 6,20% se encuentra en el nivel BAJO, mientras que el 75,00% de estudiantes están en el nivel de aprendizaje en INTERMEDIO y 18,75% de ellos mantienen un nivel ALTO, siendo un total de 16 estudiantes haciendo el 100% de la muestra. Se evidencia que existe mayor porcentaje en los estudiantes de la Institución educativa Inicial N°1718-Alto Chavini – Pangoa-Satipo,2019 en cuanto a la variable de comprensión lectora significativamente el 75% se encuentran en el nivel de INTERMEDIO.

Con respuesta al objetivo general se ha podido evidenciar que, en el nivel literal, inferencial y crítico los estudiantes con más énfasis se encuentran en el logro de aprendizaje Intermedio con un 75% de comprensión lectora y con un 6,20% en BAJO y mientras que el 18% alcanzaron el logro ALTO. Tanto así que solo el 6,25% de estudiantes en el nivel literal alcanzaron el logro satisfactorio, siendo el 6,25% de estudiantes de cada nivel de literal, inferencial y crítico están en el nivel Bajo.

Estos resultados se asemejan a lo realizado por Elera y Senmache (2017) En su tesis titulada "*Niveles de Comprensión Lectora en los niños y niñas de cinco años del Nivel Inicial de la ciudad de Lambayeque*" trabajo que realizó para licenciarse en Ciencias de la Educación. Concluyendo, en los niños evaluados de 5 años tienen la capacidad de comprender lo que leen. tanto en el nivel literal el 7% se encuentran en logro de proceso, el 93% en el logro satisfactorio lo cual se obtiene que los niños tienen la habilidad de responder preguntas cuyas respuestas se plasma en el texto. Del mismo modo en el nivel inferencial el 8% de los niños en el logro de inicio, 40% en logro de proceso y el 52% se encuentran en el logro satisfactorio, demostrando que si pueden lograr establecer relaciones entre partes del texto para inferir información. Pero la mitad de la muestra está en camino de lograr este nivel. Por consiguiente, en el nivel crítico, el 44% de niño se encuentran en logro de inicio demostrando gran insuficiencia en este nivel, y el 21% de niños alcanzaron el logro satisfactorio, basándose en sus experiencias previas.

Asimismo, coincidiendo con los resultados de Claudio (2016). En su investigación titulado. "*Comprensión Lectora en los estudiantes del segundo grado de Primaria de la Institución Educativa los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016*". Tesis realizada para optar el título profesional de licenciada en educación primaria, concluyó que se

muestra que el 94% se encuentra en el nivel inicio, el 6% en nivel proceso de comprensión lectora. En cuanto al nivel de comprensión literal se contó con 55% en proceso, el 90% en nivel inicio, y el 10% en satisfactorio. En nivel inferencial que 68% en nivel inicio, el 28% en proceso y tan solo el 4% en logro, que los niños no pueden deducir ideas principales del texto que lo leen. en nivel de comprensión criterial el 72% se ubica en nivel inicio el 24 % en proceso y tan solo el 4% en nivel logro determinando que los niños de segundo grado no pueden dar sus propias opiniones referente al texto que lo leen.

Godoy (2016). Refiere que “Un lector comprende un texto si la encuentra un significado, si es capaz de entenderla en relación con algo que ya sabe o la interesa. En consecuencia, la comprensión lectora surge de una interacción entre lo que dice el texto y lo que conoce y procura quien lee. Por ello cuando un lector lee busca un significado, necesita coordinar”. (p.54).

**En relación al Hipótesis:** El nivel de comprensión lectora significativamente es bajo en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019.

Podemos afirmar que se rechaza la hipótesis teniendo como resultado con respecto a la variable Comprensión Lectora, se observa que el 6,20% se encuentra en el nivel BAJO el 75,00% de estudiantes están en el nivel de INTERMEDIO y en el nivel de aprendizaje ALTO el 18,75% de ellos, siendo un total de 16 estudiantes haciendo el 100% de la muestra. Obteniendo así que los niños y niñas se encuentran en INTERMEDIO en tanto en sus tres dimensiones Literal, Inferencial y Crítico hay una gran diferencia para alcanzar el nivel de logro satisfactorio.

Resultado que se comparte con la de Cuñachi y Leyva (2015) En su Investigación titulado *“Comprensión Lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las Instituciones Educativas del Distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015”*. Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación. En su investigación concluyó que en la comprensión Literal el 12,5% se encuentran en nivel satisfactorio, el 39,2% en proceso y el 2,5% se encuentran en nivel inicio. En comprensión inferencial el 12,5% en nivel satisfactorio, el 39,2% se encuentran en proceso y el 2,5% en nivel inicio. En comprensión lectora crítica el 25% en nivel alto y el 35% en nivel proceso, y por último el 4,2% en nivel inicio. Del nivel de aprendizaje percibido en los estudiantes, el 52,5% (63) reflejan el nivel PROCESO de conocimiento en comprensión lectora.

Resultado que se comparte de igual manera con la de Figueroa y Tobías (2018). En su investigación titulado *“Importancia de la Comprensión Lectora un análisis en alumnado de Educación Básica en Chile”* En cuanto al nivel de comprensión lectora por el grado escolar el nivel insuficiente sube a medida que avanzan de grado. Que la mitad de alumnos no comprenden lo que leen. En el nivel adecuado el 64,9% leen progresivamente logrando el aprendizaje esperado mientras que el 3,8% en nivel básico de cuarto grado. En el nivel literal responden mejor que el nivel inferencial hasta incluso que el nivel crítico, observando así que en el nivel inferencial se presenta la mayor diferencia siendo 27% bueno que obtuvieron los estudiantes. Se pudo concluir que en los cuatro años hay un alto porcentaje de alumnos que no logran comprender lo que leen conduciendo a un atraso significativo en comprensión lectora.

Así mismo que Mozombite (2017) En su investigación titulada *“Diferencia de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo grado de primaria de*

*la I.E. N.º 0101 Luis Alvarado Bartra de Chazuta y la I.E. N.º0004 Tupac Amaru de Tarapoto, san Martín, 2017”* trabajo que realizo para obtener su maestría en educación concluyendo que en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N.º 0004 “Tupac Amaru” de Tarapoto, provincia de san Martín 2017. Se observa que el 44% se encuentra la mayor concentración en un nivel Regular, lo que indica que los estudiantes todavía tienen dificultades para comprender lo que leen, a pesar están siendo reforzados por un programa de Minedu. El nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria la I.E. N.º Luis Alvarado Bartra de Chazuta en el año 2017. Se observa que el 48% se encuentran en un nivel regular, lo que indica que los estudiantes todavía tienen dificultades para comprender lo que leen, sin embargo, estos niños vienen siendo reforzados por un programa del Minedu.

## VI. Conclusiones

Se llegó a las siguientes conclusiones:

- Se pudo Describir el nivel de comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019. Estando con mayor énfasis se encuentran en el nivel Intermedio con un 75,00%, mientras que el 6,20% de estudiantes están en el nivel Bajo y tan solo el 18,75% lograron alcanzar el nivel de Alto. Resultado que demuestra que los estudiantes de la I.E. N° 1718 Alto Chavini están en Intermedio en el proceso de interpretar, dar significado de imágenes y símbolos hecho que hace a la comprensión lectora.
- Se Definió el nivel de Comprensión Lectora, en su dimensión literal, en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019 siendo de la siguiente manera que el 6,20% de estudiantes se encuentran en el nivel de Bajo, el 68,75% de estudiantes están en el nivel de INTERMEDIO y en el nivel ALTO el 25% de estudiantes. Resultado que sitúa a los estudiantes en proceso de aprender a dominar el nivel en el cual identifique información del texto, como personajes, animales u objetos
- Se Identificó el nivel de comprensión Lectora en su dimensión Inferencial, en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019. Que el 6,20% de estudiantes han alcanzado estar en el nivel BAJO, siendo el 87,50% de estudiantes están en el nivel de logro de aprendizaje en INTERMEDIO y un 6,25% de ellos mantiene un logro ALTO en este nivel. El presente porcentaje encontrado sitúa en el nivel de aprendizaje

en Intermedio donde el niño supondrá como continua o trata el texto a partir de una imagen o título

- Se Analizó el nivel de comprensión Lectora en su dimensión Crítico, en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019. Que el 6,20% de estudiantes se encuentran en el nivel BAJO, encontrándose el porcentaje más elevado en el nivel de 87,50% en INTERMEDIO siendo el 6,25% alcanzaron el nivel ALTO. El porcentaje resultante demuestra que el niño se encuentra en proceso de dominar el nivel crítico donde opinara reflexivamente acerca el contenido y contexto del texto escuchado.

## **Recomendaciones**

A partir de los hallazgos obtenidos en esta investigación se proponen estas recomendaciones a fin de fortalecer el aprendizaje en los estudiantes de esta dicha Institución.

- A los docentes, motivar y concientizar a los niños (a) el hábito por la lectura, la importancia y la valoración de los textos a fin de tomar medidas que favorezcan el desarrollo de la comprensión lectora.
- Facilitar a los estudiantes variados tipos de textos ya que cada uno tiene un grado de comprensión diferente a los demás.
- Colocar espacios de lectura donde el ambiente sea acogedor para los estudiantes donde pueda interactuar mejor con el texto, asimismo estimula la atención y concentración de ella.
- Plantear actividades de lectura de acuerdo al interés propuesto por los estudiantes, permitiendo que sean los protagonistas del texto.

## Referencia bibliográfica

Alcarráz, D. y Zamudio, M. (2015) “*Comprensión Lectora en estudiantes de la educación Primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunan-Huancayo*” (tesis para optar el título profesional de Licenciada en Pedagogía Humanidades). Recuperado de:

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2873/Alcarr%C3%A1z%20RicaldiZamudio%20Romo.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [Revisado el 29-05-2019]

Astete, D. (2017) “*Cuentos infantiles para mejorar la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N.º 073 de Huanuco-2016.*” Recuperado de

<http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/381/ASTETE%20LIVA%20DEYSI%20YAKELINA%20%20.pdf?sequence=3&isAllowed=y> [Revisado el 29-05-2019]

Alayo, E. (2017) “*Comprensión lectora para mejorar el aprendizaje en el área de comunicación en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°1645 de tulpo-santiago de chuco 2017*” Recuperado de:

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5728/CUENTOS\\_LOGRO\\_ALAYO\\_ROSALES\\_EDITH\\_TEONILA%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5728/CUENTOS_LOGRO_ALAYO_ROSALES_EDITH_TEONILA%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y) [Revisado 13-06-2019]

Castro, C. y Elles, R. (2019) “*caracterización de la capacitación y el liderazgo de las MYPE rubro polleras de la Urbanización Ignacio Merino de Piura, año 2017*”. Recuperado de

<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10207/CAPACITACI>

ON LIDERAZGO CASTRO AYOSA LIZETH MARILIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y [

Revisado 14-06-2019

Castro, M. (2018) “*programa para mejorar la comprensión lectora en niños con déficit de comprensión del tercero de primaria villa el salvador,2017*” recuperado de:

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14693/Castro\\_MM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14693/Castro_MM.pdf?sequence=1&isAllowed=y) [ Revisado 13-06-2019]

Centty, D. (2010) “*Manual metodológico para el investigador científico*”. recuperado de:<http://www.eumed.net/librosgratis/2010e/816/TECNICAS%20DE%20INVESTIGACION.htm> [ revisado 13-06-2019]

Cuñachi, A. y Leyva, J. (2018). “*Comprensión Lectora y el Aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las Instituciones Educativas del Distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015*. (para optar el título profesional de licenciado en educación). Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1335/TESIS%20COMPRESION%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [ Revisado 03-06-2019]

Currículo Nacional (2009) “*diseño curricular nacional de educación básica regular*” recuperado de: [http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/dcn\\_2009.pdf](http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/dcn_2009.pdf)

Claudio, L. (2017) “*Comprensión Lectora en los estudiantes del segundo grado de Primaria de la Institución Educativa los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016*”.

Recuperado de:

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/15271> [Revisado 04-06-2019]

Clavijo, S. y Fernanda, L. (2018) “*La competencia lectora en el nivel literal a través de una estrategia pedagógica apoyada por un objeto virtual de aprendizaje, en los estudiantes del curso 302, de la jornada de la mañana del colegio Distrital Rodolfo Llinás.*” Recuperado de:

<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11613/Tesis%20y%20Ra e.pdf?sequence=1&isAllowed=Y> [Revisado 10-06-2019]

Muñoz, M. (2017) “*Aplicación de la estrategia del plan lector para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E.3079-Carabayllo,2017*” recuperado de

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14988/Mu%c3%b1oz\\_DMD.p df?sequence=1&isAllowed=Y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14988/Mu%c3%b1oz_DMD.p df?sequence=1&isAllowed=Y) [Revisado 10-06-2019]

Elera, M. y Senmache, E. (2017) “*Niveles de comprensión Lectora en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la ciudad de Lambayeque*” Lambayeque,2017 (Tesis para obtener la Licenciatura en Ciencias de la Educación). Recuperado de

<http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/1001/BC-TES 5765.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [Revisado 29 -05 -2019]

Figueroa, S. y Tobías, M. (2018) “*Importancia de la Comprensión Lectora un Análisis en Alumnado de Educación Básica en Chile.*” Revista de educación de la universidad de Granada. Chile 2018. Recuperado de.

<http://www.reugra.es/index.php/reugra/article/view/105/84> [Revisado 29-05-2019]

González, J. Barba, J, y González, A. (2010) “*comprensión lectora en secundaria*” Revista Iberoamericana de educación. Recuperado de.

<https://vdocuments.mx/la-comprension-lectora-en-secundaria.html> [Revisado 03-06-2019]

Godoy, E. (2016) “*Aplicación de la estrategia lectura de imágenes en la comprensión de textos en los niños y niñas del nivel inicial en la I.E.I. N.º 377 de Cochamarca, distrito de obas-yoravilca2015*”. (tesis para optar título profesional de licenciada en educación inicial) Revisado de

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1637/COMPRESION\\_DE\\_TEXTOS ESTRATEGIA LECTURA DE IMAGENES GODOY TUCTO ELOIDIT.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1637/COMPRESION_DE_TEXTOS ESTRATEGIA LECTURA DE IMAGENES GODOY TUCTO ELOIDIT.pdf?sequence=1&isAllowed=y) [06-06-2019]

García, R. González, J. Meliá, J. (2010) “*análisis de fiabilidad*”

[https://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS\\_0801B.pdf](https://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0801B.pdf)

Ibañez, A. y Pajares, S. (2018) “*Influencia del programa de fabulas en la mejora de la comprensión lectora de los niños de 4 años del C.E.E. Rafael Narváez cadenillas de la ciudad de Trujillo en el 2017*” recuperado de

<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/10891> [revisado 19-05-2019]

Jiménez, E. (2012). “*La comprensión lectora*” Consejería de educación. Recuperado de

<http://www.juntadeandalucia.es/educacion/portals/delegate/content/45aa6c54-66da-418f-a535-8090c98cb9c4> [Revisado 06-06-2019]

Landeo, Y. Y Zúñiga, H. (2013) “*La comprensión lectora en niños y niñas de 5 años de la I.E. N°142-Huancavelica*” Universidad Nacional de Huancavelica. Recuperado de

<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/553/TP%20-%20UNH%20INIC.%20012.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [ Revisado 06-06-2019]

Metodología de investigación (2013) “*metodología de investigación pautas para hacer una tesis*” recuperado de

<http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-operacionalizacion-de-variables.html> [ Revisado 03-06-2019]

Moya, D. (2017) “*Desarrollo de la comprensión lectora mediante el uso de estrategias motivadoras en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N°136*” (tesis para optar el título de segunda especialidad) recuperado de

[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3807/Desarrollo\\_Moya\\_Sarmiento\\_Dora.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3807/Desarrollo_Moya_Sarmiento_Dora.pdf?sequence=3&isAllowed=y) [29-05-2019]

Mozombite, P. (2017) “*diferencia de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N.º 0101 Luis Alvarado Bartra de Chazuta y la I.E. Nº0004 Tupac Amaru de Tarapoto, san Martín, 2017*”. (tesis para obtener el grado académico de maestría en educación) recuperado de

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/960/mozombite\\_tp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/960/mozombite_tp.pdf?sequence=1&isAllowed=y) [revisado el 06-06-2019]

Narváez, G. (2014) “*selección de la muestra del proceso de investigación*” recuperado de:

<https://es.slideshare.net/gambitguille/seleccion-de-la-muestra-en-investigacion>[revisado el 06-06-2019]

Oropeza, J. Sánchez, M. y Vargas, M. (2010) “*población y muestra*” recuperado de:

<https://es.slideshare.net/melissasanchezromero5/poblacin-y-muestra-seminario-de-tesis>

Correa, P. Gutiérrez, R. y Patetta, M. (2008) “*La lectura en nivel inicial*”. Recuperado de:

[https://www.researchgate.net/publication/323750668\\_Lectura\\_en\\_el\\_nivel\\_inicial/download](https://www.researchgate.net/publication/323750668_Lectura_en_el_nivel_inicial/download) [Revisado 07-06-2019]

Pérez, A. Bermúdez, A. y Gallego, L. (2017) “*Fortalecimiento de la comprensión lectora en sus tres niveles literal, inferencial y crítico mediante el uso de la taxonomía de Barret*”. Recuperado de:

<http://repositorio.unicauca.edu.co:8080/handle/123456789/231> [Revisado 07-06-2019]

Currículo Nacional (2016)” programación *curricular de educación inicial*”

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

Rello, J. (2017)” *La mejora de la Comprensión Lectora a través de Modelos Interactivos de la lectura*”. Recuperado de.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=128423> [revisado el 30-05-2019]

Sedano, L y Torres, N. (2018) “*Nivel de comprensión lectora en los alumnos de quinto grado sección C de la Institución educativa N° 36003 santa Ana Huancavelica*”

<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1776> [revisado el 26-05-2019]

Vega, C. (2012) “*Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una institución educativa de bellavista-callao*” recuperado de

<http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1345/1/2012pdf> [revisado el 30-05-2019]

Anexos



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN**

Institución Educativa N°1718 Alto Chavini -Pangoa-Satipo, 2019

Nombre: .....

Edad: .....

Género:  Varón  Mujer

Permanencia en la Institución Educativa: .....

Procedencia:  Rural  Urbana

Vive con:  Papá y mamá  Un familiar  Apoderado

N.º	ITEMS	INICIO	PROCESO	SATISFACTORIO
01	Reconoce a los personajes de texto			
02	Menciona donde ocurrieron los hechos			
03	Recuerda que hecho sucedió primero			
04	Menciona que sucedió al final del texto			
05	Secuencia el orden de los hechos			
06	Menciona de que trata el texto escuchado			
07	Propone títulos al texto			
08	Describe a los personajes principales			
09	Deduca los comportamientos de los personajes			
10	Indica cual es el propósito del texto			
11	Reflexiona sobre la actitud de los personajes			
12	Da mención lo que hubiera hecho el(a) si fuera el personaje principal.			
13	Opina sobre el mensaje del texto			
14	Dice lo que le gusto o no le gusto del texto leído			
15	Juzga la actuación de los personajes del texto			

## Registro de Datos

BASE DE DATOS- MUESTRA 16 ESTUDIANTES- NIVEL DE COMPRENSION LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N°1718-ALTO CHAVINI-PANGOVA-SATIPO,2019

SUJETOS	DIMENSIÓN LITERAL					DIMENSION INFERENCIAL					DIMENSIÓN CRÍTICO				
	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15
1	3	2	2	1	3	3	1	2	2	2	1	1	3	2	2
2	2	3	2	2	3	1	3	3	2	2	1	2	2	3	1
3	1	3	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3
4	3	2	3	2	2	2	1	2	3	3	1	2	2	1	2
5	3	1	3	3	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1
6	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2
7	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1
8	3	1	2	1	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	3
9	2	3	2	1	1	2	3	3	2	1	2	2	1	2	1
10	1	2	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	1	2	2
11	3	3	2	2	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1
12	1	2	3	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2
13	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1
14	3	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2
15	3	3	2	1	1	2	3	2	1	2	1	2	1	3	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

## Matríz de Consistencia

#### 4.6 Matriz de Consistencia

Nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019.

TÍTULO	ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
Nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019.	¿Cuál es el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019?	<p><b>Objetivo General:</b>                      Describir el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019</p> <p><b>Objetivo Específicos:</b>                      Definir el nivel de Comprensión Lectora, en su dimensión literal, en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019</p> <p>Identificar el nivel de comprensión Lectora en su dimensión Inferencial, en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019</p> <p>Analizar el nivel de comprensión Lectora en su dimensión Critico, en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019</p>	El nivel de comprensión lectora significativamente es baja en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 1718 - Alto Chavini – Pangoa-Satipo, 2019.	<p><b>Tipo:</b>                      cuantitativa</p> <p><b>Nivel:</b>                      Descriptivo.</p> <p><b>Diseño:</b>                      No experimental                      Transeccional-descriptivo.</p>	<p><b>Población:</b>                      Lo constituyeron 28 estudiantes entre 3, 4 y 5 años de edad de la Institución educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Satipo-2019.</p> <p><b>Muestra</b>                      Estuvo conformado por 16 niños(as) de 5 años de edad correspondiente a la Institución educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Satipo-2019.</p>

## Autorización de la Investigación



UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES  
CHIMBOTE

“Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad”

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”

2018-2022

San Martin de Pangoa, 27 de Junio del 2019

Oficio N°01.2019-ULADECH-CHIMBOTE

SEÑOR(A) : Prof. GAGO ONSIHUAY, Geovanna

Directora de la I.E.N°1718.Alto Chavini

ASUNTO : **Solicito permiso para aplicar instrumento de recojo de información.**

Tengo el agrado de dirigirme a usted expresándole mi cordial saludo y al mismo tiempo hacerle conocer que mi persona es estudiante en la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad Católica los Angeles de Chimbote que vengo realizando mi proyecto de investigación titulado “NIVEL DE COMPRESION LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N°1718-ALTO CHAVINI-PANGO-SATIPO,2019” para optar el grado de bachiller en educación. Por lo tanto solicito acceso a su Institución educativa para aplicar el instrumento de recojo de información en estudiantes de 5 años.

Agradezco su gentil aceptación sin antes reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente

  
Virginia MANTARI SANDOVAL  
DNI: 74316564  
Código: 3007140004



*Recibe Conforme*  
*27.6.19*  
  
Geovanna Gago Onsihuay  
DNI. N° 40657325

## Validación de Juicio de Experto

INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

I. Datos generales

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: M. Seas Menéndez Amelia  
 1.2. Grado académico: M. Pedagoga  
 1.3. Cargo e institución donde labora: Coordinadora Escuela de Educación - Pílica Satipo  
 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: "Nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial Nº1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo, 2019"  
 1.5. Autora del instrumento: Virginia, MANTARI SANDOVAL

II. Aspectos de validación

Dimensión	Nº	Ítem	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Evaluación cualitativa según ítem	Observaciones
Comprensión Literal	1	Reconoce a los personajes de texto	3	3	4	3	3	
	2	Menciona donde ocurrieron los hechos	3	3	4	4	4	
	3	Recuerda que hecho sucedió primero	3	3	3	3	3	
	4	Menciona que sucedió al final del texto	3	3	4	3	3	
	5	Secuencia el orden de los hechos	3	3	4	3	3	
Comprensión Inferencial	6	Menciona de que trata el texto escuchado	3	3	4	3	3	
	7	Propone títulos al texto	3	3	3	4	3	
	8	Describe a los personajes principales	3	3	4	3	3	
	9	Deduce los comportamientos de los personajes	3	3	3	4	3	
Comprensión Criterial	10	Indica cual es el propósito del texto	3	3	4	3	3	
	11	Reflexiona sobre la actitud de los personajes	3	3	3	3	3	
	12	Da mención lo que hubiera hecho el(a) si fuera el personaje principal.	3	3	3	3	3	
	13	Opina sobre el mensaje del texto	4	4	4	3	3	
Evaluación cualitativa de la variable por criterio	14	Dice lo que le gusto o no le gusto del texto leído	4	3	3	4	3	
	15	Juzga la actuación de los personajes del texto	3	3	3	3	3	
			3	3	4	3		

Nº	Leyenda de la valoración
1.	No cumple con el criterio
2.	Nivel bajo
3.	Nivel moderado
4.	Nivel alto

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES  
 CHIMBOTE  
 M<sup>g</sup>. Amelia Flora Seas Menéndez  
 COORDINADORA ESCUELA DE EDUCACION  
 PÍLICA SATIPO

Firma del experto informante

INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

I. Datos generales

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Mg. CUNYAS BORJA, Luis A.  
 1.2. Grado académico: M.A. en gestión educativa  
 1.3. Cargo e institución donde labora: coordinador de currículo - I.E. Galves - Pta. Negro.  
 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: "Nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo, 2019"  
 1.5. Autora del instrumento: Virginia, MANTARI SANDOVAL

II. Aspectos de validación

Dimensión	N°	Ítem	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Evaluación cualitativa según ítem	Observaciones
Comprensión Literal	1	Reconoce a los personajes de texto	3	3	3	3	3	
	2	Menciona donde ocurrieron los hechos	3	3	3	3	3	
	3	Recuerda que hecho sucedió primero	3	3	3	4	3	
	4	Menciona que sucedió al final del texto	4	3	3	3	3	
	5	Secuencia el orden de los hechos	3	3	3	3	3	
Comprensión Inferencial	6	Menciona de que trata el texto escuchado	4	3	3	3	3	
	7	Propone títulos al texto	3	3	4	3	3	
	8	Describe a los personajes principales	3	3	3	4	3	
	9	Deduce los comportamientos de los personajes	3	3	3	4	3	
	10	Indica cual es el propósito del texto	3	3	4	3	3	
Comprensión Criterial	11	Reflexiona sobre la actitud de los personajes	3	4	3	3	3	
	12	Da mención lo que hubiera hecho el(a) si fuera el personaje principal.	4	3	3	3	3	
	13	Opina sobre el mensaje del texto	3	3	4	3	3	
	14	Dice lo que le gusto o no le gusto del texto leído	3	3	4	3	3	
	15	Juzga la actuación de los personajes del texto	4	3	3	3	3	
Evaluación cualitativa de la variable por criterio			3	3	3	3		

N°	Leyenda de la valoración
1.	No cumple con el criterio
2.	Nivel bajo
3.	Nivel moderado
4.	Nivel alto

  
 Firma del experto informante  
 Mg. CUNYAS BORJA LUIS A.  
 DNI 20038795



INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

I. Datos generales

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Mg. Huamanlazo Chaupin, John Wottniev  
 1.2. Grado académico: Magister docente universitario  
 1.3. Cargo e institución donde labora: Docente Tutor ULADECH  
 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: "Nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo, 2019"  
 1.5. Autora del instrumento: Virginia, MANTARI SANDOVAL

II. Aspectos de validación

Dimensión	Nº	Ítem	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Evaluación cualitativa según ítem	Observaciones
Comprensión Literal	1	Reconoce a los personajes de texto	3	4	3	3	3	
	2	Menciona donde ocurrieron los hechos	3	3	4	3	3	
	3	Recuerda que hecho sucedió primero	3	3	3	4	3	
	4	Menciona que sucedió al final del texto	4	3	3	3	3	
	5	Secuencia el orden de los hechos	3	3	4	3	3	
Comprensión Inferencial	6	Menciona de que trata el texto escuchado	3	4	3	3	3	
	7	Propone títulos al texto	3	3	3	4	3	
	8	Describe a los personajes principales	4	3	4	3	3	
	9	Deduce los comportamientos de los personajes	3	3	4	3	3	
Comprensión Criterial	10	Indica cual es el propósito del texto	4	3	3	4	3	
	11	Reflexiona sobre la actitud de los personajes	3	4	3	3	3	
	12	Da mención lo que hubiera hecho el(a) si fuera el personaje principal.	3	3	4	3	3	
	13	Opina sobre el mensaje del texto	4	3	3	3	3	
	14	Dice lo que le gusta o no le gusta del texto leído	3	3	4	3	3	
Evaluación cualitativa de la variable por criterio	15	Juzga la actuación de los personajes del texto	3	4	3	4	3	
			3	3	3	3		

Nº	Leyenda de la valoración
1.	No cumple con el criterio
2.	Nivel bajo
3.	Nivel moderado
4.	Nivel alto


  
 Mg. John W. Huamanlazo Chaupin
   
 Departamento de Investigación Educativa
   
 ULADECH

Firma del experto informante

INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

I. Datos generales

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Mg. Valenzuela Ramirez Guissemia  
 1.2. Grado académico: Magister en Psicología Educativa  
 1.3. Cargo e institución donde labora: S.E. N° 1006 - Unión Progreso  
 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: "Nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019"  
 1.5. Autora del instrumento: Virginia, MANTARI SANDOVAL

II. Aspectos de validación

Dimensión	N°	Ítem	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Evaluación cualitativa según ítem	Observaciones
Comprensión Literal	1	Reconoce a los personajes de texto	3	3	3	3	3	
	2	Menciona donde ocurrieron los hechos	3	3	3	3	3	
	3	Recuerda que hecho sucedió primero	3	3	3	3	3	
	4	Menciona que sucedió al final del texto	3	3	3	3	3	
	5	Secuencia el orden de los hechos	3	3	3	3	3	
Comprensión Inferencial	6	Menciona de que trata el texto escuchado	3	3	3	3	3	
	7	Propone títulos al texto	3	3	3	3	3	
	8	Describe a los personajes principales	3	3	3	3	3	
	9	Deduce los comportamientos de los personajes	3	3	3	3	3	
Comprensión Criterial	10	Indica cual es el propósito del texto	3	3	3	3	3	
	11	Reflexiona sobre la actitud de los personajes	3	3	3	3	3	
	12	Da mención lo que hubiera hecho el(a) si fuera el personaje principal.	3	3	3	3	3	
	13	Opina sobre el mensaje del texto	3	3	3	3	3	
	14	Dice lo que le gusta o no le gusta del texto leído	3	3	3	3	3	
Evaluación cualitativa de la variable por criterio	15	Juzga la actuación de los personajes del texto	3	3	3	3	3	
			3	3	3	3		

N°	Leyenda de la valoración
1.	No cumple con el criterio
2.	Nivel bajo
3.	Nivel moderado
4.	Nivel alto



*[Firma]*  
 Mg. Guissemia Valenzuela Ramirez  
 C.M. 1006100008

Firma del experto informante

INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

I. Datos generales

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Dr. Salomé Condori Eugenio  
 1.2. Grado académico: Doctor en Ciencias de la Educación  
 1.3. Cargo e institución donde labora: Docente Tutor R  
 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: "Nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718-Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019"  
 1.5. Autora del instrumento: Virginia, MANTARI SANDOVAL

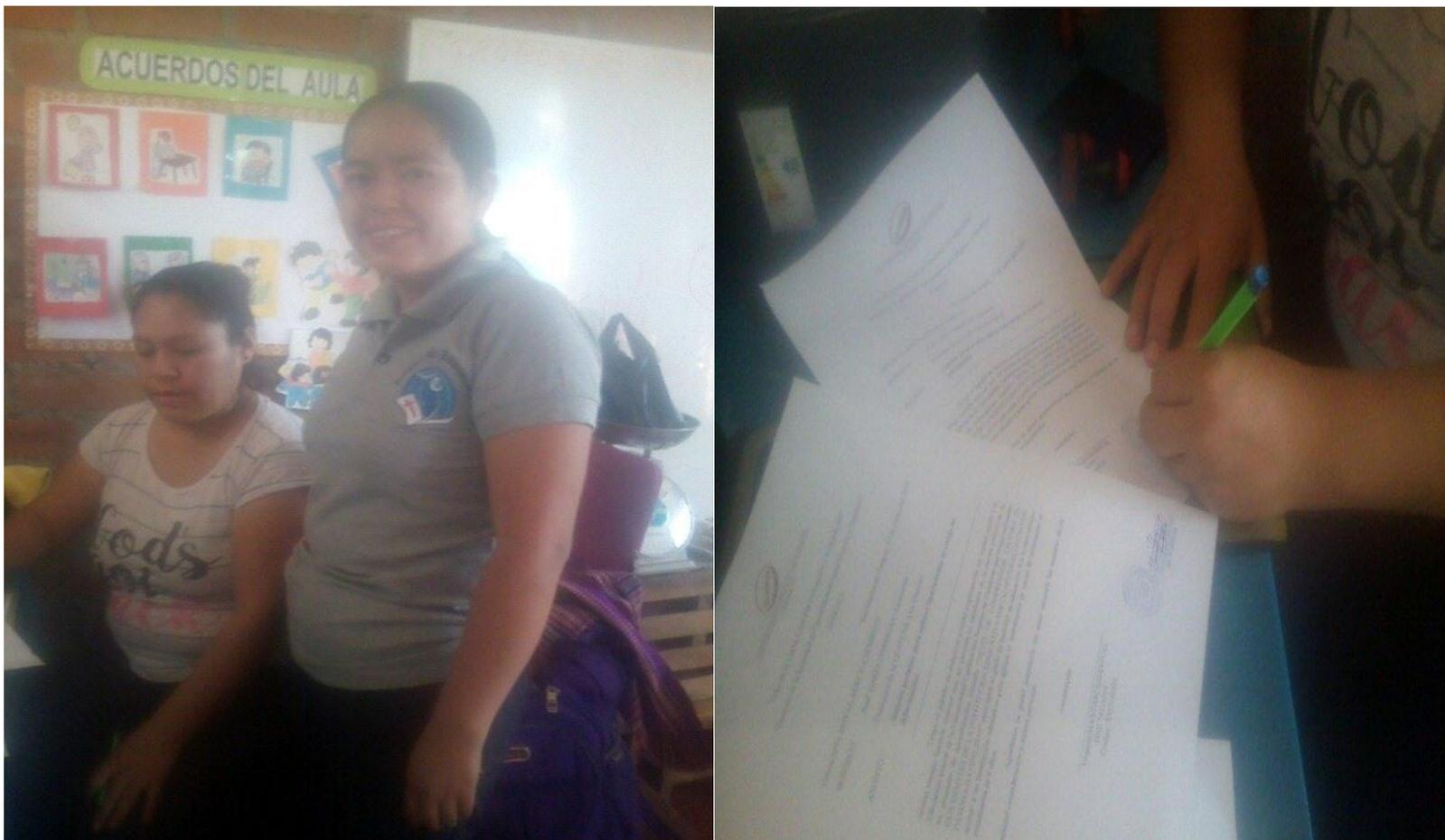
II. Aspectos de validación

Dimensión	Nº	Ítem	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Evaluación cualitativa según ítem	Observaciones
Comprensión Literal	1	Reconoce a los personajes de texto	2	2	4	4	3	
	2	Menciona donde ocurrieron los hechos	4	3	3	4	3	
	3	Recuerda que hecho sucedió primero	3	3	3	4	3	
	4	Menciona que sucedió al final del texto	4	4	3	3	3	
	5	Secuencia el orden de los hechos	3	3	3	4	3	
Comprensión Inferencial	6	Menciona de que trata el texto escuchado	3	3	4	3	3	
	7	Propone títulos al texto	3	3	3	3	3	
	8	Describe a los personajes principales	4	3	3	3	3	
	9	Deduce los comportamientos de los personajes	4	3	3	4	2	
Comprensión Criterial	10	Indica cual es el propósito del texto	4	3	3	3	3	
	11	Reflexiona sobre la actitud de los personajes	3	3	3	4	3	
	12	Da mención lo que hubiera hecho el(a) si fuera el personaje principal.	4	2	4	3	3	
	13	Opina sobre el mensaje del texto	3	4	2	3	2	
	14	Dice lo que le gusto o no le gusto del texto leído	3	3	3	3	3	
Evaluación cualitativa de la variable por criterio	15	Juzga la actuación de los personajes del texto	4	3	3	4	3	
			3	3	3	3		

Nº	Legenda de la valoración
1.	No cumple con el criterio
2.	Nivel bajo
3.	Nivel moderado
4.	Nivel alto

  
**Eugenio Salomé Condori**  
 Dr en Ciencias de la Educación

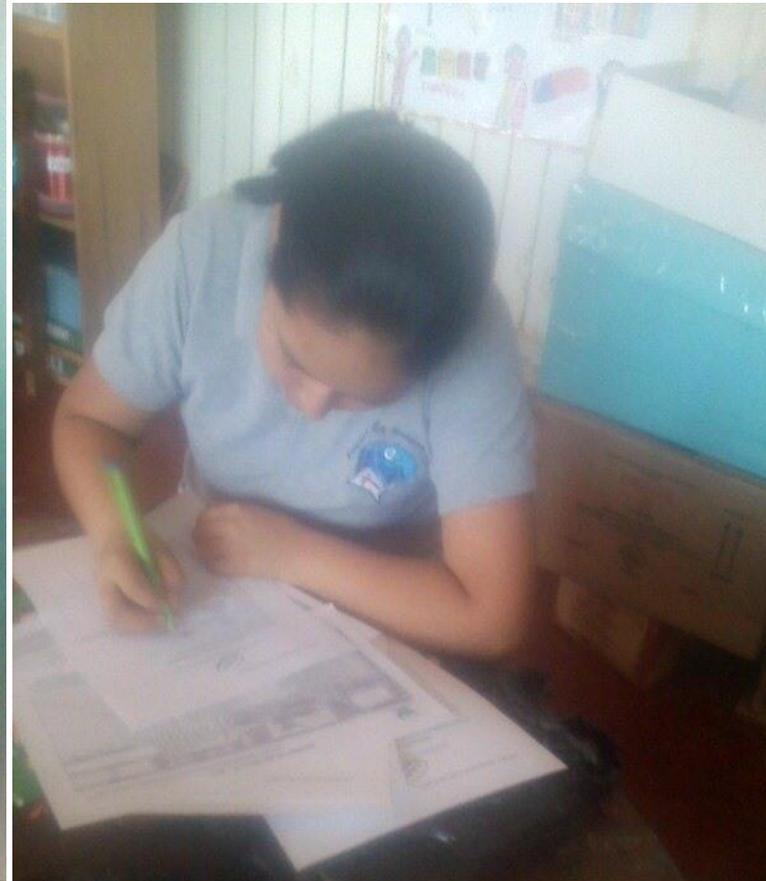
Firma del experto informante



Con la directora solicitando permiso para la aplicación del recojo de información.



La directora con los niños de 5 años secuenciando los hechos del cuento.



Rellenando las fichas de recojo de información.