



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**PREVALENCIA DE LA COMUNICACIÓN FAMILIAR
EN ESTUDIANTES DE 3° Y 4° DE SECUNDARIA DE LA
I.E. "SIMÓN BOLÍVAR", ANDRÉS AVELINO CÁCERES
DORREGARAY, HUAMANGA - AYACUCHO, 2019**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

ORTEGA HUAMÁN, Víctor Raúl

CÓDIGO DE ORCID: 0000-0001-7554-3390

ASESOR

FLORES POVES, JAIME LUIS

ORCID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO-PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Ortega Huamán, Víctor Raúl

ORCID: 0000-0001-7554-3390

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Ayacucho, Perú

ASESOR

Flores Poves, Jaime Luis

ORCID ID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de
la Salud, Escuela Profesional de Psicología

JURADO

Chavarría Vargas, Sonia Ruth

ORCID: 0000 0002 2759 2240

Escarcena Mendoza, Karen Inés

ORCID: 0000 0002 8605 3060

Pacheco Reyes, Beatriz Silvina

ORCID: 0000-0002-7666-9446

FIRMA DE JURADO Y ASESOR

.....

Mgtr. Escarcena Mendoza, Karen

Inés

Miembro

.....

Lic. Pacheco Reyes Beatriz

Silvina

Miembro

.....

Mgtr. Chavarría Vargas, Sonia Ruth

Presidenta

.....

Mgtr. Flores Poves, Jaime Luis

Asesor

AGRADECIMIENTO

A Dios por todas sus bendiciones y su guía, a mis padres por haberme dado la vida y hecho de mí un hombre de bien.

A mis maestros, quienes forjaron mediante sus enseñanzas y experiencia profesional, una formación de calidad para poder competir satisfactoriamente en el mundo laboral.

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho por haberme acogido en sus aulas durante estos años de pregrado, por haberme brindado una formación sólida y humanística para poder desenvolverme en este mundo tan competitivo.

A mi esposa Zulma Terecita y mis hijos, Joseph Yireh y Christopher Víctor, quienes son una motivación poderosa para continuar por la senda de la vida, sin desmayar, en la búsqueda de la excelencia.

DEDICATORIA

*A Dios, quien da sentido a
mi vida y me brinda
sabiduría para afrontar las
dificultades.*

*A mis padres, a mi esposa y mis
hijos, quienes me apoyaron para el
logro de mis metas académicas y
son el motivo para seguir adelante
conquistando sueños.*

RESUMEN

La presente investigación denominada Prevalencia de la comunicación familiar en estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Huamanga - Ayacucho, 2019, tuvo como objetivo determinar el nivel de comunicación familiar en los mencionados estudiantes, el diseño es no experimental, el nivel, descriptivo, de corte transeccional o transversal y el enfoque cuantitativo.

La población se obtuvo mediante muestreo probabilístico simple y estuvo conformada por 148 estudiantes que corresponden al tercer y cuarto grado de secundaria de la institución educativa pública “Simón Bolívar”, cuyas edades fluctúan entre los 14 y 17 años de edad, a quienes se les aplicó la Escala de Comunicación Familiar (FCS) con el fin de determinar el grado de comunicación familiar.

Se obtuvo como resultado que el nivel de comunicación familiar que prevalece en los estudiantes del tercer y cuarto grado secundaria de la institución educativa Simón Bolívar, del distrito de Andrés Avelino Cáceres, Ayacucho, 2019 es de nivel medio con un 53.4%.

La edad que prevalece es la de 15 años, con un 67.6%, el sexo que predomina es el masculino con un 53.4%, en cuanto al grado, se encontró que prevalece el cuarto grado, con un 62.2% y la religión católica es la predominante con un 42.6%.

Palabras clave: comunicación familiar, estudiantes, familia.

ABSTRACT

The present investigation called Prevalence of family communication in students of 3rd and 4th grade of the I.E. Simón Bolívar, Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Huamanga - Ayacucho, 2019, aimed to determine the level of family communication in the aforementioned students, the design is non-experimental, the level, descriptive, transectional or transversal, and the quantitative approach.

The population was obtained by simple probability sampling and was made up of 148 students corresponding to the third and fourth grade of secondary school of the public educational institution "Simón Bolívar", whose ages fluctuate between 14 and 17 years of age, to whom it was applied the Family Communication Scale (FCS) in order to determine the degree of family communication.

It was obtained as a result that the level of family communication that prevails in third and fourth grade students of the Simón Bolívar educational institution, of the Andrés Avelino Cáceres district, Ayacucho, 2019 is of medium level with 53.4%. The prevailing age is 15 years, with 67.6%, the predominant sex is male with 53.4%, in terms of grade, it was found that the fourth grade prevails, with 62.2% and the Catholic religion is the predominant with 42.6%.

Keywords: family communication, students, family.

INDICE DE CONTENIDO

FIRMA DE JURADO Y ASESOR.....	ii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INDICE DE CONTENIDO	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	3
2.1. Antecedentes	4
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	9
III. Metodología	18
3.1. Diseño de la investigación	19
3.2. Población y muestra.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Plan de análisis	23
3.6. Matriz de consistencia	24
IV. RESULTADOS	26
4.2 Análisis de resultados	32
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	35
5.1 Conclusiones	36
5.2 Recomendaciones	37
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	38
ANEXOS	44

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla A: Definición y operacionalización de variables</i>	<i>21</i>
<i>Tabla B: Matriz de consistencia de la Escala de Comunicación Familiar</i>	<i>24</i>
<i>Tabla 1: Prevalencia de la comunicación familiar en estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la I.E. "Simón Bolívar", Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Huamanga - Ayacucho, 2019.....</i>	<i>27</i>
<i>Tabla 2: Prevalencia de la comunicación familiar prevalente según edad del tercer y cuarto grado la I.E. Simón Bolívar.....</i>	<i>28</i>
<i>Tabla 3: Prevalencia de la comunicación familiar según sexo en los estudiantes de la I.E. "Simón Bolívar"</i>	<i>29</i>
<i>Tabla 4: Prevalencia de la comunicación familiar según Sección en los estudiantes de la IE "Simón Bolívar", 2019.....</i>	<i>30</i>
<i>Tabla 5: Prevalencia de comunicación familiar según religión n los estudiantes de la I.E. "Simón Bolívar".....</i>	<i>31</i>

ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1: Prevalencia de la comunicación familiar en estudiantes de 3° y 4° de secundaria de I.E. "Simón Bolívar", Andrés Avelino Cáceres Doregaray, Huamanga-Ayacucho,2019.</i>	27
<i>Gráfico 2: Comunicación familiar según edad del tercer y cuarto grado en la Institución Educativa "Simón Bolívar"</i>	28
<i>Gráfico 3: Comunicación familiar según Sexo en los estudiantes del 3° y 4° grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar , Andrés Avelino Cáceres, Ayacucho.</i> 29	
<i>Gráfico 4: Comunicación familiar según sección en los estudiantes del 3° y 4° grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Andrés Avelino Cáceres, Ayacucho</i> 30	
<i>Gráfico 5: Comunicación familiar según religión en los estudiantes del 3° y 4° grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Andrés Avelino Cáceres, Ayacucho</i>	31

I. INTRODUCCIÓN

En una sociedad cambiante, la familia juega un rol importante para el desarrollo del adolescente.

En una familia nutricia, hay un esfuerzo común para el desarrollo de cada uno de los miembros, es decir esta se enriquece. Uno de los factores trascendentales es la comunicación saludable. En cambio, en una familia disfuncional, coexisten diversos conflictos y la comunicación es deficiente.

Desde esta perspectiva la comunicación es muy importante para el desarrollo integral del adolescente en el ámbito familiar, ya que a través de ella los miembros interactúan y manifiestan sus inquietudes y necesidades. Por ello, una buena comunicación es la clave para el éxito del individuo y de su familia.

La comunicación fluida se ve afectada por los diversos distractores sociales: internet, redes sociales, smartphones, entre otros. Es un reto promover la comunicación familiar, en una sociedad dominada por la tecnología, que une los que se encuentran lejos, pero aleja a los que están cerca, o sea a la misma familia.

Por todo es necesario reforzar la comunicación en el ámbito familiar, para mejorar las relaciones entre los miembros de la familia y evitar diversas situaciones como el consumo de drogas.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

García, Vilma, Jiménez, y Vargas (2018) en la tesis “Influencia de la comunicación familiar en la transmisión de estereotipos sexistas de machismo y sumisión en el colegio Atenas de la localidad san Cristóbal de Bogotá” se indagó acerca de la comunicación intrafamiliar y su influencia en la transmisión de estereotipos sexistas -machismo y sumisión- y los patrones de comunicación presentes en las familias de tipo nuclear de estudiantes de ciclo tres del colegio Atenas I.E.D. Esta investigación se basó en el paradigma participativo debido a la intervención de los investigados que aportan sus opiniones. Se utilizó el tipo cualitativo. El enfoque fue el de la investigación acción. Esto permitió descubrir que hombre como autoridad en el hogar, en su calidad de proveedor; la mujer solo es reconocida por las labores domésticas, a pesar de trabajar fuera de la casa; hay mayor confianza y apego con la mamá que con el papá; la mamá asiste a las actividades de la escuela y el papá es preferido para orientar las tareas escolares.

Tustón (2016) en la tesis “La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico agropecuario Benjamín Araujo Del Cantón Patate”, tuvo como objetivo estudiar la comunicación familiar y la asertividad de los estudiantes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Benjamín Araujo de Cantón Patate. La recolección se dio mediante los siguientes reactivos: Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS) del 2004, entre otros. Con todo esto se llegó a la conclusión de que la comunicación familiar se relaciona con la asertividad de los adolescentes, un gran porcentaje

de la población estudiada utilizan una comunicación evitativa o una comunicación ofensiva con sus padres, esto hace que estos no sean asertivos con sus padres.

Cabello y Sucso (2010) en la tesis “Comunicación familiar y rendimiento académico de los estudiantes de tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Cristo salvador”-Puerto Maldonado”, en el que se empleó una metodología del tipo básico y sustantiva explicativa se estudió en base el método científico sobre los efectos de la comunicación familiar en el rendimiento académico, utilizando técnicas de observación y encuestas para la recolección de datos a través de algunos instrumentos como la Escala de Likert, fichas de observación y cuestionario, se demostró que si existe una relación significativa entre la comunicación familiar y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer grado de dicha institución. En este trabajo se concluye que los estudiantes del tercer grado la I.E. Privada “Cristo Salvador” tiene un bajo nivel en el rendimiento académico, que es causado por una deficiente comunicación familiar, especialmente con los padres, esto por el exceso de trabajo. El bajo nivel de comunicación familiar causa la desconfianza hacia sus padres, por lo que a buscan en amistades. Esto podría que el estudiante caiga en diversos vicios. También se evidencia el desinterés e indiferencia de los padres, quizá sea por el trabajo o el nivel cultural.

Gamarra (2018) en la tesis “Comunicación familiar prevalente en los estudiantes de secundaria del colegio la libertad, Huaraz, 2018” que tuvo como objetivo describir la comunicación familiar en estudiantes de la I.E.P. La

libertad de Huaraz, en el año 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y diseño de investigación epidemiológico. El universo fueron estudiantes de secundaria del colegio “La libertad”. La población está conformado por estudiantes de la mencionada Institución. El muestreo fue no probabilístico, tipo por cuotas, se obtuvo una muestra de N= 292. El instrumento usado fue la Escala de Evaluación de la Comunicación familiar (FCS). En conclusión, la comunicación familiar en estudiantes del colegio “La Libertad”, Huaraz, 2018, un 43.4 % de estudiantes pertenecen a un tipo de comunicación medio son de familia nuclear, en cada familia existen dos hermanos, los estudiantes son de 14 años promedio.

Chavez (2018) realizó un trabajo de investigación titulado comunicación familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 60747 Divino maestro, Iquitos, 2018, que tuvo como objetivo describir la comunicación familiar en la institución educativa mencionada. La investigación fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por 64 estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 60747 Divino Maestro, Iquitos, 2018, que cumplieron con los criterios elegibilidad. El instrumento empleado fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS). El resultado sobre el grado de comunicación familiar en la mencionada Institución Educativa Pública, fue que se evidencia una comunicación familiar baja.

Moncada (2019) realizó una investigación titulada Comunicación familiar prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Nacional, Nuevo Chimbote, 2018 El presente estudio tuvo como objetivo describir la comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa Pública en Nuevo Chimbote, 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. Por otro lado, el nivel de investigación fue descriptivo, y el diseño fue epidemiológico. La población estuvo constituida por los estudiantes de la institución educativa “Fe y Alegría” N° 14, N= 673, se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, en donde se completó un número de participantes n=277. El instrumento empleado fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS), como resultado, se evidenció una comunicación familiar media.

Ochoa y Carhuancho (2016) en la tesis “Comunicación familiar en los estudiantes de la I.E.P. Albert Einstein del nivel secundario de la provincia Huancayo – 2015” tuvo como objetivo general conocer cómo es la comunicación familiar entre padres e hijos de dicha institución educativa. El tipo de investigación es básica, de nivel descriptivo, la población es de 100 alumnas/os de la I.E.P. Albert Einstein nivel secundaria, como el enfoque de la investigación es mixta se aplicó el instrumento de la encuesta de un total de 14 preguntas cerradas a una muestra de 48 alumnas/os, así mismo se utilizó una guía de entrevista a 10 de estudiantes, lo cual permitió conocer la dimensión de la variable comunicación familiar. De acuerdo a los resultados de la investigación un 35% de estudiantes practican un estilo de comunicación agresiva y 65% señalan que la comunicación con sus padres es asertiva ya que

un 67% de estudiantes pueden decir libremente lo que piensan en sus casas sin ninguna molestia o regaño por sus padres asimismo un 58% de estudiantes menciona que las decisiones sobre su vida personal son guiados por sus padres así también un 69 % de estudiantes mencionan que sus padres los escuchan y muestran interés a lo que dicen. Según los datos obtenidos se puede aseverar que la comunicación familiar en los estudiantes de dicha institución educativa no es agresiva ya que esta presenta características de una comunicación asertiva por lo cual se rechaza la hipótesis y por consecuencia se comprueba la hipótesis alterna la cual menciona que la comunicación familiar en los estudiantes de la I.E.P. Albert Einstein del nivel secundario de la provincia de Huancayo – 2015 es de estilo asertivo.

Alvites (2020) El siguiente trabajo de investigación titulado comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019. Cuyo objetivo fue describir la prevalencia de la comunicación familiar de la población en mencionada. En cuanto a la metodología es de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación, epidemiológico. La población estuvo conformada por 60 estudiantes del primer grado a quinto grado de nivel secundaria. El muestreo fue no probabilístico y el instrumento que se utilizó fue la Escala de evaluación de Comunicación familiar de (FCS). Se obtuvo como resultado se obtuvo el 68% de la población evidencia una comunicación familiar media.

Venegas (2019) en su trabajo de investigación titulado comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una Institución

Educativa, Ayacucho, 2019, tuvo como objetivo describir la prevalencia de la comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo conformada por los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Gustavo Castro Pantoja, Ayacucho, 2019 y no se contó con un marco muestral conocido, N = desconocido. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de comunicación familiar (FCS). El resultado fue el nivel bajo, ya que las familias presentan muchas preocupaciones y dificultades en la calidad de comunicación que se tiene en su hogar y con los miembros de la familia.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Comunicación familiar.

Para Santana , Gomez y García (2019) la comunicación familiar es un punto clave para el desarrollo del apego en los niños para con sus padres o las personas que se encargan de ellos.

Esto evidencia la importancia de la comunicación para el beneficio de sus miembros.

Según MINED (2007) de El Salvador menciona que “La comunicación familiar permite a sus integrantes: Crecer, desarrollarse, madurar, resolver sus conflictos, comprenderse entre sí y en la sociedad” (p. 2). Esto evidencia la importancia de la comunicación para el beneficio de sus miembros.

De acuerdo a la publicación de Olivos, J. (2003) es relevante tener conocimiento sobre las dos formas que existen para comunicarnos: la

comunicación verbal y no verbal. La verbal corresponde a lo gestual y la no verbal a la comunicación no escrita.

Además, la comunicación es efectiva cuando hay comprensión entre el emisor y el receptor, es decir entre los interlocutores que participan en el circuito comunicativo.

2.2.2. Estilos de Comunicación familiar.

Rengifo (2014) explica que la comunicación asertiva se caracteriza por la efectividad y claridad, cuando se comunica con los demás, reconociendo sus defectos y virtudes, realizando críticas constructivas y expresando lo que siente en el momento indicado y con las palabras precisas en la circunstancia que se vive. Esto indica que la comunicación asertiva es la mejor forma de comunicarse.

En cambio, la comunicación pasiva es aquella en la que el individuo no expresa sus sentimientos en forma fluida e inhibe sus emociones por el temor de ser rechazado. Se puede afirmar que en este tipo de comunicación el hablante no hace respetar sus requerimientos.

En cambio, en la comunicación agresiva, se expresa de forma violenta sin respetar a los demás, buscando solo su propia satisfacción y bienestar. Este tipo de comunicación es una transgresión consciente al interlocutor con tal de hacer respetar sus derechos o imponer las suyas.

2.2.3. La comunicación

Guardia (2009) señala que la comunicación es un proceso interactivo e interpersonal, el cual se produce etapas, e interactivo e interpersonal, porque ocurre entre dos o más personas y está compuesta por elementos que interactúan constantemente. Por tanto, se puede afirmar

que la gente interactúa a diario, envía y recibe mensajes en calidad de emisor y receptor.

La comunicación tiene característica de proceso dinámico, que involucra distintos emisores y receptores, tanto en número como en características (Santos, 2012).

Fedor (2016) señala que la comunicación como tópico ancestral como el hombre mismo. Podría ayudar al entendimiento y resolución de conflictos entre los seres humanos. No conste solo en expresarse verbalmente, sino ir más allá, no tiene un fin solo informativo, sino una expresión de ideas, sentimientos, emociones, tanto por el emisor como el receptor. Para que haya una real comunicación debe ser interactivo, es decir el intercambio debe ser recíproco.

2.2.3.1. Elementos de la comunicación.

Según Moyá (2016) menciona que existen seis elementos de la comunicación según el modelo de Berló, estos son:

Emisor. Es el hablante el que envía la información o sea el que a la transmite el mensaje.

Receptor. Es el oyente. El que recibe la información y la descifra mediante sus sentidos. Esta puede ser un grupo.

Código. Son las convenciones humanas o el sistema de signos común entre el emisor y el receptor. Existe un inventario diverso de estos: suelen ser colores, gestos, ademanes, símbolos, señales, juego de luces, un sistema de lenguas alterno como el Braille o Morse, entre otros. Todo esto dentro de la semiótica o semiología, la cual viene a ser la ciencia de los signos (postulada por Ferdinand Saussure).

Mensaje. Es el contenido de la información, son los pensamientos, sentimientos que se transmiten.

Canal. Es el soporte físico que viabiliza la comunicación. Puede ser el aire, el teléfono, el celular, etc.

Contexto o circunstancia. Es el entorno físico, físico o social en el que se desarrolla la comunicación. Es decir, todos los factores que acompañan la comunicación, tal como el ruido, el lugar donde se lleva a cabo, la fecha, entre otros.

Realidad o referente. Es lo que se percibe o es imaginado por el emisor o receptor. Estos signos nos remiten a una realidad compartida por los interlocutores. Este elemento también es conocido como universo referencial, exterior al código: relación entre hechos, estados, sucesos, entre otros.

2.4. Teoría de la comunicación

2.4.1. Modelo de Ruesch y Bateson.

De acuerdo a García (2011) desde una óptica constructivista y sistémica, en la teoría de la comunicación humana se realiza una reflexión profunda de la comunicación. En ella se trata sobre la Escuela de Palo Alto, distinguida por promover el enfoque sistémico en la comunicación. Los estudiosos de esta escuela también es conocida como “Colegio invisible”, informaron sobre la interacción humana en entornos globales. La concepción académica de la comunicación fue evolucionando, en virtud su carácter, dinámico, desde la concepción lineal, de Shannon y Weaver, luego al modelo del circuito comunicativo, inspirada por la cibernética.

El principal aporte de esta corriente es que “el concepto de comunicación incluye todos los procesos de las cuales la se incluye mutuamente” (Bateson y Ruesch, 1984). La comunicación ha sido concebida como un proceso continuo y de carácter integral u holístico, que solo se entiende desde el contexto. Los académicos de Palo Alto aseveran que la comunicación es la esencia en donde se amoldan todo el quehacer humano.

2.5. Familia.

Según la Enciclopedia Británica en español (2009) etimológicamente el vocablo familia deriva del latín familia, que significa “grupo de siervos y esclavos patrimonio del jefe de la gens”, del mismo modo procede de famulus, “siervo, esclavo”.

Para Berzosa, Santamaría, y Regodón (2011) la familia es una estructura dinámica que evoluciona con la sociedad y existen diversos factores que determinan su composición, su tamaño y cómo se forman no son solo demográficos, sino que tienen que ver también con cuestiones económicas y sociales. Esto nos indica que la familia cambia según cambia la sociedad.

Torres, Ortega, Garrido y Reyes (2008) menciona que:

“La familia es un sistema de interrelación biopsicosocial que media entre el individuo y la sociedad y se encuentra integrada por un número variable de individuos, unidos por vínculos de consanguinidad, unión, matrimonio o adopción; desde el punto de vista funcional y psicológico, implica además compartir un mismo espacio físico; desde el punto de vista sociológico no importa si se convive o no en el mismo espacio para ser considerado parte de la familia. Entre las funciones básicas de la familia se encuentran la reproducción, comunicación, afectividad, educación, apoyo social, apoyo

económico, adaptabilidad, generación de autonomía, adaptación y creación de normas.” (p.32)

Ponce (2017) explica que la familia como institución de origen natural y tiene una característica dinámica. Su existencia se da antes del estado y tiene un reconocimiento legal. Tiene su base en la reproducción, es decir la perpetuación de la especie.

Baqueiro y Buenrostro (2019) desde una perspectiva sociológica la familia es una organización de conglomerados de seres humanos que tienen un afinidad biológica y jurídica, este enfoque es dinámico y pone énfasis en la evolución o en el cambio. La familia es cambiante durante el tiempo y el espacio desde toda la historia de la civilización.

Según Sánchez (2017) la familia tiene una primordial función educadora y formadora, es el cimiento clave para todo tipo de sociedad, por lo cual la influencia es significativa y también sus efectos en diversos aspectos de la vida social.

2.5.1. Tipos de familia.

Nuclear.

La familia nuclear se encuentra conformada por sus progenitores (padre, madre e hijos) que conviven, es decir que comparten un hogar.

Extensa.

Este tipo de familia es más numerosa, no necesariamente están unidos por lazos de sangre. Como, por ejemplo: abuelos, suegros, nuera, yerno, entre otros.

Nuevas formas de estructura familiar.

Monoparental.

La familia monoparental es cuando solo hay un padre o una madre y no ambos.

Poligenética o reconstruida.

Es cuando se usan procedimientos de laboratorio, por ejemplo, con hijos probeta o fecundados en vitro, el cual completa la familia.

La familia moderna.

Según la Enciclopedia Británica en español (2009) la dinámica de la familia actual ya es diferente las actividades de solaz y socialización son llevadas a cabo por instituciones especializadas para tal fin.

Un parte de estas modificaciones se producen por los cambios en los roles de la mujer

2.6. Institución educativa

De acuerdo al Ministerio de Educación del Perú (2019) la institución educativa la institución educativa es aquella que tiene el fin de la prestación del servicio educativo y como ente descentralizado se constituye como la primera y primer instancia donde se realiza la gestión de sistema educativo. Por lo que debe realizar informes estadísticos permanentes, oportunos y reales a las otras instancias de gestión como la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) y la Dirección Regional de Educación (DRE), entre otras.

La institución educativa se puede definir como la comunidad que conglomerado de maestros y estudiantes, y por extensión a los padres de familia y trabajadores cuyo fin único es la educación.

Según Crespillo (2010) podemos considerar a la escuela la comunidad educativa específica que como órgano se encarga de la educación sistemática. La escuela es el ambiente donde se lleva a cabo la educación.

Además, menciona que existen diversas definiciones de acuerdo a la orientación ideológica de cada autor.

La escuela sistematizada no ha existido siempre, sino que es fruto de un largo desarrollo histórico.

La institución educativa tiene muchas funciones una de ellas la función seleccionadora de las influencias dependiendo del contexto.

Otra función de la escuela será coordinar las diversas influencias que cada individuo aporta de los diferentes ambientes a los que pertenece.

2.7. La adolescencia.

Guemes, Ceñal, y Hidalgo (2017) asevera que la adolescencia viene a ser una etapa intermedia entre la niñez y la adultez. Se caracteriza por notorios cambios físicos, psicológicos, afectivos y sociales; en el aspecto fisiológico empieza con la pubertad y se consolida aproximadamente a los veinte años, cuando ya concluyó el desarrollo físico, especialmente el crecimiento y la maduración en el aspecto psicológico y social. Para la OMS la adolescencia se encuentra entre los 10 y 19 años y para la Sociedad American de salud y Medicina de adolescencia (SAHM) la ubica entre los 10 a 21 años. Distingue tres etapas: adolescencia inicial, de 10 a 14 años), adolescencia media, desde los 15 a los 17 años y la adolescencia tardía, desde los 18 a los 21 años de edad.

Según Mendizábal Y Anzures (1999) la adolescencia es una etapa de diversos cambios, tales como los físicos, cognoscitivos y emocionales que

corresponden al desarrollo en la transición de la niñez a la edad adulta. El adolescente como protagonista sufre inestabilidad como secuela de los diversos cambios externos e internos. Esos cambios son principalmente cuatro:

- Agresividad exacerbada.
- Aumento de habilidades para el pensamiento abstracto.
- Mayor imaginación y fantasía.
- Intensificación del erotismo. (p.193)

2.7.1. La familia y el adolescente.

De acuerdo a las reflexiones de Rodríguez (2017) la familia es el ambiente en donde lleva a cabo su desarrollo el adolescente desde que nace, es en ella que logra su adaptación y satisfacción de sus necesidades. Esta ha sufrido cambios, por tal motivo existe la necesidad de establecer vínculos afectivos incondicionales en ella.

Las pautas de interacción propuestas por Mendizabal et al (1999) son las siguientes: la jerarquía, las alianzas, los límites, los roles, las redes de apoyo, la comunicación y la flexibilidad.

Si nos centramos en la comunicación podemos manifestar según el autor, que ella es muy importante ya que contribuye al buen desempeño de tareas y roles familiares que se dan en una interacción y comprensión mutua, en clima armónico, en donde la información sea precisa, clara, directa y suficientes y que haya apertura por parte del receptor y evitarse las interferencias y distorsiones. La comunicación es un factor importante para la comprensión y resolución de problemas.

III. Metodología

3.1. Diseño de la investigación

3.1.1. Enfoque de la investigación

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), refieren que el enfoque cuantitativo es apropiado cuando queremos estimar magnitudes u ocurrencia de los fenómenos y probar hipótesis. Los datos se encuentran en forma de números y por tanto su recolección se fundamenta en la medición.

3.1.2. Tipo y nivel de la investigación.

La investigación fue de tipo y nivel descriptivo.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) , refieren que este nivel tiene como finalidad especificar propiedades y características de conceptos, fenómenos, variables o hechos en un contexto determinado.

3.1.3. Diseño de la Investigación

La investigación tuvo un diseño no experimental de corte transeccional o Transversal.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), refieren que diseño no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. Los diseños transeccionales o transversales porque la recolección de datos fue en un solo momento.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Estudiantes del tercer y cuarto grado de secundaria de la institución educativa pública “Simón Bolívar”, del distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, distrito de Ayacucho, que hacen un total de 240 estudiantes.

3.2.2. Muestra

148 estudiantes del tercer y cuarto grado de la institución educativa pública “Simón Bolívar”, del distrito de Andrés Avelino

Cáceres Dorregaray, distrito de Ayacucho, que tienen edades entre los 14 y 17 años. Esta muestra se obtuvo mediante muestreo probabilístico simple, ya que cada estudiante tuvo la misma oportunidad de ser elegido para conformar la muestra, dicha elección fue aleatoria.(Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

3.3. Definición y operacionalización de variables

Tabla A: Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES/INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Edad	Autodeterminación	años	Numeral, continua, razón
Sexo	Autodeterminación	Femenino Masculino	Categórica, nominal, dicotómica
Grado	Autodeterminación	Tercero Cuarto	Categórica, nominal, dicotómica
Religión	Autodeterminación	Católico Evangélico Sin religión	Categórica, ordinal, Politémica
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Comunicación familiar	No tiene dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica, ordinal, Politémica

Fuente: elaboración propia

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La información se utilizó de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica y el instrumento usado fue la Escala de Evaluación de Comunicación Familiar (FCS).

Instrumento.

El instrumento que se utilizó fue la escala de evaluación de comunicación Familiar (FCS). Conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10

Ficha técnica

ESCALA DE EVALUACIÓN FAMILIAR (FCS)

Nombre Original : Family Communication Scale – FCS

Autores : D. Olson et al. (2006). En nuestro medio (Perú), Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables y propiedades métricas.

Objetivos : Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración : Individual o grupal

Edad : Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración : Aproximadamente 15 minutos.

Características : La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la

versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad: Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Calificación e interpretación: Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

3.5. Plan de análisis

Para el plan de análisis de esta investigación se utilizó el instrumento de Escala de evaluación de comunicación Familiar (FCS). D. Olson et al. (2006), que se sirvió para la recolección y obtención de datos, descargando al programa Microsoft Office Excel 2016, para luego ser transferido al programa IBM SPSS Statistics - 25. La investigación utilizó la estadística descriptiva que se emplea para sintetizar la información y ayudó a la elaboración de tablas, gráficos de frecuencia y porcentuales.

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), refieren que son un conjunto de técnicas numéricas y gráficas para describir y analizar un grupo de datos, sin extraer conclusiones (inferencias) sobre la población a la que pertenecen. La estadística descriptiva es una disciplina que se encarga de recoger, almacenar, ordenar, realizar tablas o gráficos y calcular parámetros básicos sobre el conjunto de datos.

3.6. Matriz de consistencia

Tabla B: Matriz de consistencia de la Escala Comunicación Familiar

Enunciado	Objetivos	Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Metodología
¿Cómo es la comunicación en los estudiantes del 3° y 4° grado de educación secundaria de la I.E.P. Simón Bolívar del distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray?	<p>Objetivo general Determinar la prevalencia de la comunicación familiar en los estudiantes del tercer y cuarto grado de educación secundaria, en la IEP “Simón Bolívar”, Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, 2019.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la prevalencia de la comunicación familiar en los estudiantes del tercer y cuarto grado de educación secundaria, según sexo, edad, grado y religión.</p>	Comunicación familiar	<p>Comunicación familiar la comunicación familiar es un punto clave para el desarrollo del apego en los niños para con sus padres o las personas que se encargan de ellos.(Gomez y García, 2019)</p>	Para medir la prevalencia de La comunicación familiar en los estudiantes se administrará el CFS (Escala de comunicación familiar).	<p>Tipo de estudio Enfoque Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Muestra Muestreo probabilístico aleatorio simple</p> <p>Población Estudiantes del tercer y cuarto de secundaria (N=240)</p> <p>Tamaño de muestra 148 estudiantes (n=148)</p> <p>Instrumento Escala de evaluación de comunicación Familiar (FCS)</p>

3.7. Principios éticos

“Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones. En ese sentido, la conducta del investigador debe responder a las siguientes reglas generales: no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.” (Comité Institucional, 2019)

“Se debe ser consciente, tener responsabilidad científica y profesional ante la sociedad. Es deber y responsabilidad personal del investigador considerar cuidadosamente las consecuencias en la realización y difusión de la investigación y para la sociedad en general.” (Comité Institucional, 2019)

“El investigador debe guardar la debida confidencialidad sobre los datos de las personas involucradas en la investigación. En general, deberá garantizar el anonimato de las personas participantes.” (Comité Institucional, 2019)

IV. RESULTADOS

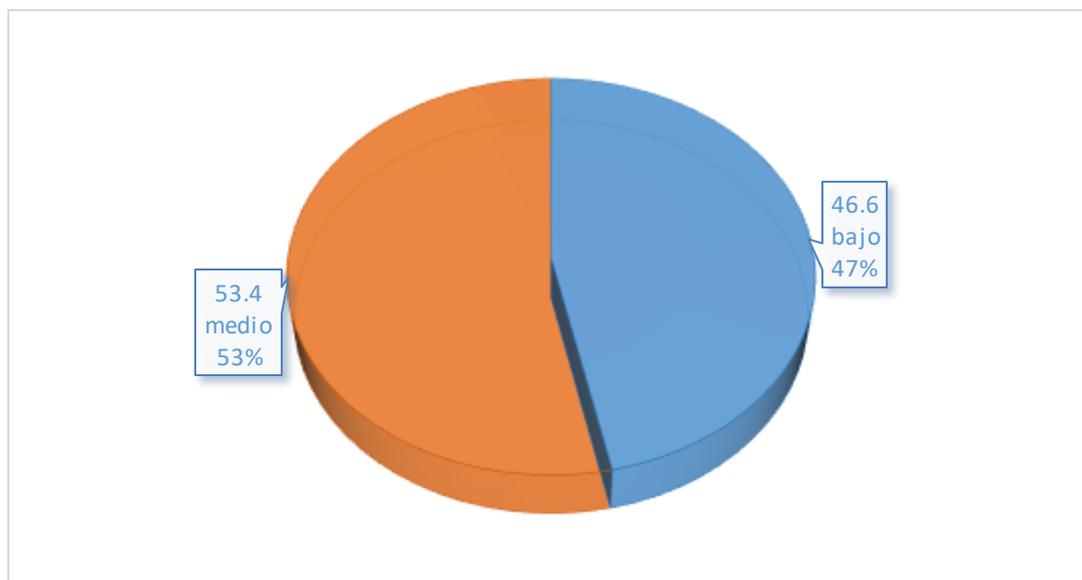
4.1. Resultados

Tabla 1: Prevalencia de la comunicación familiar en estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la I.E. "Simón Bolívar", Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Huamanga - Ayacucho, 2019.

PREVALENCIA DE LA COMUNICACIÓN FAMILIAR		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	69	46.6%
Medio	79	53.4%
Total	148	100.0

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Gráfico 1: Prevalencia de la comunicación familiar en estudiantes de 3° y 4° de secundaria de I.E. "Simón Bolívar", Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, 2019.



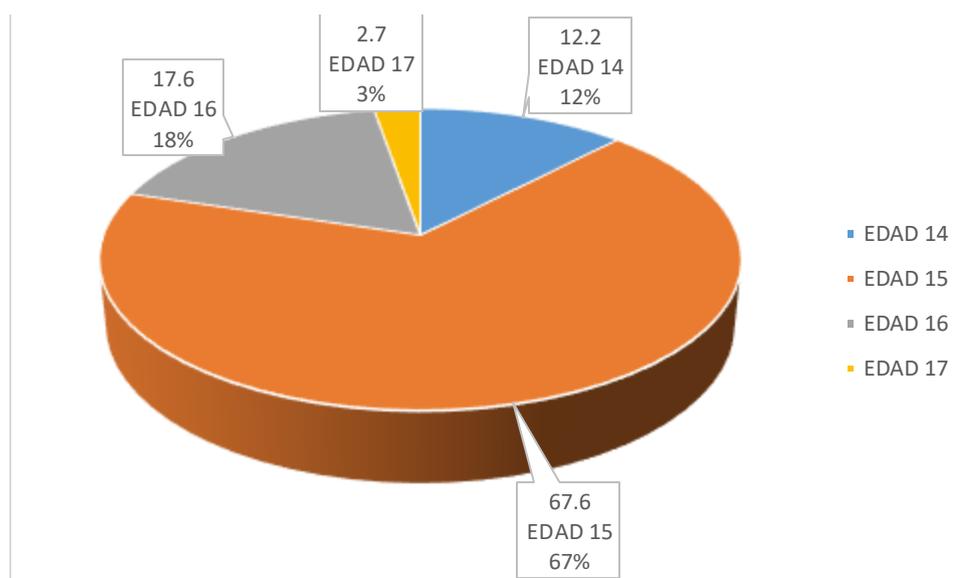
Fuente: Escala de evaluación de comunicación Familiar (FCS). D. Olson et al. (2006).

Interpretación: en la Tabla 1 y Gráfico 1 de la Comunicación familiar prevalente en los estudiantes de secundaria de I.E. Simón Bolívar, Andrés Avelino Cáceres, Ayacucho 2019, se puede observar que presenta una comunicación media de 53% y comunicación baja en 47%.

Tabla 2: Comunicación familiar prevalente según edad del tercer y cuarto grado la I.E. Simón Bolívar

Según edad		
Edad	Frecuencia	Porcentaje
14	18	12.2%
15	100	67.6%
16	26	17.6%
17	4	2.7%
Total	148	100%

Gráfico 2: Comunicación familiar según edad, del tercer y cuarto grado en la Institución Educativa "Simón Bolívar"



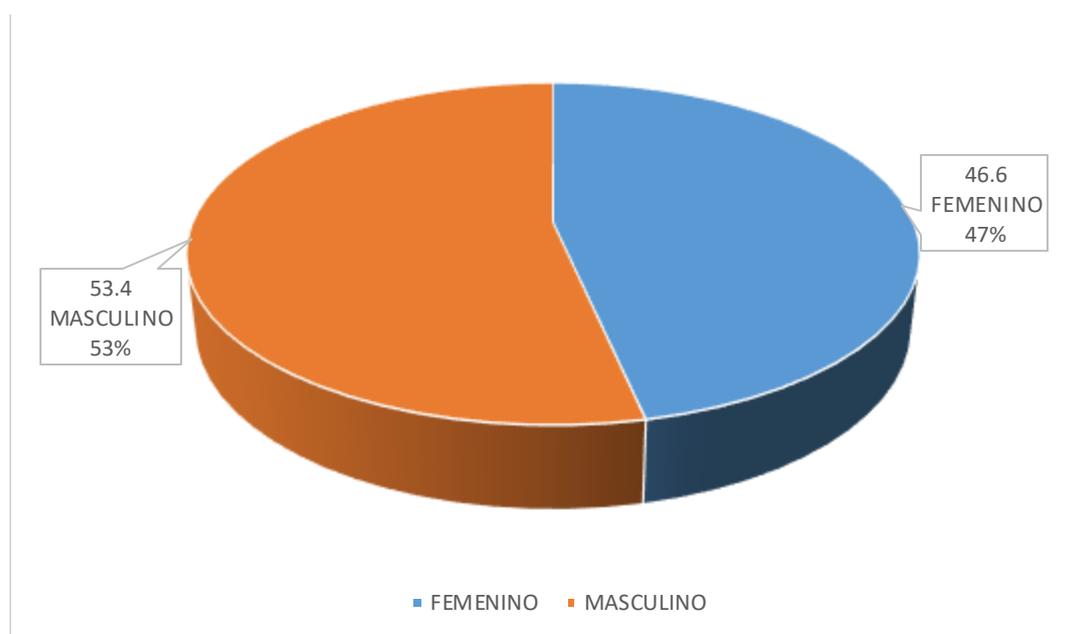
Fuente: Escala de evaluación de comunicación Familiar (FCS). D. Olson et al. (2006).

Interpretación: en la Tabla 2 y Gráfico 2 de la Comunicación familiar prevalente en los estudiantes de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Andrés Avelino Cáceres, Ayacucho 2019, se puede observar que la mayoría de estudiantes son de 15 años de edad en un 67,6%.

Tabla 3: Comunicación familiar según sexo en los estudiantes del tercero y cuarto grado de la I.E. "Simón Bolívar".

SEXO			
	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
FEMENINO	Medio	69	46.6%
MASCULINO	Bajo	79	53.4%
Total		148	100%

Gráfico 3: comunicación familiar según sexo prevalente en los estudiantes del 3° y 4° grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Andrés Avelino Cáceres, Ayacucho 2020.



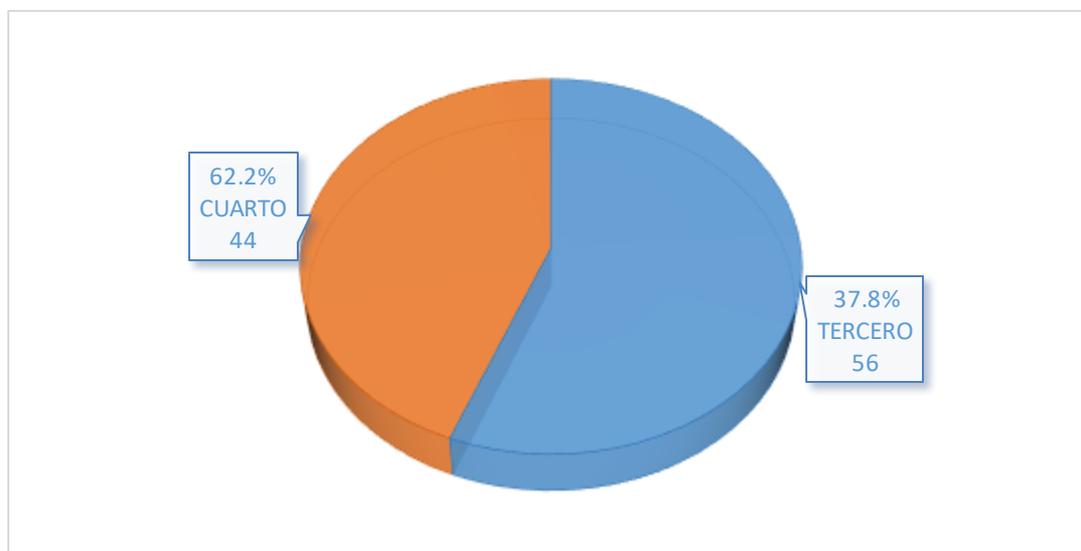
Fuente: Escala de evaluación de comunicación Familiar (FCS). D. Olson et al. (2006).

Interpretación: en la Tabla 3 y Gráfico 3 de la Comunicación familiar prevalente en los estudiantes de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Andrés Avelino Cáceres, Ayacucho 2019, se puede observar que la mayoría es de sexo masculino 53% y tiene nivel bajo de comunicación.

Tabla 4: Comunicación prevalente según grado en la IE Simón Bolívar, 2019

GRADO			
	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
TERCERO	Medio	56	37.8%
CUARTO	Bajo	92	62.2%
TOTAL		148	100.0%

Gráfico 4: Comunicación familiar según grado en los estudiantes del 3° y 4° año de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Andrés Avelino Cáceres, Ayacucho



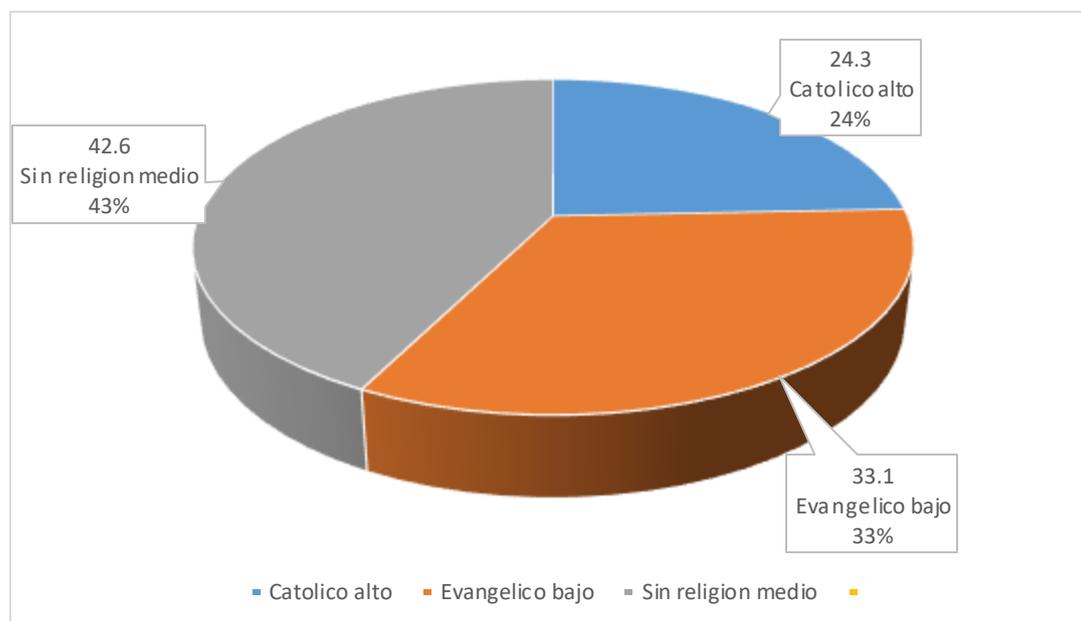
Fuente: Escala de evaluación de comunicación Familiar (FCS). D. Olson et al. (2006).

Interpretación: en la tabla 4 y gráfico 4 de la comunicación familiar prevalente en los estudiantes de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Andrés Avelino Cáceres, Ayacucho 2019, se puede observar que el cuarto grado de secundaria presenta un nivel de comunicación familiar bajo en un porcentaje de 62%.

Tabla 5: Prevalencia de comunicación familiar según religión.

RELIGIÓN			
	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sin religión	bajo	36	24.3%
Evangélico	medio	49	33.1%
Católico	alto	63	42.6%
Total		148	100.0%

Gráfico 5: Comunicación familiar según religión en los estudiantes del 3° y 4° grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Andrés Avelino Cáceres, Ayacucho



Fuente: Escala de evaluación de comunicación Familiar (FCS). D. Olson et al. (2006).

Interpretación: en la tabla 5 y gráfico 5 de la Comunicación familiar prevalente en los estudiantes de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Andrés Avelino Cáceres, Ayacucho 2019, se puede observar que la mayoría es sin religión de 43% y tiene un nivel medio de comunicación.

4.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la prevalencia de la comunicación familiar en estudiantes de la institución educativa “Simón Bolívar”, del distrito de Andrés Bello Cáceres, 2019; luego de la aplicación de la Escala de Comunicación Familiar (CFS) a 148 estudiantes, se encontró que un 53.4 % que corresponde a 79 estudiantes, presenta una Comunicación familiar media, lo cual indica una comunicación no eficiente en la familia. Por otro lado, el 46,6 que corresponde a 69 estudiantes tiene un nivel bajo de comunicación familiar, lo cual es indicio de factores que producen este resultado, tales como la falta de confianza, el trabajo de los padres y otros. Además se tomó en cuenta algunas variables de caracterización como edad, sexo, grado y religión, del cual se evidencia que según la edad hay una mayor prevalencia de estudiantes de 15 años de edad en un 67.6%, seguido por los que tienen 16 años, que hacen un 17.6%, continúan los estudiantes de 14 años con un 12.2%, y para finalizar hay un 2.7 % de estudiantes de 17 años de edad. Por otro lado, se encontró que prevalece el sexo masculino en un 53.4 %, sin embargo tienen un nivel bajo de comunicación familiar, en cambio la mujeres tienen un nivel medio, y prevalecen en un 46.6 %, esto indica que las estudiantes del sexo femenino tienen una mayor confianza para comunicarse con sus padres y hermanos y desarrollar una comunicación familiar saludable. En cuanto al grado, se encontró que prevalece el cuarto grado en un 62.2 %, pero tiene un nivel bajo de comunicación familiar; en cambio el tercer grado tiene un nivel medio y prevalece en 37.8 %. En cuanto a la religión prevalece la religión católica con un 42.6%, la religión evangélica, en un 33.1% y los que no practican ninguna religión, en un 24,3%. En cuanto, a los niveles de comunicación familiar, los católicos tienen un nivel alto; los evangélicos, un nivel medio y los sin religión, un nivel bajo.

Estos resultados, evidencian la validez interna de la investigación, principalmente por la fiabilidad y las propiedades psicométricas pertinentes del instrumento y por el cuidado para la aplicación adecuada, en cambio el muestreo aleatorio simple empleado y otros factores podrían limitar de alguna manera la validez externa.

De los resultados que se obtuvieron podemos afirmar que existen trabajos de investigación que pueden ser semejantes o ser diferentes a nuestra investigación, por lo que se realizará la discusión con tres antecedentes la primera que confirma de alguna manera el resultado obtenido y los otros dos que dan resultados divergentes, a pesar que el instrumento empleado es el mismo.

Alvites (2020) en su trabajo de investigación para determinar la prevalencia de la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de una institución Educativa Pública obtuvo como resultado que el 68% de la población evidencia una comunicación familiar media, un 23.3 % evidenció una comunicación familiar alta y un 8.3 % mostró una comunicación familiar baja. Este resultado es similar a mi trabajo de investigación, a diferencia que mi investigación no tiene ningún resultado que manifieste la comunicación familiar baja. Además se utilizó algunas variables de caracterización como sexo, edad, religión (como en mi investigación), número de hermanos y tipo de familia. Este resultado muestra una tendencia a la comunicación media en diversos contextos.

Venegas (2019) en su trabajo de investigación titulado comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Ayacucho, 2019, tuvo como objetivo describir la prevalencia de la comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa. El resultado que se halló fue el nivel bajo en un 54 %, nivel medio en un 33.33% y nivel alto, solo en un 11.9 %. Eso contradice los resultados de mi trabajo, ya que prevalece la comunicación familiar baja, además existe el nivel alto, que es inusual en diversos contextos. Además, se incluyó, igual que en mi trabajo de investigación otras variables de caracterización como sexo, religión, edad (igual que en mi investigación) y número de hermanos. El

resultado de nivel de comunicación bajo se debe la ausencia de los padres, el exceso de trabajo entre otros factores de riesgo.

Chávez (2018) tuvo como propósito describir la comunicación familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 60747 Divino Maestro, Iquitos, 2018, también muestra una prevalencia de comunicación baja en un 83% y un nivel medio en un 17%, también se tomaron en cuenta variables de caracterización, tales como el sexo, la religión, edad (igual que en mi caso), tipo de familia y número de hermanos.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Se concluye que la comunicación familiar que prevalece en los estudiantes del tercer y cuarto grado de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar, del distrito de Andrés Avelino Cáceres, Ayacucho, 2019 es de nivel medio con un 53.3 % y un 46.6 % tiene un nivel de comunicación bajo, no encontrándose el nivel alto.

Asimismo, se concluye que la edad de 15 años representa un 67.6%; 16 años, un 17.6 %; 14 años, un 12.2 % y 17 años, 2.7 %.

También se tiene que el sexo influye significativamente en la comunicación familiar, siendo el sexo femenino con un nivel medio con un 46.6% y el sexo masculino, con un nivel bajo con un 53.4%.

Según el grado, el tercer grado tiene un nivel de comunicación familiar medio con 37.8% y el cuarto grado tiene un 62.2% con nivel bajo de comunicación familiar.

En cuanto a la religión se concluye los católicos tienen un nivel de comunicación alto con 42.6%, en cambio los evangélicos tienen un nivel de comunicación medio con un 33.1% y los que manifestaron no tener ninguna religión tienen un nivel bajo, con un 24%.

Finalmente, se concluye que los estudiantes del tercer y cuarto de la Institución Educativa Pública simón Bolívar tienen un nivel medio de comunicación y además se tomaron en cuenta las variables de caracterización como sexo, edad, grado y religión y estos influyen de manera significativa.

5.2. Recomendaciones

Se recomienda implementar un plan de acción para mejorar la comunicación familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Simón Bolívar, ya que la comunicación familiar es de nivel medio.

Además, promover talleres y charlas para los padres y estudiantes con el fin de fortalecer y mejorar la comunicación familiar.

Sensibilizar a la comunidad educativa bolivariana sobre la importancia de la comunicación familiar saludable.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvites, R. (2020). *Comunicación prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019*. Ayacucho. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15927/COMUNICACION_FAMILIAR_ALVITES_TACO_ROLY%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baqueiro, E., y Buenrostro, R. (2019). *Derecho de familia*. México: Oxford University Press.
- Berzosa, J., Santamaría, L., & Regodón, C. (2011). *La familia un concepto siempre moderno*. Madrid: Comunidad de Madrid. Recuperado de
http://www.madrid.org/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application%2Fpdf&blobheadername1=Content-Disposition&blobheadervalue1=filename%3DESTUDIO_FAMILIA_noviembre.pdf&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=1352810707644&ssbinary=true
- Cabello, G., y Sucso, B. (2010). “*Comunicación familiar y rendimiento académico de los estudiantes de tercer año de educación secundaria de la institución educativa privada Cristo Salvador*” -Puerto Maldonado. .
 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios]
<http://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/UNAMAD/44/004-1-6-002.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chavez, P. (2018). *Comunicación familiar en estudiantes de la Institución Educativa pública N° 60747 Divino Maestro, Iquitos, 2018*. Chimbote. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4843/COMUNICACION_FAMILIAR_PEGGY_JEANETTE_CHAVEZ_PEREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Comité Institucional. (19 de agosto de 2019). *Código de ética para la investigación versión 002*. Ancash, Chimbote. Recuperado el 16 de octubre de 2020, de <https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2019/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v002.pdf>

Crespillo, E. (2010). La escuela como institución educativa. *Pedagogía Magna*, 257. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3391527>

Dominguez, R., Vargas, E., Castro, R., & Nuñez, S. (2016). *Impacto de la comunicación familiar en la victimización por internet en parejas adolescentes: Una perspectiva de género*. *Opción*, 985. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5844700>

Fedor, J. (2016). La comunicación. *salus*, 1. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3759/375949531002.pdf>

García, M. (2011). Pensamiento sistémico y comunicación. *Razón y Palabra*, 258. Recuperado de http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/monotematico_75/29_Rizo_M75.pdf

García, M. R. (2011). *Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación*. Recuperado de http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/monotematico_75/29_Rizo_M75.pdf

García, Vilma, Jiménez, M., & Vargas, C. (2018). *Influencia de la comunicación familiar en la transmisión de estereotipos sexistas de machismo y sumisión en*

el colegio Atenas de la localidad San Cristóbal de Bogotá. Bogotá. [Tesis de posgrado, Universidad de La Salle]

https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1413&context=maest_docencia

Guemes, M., Ceñal, M., & Hidalgo, M. (2017). Pubertad y adolescencia. *Temas de revisión*, 7-22. Recuperado de

<https://www.adolescenciasema.org/ficheros/REVISTA%20ADOLESCERE/vol5num1-2017/07-22%20Pubertad%20y%20adolescencia.pdf>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación*. México: MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES S.A. de C.V.

Mejía, K. (2018). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa "San Martín de Porres", Yungay, ancash, 2018.* Yungay. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5026/COMUNICACION_FAMILIAR_FAMILIA_MEJIA%20SAENZ%20KENIA%20PAOLA.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Mendizábal, J., & Anzures, B. (1999). La familia y el adolescente. *Revista médica del Hospital General de México, S.S.* Recuperado de

<https://www.medigraphic.com/pdfs/h-gral/hg-1999/hg993g.pdf>

MINED. (2007). *Comunicación familiar*. Programa de Escuela de Padres, 2. Recuperado de

<http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Comunicacion%20familiar%20El%20Salvador.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Orientaciones para el año 2019*. Lima.

Recuperado de <http://www.fondep.gob.pe/wp->

<content/uploads/2019/03/Orientaciones-para-el-desarrollo-de-la-a%C3%B1o-escolar-2019-en-Instituciones-Educativas-y-Programas-Educativos-de-la-Educaci%C3%B3n-B%C3%A1sica.pdf>

- Moncada, B. (2019). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de una Institución educativa nacional, Nuevo Chimbote, 2018*. Chimbote. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10126/COMUNICACION_FAMILIAR_ADOLESCENCIA_MONCADA_OLIVA_BRANCO_RAY_JULIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moyá, M. (2016). *Habilidades comunicativas y comunicación política*. Universidad Miguel Hernández. [Tesis de posgrado, Universidad Miguel Hernández]
<http://dspace.umh.es/bitstream/11000/3208/1/TD%20Moya%20Ruiz%2c%20Maria%20Teresa.pdf>
- Pizarro, M. (Octubre 2019). *Comunicación personal*. Ayacucho.
- Ponce, J. (2017). *Familia, conflictos familiares y mediación*. Madrid: UBIJUS.
- Rengifo, G. A. (2014). *La comunicación asertiva, un camino seguro hacia el éxito organizacional*. Bogotá. [Tesis de pregrado, Universidad Militar Nueva Granada]
<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/12780/LA%20COMUNICACION%20ASERTIVA,%20UN%20CAMINO%20SEGURO%20HACIA%20EL%20%C3%89XITO%20ORGANIZACIONAL.pdf?sequence=1>
- Rodríguez, L. (2017). El adolescente y su entorno: familia, amigos, escuela y medios. *Pediatría integral*, 261-269. Recuperado de

<https://www.pediatriaintegral.es/publicacion-2017-06/el-adolescente-y-su-entorno-familia-amigos-escuela-y-medios/>

Sánchez, D. (2017). Agresividad y estilos de comunicación familiar. *PSIQUIS UBA*, 37. Recuperado de <https://es.calameo.com/read/0043474576fad81d1e4d2>

Santana , L., Gomez, A., & García , L. (2019). Uso problemático del móvil, fobia a sentirse excluido y comunicación familiar de los adolescentes. *Comunicar*, 41. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6868303>

Torres, L. E., Ortega, P., Garrido, A., & Reyes, A. G. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. *Revista intercontinental de Psicología y Educación*, 31-56. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80212387003>

Tustón, M. (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Agropecuario Benjamín Araujo Cantón Patate*. Ambato-Ecuador. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica De Ambato]
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20698/2/COMUNICACION%20FAMILIAR%20Y%20ASERTIVIDAD%20-%20copia.pdf>

Venegas, C. (2019). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes del Nivel Secundario de una Institución Educativa, Ayacucho, 2019*. Ayacucho. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15946/COMUNICACION_FAMILIAR_VENEGAS_CASTRO_CYNTHIA_JANETT.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1, Instrumento

Escala de comunicación familiar (FCS)

- I. Ficha sociodemográfica
1. Sexo: (F) (M) 2. Religión:
3. Vivo con: (papá)(mamá)(hermanos) otros
4. Edad:5. Número de hermanos:
6. Orden de hermanos:
7. Grado:

II. A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Anexo 2, Valores del instrumento

	Escala de comunicación familiar		
	Pc	PD	
Alto	99	50	
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50	
	90	50	
	85	48	
	80	47	
Medio	75	46	
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45	
	65	43	
	60	42	
	55	41	
	50	40	
	45	39	
	40	38	
	35	36	
	30	35	
Bajo	25	33	
	20	31	
	<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
		10	27
		5	23
1		14	

Anexo 3, Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

CARTA DE CONSETIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Ortega Huamán, Víctor Raúl de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, filial Ayacucho.

La meta de este estudio es determinar cuál es la prevalencia de la comunicación familiar en los estudiantes del 3° y 4° grado de educación secundaria de la institución educativa “Simón Bolívar” del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray de la provincia de Huamanga, 2019.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista(o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntario. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Víctor Raúl ortega Huamán

Investigador responsable

Anexo 4, Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES															
N°	ACTIVIDADES	AÑO						AÑO							
		2020			2020			2020				2020			
		Semestre		Semestre		Semestre		Semestre		Semestre		Semestre		Semestre	
		Mes		Mes		Mes		Mes		Mes		Mes		Mes	
1.	Elabora la caratula del informe final.	X													
2.	Elabora el primer borrador del informe final.		X												
3.	Elabora el segundo borrador del informe final levantando las observaciones del DT recaídas en el primer borrador.			X											
4.	Elabora el primer borrador del artículo científico en coherencia con el avance de la redacción del informe final.				X										
5.	Mejora del marco teórico.					X									
6.	Elabora el tercer borrador del informe final, el porcentaje máximo del 15% de similitud se realiza a través del Turnitin. Lo presenta a través del EVA-MOIC en la asesoría personalizada, Elabora y entrega del primer borrador de la ponencia. Entrega el segundo borrador del artículo científico.						X								
7.	Elaboración del consentimiento informado, revisión y mejora del artículo científico.							X							
8.	Ejecución de la metodología.								X						
9.	Entrega los documentos que contiene el informe final, artículo científico y ponencia para calificación por el DT, teniendo en cuenta la calidad de la presentación que incluye redacción, ortografía y coherencia estadística de los resultados.									X					
10.	Conclusiones y recomendaciones. Levanta las observaciones del informe final de acuerdo a las indicaciones del JI, y lo presenta para una segunda revisión por el JI previo pago de la tasa respectiva..										X				
11.	Redacción del pre informe de Investigación. Levanta las observaciones del informe final de acuerdo a las indicaciones del JI, y lo presenta para una segunda revisión por el JI previo pago de la tasa respectiva.											X			
12.	Levanta las observaciones del informe final de acuerdo a las indicaciones del JI, y lo presenta para una segunda revisión por el JI previo pago de la tasa respectiva..												X		
13.	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación. Levanta las observaciones del informe final de acuerdo a las indicaciones del JI, y lo presenta para una segunda revisión por el JI previo pago de la tasa respectiva.													X	
14.	Evaluación del informe final de tesis por el jurado de investigación en el MOIC, el jurado califica el informe como aprobado o desaprobado.														X
15.	Levanta las observaciones del informe final de acuerdo a las indicaciones del JI, y lo presenta para una segunda revisión por el JI previo pago de la tasa respectiva.														X X

Anexo 5, Presupuesto

PRESUPUESTO DESEMBOLSABLE (ESTUDIANTE)			
CATEGORIA	BASE	% NÚMEROS	TOTAL (S/.)
SUMINISTRO			
* IMPRESIONES	S/. 0.10	140	S/. 14.00
* FOTOCOPIAS	S/. 0.10	100	S/. 10.00
* EMPASTADO	S/. 1.00	2	S/. 2.00
* PAPEL BOND	S/. 0.10	100	S/. 10.00
* LAPICEROS	S/. 1.00	4	S/. 4.00
SERVICIOS			S/. 0.00
* USO DE TURNITIN	S/ 50.00	2	S/. 100.00
SUB TOTAL			S/. 140.00
GASTOS DE VIAJE			
* PASAJE PARA REALIZAR PRUEBA PILOTO	S/. 2.00	1	S/. 2.00
SUB TOTAL			S/. 2.00
TOTAL DE PRESUPUESTO DESEMBOLSABLE			S/. 142.00
PRESUPUESTO NO DESEMBOLSABLE			
CATEGORIA	BASE	% NUMEROS	TOTAL (S/.)
SERVICIOS			
* USO DE INTERNET (LABORATORIO DE APRENDIZAJE DIGITAL-LAD)	S/ 30.00	4	S/. 120.00
* BUSQUEDA DE INFORMACIÓN EN BASE DE DATOS	S/ 35.00	2	S/. 70.00
* SOPORTE INFORMÁTICO (MÓDULO DE INVESTIGACIÓN DEL ERP UNIVERSITY)	S/ 40.00	4	S/. 160.00
* PUBLICACIÓN DE ARTÍCULO EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL	S/ 50.00	1	S/. 50.00
SUB TOTAL			S/. 400.00
RECURSO HUMANO			
* ASESORÍA PERSONALIZADA	S/ 63.00	4	S/. 252.00
SUB TOTAL			S/. 252.00
TOTAL DE PRESUPUESTO NO DESEMBOLSABLE			S/. 652.00

Anexo 6, Solicitud



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

Ayacucho, 21 de octubre de 2019

Señor:

Prof. Rubén Huamán Intiquilla

Director de la I.E.P. Simón Bolívar

Presente.-

La Escuela Profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de Psicología desarrolla asignaturas de investigación y talleres de investigación, los cuales concluyen con un Proyecto de Investigación.

El estudiante, Víctor Raúl Ortega Huamán, con código 3123162233 del 7° ciclo de estudios, se dispone a realizar la investigación “PREVALENCIA DE LA COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE 3° Y 4° DE SECUNDARIA DE LA I.E. “SIMÓN BOLÍVAR”, ANDRÉS AVELINO CÁCERES DORREGARAY, HUAMANGA - AYACUCHO, 2019”, el cual está dirigido a los estudiantes del 3° y 4° grado de secundaria, haciendo uso de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de D. Olson et al. (2006), que está compuesto de 10 ítems tanto para el padre como para la madre, y para ello se solicita a su persona lo siguiente:

1. El acceso a la información necesaria de la situación general del alumnado y de la institución.
2. El permiso para la aplicación del instrumento, en el horario que se coordine con su persona.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de usted.

Atentamente,

C.c. Archivo

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FISIAL AYACUCHO
Mtro. Carlos León Corzo
COORDINADOR DE PSICOLOGÍA