



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**LAS HABILIDADES BLANDAS Y EL PENSAMIENTO
CRÍTICO EN LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA N° 16, DEL PUEBLO
JOVEN SAN JUAN, DISTRITO CHIMBOTE - AÑO 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN EN CIENCIAS
RELIGIOSAS**

AUTORA

NILUPU ZARE, FANY

ORCID: 0000-0002-0119-659x

ASESORA

PÉREZ MORÁN, GRACIELA

ORCID: 0000-0002-8497-5686

CHIMBOTE – PERÚ

2021

2. EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Nilupu Zare, Fany

ORCID: 0000-0002-0119-659x

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESORA

Pérez Morán, Graciela ORCID:

0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID ID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofia Susana

ORCID ID: 0000-0003-1597-3422

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID ID: 0000-0003-3897-0849

Hoja y firma del jurado

.....
Mg. Sofia Susana, CARHUANINA CALAHUALA

Miembro

.....
Mg. Luis Alberto MUÑOZ PACHECO

Miembro

.....
Mg. Andrés Teodoro, ZA VALETA RODRÍGUEZ

Presidente

.....
Dra. Graciela PÉREZ MORÁN

Asesora

Agradecimiento

A Dios:

Por la vida, por su infinito amor, por sus múltiples bendiciones, y por estar siempre conmigo como mi fiel amigo.

A mis padres y hermanas:

Por ser el pilar fundamental, quienes me impulsan a seguir adelante, enfrentando a todo reto que se me presente en la vida.

Dedicatoria

A mis padres, por ser mis más grandes ejemplos a seguir, por enseñarme que, para triunfar en la vida, hay que esforzarse, entregar alma, y corazón, porque en este sendero de la vida a pesar del cansancio y las dificultades, no está permitido rendirse.

Resumen

El objetivo de la presente investigación se basó en determinar la relación entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020. La investigación fue de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo - correlacional, y de diseño no experimental, estuvo constituida por una muestra de 20 docentes del nivel secundaria, seleccionada a través del muestreo no probabilístico. En cuanto al análisis estadístico, se realizó con la Prueba T (Prueba de muestras emparejadas), se halló un p Valor de significancia (bilateral) de 0,000 siendo $< 0,05$, por lo que se aceptó la hipótesis del investigador, rechazándose de este modo la hipótesis nula. Se concluyó que existe relación positiva baja entre las variables habilidades blandas y pensamiento crítico, debido a que el coeficiente de correlación de Pearson fue de: 0,282, estando muy próximo a 0. Asimismo, no hubo relación lineal entre las variables, debido a que los puntos se encontraron separados de la línea.

Palabras clave: Docentes, habilidades blandas, y pensamiento crítico.

Abstract

The objective of this research was based on determining the relationship between soft skills and critical thinking in teachers of the Fe y Alegría Educational Institution No. 16, from the young town of San Juan, Chimbote district - year 2020. The research was quantitative, descriptive-correlational level, and non-experimental design, it was made up of a sample of 20 secondary school teachers, selected through non-probabilistic sampling. Regarding the statistical analysis, it was carried out with the T test (Paired samples test), a p value of significance (bilateral) of 0.000 was found, being <0.05 , so the researcher's hypothesis was accepted, rejecting it mode the null hypothesis. It was concluded that there is a low positive relationship between the variables soft skills and critical thinking, because the Pearson correlation coefficient was: 0.282, being very close to 0. Likewise, there was no linear relationship between the variables, because the points were separated from the line.

Keywords: Teachers, soft skills, and critical thinking.

Índice de contenido

Pág.

Título de la tesis	i
Equipo de trabajo	ii
Hoja de firma del jurado y asesor	iii
Hoja de agradecimiento y/o dedicatoria	iv
Resumen y abstract	vi
Contenido (Índice)	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	7
2.1. Antecedentes	7
2.1.1. Antecedentes Internacionales	7
2.1.2. Antecedentes Nacionales	8
2.1.3. Antecedentes Locales.....	10
2.2. Bases teóricas de la investigación	13
2.3. Marco conceptual	20
III. HIPÓTESIS	21
IV. METODOLOGÍA	23
4.1. Tipo y nivel de investigación.....	23
4.2. Diseño de investigación	23
4.3. Población y muestra.....	23
4.4. Definición y operacionalización de las variables	25
4.5. Técnica e instrumentos de recolección de datos	26

4.5.1. Técnica.....	26
4.5.2. Instrumento.....	26
4.6. Plan de análisis	27
4.7. Matriz de consistencia	27
4.8. Principios éticos.....	30
V. RESULTADOS	31
5.1. Resultados.....	31
5.2. Análisis de resultados	47
VI. CONCLUSIONES	50
Aspectos complementarios (Recomendaciones)	53
Referencias bibliográficas.....	54
Anexos	60
Anexo 1: Instrumento con su respectiva validación	60

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de la investigación.....	24
Tabla 2. Muestra	24
Tabla 3. Relación entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico	31
Tabla 4. Relación entre las habilidades blandas y el conocimiento.....	32
Tabla 5. Relación entre las habilidades blandas y la metacognición	34
Tabla 6. Relación entre el pensamiento crítico y la habilidad de resolución de conflictos.....	35
Tabla 7. Relación entre el pensamiento crítico y la habilidad para relacionarse – empatía.....	37
Tabla 8. Hipótesis general.....	39
Tabla 9. Hipótesis específica 1	41
Tabla 10. Hipótesis específica 2	42
Tabla 11. Hipótesis específica 3	43
Tabla 12. Hipótesis específica 4	45

Índice de gráficos

	Pág.
Gráfico 1. Relación entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico	31
Gráfico 2. Relación entre las habilidades blandas y el conocimiento.....	33
Gráfico 3. Relación entre las habilidades blandas y la metacognición	34
Gráfico 4. Relación entre el pensamiento crítico y la habilidad de resolución de conflictos.....	36
Gráfico 5. Relación entre el pensamiento crítico y la habilidad para relacionarse – empatía.....	37
Gráfico 6. Curva de aceptación y rechazo de la hipótesis	40
Gráfico 7. Curva de aceptación y rechazo de la hipótesis específica 1	41
Gráfico 8. Curva de aceptación y rechazo de la hipótesis específica 2	43
Gráfico 9. Curva de aceptación y rechazo de la hipótesis específica 3.....	44
Gráfico 10. Curva de aceptación y rechazo de la hipótesis específica 4.....	45

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación abordó sobre las habilidades blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020, la metodología que se utilizó fue de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo - correlacional, y de diseño no experimental, constituida por una muestra de 20 docentes del nivel secundaria, la cual fue seleccionada a través del muestreo no probabilístico, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión, y en cuanto al instrumento de recolección de datos, estuvo conformado por dos cuestionarios, uno para cada variable (habilidades blandas y pensamiento crítico); asimismo, en lo referente a los resultados que se obtuvieron de la presente investigación, se logró determinar que las variables habilidades blandas y pensamiento crítico, tienen una correlación positiva baja, debido al coeficiente de correlación de Pearson fue de: 0,282, estando muy próximo a 0. De la misma forma, el análisis estadístico, se realizó con la Prueba T (Prueba de muestras emparejadas), hallándose un p Valor de significancia (bilateral) de 0,000 siendo $< 0,05$, por lo que se aceptó la hipótesis del investigador, rechazándose de este modo la hipótesis nula. Por su parte, en cuanto a las conclusiones se arribó a determinar que existe relación positiva baja entre las variables habilidades blandas y pensamiento crítico. Asimismo, no hubo relación lineal entre las variables, debido a que los puntos se encontraron separados de la línea.

Por consiguiente, la relevancia del tema correspondió al aporte trascendental orientado para los docentes (reconocimiento, y utilización adecuada de las habilidades blandas - pensamiento crítico, dentro del contexto laboral educativo, además por la

relación que guardan entre sí, fomentando un mejor rendimiento en su labor educativa, mejor solidificación de su autoestima, y un adecuado control de emociones, para un mejor trato con los estudiantes), y ante la necesidad inminente de fortalecer un mayor compromiso en los docentes en cuanto al uso adecuado de las habilidades blandas y el pensamiento crítico, en aras de que ellos puedan enfrentar a grandes desafíos (fomentando la perseverancia y posibles soluciones ante cualquier problema que se les presente), siendo uno de ellos la presencia de la covid 19, el cual de un momento a otro, cambió la vida de todos, especialmente de los docentes, debido a los nuevos constructos que se presentaron, encontrando muchas restricciones institucionales para llevar a cabo su labor, debido a la implementación generalizada e imponente de las clases virtuales, y las limitaciones que acarrea esto, tanto para ellos como para sus estudiantes, los cuales hasta la actualidad se siguen dando, ocasionando preocupación, estrés, agobio e impotencia.

En base a lo antes mencionado, es preciso señalar que los retos de la educación, son cada vez más grandes e involucran al docente a tener un mayor compromiso, preparación, conocimiento profesional, y adquisición de un sinnúmero de habilidades que no solo les condescienda ser catecúmenos, creativos, proactivos, neutrales, sino que al mismo tiempo, puedan asumir una cualidad inquebrantable de cavilación y de un análisis autocrítico, en aras de verificar si están cumpliendo con el logro de sus objetivos propuestos para con los estudiantes, y si se encuentran aptos para trabajar en equipo como parte de la agrupación educativa, siendo imprescindible que ellos pongan todo su empeño, y hagan uso adecuado del currículo basado en competencias, gozando de un ambiente laboral motivador, cimentados en la igualdad, calidad y trabajo colaborativo (Garces, 2016, párr.2).

Considerando lo antes expuesto, en el ámbito internacional, en Finlandia desde la educación inicial hasta la superior, fomentaron el desarrollo de las habilidades blandas, obteniendo buenos resultados en el logro de los aprendizajes significativos (La Torre, 2017).

Por otro lado, en México, el docente enfrentó de forma permanente a grandes desafíos, uno de ellos fue la desvalorización de su trabajo como docente, bajas remuneraciones, el uso de las habilidades blandas y del pensamiento crítico dentro de su labor. Por otro lado, se encontró el problema, de que algunos docentes no se preocupaban por actualizarse, ni por realizar un autoanálisis de cómo desarrollaban su labor entorno al cumplimiento de sus objetivos planificados para con sus estudiantes (Hernández, Saucedo y Zuno, s.f.).

A su vez, en Chile, el sistema educacional se alejó cada vez más del desarrollo de las habilidades blandas, dando prioridad a las aptitudes, mas no a las actitudes (Cabezas, 2020).

Dentro de esta óptica, en el ámbito peruano, la educación siempre ha estado en constante cambio, siendo que por ello surgió el interés de poner en práctica el uso de las habilidades blandas, como parte integrante de los lineamientos educativos del Ministerio de educación, los cuales se han puesto en práctica pero siempre con limitaciones (Minedu, DS 016-2015).

En este sentido, es importante señalar que en torno al desconocimiento y la no aplicación de las habilidades blandas - pensamiento crítico dentro de la educación, sirvió como iniciativa para desarrollar la presente investigación, formulándose el siguiente enunciado:

¿De qué manera se relacionan las habilidades blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020?

Para resolver esta interrogante se planteó un objetivo general:

Determinar la relación entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.

Para alcanzar el objetivo general se plantearon los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar la relación entre las habilidades blandas y el conocimiento en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.
2. Identificar la relación entre las habilidades blandas y la metacognición en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.
3. Establecer la relación entre el pensamiento crítico y la habilidad de resolución de conflictos en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.
4. Establecer la relación entre el pensamiento crítico y la habilidad para relacionarse – empatía en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.

La presente investigación pretende contribuir desde el aspecto teórico, debido a que se basa esencialmente, en el reconocimiento, utilización propicia de las

habilidades blandas y del pensamiento crítico dentro del contexto laboral educativo, y de la relación que guardan entre sí, es por ello que los resultados deberán ser tomados en cuenta, y servir como un marco reflexivo, en aras de fortalecer el compromiso, y éxito del docente dentro de su labor educativa, siendo percibido por sus estudiantes y por todos los de su entorno laboral como un buen docente, preparado y seguro de sí mismo, para poder enfrentar todos los desafíos que se le presenten. En el aspecto práctico, la investigación se efectuó, ante la carestía apremiante de fortificar un mayor compromiso en los docentes, en cuanto al uso adecuado de las habilidades blandas y el pensamiento crítico, para que así puedan enfrentarse a grandes desafíos, buscando posibles soluciones, fomentando un mejor rendimiento en su labor educativa, y una mejor solidificación de su autoestima - control de emociones, y mayor facilidad para la resolución de conflictos dentro de su labor pedagógica, todo ello en aras de mejorar el clima institucional, para alcanzar aprendizajes significativos; y en cuanto al aspecto metodológico los resultados de la presente investigación, permitirán explicar la validez por la aplicación del instrumento de medición, porque siendo demostrados su validez, confiabilidad y pertinencia, podrán ser esgrimidos en otros trabajos de investigación, y en otras instituciones educativas.

Por otra parte, la metodología utilizada en la presente investigación fue de tipo cuantitativo, de nivel explicativo, y de diseño correlacional, constituida por una muestra de 20 docentes del nivel secundaria, la cual fue seleccionada a través del muestreo no probabilístico, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión, y en cuanto al instrumento de recolección de datos, estuvo conformado por dos cuestionarios, uno para cada variable (habilidades blandas y pensamiento crítico).

Por consiguiente, en cuanto a los resultados, se logró determinar que las variables habilidades blandas y pensamiento crítico, tienen una correlación positiva baja, debido al coeficiente de correlación de Pearson fue de: 0,282, estando muy próximo a 0. De la misma forma, el análisis estadístico, se realizó con la Prueba T (Prueba de muestras emparejadas), hallándose un p Valor de significancia (bilateral) de 0,000 siendo $< 0,05$, por lo que se aceptó la hipótesis del investigador, rechazándose de este modo la hipótesis nula.

Finalmente, en cuanto a las conclusiones, se arribó a determinar que existe relación positiva baja entre las variables habilidades blandas y pensamiento crítico. Asimismo, no hubo relación lineal entre las variables, debido a que los puntos se encontraron separados de la línea, y en lo referente a la hipótesis general, mediante la Prueba T (Prueba de muestras emparejadas), se aceptó la hipótesis del investigador, rechazándose de esta manera la hipótesis nula.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Dentro de esta óptica **Rodríguez (2019)** en su tesis de licenciatura de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá **titulada** “Las habilidades y competencias para la vida como ingrediente esencial de la educación emocional”, tuvo como **objetivo** identificar de qué manera las habilidades para la vida fortalecen la educación emocional. **La metodología** utilizada fue cualitativa y descriptiva, basados en una muestra (todos los estudiantes del cuarto grado del Colegio Distrital República Bolivariana de Venezuela). **Concluye** que el docente debe ser un guía que lleve a sus estudiantes mediante el proceso del desarrollo de las habilidades y capacidades para la vida, en aras de fomentarlas y reforzarlas a través de la inteligencia emocional.

Igualmente **Alejo (2017)** en su tesis doctoral de la Universidad de Málaga **titulada** “El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales”, tuvo como **objetivo** conocer y valorar la capacidad de pensamiento crítico que posee el estudiantado del grado de maestro/a de educación primaria. **La metodología** utilizada fue descriptiva, y cualitativa basados en una muestra de 240 estudiantes. **Concluye** que se podría mejorar el pensamiento crítico a través de esquemas de participación, fomentación en la resolución de problemas, el incentivo en

la lectura, y el fomento en el uso de mapas conceptuales.

Finalmente **Parra (2013)** en su tesis de licenciatura de la Universidad de Guayaquil **titulada** “Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la Universidad de Guayaquil, Propuesta: Guía de Estrategias”, tuvo como **objetivo** diseñar una guía de estrategias para potenciar el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico y la fluidez verbal en los alumnos de educación básica de la facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, sección nocturna. **La metodología** utilizada fue descriptiva, y explicativo, basados en una muestra de 226 personas (206 estudiantes y 20 docentes). **Concluye** que los docentes deberían promover la crítica y el razonamiento, incentivar el enriquecimiento del vocabulario y el interés por la lectura.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Según **Barrón (2018)** en su tesis de maestría de la Universidad César Vallejo **titulada** “Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa Ricardo Palma de Acopampa, Carhuaz - 2017”, tuvo como **objetivo** determinar la influencia de las habilidades blandas en la interacción en el aula en docentes de la población en estudio. **La metodología** utilizada fue experimental – cuasi experimental (pre y post prueba a un grupo experimental y un grupo control), explicativo de enfoque cuantitativo, y de corte longitudinal, debido al número reducido de la población, no trabajaron con una muestra, sino con toda la población (60 docentes). **Concluye** que las habilidades

blandas inciden elocuentemente en la mejora de la interacción en el aula en los docentes de la población en estudio, siendo que por ello, debería promoverse la incorporación de cursos sobre habilidades blandas desde los niveles de educación inicial hasta la educación superior, y la realización de capacitaciones en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las habilidades blandas.

Igualmente **Montoro (2018)** en su tesis de maestría de la Universidad Peruana Cayetano Heredia **titulada** “Las habilidades sociales en los Desempeños docentes de la Facultad de arquitectura- Uni”, tuvo como **objetivo** conocer cómo son las habilidades sociales en los desempeños docentes de la Fuaa-Uni. **La metodología** utilizada fue cualitativa, descriptivo, interpretativo, y el diseño es un estudio de casos, basados en una muestra de 7 docentes. **Concluye** que un excelente docente, debe focalizarse en incentivar en todos los aspectos del estudiante (investigador, pensamiento crítico, adecuados hábitos de trabajo intelectual, y lo más importante incentivarlo en el uso adecuado de las habilidades blandas, para que le sirva como un buen cimiento en la formación de su personalidad, y desenvolvimiento de su profesión).

Por consiguiente, **Guevara (2016)** en su tesis de maestría de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos **titulada** “Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”, tuvo como **objetivo** determinar la relación del pensamiento crítico con el desempeño docente en los estudiantes de la población en

estudio. **La metodología** utilizada fue no experimental, bivariada, correlacional, de corte transversal, basados en una muestra de 60 estudiantes. **Concluye** que existe relación entre ambas variables; siendo que por ello, debería mejorarse el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo durante la ejecución de las actividades de aprendizaje, en aras de obtener mejores resultados en el desempeño docente; asimismo, que los docentes promuevan actividades de enseñanza – aprendizaje que permita fomentar el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo, para incentivar la autonomía profesional, para de esta manera, ellos puedan enfrentarse ante los nuevos desafíos del mundo competitivo y globalizado.

2.1.3. Antecedentes locales

Según **Delfín (2019)** en su tesis de licenciatura de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote **titulada** “El desarrollo del pensamiento crítico de los niños y niñas de 5 años de la institución educativa particular Mi Niña María – Nuevo Chimbote – año 2017”, tuvo como **objetivo** describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los niños y niñas de la población en estudio. **La metodología** utilizada fue cuantitativa, descriptiva, y no experimental basados en una muestra de 20 estudiantes. **Concluye** que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de la muestra en estudio fue baja, siendo por ello imprescindible que el pensamiento crítico debería enfocarse con más énfasis en los estudiantes del nivel inicial, como una forma preferente de raciocinio y una competitividad colateral a los sistemas educativos, fomentándose nuevas estrategias y metodologías adecuadas para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje del

estudiante.

Igualmente, **García (2019)** en su tesis de licenciatura de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote **titulada** “Nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 88072 Pensacola de educación primaria Chimbote, año – 2018”, tuvo como **objetivo**, determinar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de la población en estudio. **La metodología** utilizada fue cuantitativo, descriptivo, y de diseño no experimental, basados en una muestra de 40 estudiantes. **Concluye** que el pensamiento crítico de la muestra en estudio, se encontró en un nivel bajo, siendo por ello que los docentes deberían promover la aplicación de nuevas estrategias que sean acordes en potenciar el pensamiento crítico en los estudiantes.

Finalmente **Maldonado (2018)** en su tesis de licenciatura de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote **titulada** “El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo grado de educación primaria, en la institución educativa privada Santa María la Católica de educación básica regular de Nuevo Chimbote, 2018”, tuvo como **objetivo** determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de la población en estudio. **La metodología** utilizada fue descriptivo, cuantitativo y de diseño no experimental, basados en una muestra de 30 estudiantes. **Concluye** que el pensamiento crítico de la muestra en estudio, se encontró en un nivel medio, siendo por ello indispensable que los docentes deberían utilizar nuevas estrategias y

metodologías que sean acordes al nivel de abstracción del estudiante, para así lograr un mejor proceso de enseñanza – aprendizaje.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Concepto de la primera variable habilidades blandas

Considerada como el conjunto de destrezas, y rasgos personales, los cuales son importantes para poder interrelacionarse, comportarse y poder comunicarse con las demás personas, que forman parte del entorno social, todas ellas, se adquieren con el aprendizaje. A su vez, es preciso resaltar, que son consideradas como un elemento imprescindible, porque viabiliza el buen funcionamiento de los equipos de trabajo (Carrel, 2016). En otras palabras, las habilidades blandas, son virtudes expresivas de labor en conjunto, adaptación, simpatía, dinamismo, autoanálisis, versatilidad; siendo todos ellos, esenciales e imprescindibles para la persona, porque le permitirá comunicarse y convivir con los de su entorno, dentro de un ambiente de armonía y comprensión, favoreciendo significativamente en su evolución particular. Es preciso resaltar, que estas habilidades, son adquiridas en el hogar desde temprana edad, y luego son reforzadas en la escuela (Carrasco, 2015).

2.2.1.1. Dimensiones de las habilidades blandas

Destacan las siguientes:

- a) Habilidad de resolución de conflictos:** Consiste fundamentalmente en saber controlar las emociones, resolver los problemas, de una forma rápida y eficiente, fomentando un clima de comprensión, confianza, y enriqueciendo la relación. Para poder resolver un conflicto, requiere ser empático con la otra persona, escuchar activamente, ser asertivos, la existencia de una buena comunicación entre ambos, lograr un

autocontrol, saber negociar con la otra parte (saber llegar a un acuerdo), y ser confidenciales en cuanto al acuerdo tomado entre las partes (Bedoya, 2015).

b) Habilidad para relacionarse – empatía: Considerado como la capacidad que posee una persona para comprender la realidad, los sentimientos que está viviendo, y para poder ubicarse en el lugar de la otra persona. En tal sentido, la empatía, implica poseer la capacidad de sensibilidad para poder sentir lo que otros sienten, saber escuchar, ser neutrales, respetuosos, tolerantes, comprendiendo el significado de la comunicación verbal y no verbal, hablando con todo el cuidado necesario para no herir la susceptibilidad de la otra persona. Es preciso resaltar, que la importancia de la empatía radica en la resolución de problemas, fomenta el desarrollo de las habilidades sociales, el respeto por los demás, influye positivamente en la autoestima, e incentiva en el control y manejo de emociones (Montejano, 2019).

c) Autoestima: Es considerada como la autovaloración, lo cual implica todo el aspecto subjetivo. Vale decir: emociones, pensamientos, sentimientos, experiencias y actitudes que el ser humano va recogiendo durante todo el recorrido de su vida, dentro de la sociedad (Panesso y Arango, 2017).

d) Trabajo en equipo - organización: Considerado como la agrupación de personas, poseedoras de conocimientos y destrezas, organizadas por un mismo fin. Es preciso mencionar, que se llega a obtener la eficacia de la misma, en la medida que se logra obtener un equilibrio

entre los objetivos personales y los grupales (Ceupe, 2021). En otras palabras, el trabajo en equipo enrumba al éxito, porque en él, se concentran todas las habilidades de los miembros, incrementándose todos los esfuerzos y el valor de los resultados. Dentro de este aspecto, es preciso mencionar la importancia de la imagen de un líder, el cual es considerado como la pieza clave para fomentar una adecuada comunicación entre cada uno de los miembros integrantes del equipo de trabajo, quien será el encargado de incentivar de forma permanente en la obtención de las metas trazadas. Todo equipo de trabajo, debe estar cimentado en los lazos de compañerismo, comprensión, lealtad, compromiso mutuo, respeto, y lo más importante, que todos tengan claro la misma visión y misión para el logro de las metas trazadas (Randstad, 2016).

e) **Habilidades de comunicación:** Son consideradas como el conjunto de capacidades que posee toda persona, para poder comunicarse (emitir, recibir información, brindar ideas, opiniones, etc.) con los demás y entre sí (poniendo en práctica la empatía y comprensión en todo momento), es imprescindible impulsar su aplicación, porque mediante ellas, la persona puede expresar de forma eficiente sus sentimientos, deseos, anhelos y forma de pensar. Cabe decir, que la comunicación es considerada como el cimiento de la vida social, y como un instrumento de cambio para todas las generaciones (Comunicando, 2016). Siendo que por ello en toda comunicación que una persona sostenga con otra, deberá poner en práctica lo siguiente:

Ser un buen oyente, no interrumpir la conversación, realizar un breve paráfrasis en base a lo que la otra persona le está dando a conocer (esto demuestra que está poniendo interés en la conversación), escuchar activamente, siendo empático en todo momento, realizando un contacto visual adecuado con la otra persona, y usar un tono de voz adecuado, usando palabras claras acordes al contexto (Guajardo, 2019). En consecuencia, facilitan un mejor entendimiento y una adecuada convivencia en un ambiente de armonía, entre las personas (interrelación social, laboral y personal) (Exe, 2019).

2.2.1.2. Importancia de las habilidades blandas

Su importancia radica, porque las habilidades blandas, se coligan a la razón emocional y a la capacidad de interconexión segura en el ámbito profesional como personal, obteniéndose un mejor desempeño en el ámbito laboral (equipo de trabajo), y una adecuada interrelación armoniosa con los de su entorno social. Asimismo, es preciso resaltar, que la aplicación de ellas, permitirá a la persona a estar más preparado en cuanto a la toma de decisiones importantes en su vida personal y profesional, y tendrá la facilidad para poder enfrentar a todos los retos y obstáculos que se le presenten en la vida, creando un ambiente de armonía y comprensión entre todas las personas que le rodean (Flores, 2018).

2.2.2. Concepto de la segunda variable pensamiento crítico

Es considerado como el conjunto de etapas, en el que la persona utiliza su conocimiento y meditación para orientar su pensamiento,

deliberando sus emociones, y analizando cada aspecto importante (lo positivo y negativo de las posibles decisiones a tomar), en aras de obtener la actitud más sensata sobre un determinado tema. Asimismo, es considerado como la destreza de cavilar lógicamente y sin errores, edificando una conexión lógica (Chauvel, 2020). En otras palabras, es considerado como la destreza que la persona despliega, en base a su nivel de preparación cognitivo, el cual le permitirá tomar decisiones adecuadas de forma asertiva, debido al nivel de preparación académica y experiencia que posee (Mackay, Franco y Villacis, 2018).

2.2.2.1. Características del pensamiento crítico

Destacan las siguientes: Es consecuente, ecuánime, lógico, siempre tiene una finalidad y es direccionada, busca remediar una dificultad y exponerla, está conformada por una secuencia de fases o etapas, es una exégesis de la realidad, con razones sensatas, cuenta con un soporte confidencial de datos, inquisición y certeza, se plasma a través de una comunicación precisa, con un orden nomotético de ideas (Chauvel, 2020).

2.2.2.2. Características de un pensador crítico

Dentro de este aspecto, es preciso resaltar que un pensador crítico, es la persona, que se encuentra ligada con el pensamiento ecuánime, autónomo y renovador, y cuenta con las siguientes características: Es juicioso, posee mente abierta, es un gran escucha, indagador, motivador, y estudioso (Chauvel, 2020).

2.2.2.3. Dimensiones de la variable pensamiento crítico

- a) **Conocimiento:** Es considerado como la acumulación de información, que se va incrementando a medida que la persona se interrelacione con su entorno, y desarrolle su bagaje cognitivo (nivel de preparación académica, es un componente imprescindible del pensamiento crítico, porque se utiliza para realizar un razonamiento lógico sobre algo determinado (Chauvel, 2020). En otras palabras, es considerado como la miscelánea constituida, el almacén de ideas, pautas, instrucciones, información, destrezas, estilos, dogmas y todas las efemérides que lleva consigo guardado toda persona, en base a sus vivencias (Keraminiyage, Amaratunge y Haigh, s.f.).
- b) **Metacognición:** Considerado como la acción de tomar conciencia sobre la forma de pensar de uno mismo, de los procesos de aprendizaje, y sobre las estrategias cognitivas utilizadas (conocimiento del propio conocimiento), en aras de mejorar su rendimiento y resolver las posibles falencias o debilidades (Chauvel, 2020).
- c) **Inferencia:** Es considerado como la deducción, o adelantamiento de un resultado ante un hecho determinado, después de haber reconocido los elementos sustanciales para poder arribar al planteamiento de hipótesis, y en base a ello, sacar conclusiones razonables (Chauvel, 2020).
- d) **Evaluación:** Considerado como el examen crítico de información, experiencia, dogma y opinión de una persona, en aras de obtener

certeza y credibilidad de sus conocimientos obtenidos (Chauvel, 2020).

2.2.2.4. Importancia del pensamiento crítico

Su importancia radica, porque se encuentra potentemente unido a la ampliación del discernimiento. En este sentido, el pensamiento crítico ayuda a formar y enriquecer las propias opiniones, ideas y juicios de valor sobre todo aquello que nos rodea (Chauvel, 2020). En otras palabras, es importante porque ayuda a identificar soluciones ante posibles problemas, que se puedan presentar en el ámbito personal como profesional, otorgando a la persona: Mayor comprensión, mejor capacidad de análisis, óptima organización en sus actividades, y una luminosidad y exactitud en el aclaramiento de problemas. A su vez, es preciso resaltar que influye concisamente en el impulso de las destrezas blandas (imaginación, resolución de problemas, empatía, independencia, autorreflexión, y adaptación) (Edacom, 2019), así como en su capacidad de análisis, haciendo que la persona impulse ese ánimo de la curiosidad e interés por sus miras de exploración profesional (Mackay, Franco y Villacis, 2018). En conclusión, el pensamiento crítico, cumple un rol importante, porque apoya a diferenciar y comprender la información valiosa de la que no es, para que en base a ello se pueda sacar conclusiones concisas para una asertiva toma de decisiones, generando alternativas de solución, y apropiándose de pensamientos positivos y de valor, optimizando la comunicación (Iberdrola, s.f.).

2.3. Marco conceptual

Blanda. “Tierno, suave, que cede a poca presión” (Lexus, 2018, p.140).

Crítico. “Hablando del tiempo, ocasión, etc., el más oportuno para intervenir en algún asunto” (Lexus, 2018, p.262).

Dimensión. “Cada una de las magnitudes que sirven para definir un fenómeno” (Lexus, 2018, p.296).

Docente. “Profesional cuya función es el ejercicio de la docencia o conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje en un nivel educativo dado. Es conocido como profesor o maestro” (Lexus, 2018, p.302).

Habilidad. “Capacidad y disposición para algo. Destreza en ejecutar una cosa” (Lexus, 2018, p.455).

Pensamiento. “Facultad de pensar. Acción y efecto de pensar. Conjunto de ideas individuales o colectivas” (Lexus, 2018, p.721).

Relación. “Referencia que se hace de un hecho. Conexión, correspondencia de una cosa con otra. Resultado de comparar los elementos de un conjunto, como la igualdad, la equivalencia, el paralelismo, etc.” (Lexus, 2018, p.788).

Variable. “Dícese de la cantidad que puede tener un valor cualquiera de los comprendidos en un conjunto determinado” (Lexus, 2018, p.942).

III. HIPÓTESIS

Para la comprobación de las hipótesis y para el análisis de la relación entre las variables, se empleó la Prueba T (Prueba de muestras emparejadas, utilizando el programa informático SPSS versión 22 para Windows), teniendo en cuenta que:

Si el valor era $p < 0,05$ se aceptaba H_1 (Hipótesis del investigador), pero

Si el valor era $p > 0,05$ se aceptaba H_0 (Hipótesis nula).

Hipótesis general

Hipótesis alternativa del investigador

H_1 : Existe relación entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.

Hipótesis Nula

H_0 : No existe relación entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.

Hipótesis específicas

- Existe relación entre las habilidades blandas y el conocimiento en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.
- Existe relación entre las habilidades blandas y la metacognición en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.

- Existe relación entre el pensamiento crítico y la habilidad de resolución de conflictos en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.
- Existe relación entre el pensamiento crítico y la habilidad para relacionarse – empatía en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de investigación

4.1.1. Tipo de investigación: Investigación cuantitativa

Porque la investigación se origina con el planteamiento del problema (determinado y preciso: pregunta de investigación), se realiza la revisión de la literatura, el cual es considerado como el cimiento, sobre el cual se apoyará el marco teórico, el cual facilitará la operacionalización de la variable (Hernández, Fernández y Baptista, 2016).

4.1.2. Nivel de investigación: Descriptivo - Correlacional

Porque el procedimiento de recolección de datos, permitió recoger información de manera independiente y conjunta, su propósito fue identificar las propiedades o características de las variables (Hernández, Fernández & Batista, 2010). (Hernández, Fernández y Baptista, 2016).

Correlacional, porque tiene como propósito establecer el nivel de relación y similitud que pueden existir entre dos o más variables (en un entorno específico). Es decir, entre cualidades o percepciones de un fenómeno (Hernández, Fernández y Baptista, 2016).

4.2. Diseño de investigación

No experimental: Porque no hubo manipulación de la variable; sino observación y análisis (Hernández, Fernández y Baptista, 2016).

4.3. Población y muestra

4.3.1. **Población:** Está conformada por 20 docentes del nivel secundaria, de la institución educativa “Fe y Alegría N° 16”.

La institución educativa, tiene 49 años de creación, está ubicada en la Calle Carmelitas Misioneras Mz. A1, asentamiento humano San Juan de la ciudad de Chimbote, cuenta con 26 docentes del nivel primaria, y 20 docentes del nivel secundaria.

Tabla 1.

Población de la investigación

Institución Educativa	Nivel	N° de docentes	
		Hombres	Mujeres
Fe y Alegría N° 16	Secundaria	3	17

Fuente: Relación de docentes de la I.E. Fe y Alegría N° 16

4.3.2. Muestra: Fue seleccionada a través del muestreo no probabilístico. Está conformada por:

Tabla 2.

Muestra

Institución Educativa	Nivel	N° de docentes	
		Hombres	Mujeres
Fe y Alegría N° 16	Secundaria	3	17

Fuente: Relación de docentes de la I.E. Fe y Alegría N° 16

Para determinar la muestra se estableció como:

Criterios de inclusión

- Docentes del nivel Secundaria (todos los docentes son del mismo nivel, y del mismo turno de trabajo: Turno tarde).

Criterios de exclusión

- Docentes del nivel Primaria (porque son docentes de otro nivel, y de otro turno de trabajo: Turno mañana).

4.4. Definición y operacionalización de las variables

4.4.1. Definición operacional

Variable independiente: Pensamiento crítico.

Variable dependiente: Habilidades blandas.

4.4.2. Operacionalización de las variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	Conceptualización de la variable	DIMENSIONES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	
Variable independiente Pensamiento crítico	Conjunto de etapas, en el que la persona utiliza su conocimiento y meditación para orientar su pensamiento, deliberando sus emociones, y analizando cada aspecto importante (lo positivo y negativo de las posibles decisiones a tomar), en aras de obtener la actitud más sensata sobre un determinado tema (Chauvel, 2020).	D1 Conocimiento	I1 Organización de la Información.	Escala: Likert 3= Siempre 2= A veces 1= Nunca	
		D2 Inferencia	I1 Inductivo. I2 Deductivo.		3= Siempre 2= A veces 1= Nunca
		D3 Evaluación	I1 Analiza. I2 Juzga.		3= Siempre 2= A veces 1= Nunca
		D4 Metacognición	I1 Capacidades. I2 Limitaciones.		3= Siempre 2= A veces 1= Nunca
Variable dependiente	Conjunto de destrezas, y rasgos personales, los cuales son importantes para poder	D1 Autoestima	I1 Dinamismo personal. I2 Confianza en sí mismo. I3 Perseverancia.	3= Siempre 2= A veces 1= Nunca	

Habilidades blandas	interrelacionarse, comportarse y poder comunicarse con las demás personas, que forman parte del entorno social, todas ellas, se adquieren con el aprendizaje, son consideradas como un elemento imprescindible, porque viabiliza el buen funcionamiento de los equipos de trabajo (Carrel, 2016).	D2 Habilidad de resolución de conflictos	I1 Control de emociones. I2 Buena actitud. I3 Tolerancia. I4 Toma de decisiones.	3= Siempre 2= A veces 1= Nunca
		D3 Habilidad para relacionarse -Empatía	I1 Identificación con la institución. I2 Compromiso individual. I3 Compromiso social.	3= Siempre 2= A veces 1= Nunca
		D4 Trabajo en equipo - Organización	I1 Liderazgos individuales. I2 Trabajo cooperativo. I3 Compromiso	3= Siempre 2= A veces 1= Nunca
		D5 Habilidades de comunicación	I1 Fluidez. I2 Coherencia. I3 Atención.	3= Siempre 2= A veces 1= Nunca

4.5. Técnica e instrumentos de recolección de datos

4.5.1. Técnica: Considerada como el trebejo, procedimiento esgrimido para conseguir inquisición y conocimiento, utilizándose conforme a protocolos establecidos (Hernández, Fernández y Baptista, 2016). En la presente investigación, la técnica es la Encuesta.

4.5.2. Instrumento: Considerado como el artilugio que emplea el investigador para recoger y consignar la información (Hernández, Fernández y Baptista, 2016). En la presente investigación, el instrumento es el cuestionario con escala ordinal de tipo Likert. Se esgrimieron dos cuestionarios, uno para cada variable: Habilidades blandas y pensamiento

crítico, los cuales fueron tomados de otros instrumentos ya validados previamente, siendo que para el instrumento referente a habilidades blandas, la confiabilidad fue medida con el Test de Rosenberg, el cual estuvo compuesto por 10 ítems, resultando tener confiabilidad aceptable, y cuyos resultados fueron procesados en la escala de Alfa de Crombach, obteniendo un resultado de 0.733 (Pumacayo, 2018, p.89). Por otra parte, para el instrumento referente a pensamiento crítico, la confiabilidad fue medida con la técnica de Kuder Richarsond, obteniéndose un resultado de 0,81%, y encontrándose en el rango de 0,72 a 0,99 con una excelente confiabilidad. A su vez, en cuanto a la valoración de expertos para esta variable fue de 89.08%, por ende resultó de alta aplicabilidad en la muestra (Guevara, 2016, pp.58-59).

4.6. Plan de análisis

La información se recogió con la ayuda de dos cuestionarios, aplicándose a la muestra establecida (20 docentes del nivel secundaria), luego se verificó y estimó cada uno de los cuestionarios por cada pregunta planteada. Finalmente, para el análisis estadístico de los datos se utilizó el programa informático SPSS versión 22 para Windows, y el programa informático Excel.

4.7. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
Las habilidades	Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Tipo: Investigación cuantitativa.

<p>blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020</p>	<p>¿De qué manera se relacionan las habilidades blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020?</p>	<p>Determinar la relación entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.</p>	<p>H₁: Existe relación entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.</p> <p>H₀: No existe relación entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.</p>	<p>Nivel: Descriptivo – correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental.</p> <p>Población: 20 docentes del nivel secundaria, de la institución educativa “Fe y Alegría N° 16”, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote.</p> <p>Muestra: 20 docentes del nivel secundaria, de la institución educativa “Fe y Alegría N° 16”, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote.</p> <p>Técnica: La encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario con escala ordinal de tipo Likert (aprobado por los expertos).</p>
	<p>Problemas específicos</p> <p>¿De qué manera se relacionan las habilidades blandas y el conocimiento en los docentes de la</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar la relación entre las habilidades blandas y el conocimiento en los docentes de la institución</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación entre las habilidades blandas y el conocimiento en los docentes de la institución</p>	<p>Plan de análisis</p> <p>La información se recogió con la ayuda de dos cuestionarios, aplicándose a la muestra establecida</p>

	<p>institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020?</p> <p>¿De qué manera se relacionan las habilidades blandas y la metacognición en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020?</p> <p>¿De qué manera se relacionan el pensamiento crítico y la habilidad de resolución de conflictos en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020?</p>	<p>educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.</p> <p>Identificar la relación entre las habilidades blandas y la metacognición en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.</p> <p>Establecer la relación entre el pensamiento crítico y la habilidad de resolución de conflictos en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.</p>	<p>educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.</p> <p>Existe relación entre las habilidades blandas y la metacognición en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.</p> <p>Existe relación entre el pensamiento crítico y la habilidad de resolución de conflictos en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.</p>	<p>(20 docentes del nivel secundaria), luego se verificó y estimó cada uno de los cuestionarios por cada pregunta planteada. Finalmente, para el análisis estadístico de los datos se utilizó el programa informático SPSS versión 22 para Windows, y el programa informático Excel.</p>
--	--	---	--	--

	<p>¿De qué manera se relacionan el pensamiento crítico y la habilidad para relacionarse – empatía en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020?</p>	<p>Establecer la relación entre el pensamiento crítico y la habilidad para relacionarse – empatía en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.</p>	<p>Existe relación entre el pensamiento crítico y la habilidad para relacionarse – empatía en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.</p>	
--	--	--	---	--

4.8. Principios éticos

Se consideró los siguientes principios éticos (Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2016).

Protección a las personas, se tomó en cuenta este principio, siendo por ello, que se aseguró la protección de la identidad de los docentes. En consecuencia, los instrumentos no consignaron los nombres de los encuestados, pero si se les atribuyó un código para el procesamiento de la información.

Confidencialidad, referente a ello la investigadora respetó la privacidad, concerniente a la información que proveyó la aplicación del instrumento.

Beneficencia, se considera este principio porque la información resultante del procesamiento de la información será un referente para el planteamiento de programas de acompañamiento formativo.

V. RESULTADOS

5.1. Resultados

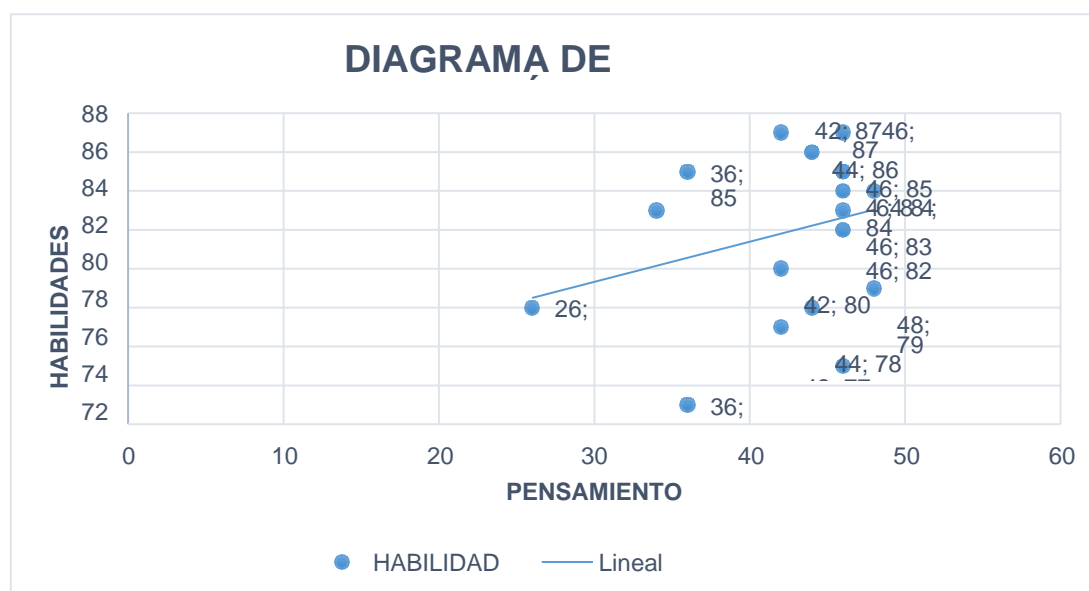
Determinar la relación entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.

Tabla 3.

Relación entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico (Objetivo general)

		PENSAMIENTO CRÍTICO	HABILIDADES BLANDAS
PENSAMIENTO CRÍTICO	Correlación de Pearson	1	,282
	Sig. (bilateral)		,229
	N	20	20
HABILIDADES BLANDAS	Correlación de Pearson	,282	1
	Sig. (bilateral)	,229	
	N	20	20

Fuente: Base de datos por la autora



Correlación de Pearson: Coeficiente de correlación 0,282. Correlación positiva baja entre las variables habilidades blandas y pensamiento crítico

Gráfico 1: Relación entre las variables habilidades blandas y pensamiento crítico

Fuente: Encuesta aplicada a 20 docentes de la población en estudio.

Elaboración: Propia

Interpretación: A la luz de los resultados de la Tabla 3 y gráfico 1 del diagrama de dispersión, se observó que el coeficiente de correlación de Pearson fue de: 0,282, estando muy próximo a 0; siendo por ello que la relación entre las variables habilidades blandas y pensamiento crítico fue correlación positiva baja. Asimismo, se observó que no hubo relación lineal entre las variables, debido a que los puntos se encontraron separados de la línea.

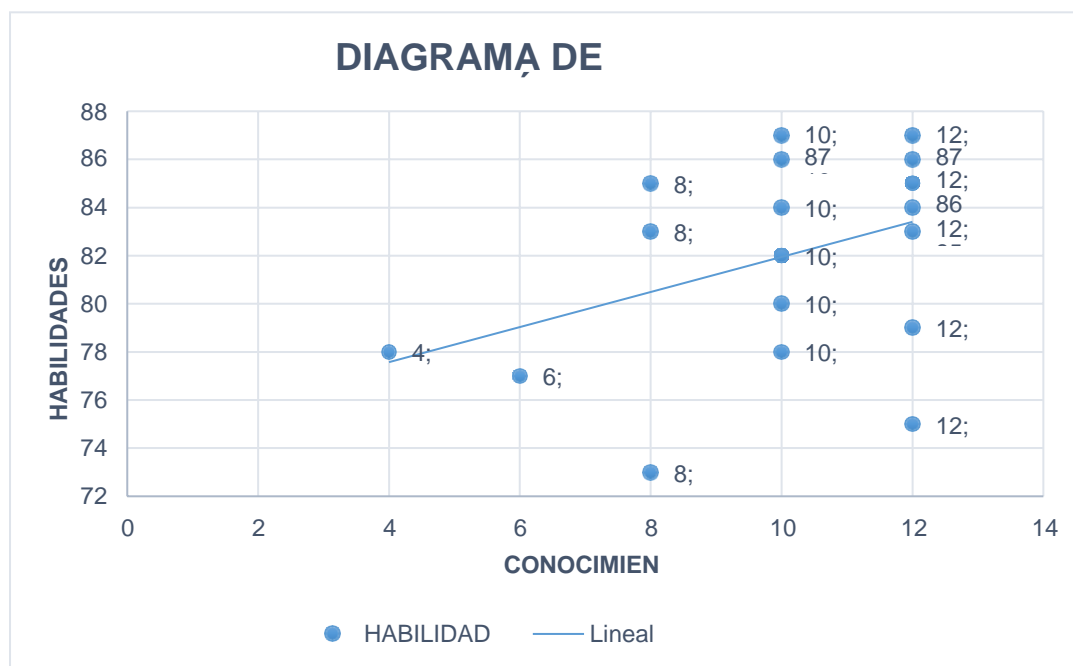
Identificar la relación entre las habilidades blandas y el conocimiento en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.

Tabla 4.

Relación entre las habilidades blandas y el conocimiento (Objetivo específico 1)

	HABILIDADES BLANDAS	CONOCIMIENTO
HABILIDADES BLANDAS	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,400
	N	20
CONOCIMIENTO	Correlación de Pearson	,400
	Sig. (bilateral)	,081
	N	20

Fuente: Base de datos por la autora



Correlación de Pearson: Coeficiente de correlación 0,400. Correlación positiva moderada entre las habilidades blandas y el conocimiento

Gráfico 2: Relación entre las habilidades blandas y el conocimiento

Fuente: Encuesta aplicada a 20 docentes de la población en estudio.

Elaboración: Propia

Interpretación: A la luz de los resultados de la Tabla 4 y gráfico 2 del diagrama de dispersión, se observó que el coeficiente de correlación de Pearson fue de: 0,400, siendo por ello que la relación entre la variable habilidades blandas y la dimensión conocimiento de la variable pensamiento crítico fue correlación positiva moderada. Asimismo, se observó que no hubo relación lineal, debido a que los puntos se encontraron separados de la línea.

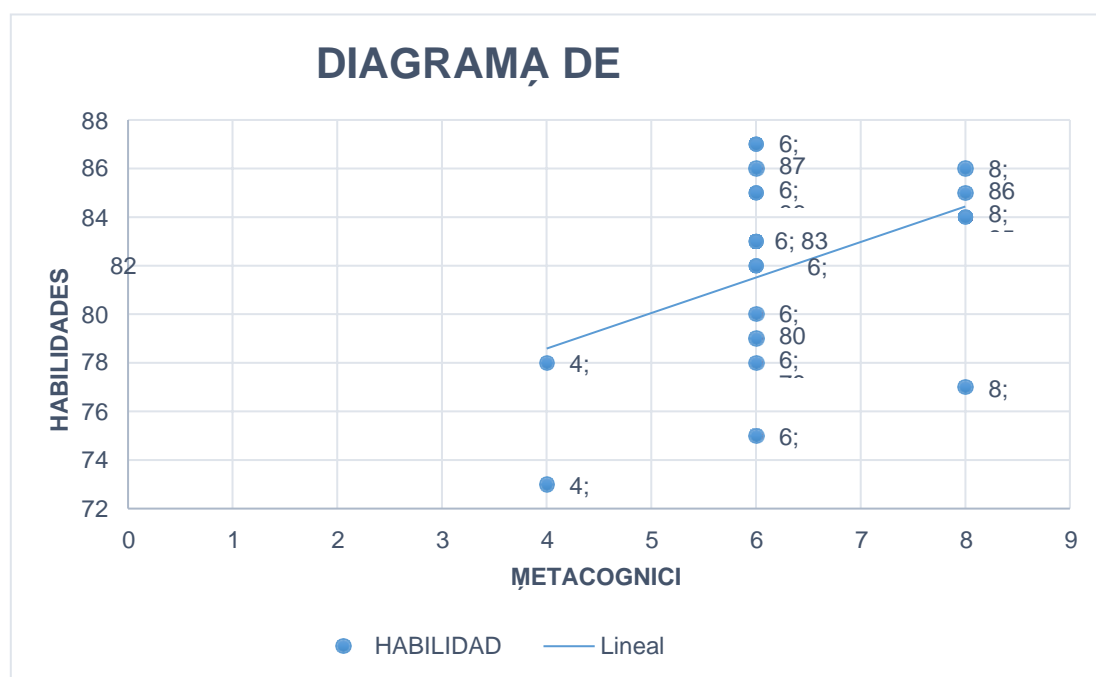
Identificar la relación entre las habilidades blandas y la metacognición en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.

Tabla 5.

Relación entre las habilidades blandas y la metacognición (Objetivo específico 2)

	HABILIDADES BLANDAS	METACOGNICIÓN
HABILIDADES BLANDAS	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,419
	N	20
METACOGNICIÓN	Correlación de Pearson	,419
	Sig. (bilateral)	,066
	N	20

Fuente: Base de datos por la autora



Correlación de Pearson: Coeficiente de correlación 0,419. Correlación positiva moderada entre las habilidades blandas y la metacognición

Gráfico 3: Relación entre las habilidades blandas y la metacognición
Fuente: Encuesta aplicada a 20 docentes de la población en estudio.
Elaboración: Propia

Interpretación: A la luz de los resultados de la Tabla 5 y gráfico 3 del diagrama de dispersión, se observó que el coeficiente de correlación de Pearson fue de: 0,419, siendo por ello que la relación entre la variable habilidades blandas y la dimensión metacognición de la variable pensamiento crítico fue correlación positiva moderada. Asimismo, se observó que no hubo relación lineal, debido a que los puntos se encontraron separados de la línea.

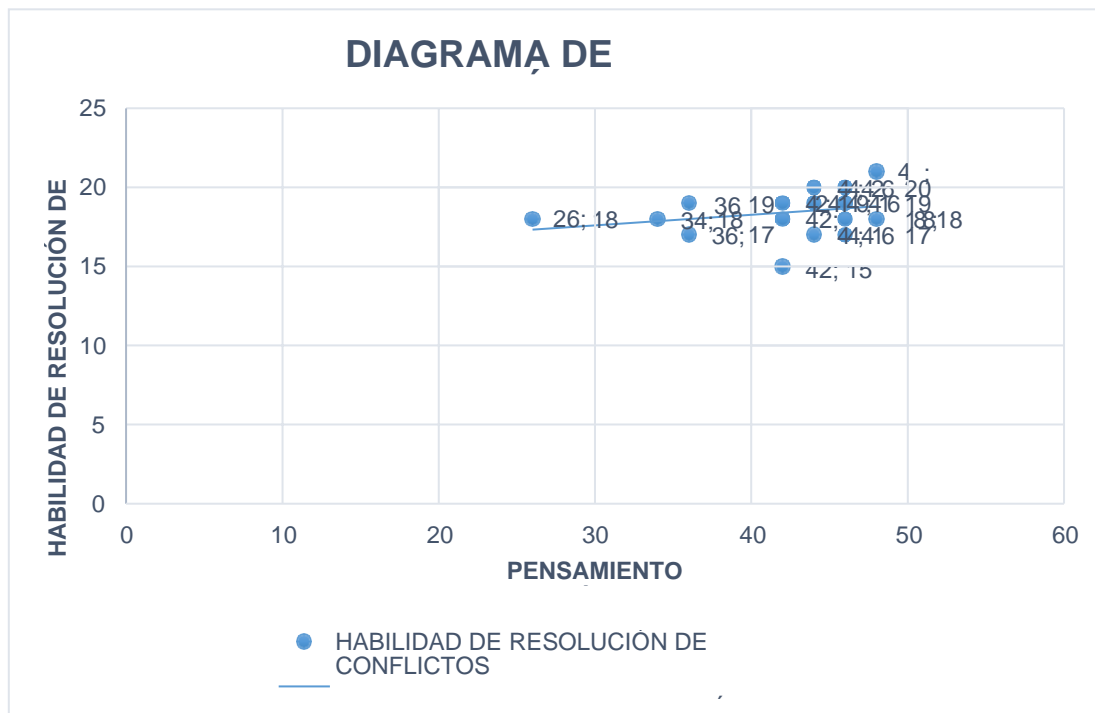
Establecer la relación entre el pensamiento crítico y la habilidad de resolución de conflictos en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.

Tabla 6.

Relación entre el pensamiento crítico y la habilidad de resolución de conflictos (Objetivo específico 3)

		PENSAMIENTO CRÍTICO	HABILIDAD DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS
PENSAMIENTO CRÍTICO	Correlación de Pearson	1	,284
	Sig. (bilateral)		,225
	N	20	20
HABILIDAD DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS	Correlación de Pearson	,284	1
	Sig. (bilateral)	,225	
	N	20	20

Fuente: Base de datos por la autora



Correlación de Pearson: Coeficiente de correlación 0,284. Correlación positiva baja entre pensamiento crítico y la habilidad de resolución de conflictos

Gráfico 4: Relación entre el pensamiento crítico y la habilidad de resolución de conflictos

Fuente: Encuesta aplicada a 20 docentes de la población en estudio.

Elaboración: Propia

Interpretación: A la luz de los resultados de la Tabla 6 y gráfico 4 del diagrama de dispersión, se observó que el coeficiente de correlación de Pearson fue de: 0,284, estando muy próximo a 0; siendo por ello que la relación entre la variable pensamiento crítico y la dimensión habilidad de resolución de conflictos de la variable habilidades blandas fue correlación positiva baja. Asimismo, se observó que no hubo relación lineal, debido a que los puntos se encontraron separados de la línea.

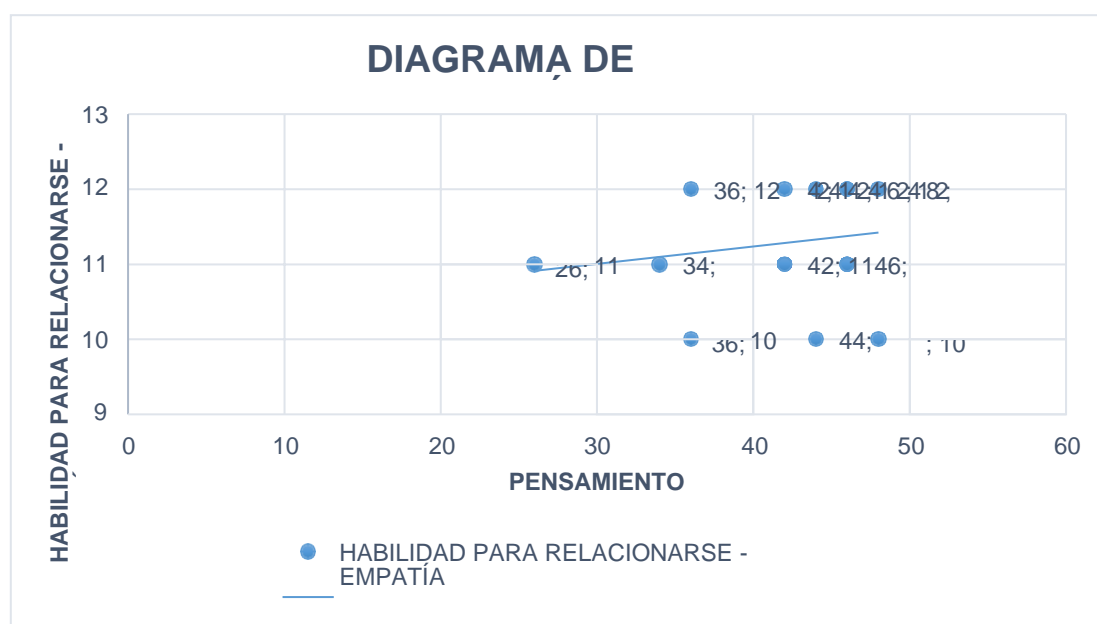
Establecer la relación entre el pensamiento crítico y la habilidad para relacionarse – empatía en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.

Tabla 7.

Relación entre el pensamiento crítico y la habilidad para relacionarse – empatía (Objetivo específico 4)

		PENSAMIENTO CRÍTICO	HABILIDAD PARA RELACIONARSE - EMPATÍA
PENSAMIENTO CRÍTICO	Correlación de Pearson	1	,177
	Sig. (bilateral)		,455
	N	20	20
HABILIDAD PARA RELACIONARSE - EMPATÍA	Correlación de Pearson	,177	1
	Sig. (bilateral)	,455	
	N	20	20

Fuente: Base de datos por la autora



Correlación de Pearson: Coeficiente de correlación 0,177. Correlación positiva muy baja entre pensamiento crítico y la habilidad para relacionarse – empatía

Gráfico 5: Relación entre el pensamiento crítico y la habilidad para relacionarse – empatía

Fuente: Encuesta aplicada a 20 docentes de la población en estudio.

Elaboración: Propia

Interpretación: A la luz de los resultados de la Tabla 7 y gráfico 5 del diagrama de dispersión, se observó que el coeficiente de correlación de Pearson fue de: 0,177, estando muy próximo a 0; siendo por ello que la relación entre la variable pensamiento crítico y la dimensión habilidad para relacionarse – empatía de la variable habilidades blandas fue correlación positiva muy baja. Asimismo, se observó que no hubo relación lineal, debido a que los puntos se encontraron separados de la línea.

Comprobación de la hipótesis general

Para la comprobación de las hipótesis y para el análisis de la relación entre las variables, se empleó la Prueba T (Prueba de muestras emparejadas, utilizando el programa informático SPSS versión 22 para Windows), teniendo en cuenta que:

Si el valor era $p < 0,05$ se aceptaba H_1 (Hipótesis del investigador), pero

Si el valor era $p > 0,05$ se aceptaba H_0 (Hipótesis nula).

Hipótesis del investigador

H_1 : Existe relación entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.

Hipótesis Nula

H_0 : No existe relación entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020.

Tabla 8.

Relación entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico (Hipótesis general)

		Prueba de muestras emparejadas								
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)	
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia					
					Inferior	Superior				
Par 1	HABILIDADES BLANDAS - PENSAMIENTO CRITICO	39,250	5,928	1,326	36,475	42,025	29,609	19	,000	

Fuente: Base de datos por la autora

Se tuvo que:

Diferencia de Promedios o Medias es $\mu = 39,250$

Desviación Estándar $\sigma = 5,928$

Prueba T es $t = 29,609$

Con Grados de Libertad $gl = 19$

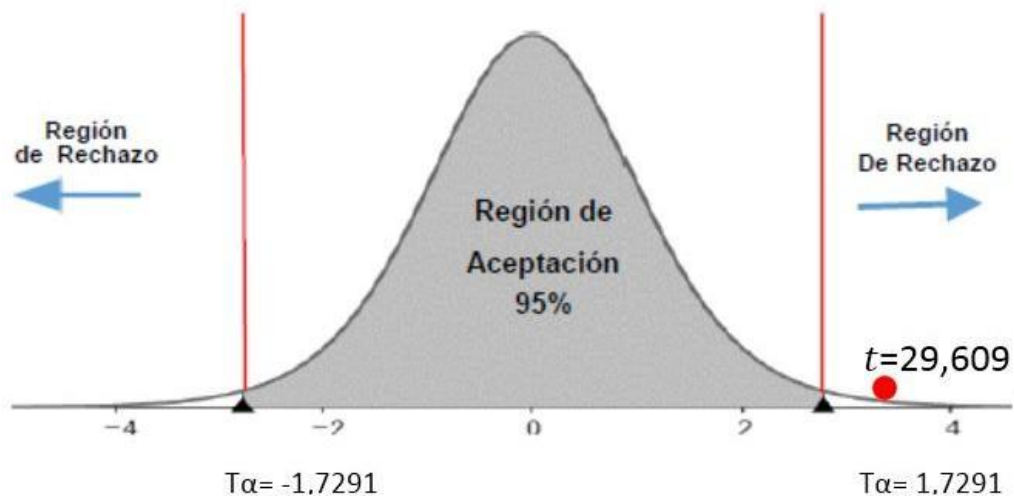


Gráfico 6: Curva de aceptación y rechazo de la hipótesis

Fuente: Encuesta aplicada a 20 docentes de la población en estudio.

Elaboración: Propia

Interpretación: En la tabla 8 y gráfico 6, se observó que el valor de significancia (bilateral), fue de $0,000 < 0,05$, por lo que se aceptó la hipótesis del investigador (Existe relación entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020), y se rechazó la hipótesis nula. A su vez, luego de realizar la comparación con la tabla T-Student, y teniendo en cuenta que el $gl = 19$, se obtuvo que el punto de comparación para la región de rechazo de la hipótesis nula fue de: 1,7291.

Comprobación de las hipótesis específicas

Tabla 9.

Relación entre las habilidades blandas y el conocimiento (Hipótesis específica 1)

		Prueba de muestras emparejadas								
		Diferencias emparejadas								
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)	
					Inferior	Superior				
Par 1	HABILIDADES BLANDAS - CONOCIMIENTO	71,950	3,804	,851	70,170	73,730	84,585	19	,000	

Fuente: Base de datos por la autora

Se tuvo que:

Diferencia de Promedios o Medias es $\mu = 71,950$

Desviación Estándar $\sigma = 3,804$

Prueba T es $t = 84,585$

Con Grados de Libertad $gl = 19$

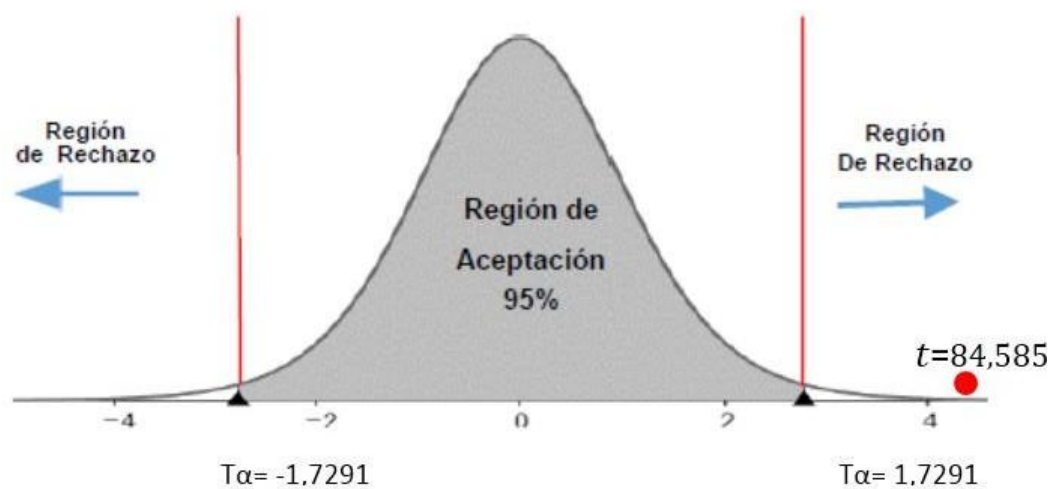


Gráfico 7: Curva de aceptación y rechazo de la hipótesis específica 1

Fuente: Encuesta aplicada a 20 docentes de la población en estudio.

Elaboración: Propia

Interpretación: En la tabla 9 y gráfico 7, se observó que el valor de significancia (bilateral), fue de $0,000 < 0,05$, por lo que se aceptó la hipótesis del investigador

(Existe relación entre las habilidades blandas y el conocimiento en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020), y se rechazó la hipótesis nula. A su vez, luego de realizar la comparación con la tabla T-Student, y teniendo en cuenta que el $gl = 19$, se obtuvo que el punto de comparación para la región de rechazo de la hipótesis nula fue de: 1,7291.

Tabla 10.

Relación entre las habilidades blandas y la metacognición (Hipótesis específica 2)

		Prueba de muestras emparejadas							
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	HABILIDADES BLANDAS - METACOGNICIÓN	75,650	3,760	,841	73,890	77,410	89,989	19	,000

Fuente: Base de datos por la autora

Se tuvo que:

Diferencia de Promedios o Medias es $\mu = 75,650$

Desviación Estándar $\sigma = 3,760$

Prueba T es $t = 89,989$

Con Grados de Libertad $gl = 19$

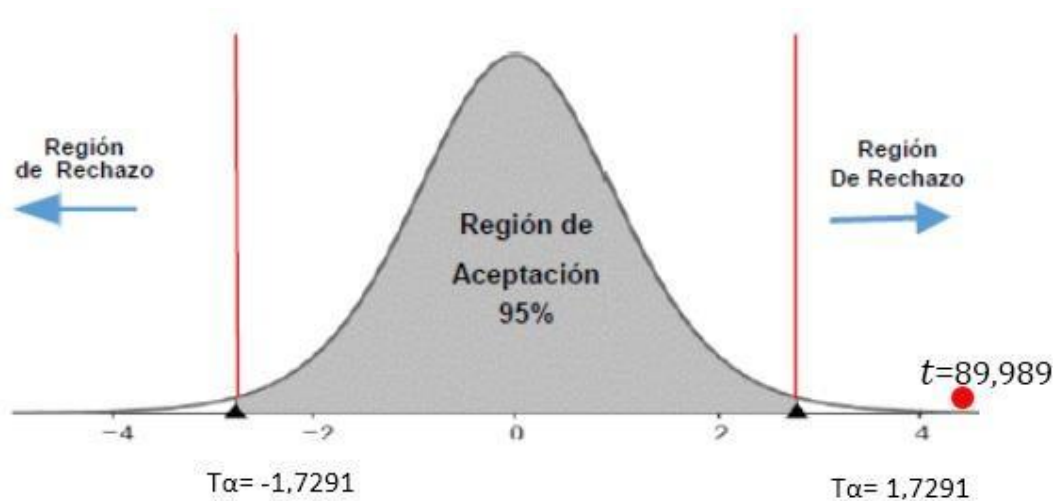


Gráfico 8: Curva de aceptación y rechazo de la hipótesis específica 2

Fuente: Encuesta aplicada a 20 docentes de la población en estudio.

Elaboración: Propia

Interpretación: En la tabla 10 y gráfico 8, se observó que el valor de significación (bilateral), fue de $0,000 < 0,05$, por lo que se aceptó la hipótesis del investigador (Existe relación entre las habilidades blandas y la metacognición en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020), y se rechazó la hipótesis nula. A su vez, luego de realizar la comparación con la tabla T-Student, y teniendo en cuenta que el $gl = 19$, se obtuvo que el punto de comparación para la región de rechazo de la hipótesis nula fue de: 1,7291.

Tabla 11.

Relación entre el pensamiento crítico y la habilidad de resolución de conflictos (Hipótesis específica 3)

		Prueba de muestras emparejadas							
		Diferencias emparejadas			95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	Inferior	Superior			
Par 1	PENSAMIENTO CRITICO - RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS	24,250	5,369	1,201	21,737	26,763	20,198	19	,000

Fuente: Base de datos por la autora

Se tuvo que:

Diferencia de Promedios o Medias es $\mu = 24,250$

Desviación Estándar $\sigma = 5,369$

Prueba T es $t = 20,198$

Con Grados de Libertad $gl = 19$

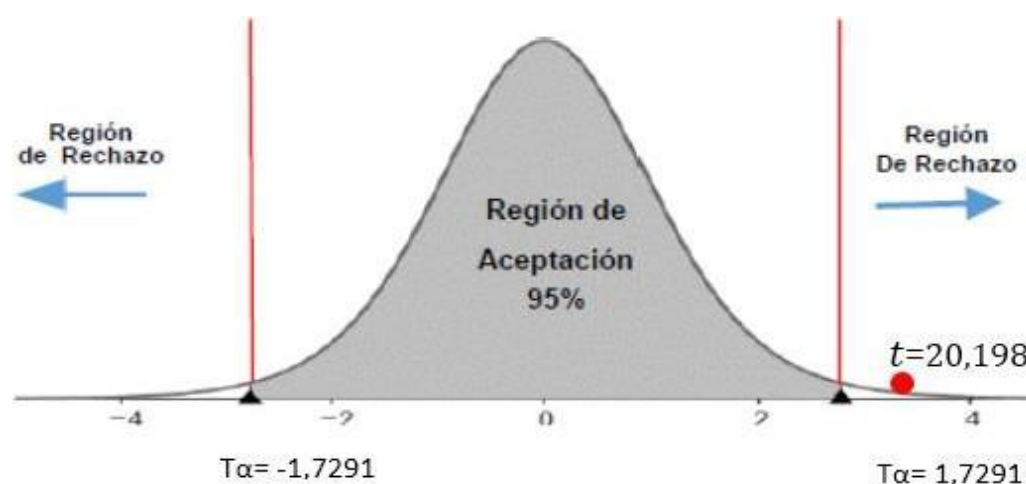


Gráfico 9: Curva de aceptación y rechazo de la hipótesis

Fuente: Encuesta aplicada a 20 docentes de la población en estudio.

Elaboración: Propia

Interpretación: En la tabla 11 y gráfico 9, se observó que el valor de significación (bilateral), fue de $0,000 < 0,05$, por lo que se aceptó la hipótesis del investigador (Existe relación entre el pensamiento crítico y la habilidad de resolución de conflictos en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020), y se rechazó la hipótesis nula. A su vez, luego de realizar la comparación con la tabla T-Student, y teniendo en cuenta que el $gl = 19$, se obtuvo que el punto de comparación para la región de rechazo de la hipótesis nula fue de: 1,7291.

Tabla 12.

*Relación entre el pensamiento crítico y la habilidad para relacionarse – empatía
(Hipótesis específica 4)*

		Prueba de muestras emparejadas							
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	PENSAMIENTO CRITICO - HABILIDAD PARA RELACIONARSE - EMPATÍA	31,400	5,510	1,232	28,821	33,979	25,486	19	,000

Fuente: Base de datos por la autora

Se tuvo que:

Diferencia de Promedios o Medias es $\mu = 31,400$

Desviación Estándar $\sigma = 5,510$

Prueba T es $t = 25,486$

Con Grados de Libertad $gl = 19$

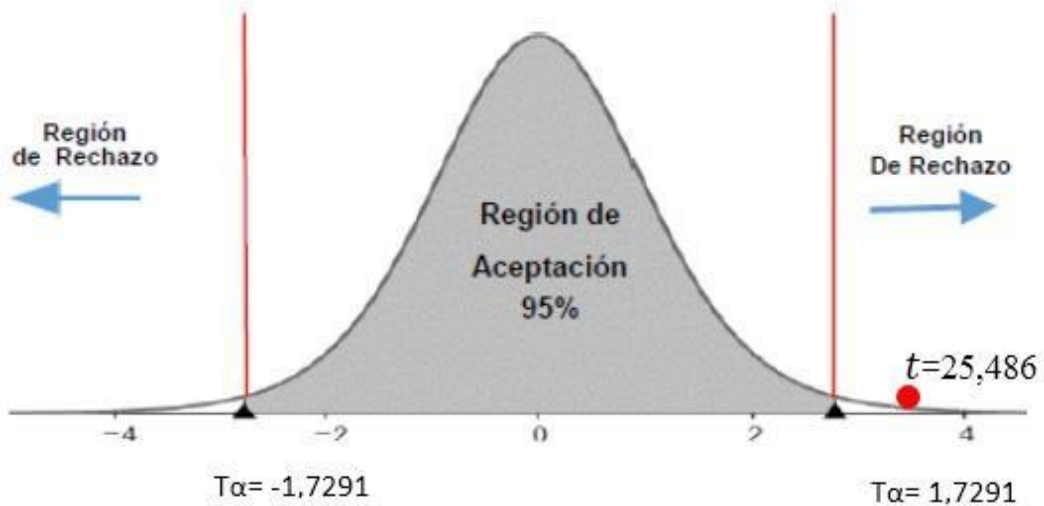


Gráfico 10: Curva de aceptación y rechazo de la hipótesis
Fuente: Encuesta aplicada a 20 docentes de la población en estudio.
Elaboración: Propia

Interpretación: En la tabla 12 y gráfico 10, se observó que el valor de significación (bilateral), fue de $0,000 < 0,05$, por lo que se aceptó la hipótesis del investigador (Existe relación entre el pensamiento crítico y la habilidad para relacionarse – empatía en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020), y se rechazó la hipótesis nula. A su vez, luego de realizar la comparación con la tabla T-Student, y teniendo en cuenta que el $gl = 19$, se obtuvo que el punto de comparación para la región de rechazo de la hipótesis nula fue de: 1,7291.

5.2. Análisis de resultados

Con respecto al objetivo general, se logró determinar que las variables habilidades blandas y pensamiento crítico, tienen una correlación positiva baja, debido al coeficiente de correlación de Pearson fue de: 0,282. Asimismo, no hubo relación lineal entre las variables.

Igualmente, en lo referente al objetivo específico 01, se logró identificar que las habilidades blandas y el conocimiento, tienen una correlación positiva moderada, debido al coeficiente de correlación de Pearson fue de: 0,400. Asimismo, no hubo relación lineal entre la variable habilidades blandas y la dimensión conocimiento de la variable pensamiento crítico.

Asimismo, en lo referente al objetivo específico 02, se logró identificar que las habilidades blandas y la metacognición, tienen una correlación positiva moderada, debido al coeficiente de correlación de Pearson fue de: 0,419. Asimismo, no hubo relación lineal entre la variable habilidades blandas y la dimensión metacognición de la variable pensamiento crítico.

De igual manera, en lo referente al objetivo específico 03, se logró establecer que pensamiento crítico y la habilidad de resolución de conflictos, tienen una correlación positiva baja, debido al coeficiente de correlación de Pearson fue de: 0,284. Asimismo, no hubo relación lineal entre la variable pensamiento crítico y la dimensión habilidad de resolución de conflictos de la variable habilidades blandas.

Por otra parte, en lo referente al objetivo específico 04, se logró establecer que pensamiento crítico y la habilidad para relacionarse – empatía, tienen una correlación

positiva muy baja, debido al coeficiente de correlación de Pearson fue de: 0,177. Asimismo, no hubo relación lineal entre la variable pensamiento crítico y la dimensión habilidad para relacionarse – empatía de la variable habilidades blandas.

Por consiguiente, en cuanto a la comprobación de la hipótesis general, se observó que el valor de significancia (bilateral), fue de $0,000 < 0,05$, por lo que se aceptó la hipótesis del investigador (Existe relación entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020), y se rechazó la hipótesis nula. A su vez, luego de realizar la comparación con la tabla T-Student, y teniendo en cuenta que el $gl = 19$, se obtuvo que el punto de comparación para la región de rechazo de la hipótesis nula fue de: 1,7291.

Asimismo, en lo referente a la hipótesis específica 1, se observó que el valor de significancia (bilateral), fue de $0,000 < 0,05$, por lo que se aceptó la hipótesis del investigador (Existe relación entre las habilidades blandas y el conocimiento en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020), y se rechazó la hipótesis nula. A su vez, luego de realizar la comparación con la tabla T-Student, y teniendo en cuenta que el $gl = 19$, se obtuvo que el punto de comparación para la región de rechazo de la hipótesis nula fue de: 1,7291.

Del mismo modo, en cuanto a la hipótesis específica 2, se observó que el valor de significación (bilateral), fue de $0,000 < 0,05$, por lo que se aceptó la hipótesis del investigador (Existe relación entre las habilidades blandas y la metacognición en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan,

distrito Chimbote - año 2020), y se rechazó la hipótesis nula. A su vez, luego de realizar la comparación con la tabla T-Student, y teniendo en cuenta que el $gl = 19$, se obtuvo que el punto de comparación para la región de rechazo de la hipótesis nula fue de: 1,7291.

De igual manera, en cuanto a la hipótesis específica 3, se observó que el valor de significación (bilateral), fue de $0,000 < 0,05$, por lo que se aceptó la hipótesis del investigador (Existe relación entre el pensamiento crítico y la habilidad de resolución de conflictos en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020), y se rechazó la hipótesis nula. A su vez, luego de realizar la comparación con la tabla T-Student, y teniendo en cuenta que el $gl = 19$, se obtuvo que el punto de comparación para la región de rechazo de la hipótesis nula fue de: 1,7291.

Finalmente, en cuanto a la hipótesis específica 4, se observó que el valor de significación (bilateral), fue de $0,000 < 0,05$, por lo que se aceptó la hipótesis del investigador (Existe relación entre el pensamiento crítico y la habilidad para relacionarse – empatía en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020), y se rechazó la hipótesis nula. A su vez, luego de realizar la comparación con la tabla T-Student, y teniendo en cuenta que el $gl = 19$, se obtuvo que el punto de comparación para la región de rechazo de la hipótesis nula fue de: 1,7291.

VI. CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos de la presente investigación, se arribó a las siguientes conclusiones:

Se logró determinar que existe relación positiva baja entre las variables habilidades blandas y pensamiento crítico, debido a que el coeficiente de correlación de Pearson fue de: 0,282, estando muy próximo a 0. Asimismo, no hubo relación lineal entre las variables, debido a que los puntos se encontraron separados de la línea.

Se logró identificar que existe relación positiva moderada entre la variable habilidades blandas y la dimensión conocimiento de la variable pensamiento crítico, debido a que el coeficiente de correlación de Pearson fue de: 0,400. Asimismo, no hubo relación lineal, debido a que los puntos se encontraron separados de la línea.

Se logró identificar que existe relación positiva moderada entre la variable habilidades blandas y la dimensión metacognición de la variable pensamiento crítico, debido a que el coeficiente de correlación de Pearson fue de: 0,419. Asimismo, no hubo relación lineal, debido a que los puntos se encontraron separados de la línea.

Se logró establecer que existe relación positiva baja, entre la variable pensamiento crítico y la dimensión habilidad de resolución de conflictos de la variable habilidades blandas, debido a que el coeficiente de correlación de

Pearson fue de: 0,284. Asimismo, no hubo relación lineal entre las variables, debido a que los puntos se encontraron separados de la línea.

Se logró establecer que existe relación positiva muy baja entre la variable pensamiento crítico y la dimensión habilidad para relacionarse – empatía de la variable habilidades blandas, debido a que el coeficiente de correlación de Pearson fue de: 0,177. Asimismo, no hubo relación lineal entre las variables, debido a que los puntos se encontraron separados de la línea.

Se logró comprobar la hipótesis general de la investigación, por lo que en base al valor de significancia (bilateral) obtenido, el cual fue de $0,000 < 0,05$, se aceptó la hipótesis del investigador (Existe relación entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 16, del pueblo joven San Juan, distrito Chimbote - año 2020), y se rechazó la hipótesis nula. A su vez, luego de realizar la comparación con la tabla T-Student, y teniendo en cuenta que el $gl = 19$, se obtuvo que el punto de comparación para la región de rechazo de la hipótesis nula fue de: 1,7291.

Recomendaciones

Se recomienda a la directora de la institución educativa Fe y Alegría N° 16:

1. Implementar charlas de capacitación para los docentes del nivel secundaria, en lo referente al uso adecuado de las habilidades blandas, dentro de su entorno laboral pedagógico, con el propósito de lograr un mejor clima de trabajo entre sus colegas y estudiantes.
2. Planificar retiros (dentro y fuera de la institución educativa) para sensibilizar a los docentes del nivel secundaria, en todo lo concerniente a las habilidades blandas y el pensamiento crítico
3. Coordinar con profesionales especialistas, para que de forma permanente brinden capacitaciones formativas a los docentes del nivel secundaria, en lo concerniente a los nuevos constructos que abarca la pedagogía, en aras de lograr un perfil profesional crítico, consecuente, realista que sepa analizar y dar su punto de vista desde un viraje más profundo, teniendo en cuenta la teoría, la práctica y su impacto que tendría en la sociedad.
4. Planificar la realización de talleres motivacionales, dirigido a los docentes del nivel secundaria, en los que se fortalezca la autoestima, liderazgo y la capacidad de poder comunicarse fluidamente con los de su entorno.

Referencias Bibliográficas

- Alejo, L. (2017). El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales. (Tesis Doctoral). Recuperada de https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/15997/TD_ALEJO_LOZANO_Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barrón, M. (2018). Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de una institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz - 2017. (Tesis de Maestría). Recuperada de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21803/Barr%C3%B3n_CMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bedoya, A. (25 de noviembre de 2015). Habilidades para la resolución de conflictos. Recuperado de <https://prezi.com/zmdo9sxpitzm/habilidades-para-la-resolucion-de-conflictos/>
- Cabezas, A. (diciembre de 2020). Desarrollo de habilidades blandas: “Estamos mucho más atrás de lo que necesitamos”. Grupo educar. Recuperado de <https://www.grupoeducar.cl/revista/edicion-196/desarrollo-habilidades-blandas-estamos-mucho-mas-atras-lo-necesitamos/>
- Carrasco, J. (10 de diciembre de 2015). La educación y habilidades blandas. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://enlinea.santotomas.cl/blog-expertos/educacion-y-habilidades-blandas/>
- Carrel, A. (2016). Habilidades blandas: conóctete a tí mismo, conoce el mundo. Lima: Ministerio de la producción. Recuperado el 2018, de www.produce.gob.pe

Ceupe. Centro Europeo de Postgrado (15 enero de 2021). Importancia de los equipos de trabajo en las organizaciones. Recuperado de <https://www.ceupe.com/blog/importancia-equipos-trabajo-organizaciones.html>

Chauvel, V. (10 de diciembre de 2020). Innova con tus ideas: ¿Qué es y por qué es importante el pensamiento crítico? [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.crehana.com/pe/blog/marketing-digital/que-es-y-para-que-se-usa-el-pensamiento-critico/#%C2%BFQu%C3%A9%20es%20el%20pensamiento%20cr%C3%ADtico?>

Comunicando (12 de setiembre de 2016). ¿Por qué es importante desarrollar habilidades comunicativas? [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.escuelacomunicando.com/blog/2016/09/12/por-que-es-importante-desarrollar-habilidades-comunicativas/>

Delfín, R. (2019). El desarrollo del pensamiento crítico de los niños y niñas de 5 años de la institución educativa particular Mi Niña María – Nuevo Chimbote – año 2017. (Tesis de licenciatura). Recuperada de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11443/APRENDIZAJE_DESARROLLO_DELFIN_YZAGUIRRE_RUTH_PATRICIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Edacom. Tecnología educativa (15 de noviembre de 2019). ¿Qué es el pensamiento crítico y por qué es importante? [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://blog.edacom.mx/que-es-pensamiento-critico-por-que-es-importante>

- Exe. Exponential education (10 diciembre de 2019). Las habilidades de comunicación que te ayudarán en tu trabajo. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://exe.education/noticias/las-habilidades-de-comunicacion-que-te-ayudaran-en-tu-trabajo/>
- Garces, D. (7 de junio de 2016). Los retos de quienes ejercen la docencia. Red de Apoyo a la Gestión Educativa. Recuperado de <http://www.redage.org/opinion/los-retos-de-quienes-ejercen-la-docencia>
- García, L. (2019). Nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 88072 Pensacola de educación primaria Chimbote, año – 2018. (Tesis de licenciatura). Recuperada de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11429/PENSAMIENTO_CRITICIDAD_GARCIA_ZURITA_LEYDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guevara, F. (2016). Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (Tesis de Maestría). Recuperada de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6399/Guevara_df.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flores, L. (2 de abril de 2018). Las habilidades blandas y su importancia. Recuperado de <https://luisfloresguerra.com/las-habilidades-blandas-y-su-importancia/>

- Guajardo, P. (2019). 22 consejos para mejorar las habilidades de comunicación de un emprendedor. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://rockcontent.com/es/blog/habilidades-de-comunicacion/>
- Hernández, A., Saucedo, L. y Zuno, E. (s.f.). Ser docente en México; Un desafío Constante. Recuperado de <https://sites.google.com/site/revistaenft/home/ser-docente-en-mexico-un-desafio-constante>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2016). Metodología de la Investigación. (6ta. Edición). México: Mcgraw-hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Iberdrola (s.f.). Pensamiento crítico. Recuperado de <https://www.iberdrola.com/talento/que-es-pensamiento-critico-como-desarrollarlo>
- Keraminiyage, K., Amaratunge, R. y Haigh, R. (s.f.). A literature review on knowledge management, facilities management and their potential interrelationships. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download;jsessionid=7491C1C7077E1CA7C289476D4FAF7A89?doi=10.1.1.398.9862&rep=rep1&type=pdf>
- La Torre, M. (2017). Finlandia y su éxito educativo. (Conferencia). Universidad Marcelino Champagnat. Perú.
- Lexus (Ed). (2018). Diccionario enciclopédico color. Colombia: Trébol, S.L. Barcelona

- Mackay, R., Franco, D. y Villacis, P. (Enero, 2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos* (ISSN: 2218-3620). Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-336.pdf>
- Maldonado, D. (2018). El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo grado de educación primaria, en la institución educativa privada Santa María la Católica de educación básica regular de Nuevo Chimbote, 2018. (Tesis de licenciatura). Recuperada de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/6319/PENSAMIENTO_CRITICO_MALDONADO_COLONIA_DINA_ELVIR_A.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Minedu (DS 016-2015). Política de aseguramiento de la calidad de la educación superior Universitaria. Diario oficial El Peruano. Lima, Perú.
- Montejano, S. (8 de julio de 2019). ¿Qué es la empatía y cómo desarrollarla? [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.psicoglobal.com/blog/empatia-desarrollo>
- Montoro, G. (2018). Las habilidades sociales en los Desempeños docentes de la Facultad de arquitectura- Uni. (Tesis de Maestría). Recuperada de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3759/Habilidades_MontoroCavero_Gladys.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Panesso, K. y Arango, M. (2017). La autoestima, proceso humano. *Revista electrónica Psyconex*. (ISSN 2145 – 437x). Recuperado de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328507/20785325>

- Parra, I (2013) “Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la Universidad de Guayaquil, Propuesta: Guía de Estrategias”. (Tesis de Licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/2035/1/TESIS%20MAESTRIA%20DEFINITIVA%20ULTIMA.pdf>
- Pumacayo, R. (2018). Habilidades blandas y su relación con el Clima organizacional de los docentes en la institución educativa politécnico Rafael Loayza Guevara, Arequipa, 2018. (Tesis de Maestría). Recuperada de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8512/EDMpuquiri.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Randstad (14 de marzo de 2016). El trabajo en equipo, la unión conlleva al éxito. Recuperado de <https://www.randstad.es/tendencias360/trabajo-en-equipo-la-union-conlleva-al-exito/>
- Rodríguez, M. (2019). Las habilidades y competencias para la vida como ingrediente esencial de la educación emocional. (Tesis para obtener el título profesional). Recuperada de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/46672/2020%20TESIS%20PARA%20SUBIR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos

Anexo 1: Instrumento con su respectiva validación



ENCUESTA SOBRE LAS HABILIDADES BLANDAS

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como finalidad, determinar la relación que existe entre las habilidades blandas y el pensamiento crítico en los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 16, del P.J. San Juan, distrito Chimbote - año 2020.

Instrucciones:

Este cuestionario pretende conseguir información útil sobre sus habilidades blandas. Marque por favor con una (X) la opción que Ud. considere pertinente. Por favor, conteste de la forma más sincera que pueda.

DIMENSIÓN I: AUTOESTIMA

Descripción (opcional)

1¿Asumo la responsabilidad de hacer que las cosas sucedan? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

2¿Busco continuamente nuevas oportunidades para lograr mis objetivos? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

⋮

3¿Motivo a mis compañeros a fin de lograr que se cumplan los objetivos? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

4¿Termino el trabajo aunque sea difícil? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

⋮

5¿Soy perseverante en el trabajo que se me encarga? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

DIMENSIÓN II: RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Descripción (opcional)

6¿Suelo descontrolarme emocionalmente en el trabajo? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

7¿Disfruto siendo parte de un grupo? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

8¿Estoy siempre dispuesto a trabajar con los demás, aunque no siempre tengamos las mismas opiniones? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

9¿Constantemente tengo una buena actitud? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

10¿Controlo situaciones de estrés en el trabajo? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

11¿Soy una persona que respeta las opiniones de los demás? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

12¿Si algo sale mal busco una solución y evito enojarme? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

DIMENSIÓN III: HABILIDAD PARA RELACIONARSE - EMPATÍA

Descripción (opcional)

⋮

13¿Soluciono dificultades inesperadas de manera muy efectiva? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

14¿Conozco la misión y visión de la Institución educativa en la cual trabajo? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

15¿Me siento orgulloso de trabajar en la Institución educativa Fe y Alegría N° 16? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

16¿Cuándo me equivoco, asumo mi responsabilidad y no culpo a nadie más? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

DIMENSIÓN IV: TRABAJO EN EQUIPO – ORGANIZACIÓN

Descripción (opcional)

17¿Promuevo y apoyo acciones de responsabilidad social entre mis compañeros de trabajo? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

18¿Desarrollo acciones que favorecen el respeto, la promoción y la educación en la institución educativa donde trabajo? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

19¿Considero que es más fácil lograr un objetivo si se trabaja en conjunto? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

20¿Es importante para mí, motivar a mis compañeros a realizar un buen trabajo? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

DIMENSIÓN V: HABILIDADES DE COMUNICACIÓN

Descripción (opcional)

⋮

21¿Expreso mis opiniones de manera libre, y sin afectar a nadie? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

22¿Trabajo fácilmente con personas que tienen puntos de vista diferentes al mío? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

⋮

23¿Sólo se puede estar seguro de que algo está bien hecho si lo hace uno mismo? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

24¿Estoy comprometido (a) con el desarrollo de la institución educativa? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

25¿Estoy siempre atento (a) y dispuesto (a) a apoyar en lo que pueda? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

26¿Cuando hablo, lo hago oportunamente, y me expreso de forma correcta? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

27¿Me siento nervioso (a) cuando hablo ante personas extrañas? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

28¿Expreso de manera correcta lo que necesito? * ⋮

- Nunca
- A veces
- Siempre

29¿Siempre estoy atento (a) ante una comunicación? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

30¿Sé cuándo es mejor guardar silencio? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

Validación de los instrumentos de recolección de datos

Habilidades Blandas

Correlaciones

		Factor 01	Factor 02	Factor 03	Factor 04	Factor 05	Factor 06	Factor 07
<i>Liderazgo</i>	Correlación de Pearson	.701	.330	.372	.016	-.027	.214	.255
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.381	.156	.000	.000
<i>Comportamiento ante conflicto</i>	Correlación de Pearson	.562	.514	.500	.042	.175	-.099	.015
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.024	.000	.000	.428
<i>Autoestima</i>	Correlación de Pearson	.621	.533	.134	.017	.034	.250	-.013
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.357	.071	.000	.471
<i>Habilidad para relacionarse</i>	Correlación de Pearson	.650	.397	.324	.092	-.004	.199	.075
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.811	.000	.000
<i>Organización-Orden</i>	Correlación de Pearson	.550	.611	.262	.048	.027	.116	-.030
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.011	.146	.000	.109
<i>Empatía - Habilidad de Comunicación</i>	Correlación de Pearson	.227	.113	-.042	.651	.545	.119	.315
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.025	.000	.000	.000	.000

- Confiabilidad del Test de Rosenberg: Compuesta por 10 ítems, resultó tener confiabilidad aceptable.
- Alfa de Crombach: 0.733 (Pumacayo, 2018, p.89).



TEST DE LECTURA DE LA VARIABLE: PENSAMIENTO CRÍTICO

Estimado docente:

El presente test trata sobre Pensamiento Crítico, el cual tiene como propósito recoger información para conocer las dificultades que existen en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 16, del P.J. San Juan, distrito Chimbote, en el cual Ud. labora, en aras de buscar alternativas de solución.

Instrucciones:

Después de leer la lectura "La vaca", responda a las siguientes interrogantes, marcando con una (X) el casillero que Ud. considere pertinente. Por favor, conteste de la forma más sincera que pueda.

LECTURA: "LA VACA"



Un maestro samurai paseaba por un bosque con su fiel discípulo, cuando vió a lo lejos un sitio de apariencia pobre, y decidió hacer una breve visita al lugar. Durante la caminata le comentó al aprendiz sobre la importancia de realizar visitas, conocer personas y las oportunidades de aprendizaje que obtenemos de estas experiencias. Llegando al lugar constató la pobreza del sitio: los habitantes, una pareja y tres hijos, vestidos con ropas sucias, rasgadas y sin calzado; la casa, poco más que un cobertizo de madera... Se aproximó al señor, aparentemente el padre de familia y le preguntó: "En este lugar donde no existen posibilidades de trabajo ni puntos de comercio tampoco, ¿cómo hacen para sobrevivir? El señor respondió: "amigo mío, nosotros tenemos una vaca que da varios litros de leche todos los días. Una parte del producto la vendemos o lo cambiamos por otros géneros alimenticios en la ciudad vecina y con la otra parte producimos queso, cuajada, etc., para nuestro consumo. Así es como vamos sobreviviendo". El sabio agradeció la información, contempló el lugar por un momento, se despidió y se fue. A mitad de camino, se volvió hacia su discípulo y le ordenó: "Busca la vaca, llévala al precipicio que hay allá enfrente y empújala por el barranco". El joven, espantado, miró al maestro y le respondió que la vaca era el único medio de subsistencia de aquella

familia. El maestro permaneció en silencio y el discípulo cabizbajo fue a cumplir la orden. Empujó la vaca por el precipicio y la vio morir. Aquella escena quedó grabada en la memoria de aquel joven durante muchos años. Un bello día, el joven agobiado por la culpa decidió abandonar todo lo que había aprendido y regresar a aquel lugar. Quería confesar a la familia lo que había sucedido, pedirles perdón y ayudarlos. Así lo hizo. A medida que se aproximaba al lugar, veía todo muy bonito, árboles floridos, una bonita casa con un coche en la puerta y algunos niños jugando en el jardín. El joven se sintió triste y desesperado imaginando que aquella humilde familia hubiese tenido que vender el terreno para sobrevivir. Aceleró el paso y fue recibido por un hombre muy simpático. El joven preguntó por la familia que vivía allí hacia unos cuatro años. El señor le respondió que seguían viviendo allí. Espantado, el joven entró corriendo en la casa y confirmó que era la misma familia que visitó hacia algunos años con el maestro. Elogió el lugar y le preguntó al señor (el dueño de la vaca): "¿Cómo hizo para mejorar este lugar y cambiar de vida?" El señor entusiasmado le respondió: "Nosotros teníamos una vaca que cayó por el precipicio y murió. De ahí en adelante nos vimos en la necesidad de hacer otras cosas y desarrollar otras habilidades que no sabíamos que teníamos. Así alcanzamos el éxito que puedes ver ahora".

DIMENSIÓN I: CONOCIMIENTO

Descripción (opcional)

1¿Usted conoce la manera de cómo superar el conformismo? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

2¿Ser mediocre es conformarse con lo que se tiene? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

3¿Mostró respeto el maestro a la familia al matar la vaca? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

⋮

4¿La vaca era el obstáculo que no dejaba progresar a la familia? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

DIMENSIÓN II: INFERENCIA

Descripción (opcional)

5¿Si la familia aún tuviese la vaca, tuviera la posición económica actual? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

6¿La vaca representa la mediocridad del ser humano? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

7¿Usted, permite darse por vencido antes de intentar una nueva experiencia? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

⋮

8¿El discípulo hizo un juicio prematuro sobre la familia? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

9¿Las vacas son excusas que nos ponemos para no afrontar la vida? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

⋮

10¿Al matar "sus vacas", usted se convierte en arquitecto de su propio destino? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

DIMENSIÓN III: EVALUACIÓN

Descripción (opcional)

⋮

11¿Las excusas le permiten lograr sus objetivos? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

12¿La actitud del maestro al matar a la vaca le pareció correcta? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

13¿Las oportunidades en la vida se presentan solas? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

14¿Considera a la mediocridad como el peor enemigo del éxito? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

15¿Una persona pesimista vive de forma negativa y deprimente? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

16¿En la segunda visita a la familia, el discípulo comprendió la actitud del maestro al matar la vaca? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

DIMENSIÓN IV: METACOGNICIÓN

Descripción (opcional)

17; ¿Usted se siente feliz con los logros que ha obtenido hasta el momento? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

18; ¿Sus prejuicios influyen al momento de tomar una decisión? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

19; Si no puede realizar una actividad "X" suele decir "yo no sirvo para eso"? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

20; ¿Usted cree que todo lo malo que le sucede es por culpa de otro? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

Validación de los instrumentos de recolección de datos

Pensamiento crítico

La valoración de los expertos para la variable Pensamiento crítico fue de 89.08%, siendo por ello que el instrumento validado resultó de Alta aplicabilidad en la muestra.

Nº	NOMBRE DE LOS EXPERTOS	VALORACIÓN %
1	Dr. Abelardo R. Campana Concha	88.50
2	Mg. Gregorio A. Hidalgo Rosas	89.25
3	Mg. Elí Carrillo Vásquez	89.50
TOTAL		89.08

Confiabilidad del instrumento de medición de Kuder Richarsond: 0,81%, encontrándose en el rango de 0,72 a 0,99 con una excelente confiabilidad (Guevara, 2016, pp.58-59).

$$C_r = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\bar{x}(n-\bar{x})}{n\sigma^2} \right]$$

5.85324921 desviación estándar

16.45 media

$$\frac{20}{19} \left[1 - \frac{16.45 \cdot 3.55}{685.2105263} \right]$$

$$1.05263158 \left[1 - \frac{58.3975}{685.210526} \right]$$

$$1.05263158 \left[1 - 0.08522563 \right]$$

$$= 0.810139425$$