



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA EMBLEMÁTICA SAN PEDRO, CHIMBOTE
2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

CHAVARRY TRUJILLO, SUSY CLAUDIA

ORCID: 0000-0001-5793-5163

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Chavarry Trujillo, Susy Claudia

ORCID 0000-0001-5793-5163

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID 0000-0003-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Dra. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

DEDICATORIA

En primer lugar, a mi madre que siempre estuvo presente en cada momento de mi vida; que, aunque no esté entre nosotros, siempre sentí su compañía. A mis hijos por su tiempo, apoyo y paciencia, a todos aquellos que me brindaron su tiempo para llegar a cumplir mi meta.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los estudiantes de nivel secundaria. La población estuvo constituida por los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, que cumplieron los criterios de inclusión y exclusión. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por cuotas, pero en el recojo se evaluó a un total $n= 250$. El instrumento usado fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), de David H. Olson, Joyce Portner y Yoay Lavve (1985) El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática San Pedro, Chimbote 2019, de los participantes presentan una cohesión familiar separada, y adaptabilidad caótica, donde dio como resultado, que gran parte pertenecen al tipo de familia nuclear, en cuanto a los participantes son la mitad de sexo masculino y la mitad femenino dando una percepción del rendimiento académico medio en su mayoría, con una edad media de 16 años.

Palabras clave

Funcionamiento familiar, Estudiantes, Familia.

ABSTRACT

The objective of this study was to describe the prevalent family functioning in secondary school students of the Emblematic Public Educational Institution San Pedro, Chimbote 2019. The type of study was observational, prospective, cross-sectional, and descriptive. The level of research was descriptive, and the research design was epidemiological. The universe was high school students. The population was made up of high school students from the San Pedro Emblematic Public Educational Institution, who met the inclusion and exclusion criteria. The sampling was non-probabilistic, of the quota type, but in the collection a total of $n = 250$ was evaluated. The instrument used was the scale of evaluation of family cohesion and adaptability (FACES III), by David H. Olson, Joyce Portner and Yoay Lavve (1985) The result of the study was that the family functioning in students of secondary level of the Emblematic Educational Institution San Pedro, Chimbote 2019, of the participants present a separate family cohesion, and chaotic adaptability, where it resulted, that Much of them belong to the nuclear family type, as for the participants they are half male and half female, giving a perception of the average academic performance, with an average age of 16 years.

Keywords

Family functioning, Students, Family.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	x
REVISIÓN DE LA LITERATURA	5
2.1. Antecedentes	6
2.2. Bases teóricas de la investigación	8
2.2.1. Familia	8
2.2.2. Funcionamiento Familiar.....	10
METODOLOGÍA	15
3.1. El tipo de Investigación	16
3.2. Nivel de Investigación	16
3.3. Diseño de la Investigación	16
3.4. El universo y muestra	16
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.6.1. Técnica.....	18
3.6.2. Instrumento	19
3.7 Plan de análisis.....	27
3.8. Matriz de consistencia	28
3.9. Principios éticos	30
RESULTADOS	31
4.1. Resultados	32
4.2. Análisis de resultados	37
CONCLUSIONES.....	40
5.1. Conclusiones	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	32
Tabla 2	33
Tabla 3	34
Tabla 4	35
Tabla 5	36

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1. Gráfico circular de Cohesión familiar en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019.	32
Figura 2. Gráfico circular de Adaptabilidad familiar en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019.	33
Figura 3. Gráfico circular de Sexo en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019.	34
Figura 4. Gráfico circular de Tipos de familia en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019.	35

INTRODUCCIÓN

Actualmente el funcionamiento familiar en los estudiantes de las diversas instituciones educativas publica, se explica por los distintos procesos del cambio que pueden facilitar y promover la acomodación del sistema familiar a una situación concluyente. Es decir, en toda familia se presenta una dinámica compleja que rige sus patrones de convivencia y funcionamiento, si esta dinámica resulta adecuada, flexible y funcional, contribuirá a la armonía familiar y proporcionará a sus miembros la posibilidad de desarrollar sólidos sentimientos de identidad, seguridad y bienestar (Zaldívar, 2014).

El buen funcionamiento familiar dentro del hogar, facilita una buena convivencia entre padres a hijos basados en la educación y la socialización en familia, dentro de su contexto social lo cual va permitir al hijo estar preparado para y ser partícipe de la sociedad y los retos que se presenten durante el desarrollo de su vida e interacción con las demás personas de sus contextos adquiriendo nuevas habilidades para valerse por sí mismo, basado en el soporte afectivo, cognitivo, valores y normas dentro de la dinámica familiar basado en el respeto el apoyo dentro del contexto familiar.(Gómez, 2018)

En México, Camarena (2008) explica que, mediante un estudio transversal del funcionamiento familiar en 40 jóvenes entre los 15 y 24 años de edad, indican que en esta familia existe una relación inadecuada entre los integrantes que la conforman (77,5%), las familias adoptan un estilo de crianza permisivas con sus hijos (62,5%) y las necesidades que requieren los adolescentes y jóvenes no son satisfechas (97,5%).

En Cuba, Zaldívar manifiesta que el funcionamiento familiar forma parte en el desarrollo de la adolescencia y la convivencia de los individuos para lograr la socializan con los demás de su entorno y que va ser cambiante de acuerdo a la evolución y es importante que se dé un funcionamiento correcto con las personas que ellos integran desde la diferentes etapas y si no se desarrolla adecuadamente

genera problemas que van a necesitar de un proceso armónico dentro de las diferentes contextos y también dentro de nuestra sociedad. (Zaldívar, 2007)

En Perú, el funcionamiento familiar que son participe los adolescentes según la teoría de David Olson, mediante el área de adaptabilidad y cohesión, el funcionamiento familiar se presenta de manera negativo y positivo lo cual nos muestra en los siguientes resultados siendo familias semirrelacionada en un total de 38%. Según adaptabilidad se obtuvo que el 42.9% de las familias, son altamente caóticas (Ferrer, Miscan y Pino, 2013).

En Perú, Drinot (2008) refiere que según los estudios y trabajos realizados en violencia escolar; se puede conocer los siguientes resultados. Estos resaltan que el 47% indican violencia escolar, por otra parte, se conoció que el 45% que los estudiantes de las instituciones educativas de Lima Metropolitana forman parte del grupo que ha sido víctimas de agresión, frecuente y constante en lo que es la agresión verbal (67%), así mismo se puede mencionar otro punto importante que es el desarrollo de violencia escolar y que forma parte de la convivencia familiar. (Drinot, 2008)

La Institución Educativa estatal Emblemática San Pedro, estudiantes, ubicado en la ciudad de Chimbote. Con problemas de delincuencia, embarazo precoz, deserción, teniendo en cuenta con la línea de investigación de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote titulada Funcionamiento Familiar, por lo que el presente trabajo es un sub proyecto de investigación de la línea de investigación antes mencionada de esta manera nuestra atención se centró en el Funcionamiento Familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa estatal Emblemática San Pedro.

Motivo por el cual, se formuló la siguiente interrogante ¿Cuál es el Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019?

Se estableció como objetivo general, describir el Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019.

Por lo consiguiente en los objetivos específicos;

- Describir la cohesión familiar en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019.
- Describir la adaptabilidad familiar en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019.
- Describir el sexo en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019.
- Describir la edad en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019.
- Describir los tipos de familia en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019.

La importancia de este estudio se justifica a nivel teórico, esto sirve para conocer el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa pública emblemática San Pedro, Chimbote. Porque existe o son pocos los estudios sobre el Funcionamiento Familiar en los estudiantes de nivel secundaria en Instituciones Educativas. También se convierte en antecedentes para nuevas investigaciones, además que contribuye con la línea de investigación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Y podría dar origen a futuras investigaciones.

Asimismo, este trabajo de investigación permitirá aportar en el campo de la investigación, a sugerir nuevas ideas, recomendaciones para futuros estudios. A nivel práctico, esto beneficiará a las instituciones educativas participantes, a fin de tener datos precisos para realizar charlas, talleres o actividades orientadas a fortalecer la comunicación y autoestima de los estudiantes de las instituciones educativas. Además, los investigadores que trabajen con este tipo de población podrán reorientar su trabajo, con intervenciones oportunas, cuidando los principios éticos de todos los participantes.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Sigüenza (2015) afirma en su tesis titulada, Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson, cuyo objetivo fue determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en estudiantes de la “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios” de la ciudad de Cuenca, Ecuador. El diseño empleado fue no experimental transversal, descriptivo de tipo cuantitativo. Para ello se aplicó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III); la población estuvo conformada por 24 estudiantes de ambos sexos, 24 estudiantes, del primero al quinto año de secundaria, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Los resultados indicaron que el 52.3% de los estudiantes presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar caótica siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una Cohesión separada del 40.5%, donde la familia actúa de acuerdo a su interés sin embargo cuando requieren tomar decisiones familiares son participe todos sus integrantes .

Marcavillaca (2015) realizó un estudio, cuyo objetivo fue establecer el funcionamiento familiar, los valores en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la Institución Educativa Raimondi de Cusco. El diseño empleado fue no experimental transversal, descriptivo de tipo cuantitativo. Para ello se aplicó el cuestionario de evaluación del sistema familiar – CESF de Olson, Portner y Lavee; la población estuvo conformada por 90 estudiantes de ambos sexos, entre las edades de 15 a 16 años. Los resultados indicaron que los estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Raimondi del Cusco perciben a sus familias como funcionales. A pesar, de presentar una flexibilidad familiar caótica. Se da por la ausencia de liderazgo, cambio de roles,

disciplina muy cambiante o ausente, la comunicación es escasa caracteriza por la poca o ausencia total del liderazgo.

Camacho, León, Silva (2009) realizaron un estudio, cuyo objetivo fue determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes de la I.E. N° 2053 Francisco Bolognesi Cervantes del distrito de Independencia, Lima. El diseño empleado fue no experimental transversal, descriptivo de tipo cuantitativo. Para ello se aplicó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III); la población estuvo conformada por 223 adolescentes de ambos sexos, entre las edades de 14 a 17 años del nivel secundario. Los resultados indicaron que más de la mitad de los estudiantes adolescentes representa a la familia con un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, siendo que los roles de cada miembro no son claros, causando frecuentes cambios en las reglas y las decisiones parentales. El 54,71% de adolescentes presentaron funcionamiento familiar de rango medio; según cohesión el 50,22% presentando rango bajo Se da por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente, la comunicación es escasa.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Familia

2.2.1.1. Definición

Salinas (2009) precisa, es la integración de los miembros del hogar que interactúan dentro de su contexto, compartiendo roles con sus demás integrantes basado en lasos afectivos y sanguíneos, basados en la existencia común basado en la economía emocional que los integra. A este proceso de cambio y crecimiento forma parte de la vivencia de cada día, proponiéndose metas y nuevas decisiones dentro de su contexto social en familia.

Selvini (citado por Guil 2009) menciona, cuando hablamos de familia referimos que es un grupo de procedimientos y normas, el cual está compuesto de bases humanas que forman una unidad funcional, basado en normas, experiencias flexibles ante diversos cambios.

Sluzki (citado por Cibanal , 2004) define a la familia como aquel elemento que se encuentra en intercambio y conformado con base principal que permita la unión, logrando el cumplimiento de sus obligaciones, comprendiendo el mensaje de la forma de vivir, basado en el aporte personal para el entendimiento de todos los que conforman la familia.

2.2.1.2. Funciones principales que desempeña la familia dentro de nuestra sociedad

Artola y Piezzi (2004) manifiestan la existencia de dos funciones esenciales de la familia, valorando la vida, que nos permite seguir interactuando, compartiendo con salud, para sobrevivir dentro de nuestro hogar, país o sociedad. Actuando con iniciativa brindando afecto, coordinando en familia apoyando a los que nos necesitan como son nuestros hijos, padres, abuelos y la propia autonomía como buenos ciudadanos o personas , para integrarnos con los demás . Así mismo nos permite cumplir nuestras funciones en el hogar y los demás contextos; basado en la protección y cuidado de nuestros integrantes del hogar.

2.2.1.3. Estructura familiar

Khavous (2014) describe la estructura familiar como la totalidad de las relaciones existentes entre los elementos de un sistema dinámico. Asimismo, es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. O, dicho de otro modo: el conjunto de demandas funcionales que indica a los miembros como deben funcionar. Así pues, una familia posee una estructura que puede ser vista en movimiento.

2.2.1.4. Tipos de Familias

Para diferenciar esta distribución se detallará cómo son cada una de ellas (Sánchez,2011).

Familia Nuclear: Es el término que establece unos límites más estrechos y definidos, en donde está la participación en conjunto todos papá e hijos que forman parte del ambiente familiar.

Familia Monoparental: Formado por padre o madre, que se dan por diferencias circunstancias lo cual genera la separación o divorcio en la familia tomando la decisión finalizar el matrimonio, cambiando así la forma de vida de los hijos, uno de los padres asumiendo funciones y responsabilidad de los hijos.

Familia Reconstruidas: Es aquella en que los adultos forman una nueva familia a la cual, al menos uno de ellos, un hijo tenido de una relación anterior.

Familia Extensa: conformado por abuelos, padres, hermanos e hijos, al estar todos que son del mismo parentesco, que favorece el cumplimiento de roles basados en el respeto entre todos y el apoyo.

Otros Tipos de Familia:

Familia de tres generaciones: la familia es de importancia, ya que está formado por el conjunto de sus integrantes los padres, hijos y abuelos, compartiendo ideas roles y diferentes funciones organizados, conociendo sus límites en familia “Son muchas las formas de familias de tres generaciones desde la combinación de progenitor soltero, abuelo y niño, hasta la compleja red de vastos sistemas de parentesco que no necesitan estar alojados en el mismo domicilio para ejercer notable influjo” (Minuchin y Fishman, 1997)

2.2.2. Funcionamiento Familiar

2.2.2.1. Definición

Ortiz (2013) manifiesta que el funcionamiento familiar es: la relación entre los componentes que conforman el sistema familiar y donde se desarrolla la comunicación y que de acuerdo con ello se establecerá el desarrollo del vínculo familiar entre los miembros que va a permitir desarrollarse adecuadamente en un ambiente familiar donde conforman los adolescentes y quienes son los que necesitan como guía para su convivencia.

Calero (2013) menciona que el funcionamiento familiar es esta basado al elemento de relaciones que se dan y que es la base en la interacción de padres a hijos para la autonomía de cada uno.

Según Camacho (2009) explica que el funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes; los hijos dentro de la interacción familiar necesitan integrarse en cualquier situación que afecte a un integrante de la familia, abarca a todos por lo cual para poder mejorar se debe conocer el problema, es así que se logra la interacción adecuada, con el buen funcionamiento en familia, la clave es que, cada

integrante de la familia debe cumplir funciones eso será el bienestar, cada familia tiene sus propias formas de vida y cumplimiento de funciones para una buena convivencia con los hijos en el hogar.

El funcionamiento familiar ha sido definido como aquel conjunto de atributos que caracterizan a la familia como sistema y que explican las regularidades encontradas en la forma cómo el sistema familiar opera, evalúa o se comporta. Asimismo, el funcionamiento familiar se explica por los distintos procesos del cambio que pueden facilitar y promover la adaptación de la familia a una situación determinada (McCubbin y Thompson, 1987).

Olson (1985) define al funcionamiento familiar como el modo de poder interactuar con casa uno de los integrantes de la familia; la cohesión forma parte de la adaptabilidad de acuerdo con cada núcleo familiar, será compatible o lo contrario al momento de compartir la conversación entre los integrantes.

2.2.2.2. Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson de sistemas familiares

Olson (citado por Hidalgo y Carrasco, 1999) manifiestan que este prototipo sobre cómo se desarrolla la función familiar en lo cual participan las familias, se basan en dimensiones que forman parte en el ambiente familiar, así que en la cohesión es basarse en afecto en el ambiente de la familia de acuerdo de la convivencia de unión integración o separación, así mismo va a depender del comportamiento afectivo, el respeto en la toma de decisiones, acuerdos o límites que se dan dentro del ambiente familiar, como es la familia disminuida, separada, conectada y amalgamada. Así mismo se define como acción positiva, poder cumplir funciones, roles o actividades de forma responsable y equitativa que ayudara a llevar un mejor funcionamiento en familia, para la buena convivencia y el

desarrollo evolutivo en la familia que cumpla funciones, cumplimiento de roles y preparada para los cambios.

Olson (1989) admite, los integrantes de la familia tienen conocimiento de cómo es el funcionamiento familiar, si es correcto o si se generan problemas. Éste es uno de los modelos más importantes para el estudio del funcionamiento familiar y establece una tipología para clasificar y manejar los distintos perfiles a través de tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación.

Según la teoría de Olson, la familia según su funcionalidad se clasifica en: caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada, separada, relacionada y aglutinada.

2.2.2.3. Dimensiones del desarrollo de la función familiar en el modelo circumplejo

Según Olson (1989) plantea algunas dimensiones para explicar el modelo circumplejo del funcionamiento familiar tales como:

Cohesión familiar: El cual está relacionada con el apego o desapego presente entre los miembros de la familia, la cohesión se refiere al grado unión emocional percibido por los miembros de una familia; es así que Olson hace referencia para conocer el ambiente se debe considerar la parte afectiva, la autonomía, la independencia, saber los límites, ver el espacio y tiempo que se pasa en familia los amigos, para considerar las diferentes decisiones e intereses de cada integrante. Los siguientes puntos importantes facilitan integrar a la familia, lo cual podemos conocer mediante el modelo circumplejo, como son con estilo desligado falta de integración, unidos y con situaciones de problemas.

2.2.2.3.1. Diferentes tipos de familia según la cohesión.

a. Desligada. Se considera los límites de manera personal poco tiempo en familia, lo cual no disfrutan todos unidos y falta de flexibilidad en familia.

b. Separada. Cada uno actúa de acuerdo a sus propias necesidades, los límites no son muy claros, cada integrante de la familia actúa de forma independiente, sin embargo, en ocasiones se coordinan las decisiones.

c. Unida. Actúan por iniciativa propia, unidos coordinan las funciones y el cumplimiento de las actividades, comparten en familia, cada uno conoce sus propios límites.

d. Enredada. Falta de acuerdos para coordinar las decisiones para el cumplimiento de las funciones y límites en el ambiente familiar.

La adaptabilidad familiar: está vinculada con el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar, se trata de “la magnitud de cambios en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia”. Entre las variables que se evalúan en el modelo Circumplejo de Olson son: “la estructura del poder, los estilos de negociación, las relaciones de los roles y la retroalimentación”, las cuales ayudan a caracterizar a las familias en los siguientes tipos: caótico, flexible, estructurado y rígido.

2.2.2.3.2. Tipos de familia según la adaptabilidad.

a. Caótica. Falta de liderazgo para el cumplimiento de las funciones de un adecuado comportamiento y cumplimiento de normas en el hogar.

b. Flexible. Capacidad de escuchar activa, para poder coordinar y tomar las decisiones basadas en la guía y compartiendo funciones de acuerdo con las necesidades en familia.

c. Estructurada. Se desarrolla basado en el cumplimiento de roles en familia basado en el respeto y orden equitativo basado en los cambios que se dan en ella.

d. Rígida. Cada actividad familiar que se desarrolla no es flexible, no se puede cambiar.

2.2.3. Funcionamiento Familiar según el modelo teórico del enfoque sistémico

2.2.3.1. Definiciones del enfoque sistémico

Andolfi (1991) conceptualiza a la familia como un todo constituido por varias unidades y vinculadas entre sí de una estructura de relaciones formalizadas. Por tanto, una familia es una totalidad, no una suma de partes, que funcionan en el tiempo por la interdependencia de las partes entre sí y los demás sistemas que la rodean: todo este proceso Inter sistémico, se produce gracias a la comunicación dentro del núcleo familiar y parte de un proceso organizador, encargada del reparto de funciones, roles, tareas, reglas, normas, etc. Conformando así la estructura que mantiene al sistema familiar en sí.

Para Papalia y Olds, (1992) la familia es el microsistema más importante porque configura la vida de una persona durante muchos años. En la actualidad el enfoque sistémico ha permitido definir un nuevo paradigma en la ciencia, por lo que el propósito de nuestro trabajo estriba en exponer las principales aportaciones realizadas con dicho enfoque en los estudios de Psicología familiar, resaltando la relevancia y el significado que el modelo aporta al proceso de desarrollo familiar, a su evaluación y a la intervención familiar.

METODOLOGÍA

3.1. El tipo de Investigación

El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación intencional de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población en un único momento; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado (Supo, 2014).

3.2. Nivel de Investigación

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó caracterizar a la población de estudio, conociendo el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote (Supo, 2014).

3.3. Diseño de la Investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote, es decir su frecuencia o su distribución en la población (Supo, 2014).

3.4. El universo y muestra

El universo estuvo conformado por estudiantes de nivel secundaria. La muestra, estuvo constituida por los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote; que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión:

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes matriculados en el año electivo 2019 según de la institución educativa publica emblemática san pedro, Chimbote.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes de 12 a 18 años.
- Estudiantes que aceptaran participar voluntariamente del estudio.
- Estudiantes que comprendan los reactivos y respondan a todos los ítems de la prueba, de forma coherente.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no estuvieron presentes al momento de la aplicación.
- Estudiantes que no respondieron al cuestionario.

El muestreo que se empleo fue por conveniencia, debido a que no fue posible trabajar con la población en su totalidad, por lo que la muestra hizo un total de $n = 250$

Se empleo un muestreo por conveniencia, el cual es una técnica de muestreo no probabilístico, en donde las personas son seleccionadas según la conveniente accesibilidad y/o proximidad de los sujetos para la investigadora (Supo, 2014).

3.5. Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLES
Sexo	Autodeterminación	Masculino Femenino	Categórica, Nominal, Dicotómica
Edades	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
Tipos de familia	Autodeterminación	Nuclear Extensa Monoparental Reconstituida Otros	Categórica, Nominal, Politómica
Percepción del rendimiento académico	Autodeterminación	Alto Medio Bajo	Categórica, Ordinal, Politómica.

VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Funcionamiento Familiar	Cohesión familiar	Cohesión desligada Cohesiones separadas Cohesión conectada Cohesión amalgamada	Categórica, nominal, politómica
	Adaptabilidad familiar	Adaptabilidad flexible Adaptabilidad caótica Adaptabilidad estructurada Adaptabilidad rígida	

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha sociodemográfica en la que se desarrolló la información de manera directa. En cambio, para la evaluación

de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

3.6.2.1. Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) Ficha Técnica

A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

C. Traducción: Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

a. Administración: individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

D. Duración: 10 minutos

E. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

F. Descripción: Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones:

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo con su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y Confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

3.1. Validez de constructo

Olson y Cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

IV. Normas de Estandarización

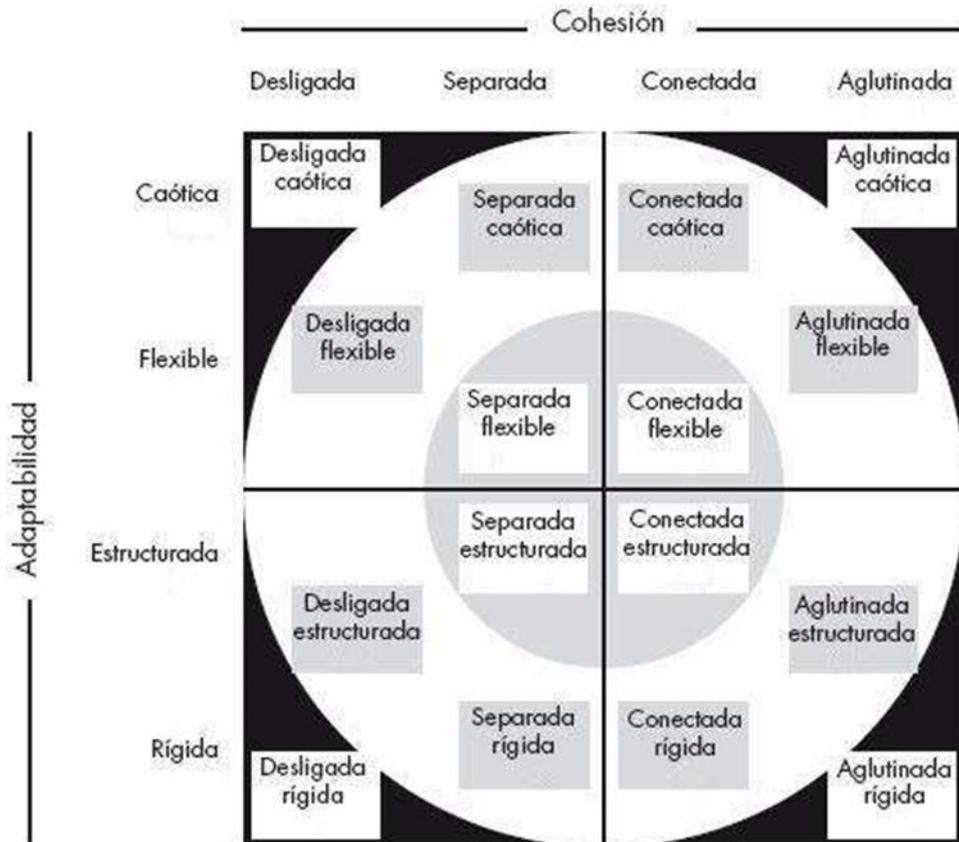
Se incluye los baremos originales

V. Calificación:

El puntaje de cohesión es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y Diagnóstico

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

8.1. Niveles de cohesión familiar

a. Desligada

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos

- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

b. Separada

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

c. Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

d. Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.

- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- El interés conjunto se da por mandato.

8.2. Niveles de adaptabilidad familiar

a. Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

b. Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

c. Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

d. Caótica

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de estos
- Frecuentes cambios en las reglas se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

3.7 Plan de análisis

De acuerdo con la naturaleza de la investigación de nivel descriptivo se utilizará el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias relativas y porcentuales. Para el procesamiento de los datos se utilizará el Microsoft Office Word/Excel 2010.

3.8. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones/ Indicadores	Metodología
<p>¿Cuál es el nivel Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2018?</p>	<p>General:</p> <p>Describir el Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2018.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir la cohesión familiar en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2018. • Describir la adaptabilidad familiar en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2018. • Describir el sexo en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2018. 	<p>Funcionamiento familiar</p>	<p>Cohesión Adaptabilidad</p>	<p>Tipo: Observacional, prospectivo, transversal y descriptivo.</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: Epidemiológico</p> <p>Muestra y Población : El Universo son estudiantes del nivel secundario y la muestra estuvo constituida por los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote; que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión</p> <p>Técnicas: Técnica psicométrica y encuestas.</p>

-
- Describir la edad en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2018.
 - Describir los tipos de familia en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2018.
-

Instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

3.9. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como la solicitud dirigida al director de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, de Chimbote, así mismo, como el consentimiento informado firmado por los participantes del estudio y la declaración jurada del investigador.

RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1

Cohesión familiar en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2020.

Cohesión	f	%
Desligada	70	28
Separada	94	37.6
Conectada	76	30.4
Amalgamada	10	4
Total	250	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

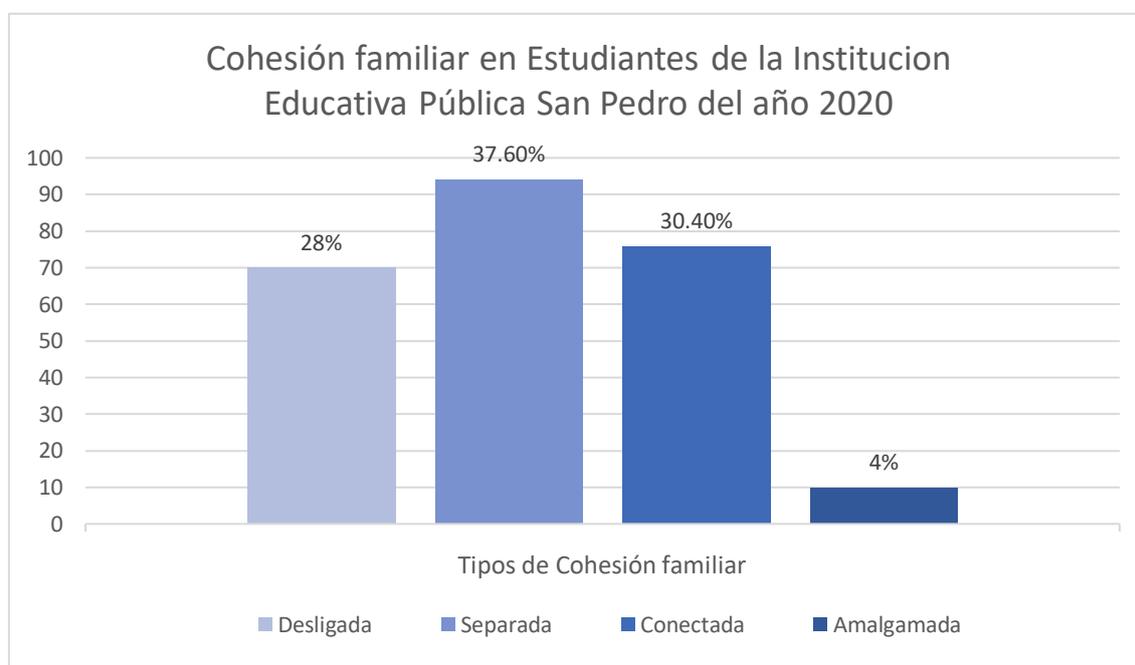


Figura 1. Gráfico circular de Cohesión familiar en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una cohesión familiar separada.

Tabla 2

Adaptabilidad familiar en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2020.

Adaptabilidad	f	%
Flexible	88	35,2
Caótica	89	35,6
Estructurada	49	19,6
Rígida	24	9,6
Total	250	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

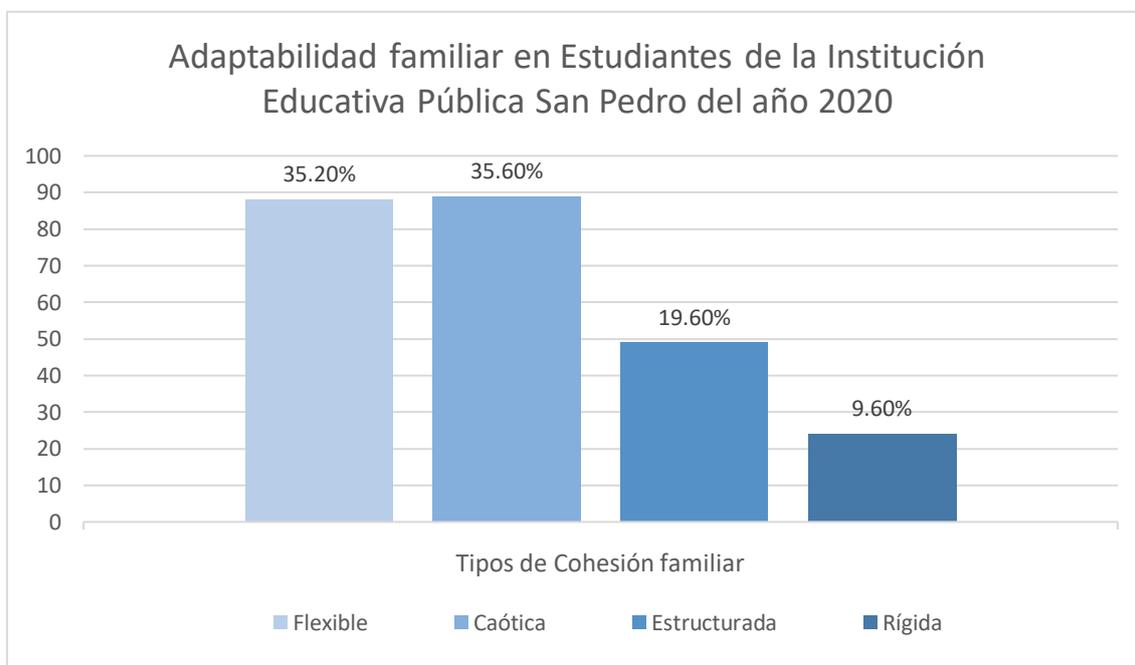


Figura 2. Gráfico circular de Adaptabilidad familiar en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Descripción: La población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad familiar caótica.

Tabla 3

Sexo en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2020.

Sexo	f	%
Masculino	125	50
Femenino	125	50
Total	250	100

Fuente: Ficha sociodemográfica

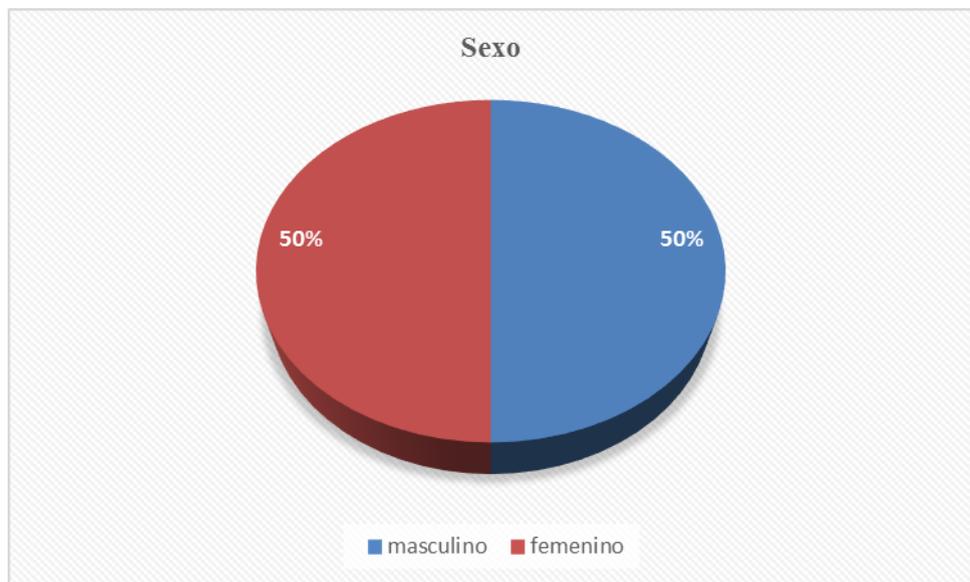


Figura 3. Gráfico circular de Sexo en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019.

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: De la población evaluada la mitad son de sexo masculino y la otra mitad de sexo femenino.

Tabla 4

Tipos de familia en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019.

Tipos de familia	f	%
Nuclear	100	40
Monoparental	57	22,8
Extensa	49	19,6
Otros	44	17,6
Total	250	100

Fuente: Ficha sociodemográfica

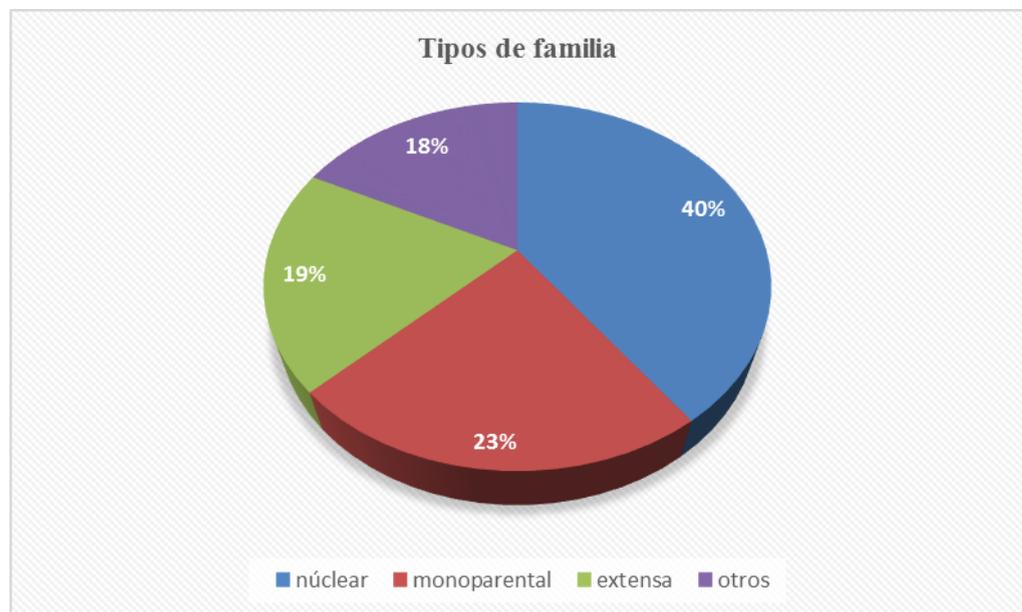


Figura 4. Gráfico circular de Tipos de familia en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019.

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece a un tipo de familia nuclear.

Tabla 5

Edades en Estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019.

Variable	Media
edad	16

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: De la población evaluada la mayoría presenta una edad media de 16 años de edad.

4.2. Análisis de resultados

El siguiente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019, en el cual se halló que la población evaluada pertenece a una cohesión familiar separada, lo que significa, que hay separación emocional y donde la lealtad familiar es ocasional y se prefiere la distancia emocional, no quieren tener afinidad, cercanía y ningún lazo afectivo. Así mismo los límites parento-filial son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos. También se encontró una adaptabilidad familiar caótica, donde el liderazgo es limitado o ineficaz y la disciplina es muy poco severa, lo que provoca la falta de claridad en los roles y frecuentes cambios en las reglas de la familia. (Olson, Potner, y Lavee, 1985). Este resultado asegura parcialmente su validez interna, ya que, por una parte, se protegió que las personas que participaron de la investigación fueran elegidas por los criterios de inclusión y exclusión, cuidando en todo momento, cualquier tipo de intención ajena a la investigación o que se ponga en peligro la confidencialidad de los datos recogidos, de igual modo, se utilizó un instrumento que contaron por propiedades métricas. Por lo contrario, la aplicación de los instrumentos fue realizada por el mismo investigador, podría ocasionar ciertos sesgos, así como la muestra no representa a la población por no ser probabilístico de tipo por cuotas. En lo que corresponde a la validez externa por referirse a un estudio descriptivo su posibilidad de generalización de los resultados se ve limitada a la misma población del estudio. Estos resultados son parcialmente similares con lo investigado por Sigüenza (2015). ya que la población, fueron estudiantes de una institución educativa, con otro tipo de estudio, otro instrumento de

evaluación, donde la mayoría de la población estudiada presenta una cohesión familiar separada donde la familia actúa de acuerdo a sus intereses, sin embargo, cuando requieren tomar decisiones familiares dentro de ella, son participe todos sus integrantes. Coinciden con lo investigado según León, Silva (2009) ya que la población fueron estudiantes de una institución educativa, con otro tipo de estudio, otro instrumento de evaluación, donde los resultados indicaron que más de la mitad de estudiantes adolescentes representa una cohesión familiar baja o separada donde el funcionamiento familiar es no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, donde los roles de cada miembro no son claros, causando frecuentes cambios en las reglas y las decisiones parentales. A diferencia según lo investigado por Marcavillaca (2015) ya que la población fueron estudiantes de una institución educativa, con otro tipo de estudio, otro instrumento de evaluación, donde la mayoría de la población estudiada presenta una flexibilidad familiar caótica. Los resultados de mi investigación podrían deberse a la dificultad para mantener la familia y el trabajo estable ya que en la actualidad los horarios y el tipo de trabajo hacen que los hijos se queden muchas horas solos en casa y por lo tanto existe poco tiempo para la integración familiar, de igual modo sucede con el desempleo reiterado y la pobreza, los cuales generan ese tipo de dificultades, lo cual tiene coincidencia con lo investigado según Khavous (2014) donde describe: la estructura familiar como un conjunto invisibles de demandas funcionales. En lo que se refiere a sus dimensiones, de la población estudiada un tercio presenta una adaptabilidad de tipo caótica y en cuanto a la cohesión un tercio de ella presenta de tipo separada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mitad de los participantes son de sexo femenino, y la otra mitad de sexo masculino de tipo de familia nuclear, percepción del rendimiento académico es medio y con una edad media de 16 años.

CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones

El funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Emblemática San Pedro, Chimbote 2019, según el resultado obtenido de la evaluación, es de una cohesión familiar separada.

En lo que refiere a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría presenta una cohesión familiar separada y en cuanto a adaptabilidad familiar es de tipo caótica.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mitad de los participantes son de sexo femenino, y la otra mitad de sexo masculino de tipo de familia nuclear, percepción del rendimiento académico es medio y con una edad media de 16 años.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andolfi, M. (1991). *Terapia familiar: Un enfoque Interaccional*. Ediciones Paidós.
- Arriagada, I. (2005). *Estructuras familiares, trabajo y bienestar en América Latina*.
División de Desarrollo Social- CEPAL.
- Artola, A., y Piezzi, R. (2004). *La familia en la sociedad pluralista*. Buenos Aires:
Ediciones Espacio.
- Atom, C. (2009). *Integración Familiar*. Recuperado de [http://integracionfamiliar-cinthyablogspot.pe/](http://integracionfamiliar-cinthyablogspot.blogspot.pe/) [Consulta: 09 de setiembre de 2018].
- Bograd, M. (1984). *Enfoque de sistemas familiares para maltratar a la esposa: una crítica feminista*. American Journal of Orthopsychiatry.
- Calero, I. (2013). *El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del colegio nacional técnico seis de octubre de la ciudad de huaquillas*. Recuperado de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4612/1/Calero%20Infante%20Rosa.pdf> [Consulta: 11 de octubre de 2018].
- Duvall, E. (1988). *Aplicación del resultado de la pesquisa*. Minneapolis. Editora Winston.
- Echeverri, V. (2015). *Funcionamiento familiar en la población de adolescentes que cursan básica secundaria y media vocacional, en instituciones tanto oficiales como privadas, de la Zona Noroccidental*. Recuperado de: <http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/9ab243ea-9df1-48f3-84b0-541f0ead8d43/Funcionamiento+Familiar.pdf?MOD=AJPERES/> [Consulta: 09 de octubre de 2018].

- Espejel, E. (1997). Estudios de familia en relación con la esquizofrenia. Instituto de la Familia. México: Ediciones Kellogg. OPS.
- Ferrer, P., Miscan, A., y Pino, M. (2013). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*. Editorial Routledge.
- Friedmann, M. (1995). El marco de la organización sistémica un enfoque conceptual para las familias y la enfermería. USA. SAGE. Publications.
- Granic, I. (2000). *La autoorganización de las relaciones entre padres e hijos, Emoción, desarrollo y autoorganización: enfoques de sistemas dinámicos para el desarrollo emocional* Nueva York: Cambridge University Press.
- Granic, I., Dishon, T. & Hollenstein, T. (2003). *La ecología familiar de la adolescencia*. Una perspectiva de los sistemas dinámicos sobre el desarrollo normativo. Oxford, Reino Unido.
- Guil, A. (2009). *Introducción a los principios sistémicos de comunicación en su aplicación a la organización educativa*. Universidad de Sevilla.
- Hidalgo, C. Carrasco, E. (1999). *Salud Familiar. Un modelo de atención integral en la atención primaria*. Santiago de Chile: Imprenta Salesianos.
- Khavous, E. (2014). *Los modelos de estructura familiar. Congreso Europeo: Aprender a ser, aprender a vivir juntos* - Santiago de Compostela, España.
- Ludewig, K. (1996). *Terapia Sistémica. Bases de teoría y práctica clínica*. Barcelona. Herder.
- Marcavillaca, J. (2015). *Funcionamiento familiar, los valores en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la Institución Educativa Raimondi de Cusco*. Lima: Perú.

- McCubbin, H., y Thompson, A. (1987). *Inventarios de evaluación familiar para investigación y práctica*. Madison: Universidad de Wisconsin, Madison.
- Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf> [Consulta: 17 de setiembre de 2018].
- Meza, R. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del callao*. Lima: Perú.
- Minuchin, S. (1994). *La recuperación de la familia. Relatos de esperanza y renovación*. Barcelona. Piados.
- Morales, A. (1999). Entorno familiar y el rendimiento escolar. Andalucía.
- Olson, D. (1984). *Proyectos de Inventarios Familiares*. E.E.U.U.
- Olson, D. (1985). *FACES III, Adaptación familiar y escalas de Cohesión*. Universidad Peruana Unión. Lima: Perú.
- Olson, D. (1989). *Inventarios sobre la familia*. Bogotá, Colombia: Universidad de Santo Tomás. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf> [Consulta: 15 de octubre de 2019].
- Olson, D. (1989). *Modelo de Circumplex: evaluación sistémica y tratamiento de familias*. EE.UU. Editorial Routledge.
- Ortiz, D. (2013). *Módulo de Psicoterapia del Niño y la Familia: Evaluación, encuadre y el cambio en la terapia*. Cuenca: S/E. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf> [Consulta: 12 de setiembre de 2018].
- Papalia, D. y Olds, S. (1992). *Desarrollo Humano*, 4ª. Edición, Santa Fe de Bogotá, McGraw Hill.

Pillcorema, B. (2013). *Tipos de familia estructural y la relación con sus límites*(Tesis para la obtención del título de Licenciada en Psicología Educativa en la especialización de Orientación Profesional).Recuperado por <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4302/1/Tesis.pdf/> [Consulta: 12 de octubre de 2018].

Salinas, T. (2009). *Familia, violencia y abuso de drogas*. COPRE-Bolivia.

Sánchez, R. (2011). (Tesis Doctoral) Recuperado por <https://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/SanchezJuanManuel.pdf/> [Consulta: 09 de setiembre de 2018].

Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en estudiantes de la “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios”* Cuenca, Ecuador.

Supo Condori, J. (2014). Metodología de Investigación científica. Arequipa: Perú.

Zaldívar, D. (2007). *Funcionamiento Familiar Saludable*. Cuba. Fundación Salud Vida, 2007.

Zaldívar, D. (2014). *Funcionamiento familiar saludable*. Recuperado de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/funcionamiento_familiar.pdf/ [Consulta: 12 de octubre de 2018].

ANEXOS



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



I. FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Sexo (M) (F) Edad.....

Grado de Instrucción: Primaria () Secundaria ()

Percepción del Rendimiento Académico: Medio () Alto () Bajo ()

¿Con quién vives? : Mamá () Papá () Hermanos () Abuelos () otros ()

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a: **1. Casi nunca; 2. Una que otra vez; 3. A veces; 4. Con frecuencia; 5. Casi siempre**

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

31 de mayo de 2019

Estimado:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Comprometida con el respeto y la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EMBLEMÁTICA SAN PEDRO, CHIMBOTE 2019** y para ello se evaluó a su menor hijo con las **ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)**. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Susy Chavarry Trujillo

Estudiante de Psicología

952623988

Vannesatrujillo132@hotmail.com



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION

Chimbote, 23 de febrero del 2019

Señor:

Mgtr. Ysmael Aranda Aparicio

Director de la Institución Educativa Emblemática San Pedro.

Presente -

I.E. EMBLEMÁTICA "SAN PEDRO"	
SECRETARÍA	
Fecha	23/02/2019
Hora:	
N° Exp.	
Firma:	

La Escuela Profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de Psicología desarrolla asignaturas de investigación a partir del VII al X ciclo de estudios, el cual concluye con un Proyecto de Investigación.

La estudiante Susy Claudia Chavarry Trujillo, con código 3212091015, del IX ciclo de estudios, se encuentra realizando la investigación " Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa Pública emblemática San Pedro, Chimbote 2019" el cual esta dirigido 529 estudiantes de la institución educativa, haciendo uso del Test Autoestima de Rosenberg; solicita a su persona el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento de recolección de datos el cual sera aplicado en el horario que se coordine con su persona.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
Dra. Teresa del Valle García
DIRECTORA

TGG/ygm
C.e Archivo

Av. Pardo 4095
Chimbote, Perú
Telf: (043) 351640
www.uladech.edu.pe

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2018				2018				2019				2019			
		Semestre I				Semestre II				Semestre I				Semestre II			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X	X												
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				X												
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación				X												
5	Mejora del marco teórico y metodológico					X	X										
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos							X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
13	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación																
14	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación																
15	Presentación de ponencia en jornadas de investigación																
16	Redacción de artículo científico																

PRESUPUESTO

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	1.00	20	20.00
• Fotocopias	0.05	300	15.00
• Empastado			
• Papel bond A-4 (500 hojas)	12.00	2	24.00
• Lapiceros	1.80	24	43.20
Servicios			
• Uso de Turnitin			
Sub total			102.20
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información			60.00
Sub total			
Total de presupuesto desembolsable			162.20
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.0 0	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.0 0	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.0 0	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.0 0	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.0 0	4	252.00
Sub total			252.00
Total presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			814.20

Baremos de calificación e interpretación

Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) A través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: Estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica