



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN
LOS POBLADORES DEL ASENTAMIENTO HUMANO
ONCE DE JULIO EN CALLERÍA - 2020**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

CENEPO LOZANO, CLARA
ORCID: 0000-0003-3978-6867

ASESORA:

DRA. VEGA MONTOYA, YNDOLINA
ORCID: 0000-0001-7764-3539

PUCALLPA - PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA:

Cenepo Lozano, Clara

ORCID: 0000-0003-3978-6867

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología

Pucallpa, Perú

ASESORA:

Dra. Vega Montoya, Yndolina

ORCID: 0000-0001-7764-3539

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología

Pucallpa, Perú

JURADO

Zegarra Gómez, Nila Flor (Presidente)

ORCID: 0000-0003-2505-2109

Saldívar Del Águila, Silvia (Miembro)

ORCID: 0000-0002-4946-9972

Salamanca Cornejo, Pilar Elizabeth (Miembro)

ORCID: 0000-0002-3762-6117

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

.....
Mg. Saldívar Del Águila

Miembro

.....
Mg. Salamanca Cornejo, Pilar Elizabeth

Miembro

.....
Mg. Zegarra Gómez, Nila Flor

Presidente

.....
Dra. Vega Montoya, Yndolina

Asesora

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme salud y las fuerzas para seguir adelante, detrás de mis metas hasta alcanzarlas y hacerlas realidad; A los pobladores del asentamiento humanos Once de julio de Pucallpa, por participar y colaborar con esta investigación; A la Universidad Los Ángeles de Chimbote, por la oportunidad de formarme en sus aulas como profesional; y, a la asesora de tesis, Dra. Yndolina Vega Montoya, por todo su apoyo y asesoramiento.

DEDICATORIA

A mi madre Vashti, por su apoyo y por estar siempre a mi lado; a mi familia, por todo su cariño y soporte espiritual; y a todas las personas que de alguna u otra manera colaboraron para hacer realidad este sueño.

Clara.

RESUMEN

La investigación, es de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, con diseño no experimental, se ejecutó con la finalidad de determinar la relación entre el funcionamiento y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería, con una población constituida por 250 habitantes de ambos sexos, con una muestra de 30 habitantes, para la recolección de datos se aplicó, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad y la escala de satisfacción familiar, el análisis y el procesamiento de los datos se hizo con el programa estadístico SPSS 25, en la cual se elaboró tablas de frecuencia y porcentajes, obteniendo como resultados altos en la escala de funcionamiento y satisfacción familiar, asimismo una correlación positiva muy baja según la prueba de hipótesis con el estadístico r de Pearson donde $\alpha=0.01$, coeficiente de $r = 0.060$ y un p-valor = 0.754. Concluyendo que, no existe relación entre el funcionamiento y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020.

Palabras clave: *Funcionamiento, Satisfacción Familiar y Pobladores.*

ABSTRACT

The research, is of a quantitative type, correlational descriptive level, with a non-experimental design, was carried out in order to determine the relationship between functioning and family satisfaction in the inhabitants of the Eleven de Julio human settlement in Callería, with a population consisting of 250 inhabitants of both sexes, with a sample of 30 inhabitants, for the data collection, the cohesion and adaptability evaluation scale and the family satisfaction scale were applied, the analysis and data processing was done with the statistical program SPSS 25, in which tables of frequency and percentages were elaborated, obtaining as high results in the scale of functioning and family satisfaction, also a very low positive correlation according to the hypothesis test with the Pearson r statistic where $\alpha = 0.01$, coefficient of $r = 0.060$ and a p-value = 0.754. Concluding that, there is no relationship between functioning and family satisfaction in the inhabitants of the Eleven de julio human settlement in Callería - 2020.

Keywords: *Functioning, Family Satisfaction and People.*

CONTENIDO

| | |
|--|-----|
| AGRADECIMIENTO | iv |
| DEDICATORIA | v |
| RESUMEN | vi |
| ABSTRACT | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. REVISIÓN DE LITERATURA | 7 |
| 2.1. Antecedentes..... | 7 |
| 2.1.1.Internacionales | 7 |
| 2.1.2.Nacionales..... | 10 |
| 2.1.3.Locales | 13 |
| 2.2. Bases teóricas | 16 |
| 2.2.1.Definiciones de familia..... | 16 |
| 2.2.2.Tipos de familia | 17 |
| 2.2.3.Funciones de la familia | 18 |
| 2.2.4.Definiciones de funcionamiento familiar..... | 19 |
| 2.2.5.Teorías sobre el funcionamiento familiar | 20 |
| 2.2.6.Modelo circumplejo de Olson..... | 21 |
| 2.2.7.Cohesión familiar..... | 22 |
| 2.2.8.Clases de cohesión familiar | 22 |
| 2.2.9.Clases de familia de acuerdo a la variable cohesión..... | 23 |
| 2.2.10.Adaptabilidad..... | 23 |
| 2.2.11.Tipo de funcionamiento familiar en el modelo de Olson | 25 |
| 2.2.12.Definiciones de satisfacción familiar..... | 25 |
| 2.2.13.Tipos de satisfacción familiar | 27 |
| III. HIPOTESIS | 29 |
| IV. METODOLOGÍA..... | 30 |
| 4.1. Diseño de la investigación..... | 30 |

| | | |
|------|--|----|
| 4.2. | Población y muestra | 31 |
| 4.3. | Definición y operacionalización de las variables | 31 |
| 4.4. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 32 |
| 4.5. | Plan de análisis | 37 |
| 4.6. | Matriz de consistencia | 38 |
| 4.7. | Principios éticos | 39 |
| V. | RESULTADOS | 41 |
| 5.1. | Resultados | 41 |
| 5.2. | Contrastación de hipótesis | 48 |
| 5.3. | Análisis de resultados | 50 |
| VI. | CONCLUSIONES | 52 |
| | REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS | 53 |
| | ANEXOS | 59 |

INDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1 | Operacionalización de variables e indicadores. | 32 |
| Tabla 2 | Estadígrafos de las variables funcionamiento y satisfacción de los habitantes del Asentamiento Humano Once de Julio. | 42 |
| Tabla 3 | Frecuencia según género de los habitantes del Asentamiento Humano Once de Julio. | 42 |
| Tabla 4 | Frecuencia según grado de instrucción de los habitantes del Asentamiento Humano Once de Julio. | 43 |
| Tabla 5 | Frecuencia según estado civil de los habitantes del Asentamiento Humano Once de Julio. | 44 |
| Tabla 6 | Cohesión familiar de los habitantes del Asentamiento Humano Once de Julio. | 45 |
| Tabla 7 | Adaptabilidad familiar de los habitantes del Asentamiento Humano Once de Julio. | 46 |
| Tabla 8 | Funcionamiento familiar de los habitantes del Asentamiento Humano Once de Julio. | 47 |
| Tabla 9 | Satisfacción familiar de los habitantes del Asentamiento Humano Once de Julio. | 48 |
| Tabla 10 | Correlaciones de las variables funcionamiento y comunicación. | 50 |

INDICE DE FIGURAS

| | | |
|----------|---|----|
| Figura 1 | Gráfico de barras según género de los pobladores del Asentamiento Humano Once de Julio. | 43 |
| Figura 2 | Gráfico de barras según grado de instrucción de los pobladores del Asentamiento Humano Once de Julio. | 44 |
| Figura 3 | Gráfico de barras según estado civil de los pobladores del Asentamiento Humano Once de Julio. | 45 |
| Figura 4 | Gráfico de barras según cohesión familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Once de Julio. | 46 |
| Figura 5 | Gráfico de barras según adaptabilidad familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Once de Julio. | 47 |
| Figura 6 | Gráfico de barras según funcionamiento familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Once de Julio. | 48 |
| Figura 7 | Gráfico de barras según la satisfacción familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Once de Julio. | 49 |

I. INTRODUCCIÓN

La familia es el eje central de la sociedad humana, la que le dio origen, desarrollo y le da continuidad a través de los tiempos extendiéndose generación tras generación, más, esa imagen de familia ideal con los padres y los hijos viviendo juntos formando un hogar, fue cambiando y transformándose producto de diferentes fenómenos sociales que han hecho que cada vez más parejas se unen sin casarse y tienen hijos, o que muchas mujeres, al romperse la relación conyugal, deban de hacerse cargo solas del cuidado de los hijos, de su educación y manutención. Al fracturarse la unión familiar se afecta de manera grave la formación que se estaba haciendo en valores y principios, empezando a formarse ideas equivocadas en los hijos que pueden alterar su comportamiento y conducta, originando conflictos con sus padres, afectando la relación y la salud mental de los miembros conformantes de la familia.

Si se considera a la sociedad como un sistema vivo, las familias serían sus células que le dan origen, sustento y continuidad; y la familia nuclear tradicional, la conformada por un padre, madre y los hijos, se ha ido transformando por diversos factores que mucho tienen que ver con tendencias propias de la sociedad que es cambiante y permeable. Factores como el empoderamiento de la mujer, tan propio de esta última década, que ha influido sobre todo en el aspecto laboral, alejando a la mujer de su hogar para salir a trabajar en busca del sustento de su hogar, donde tal vez ella es madre y padre a la vez, con la consecuencia de que los hijos van creciendo cada vez más solos y buscando figuras paternas en personas que no pertenecen al hogar, ya los valores que persigan en la vida y el modelo ideal que busquen imitar en la vida ya no será el de sus padres.

Según la Organización Mundial de la Salud – OMS (2016) precias que las familias son parecidas tanto en constitución como en funciones en todas las sociedades y comunidades del mundo, más para apreciarlas de una manera más globalizada, así mismo la cual llama familia a los miembros que lo integran vinculados entre sí, hasta cierto nivel de parentesco, filiación, protección y matrimonio conteniendo alianzas de hecho siempre en cuando sean sólidas, siendo el resultado de experiencia y de alianzas entre género. La tradicional familia nuclear fue transformándose en el último cuarto del siglo XX, en parte por cambios producidos en la conformación, disolución de familias, y por el empoderamiento de la mujer tanto para cuestiones laborales como para asumir el cargo de una familia. Las figuras de familia monoparental y de familia reconstituida o ensamblada pasó a tener cada vez mayor figuración en los 20 años de este siglo, donde los vínculos de familia “de hecho” van reemplazando a los vínculos legales.

Estos cambios en las familias se ha venido estudiando bastante en naciones industrializadas, mientras que en Latinoamérica los estudios en este tema son más bien recientes, y si hace 20 años las fuentes principales para apoyar estudios como estos eran los censos o encuestas de hogares, hoy se hacen pruebas de campo que están dando más confiabilidad a los datos que se obtienen, por lo que ahora se conoce cada vez más de las nuevas realidades familiares y los cambios por generación respecto a los comportamientos familiares, sus causas y cómo afecta a los miembros de la familia y a l sociedad.

En el Perú, el tipo de familia más representativo es el nuclear, que comprende alrededor del 40% de familias en la actualidad pero que, se observa una tendencia

decreciente en su representación del total, datos de Ipsos indican que se espera que se reduzcan hasta un 33% para el año 2030. (Valcárcel, 2020)

Ahora bien, existen un 13% de familias en el Perú que son monoparentales, y de estas el 85% es liderada por mujeres, además en el 60% de hogares existe por lo menos un adolescente o menor de edad (Castro, Rivera y Seperak, 2017), y es en este tipo de familias en las que se observa con frecuencia que no se da el funcionamiento familiar, debido a que la fragmentación parental puede reducir la capacidad de la familia para dar satisfacción a las necesidades de sus integrantes y para que se puedan adaptar a circunstancias cambiantes, funcionamiento que facilita y promueve que la familia se pueda acomodar a situaciones específicas, como las de adversidad o desventaja, que se siente cuando un hijo deja el hogar para vivir solo, o cuando fallece el padre que es el sustento del hogar. La unión familiar o cohesión puede lograr que esa familia supere rápido ese momento adverso, unión que debe sustentarse en la comunicación, confianza y respeto entre sus miembros.

Generalmente, cuando los miembros de una familia gozan de salud, estudian, tienen empleos donde ganan un sueldo para cumplir algunas o todas sus necesidades, residen en una vivienda decente con los requerimientos básicos para una buena calidad de vida, no existen mayores conflictos entre sus miembros, se puede decir que se sienten satisfechos con la familia y con la vida que tienen, esto es que tienen una buena satisfacción familiar, entendiéndose esta como el resultado del continuo juego de interacciones (verbales y/o físicas) que mantiene un sujeto con los otros miembros de su familia. Entonces, la satisfacción viene a ser la suma de distintos sentimientos que se despiertan en el sujeto al estar con su familia, por lo que cada miembro del grupo puede tener una satisfacción completamente diferente, es decir, la satisfacción familiar

es una valoración del estado de ánimo despertado por la familia basada en el número de experiencias positivas y negativas vividas en ella. (Luengo y Román, 2006)

Por el contrario, la insatisfacción va asociada a un ambiente familiar con altos niveles de resentimiento, situaciones frustrantes, agresivas y con enojo, se aprecia poca cohesión y muchos conflictos, una comunicación nada clara y muy confusa, se aísla a algunos miembros, se carece de redes de apoyo; las estrategias que utilizan para resolver conflictos en la familia causan enfrentamientos disfuncionales en lugar de ayudar a solucionarlos; por la escasa comunicación y poca confianza entre los miembros de la familia desconocen cómo relacionarse entre ellos y no saben sus roles y tareas dentro del hogar. Conllevando la situación a que algunos miembros no se sientan integrados a su familia. Familias que tengan condiciones de vida donde sus miembros sufran de carestías y no tengan calidad de vida, como en las familias que viven en condiciones de pobreza material reúnen muchas de las características mencionadas de baja satisfacción familiar.

Es importante evaluar el nivel de satisfacción familiar de los integrantes por ser un factor predictor del funcionamiento familiar, debido a que, por ser el resultado de las interacciones que suceden dentro de la familia, si se tiene un buen nivel de funcionamiento familiar, no habría conflictos y sería mayor la satisfacción familiar. O lo que es lo mismo, un alto nivel de satisfacción familiar indica “que es una familia donde las interacciones son más positivas -reforzadoras que negativas - punitivas. En este sentido, una mayor satisfacción con la vida de familia estaría relacionada con mayor frecuencia e intensidad de experiencias afectivas de amor, cariño, afecto, alegría y felicidad; mientras que una menor satisfacción con la vida de familia se

relacionaría con mayores experiencias de coraje, enojo, frustración, desilusión, tristeza y depresión. (Céspedes, Coppari y Roveglia, 2016)

Las familias que viven en pobreza material presentan por lo general bajos niveles de satisfacción y muchas son disfuncionales con problemas de salud mental. En Ucayali, con datos de la Encuesta Nacional de Hogares 2019, se tiene un 12,3% de su población en pobreza total y un 47,5% vulnerables a caer en pobreza. En la ciudad de Pucallpa, esto representa a 200,000 pobladores que moran en unos 400 asentamientos humanos y zonas vulnerables, donde el desarrollo llega de manera muy lenta y la calidad de vida de sus moradores no mejora. (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2019)

Realizada la caracterización del problema sobre el funcionamiento familiar y la satisfacción en las familias, se hizo el enunciado del problema de investigación, de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020?; seguidamente, se formularon los objetivos, como objetivo general que es determinar la relación entre el funcionamiento y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020. De igual forma, los objetivos específicos: Identificar la relación entre la cohesión familiar y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020; Describir la relación entre la adaptabilidad familiar y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020; Identificar la relación entre el funcionamiento y la satisfacción familiar, según tipo de familia de los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020.

La importancia de la investigación se ajustó a estudiar el funcionamiento familiar de los pobladores del ámbito de estudio y cómo se relaciona este factor con la satisfacción

familiar que tienen los mismos, esto nos permitió dar explicaciones sobre aspectos importantes desde los aspectos psicológico, social y familiar, y, hacer uso de diversas técnicas e instrumentos para recolectar datos que ayudaron a entender los problemas que agobian a cada integrante de la familia, los que traen dificultades en armonía y bienestar familiar, entre otros, interrumpiendo el normal funcionamiento, afectando a la satisfacción en las familias del asentamiento humano Once de Julio.

En este estudio se investigó sobre la familia, pero a diferencia de otras investigaciones que tratan sobre diferentes aspectos familiares, pero no abordan un aspecto de mucha relevancia, la salud mental de sus integrantes, considerando que es en el hogar donde se llega a constituir el equilibrio mental que debe poseer toda persona para estar bien con uno mismo y con la sociedad.

En el ámbito de aplicación del estudio, el tema resultó ser novedoso pues nunca antes se evaluaron las variables funcionamiento y satisfacción familiar de sus pobladores, por lo que los resultados que se obtuvieron son de mucha utilidad como producto del análisis de un fenómeno social y psicológico. Por último, el haber desarrollado esta investigación sirve como modelo o base para que se realicen otros estudios similares en otras comunidades y de ámbitos geográficos distintos de la provincia, de nuestra región u otras partes del país.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Loredo (2019), realizó una investigación titulada La investigación Satisfacción familiar y relación con el afrontamiento de soledad en adolescentes 11 a 15 años, de la Universidad de Guanajuato, México; fue de tipo correlacional y de corte transversal, se analizó la posible relación que existe entre la satisfacción familiar y el sentimiento de soledad en una muestra de 313 estudiantes, varones y mujeres, que cursaban la escuela secundaria. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos y el Inventario Multifacético de Soledad. Se encontró una correlación negativa y significativa entre las variables de satisfacción familiar y sentimiento de soledad, lo que demuestra que el sentimiento de soledad tiende a disminuir entre mayor es la satisfacción familiar.

Alcázar, Lastre y López (2018), en su artículo científico denominado Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria, de la Universidad de Sucre, tuvo un tipo de estudio correlacional, con una muestra integrada por 98 estudiantes con el empleo de estadística descriptiva y análisis de correspondencia múltiple, teniendo como resultado constitución de familias nucleares con niveles socioeconómicos y educativos bajos y predominio de actividades informales de construcción, asimismo se encontró un nivel de desempeño básico en las asignaturas de ciencias sociales, naturales, matemáticas y español. Llegando a concluir que una relación significativa entre el nivel de rendimiento y apoyo familiar, en especial de los padres que acompañan, retroalimentan y están

pendientes de la vida escolar, sus hijos muestran mejores niveles de desempeño escolar.

Mateo, Rivas, González, Hernández y Victorino (2018), en su artículo científico Funcionalidad y satisfacción familiar en el consumo de alcohol y tabaco en los adolescentes, de la Universidad Miguel Hernández, España, el propósito del presente estudio fue determinar la relación y el efecto de la funcionalidad y la satisfacción familiar con el consumo de alcohol y tabaco entre los adolescentes de la escuela secundaria en Villahermosa, Tabasco, México. Método. Diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 171 estudiantes, con un muestreo de tipo probabilístico estratificado con asignación proporcional al tamaño de cada estrato y con selección aleatoria simple. Resultados Se encontró una relación negativa y significativa entre la funcionalidad familiar (índice APGAR) y el consumo de alcohol (puntuación AUDIT) ($r_s = -.241$, $p = .039$). Las variables que mantienen su efecto son la funcionalidad de familia ($B = -.087$, $DE = .031$, $t = -2.802$, $p = .007$) y la cohesión familiar ($B = -.051$, $DE = .024$, $t = -2.136$, $p = .036$). La funcionalidad familiar no tuvo un efecto significativo en el consumo de tabaco. Conclusión. El efecto de la funcionalidad y cohesión familiar en relación con el consumo de alcohol influye en el inicio, por lo que la dinámica familiar puede ser un factor de riesgo para el inicio temprano del consumo de alcohol, así como una forma de escapar de la realidad familiar.

Yáñez (2018), en su estudio denominada Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes, de la Universidad Técnica de Ambato, tesis para optar por el título licenciatura, tipo de estudio no experimental, descriptivo y correlacional, cuyo objetivo fue determinar la relación entre del funcionamiento familiar y la autoestima

de los adolescentes, con una muestra de 74 participantes, utilizo como instrumento prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL), escala de autoestima de Coopersmith, cuyo resultado mostraron que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Concluyendo que el tipo de familia que prevalece en la población es la familia disfuncional, siendo afectadas las dimensiones de cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad, lo que lleva al adolescente a no poseer un desarrollo adecuado en su esfera biopsicosocial y por ende de su autoestima.

Gil (2017), en su tesis de maestría denominada Relación entre clima familiar, molestias emocionales-conductuales y mecanismos de afrontamiento en adolescentes, de la Universidad Pontificia de Madrid, cuyo punto fue lograr la similitud que hubiera entre el escenario familiar, entendido como el nivel de cohesión, expresividad y conflictos entre padres e hijos, y los problemas emocionales-conductuales de los adolescentes y sus componentes de afrontamiento, con una muestra fue constituida por 101 sujetos entre 12 y 14 años 49 mujeres y 52 hombres, utilizo como instrumento Escala de Clima Social en la Familia (FES) Sistema de Evaluación de Niños y Adolescentes (SENA), cuyo resultado encontrados mostraron relaciones significativas positivas entre los problemas emocionales y conductuales con problemas de regulación emocional, así como una correlación significativa negativa con autoestima y competencia social. Concluyendo las relaciones del clima familiar están relacionadas entre sí, indicando que los adolescentes que perciben cohesión en sus hogares también tienden a experimentar alta expresividad emocional y bajos conflictos en el ambiente familiar.

2.1.2. Nacionales

Varas y Vega (2020), en su investigación Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en adolescentes víctimas de violencia familiar en Trujillo, tesis de pregrado, Universidad César Vallejo. Su objetivo fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la satisfacción con la vida en la muestra de estudio. El diseño de investigación fue descriptivo–correlacional, no experimental de tipo transversal. Se trabajó con una muestra de 255 estudiantes entre 13 a 17 años de ambos sexos. Para recoger se utilizó la escala de APGAR familiar y la de Satisfacción con la vida. Los resultados manifiestan una correlación de efecto grande con respecto a la funcionalidad familiar y satisfacción con la vida ($r=.517^{**}$); en el caso de las mujeres la relación entre ambas variables es significativa ($r=.523^{**}$); al igual que el tipo de violencia física ($.515^{**}$) y psicológica ($.503^{**}$), los tipos de familia monoparental ($.571^{**}$), extensa ($.631^{**}$), y no parental ($.577^{**}$); y las edades de 13 ($.964^*$), 14 ($.722^{**}$) y 16 años ($.566^{**}$) tienen a significancia con las variables ya mencionadas.

Tavera (2019), en su tesis Funcionamiento, comunicación, satisfacción familiar de los pobladores del Centro Poblado, Roaboya Mestiza – Loreto, realizó una investigación de tipo cuantitativo y un diseño descriptivo simple, se realizó con el propósito de determinar el funcionamiento, comunicación, satisfacción familiar de los pobladores del Centro Poblado, Roaboya Mestiza – Loreto, tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. La población está constituida por 486 habitantes de ambos sexos y 132 familias, de la cual se extrajo una muestra de 30 familias, para la recolección de datos, se aplicaron tres instrumentos de evaluación psicológica: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III), Escala de Satisfacción Familiar (FSS), Escala de Comunicación Familiar (FCS). El análisis y el

procesamiento de los datos se realizaron a través del programa informático Excel 2010, con el cual se elaboraron tablas gráficas y porcentuales, para obtener las siguientes conclusiones: La mayoría de las familias de Roaboya Mestiza – Loreto, presentan un funcionamiento medio- bajo, una comunicación aceptable y satisfacción familiar media en cada uno de sus miembros.

Céspedes y Nina (2018), en su investigación sobre Funcionamiento familiar y resiliencia en pacientes con enfermedades no transmisibles de un hospital público de Lima Metropolitana, tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión. Tuvo como objetivo estudiar la relación entre las variables funcionamiento familiar y resiliencia en los pacientes de la muestra. La metodología de la investigación fue de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. El modelo del funcionamiento familiar sobre el cual se trabajó fue el modelo Circumplejo de sistema familiar realizado por Olson, Russell y Sprenkle (1979). La escala utilizada fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y para medir la resiliencia se utilizó la Escala de Resiliencia elaborado por Wagnild y Young (1993) que consta de cinco dimensiones. La muestra estuvo conformada por 109 pacientes. Se encontró que el funcionamiento familiar no se relaciona con la resiliencia ($\chi^2=5,972$; $p>.05$). Por lo tanto, se concluye que cualquiera sea el nivel de funcionamiento familiar, es posible que el paciente sea resiliente; ya que existen factores individuales que intervienen en el desarrollo de la resiliencia.

Reyna (2018), en su estudio denominado Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de las instituciones educativas de Moche, tesis de pregrado Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivo general determinar la relación entre funcionamiento familiar y la conducta antisocial. La muestra estuvo

comprendida por 590 adolescentes de 12 a 15 años. Se emplearon, la Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar, FACES III y el CASIA: Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia. Los resultados evidencian que existe una relación negativa moderada ($r = -.312$) entre funcionamiento familiar y la conducta antisocial. Además, se observa que existe relación negativa débil ($r = -.199$) entre la dimensión de cohesión familiar y conducta antisocial; asimismo se puede afirmar que existe relación negativa débil ($r = -.236$) entre la dimensión de adaptabilidad familiar y conducta antisocial. Los resultados en los niveles de funcionamiento familiar, el nivel alto es el más predominante con un 37% (220), mientras que en la variable conducta antisocial destaca el nivel medio con un 54% (319).

Rojas (2018), investigó sobre Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de colegios estatales de San Martín de Porres, 2018, tesis de pregrado de la Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivo determinar la relación inversa y significativa entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en el grupo muestral. El diseño de estudio es No experimental, descriptivo correlacional, de corte transversal, cuya muestra fue conformada en 377 adolescentes de colegios estatales del distrito, quienes están matriculados de primero a quinto grado de secundaria tanto varones como mujeres, de 12 a 17 años; a dichos estudiantes se les aplicó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de David Olson y el Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas (A – D) de Nicolás Seisdesos. Los resultados que se obtuvieron presentan que existe una relación inversa y significativa baja ($\rho = -.388^{**}$; $\rho = -.318^{**}$) entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictiva. Finalmente, se concluye que a mayor

funcionamiento familiar existirán menores conductas antisociales delictivas en adolescentes de colegios estatales de San Martín de Porres, 2018.

Suárez y Zapata (2018), en su tesis Funcionamiento familiar y felicidad en adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas de la Ugel Norte, tuvo como objetivo estudiar la relación entre funcionamiento familiar y felicidad en adolescentes. Con una muestra de 393 adolescentes de 13 a 18 años. Se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) (Olson, Portner y Lavee, 1985) y la Escala de la felicidad de Lima (EFL) (Alarcón, 2006). Se encontró relación estadística significativa entre funcionamiento familiar y felicidad ($P < 0.05$). Siendo el funcionamiento familiar medio el predominante en los adolescentes y los niveles de felicidad encontrados fueron de un nivel medio. Además, se encontró relación estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar y edad donde los adolescentes de menor edad presentaron funcionamiento familiar balanceado; asimismo, se encontró relación significativa entre felicidad y género, donde son los hombres los que se perciben más felices. Por otro lado, se encontró relación significativa entre tipo de familia nuclear con ambas variables. No se encontró relación significativa entre funcionamiento familiar y felicidad con el número de hermanos.

2.1.3. Locales

Braga (2019), desarrolló el estudio denominado Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Bella Durmiente-Pucallpa, 2019. Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Tuvo como objetivo determinar el nivel de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar en la muestra. Se tomó una muestra de 30 personas adultas de ambos sexos, se utilizaron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad

Familiar, la Escala de Comunicación Familiar y la Escala de Satisfacción Familiar del proceso estadístico de los datos se encontró: en la dimensión satisfacción familiar el 37% se ubica en el nivel medio, el 33% en el nivel satisfecho, en el nivel bajo se ubica el 27%. En cuanto a las conclusiones se menciona que la dimensión funcionamiento familiar con respecto a la cohesión es de nivel medio, respecto a la adaptabilidad el mayor indicador pertenece al nivel bajo, en la dimensión Comunicación el mayor valor pertenece al nivel deficiente y finalmente en la dimensión Satisfacción el mayor número se ubica en el nivel medio.

Díaz (2019), en su tesis titulada Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Antonio Marino- Pucallpa, 2019, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Realizó un estudio de tipo cuantitativo y un diseño descriptivo simple. Se trabajó con una muestra de 30 familias, para la recolección de datos, se aplicaron tres instrumentos de evaluación psicológica: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III), Escala de Satisfacción Familiar (FSS), Escala de Comunicación Familiar (FCS). El análisis y el procesamiento de los datos se realizaron con el programa informático Excel 2010, con el cual se elaboraron tablas gráficas y porcentuales, para obtener las conclusiones: la mayoría de las familias del Asentamiento Humano Antonio Marino, se encuentran en los niveles bajos de funcionamiento familiar, en un nivel aceptable de comunicación y con un nivel bajo de satisfacción familiar, generando problemas o dificultades en la familia.

Ramírez (2019), realizó una investigación titulada Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Nuevo Ucayali - Pucallpa, 2019, que se ejecutó con la finalidad de determinar los niveles de

funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Nuevo Ucayali – Pucallpa. Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El estudio fue de tipo cuantitativo, con el nivel descriptivo simple, con diseño no experimental, la muestra fue de 30 habitantes asociados a la satisfacción familiar, se aplicó los siguientes instrumentos, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) que consta de 20 ítems, así mismo la escala de satisfacción familiar (Olson y Wilson) con 14 ítems y escala de comunicación familiar (FCS) con 10 ítems. Se llegó a las siguientes conclusiones: La mayoría de los pobladores del asentamiento humano Nuevo Ucayali – Pucallpa, se ubica en el nivel bajo en los niveles intervinientes del aspecto de satisfacción familiar tratadas en este estudio; cohesión y adaptabilidad familiar, comunicación familiar y satisfacción familiar.

Rengifo (2019), en su tesis Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Las Caobas - Pucallpa, 2019. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Pucallpa. Fue un estudio cuantitativo y descriptivo simple. El objetivo fue determinar las variables en el ámbito de estudio. Se tuvo una muestra de 30 familias, para la recolección de datos, se aplicaron tres instrumentos de evaluación psicológica: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III), Escala de Satisfacción Familiar (FSS), Escala de Comunicación Familiar (FCS). El análisis y el procesamiento de los datos se realizaron a través del programa informático Excel 2010, con el cual se elaboraron tablas gráficas y porcentuales, para obtener las siguientes conclusiones: los resultados alcanzados en esta investigación muestran que la mayoría de las familias de Las Caobas se ubican en niveles medio-

bajo de funcionamiento, con una comunicación buena y un nivel de insatisfacción familiar.

Selano (2019), desarrolló la tesis Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el Asentamiento Humano Señor de los Milagros – Pucallpa, 2019. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Pucallpa. Fue un estudio de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo simple, y diseño no experimental. El objetivo fue determinar la relación de los niveles de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores de la muestra. Se trabajó con una muestra de 30 moradores, para la recopilación de datos se utilizó los instrumentos, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III), Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982), Escala de Comunicación Familiar (FCS). Los resultados de la investigación indican una relación de forma parcial entre los niveles. Conclusiones: Los habitantes del Asentamiento Humano Señor de los Milagros en su mayoría están ubicados en los niveles bajos en las variables que se abordaron en esta investigación.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definiciones de familia

De acuerdo a la Declaración Universal de los Derechos Humanos del año 1948, se denomina familia al elemento natural y fundamental de la sociedad, esto es, que es un sistema de diferentes relaciones con más afecto, al que el ser humano pertenece por determinado tiempo y que lo conduce en todas sus fases evolutivas. Además, el sistema familiar se caracteriza y lleva a cabo sus ocupaciones en subsistemas, en el que todos los integrantes tienen su rol, su función y sus tareas específicas; estos

subsistemas son: conyugal (hombre y mujer), parental (padre y madre), fraternal (hermanos) y filial. (Minuchin, 2003)

La familia comprende a un sistema de relaciones de parentesco, que no necesariamente implican consanguinidad, están reguladas de formas muy diferentes en las distintas culturas. Estas relaciones tienen como elemento nuclear común, los vínculos afectivos entre sus miembros, que se expresan a través de la alianza entre los integrantes con uno u otro grado de pasión, intimidad y compromiso. (Valdés, 2007)

La familia es un sistema, ya que mediante ella se proporcionan tanto aportes afectivos como materiales, indispensables para el desarrollo de cada uno de sus integrantes. Ésta nos lleva a la construcción de la sociedad, por medio del desarrollo de la individualidad, identidad y socialización; también la adquisición de valores y principios sobre el mundo, dándose de esta manera un desarrollo favorable. (Papalia y Feldman, 2009)

2.2.2. Tipos de familia

De acuerdo Arriagada (2007), en el cual hace referencia la siguiente clasificación:

- a. Familia unipersonal: Es la que está constituida por una sola persona. Características de las personas que se emancipan y viven solas.
- b. Familia nuclear biparental sin hijos: Hogar cuyo núcleo conyugal lo constituye el jefe de familia y su esposa. No tiene más miembros.
- c. Familia nuclear biparental con hijos: Hogar cuyo núcleo conyugal lo constituye el jefe de familia y su esposa, más los hijos del primero.
- d. Familia nuclear monoparental con jefe hombre: El núcleo conyugal no está completo, lo constituye el jefe de hogar varón y sus hijos.

- e. Familia nuclear monoparental con jefe mujer: El núcleo conyugal no está completo, el jefe de hogar es una mujer y sus hijos.
- f. Familia extensa: En este hogar se puede tener un núcleo conyugal completo o no completo, además de otros parientes del jefe de hogar.
- g. Familia compuesta: Este hogar tiene el núcleo conyugal completo o no, y que podría tener a más parientes y/o no parientes del jefe del hogar.
- h. Familia ensamblada: Que se constituye por personas que provienen de dos o más familias desintegradas. Por ejemplo, personas que se han divorciado, separado o enviudado, que puede incluir a hijos de la relación anterior.
- i. Familia de hecho: Es la unión de personas sin legalizar su unión, se les conoce como convivientes.

2.2.3. Funciones de la familia

De acuerdo a Valladares (2008), las funciones de la familia son:

- Función biológica: Que comprende a la reproducción y descendencia, que dan continuidad y renovación a la sociedad.
- Función económica: En el que debe procurar los recursos necesarios para la adquisición de bienes, satisfacer necesidades para conservar y dar bienestar a la familia.
- Función cultural: Al ser la familia la fuente de principios, normas y reglas que rigen el desarrollo de la persona.
- Función educativa: En la enseñanza a sus miembros para sobrevivir, socializar, formar personalidad, comportarse apropiadamente, con proyección al futuro. Siendo la infancia la etapa crítica de enseñanza en el seno del hogar para formarle en

comunicación, comportamientos, conductas y conocimientos esenciales para que se desarrollen con eficiencia en la vida.

2.2.4. Definiciones de funcionamiento familiar

Para definir al funcionamiento familiar ha de hacerse viendo a la funcionalidad como un sistema, el cual analiza características que tienen cierta estabilidad, a través de las cuales se relacionan de manera interna como grupo humano, las personas que la constituyen.

El conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia. (Castellón y Ledesma, 2012)

La funcionalidad familiar no es sólo el cumplimiento de las funciones familiares, sino el proceso resultante de las interacciones entre los convivientes en el seno de esta institución, es decir, que funcionalidad familiar es la síntesis de las relaciones intra familiares.

Olson (2000), precisa que el funcionamiento familiar es la capacidad del sistema familiar para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa, en la medida que establece vínculos afectivos entre sus miembros, a su vez, promueve el desarrollo progresivo de la autonomía y cambia su estructura familiar para superar las dificultades evolutivas.

La familia es el núcleo fundamental de la persona, en el entorno familiar atraviesa diferentes fases de la vida, entonces vive en un cambio continuo de desarrollo individual como para la sociedad.

En este sentido, Camacho, León y Silva (2009), sostuvieron que el modelo Circumplejo de Olson es una dinámica relacional interactiva y sistemática que se da entre los miembros de la familia y tantea el grado de satisfacción de las funciones

básicas del sistema familiar, mediante las dimensiones de cohesión, armonía, rol, permeabilidad, participación, y adaptabilidad.

La funcionalidad familiar es medida por su capacidad como familia unida, para dar solución a los problemas que se presentan, la manera que tienen de expresar sus sentimientos, en el modo que permite el crecimiento personal, y el interactuar entre sus integrantes que respetan la autonomía y espacio de cada uno. (Ares, 2002)

2.2.5. Teorías sobre el funcionamiento familiar

a. La familia como sistema: es definida como un subsistema en la sociedad, caracterizado por la unión de vínculos consanguíneos y relaciones de afecto. Lo cual se conoce como cohesión, que brinda la capacidad de cambiar su estructura ante cualquier adversidad que se presente y esta pueda ser superada por su adaptabilidad. La familia se define saludable y funcional cuando sus integrantes cumplen sus roles con responsabilidad, y garantizan el desarrollo de sus hijos y pareja tanto en sus necesidades materiales, psicológicas y cognitivas (Hidalgo y Carrasco, 1999).

b. Teoría estructural: La estructura familiar es un conjunto intangible de demandas funcionales que organizan las formas de interactuar de los integrantes de una familia. Estableciendo la manera, el momento y con quienes se relaciona cada integrante de la familia; de igual forma, regula el comportamiento de sus integrantes (Minuchin, 2003).

El sistema familiar se diferencia en sus funciones a través de sus subsistemas, límites, jerarquías, alianzas, coaliciones. Esta teoría también se centra en el proceso de afrontamiento ante las circunstancias y los integrantes de la familia. Los principales subsistemas son: el conyugal, el parental entre padres e hijos y el fraterno o de hermanos.

c. Teoría de sistemas familiares: Esta teoría establece que existe una interacción entre los factores biológicos, psicológicos y sociológicos. La persona nunca está en aislamiento, más bien es en cada momento miembro de un sistema. Además, toma en consideración el nivel de individualidad en cada integrante de la unidad familiar, así como en la social.

Olson (2000), analiza a la familia como sistema, definiéndola por medio de las dimensiones cohesión y adaptabilidad, indicando que una familia será funcional en la medida que establece y sostiene el desarrollo afectivo entre sus miembros; y además que sea capaz de cambiar y mejorar su estructura para superar las dificultades evolutivas.

2.2.6. Modelo circumplejo de Olson

El Modelo Circumplejo de sistemas familiares lo desarrollaron el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, buscando integrar a la investigación teórica con la práctica, en la que proponen una escala para evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos dimensiones: la adaptabilidad y la cohesión familiar.

Indica que una familia es funcional en la medida que establece y sostiene el desarrollo afectivo entre sus miembros (cohesión); y además que sea capaz de cambiar y mejorar su estructura para superar las dificultades evolutivas (adaptabilidad). Una tercera dimensión es la comunicación, considerada como una dimensión que facilita el movimiento familiar entre los tipos de familia y niveles de cohesión y adaptabilidad. Esta implica habilidades para escuchar, empatía, capacidad para hablar de sí mismo y de otros, apertura y asertividad. Este modelo teórico integra elementos del enfoque estructural, interaccional y del desarrollo familiar (Olson, 2000).

2.2.7. Cohesión familiar

Es definida por Olson (1985), como el vínculo emocional que comparten los integrantes de una familia. La cohesión familiar mide el nivel de separación o conexión en que los integrantes de una familia están de ella. En el modelo circumplejo los términos que miden y diagnostican la dimensión de cohesión en la familia son: la vinculación emocional, los límites, las coaliciones, el tiempo, el espacio, los amigos, la toma de decisiones, el interés y las recreaciones.

2.2.8. Clases de cohesión familiar

Olson, Prtner y Lavee (1985) precisaron cuatro niveles de cohesión familiar se denominan:

- a. Desligada: Nivel muy bajo de cohesión, se caracteriza en su funcionamiento por: sus miembros tienen mucha autonomía individual y escasa unión de familia; los límites entre generaciones son rígidos; pasan largas temporadas separados física y emocionalmente; cada miembro toma sus decisiones de manera individual; los miembros tienen actividades y amistades de manera individual y no en familia.
- b. Separada: Nivel de cohesión moderado, se caracteriza por: la independencia de sus miembros es moderada; los límites entre generaciones son claros; toman acuerdos para estar solos por momentos y otros están en familia; toman decisiones basadas en la individual; tienen amistades personales y familiares; balancean sus actividades entre la familia y espacio personales.
- c. Conectada: La cohesión es moderadamente alta, se caracteriza por: moderada dependencia de la familia; límites generacionales claros; la mayoría del tiempo, espacio, amistades y actividades son en familia, aunque puede haber algunos amistades y tiempos individuales; las decisiones importantes son hechas en familia.

d. Aglutinada: La cohesión es muy alta, se caracteriza por: estar sobre identificado con la familia que no les permite desarrollarse individualmente; los límites generacionales no son claros; los padres e hijos están coalicionados; la totalidad de decisiones se toman en familia; comparten en familia su tiempo, su espacio y los amigos.

2.2.9. Clases de familia de acuerdo a la variable cohesión

a. Desligada: Se caracteriza por la existencia de limitantes rígidos, donde cada persona se constituye en un sub sistema, no tienen mucho en común sin compartir momentos entre sus miembros.

b. Separada: Limitaciones externas e internas son semi abiertas, y sus límites por generación son definidos, cada persona es un sub sistema, pero si fuera necesario las decisiones pueden ser tomadas de manera familiar.

c. Unida: Tienen topes entre generaciones definidos, alcanzando sus miembros espacios para desarrollarse individualmente, incluso tienen límites externos semiabiertos.

d. Enredada: Se caracterizan por tener límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar.

2.2.10. Adaptabilidad

Se refiere a la capacidad de flexibilidad y transición de cambios que el ser humano tiene para afrontar diversas situaciones en su vida. Con la habilidad de reestructurar su normas conductuales a unas mas adecuadas ante una determinada situación. Que pueden ser llevadas por situaciones conflictivas en el ambiente que se encuentra.

Además la adaptabilidad es la destreza que un sistema familiar debe manejar para superar situaciones no deseadas en su entorno familiar. Olson manifiesta que las

características para valorar la magnitud de adaptabilidad son las normas familiares, la comunicación, el desenvolvimiento de los roles y el compromiso que se ponga a la convivencia.

Los niveles de adaptabilidad son:

a. Rígida: Muy baja adaptabilidad, se caracteriza por: liderazgo autoritario y fuerte control parental; los padres imponen las decisiones; disciplina estricta, rígida y su aplicación es severa; roles rígidos y estereotipados; y las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

b. Estructurada: El nivel de adaptabilidad es moderado bajo, caracterizándose por: liderazgo autoritario y democrático; control en democracia y estable; los padres tienen la decisión final; disciplina igualitaria con resultados previsibles; los roles tienen estabilidad pudiendo compartirse; y las normas se hacen para cumplir con firmeza.

c. Flexible: La adaptabilidad es ligeramente alta, existiendo: liderazgo democrático; las decisiones son consensuadas, permitiéndose cambios; disciplina igualitaria con resultados previsibles; los roles son compartidos y pueden intercambiarse; y las normas tienen flexibilidad en su cumplimiento, pudiendo cambiar algunas.

d. Caótica: Muy alta adaptabilidad, llegando a tener: liderazgo sin límites o sin eficiencia; no hay control; la disciplina es relajada, y sus consecuencias son inconstantes, la decisión de los padres se da por impulso; los roles son poco claros y haciéndose cambios frecuentes a las normas.

Por otra parte, la comunicación familiar se considera como un elemento que puede ser modificado, de acuerdo a la posición de los matrimonios y familias a lo largo de las otras dos dimensiones. Se debe de considerar que la interacción de la dimensión de cohesión y adaptabilidad, condiciona la comunicación familiar. Cada una de estas

dimensiones tienen cuatro rasgos y su correlación determina dieciséis tipos de familia, integradas en tres niveles de funcionamiento familiar.

2.2.11. Tipo de funcionamiento familiar en el modelo circumplejo de Olson

Olson (2000), agrupa a la cohesión y a la adaptabilidad y forma estos tipos de familia:

a. De tipo balanceado: En este modelo, es la más adecuada y comprende a las familias que vienen de la combinación de los niveles de adaptabilidad y cohesión: flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada. Estas familias son aquellas centrales en ambas dimensiones, encontrándose en el centro del modelo, en el rango medio (Ver anexos). Así, las personas que pertenecen a este tipo de familias tienen habilidades para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Así como, la dinámica. (Olson, 2000)

b. De tipo rango medio. Las familias tienen una dimensión en balance y la otra en el rango extremo, presentando ciertos conflictos en una sola dimensión, que pueden ser motivados por algunos momentos estresantes.

c. De tipo extremo: En este modelo es el menos adecuado, correspondiendo a las familias que resultan de combinar estos grados de adaptabilidad y cohesión: caóticamente desligada, caóticamente aglutinada, rígidamente desligada, rígidamente aglutinada. Estas familias son extremas tanto en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, es de alto riesgo, son los menos adecuados y de pobre pronóstico para el desarrollo de sus miembros. (Camacho, León y Silva, 2009)

2.2.12. Definiciones de satisfacción familiar

La satisfacción familiar es el resultado del continuo juego de interacciones (verbales y/o físicas) que mantiene un sujeto con los otros miembros de su familia. Es la suma

de distintos sentimientos que se despiertan en el sujeto al estar con su familia, por lo que cada miembro del grupo puede tener una satisfacción completamente diferente. (Rollan, García y Villarrubia, 2011)

Es decir, la satisfacción familiar es una valoración del estado de ánimo despertado por la familia basada en el número de experiencias positivas y negativas vividas en ella.

Si las interacciones resultan positivas para la persona, ésta se sentirá satisfecha y tendrá pensamientos satisfactorios de su familia; y, por el contrario, si resultan ser negativas, el sujeto tenderá a la insatisfacción.

Por su parte, Olson, Portner y Lavee (1985), hacen una definición de la satisfacción familiar en términos de cohesión y adaptabilidad. Considerando la cohesión como la capacidad de la familia para establecer vínculos saludables entre sus miembros y la adaptabilidad como la cualidad de modificar su estructura para afrontar los conflictos propios de su evolución.

La satisfacción familiar está referida a la suma de las apreciaciones cognitivas y afectivas que tiene una persona respecto de su familia, en la cual se siente incluida gracias a los cambios adecuados producidos dentro de la misma. (Barraca y López, 2010)

Martínez (2001), aporta que, la satisfacción de una persona con respecto a su familia se refiere a la percepción de sentir aceptación dentro de ella e incluye la suma de una serie de requerimientos funcionales entre sus miembros. En esta línea, Alfonso *et al* (2014), recalcan que: “una alta satisfacción familiar indica que es una familia donde las interacciones son más positivas o reforzadoras que negativas o punitivas” (p. 342). Por otro lado, Sobrino (2008), realizó una definición de satisfacción familiar más compleja al indicar que, es una respuesta subjetiva, es un proceso fenomenológico que

los miembros de una familia la perciben y valoran en función de los niveles comunicacionales entre padres e hijos; el grado de cohesión que existe entre los miembros de la familia y el nivel de adaptabilidad familiar de los miembros entre sí y con su entorno.

Es así que se puede afirmar que existe satisfacción familiar cuando una persona define sus relaciones familiares como agradables y placenteras, de manera que se sienta cómoda y le sea fácil disfrutar el tiempo en familia. (Salazar, Veytia, Márquez y Huitrón, 2013)

2.2.13. Tipos de satisfacción familiar

Sobrino (2008), considera que la satisfacción se busca como una necesidad y asegura que es innato para todo ser humano, porque se da mediante el aprendizaje de valores que la persona adquiere dentro su desarrollo personal, bienestar, felicidad y reconocimiento; de tal modo que reconoce la importante de su desarrollo personal en las diferentes área o espacios donde se desenvuelve, siendo reconocido dentro de la familia. Distingue estos tipos de satisfacción:

a. Satisfacción estable: La pareja de esposos, explícitamente determinan quien toma las decisiones, quien asume el control, quien debe tomar la iniciativa en ciertos momentos, determinan cuál es el área para uno y cuál será para el otro. La estabilidad se mantiene, porque pueden regresar a un estado permanente, cuando se presenten algunos inconvenientes; debido a que estable no significa un funcionamiento perfecto. Esto quiere decir, que la estabilidad considera momentos de inestabilidad dentro del núcleo familiar.

b. Satisfacción inestable: Esto caracteriza a las nuevas relaciones o a las modificadas, debido a que cada uno en la pareja deberá de desarrollarlas progresivamente hasta

conseguir un acuerdo estable que haga posible que asuman responsabilidades en actividades compartidas. Esta clase de relación puede mantenerse hasta que llegue el primer hijo, luego, al llegar el segundo o y los siguientes, se podría desarrollar una relación insatisfactoria permanente.

c. Insatisfacción estable. En estas relaciones el acuerdo es no discutir nunca quien asume el cargo de la relación o de qué áreas. Ninguna parte manifiesta insatisfacción con la relación, tampoco reconoce las necesidades de los cónyuges, si las expresan. También, esta relación se caracteriza por su gran ausencia de flexibilidad y desmedida agresividad, superponiendo las normas sociales y religiosas para determinar la relación; a esto se suma la falta de socialización. Estas familias difícilmente recurren a un tratamiento especializado.

Insatisfacción inestable: En esta relación, la pareja no consigue acordar quien controla las áreas, o cuál de ellos toma la iniciativa cuando se presenten diversas circunstancias, debido a esto, los momentos estables se van acortando y los de inestables se irán prolongando. Además, las partes considera la actitud de su pareja como un desafío, de forma recurrente se agencian de síntomas psicósomáticos e histéricos como una manera de definir la relación, es asombroso la ausencia de arreglos y convenios completos en estas parejas. La satisfacción familiar es el resultado de todo un proceso de aprendizajes dentro de núcleo familiar, donde cada cónyuge va asimilando como integrarse y cohesionarse como familia, con el objetivo de que no exista desacuerdo y desigualdad entre los miembros de su familia.

III. HIPOTESIS

3.1. Hipótesis general

Ha: Existe relación entre el funcionamiento y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020.

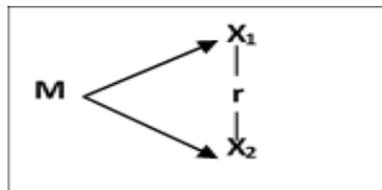
Ho: No existe relación entre el funcionamiento y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Diseño de la investigación

Esta investigación corresponde al tipo de estudio cuantitativo, porque los datos recolectados de los instrumentos se procesaron haciendo uso de la escala numérica para obtener resultados, su nivel de investigación, fue Descriptivo – Correlacional, ya que, tuvo como proposito determinar la relación de dos variables en una población establecida, el diseño de estudio de la investigación fue descriptivo correlacional, porque se centró en identificar el grado de relación existente entre funcionamiento y satisfacción familiar, en los pobladores del asentamiento humano Once de Julio. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010)

El diagrama de este diseño de investigación fue:



Donde:

M : Muestra de la investigación.

X₁ : Funcionamiento familiar.

R : Relación entre las dos variables.

X₂ : Satisfacción familiar.

4.2. Población y muestra

Población

La población estuvo conformada por 250 familias que residen en el asentamiento humano Once de Julio del distrito de Callería, provincia de Coronel Portillo, región Ucayali en el año 2020.

Muestra

Para esta investigación, la muestra que se trabajó, se determinó por el muestreo no probabilístico intencional y se seleccionó a juicio del investigador una muestra de 30 familias del asentamiento humano Once de Julio.

4.3. Definición y operacionalización de las variables

Tabla 1.Operacionalización de variables e indicadores.

| Variabes | Conceptual | Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|--|---|---|---------------|---|--------------------|
| Variable X: Funcionamiento familiar | Funcionamiento Familiar. conjunto de atributos que caracterizan a la familia como sistema y que explican las regularidades encontradas que opera, evalúa o se comporta (Mc Cubbin y Thompson, 1987) | Respuesta a la escala de Funcionamiento familiar. | Cohesión | <ul style="list-style-type: none"> - Cohesión desprendida - Cohesiones separadas - Cohesión unida - Cohesión enredada | Categoría ordinal |
| | | | Adaptabilidad | <ul style="list-style-type: none"> - Adaptabilidad caótica - Adaptabilidad flexible - Adaptabilidad estructurada - Adaptabilidad rígida | |

| | | | | | |
|--------------------------------------|---|---|-----------------------|--|--------------------|
| Variable Y: Satisfacción familiar | Sainz (por citado por Villarreal y Villarreal, 2016) define a la satisfacción familiar, como el grado en que los miembros de la familia se sienten felices y satisfechos con los demás. | Respuesta a la escala de Satisfacción familiar. | Satisfacción familiar | <ul style="list-style-type: none"> - Muy insatisfecho - Insatisfecho - Algo satisfecho - Poco satisfecho - Muy satisfecho | Categórica ordinal |
|--------------------------------------|---|---|-----------------------|--|--------------------|

Fuente: Elaboración propia.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: Para este estudio se utilizó la encuesta, técnica que ayudo a recolectar información relevante sobre las variables de estudio.

Instrumentos: La información se recogió de las familias de la muestra, por medio de escalas psicométricas. En el estudio se utilizaron:

La Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

Traducción: Angela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia

Administración: individual o colectiva

Duración: 10 minutos

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones.

Dimensiones:

Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre.

Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con discapacidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Cronbach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Clasificación:

Así la familia se clasifica en: Balanceada, Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra, Extreme: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

Niveles de cohesión familiar.

Desligada, Separada, Conectada, Amalgamada, Niveles de adaptabilidad familiar, Rígida, Estructurada, Flexible, Caótica.

Administración y procedimiento de puntuación.

Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede

usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapa de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

-Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982)

Ficha técnica (Tomado de Flores, Hinostroza y Quiroz, 2014)

Nombre Original: Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson.

Autores: D. Olson & M. Wilson (1982). En nuestro medio Bueno (1996, Véase en Araujo, 2005) reporta índices aceptables de consistencia interna y de estabilidad.

Objetivos. Evaluar de manera global la satisfacción familiar.

Evaluar de manera específica los dos componentes de la satisfacción familiar: cohesión y adaptabilidad familiar.

Administración: Individual o grupal, Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

Consta de 14 ítems totales

Escala de Likert de 5 opciones y puntuación de 1 a 5

Insatisfecho.....1

Algo insatisfecho.....2

En general insatisfecho.....3

Muy satisfecho.....4

Extremadamente satisfecho...5

Confiabilidad

La Confiabilidad del instrumento se realizó a través del coeficiente del Alpha de Cronbach, alcanzándose un índice Alpha de 0,8516 y una estandarización ítem Alpha de 0,8813 para la escala general, tal como se podrá observar en la siguiente tabla:

Validez

En el estudio de validación de Bueno (1996; Véase en Araujo, 2005), realizado en Lima con estudiantes universitarios, se halló una correlación ítem-test significativa. Los índices de consistencia interna y la correlación test-retest fueron también significativos ($p < .001$). Posteriormente, se realizó un estudio con este instrumento en escolares de cuarto y quinto de secundaria de colegios estatales de Lima obteniendo datos de validez y confiabilidad (la mayoría a nivel de $p < .001$). Los coeficientes de consistencia interna para las sub-escalas de Cohesión, Adaptación y la Escala total fueron, respectivamente, de, 7944 ,6190 y 8123. La confiabilidad de test – retest (intervalo de cuatro semanas) fue de .6896 $p < ,001$.

Calificación e interpretación:

| Puntaje total | Percentil | Nivel de satisfacción |
|---------------|-----------|-----------------------|
| 31 | 5 | Muy insatisfecho |
| 34 | 10 | Muy insatisfecho |
| 38 | 25 | Insatisfecho |
| 46 | 50 | Algo satisfecho |
| 52 | 75 | Poco satisfecho |
| 58 | 90 | Muy satisfecho |
| 61 | 95 | Muy satisfecho |

4.5. Plan de análisis

Los datos obtenidos de los instrumentos fueron tabulados y procesados con el programa informático Excel 2016 y el software para investigaciones sociales SPSS V25.0 haciendo uso de la estadística descriptiva elaborando y tablas de frecuencia y gráficos estadísticos.

Para la contrastación de las hipótesis se usó la estadística inferencial, haciendo usando el coeficiente de correlación de Pearson, estadístico que nos indicó si existe relación o no entre las variables y sus dimensiones estudiadas.

4.6. Matriz de consistencia

Título: Funcionamiento y satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020.

| Problema de investigación | Objetivos | Variables | Hipótesis | Marco metodológico |
|---|--|---|--|--|
| <p>Pregunta general</p> <p>¿Cuál es la relación entre el funcionamiento y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020?</p> <p>Preguntas específicas</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la cohesión y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020</p> <p>¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020?</p> | <p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el funcionamiento y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>- Establecer la relación entre la cohesión y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020</p> <p>- Describir la relación entre la adaptabilidad y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020</p> | <p>Variable X:</p> <p>Funcionamiento Familiar</p> | <p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre el funcionamiento y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>- Existe relación entre la cohesión y la satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020</p> <p>- Existe relación entre la adaptabilidad y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020</p> | <p>Tipo:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Nivel:</p> <p>Correlativo – descriptivo</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental – transversal</p> <p>Universo</p> <p>250 familias del A.H. Once de Julio</p> <p>Muestra:</p> <p>30 familias elegidas por muestreo no probabilístico</p> <p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), Escala de Satisfacción Familiar (FSS),</p> <p>Análisis de datos:</p> <p>Tabulación en Excel 2016</p> <p>Programa SPSS V25.0</p> <p>Coefficiente de correlación de Spearman.</p> |
| | | <p>Variable Y:</p> <p>Satisfacción familiar</p> | | |

4.7. Principios éticos

- Protección a las personas

La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello necesita cierto grado de protección, el cual se determinará de acuerdo al riesgo en que incurran y la probabilidad de que obtengan un beneficio. En las investigaciones en las que se trabaja con personas, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio no sólo implica que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente y dispongan de información adecuada, sino también involucra el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular, si se encuentran en situación de vulnerabilidad (Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2019 p. 2).

- Cuidado del medio ambiente y la biodiversidad

Las investigaciones que involucran el medio ambiente, plantas y animales, deben tomar medidas para evitar daños. Las investigaciones deben respetar la dignidad de los animales y el cuidado del medio ambiente incluido las plantas, por encima de los fines científicos; para ello, deben tomar medidas para evitar daños y planificar acciones para disminuir los efectos adversos y maximizar los beneficios (Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2019 p. 3).

- Libre participación y derecho a estar informado.

Las personas que desarrollan actividades de investigación tienen el derecho a estar bien informados sobre los propósitos y finalidades de la investigación que desarrollan, o en la que participan; así como tienen la libertad de participar en ella, por voluntad propia. En toda investigación se debe contar con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; mediante la cual las personas como sujetos investigados o titular

de los datos consiente el uso de la información para los fines específicos establecidos en el proyecto (Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2019 p. 3).

- Beneficencia no maleficencia

Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones. En ese sentido, la conducta del investigador debe responder a las siguientes reglas generales: no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios (Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2019 p. 3).

- Justicia

El investigador debe ejercer un juicio razonable, ponderable y tomar las precauciones necesarias para asegurar que sus sesgos, y las limitaciones de sus capacidades y conocimiento, no den lugar o toleren prácticas injustas. Se reconoce que la equidad y la justicia otorgan a todas las personas que participan en la investigación derecho a acceder a sus resultados. El investigador está también obligado a tratar equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación (Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2019 p. 3).

- Integridad científica

La integridad o rectitud deben regir no sólo la actividad científica de un investigador, sino que debe extenderse a sus actividades de enseñanza y a su ejercicio profesional. La integridad del investigador resulta especialmente relevante cuando, en función de las normas deontológicas de su profesión, se evalúan y declaran daños, riesgos y beneficios potenciales que puedan afectar a quienes participan en una investigación. Asimismo, deberá mantenerse la integridad científica al declarar los conflictos de interés que pudieran afectar el curso de un estudio o la comunicación de sus resultados (Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2019 p. 4).

V. RESULTADOS

5.1. Resultados

Tabla 2. *Estadígrafos de las variables funcionamiento y satisfacción de los habitantes del Asentamiento Humano Once de Julio.*

| | | Genero | Grado de instrucción | Estado civil | Funcionamiento familiar | Satisfacción familiar |
|------------|----------|--------|-------------------------|--------------|----------------------------|--------------------------|
| N | Válido | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | | 1,57 | 2,10 | 2,00 | 1,67 | 2,63 |
| Mediana | | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 |
| Moda | | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Desv. Típ. | | ,504 | ,803 | ,743 | ,479 | ,890 |
| Varianza | | ,254 | ,645 | ,552 | ,230 | ,792 |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3. *Frecuencia según genero de los habitantes del Asentamiento Humano Once de Julio.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| | Masculino | 13 | 43,3 | 43,3 | 43,3 |
| Válido | Femenino | 17 | 56,7 | 56,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia.

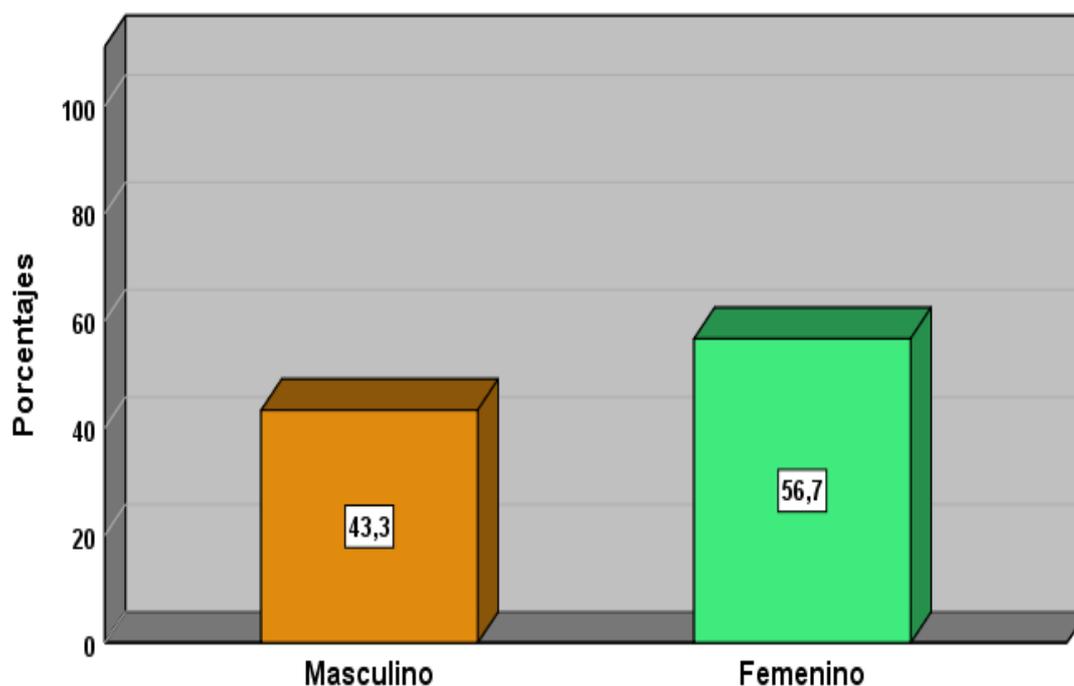


Figura 1. Gráfico de barras según género de los pobladores del Asentamiento Humano Once de Julio.

En la tabla 3 figura 1, se muestra que el 56,7 % de los pobladores del Asentamiento Humano Once de Julio son mujeres, mientras que el 43,3% son varones, esto indica que fueron más las mujeres que participaron en la medición del funcionamiento y satisfacción familiar.

Tabla 4. Frecuencia según grado de instrucción de los habitantes del Asentamiento Humano Once de Julio.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Primaria | 8 | 26,7 | 26,7 |
| | Secundaria | 11 | 36,7 | 63,3 |
| | Técnico Superior | 11 | 36,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: Elaboración propia.

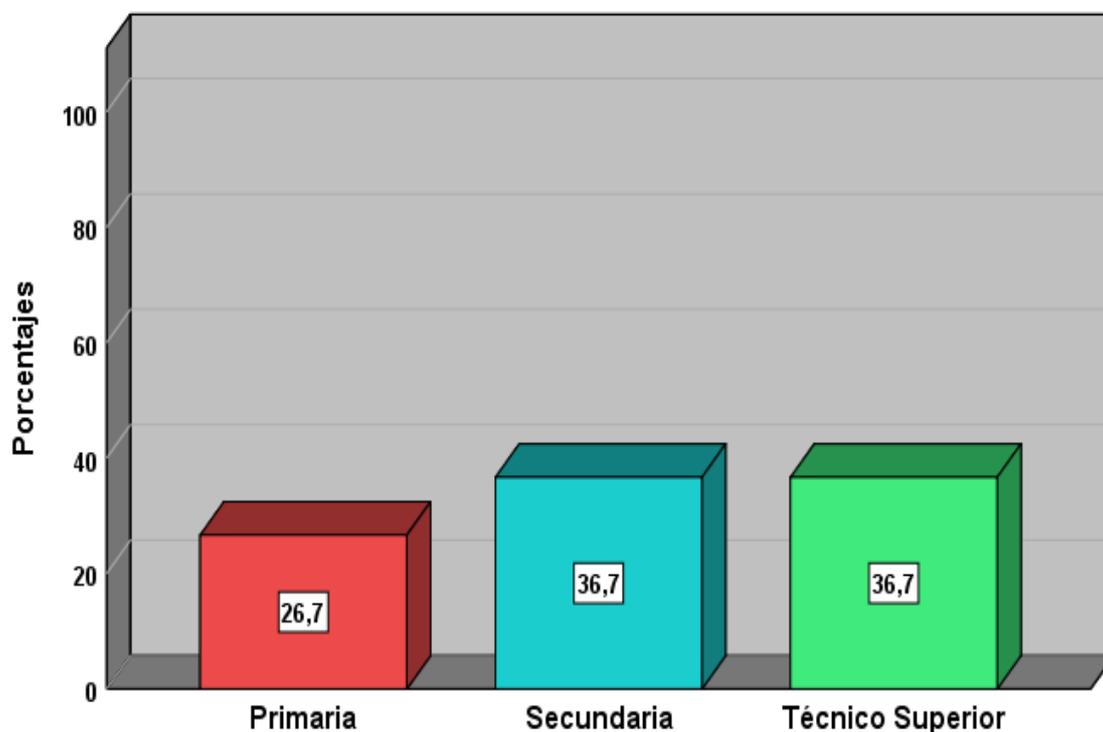


Figura 2. Gráfico de barras según grado de instrucción de los pobladores Asentamiento Humano Once de Julio.

En la tabla 4 y figura 2, observamos que el 36,7% de las personas cursaron sus estudios técnicos superior, el 36,7% posee solo estudios de nivel secundaria y el 26,7% tienen solo estudios primarios. Esto indica que el grado de instrucción de los habitantes Asentamiento Humano Once de Julio están entre secundaria y técnico superior.

Tabla 5. Frecuencia según estado civil de los habitantes del Asentamiento Humano Once de Julio.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Soltero | 8 | 26,7 | 26,7 | 26,7 |
| Casado | 14 | 46,7 | 46,7 | 73,3 |
| Válido Conviviente | 8 | 26,7 | 26,7 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia.

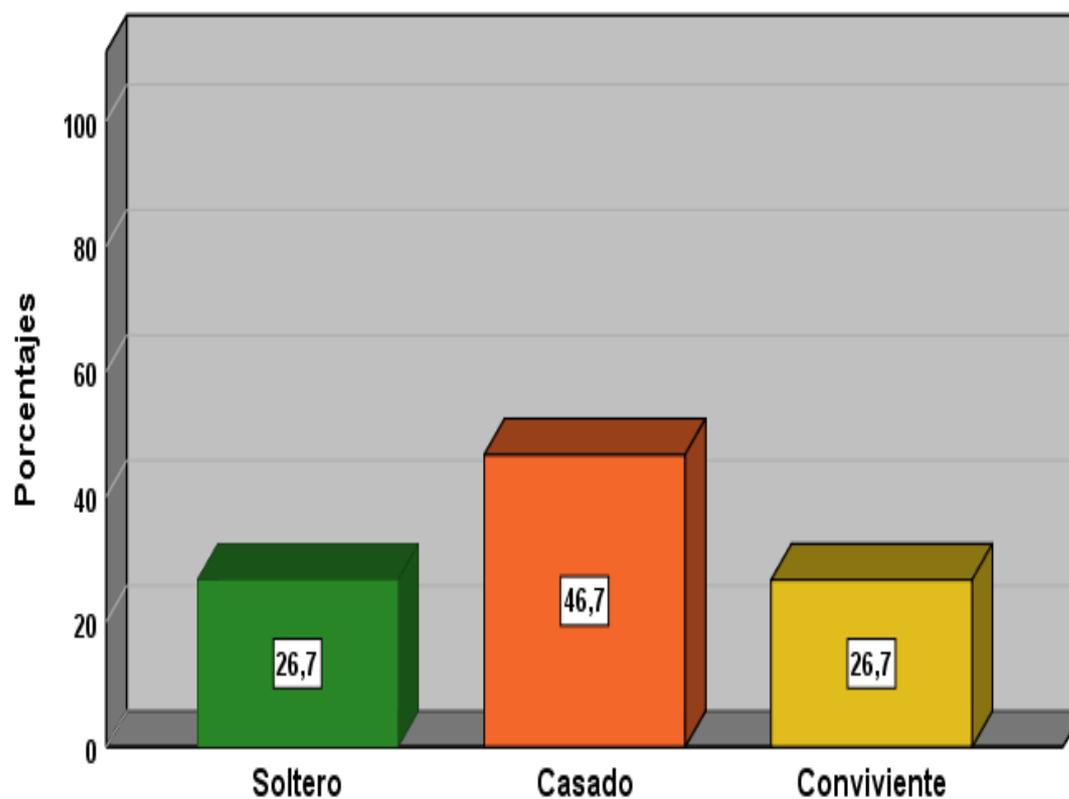


Figura 3. Gráfico de barras según estado civil de los pobladores del Asentamiento Humano Once de Julio.

En la tabla 5 y figura 3, se estima que el 46,7% de habitantes en el Asentamiento Humano Once de Julio es casado, el 26,7% son soltero y convivientes.

Tabla 6. *Cohesión familiar de los habitantes del Asentamiento Humano Once de Julio.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| No relacionada | 10 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| Válido Semirelacionada | 20 | 66,7 | 66,7 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: *Elaboración propia.*

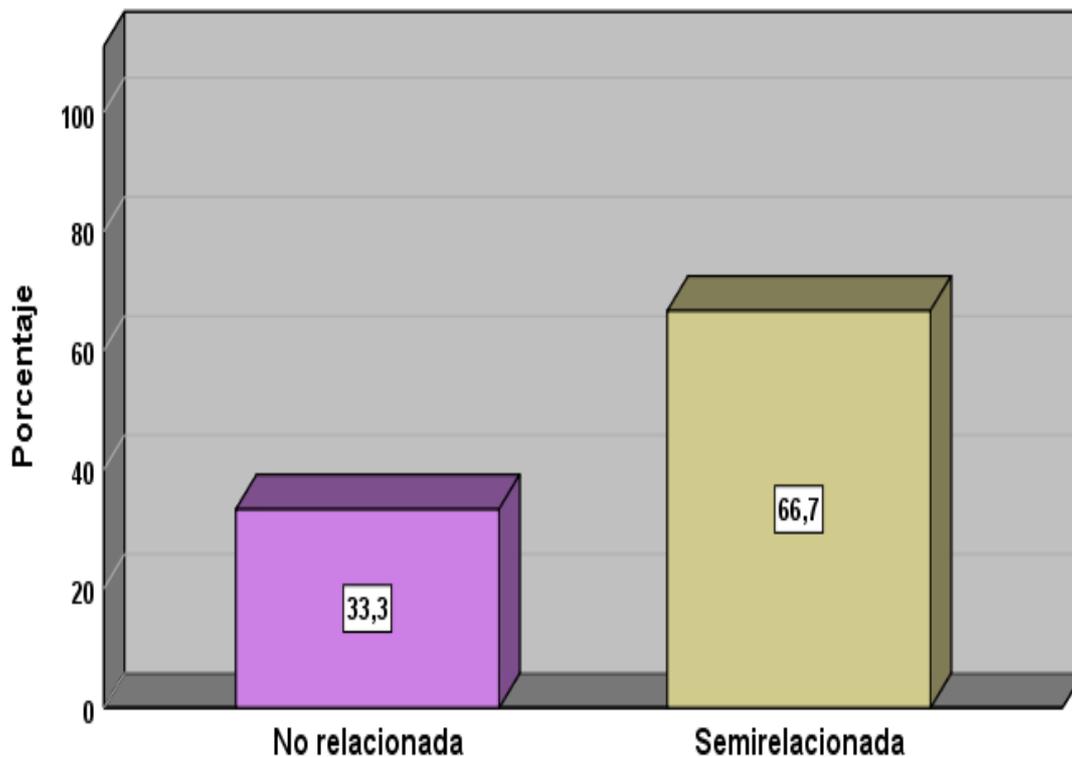


Figura 4. Gráfico de barras según cohesión familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Once de Julio.

En la tabla 6 y figura 4, se aprecia que el 66,7% de las familias del Asentamiento Humano Once de Julio se muestran en situación no relacionada y el 33,3% es Semirelacionada.

Tabla 7. Adaptabilidad familiar de los habitantes del Asentamiento Humano Once de Julio.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Rígida | 3 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| Estructural | 10 | 33,3 | 33,3 | 43,3 |
| Válido Flexible | 12 | 40,0 | 40,0 | 83,3 |
| Caótica | 5 | 16,7 | 16,7 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia.

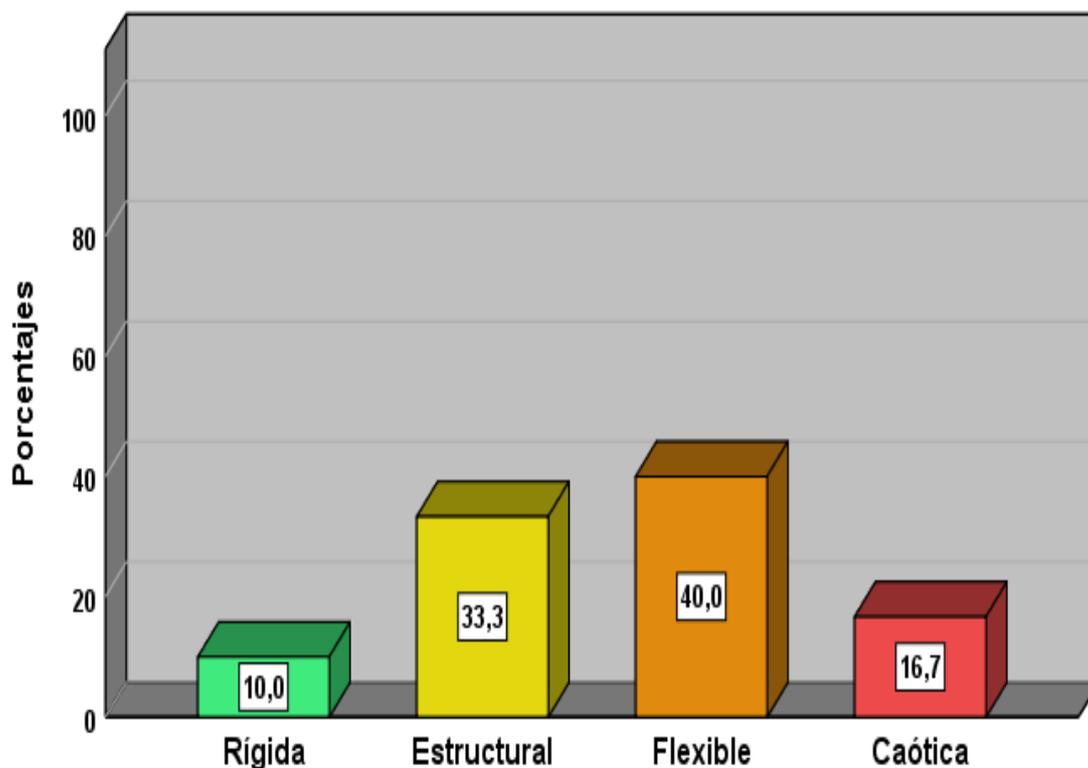


Figura 5. Gráfico de barras según adaptabilidad familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Once de Julio.

En la tabla 7 y figura 5, se visualiza que el 40% de las familias del Asentamiento Humano Once de Julio se muestran flexible, el 33,3% es estructural, asimismo, el 16,7% es caótica y de la misma manera, el 10% es rígida.

Tabla 8. *Funcionamiento familiar de los habitantes del Asentamiento Humano Once de Julio.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo | 5 | 16,7 | 16,7 |
| | Medio | 10 | 33,3 | 50,0 |
| | Alto | 15 | 50,0 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: *Elaboración propia.*

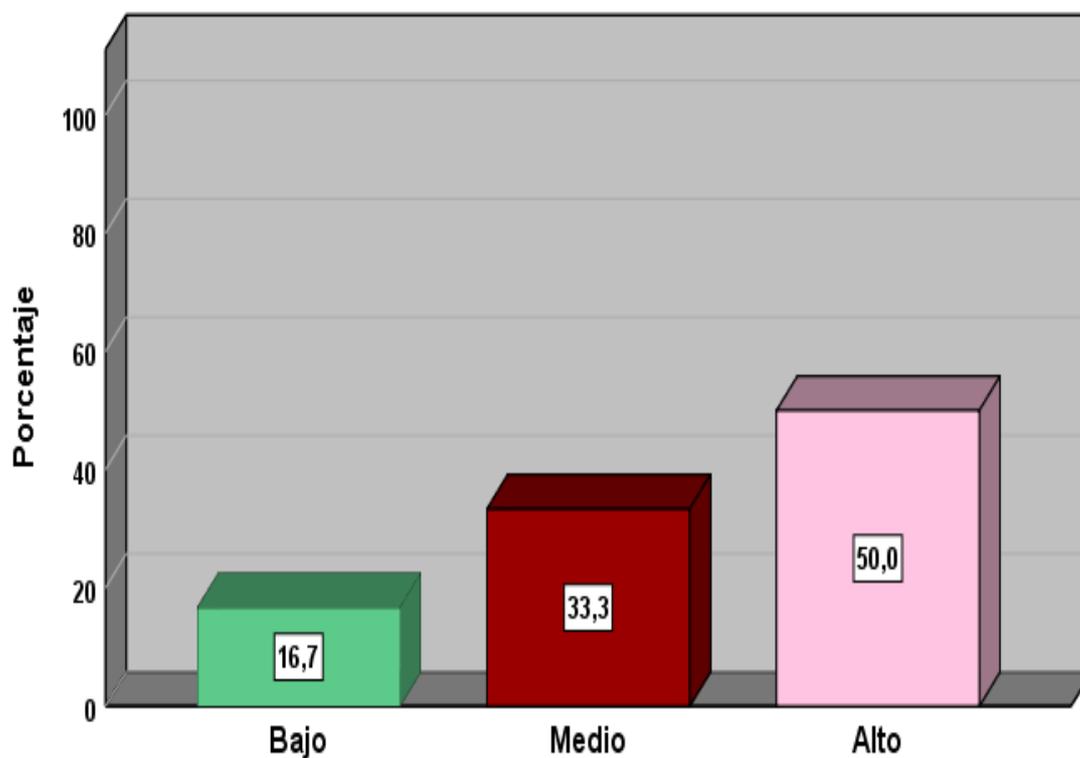


Figura 6. Gráfico de barras según funcionamiento familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Once de Julio.

En la tabla 8 y figura 6, se aprecia que el 50% de las familias del Asentamiento Humano Once de Julio tienen funcionamiento familiar alto, el 33,3% se muestra en el nivel medio y solo el 16,7% muestran un nivel bajo.

Tabla 9. Satisfacción familiar de los habitantes del Asentamiento Humano Once de Julio.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo | 6 | 20,0 | 20,0 |
| | Medio | 12 | 40,0 | 60,0 |
| | Alto | 12 | 40,0 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: Elaboración propia.

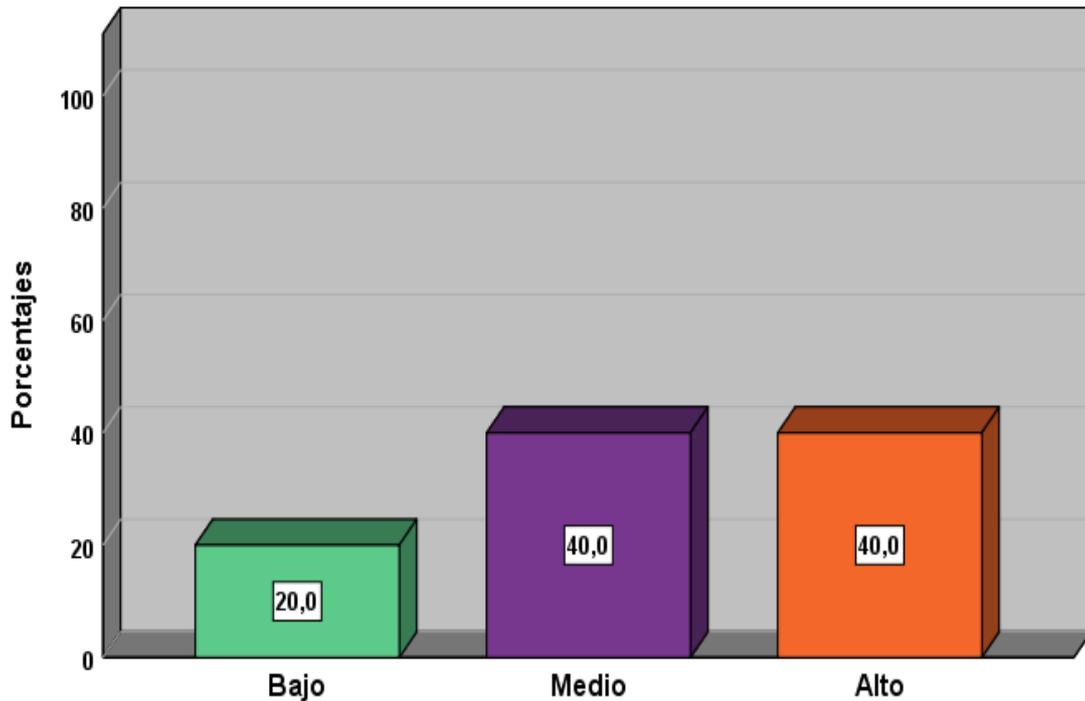


Figura 7. Gráfico de barras según la satisfacción familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Once de Julio.

En la tabla 9 y figura 7, el 40% de familias en el Asentamiento Humano Once de Julio tiene una satisfacción familiar medio y alto a la vez, y solo el 20% se encuentra tienen una satisfacción familiar bajo.

5.2. Contrastación de hipótesis

Se elaboró mediante el estadígrafo del coeficiente de correlación de Pearson (r), en la cual se analizará la relación entre las variables funcionamiento familiar (X) y satisfacción familiar (Y).

a. Análisis inferencial

H_a : Existe relación entre el funcionamiento y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020.

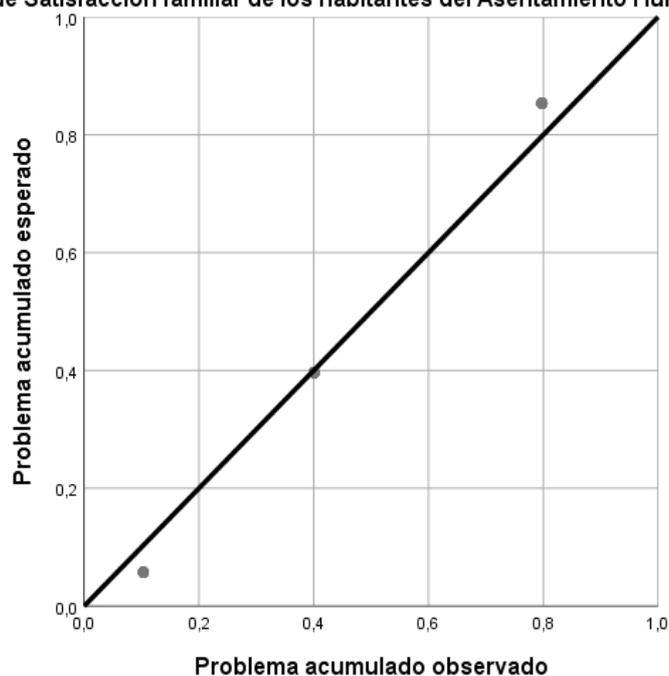
H_o : No existe relación entre el funcionamiento y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020.

Tabla 10. Correlaciones de las variables funcionamiento y comunicación.

| | | Funcionamiento familiar | Satisfacción familiar |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Funcionamiento familiar | Correlación de Pearson | 1 | ,060 |
| | Sig. (bilateral) | | ,754 |
| | N | 30 | 30 |
| Satisfacción familiar | Correlación de Pearson | ,060 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,754 | |
| | N | 30 | 30 |

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico P-P Normal de Satisfacción familiar de los habitantes del Asentamiento Humano Once de Julio



b. Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$

La contrastación de las hipótesis se realizó con un 99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error.

c. Valor del coeficiente: $r = 0,060$

Se muestra una correlación positiva muy débil entre la variable funcionamiento (X) y la variable satisfacción (Y).

d. Toma de decisiones sobre los resultados de la contratación de hipótesis:

En la tabla 10, se observan los resultados de la correlación de Pearson la cual determina que $r = 0,060$, con un P-Valor (0.754) mayor que el nivel de significancia, es decir, $0.0.754 > 0.05$. Este resultado nos permite rechazar la hipótesis de investigación y aceptar la hipótesis nula en un nivel de 0.01, lo que indica que No existe relación entre el funcionamiento y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020.

5.3. Análisis de resultados

El propósito principal de este estudio es determinar la relación entre el funcionamiento y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería, cuyos resultados nos muestran el comportamiento de ambas variables funcionamiento y satisfacción familiar, siendo un 50% alto, un 33.3% medio y solo el 16,7% un nivel bajo en cuanto al funcionamiento familiar (Ver tabla 8), de la misma manera, el 40% se sitúan en un nivel de satisfacción alto y medio a la vez y solo el 20% en el nivel bajo (ver tabla 9), estos resultados podemos comparar con los de Braga (2019), quien tuvo conclusiones que la dimensión funcionamiento familiar con respecto a la cohesión es de nivel medio, respecto a la adaptabilidad el mayor indicador pertenece al nivel bajo, en la dimensión Comunicación el mayor valor pertenece al nivel deficiente y finalmente en la dimensión Satisfacción el mayor número se ubica en el nivel medio.

Por otra parte, en base al resultado obtenido en la contrastación de la hipótesis general, se tuvo un $r = 0.0,60$, valor que nos indica que es una relación positiva muy baja (ver tabla 10) y un Sig. (bilateral) = $0,754 > 0,05$ evidenciando que NO existe relación entre el

funcionamiento y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020 (ver tabla 10), a pesar que ambas variables están en el nivel alto y medio, estos hallazgos podemos corroborar con el de Díaz (2019), ya que la mayoría de las familias del Asentamiento Humano Antonio Marino, se encuentran en los niveles bajos de funcionamiento familiar, en un nivel aceptable de comunicación y con un nivel bajo de satisfacción familiar, generando problemas o dificultades en la familia. También podemos comparar con los hallazgos de Rojas (2018), quien obtuvo que existe una relación inversa y significativa baja ($\rho = -.388^{**}$; $\rho = -.318^{**}$) entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictiva. Finalmente, se concluye que a mayor funcionamiento familiar existirán menores conductas antisociales delictivas en adolescentes de colegios estatales de San Martín de Porres, 2018.

VI. CONCLUSIONES

Los pobladores del asentamiento humano Once de julio muestran resultados predominantes solo en el nivel alto en cuanto a la variable funcionamiento familiar y en cuanto a satisfacción familiar en el nivel medio bajo a la vez, debido a que existen un 66,7% familias con una cohesión familiar semirelacionada y un 40% de familias con adaptabilidad flexibles.

Según la prueba estadística se pudo comprobar la hipótesis de investigación del estudio, en las cuales se demuestra con $\alpha = 0.01$ y *coef de r* = 0, 060 que, No existe relación entre el funcionamiento y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería – 2020, rechazando por completo la hipótesis alterna.

En cuanto al sexo de los pobladores Asentamiento Humano Once de Julio, se evidenció que fueron más las mujeres quienes están a la expectativa de la educación y vigilancia del funcionamiento de la familia, pese algunos que no tenían una pareja de convivencia. Así mismo, la mayoría de los habitantes Asentamiento Humano Once de Julio tienen un nivel de grado de instrucción secundario y técnico superior. Por ultimo los resultados del estado civil que más prevalece en el asentamiento humano de la sede de estudio es el casado y muy pocos son los solteros y convivientes.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ares, P. (2002). *Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio*. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Arriagada, I. (2007). Familias latinoamericanas: cambiantes, diversas y desiguales. *En Papeles de Población*, vol. 13, núm. 53, julio-septiembre, 2007, pp. 9-22 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México.
- Barraca, J. y López, L. (2010). *Escala de Satisfacción familiar por adjetivos*. Madrid: Publicaciones de Psicología Aplicada.
- Braga, J. A. (2019). *Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Bella Durmiente - Pucallpa, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH.http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14424/FUNCIONAMIENTO_SATISFACCION_BRAGA_VASQUEZ_JOAQUIN_ALBERTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Behar, D. S. (2008). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. <http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>
- Camacho, P., León, C., y Silva, I. (2009). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.
- Castellón, S. y Ledesma, E. (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spiritus, Cuba*.

- Castro, R., Rivera, R. y Seperak, R. (2017). Impacto de composición familiar en los niveles de pobreza de Perú. En *Cultura – Hombre – sociedad*, vol.27 No.2 Temuco dic. 2017.
- Céspedes, L., Rovaglia, A. y Coppari, N. (2016). *Satisfacción familiar en adolescentes de un colegio privado de Asunción*. Tesis, Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción.
- Céspedes, M. i., y Nina, J. A. (2018). *Funcionamiento familiar y resiliencia en pacientes con enfermedades no transmisibles de un hospital público de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU.https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/985/Moise_Tesis_Bachiller_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Díaz, F. T. (2019). *Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Antonio Marino- Pucallpa, 2019* [Tesis de pregrado. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH.http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14311/FUNCIONAMIENTO_COMUNICACION_DIAZ_GUERRA_FIDELINA_TERESA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gil, I. (2017). *Relación entre clima familiar, molestias emocionales-conductuales y mecanismos de afrontamiento en adolescentes* [Tesis de Maestría, Universidad Pontificia Comillas de Madrid, España]. Repositorio COMILLAS. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/23219/TFM000706.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R; Fernández, C; y Baptista, P (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Hidalgo, C. y Carrasco, E. (1999). *Salud familiar: Un modelo de atención integral en la atención primaria*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.

- Lastre, K., López, L. y Alcázar, C. (2018). Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria. *Psicogente*, 21(39), 102-115. <http://doi.org/10.17081/psico.21.39.2825>
- Loredo, M. (2019). Satisfacción familiar y relación con el afrontamiento de soledad en adolescentes 11 a 15 años. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, I(1), 19-28. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/16>
- Luengo, T. y Román, J. (2006). *Estructura familiar y satisfacción parental: propuestas para la intervención*. Universidad de Valladolid. En *Acciones e investigaciones sociales*, ISSN 1132-192X, N° Extra 1, 2006, p. 455.
- McCubbin, H. y Thompson, A. (1987). Family assessment inventories for research and practice. www.scielo.org.co/pdf/psdc/v30n1/v30n1a07.pdf
- Martínez, C. (2001). *Salud Familiar*. La Habana: Editorial Científico-Técnica.
- Mateo, Y., Rivas, V., González, A., Hernández, G., y Victorino, A. (2018). Funcionalidad y satisfacción familiar en el consumo de alcohol y tabaco en los adolescentes. *Health and addictions: salud y drogas*, ISSN-e 1578-5319, Vol. 18, N°. 2, 2018, pp. 195-205. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6546339>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2019). *Reporte regional de indicadores sociales del departamento de Ucayali – ENAHO 2019*.
- Minuchin, S. (2003). *El arte de la terapia familiar*, Barcelona, Editorial Paidós.
- Olson, D. (1985) Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar faces III. <https://es.scribd.com/document/202161012/Faces-III>
- Olson, D. (2000). *Modelo circunplejo de sistemas maritales y familiares*. En *Life innovations*.

- Olson, D. H., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Minneapolis: Life Innovation
- Organización Mundial de la Salud (2016). *Índices estadísticos de la salud de la familia. Informe de un Comité de Expertos*. Ginebra, Suiza. p.30-3. (Serie de Informes Técnicos; No. 587).
- Papalia, Olds y Feldmman (2009). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. México: McGraw-Hill/Interamericana. 11va edición
- Ramírez, F. (2019). *Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Nuevo Ucayali -Pucallpa, 2019* [Tesis de pregrado, ULADECH Católica].
- Rengifo, L. M. (2019). *Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Las Caobas - Pucallpa, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH.http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14050/FUNCIONAMIENTO_COMUNICACION_RENGIFO_TENAZOA_DE_CAI_CO_LLESY_MARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reyna, O. M. (2018). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de las instituciones educativas de Moche* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24535/reyna_go.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, M. L. (2018). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de colegios estatales de San Martín de Porres, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29868/Rojas_ZML.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rollan G., García, M., y Villarrubia I. (2011). *Relación entre la satisfacción familiar, el bienestar psicológico y el sentido de la vida*. España. N° 12. pp. 141-150.

Salazar, Y., Veytia, M., Márquez, O. y Huitrón, G. (2013). Relación entre satisfacción familiar y depresión en adolescentes. *Psicología y salud*, 23(1), pp.141-148.

Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. 5ta edición. Lima: Bussiness Support Aneth S.R.L.

Selano, M. (2019). *Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el Asentamiento Humano Señor de los Milagros – Pucallpa, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/13959/FUNCIONAMIENTO_SATISFACCION_SELANO_DOMINOTTI_MERI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Siguenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson*. Universidad de Cuenca, Ecuador.

Sobrino, L. (2008). *Niveles de satisfacción familiar de comunicación entre padres e hijos*. *Avances en Psicología*. 16(1), pp.109-137.

Suárez, Z. A., y Zapata, A. M. (2018). *Funcionamiento familiar y felicidad en adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas de la Ugel Norte* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio UCSM. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/8541/76.0381.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tavera, G. (2019). *Funcionamiento, comunicación, satisfacción familiar de los pobladores del Centro Poblado, Roaboya Mestiza – Loreto* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15683/FUNCIONAMIENTO_COMUNICACION_TAVERA_RUIZ_GIANCARLOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2019). *Código de ética para la investigación. Versión 002*. Comité Institucional de Ética en Investigación.

Valcárcel, N. (2020). *Conoce los 6 tipos de hogares que existen en el Perú, según Ipsos*. Publicado en Mercado Negro.

Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo-Intervenciones en terapia Familiar*. México: *El Manual Moderno*. Versión online en Psicología Santa Cruz.

Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos* ISSN:1727-897X Medisur 2008.

Varas, K. K., y Vega, E. A. (2020). *Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en adolescentes víctimas de violencia familiar en Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45237/Varas_YKK-Vega_GEA-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Villarreal, D. y Villarreal, D. (2016). *Apuntes en Terapia Sistémica*.

Yáñez, L. E. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*. Tesis, Universidad Técnica de Ambato [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos de evaluación

**ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR
(FASES III)**

(David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985)

Instrucciones:

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

| Nº | Describa como es su familia real | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros. | | | | | |
| 2 | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos. | | | | | |
| 3 | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene. | | | | | |
| 4 | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina. | | | | | |
| 5 | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata. | | | | | |
| 6 | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes. | | | | | |
| 7 | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia. | | | | | |
| 8 | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres. | | | | | |
| 9 | A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre. | | | | | |
| 10 | Padres e hijos discuten las sanciones. | | | | | |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros | | | | | |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia. | | | | | |
| 13 | Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes. | | | | | |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia. | | | | | |
| 15 | Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia. | | | | | |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa. | | | | | |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre sí las decisiones. | | | | | |
| 18 | Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes. | | | | | |
| 19 | La unión familia es muy importante. | | | | | |
| 20 | Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar. | | | | | |
| Cohesión (Puntajes impares): Tipo: | | | | | | |
| Adaptabilidad (Puntajes pares) =Tipo: | | | | | | |

ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR (FSS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------|---------------------------|----------|-------------------------|---------------------------|
| Extremadamente insatisfecho | Generalmente insatisfecho | Indeciso | Generalmente satisfecho | Extremadamente satisfecho |

Le pediremos leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Marque con un aspa (X) la alternativa QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBE MEJOR A TU FAMILIA.

¿Qué tan satisfecho estás tú? con:

| N° | Pregunta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | El grado de cercanía entre los miembros de tu familia. | | | | | |
| 2 | La capacidad de tu familia para afrontar situaciones de tensión. | | | | | |
| 3 | La capacidad de tu familia para ser flexible o adaptable. | | | | | |
| 4 | La capacidad de tu familia para compartir experiencias positivas. | | | | | |
| 5 | La calidad de la comunicación entre los miembros de la familia | | | | | |
| 6 | La capacidad de tu familia para resolver conflictos. | | | | | |
| 7 | La cantidad de tiempo que pasan juntos como familia. | | | | | |
| 8 | El modo en que se discuten los problemas. | | | | | |
| 9 | Lo justa que es la crítica en tu familia. | | | | | |
| 10 | El interés de tu familia por cada uno de sus miembros | | | | | |

Anexo 2. Consentimiento informado


 UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES
 CHIMBOTE

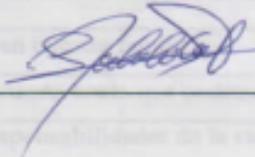
PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTAS (Ciencias Médicas y de la Salud)

Estimado/a participante

Le pedimos su apoyo en la realización de una investigación conducida por la **Bach. Clara Cenepo Lozano**, que es parte de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. La investigación, denominada **"FUNCIONAMIENTO Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN LOS POBLADORES DEL ASENTAMIENTO HUMANO 11 DE JULIO EN CALLERÍA – 2020"**.

- La entrevista durará aproximadamente 30 minutos y todo lo que usted diga será tratado de manera anónima.
- La información brindada será grabada (si fuera necesario) y utilizada para esta investigación.
- Su participación es totalmente voluntaria. Usted puede detener su participación en cualquier momento si se siente afectado; así como dejar de responder alguna interrogante que le incomode. Si tiene alguna pregunta sobre la investigación, puede hacerla en el momento que mejor le parezca.
- Si tiene alguna consulta sobre la investigación o quiere saber sobre los resultados obtenidos, puede comunicarse al siguiente correo electrónico: claracenepolozano@gmail.com o al número 943463888. Así como con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad, al correo electrónico yvegam@uladech.edu.pe.

Complete la siguiente información en caso desee participar:

| | |
|-------------------------|---|
| Nombre completo: | Laura Rosa Urquiza Rodríguez |
| Firma del participante: |  |
| Firma del investigador: | |
| Fecha: | |

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN – ULADECH CATÓLICA

Anexo 3. Declaración de compromiso ético

Para realizar el informe final titulado: Funcionamiento y Satisfacción Familiar en los Pobladores del Asentamiento Humano Once de Julio en Callería - 2020, se accedió a información personalizada que comprende el proceso de investigación, por lo tanto se conoció los hechos e identidad de los sujetos partícipes, por lo tanto de acuerdo al presente documento denominado: Declaración de compromiso ético, la autora declara que no difundirá ni hechos ni identidades en ningún medio, en señal de respeto de la dignidad de las personas y el principio de reserva. Asimismo, declara conocer el contenido de las normas del Reglamento de Investigación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote y el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI; que exigen veracidad y originalidad de todo trabajo de investigación, respeto a los derechos de autor y la propiedad intelectual. Finalmente, el trabajo se elabora bajo los principios de la buena fe, y veracidad.

Pucallpa, 22 de noviembre del 2020



Cenepo Lozano, Clara

DNI.: 41695383

Anexo 4. Solicitud para aplicación del instrumento

"Año de la Universalización de la Salud"

Pucallpa, 31 de agosto del 2020

Señor: **MIGUEL PARIONA MITMA**
Teniente Gobernador del Asentamiento Humano 11 de Julio - Callería

S.D.

Yo, **CLARA CENEPO LOZANO**, identificada con DNI N° 41695383, Bachiller de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote; ante usted me presento y expreso lo siguiente:

Que, como parte de mi formación profesional, estoy desarrollando la investigación denominada "**FUNCIONAMIENTO Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN LOS POBLADORES DEL ASENTAMIENTO HUMANO 11 DE JULIO EN CALLERÍA - 2020**". La misma que será de mucha utilidad para mi carrera como para los pobladores de su comunidad.

Razón por la cual, acudo a su despacho para solicitar tenga a bien otorgarme el permiso respectivo para que pueda aplicar a algunos pobladores los cuestionarios para el recojo de información necesaria en esta investigación.

POR LO EXPUESTO:

Pido a usted, Señor Presidente, acceder a mi pedido por ser una gracia que espero alcanzar.


CLARA CENEPO LOZANO
DNI N° 41695383
Solicitante



*Recibido 03.30. P.m.
09.20.*

Anexo 5. Reporte turnitin.

INFORME FINAL

por CLARA CENEPO LOZANO

Fecha de entrega: 18-oct-2020 01:22p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1418742320

Nombre del archivo: 150464_CLARA_CENEPO_LOZANO_INFORME_FINAL_576108_581208079.docx
(86.45K)

Total de palabras: 7117

Total de caracteres: 37794

INFORME FINAL

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS



Excluir citas Activo

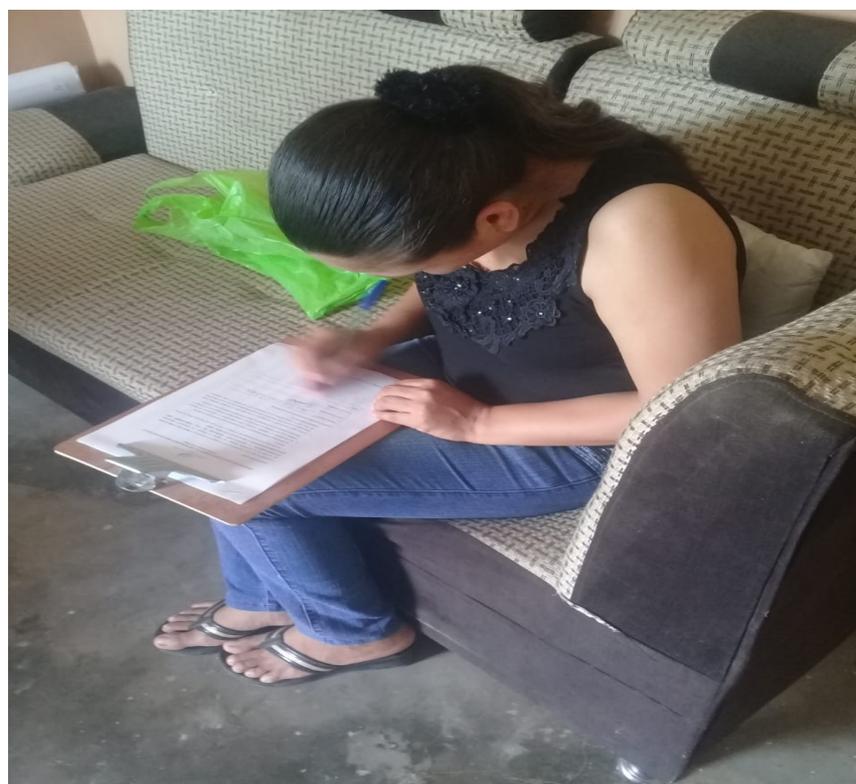
Excluir coincidencias < 4%

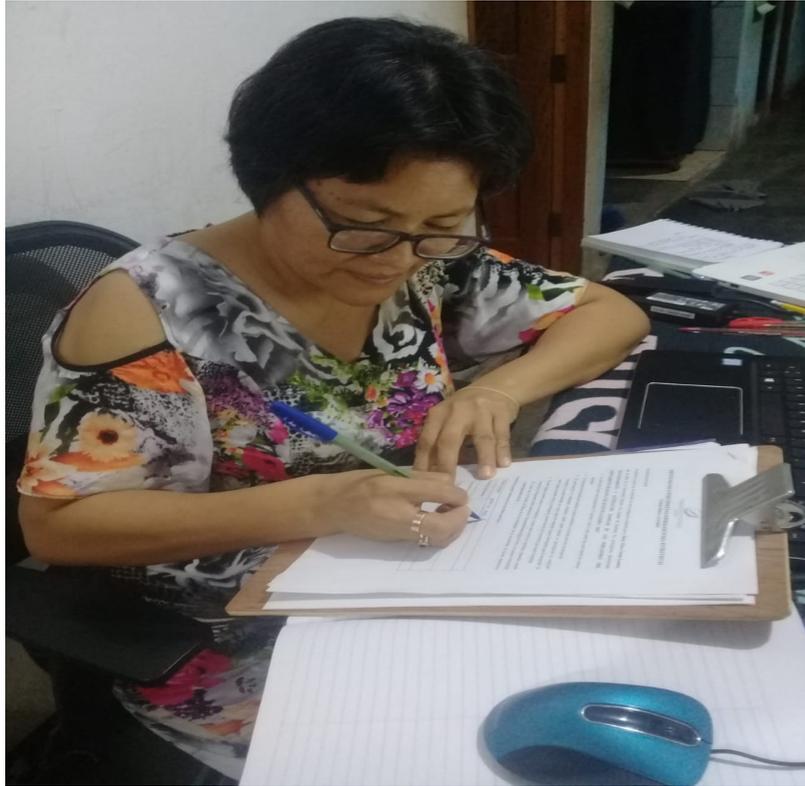
Excluir bibliografía Activo

Anexo 5. Evidencias fotográficas.



Pobladores firmando el consentimiento informado





Pobladoras respondiendo a las Escalas

