



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**EL NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD DE LOS NIÑOS Y
NIÑAS DE 05 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SAN LUIS DEL DISTRITO DE NUEVO
CHIMBOTE, AÑO 2018.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

AUTORA

SANCHEZ SUSANIVAR, MANUELA ELIZABETH

ORCID: 0000-0002-4924-2241

ASESORA

TABOADA MARÍN, HILDA MILAGROS

ORCID: 0000-0002-0509-9914

CHIMBOTE – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Sanchez Susanivar, Manuela Elizabeth

ORCID: 0000-0002-4924-2241

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de pregrado,
Chimbote, Perú

ASESORA

Taboada Marín, Hilda Milagros

ORCID: 0000-0002-0509-9914

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID ID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofia Susana

ORCID ID: 0000-0003-1597-3422

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID ID: 0000-0003-3897-0849

FIRMA DE JURADO Y ASESOR

Mgtr. Sofía Susana Carhuanina Calahuala

Miembro

Mgtr. Luis Alberto Muñoz Pacheco

Miembro

Mgtr. Andrés Teodoro Zavaleta Rodríguez

Presidente

Mgtr. Hilda Milagros Taboada Marín

Asesora

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por todas sus bendiciones que me dio para salir adelante día a día con mi carrera.

A mi mamá gracias porque a pesar de las circunstancias siempre me ayudó con lo poco o mucho, pero siempre conmigo.

A mi papá por siempre inculcarme valores y a pesar de que ahora no está conmigo, guardo sus palabras en mi ser como una motivación para lo que me propongo.

A mis hermanos porque siempre con una palabra de aliento que me motivaban para así cumplir mi propósito de lograr una profesión.

A mi esposo que, a pesar de los momentos altos y bajos siempre está ahí te agradezco por apoyarme en mi carrera y sobre todo animarme que lo culmine y sobre todo aconsejarme a que tengo que salir adelante por mis metas.

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a la memoria de mi padre Noel Sanchez Yataco, quien me animaba siempre cuando hablábamos de salir adelante y lograr culminar mi carrera.

A mi madre Elizabeth Susanivar Florian que, a pesar de las circunstancias que pasábamos siempre me daba las fuerzas necesarias para nunca rendirme.

A mi esposo por ser ese soporte de cada cosa que pase, por estar en los peores momentos y sobre todo, por apoyarme siempre y darme palabras de aliento.

A mis hermanos que siempre me alientan a seguir adelante.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis, del distrito de Nuevo Chimbote, 2018. En la metodología, se empleó una investigación cuantitativa de nivel descriptivo y diseño no experimental. La técnica utilizada fue la observación y el instrumento para recolectar los datos fue el test TEPSI y se aplicó a la muestra seleccionada de 20 niños y niñas de 05 años de inicial. En el plan análisis, para procesar los datos se utilizó el programa Excel 2010 y para analizar los resultados se empleó el programa SPSS. En los resultados, se determinó que el 45% de los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad en riesgo, seguido del 35% en retraso y solo el 20% en normal. De esta manera, se llegó a la conclusión que la psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis de Nuevo Chimbote, se encuentra en un nivel de riesgo.

Palabras clave: comunicación, coordinación, motricidad, psicomotricidad.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the level of psychomotor skills of the 05-year-old boys and girls of the San Luis Educational Institution, Nuevo Chimbote district, 2018. In the methodology, a quantitative, level descriptive and design research was used not experimental. The technique used was observation and the instrument to collect the data was the TEPSI test and it was applied to the selected sample of 20 boys and girls aged 05 years. In the analysis plan, the Excel 2010 program was used to process the data and the SPSS program was used to analyze the results. In the results, it was determined that 45% of the boys and girls have a level of psychomotor skills at risk, followed by 35% in delay and only 20% in normal. In this way, it was concluded that the psychomotor skills of the 05-year-old boys and girls from the San Luis de Nuevo Chimbote Educational Institution is at risk.

Keywords: communication, coordination, motor skills, psychomotor skills.

ÍNDICE

TÍTULO	i
EQUIPO DE TRABAJO	ii
FIRMA DE JURADO Y ASESOR	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE	viii
INDICE DE TABLAS	x
INDICE DE FIGURAS	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	6
2.1. Antecedentes.....	6
2.2. Bases teóricas.	13
2.2.1. Definición de psicomotricidad.	13
2.2.2. Objetivos de la psicomotricidad.....	16
2.2.3. Elementos de la psicomotricidad.	16
2.2.3.1. Tonicidad.....	16
2.2.3.2. Equilibrio.....	17
2.2.3.3. Lateralidad.....	17
2.2.3.4. Respiración y relajación.	17
2.2.3.5. Actividades de postura y movimiento.	17
2.2.4. Importancia de la psicomotricidad.....	18
2.2.5. La psicomotricidad en el proceso enseñanza-aprendizaje.	18
2.2.6. Metodología para desarrollar la psicomotricidad.....	20
2.2.7. Evaluación de la psicomotricidad.	22
2.2.8. Dimensiones de la psicomotricidad.....	23
2.2.2.8.1. Coordinación.	23
2.2.2.8.2. Lenguaje.....	24
2.2.2.8.3. Motricidad.	25

2.2.9. Teoría que sustenta la psicomotricidad.	26
III. HIPÓTESIS.	27
IV. METODOLOGÍA.....	28
4.1. Tipo de investigación.	28
4.2. Nivel de investigación.	28
4.3. Diseño de investigación.....	29
4.4. Población y muestra.	29
4.5. Criterios de la selección de la muestra.	31
4.6. Definición y operacionalización de la variable.	32
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	34
4.7.1. Técnica.	34
4.7.2. Instrumento.....	34
4.8. Plan de análisis	38
4.9. Matriz de consistencia.	39
4.10. Principios éticos.....	40
IV. RESULTADOS.	41
4.1. Resultados.....	41
4.2. Análisis de los resultados.	45
V. CONCLUSIONES.	50
5.1. Conclusiones.....	50
5.2. Recomendaciones.	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	52
ANEXOS.	57
Anexo 01: Instrumento de recolección de datos.	57
Anexo 02: Solicitud de permiso a la institución educativa.....	60
Anexo 03: Consentimiento informado.....	61
Anexo 04: Fotos.....	62

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de estudiantes de cinco años de educación inicial.	30
Tabla 2. Población muestral de estudiantes de cinco años de educación inicial.	30
Tabla 3. Baremo para de la variable: Nivel de psicomotricidad.....	36
Tabla 4. Nivel de psicomotricidad.....	41
Tabla 5. Nivel de coordinación.....	42
Tabla 6. Nivel de comunicación	43
Tabla 7. Nivel de motricidad.	44

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de psicomotricidad.....	41
Figura 2. Nivel de coordinación.	42
Figura 3. Nivel de comunicación.....	43
Figura 4. Nivel de motricidad.	44

I. INTRODUCCIÓN.

Hoy en día, la educación cursa por una serie de cambios que se van generando por los avances tecnológicos y nuevos descubrimientos respecto a este sector. A pesar de ello, hay ciertas capacidades que se desarrollan innatamente, aun habiendo tantos cambios y mejoras en el contexto socio-cultural. Uno de éstas es el desarrollo de la motricidad, puesto que es una capacidad inherente del ser humano. Es más, de por sí esta capacidad es propia del ser humano desde el primer momento de su vida. El punto central radica, en la relación y coordinación que pueda tener con la actividad de la mente, puesto que ello, conlleva a un desarrollo más complejo y la vez completo, lo que hoy en día se denomina, como psicomotricidad.

La psicomotricidad es una disciplina indispensable en el desarrollo del niño, por tal razón juega un papel demasiado importante en el aprendizaje desde las primeras etapas, sobre todo, en el nivel inicial, donde más se pone en juego el desarrollo de capacidades y habilidades motrices y que forma exquisita y previa puede ser coordinada con la actividad mental, puesto que en estudios empíricos y científicos, se tiene la comprobación oportuna que a futuro permiten el desarrollo de otras habilidades, capacidades y competencias en otras áreas que bien pueden ser curriculares o extracurriculares, y que se van haciendo más complejas en el desarrollo y aprendizaje del niño.

Así mismo, Mayta, Neciosup y Ortiz (2013) afirman que, la psicomotricidad al no tener solo un enfoque en lo corporal “tiene la función esencial que conecta, lo biológico y lo psicológico en las personas. Su objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas del niño/a a partir de su cuerpo en forma integral la relación cuerpo-lenguaje” (p.9). Por su parte, Rosales y Sulca (2015) resaltan la importancia de esta capacidad afirmando que “el desarrollo psicomotor (psicomotricidad) es muy importante dentro del marco de una educación integral de calidad, ya que es concebido como la madurez de los aspectos psíquicos y motrices del ser humano que conllevan a un mejor desenvolvimiento en el contexto en que se encuentra” (p.8).

En tanto, en el Perú, las propuestas educativas apuestan por el desarrollo afectivo-emocional, social y cultural del niño; y ello debería ser plasmado debidamente en las aulas donde los niños deben tener un cierto grado de libertad y a la vez de monitoreo y seguimiento por las tutoras o docentes, que deben encontrarse activas ante cualquier situación, que pueda impedir que se desarrolle plenamente y aprenda significativamente, a través del movimiento y su relación con la actividad mental. Pero, el hecho de quitarle protagonismo al niño en la realización de una serie de actividades que involucren el movimiento y la debida coordinación que debe tener con su mente, puede ser perjudicial, sobre todo a largo plazo, teniendo la posibilidad de conllevarlo a adquirir trastornos en su aprendizaje, como bien puede ser: la disgrafía, dislexia, discalculia.

Sin embargo, el problema no radica solo en el aula, ni mucho menos en las profesoras, puesto que existen factores externos, que radican en un aspecto social, cultural e incluso clínico, ello porque del contexto y de la intervención de los padres de familia también depende que el niño pueda desenvolverse y relacionarse con su entorno de manera libre, como también con un respectivo seguimiento. También, en un aspecto clínico porque cabe la posibilidad de que intervengan razones adversas por la salud, pero los casos son un mínimo porcentaje. La cuestión es que, muchos de estos factores dificultan muchas de las funciones básicas para el desarrollo motor y mental, y la interrelación de las mismas (psicomotricidad), incapacitando al niño de poder desarrollar de manera autónoma sus habilidades y/o capacidades, como bien pueden ser las de recepción, integración, memoria e incluso de la elaboración de información.

Esta situación problemática es una temática en cuestión desde hace muchos años pero que hasta el día hoy aún sigue afectado el aprendizaje de los niños, sobre todo en sus primeros años, y por lo tanto, no es ajena a la realidad que se vive en las Instituciones Educativas del nivel inicial de la ciudad de Chiclaya, donde en investigaciones anteriores y experiencias adquiridas, no sólo se visualiza si no también se evidencia que muchos de los niños y niñas del nivel inicial, no han desarrollado plenamente su psicomotricidad, es decir, no son del todo capaces de coordinar su actividad mental con los movimientos que realizan, por lo que cuando llegan a los niveles educativos superiores, comenzando por el nivel inicial, muchos de ellos presentan problemas o trastornos de aprendizaje, porque en su momento no fueron debidamente guiados a un aprendizaje más vivencial y significativo para el desarrollo de su psicomotricidad.

Ante dicha situación problemática centrada en la psicomotricidad de los niños de nivel inicial, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál será el nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativas del distrito de Chimbote, 2018? Para dar respuesta a esta pregunta se propuso el siguiente objetivo: Determinar el nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativas del distrito de Chimbote, 2018. Asimismo, para hacer una mayor profundización en las dimensiones de la psicomotricidad se propone hallar resultados más específicos en los siguientes objetivos: Identificar la coordinación de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativas del distrito de Chimbote, 2018. Identificar la comunicación de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativas del distrito de Chimbote, 2018. Identificar la motricidad de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativas del distrito de Chimbote, 2018.

En tanto, el trabajo de investigación se justificó y se consideró viable porque permitió determinar el nivel de psicomotricidad de los niños y niñas del 05 de nivel inicial, de las instituciones educativas de Chimbote, en la actualidad. Todo ello porque a través de los resultados que pudo establecer un punto de partida para la toma de conciencia y las medidas respectivas, para mejorar o cambiar ciertos aspectos que impiden un desarrollo pleno de la psicomotricidad en los primeros años de la etapa escolar, en el sentido de que los niños puedan ser capaces de conjugar su pensamiento o actividad mental por medio de sus movimientos, coordinadamente.

En lo teórico, se indagó y organizó la información necesaria para el desarrollo del marco de la investigación (fundamentos, teorías, definiciones) que se caractericen por ser de lo más actual, con relación a la psicomotricidad y su influencia en el niño, sobre todo en sus primeras etapas, de manera que se puedan recopilar y juntas la información más explícita de investigadores del tema.

En lo metodológico, para poder aplicar la propuesta de investigación, se tuvo en cuenta la línea de investigación de la universidad, dado que a partir de ella se pudo determinar la dinámica y estrategias a emplear, en un tiempo y contexto establecidos determinadamente.

En lo práctico, la investigación tuvo un contacto directo con los beneficiarios, en pocas palabras, haciendo referencia a la muestra puesta en estudio, dado que con ellos se aplicó el instrumento pertinente que con anticipación fue elaborado y validado.

En los resultados de la variable de estudio, se determinó que el 45% de los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad en riesgo, seguido del 35% en retraso y solo el 20% en normal y con este resultado, se llegó a la conclusión que la psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis de Nuevo Chimbote, se encuentra en un nivel de riesgo.

II. REVISIÓN DE LITERATURA.

2.1. Antecedentes.

Las investigaciones realizadas con anterioridad respecto a la variable, también conocidas como antecedentes, son las que permiten dar un mayor sostenimiento, veracidad y viabilidad para la investigación actual, y que se pueden determinar de acuerdo al contexto internacional, nacional y local; estableciéndose de la siguiente manera:

2.1.1. Antecedentes internacionales.

Brito y Mosquera (2018) en su tesis de pregrado, titulada: “Nivel psicomotriz en preescolares de la unidad educativa Kennedy mediante la escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar. Cuenca 2017”, realizado en la ciudad de Cuenca, Ecuador. Tuvo como objetivo: Determinar el nivel psicomotriz en preescolares de la unidad educativa Kennedy mediante la escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar”. Cuenca 2017. En su metodología empleó el estudio descriptivo transversal, el cual tuvo una muestra de 100 niños entre 4 a 5 años. Para el análisis estadístico se utilizó el programa SPSS versión 15.0. Se obtuvo los siguientes resultados: La calificación bueno predomina en las áreas de locomoción con un 89%, posiciones 90%; equilibrio 87%; coordinación de piernas 83%; coordinación d brazos 93%, coordinación de manos 93%; esquema corporal en otros 86%. Únicamente esquema corporal en sí mismo tienen 47% bueno, un elevado porcentaje de normalidad (41%) y el mayor porcentaje de calificación baja (12%). El estudio

determinó que casi todas las áreas presentan predominio del nivel bueno con excepción del área esquema corporal.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Cuenca (2018) en su tesis de pregrado titulada: “Nivel de psicomotricidad en niños de tres años en la institución educativa particular cristiano Internacional Elim de Villa El Salvador, 2015”. Realizado en la ciudad de Lima, Perú. Tuvo como objetivo determinar cuál es el nivel de psicomotricidad de los niños de 3 años del nivel inicial de la institución educativa privada cristiana Internacional Elim de Villa El Salvador, 2015. El tipo de investigación fue cuantitativo y descriptivo, el diseño de investigación fue no experimental. Aplico la técnica de la encuesta en cual estuvo conformada por 30 estudiantes del nivel inicial. Para la confiabilidad se aplicó el alfa de Cronbach, cuyo resultado fue de 0.82. Llegó a los siguientes resultados el nivel de desarrollo de la psicomotricidad de los estudiantes de 3 años es de 30 % en el nivel alto, 60 % el nivel medio y 10 % en el nivel bajo. El nivel de desarrollo motor es de 16,7 % en el nivel alto, 50 % el nivel medio y 10.0 % en el nivel bajo; el nivel de desarrollo cognitivo es de 20 % el nivel alto, 60 % el nivel medio y 20 % en el nivel bajo; el nivel de desarrollo afectivo es de 16.7 % en el nivel bajo, 60 % el nivel medio y 23 % en el nivel alto.

Apara (2015) en su tesis de pregrado titulada: “Nivel de psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la institución educativa inicial corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, año 2016”.

Realizado en la ciudad de Juliaca, Perú. Tuvo como objetivo: Determinar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de las Instituciones Educativa Inicial Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, año 2016. El tipo de investigación fue cuantitativa, en cuanto al diseño de investigación fue descriptivo. Para el recojo de la información se aplicó TEPSI (test de desarrollo psicomotor) el cual tuvo como muestra a 64 niños y niñas de 3, 4 y 5. Se halló los siguientes resultados en caso del nivel de coordinación, se observa que el 87,04% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 9,26 % es riesgo y el 3,70% se encuentra con retraso. En el nivel de lenguaje observamos que el 96,30% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 3,70 % es riesgo y el 0% se encuentra con retraso. Y en el nivel de motricidad, vemos que el 83,33% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 14,81% es riesgo y el 1,85% se encuentra con retraso.

Ruiz (2018) en su tesis de pregrado titulada: “Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 5 años de la IEP Inicial “Villa Bolivariana” de Tarapoto, 2015”. Realizada en la ciudad de Tarapoto, Perú. Tuvo como objetivo general determinar el nivel de desarrollo Psicomotor de los niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Inicial “Villa Bolivariana”; distrito de Tarapoto, provincia y región de San Martín – 2015. Para ello, se utilizó el diseño descriptivo simple, el cual tuvo una la muestra de 40 niños del nivel inicial; asimismo, para la recolección de datos se hizo a través de la técnica de la observación sistemática, mediante el instrumento del cuestionario. Se llegó a la conclusión que el nivel de desarrollo Psicomotor de los niños de 5 años el 50% se encuentran en un nivel de desarrollo de “Proceso”, lo que indica que la mitad de los

niños tiene dificultades para realizar trazados y ubicar sus lateralidades; estas habilidades van de lo simple a lo complejo. Primero, el niño alza objetos relativamente grandes con toda su mano. Luego, gradúa el uso de pequeños movimientos como de pinza con su pulgar y su índice para alzar objetos muy pequeños. Después de que ha logrado control sobre movimientos separados de los brazos, manos, piernas y pies, será capaz de coordinar todos estos movimientos para poder caminar.

Macedo (2017) en su tesis de pregrado, titulada: “Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 294 Aziruni – Puno en el año 2016”. Realizado en la ciudad de Puno, Perú. Tuvo como objetivo general determinar nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 294 Aziruni puno en el año 2016, El estudio fue de tipo descriptivo. La población de estudio estuvo conformada por 48 niños y niñas de tres, cuatro y cinco años a quienes se aplicó el cuestionario evolutivo TEPSI (test de desarrollo psicomotor); en los resultados obtenidos acerca del nivel de psicomotricidad que presentan los niños y niñas de nivel de educación inicial: el 75% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 14,6% en riesgo y el 10,4% se encuentran con retraso, esta realidad nos muestra que los niños presentan características normales en su desarrollo.

Vásquez (2018) en su tesis de pregrado titulada: “Nivel de psicomotricidad y el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de 3 a 5 años en el Área de Comunicación en la Institución Educativa Inicial N° 6184 del barrio Jerusalén de Contamana, Loreto

– 2018”. Realizada en la ciudad de Loreto, Perú. Tuvo como principal objetivo: Determinar el nivel de psicomotricidad y el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de 3 a 5 años en el área de Comunicación en la Institución Educativa Inicial N° 6184 del barrio Jerusalén de Contamana, Loreto – 2018. La investigación fue de tipo cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental; la población en estudio estuvo conformada por 95 niños y niñas de 3 a 5 años y la muestra poblacional fue de 65 niños y niñas de educación inicial el cual consto constó de 52 ítems, para medir el nivel de psicomotricidad y 97 ítems para medir el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas. Llegó a la siguiente conclusión: El nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de tres (3), cuatro (4) y cinco (5) años se encuentran en un nivel normal obteniendo un 90.77% del total de niños aplicados; esto significa que, los niños tienen un conocimiento y práctica de su esquema corporal desarrollando habilidades motoras gruesas y finas.

Romero (2018) en su tesis de pregrado titulada: “Desarrollo de la psicomotricidad en los estudiantes del nivel inicial de la institución educativa N°429-36 Ayahuanco de Huanta región Ayacucho en el año académico 2018”. Realizado en Ayacucho, Perú. Tuvo como objetivo determinar el desarrollo de la psicomotricidad en los estudiantes de la Institución educativa N°429-36 Ayahuanco, Huanta de la región Ayacucho en el año 2018. La metodología que se utilizó en la investigación fue de tipo cuantitativa, nivel descriptivo y diseño no experimental. La población de estudio estuvo conformada de 3 docentes y 11 estudiantes. Después de analizar los resultados, se llegó a la conclusión que, existe un escaso interés por parte de las docentes en llevar cabo sus capacidades en psicomotricidad no ayudan al desarrollo adecuado de las

diversas habilidades y destrezas que poseen los estudiantes. La poca utilización de estrategias metodológicas para el desarrollo de la psicomotricidad hace que el niño y niña no desarrolle sus diversas habilidades y destrezas, cognitivas y motoras.

Shuan (2017) en su tesis de pregrado titulada: “Actividades motrices como estrategia metodológica con enfoque socio cognitivo para mejorar el desarrollo psicomotor de niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 476 de Chilcapampa - Chavín – 2016”. Realizado en la ciudad de Huaraz, Perú. Tuvo como objetivo: Identificar el nivel del desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 476 de Chilcapampa, Chavín, mediante la prueba de entrada. El estudio realizado fue de tipo cuantitativo pre experimental con un diseño de pre y post test; la muestra estuvo conformada de 16 niños y niñas. El instrumento utilizado fue la lista de cotejo, la que se suministró antes y después de la aplicación del programa; la hipótesis fue comprobado con la prueba T de student. Se concluye que, las actividades motrices como estrategia metodológica con enfoque socio-cognitivo influyen significativamente en la mejora del desarrollo psicomotor de niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa Inicial N° 476 – Chilcapampa – Chavín – 2016; en la pre prueba un 88% se ubican en el nivel deficiente y el 12% en el nivel bueno y en el Post Test un 63% de niños y niñas se ubican en el nivel Regular y un 37% en el nivel bueno.

2.1.3. Antecedentes locales.

Quezada (2016) en su tesis de pregrado titulada: “Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa N° 249 del centro poblado de Quilca, distrito de Acobamba, provincia de Sihuas, Áncash año 2016”. Realizado en la ciudad de Chimbote, Perú. Tuvo como objetivo determinar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 4 años de las instituciones educativas comprendidas en el ámbito del distrito de Sihuas de la provincia de Sihuas, año 2015. La metodología utilizada en esta investigación corresponde al diseño de la investigación no experimental, descriptiva. La población de estudio estuvo conformada por 28 niños y niñas de 4 años. La misma que sirvió de muestra para el recojo de datos en la investigación realizada, a quienes se aplicó el test de TEPSI para conocer el nivel de psicomotricidad en la que se encuentran cada uno de los niños y niñas. Para el análisis de los datos, se utilizó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 18.0. El procesamiento, se hizo sobre los datos obtenidos luego de haber aplicado el instrumento a los niños y niñas de 4 años de edad. De los resultados obtenidos se observa que el 96 % de los de los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad norma, que un indicador alentador para la escolaridad futura de estos niños.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Definición de psicomotricidad.

Las definiciones sobre la psicomotricidad son muy remotas y variadas, puesto que conforme pasa el tiempo, van surgiendo nuevas investigaciones que le dan un diferente enfoque o perspectiva. Pese a ello, existen algunas definiciones sobre la psicomotricidad, y se despliegan de la siguiente manera:

Según Hernández (2008), la psicomotricidad es: “Una técnica para trabajar sobre el desarrollo psicomotor y con ello potenciar el desarrollo psicológico general. Como tal, es válida para personas de cualquier edad, es especialmente valiosa en la infancia por las características propias del niño”. (p.10)

Núñez (1994, citado en Ponte, 2016) define que, la psicomotricidad: “Es un diálogo corporal permanente donde el objetivo, el papel fundamental de esta, es el desarrollo armónico, integral, global del niño, desarrollando al máximo sus funciones cognitivas, motoras, sociales y por sobre todo las afectivas – emocionales”. (p.8)

Ponte (2016), afirma que, la psicomotricidad se concibe como: “La técnica o conjunto de técnicas que tienden a influir en el acto intencional o significativo, para estimularlo o modificarlo, utilizando como mediadores la actividad corporal y su expresión simbólica”. (p.9)

Santos (2015), define que: “La psicomotricidad es la relación que existe entre el razonamiento y el movimiento o al revés, entre movimiento y razonamiento, esto permite el conocimiento del cuerpo que permite el desarrollo de la capacidad de coordinación, comunicación y desarrollo de la motricidad”. (p.33)

Por su parte, Pastor (2005, citado en Santos, 2015) define que, la psicomotricidad pretende “la educación del yo corporal que algunos autores pretenden describir funcionalmente desde un complejo unitario, estructural y funcional, que incluya todas las dimensiones de la naturaleza humana (motriz, cognitiva, afectivo emocional y social) y cuya dinámica se explicaría mediante el establecimiento de procesos dialécticos e interactivos”. (p.11)

Silva (2007, citado en Cotom, 2012) define que, la psicomotricidad es: “Una actividad que confiere una significación psicológica al movimiento, en donde cada nueva habilidad se desarrolla a partir de otra menos organizada que permite integrar y coordinar las funciones de la vida psíquica con el movimiento, convirtiéndose en un elemento básico, en el aprendizaje”. (p.8)

Según Pacheco, Taipe y Sulca (2016) definen a la psicomotricidad como: La concepción integral de la persona , que se ocupa de la interacción que se establece entre el conocimiento, la emoción y el movimiento y a su vez toma importancia en el desarrollo de la persona, de su corporeidad, así como de su capacidad para expresarse y relacionarse en el mundo que lo envuelve, siendo así la psicomotricidad basado en un área de conocimiento que se ocupa del estudio y comprensión de los

fenómenos relacionados con el movimiento corporal y su desarrollo pero fundamentalmente, una forma de abordar la educación (o la terapia) que pretende desarrollar las capacidades del individuo (inteligencia, comunicación, afectividad, sociabilidad, aprendizajes, etc.) a partir del movimiento y la acción (p.36).

Para, Huarcaya (2018) la psicomotricidad, “se basa en lo psíquico y lo motriz donde algo referido básicamente al movimiento. La psicomotricidad no se ocupa, pues, del movimiento humano en sí mismo, sino de la comprensión del movimiento como factor de desarrollo y expresión del individuo en relación con su entorno”. (p.18)

Álvarez y Laurencio (2015) definen a la psicomotricidad, como: “La vinculación que existe entre el cuerpo, la emoción, la vida relacional y la actividad cognitiva, especialmente durante las etapas de la vida. En los primeros años del niño la educación psicomotriz, es de gran importancia para la estimulación de forma global en todos los aspectos de la personalidad”. (p.24)

La psicomotricidad es la ciencia que considera al individuo en su totalidad, para pretender desarrollar potencialmente sus capacidades propias, valiéndose de la experimentación y ejercitación constante de su cuerpo, para recabar mayor conocimiento y experiencia en relación con el medio en que se desarrolla, y sobretodo, consigo mismo.

2.2.2. Objetivos de la psicomotricidad.

Los objetivos que se logran con el desarrollo de la psicomotricidad son los siguientes:

- a) Conseguir que el niño tenga noción global y segmentada su cuerpo, sus potenciales y perspectivas motrices, así como, sus características personales y la de sus compañeros.
- b) Favorecer el desarrollo físico del niño a través de su propia dinámica motriz.
- c) Desarrollar la flexibilidad, destreza, fuerza y equilibrio.
- d) Adquirir un control y coordinación dinámica.
- e) Desarrollar movimientos de aspecto con el propio cuerpo.
- f) Adquirir una imagen de sí mismo que sea positiva, y que le de confianza tanto como seguridad.

2.2.3. Elementos de la psicomotricidad.

De acuerdo con Romero (2009, citado en Ponte, 2016), la psicomotricidad cuenta con ciertos componentes que permiten que su desarrollo sea más pleno y a la vez complejo para los niños del nivel inicial, y éstos son

2.2.3.1. Tonicidad.

La tonicidad es un componente que cumple un papel muy importante en el desarrollo de la motricidad y su relación con la mente (psicomotricidad). En tanto, la motricidad requiere de un soporte consiste de tonicidad, para mantener una tensión permanente.

2.2.3.2. Equilibrio.

El equilibrio es un componente que tiene la capacidad de sostener y asumir la posición cual sea de la gravedad, se caracteriza por ser muy específico para la motricidad a medida en que la persona se va desarrollando.

2.2.3.3. Lateralidad.

La lateralidad es el componente que se puede considerar como dominio de la motricidad en sus segmentaciones, de derecha a izquierda en el cuerpo, haciendo un enfoque a las extremidades y órganos que se encuentran tanto al lado izquierdo como en el derecho.

2.2.3.4. Respiración y relajación.

La respiración como la relajación no se encuentra como capacidades independientes, una de la otra, sino que trabajan de forma fusionada; es decir, están estrechamente relacionadas con la tonicidad y la noción y el esquema corporal.

2.2.3.5. Actividades de postura y movimiento.

Las actividades de postura y movimiento son aquellas que nacen a partir de las actividades que son productos de la mente, hasta que luego actúan de manera conjunta, para subordinar la actividad mental; desde la motricidad hasta la psicomotricidad, y viceversa.

2.2.4. Importancia de la psicomotricidad.

Según Santos (2015) la psicomotricidad resulta muy importante para el desarrollo del niño porque se considera como: La amplitud que facilita el desarrollo integral del párvulo, porque el movimiento es un elemento básico en el aprendizaje que promueve eficientemente el procesos cognitivo; asimismo desarrolla potencialidades del cuerpo, logrando una eficiencia y seguridad, en el momento que se desplaza le permite adquirir un mejor autocontrol porque tiene contacto directo con el medio que le rodea el cual le permitirá hacer posibles movimientos más controlados; que contribuyen a tener una mejor imagen del cuerpo que es fundamental para la personalidad determinante en el proceso de aprendizaje (p.13).

La psicomotricidad, es muy importante porque no solo se encuentra enfocada en la motricidad, sino en el aspecto mental o cognitivo y además de la comunicación que, al hacer un interjuego de éstas dimensiones, permiten el desarrollo más pleno para las actividades que el niño desarrolla en su vida cotidiana.

2.2.5. La psicomotricidad en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Marquina, Mejía y Pérez (2014) afirman que, la psicomotricidad, como parte esencial del proceso educativo, debe promover y desarrollar experiencias significativas la construcción de la personalidad de los niños en los aspectos físicos, emocionales, sociales y cognitivos.

Según, Ponte (2016), si se hace referencia a “la educación preescolar, el recurso fundamental e indispensable, para acceder a la globalidad de la persona, no puede ser

otro que el juego, ya que, a través de éste, el niño pone de manifiesto su dimensión física, cognitiva, afectiva y social”. (p.14)

El juego forma parte importante para el desarrollo psicomotor pues, se concibe como un recurso que se ajusta a las sugerencias metodológicas de este nivel, que permite aprendizajes significativos en una manera globalizada, la enseñanza más activa y apropiada a la forma en que aprender los niños, de acuerdo a sus posibilidades.

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2015), el desarrollo de las capacidades que permiten el desarrollo psicomotor, no solamente son el resultado de la madurez fisiológica del niño, sino también de las circunstancias ambientales en los que se ubican y de las actividades motoras que realice de manera cotidiana con relación a su actividad mental.

Por otro lado, Mayta, Neciosup, y Ortiz (2013) señalan que, la psicomotricidad promueve y favorece tanto la salud física como mental de los niños, y tratándose de una técnica que va permitir su desarrollo, resulta importante para dominar sus movimientos corporales, mejoran la relación consigo mismo y los demás, por medio de la expresión y comunicación ante el medio que lo rodea.

En tanto, Cotom (2012) refiere que, “el niño que ha alcanzado en psicomotricidad el nivel de madurez tiene una muy buena base de aprendizaje y que, concretamente lo que se ha dicho, la evolución psicomotriz es un proceso global que interrelaciona constantemente con el proceso afectivo, del lenguaje y con toda la evaluación”. (p.17)

2.2.6. Metodología para desarrollar la psicomotricidad.

Para Gomedio (2010, citado en Ponte, 2016) la psicomotricidad se puede desarrollar desde distintas perspectivas metodológicas, algunas de ellas son:

a) El Juego.

La psicomotricidad experimentada tiene como un fundamento muy práctico al juego, el cual es considerado más que solo una simple diversión: Es una forma propia de actuar del niño, por lo cual es capaz de interactuar con su mundo y relacionarse con los aspectos básicos que lo rodean. A partir del juego, el niño encontrará un significado de valor a los descubrimientos que poder hallar, para dar sentido a la consolidación de sus aprendizajes.

b) Los espacios.

El niño es impulsado por el gusto a mantenerse en movimiento, ya que por medio de este factor reconocer y descubre el espacio que lo rodea. Por medio de él descubre y reconoce el espacio en donde se encuentra. Para ello es capaz de caminar, tocarse a sí mismo y al resto de su cuerpo, y a la vez se relaciona con los objetos que lo rodean.

Los espacios se encuentran altamente compenetrados con el juego, de tal forma que podrían distinguirse una variedad de espacios para que el juego pueda desarrollarse a plenitud:

- i. Espacio de juego sensorio motor.
- ii. Espacio de juego simbólico.
- iii. Espacio de juego cognitivo o de construcción

c) Los materiales.

Los materiales se encuentran presentes en los diversos espacios y ayudan al niño a poder hacer descubrimiento de su “expresividad psicomotriz”. En el interior es necesario que se pueda encontrar un material fijo y otro material móvil escogido abundante: bancos, cajas, espalderas, colchonetas de protección, cuerdas, grandes balones; estos elementos son indispensables y necesarios para que el niño pueda experimentar y vivenciar sus capacidades motrices a toda plenitud.

Por ello Gomedio (2010) refiere que, “el niño necesita de un material determinado que lo posibilite a vivir sensaciones fuertes, no solamente para actuar sobre el espacio, sino más bien para el juego. Para el juego sensorio motor escogeremos los bancos, las mesas, las colchonetas, pelotas, balones, grandes cojines de colores”. (p.18)

d) La sala de psicomotricidad.

La sala de psicomotricidad es el lugar físico en donde se ubican los espacios y dónde el juego se permite, por un facilitador. La sala es considerada en lugar

donde se genera el placer de la motricidad para expresarse y comunicarse por medio de la psicomotricidad.

Según Gomedio (2010) “La sala debe ser un lugar agradable para el niño, donde él pueda expresarse y relacionarse con los demás, contando con el material necesario y donde perciba un clima de la confianza”. (p.19)

2.2.7. Evaluación de la psicomotricidad.

De acuerdo con Márquez (1992, citado en Santos, 2015) la evaluación del desarrollo de la psicomotricidad “permite conceptualizar los comportamientos observados en el desarrollo según una clasificación amplia que va desde los movimientos reflejos mecánicos y automáticos hasta los movimientos coordinados complejos”. (p.22)

La evaluación del desarrollo de la psicomotricidad, permite concebir los comportamientos y conductas que se pueden apreciar en el desarrollo de una clasificación amplia que va desde los movimientos que se encuentran reflejados y que son automáticos a los movimientos más complejamente coordinados

Santos (2015) refiere que, “la evaluación del desarrollo psicomotor se debe considerar la evaluación de las capacidades para realizar una serie de movimientos corporales y acciones, así como la representación mental y consiente de los mismos”. (p.23)

En el presente trabajo de investigación, las áreas o dimensiones de la psicomotricidad son: la coordinación, el lenguaje y la motricidad; por medio del instrumento: Test de TEPSI, test de desarrollo psicomotor aplicable a niños de 2 a 5 años.

2.2.8. Dimensiones de la psicomotricidad.

Santos (2015), define que: “La psicomotricidad es la relación que existe entre el razonamiento y el movimiento o al revés, entre movimiento y razonamiento, esto permite el conocimiento del cuerpo que permite el desarrollo de la capacidad de coordinación, comunicación y desarrollo de la motricidad”. (p.33)

2.2.2.8.1. Coordinación.

La coordinación parte de un inicio de la capacidad que realiza una persona para ejecutar movimientos secuenciados, ordenados y sincronizados de las extremidades del cuerpo.

Robles (2008, citado en Santos, 2015), define que: “La coordinación motriz es el conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido.” (p.24)

Según, Arias (2013) la coordinación es fundamental para el desarrollo del movimiento y la relación con el medio, puesto que, “en la observación externa de

un movimiento coordinado podemos apreciar la fluidez y la eficacia del mismo. En el ámbito interno, se dice que hay una buena interrelación entre el sistema nervioso y los músculos”. (p.13)

Loli y Silva (2007, citado en Gastiaburú, 2012) definen que, “la coordinación del movimiento está dada por el óptimo trabajo y la interacción que se da entre el sistema nervioso central y la musculatura, en donde la armonía en los movimientos es eficaz, estéticos, rítmicos y sincronizados”. (p.17)

2.2.2.8.2. Lenguaje.

El lenguaje al ser una capacidad muy importante para el desarrollo del ser humano, nos hace únicos y distingue de los animales. Por ello, es que bajo tal enfoque puede considerarse como un aspecto o elemento muy importante para que el niño pueda expresarse y comunicarse, además de relacionarse e interrelacionarse con los demás y el medio que lo rodea.

Por su parte, Arias (2013), afirma que, el lenguaje: “Es una habilidad de gran significación en las oportunidades de éxito del niño en la escuela. Además de ser el vehículo para la adquisición de nuevos conocimientos, es sobre todo, la expresión en su máximo esplendor del pensamiento”. (p.15)

Según Álvarez (2012) citado en Santos (2015), define que, el lenguaje: “Es la unidad de las funciones comunicativas y representativas del entorno, que tiene un desarrollo

especifico con raíces propias en la comunicación pre lingüística y que no depende necesariamente del desarrollo lingüístico sino de la interacción con el medio”. (p.27)

Para Haeussler y Marchant (2009, citado en Gastiaturú, 2012) el lenguaje “es una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano; permite comunicar información, significados, intenciones, pensamientos y peticiones, así como expresar sus emociones, interviniendo en procesos cognoscitivos: pensamiento, memoria, razonamiento, solución de problemas”. (p.45)

2.2.2.8.3. Motricidad.

La definición de motricidad no es muy clara en realidad, pero hace suma referencia a los movimientos que se realizan con el cuerpo a través de movimientos o actos controlados y conscientes.

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2015) citado en Santos (2015), resalta que, “la motricidad, no solo es moverse y desplazarse, es explorar, experimentar, comunicar y aprender. De allí que se promueve a través del movimiento, la autonomía, el placer de jugar, el desarrollo pleno de sus capacidades y competencias”. (p.25)

Por su parte, Arias (2013) define que, la motricidad se entiende como “la capacidad que poseen los seres humanos en generar un movimiento, por si solos. Para ello, es

importante resaltar que debe existir una adecuada coordinación y sincronización entre todas las estructuras que se intervienen en el movimiento”. (p.14)

Para Haeussler y Marchant (2009, citado en Gastiaburú, 2012) la motricidad hace referencia a “la gran parte del mundo del niño está relacionado con movimiento; primero está ligado a los progresos de las nociones y de las capacidades fundamentales del niño y luego cuando pasa al control dominante de la inteligencia se exterioriza” (p.46). En pocas palabras, esta dimensión está muy relacionada al control del cuerpo y a los movimientos que se posibiliten con éste.

2.2.9. Teoría que sustenta la psicomotricidad.

Henri Wallon es uno de los teóricos más influyentes en el desarrollo de la psicomotricidad, particularmente, por sus leyes de alternancia funcional y preponderancia e integración funcional; ambas relacionadas a la transición de una etapa del desarrollo a otra y la integración de nuevas funciones psicomotoras.

Wallon (citado en Sarmiento, 2020) afirma que “la acción psicomotriz se relaciona con el entorno real del infante, por tal razón, el niño se construye a sí mismo a partir del movimiento, y evidenciando que la acción conlleva al pensamiento en el mismo marco que el desarrollo en su contexto” (p.9).

Desde la visión de Wallon, Astete (2020) sostiene que las habilidades psicomotrices se desarrollan a través de dos tipos de actividades:

- a) **Actividades clónicas:** Son las actividades relacionadas a las microfibrillas musculares que estimulan los desplazamientos y movimientos generales.

- b) **Actividades tónicas:** Son las actividades relacionadas a la tensión postural y al estado de reposo del cuerpo. Existe una relación en la inteligencia y las actividades tónicas que se desprenden de tres formas: extra piramidales inferior, medio y superior.

III. HIPÓTESIS.

El nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis del distrito de Nuevo Chimbote, 2018 está en riesgo.

IV. METODOLOGÍA.

4.1. Tipo de investigación.

La investigación fue de tipo cuantitativo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) este tipo de investigación consiste en el uso de la recolección de datos para realizar pruebas de hipótesis en base a una medición numérica y análisis estadístico, para probar teorías a través de patrones de comportamiento.

Asimismo, Carrasco (2014) complementa que la investigación cuantitativa es la investigación que se dedica a recoger, procesar y analizar datos cuantitativos o numéricos sobre variables previamente determinadas.

4.2. Nivel de investigación.

La investigación fue de nivel descriptivo. Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirman que una investigación descriptiva busca detallar caracteres, atributos o cualidades, así como, de personas, comunidades, grupos, objetos, procesos o cualquier otro hecho o suceso, que se plantee a una investigación

Para Domínguez (2015) la investigación descriptiva “describe fenómenos sociales o clínicos en un circunstancia temporal y geográfica determinada. Desde el punto de vista cognoscitivo, su finalidad es describir y desde el punto de vista estadístico su propósito es estimar parámetros” (p.52).

4.3. Diseño de investigación.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) la investigación no experimental es: “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables”. (p.185)

Domínguez (2015) sostiene que en el diseño de investigación no experimental se observan los fenómenos o hechos de acuerdo a como se presenta en su contexto, para posteriormente, analizarlos. Se observan situaciones antecedentes en que la variable independiente ocurre y no se tiene control sobre ella.

Una investigación no experimental, comprende un estudio descriptivo transaccional, cuando las variables son reconocidas en un punto en el tiempo y los nexos entre las mismas son determinadas. El esquema para este estudio fue el siguiente:

$$M \longrightarrow O$$

Donde:

M = muestra.

O = Observación de la variable, psicomotricidad.

4.4. Población y muestra.

4.4.1. Población.

La población estuvo conformada por niños y niñas de 05 años del nivel inicial de la Institución Educativa San Luis, Nuevo Chimbote, los cuales fueron un total de 20 estudiantes.

La Institución Educativa San Luis, está ubicada por el:

- a. NORTE: Parroquia de las Hermanas Franciscanas.
- b. SUR: Hospedaje de los Tres Reyes.
- c. ESTE: Frente a la librería Los Gemelos.
- d. OESTE: Parque San Valentín.

Tabla 1. *Población de estudiantes de cinco años de educación inicial.*

EDAD	SECCIÓN	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL
5 años	A	11	9	20
TOTAL DE ESTUDIANTES				20

Fuente: Nómina de matrícula, 2019.

4.4.2. Muestra.

La muestra estuvo representada por la misma cantidad de estudiantes de la población.

Por tanto, se trató de una población muestral compuesta por 20 estudiantes.

Tabla 2. *Población muestral de estudiantes de cinco años de educación inicial.*

EDAD	SECCIÓN	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL
5 años	A	11	9	20
TOTAL DE ESTUDIANTES				20

Fuente: Nómina de matrícula, 2019.

4.5. Criterios de la selección de la muestra.

4.5.1. Criterios de inclusión.

- a) Niños y niñas matriculados en el aula de 5 años.
- b) Niños y niñas que asisten de forma regular a clase.
- c) Niños y niñas que participan colaborativamente en las actividades.

4.5.2. Criterios de exclusión.

- a) Niños y niñas que no asisten de forma regular a clases
- b) Niños y niñas que presentan problemas dificultades en su aprendizaje

4.6. Definición y operacionalización de la variable.

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
Nivel de psicomotricidad	Según Pérez (2013, citado en Andía, 2015) define que la psicomotricidad es una disciplina de la intervención educativa cuyo objetivo es el desarrollo de la coordinación, lenguaje y motricidad, los cuales llevan al niño a centrar la actividad e interés en la aplicación de su intelecto sus movimientos incluyendo su motivación aprendizaje.	Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> - Traslada agua de un vaso a otro sin derramar. - Construye un puente con tres cubos con modelo presente - Construye una torre de 8 a más cubos. - Desabotona. - Abotona. - Enhebra una aguja. - Desata cordones. - Copia una línea recta. - Copia un círculo. - Copia una cruz. - Copia un triángulo. - Copia un cuadrado. - Dibuja 9 o más partes de una figura humana. - Dibuja 6 o más partes de una figura humana. - Dibuja 3 o más partes de una figura humana. 	Test de TEPSI
		Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce grande y chico. - Reconoce más y menos. - Nombra animales. - Nombra objetos. - Reconoce largo y corto. - Verbaliza acciones. - Conoce la utilidad de objetos. - Discrimina pesado y liviano. 	Test de TEPSI

			<ul style="list-style-type: none"> - Verbaliza su nombre y apellido. - Identifica su sexo. - Conoce el nombre de sus Padres Papá. - Da respuestas coherentes a situaciones planteadas. - Comprende preposiciones. - Razona por analogías opuestas. - Nombra colores. - Señala colores. - Nombra figuras geométricas. - Señala las figuras geométricas. - Describe escenas. - Reconoce absurdos. - Usa Plurales. - Reconoce antes y después. - Define palabras. - Nombra características de objetos 	
		Motricidad	<ul style="list-style-type: none"> - Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar. - Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua. - Lanza una pelota en una dirección determinada. - Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más. - Se para en un pie sin apoyo 05 segundos o más. - Se para en un pie 01 segundo o más. - Camina en punta de pies seis o más pasos. - Salta 20 cms. Con los pies juntos (Hoja de reg.). - Salta en un pie tres o más veces sin apoyo. - Coge una pelota. - Camina hacia adelante topando Talón y Punta. - Camina hacia atrás topando Punta y Talón . 	Test de TEPSI

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

4.7.1. Técnica.

La observación es una técnica de carácter investigador, que se utilizó para observar y analizar personas, sucesos, hechos, casos, objetos, acciones, circunstancias etc., con la finalidad de obtener información necesaria.

Según, Supo (2014, citado en Domínguez, 2015) en la técnica de observación “no existe intervención del investigador; los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajena a la voluntad del investigador”. (p.53)

4.7.2. Instrumento.

En esta investigación se utilizó como instrumento el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) en su décima edición, elaborado por Haeussler y Marchant (2009). El TEPSI de esta investigación tiene el objetivo de detectar y medir las características del desarrollo psicomotor de niños entre 2 a 5 años para evaluarlos en tres dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad.

Según Pérez y Reyes (2013) el test de TEPSI es una prueba elaborada por Haeussler y Marchant (2009) para evaluar el desarrollo psicomotor en niños y niñas de 2 y 5 años de edad.

El test evalúa al niño en tres áreas fundamentales: Coordinación, Lenguaje y Motricidad, permitiendo así obtener la información necesaria para conocer su nivel de desarrollo en relación a una población El test evalúa al niño en tres áreas fundamentales: Coordinación, Lenguaje y Motricidad, permitiendo así obtener la información necesaria para conocer su nivel de desarrollo en relación a una población)

Las tres áreas básicas del desarrollo psicomotor infantil, antes mencionadas, están compuestas por un total de 52 ítems repartidos en tres sub test, conformándose una única prueba de desarrollo psicomotor:

- a) ***Dimensión motricidad:*** Consta de 12 ítems que miden movimiento y control del cuerpo o partes de este en un acto breve o largo, o en una secuencia de acciones, y también equilibrio.
- b) ***Dimensión coordinación:*** Consta de 16 ítems que miden básicamente motricidad fina y respuestas grafo motrices, en situaciones variadas donde incide el control y la coordinación de movimientos finos en la manipulación de objetos, y también factores perceptivos y representacionales.
- c) ***Dimensión lenguaje:*** Consta de 24 ítems que miden lenguaje expresivo y comprensivo: capacidad de comprender y ejecutar ciertas órdenes, manejo de conceptos básicos, vocabulario, capacidad de describir y verbalizar.

Todos los ítems del test se evalúan como éxito o fracaso según la observación y registro de la conducta del niño frente a situaciones propuestas por el evaluador, especificándose en cada caso los criterios para ello.

Tabla 3. *Baremo para de la variable: Nivel de psicomotricidad.*

Puntaje T	Nivel global	Puntuación
1	Retraso	00 – 30
2	Riesgo	31 – 39
3	Normal	40 – 80

Fuente: Adaptado de Haeussler y Marchant (2009)

Para la recolección de datos existen medios para hacerlo de forma concisa y objetiva, generando validez y confiabilidad en el instrumento para los resultados y conclusiones.

4.7.2.1. Validez.

En el TEPSI se ha estudiado tanto la validez de concurrente como la de constructo, donde se han estandarizado la progresión de los puntajes por edades, el efecto de las variables estructurales y la correlacional de los ítems de los subtest. La primera aplicación experimental (análisis de ítems y características psicométricas) se realizó en 1981 y 1982 en una muestra de 144 niños. Posteriormente, tuvo una segunda aplicación experimental (obtención de normas) desarrollada en 1983 en una muestra de 540 niños.

4.7.2.2. Confiabilidad.

El grado de confiabilidad del TEPSI fue determinado a través del coeficiente Kuder de Richardson cuyo valor fue de 0.94. Por lo tanto, el instrumento tiene una confiabilidad muy alta para su aplicación.

4.7.2.3. Aplicación.

- a) En primer lugar, se solicitó el permiso a la directora Miriam Paz el día 31 de agosto del año 2018, para la aplicación del instrumento el día 05 de septiembre
- b) Luego se coordinó con la docente del aula de cinco años, Miriam Paz , para la aplicación del instrumento denominado para determinar el “Nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años la Institución Educativa “San Luis”, el día 05 de septiembre del 2019.
- c) Se realizó el consentimiento informado a los padres de familia, sobre la recolección de datos que estaban relacionados con el tema de investigación titulada: Nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años la Institución Educativa “San Luis”, el día 05 de septiembre del 2019.
- d) Posteriormente, se realizó la aplicación del instrumento el día miércoles 05 de septiembre a la muestra conformada por 20 niños y niñas de 5 años. Para ello, junto al apoyo de la docente Miriam Paz, se observó a cada

niño durante las horas de clase y durante la hora del recreo. Para poder marcar los ítems las cuales estaban relacionados a la coordinación, lenguaje, motricidad.

- e) Al finalizar la aplicación del instrumento, los datos obtenidos fueron procesados y tabulados para obtención de los resultados.

4.8. Plan de análisis

Según Domínguez (2015) en el plan de análisis de los datos “se selecciona el programa estadístico a utilizar; se establecen la organización de los datos de la variable a partir de cuadros y gráficos establecidos; se determinan las pruebas estadísticas concretas y la forma de analizar la confiabilidad y validez de los instrumentos de medición”. (p.56)

En relación al análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación. Para la base de datos se utilizó el programa Excel 2013 y para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 18.0. El procesamiento, se hará sobre los datos obtenidos luego de la aplicación del instrumento, a los sujetos de estudio: niños y niñas de 5 años de edad.

4.9. Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál será el nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis, del distrito de Nuevo Chimbote, 2019?</p>	<p>Objetivo general.</p> <p>Determinar el nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis, del distrito de Nuevo Chimbote, 2019.</p> <p>Objetivos específicos.</p> <p>a. Identificar la coordinación de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis, del distrito de Nuevo Chimbote, 2019.</p> <p>b. Identificar la comunicación de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis, del distrito de Nuevo Chimbote, 2019.</p> <p>c. Identificar la motricidad de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis, del distrito de Nuevo Chimbote, 2019.</p>	<p>El nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis del distrito de Nuevo Chimbote, 2018 está en riesgo.</p>	<p>Tipo: Cuantitativo Nivel: Descriptivo Diseño: No experimental. El esquema es:</p> <p>M → O</p> <p>M: Muestra O: Observación de la variable.</p> <p>Población muestral: 20 niños y niñas del nivel inicial.</p> <p>Técnica: Observación.</p> <p>Instrumento: Test TEPSI.</p>

4.10. Principios éticos.

La Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote a través de su Código de Ética para la Investigación (2019) establece que en una investigación se deben cumplir los siguientes principios éticos:

- a) **Protección a las personas:** La investigadora tiene la obligación de cuidar a las personas en todos los aspectos durante el proceso de investigación.

- b) **Beneficencia y no maleficencia:** La finalidad de la investigación debe centrarse en extraer máximos beneficios, pero si se presentase alguna dificultad o riesgo para los elementos de la investigación, tiene que reducirlos.

- c) **Justicia:** La investigadora debe ser objetivo, para ello se debe prever situaciones que limiten la investigación en cualquier aspecto.

- d) **Consentimiento informado y expreso:** Los participantes deben ser informados del proceso de investigación y los aportes que brindarán.

IV. RESULTADOS.

4.1. Resultados.

4.1.1. Determinar el nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis, del distrito de Nuevo Chimbote, 2018.

Tabla 4. Nivel de psicomotricidad.

NIVEL	N	%
NORMAL	4	20
RIESGO	9	45
RETRASO	7	35
TOTAL	20	100

Fuente: TEPSI, junio, 2019.

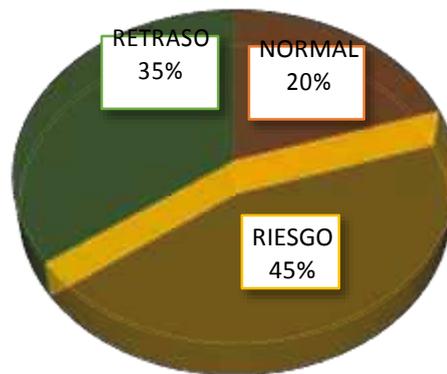


Figura 1. Nivel de psicomotricidad.

Fuente: TEPSI, junio, 2019.

En la tabla 4 y figura 1, se puede identificar que el 45% de los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad en riesgo, seguido del 35% en retraso y solo el 20% en normal. Este resultado implica que el nivel de psicomotricidad de los niños y niñas se encuentra en riesgo.

4.1.2. Identificar la coordinación de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis, del distrito de Nuevo Chimbote, 2018.

Tabla 5. Nivel de coordinación.

NIVEL	N	%
NORMAL	5	25
RIESGO	12	60
RETRASO	3	15
TOTAL	20	100

Fuente: TEPSI, junio, 2019.

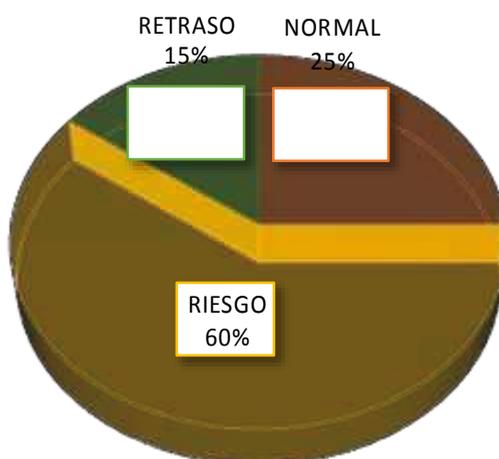


Figura 2. Nivel de coordinación.

Fuente: TEPSI, junio, 2019.

En la tabla 5 y figura 2, se puede identificar que el 60% de los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad en riesgo, seguido del 25% en normal y solo el 20% en retraso. Este resultado implica que el nivel de coordinación de los niños y niñas se encuentra en riesgo.

4.1.3. Identificar la comunicación de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis, del distrito de Nuevo Chimbote, 2018.

Tabla 6. Nivel de comunicación

NIVEL	N	%
NORMAL	4	20
RIESGO	9	45
RETRASO	7	35
TOTAL	20	100

Fuente: TEPSI, junio, 2019.

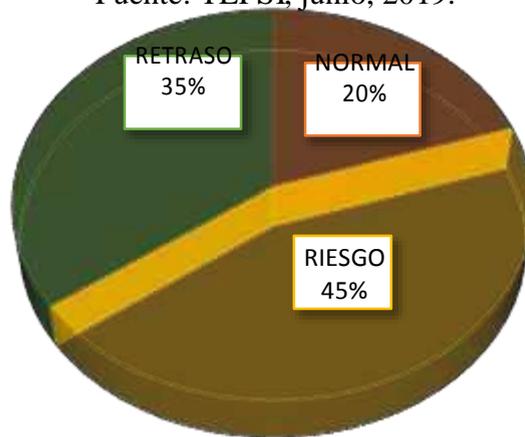


Figura 3. Nivel de comunicación

Fuente: TEPSI, junio, 2019.

En la tabla 6 y figura 3, se puede identificar que el 45% de los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad en riesgo, seguido del 35% en retraso y solo el 20% en normal. Este resultado implica que el nivel de comunicación de los niños y niñas se encuentra en riesgo.

4.1.4. Identificar la motricidad de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis, del distrito de Nuevo Chimbote, 2018.

Tabla 7. Nivel de motricidad.

NIVEL	N	%
NORMAL	12	60
RIESGO	5	25
RETRASO	3	15
TOTAL	20	100

Fuente: TEPSI, junio, 2019.

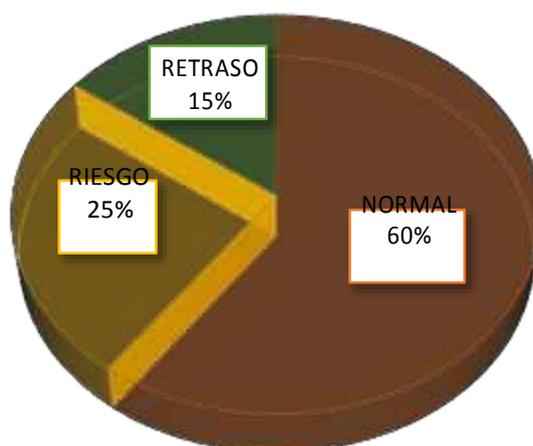


Figura 4. Nivel de motricidad.

Fuente: TEPSI, junio, 2019.

En la tabla 7 y figura 4, se puede identificar que el 60% de los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad normal, seguido del 25% en riesgo y solo el 15% en retraso. Este resultado implica que la motricidad de los niños y niñas es desarrollada de manera normal.

4.2. Análisis de los resultados.

4.2.1. La coordinación de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis, del distrito de Nuevo Chimbote, 2018.

Santos (2015) define que, la coordinación es un conjunto de habilidades que los niños ejecutan por medio de movimientos secuenciados, ordenados y sincronizados de las extremidades del cuerpo; en función a un propósito preestablecido.

En cuanto a los resultados, en la tabla 2 y figura 2, se logró identificar que el 60% de los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad en riesgo, seguido del 25% en normal y solo el 20% en retraso. Este resultado implica que el nivel de coordinación de los niños y niñas se encuentra en riesgo, debido que al aplicar el instrumento TEPSI, los niños manifestaron dificultades para trasladar los objetos, realizar pequeñas construcciones con su material didáctico, copiar los signos y figuras planteados y realizar los dibujos propuestos pertinentemente para la edad que tienen.

El resultado presentado no es ajeno a la realidad de otros ámbitos educativos, debido a que en la investigación desarrollada por Brito y Mosquera (2018) titulada: “Nivel psicomotriz en preescolares de la unidad educativa Kennedy mediante la escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar, Cuenca 2017”; fue posible distinguir que la calificación bueno predomina en el área de locomoción con un 89%, posiciones 90%; equilibrio 87%; coordinación de piernas 83%; coordinación de brazos 93%, coordinación de manos 93%; esquema corporal en otros 86%. En cuanto, al esquema

corporal en sí mismo, tiene 47% bueno, un elevado porcentaje de normalidad (41%) y el mayor porcentaje de calificación baja (12%). El estudio determinó que casi todas las áreas presentan predominio del nivel bueno con excepción del área esquema corporal, el cual es una capacidad que requiere una intervención más constante.

Piaget afirma que las actividades motrices de los niños y niñas permiten el desarrollo de una adecuada coordinación, habilidad que permite ser elocuente en cuanto a la aplicación del conocimiento por medio de la acción desde los primeros años de vida, dando pie al desarrollo de la inteligencia. En este sentido, es importante que, desde los primeros años, los niños se desempeñen en actividades lúdicas y de reflexión que permitan el desarrollo de su coordinación motora, por medio de la imitación, dibujo, escritura, juego simbólico, entre otras actividades; para un desarrollo más complejo de la psicomotricidad.

4.2.2. La comunicación de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis, del distrito de Nuevo Chimbote, 2018.

Arias (2013), afirma que, el lenguaje es una habilidad que despliega funciones representativas y comunicativas de gran significación y tiene un desarrollo específico para que el niño adquiera conocimientos nuevos, por medio de la expresión de su pensamiento en un máximo esplendor.

En cuanto a los resultados, en la tabla 3 y figura 3, se logró identificar que el 45% de los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad en riesgo, seguido del 35% en

retraso y solo el 20% en normal. Este resultado implica que el nivel de comunicación de los niños y niñas se encuentra en riesgo, debido a que en la aplicación del instrumento TEPSI, los niños y niñas manifestaron dificultades para reconocer las formas y tamaños, nombrar objetos y animales, identificar características físicas, comprender y verbalizar acciones; habilidades en desarrollo que deben ser propias para la edad que tienen.

El resultado anterior al contrastarse con la investigación desarrollada por Vásquez (2018), titulada: “Nivel de psicomotricidad y el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de 3 a 5 años en el Área de Comunicación en la Institución Educativa Inicial N° 6184 del barrio Jerusalén de Contamana, Loreto – 2018”, distinguidamente concluye que el nivel de psicomotricidad, respecto al desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de tres (3), cuatro (4) y cinco (5) años, se encuentran en un nivel normal obteniendo un 90.77% del total de niños aplicados. Esto significa que los niños tienen un conocimiento y práctica de su esquema corporal desarrollando habilidades motoras y comunicativas.

Vygotsky, en concreto, sustenta que las actividades que los niños y niñas llevan a cabo, se orientan al contexto de desarrollo y a los objetos con los que interactúan, implicando el estadio sensorio motriz y el estadio de proyección; en donde los niños y niñas desde sus primeros cinco años de vida, son capaces de consolidar su personalidad, resultando importante la interacción y comunicación social, desde lo intrínseco a extrínseco. En este sentido, el despliegue de las habilidades comunicativas propias de la edad de los

niños, les permiten acceder a un desarrollo más oportuno de su inteligencia y motricidad.

4.2.3. La motricidad de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis, del distrito de Nuevo Chimbote, 2018.

Arias (2013) define que, la motricidad es una capacidad que tienen las personas para generar la acción de un movimiento autónomamente; pero para que esto sea posible es necesaria la existencia de una sincronización y coordinación adecuada entre los componentes que permiten el despliegue del movimiento.

En cuanto a los resultados, en la tabla 4 y figura 4, se logró identificar que el 60% de los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad normal, seguido del 25% en riesgo y solo el 15% en retraso. Este resultado implica que la motricidad de los niños y niñas es desarrollada de manera normal, debido a que los niños y niñas, en su mayoría, participaron adecuadamente en las actividades que consistían en saltar en uno o dos pies, pararse en un pie, caminar hacia delante y atrás y lanzar objetos a ciertas distancias.

El resultado presentado se corrobora con la investigación desarrollada por Apará (2015) titulada: “Nivel de psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la institución educativa inicial corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, región puno, año 2016”, halló como resultado que, en el caso del nivel de coordinación, se observó que el 87,04% de los niños y niñas se encuentran

en un nivel normal, el 9,26% es riesgo y el 3,70% se encuentra con retraso. En el nivel de lenguaje se observó que el 96,30% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 3,70% es riesgo y el 0% se encuentra con retraso. En el nivel de motricidad, vemos que el 83,33% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 14,81% es riesgo y el 1,85% se encuentra con retraso.

Piaget sostiene que, por medio de la motricidad como actividad para el desarrollo del aprendizaje, los niños y niñas son capaces de aprender, pensar, crear, actuar tomando roles y responsabilidades, resolver situaciones problemáticas y asumir que el desarrollo de la capacidad intelectual de los niños depende mucho de las actividades motoras que se practiquen desde las primeras etapas de desarrollo. En este sentido, es viable afirmar que el conocimiento relacionado al aprendizaje tiene como eje central a la ejecución de las acciones de los niños con su contexto de desarrollo y sus pares, por medio del desplazamiento y/o movimiento.

En tanto, los resultados de cada una de las dimensiones y su relación con otros estudios inducen a determinar que el nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativas del distrito de Chimbote, 2018 está en riesgo.

V. CONCLUSIONES.

5.1. Conclusiones.

Se estimó a través del test TEPSI que el 60% de los niños y niñas tienen un nivel de coordinación en riesgo, seguido del 25% en normal y solo el 20% en retraso; por lo que se concluyó que los estudiantes presentan dificultades al trasladar objetos, realizar pequeñas construcciones con los materiales del aula, copiar los signos y figuras planteados y plasmar dibujos propuestos para su edad.

Se estimó a través del test TEPSI que el 45% de los niños y niñas tienen un nivel de comunicación en riesgo, seguido del 35% en retraso y solo el 20% en normal; por lo que se concluyó que los estudiantes manifiestan dificultades para reconocer las formas y tamaños de los objetos, nombrar animales, identificar características físicas, comprender y verbalizar acciones.

Se estimó a través del test TEPSI que el 60% de los niños y niñas tienen un nivel de motricidad normal, seguido del 25% en riesgo y solo el 15% en retraso, por lo que se concluyó que los estudiantes participan en las actividades que consisten en saltar o pararse en uno o dos pies, caminar hacia delante y atrás, y lanzar objetos a ciertas distancias.

En tanto, se llegó a la conclusión que la psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis de Nuevo Chimbote, se encuentra en un nivel de riesgo dados los resultados de las dimensiones abordadas en este estudio.

5.2. Recomendaciones.

Se recomienda a las docentes de educación inicial y, particularmente, a las docentes de la Institución Educativa San Luis, del distrito de Nuevo Chimbote que en su centro de labores educativas promuevan el desarrollo de la psicomotricidad como parte integrada de la clase, para poner en manifiesto la gran importancia que tiene en los niños y niñas de los nidos, cunas, pronoeci y, en general, instituciones educativas donde se promuevan el interés y la atención para permitir su desarrollo integral en los primeros años de vida.

Asimismo, se recomienda a las docentes que desarrollen proyectos de innovación que promuevan la mejora de la psicomotricidad, por medio de técnicas, estrategias y métodos apropiados para afrontar las diversas dificultades y problemas inherentes que se presentan en el desarrollo de la psicomotricidad de los niños y niñas del nivel inicial.

Se recomienda a las estudiantes de la carrera profesional de educación inicial de ULADECH católica que realicen mayores investigaciones sobre la psicomotricidad, para obtener mayores fundamentos teóricos y práctica de forma que puedan ser aplicados a través de actividades significativas como sesiones, talleres, programas, proyectos, etc., en el proceso enseñanza-aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apaza, L. (2016). *Nivel de psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la institución educativa inicial corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, Región Puno, año 2016* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Juliaca, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1335>
- Arias, M. (2013). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años de la institución educativa particular Virgen de Guadalupe del ámbito urbano y Divino Niño Jesús N° 1688 del ámbito urbano marginal del distrito de Chimbote y Nuevo Chimbote, en el año 2013* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1674>
- Astete, V. (2020). *Psicomotricidad en niños de 6 a 8 años de una institución educativa pública del Callao* (tesis de pregrado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de: <http://200.37.102.150/handle/USIL/10254>
- Brito, C y Mosquera, C. (2018). *Nivel psicomotriz en preescolares de la unidad educativa kennedy mediante la “escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar”*. Cuenca 2017 (tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/29750/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION.pdf>

- Cuenca, N. (2018). *Nivel de psicomotricidad en niños de tres años en la institución educativa particular cristiano Internacional Elim de Villa El Salvador, 2015* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/20357>
- Domínguez, J. (2015). *Manual de Metodología de la Investigación Científica (MIMI) (3ra ed.)*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de: [https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2018/manual de metodologia de investigaci%C3%B3n cient%C3%ADfica MIMI.pdf](https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2018/manual%20de%20metodologia%20de%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica%20MIMI.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación (6ta ed.)*. Recuperado de <http://upla.edu.pe/portal/wp-content/uploads/2017/01/Hern%C3%A1ndez-R.-2014-Metodologia-de-la-Investigacion.pdf.pdf>
- Macedo, D. (2017). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 294 Aziruni – Puno en el año 2016* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Altiplano, Puno, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/7926?show=full>
- Mayta, M., Neciosup, I. y Ortiz, R. (2013). *La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Happy Childrens de Gardens del distrito de Ate Vitarte-2013* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/804>

- Peralta, J. (2020). *Psicomotricidad en el desarrollo cognitivo de niños de 5 años de la Institución Educativa 079, San Juan de Lurigancho, 2020*. (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47578>
- Ponte, I. (2016). *Talleres de psicomotricidad basados en el enfoque colaborativo, utilizando material concreto en el desarrollo motor fino de los niños y niñas de 4 años de la I.E. N° 88400 Jesús de Nazareth del asentamiento humano San Felipe, Nuevo Chimbote - año 2016* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de:
<http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000042716>
- Portero, N. (2015). *La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas del primer año de educación general básica de la escuela particular "Eugenio espejo" de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua* (tesis de licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de:
<http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/25938>
- Quezada, S. (2016). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa N° 249 del centro poblado de Quilca, distrito de Acobamba, provincia de sihuas, Áncash año 2016* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2474>
- Romero, Z. (2018). *Desarrollo de la psicomotricidad en los estudiantes del nivel inicial de la institución educativa N°429-36 Ayahuanco de huanta región Ayacucho en el año académico 2018* (tesis de pregrado). Universidad Católica

Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/25938>

Rosales, C. y Sulca, M. (2015). *Influencia de la Psicomotricidad Educativa en el Aprendizaje Significativo de los Niños del Nivel Inicial de la Institución Educativa Santo Domingo De Manchay-Lima 2015* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/UPLA/127>

Ruiz, L. (2018). *Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 5 años de la IEP Inicial “Villa Bolivariana” de Tarapoto, 2015* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26325>

Santos, P. (2016). *Elementos y componentes de la psicomotricidad (tesis de pregrado)*. Garcilaso de la Vega, Lima, Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2518>

Sarmiento, H. (2020). *Psicomotricidad y desarrollo de las nociones espaciales en niños de 5 años. una revisión sistemática* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46548>

Shuan, R. (2017). *Actividades motrices como estrategia metodológica con enfoque socio cognitivo para mejorar el desarrollo psicomotor de niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 476 de Chilcapampa - Chavín – 2016* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Huaraz, Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2259>

ULADECH (2019). *Código de ética para la investigación* (2da ed.). Universidad Los

Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de:

<https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2019/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v002.pdf>

Vásquez, S. (2018). *Nivel de psicomotricidad y el desarrollo del lenguaje de los*

niños y niñas de 3 a 5 años en el Área de Comunicación en la Institución

Educativa Inicial N° 6184 del barrio Jerusalén de Contamana, Loreto - 2018

(tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote,

Pucallpa, Perú. Recuperado de

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5116>

I. SUBTEST COORDINACION

- 0 IC | TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)
 0 2C | CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)
 0 se | CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (üoee cubos)
 0 4C | DESABOTONA (Estuche)
 0 5C | ABOTONA (Estuche)
 0 6C | ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de luna; hilo)
 0 7C | DESATA CORDONES (Tablero c/cordén)
 0 se | COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
 0 9C | COPIA UN CIRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
 0 10C | COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
 0 11C | COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
 0 12C | COPIA UN CUADRADO (Lám. 6; lápiz; reverso hoja reg.)
 Q13C | DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
 O14C | DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
 Q15C | DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)



Q16C | ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)

TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB

II. SUBTEST LENGUAJE

- 0 IL | RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE CHICO --
 0 2L | RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS MENOS_
 0 3L | NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)
 GATO PERRO CHANCHO PATO
 PALOMA OVEJA TORTUGA GALLINA
 0 4L | NOMBRA OBJETOS (Lám. 9)
 PARAGUAS VELA ESCOBA TETERA
 ZAPATOS RELOJ SERRUCHO TAZA
 0 5L | RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 10) LARGO -- COR10 --
 0 6L | VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)
 CORTANDO SALTANDO
 PLANCHANDO COMIENDO
 {d 7L | CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS
 CUCHARA LAPIZ JABON
 ESCOBA CAMA TIJERA
 0 8L | DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)
 PESADO LIVIANO-----
 0 9L | VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO
 NOMBRE APELLIDO
 0 10L | IDENTIFICA SU SEXO
 011 L | CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES
 PAPA MAMA

O12L | DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS
 HAMBRE CANSADO FRIO

O13L | COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)

DETRAS
SOBRE
BAJO — —
— — —

- 14 L RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS
 HIELO RATON MAMA ..
 15L NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo)
 AZUL AMARILLO ROJO
 16L SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo)
 AMARILLO AZUL ROJO
 17L NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12)
 0 0 f..
 18L SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12)
 0 6 Q
 19L DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14)
 13
-
- 20 L RECONOGE ABSURDOS (Lám. 15)
 21 L USA PLURALES (Lám. 16)
 22 L RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17)
 ANTES DESPUES
 23 L DEFINE PALABRAS
 MANZANA :
 PELOTA
 ZAPATO
 ABRIGO
 24 L NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado: bolsa arena)
 PELOTA
 GLOBO INFLADO .. **BOLSA**
-
- _____ TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD

- 1 M SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
 2 III CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
 3 M LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCION DETERMINADA (Pelota)
 4 M SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MAS
 6 M SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MAS
 6 M SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS
 7 III CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS
 8 M SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (Hoja reg.)
 9 M SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO
 10 M COGE UNA PELOTA (Pelota)
 11 M CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALON Y PUNTA
 12 M CAMINA HACIA ATRAS TOPANDO PUNTA Y TALON
- | | TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

Anexo 02: Solicitud de permiso a la institución educativa.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

Chimbote 31 de agosto del 2018

Oficio N° 091-2018-EPE-DTP-ULADECH Católica

**Señora: Miriam Paz
Institución Educativa SAN LUIS
ETAPA II. NUEVO CHIMBOTE
Presente.**

Asunto: Aplicación del instrumento de evaluación

Reciba un cordial saludo

Sirva la presento para desearte éxito en su gestión, asimismo el presente documento tiene la finalidad de solicitar autorización para la ejecución de la ficha de observación para evaluar el nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años de edad. Todo ello como parte del proceso de investigación del Proyecto titulado: EL NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 05 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN LUIS DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, 2018.

Para lo cual se solicita, el acceso a 20 niños para aplicar del instrumento

1. Nombre de la investigadora : Manuela Elizabeth Sanchez Susanivar
2. Día de ejecución : 05 de septiembre
3. Horario de ejecución : de 8:00 a.m. - 12:00 p.m.
4. Aula designada : 05 años

Atentamente,



Anexo 03: Consentimiento informado.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
ESCUELA DE EDUCACION

Consentimiento informado

Formulario: de autorización de padres

Estimado padre de familia, el presente cuestionario es un instrumento de recolección de datos del estudio de investigación titulado “EL NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 05 AÑOS DE LAS INSTITUCION EDUCATIVA SAN LUIS DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, 2018”, el mismo que no será identificado con el nombre ya que es anónimo. Participarán todos los niños de 05 años que los padres acepten libremente firmar el consentimiento informado.

Toda la información que proporcione el test será confidencial y sólo los investigadores podrán tener acceso a esta información. No será identificable porque se utilizará un código numérico en la base de datos. Además, el nombre del niño no será utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean publicados.

DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....,padre de familia de la Institución Educativa con DNI..... acepto que mi menor hijo forme parte de la investigación titulada “EL NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 05 AÑOS DE LAS INSTITUCION EDUCATIVA SAN LUIS DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, 2018”, realizado por la estudiante Manuela Elizabeth Sanchez Susanivar, VII ciclo, escuela profesional Educación Inicial.

He leído el procedimiento descrito arriba y estoy completamente informado del objetivo del estudio. El (la) investigador(a) me ha explicado el estudio y absuelto mis dudas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi menor hijo participe en esta investigación.

Nombre del participante

Firma del participante

Nombre de la persona que obtiene el consentimiento

Firma de la persona que obtiene el consentimiento

Fecha: ____/____/____

Anexo 04: Fotos.

