



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y TIPO
DE FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, NUEVO
CHIMBOTE, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

FRISANCHO ATENCIO, JUDITH

ORCID: 0000-0002-0382-3876

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Frisancho Atencio, Judith

ORCID: 0000-0002-0382-3876

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud, Escuela
Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica

ORCID 0000-0002-3999-5987

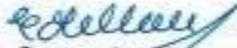
Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica

ORCID 0000-0003-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS



Dra. Erica Lucy Millones Alba
Presidente



Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro



Mgtr. Veronica Adela Alvarez Silva
Miembro



Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

DEDICATORIA

A Dios, por mi vida y permitir conseguir mis metas, a mi familia motor que se enciende cada día y me impulsa a seguir en la brega.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y el tipo de familia en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Juan Valer Sandoval, Nuevo Chimbote 2019. El estudio realizado fue de tipo observacional, prospectivo, transversal; el estudio fue analítico porque el análisis estadístico fue bivariado, estableciendo la asociación de las variables a partir de una prueba de hipótesis. La población estuvo constituida por los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa que cumplieron con los criterios de elegibilidad. La técnica utilizada para la variable de asociación fue la encuesta, que consistió en el recojo de información por medio de un cuestionario de tipo de familia, la información fue utilizada de manera directa. Para trabajar la variable de supervisión se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo establecido en la ficha técnica del instrumento. El resultado del estudio realizado fue que no existe relación entre las variables comunicación familiar y tipo de familia, el nivel de significancia hallado fue $P \text{ valor} = 98,4\%$, de la población estudiada la mayoría presenta un tipo de comunicación familiar media y pertenecen a una familia nuclear.

Palabras clave

Comunicación familiar, Tipo de familia, Familia, Estudiantes.

ABSTRACT

This research work aimed to relate family communication and family type in secondary school students of the Juan Valer Sandoval educational institution, New Chimbote 2019. The study was observational, prospective, transversal; The study was analytical because the statistical analysis was bivariate, establishing the association of the variables based on a hypothesis test. The population was made up of secondary school students of the educational institution that met the eligibility criteria. The technique used for the association variable was the survey, which consisted of collecting information through a family type questionnaire, the information was used directly. To work the supervision variable, the psychometric technique was used, which consists of what is established in the technical data sheet of the instrument. The result of the study was that there is no relationship between the variables family communication and family type, the level of significance found was P value = 98.4%, of the population studied, the majority have a type of average family communication and belong to A nuclear family

Keywords

Family communication, Family type, Family, Students.

Contenido	
DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	6
2.1. Antecedentes.....	7
2.2. Bases Teóricas de la investigación.....	8
2.2.1. La Comunicación.....	8
2.2.2. Definición de familia.....	12
2.2.3. Tipos de familia.....	13
2.2.4. Los tipos de familia según su organización y funcionamiento.....	15
2.2.5. Funcionamiento familiar.....	17
2.2.6. Modelo circumplejo de Olson.....	19
2.2.7. Enfoque sistémico familiar.....	21
2.2.8. Propiedades de la familia como sistema.....	23
2.3. Hipótesis.....	26
III. METODOLOGÍA.....	27
3.1. El tipo de investigación.....	28
3.2. Nivel de la investigación de la tesis.....	28
3.3. Diseño de la investigación.....	28
3.4. El universo y muestra.....	28
3.5. Definición y operacionalización de variables.....	29
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.7. Plan de análisis.....	31
3.8. Matriz de consistencia.....	32
3.9. Principios éticos.....	34
IV. RESULTADOS.....	35
4.1. Resultados.....	36
4.2. Análisis de resultados.....	40
V. CONCLUSIONES.....	44
5.1. Conclusiones.....	45
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	46
ANEXOS.....	51

Índice de tablas

Tabla 1.....	36
Tabla 2.....	36
Tabla 3.....	38
Tabla 4.....	39

I. INTRODUCCIÓN

La familia es una de las instituciones fundamentales dentro de la sociedad, es la más antigua de las formas organizativas de la humanidad y por lo tanto se convierte en el elemento clave para la comprensión y funcionamiento de la sociedad. A través de ella, “la comunidad no sólo se provee de sus miembros, sino que se encarga de prepararlos para que cumplan satisfactoriamente el papel social que les corresponde. Es el canal primario para la transmisión de los valores y tradiciones de una generación a otra”. Gustavikno (citado por Oliva, 2013)

También es importante mencionar que el tipo de comunicación que se da dentro de la familia ayuda a sus integrantes a desarrollarse, construir una buena autoestima y entablar relaciones sanas en el entorno donde se desenvuelven. La OMS, enfatiza el rol de la familia, porque en su estructura interna es el modelo para una sociedad libre, organizada, con valores éticos y morales donde los roles de cada uno de sus miembros deben mostrar una convivencia saludable. La familia como núcleo importante, también se proyecta a la comunidad en la que cobran importancia el rol de los ciudadanos dentro de la sociedad. Por la trascendencia de la familia es fundamental la comunicación entre los miembros que la integran a fin de que los adolescentes se formen con valores y roles responsables y puedan integrarse a la sociedad de manera eficiente y constructiva; siendo así que, en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la familia es considerada como el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado.

Estudios realizados demuestran que el núcleo familiar puede ser fuente de bienestar, satisfacción y aprendizaje para todos sus integrantes pero, por otro lado también puede constituir un factor de riesgo que predisponga al desarrollo de problemas de desajuste en sus miembros, se ha constatado que un ambiente familiar positivo, caracterizado por la comunicación abierta donde se vivencia la presencia de afecto y

apoyo entre padres e hijos garantizan el bienestar psicosocial en la adolescencia (Musitu y García, 2004).

Según Leñero (citado por Gómez, 2008) es en la familia donde se adquieren las normas, valores, derechos, obligaciones y roles; además de preparar a la persona para el papel que desempeñará en el futuro. Se considera que, modificando los estilos y estrategias de comunicación de un matrimonio o de una familia, es muy probable que se pueda también modificar el tipo las relaciones familiares. Las habilidades positivas de comunicación como son la empatía, los comentarios de apoyo, la escucha atenta, entre otros, facilitan a los matrimonios y a las familias, comunicar entre ellos los cambios en sus necesidades y preferencias, respecto de sus modos de funcionar como cónyuges y como familia. Por el contrario, las habilidades negativas, minimizan la habilidad de la pareja y de la familia.

Como podemos ver la comunicación es importante dentro del ámbito familiar y el mantener una buena comunicación ayuda a los miembros de la familia a desarrollarse y mejorar su autoestima. La Organización Mundial de la Salud (ABC.es 2012) divulgó los resultados de una investigación basada en una encuesta entre niños de 11 a 13 años y adolescentes de 15, que confirma los efectos concretos positivos de mantener una comunicación fluida con los hijos, según el estudio, los menores tienen una mejor imagen de su cuerpo, una mejor consideración de su propia salud y menos quejas con respecto a cuestiones físicas o psicológicas cuando han tenido una buena relación con sus progenitores.

En el caso de España, la Organización Mundial de la Salud (ABC.es 2012) indica que, a los once años, el 94 por ciento de niñas y el 93 por ciento de niños consideran fácil conversar con sus madres, porcentaje que se reduce al 86 por ciento

para ambos sexos a los trece años, y al 81 por ciento para las adolescentes y al 79 por ciento para ellos a los 15 años.

Lo que indica que la comunicación entre padres e hijos es una de las formas más eficaces en que la familia puede transmitir a los niños y jóvenes los valores para enfrentar situaciones de riesgo y ponerlos a salvo de las malas influencias.

En un estudio realizado en Colombia, se resalta datos importantes en relación a la comunicación familiar y los tipos de familia, los resultados indican que las familias nucleares muestran mejores niveles de comunicación y una buena forma de relacionarse; a diferencia de las familias monoparentales y extensas (Prettel y Sañudola, 2010).

El problema de comunicación familiar en relación a los tipos de familia, no es ajeno a nuestra realidad, es así que en la institución educativa Juan Valer Sandoval ubicado en el distrito de Nuevo Chimbote, con una población estudiantil de 800 estudiantes aproximadamente, se evidencia que los estudiantes provienen de familias nucleares, monoparentales, extensas y también reorganizadas; también se refleja la existencia de una falta de comunicación familiar adecuada ya que los padres demuestran poco interés en comunicarse con los profesores sobre los problemas conductuales o de rendimiento académico de sus hijos, el ausentismo de los mismos y la falta de interés en relación a los problemas de sus hijos; la información es recabada en conversaciones con los profesores quienes expresan su preocupación por las consecuencias que se observa en los estudiantes por la falta de comunicación en el ámbito familiar, por lo que surge la necesidad de realizar un trabajo de investigación sobre relación que existe entre la comunicación familiar y los tipos de familia en los estudiantes de la mencionada institución.

Es por ello que se plantea la siguiente pregunta ¿Existe relación entre la comunicación familiar y tipos de familia de los estudiantes de la institución educativa Juan Valer Sandoval de Nuevo Chimbote 2019? Y para ser respondida nos planteamos objetivos, de manera general, relacionar la comunicación familiar y el tipo de familia en estudiantes de la institución educativa Juan Valer Sandoval de Nuevo Chimbote, 2019. Y de manera específica

Describir la comunicación familiar en estudiantes de la institución educativa Juan Valer Sandoval de Nuevo Chimbote, 2019.

Describir los tipos de familia de los estudiantes de la institución educativa Juan Valer Sandoval de Nuevo Chimbote, 2019.

Dicotomizar la comunicación familiar y el tipo de familia de los estudiantes de la institución educativa Juan Valer Sandoval de Nuevo Chimbote, 2019.

De todo lo antes dicho, podemos decir que el estudio justifica su realización de manera teórica en tanto que contribuye con la línea de investigación de la Escuela Profesional De Psicología de la ULADECH referido a comunicación familiar, convirtiéndose así en un subproyecto de dicha línea. También se convierte en antecedente de nuevas investigaciones y tratándose de una población cuyas características principales son, los problemas conductuales o de rendimiento académico, el ausentismo de los padres y la falta de interés en relación a los problemas de sus hijos es decir son una población emergente y con conflictos familiares como la que vive la población en general.

Aunque el estudio no tiene carácter práctico o aplicado se podría usar la información resultante para la realización de talleres o actividades orientadas a fortalecer la satisfacción en la población estudiada.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Cava (2001) en el trabajo titulado comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes, analizan algunos aspectos relacionados con la comunicación entre padres e hijos adolescente, se exploran las posibles diferencias en comunicación padres-hijos en función de la edad y el sexo del adolescente; y, por otra, se analiza la relación entre la calidad de esta comunicación y dos importantes indicadores de bienestar psicosocial, como son, la autoestima y el ánimo depresivo. La muestra estuvo constituida por 1047 adolescentes, esta muestra se encuentra equilibrada por sexos (45% de chicos y 55% de chicas) y en su mayoría se trata de estudiantes de centros públicos (81.7%). La mayor parte de las familias de estos adolescentes son familias completas, es decir, familias integradas por ambos padres (88.3%), siendo considerablemente menor el porcentaje de padres separados (4.5%), familias reconstituidas (3.2%), padres adoptivos (0.6%) u otras formas familiares (3.4%) de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 12 y los 20 años. Los instrumentos utilizados son el cuestionario de comunicación familiar de Barnes y Olson (1982), el cuestionario de autoestima de García y Musitu (1998) y el cuestionario de ánimo depresivo CES-D (Radloff, 1977). Los resultados que se presentan en este trabajo permiten señalar la existencia de diferencias en la comunicación padres-hijos en función del sexo y edad del adolescente, al tiempo que confirman la importancia de la calidad de esta comunicación en el adecuado ajuste psicosocial del adolescente. En este sentido, y aunque chicos y chicas no difieren en la comunicación que mantienen con la madre (no muestran diferencias significativas ni en apertura ni en percepción de problemas), sí encontramos algunas diferencias en la comunicación con el padre. En concreto, los chicos manifiestan una mayor apertura en la comunicación con el padre y una menor percepción de problemas en dicha comunicación.

Garcés y Palacio (2010) realizaron una investigación titulada Comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería (Colombia). Cuyo nivel de investigación fue cuantitativa se puntualiza la particularidad de la comunicación utilizada en el seno de las familias, se realizó un muestreo intencional contando con 300 familias, se aplicaron dos encuestas la primera mide las características de los habitantes de los hogares, el otro fue el cuestionario creado por Garces (CFA) que mide los niveles de comunicación familiar. La conclusión más importante es el hecho de la muestra indicaban mejores niveles de comunicación y correlación que las monoparentales y las familias extensas. Pero en contraste con el tipo de familia, se observa que la madre es la que se muestra con mayor fuerza lo que no ocurre con el padre; la comunicación cariñosa y dirigente con los hijos. Se rescató algunos aspectos de la investigación que están referidos a los aspectos que obstaculizan la funcionabilidad de la comunicación y las relaciones familiares, entre las que señalan el divorcio de los padres, el agravio físico y psicológico, carencia económica y la adicción al consumo de drogas.

2.2. Bases Teóricas de la investigación

2.2.1. La Comunicación

Según Franco (2005) la comunicación requiere un cuidado especial, exige de cada uno su olvido personal para salir al paso de la otra persona, de sus intereses y necesidades, por lo tanto, la comunicación es un proceso a través del cual lo que en un inicio es propio de uno llega a ser común a dos o más por participación. A través de la comunicación los sujetos pueden llegar a ser partícipes al otro o a los otros de todo lo que sea propio, así pueden ser objeto de la comunicación las ideas, los sentimientos, las vivencias, pero también los objetos materiales, animales y cosas y también la propia realidad.

2.2.1.1. Comunicación familiar

Para Tesson y Youniss (1995), “la comunicación familiar es, el instrumento que padres e hijos utilizan para renegociar sus roles, constituyendo el medio por el cual su relación puede desarrollarse y cambiar hacia una mayor mutualidad y reciprocidad”.

Considerando también la definición de Noack y Krake (1998), quienes afirman que la comunicación familiar es “el motor de la transformación de las relaciones entre padres e hijos” lo que da a entender que no solo es un aspecto más que cambia en el proceso de interacción familiar principalmente de los hijos, sino que por el contrario, comienza a ser reconocido y considerado como un elemento esencial en la transformación de las vinculaciones familiares.

Para Gallego (2006) la comunicación familiar es un proceso por el cual los miembros de la familia edifican y comparten entre ellos una serie de significados que les da la libertad de interactuar y comportarse en su vida cotidiana. Dentro de la familia existe un intercambio de ideas, sentimientos, elementos que les permite comprenderse entre ellos, cada familia desarrolla un conjunto de conocimientos relacional o micro-cultura como un universo compartido, el cual tiene una estructura compleja en donde no sólo se transmiten mensajes verbales interpersonales directos, sino un sistema de señales muy valiosas para que la persona que recibe el mensaje pueda interpretar el mensaje que se está emitiendo, para de esa manera tanto el emisor como el receptor puedan sentirse a gusto con la conversación que mantienen.

Para sobrino (2008) la comunicación influye en la forma como nos sentimos, forma de actuar, de tal manera que si una comunicación es negativa o mala, surgirán actitudes también malas o agresivas y de desconfianza; contrario a ello una

comunicación buena, generará sentimientos de aceptación y comprensión, pero es importante no olvidar que existe la posibilidad de que no podamos comunicarnos, cuando nuestras ideas y sentimientos no son recibidos en ese caso nos sentiremos y actuaremos de manera agresiva y deprimidos. Toda esta situación es generada porque la comunicación influye en nuestro bienestar general.

Según Cangas y Moldes (citado por Álvarez, 2011) la comunicación es la base para una buena relación entre padres e hijos y la forma en que esta se da, permitirá la fluidez en la buena relación. Que los padres aprendan a comunicarse con los hijos, desde la cuna, no solo para satisfacer sus necesidades primarias, sino también para estrechar los lazos afectivos que deben durar toda la vida.

Para Yussif (citado por Álvarez, 2011) en la familia existen diferentes modos de comunicarse. La comunicación indirecta, vaga y poco sincera, en las familias que hay demasiado conflicto, la autoestima de sus integrantes se ve disminuida. Las reglas dentro de estas familias son inflexibles y se mantienen en base a una tradición familiar que no se negocia. Este tipo de imposiciones, crea inseguridad y miedos infundados en sus miembros, especialmente, para relacionarse con su entorno. A diferencia de las familias que no enfrentan conflictos, y si los hay, saben solucionarlos mediante el diálogo, la toma de decisiones adecuadas y el aprendizaje de sus errores. Este segundo tipo de relación familiar basada en la comunicación abierta y directa, genera seguridad y confianza entre los integrantes del núcleo familiar, creando situaciones favorables, especialmente para los niños y adolescentes.

Sobrino (2008), nos dice que la comunicación familiar son todas las interacciones que establecen los miembros de una familia y como consecuencia de ello, se establece el proceso de socialización que permite desarrollar habilidades sociales a todos los miembros de la familia, los cuales son fundamentales para el

proceso de integración a la sociedad donde pertenecen. Es importante que la familia desarrolle habilidades comunicativas integrales dentro de sus miembros a fin de adaptarse a todo tipo de cambios y exigencias del mundo globalizado en que la relación de padres e hijos sea de aprendizaje constante y con una base afectiva.

2.2.1.2. Teorías sobre comunicación familiar

Algunas teorías que nos ayudan a mirar la comunicación familiar como un sistema que ayuda a explicar mejor su importancia

La teoría interaccionista: Según Gallego (2006) Esta teoría interaccionista plantea la relación de las interacciones desde el nacimiento del niño y sus vínculos familiares que lo ponen en contacto con el mundo. Dependiendo de la calidad de contacto y comunicación dependerá las relaciones y e intercambio familiar. Siendo la base de esta comunicación, el lenguaje. Por lo tanto, es importante que las transacciones familiares se vean libres de acciones negativas que se pueden volver repetitivas en los patrones familiares, así como las acciones positivas, ayudarán a mejorar el contexto familiar y social. Las reglas familiares y la forma de comunicación, constituyen características particulares en los núcleos familiares.

La teoría construccionista: (Gallego, 2006) Esta aborda el significado simbólico con que las familias asumen la realidad y su relación con el mundo. Permite ver con objetividad las costumbres, valores ancestrales de su cultura, las creencias en las que se basa su formación desde sus antepasados y las situaciones de cambio en las que se sumergen por la dinámica propia de la actividad humana y el avance de la civilización. En suma, es cómo la familia construye su relación cognoscitiva y cómo se comunica con la comunidad que lo circunda, formando parte de la sociedad en general.

La teoría del Modelo Circumplejo: Olson, Rusell y Sprenkle (1979), este

modelo fue desarrollado en el interés de mejorar las relaciones familiares en su esencia y significado. Facilita el diagnóstico a partir de la perspectiva sistémica. La base es la cohesión familiar que se solidifica en los afectos, la comunicación y la flexibilidad para modificar las relaciones de la familia. El matrimonio que busca flexibilizar y aceptar los cambios cualitativos, siempre beneficiarán a los hijos y demás integrantes de la familia.

2.2.1.3. Componentes de la comunicación familiar

Gallego (2006) hace una clasificación sobre los componentes que, según su estudio, influyen en el proceso comunicativo de las familias:

1. La comunicación verbal y no verbal que se produce y le da un contenido al proceso de interacción y es utilizado para originar significados familiares, que permite crear efectividad y significado que sea diferente al acto mismo.
2. La forma de percibir, los sentimientos involucrados, lo mismo que las emociones y estados de ánimo de las personas que participan en la comunicación son componentes que inciden en la forma de interpretar y comprender.
3. Los contextos en los que se desarrolla la comunicación que abarca la cultura, el lugar, el periodo histórico, el ambiente cercano como la disposición de los espacios.

El entorno donde se desarrolla la comunicación engloba a la cultura, el lugar, el momento histórico, el medio cercano, así como la suficiencia de los espacios.

2.2.2. Definición de familia

Etimológicamente la palabra familia en una primera acepción proviene del latín *famnes* que significa hambre, y hace referencia al acto importante que es en la familia como grupo del interior doméstico donde el ser humano satisface sus

necesidades primarias (Melogno, 2012).

Podemos considerar otra posición que familia proviene de la voz *fammulus* que tiene como significado siervo, refiriéndose al hecho histórico de que las familias de Roma, incluía a gente de condición servil donde los miembros del sistema familiar estaban servilmente sometidos a la autoridad del pater (Sobrino, 2007).

Para Escardo (citado por Zavala, 2001); la familia es un núcleo basado en la unión de dos personas que se consuma con la presencia de los hijos, y se convierte en una base elemental para definir los roles que les toca desempeñar a cada uno de sus integrantes. Cada familia, con sus propias características y sus aspectos culturales, integran la sociedad, haciéndola heterogénea y al mismo tiempo inmersa en todo tipo de influencias.

También se puede decir desde una perspectiva sociológica que la familia es una organización social, donde cada uno de los integrantes se relacionan entre sí a través de vínculos sociales y afectivos, esto significa que cada uno de los miembros cumple roles y funciones que les permite relacionarse entre ellos y con otros sistemas externos, como la comunidad, por ejemplo.

Según García y Morell (2011), el dinamismo con que se mueve una familia, está en relación a la presencia de sus miembros. En algunos casos, el número de integrantes aumenta y en otros disminuye. Las causas pueden variar, según las circunstancias, viajes, motivos de estudio, muerte, lo que genera una disminución del número de integrantes y en otros casos, suele aumentar por nuevos nacimientos o incorporación de otros familiares al núcleo inicial. También está el ejemplo de los hijos que regresan al hogar paterno por ruptura con sus parejas, situación que es de retorno y, a veces, con niños.

Tipos de familia

Según Soto (2011) la familia ha evolucionado a lo largo del tiempo y su estructura a cambiado notablemente, considerando la siguiente clasificación:

Formas tradicionales: en las que encontramos:

Nuclear: Este tipo se encuentra conformada por los padres, ellos viven bajo el mismo techo o comparten una casa habitación, se considera también como familia elemental o básica. De acuerdo a la definición que se tiene de la familia nuclear como el matrimonio (esposos) e hijos que dependen de ellos, conforman una comunidad de vida satisfactoria y total, una célula fundamental frente al Estado y a la sociedad; sobrepasando el bien e intereses individuales de sus integrantes, hay un bienestar familiar y un interés familiar, que requiere devoción y capacidad de sacrificio de todos.

Extensa: En este tipo de familia los integrantes no siempre están unidos por vínculos de sangre y matrimonio, lo constituyen familias de muchas generaciones que viven en un mismo hogar, donde vive los padres o progenitor, la abuela, los niños, parejas jóvenes que postergan su independencia por diferentes factores como problemas económicos, entre otros y viven con sus padres o suegros que al mismo tiempo conviven con sus hijos. Es por ello que el apoyo, la cooperación en las diferentes tareas dentro del entrono familiar se puede llevar a cabo con mayor transigencia.

Nuevas formas de estructura familiar: En las que se encuentran:

Monoparental: Son las familias que conviven con el padre o la madre con los hijos y sin el otro cónyuge. Generalmente los casos de dichos núcleos familiares, se conforman con la madre y los hijos, siendo menos frecuentes los encabezados únicamente por el padre. Las principales causas que dan origen a este tipo de familia son, los divorcios, el abandono del hogar por parte de uno de los miembros de la

pareja, viudez, o el incremento de nacimientos al fuera de las uniones legalmente constituidas; entre otras.

Reorganizada o reconstituida: Se forman cuando uno de los progenitores forma una nueva pareja, de esta proviene la figura de los padrastros o madrastras. Está formada por padres que tuvieron una relación de pareja anterior y que después del divorcio o la viudez, forman una nueva familia, en algunos casos, con personas que también tienen hijos de una situación parecida. Ambas familias se reorganizan para formar un vínculo familiar nuevo.

2.2.3. Los tipos de familia según su organización y funcionamiento

Según investigaciones realizadas por Burin y Meler (citados por Valdés, 2006) coinciden en que coexisten diversas formas de familiarización, con características muy modernas y que es común en todos los países de habla hispana. Los tipos de familia más frecuentes, los describimos a continuación:

Familias tradicionales:

Este tipo de familia se caracteriza porque el poder y la figura paterna cobra un rol preponderante, adjudicándose en algunos casos, el rol de “jefe”. La madre, cumple un rol secundario y su labor está limitada a las labores del hogar y el cuidado de la prole. Esta situación se denomina tradicional porque rigió a la sociedad antigua y es muy común, observar aún en nuestros días, ese tipo de organización familiar. El padre tiene el poder económico y también la toma de decisiones trascendentes en el hogar, mientras que la madre y los hijos quedan a la voluntad de lo que el jefe de familia decida. En algunas situaciones, por razones de economía, la mujer se ve en la necesidad de trabajar para aliviar los gastos del hogar, pero sus labores de ama de casa continúan, duplicándose sus responsabilidades y tensiones en el hogar. La situación, suele tomarse como algo temporal, pero puede durar años de sacrificio, en

todo caso para la mujer. El varón siente que no está cumpliendo su rol de abastecedor de alimentos y solucionador de las necesidades inmediatas. Esto genera algunas fracturas en las relaciones de la familia.

Dentro de estas familias se caracterizan por una gran debilidad, la severidad del rol que cumplen cada uno de sus integrantes, este hecho dificulta la adaptación de la familia a eventos inesperados que involucran una variación en los mismos.

Familias en transición:

Dentro de lo que se denomina familias en transición, está el rol de los padres, compartido en situaciones de acuerdo para ambos. Estas familias han avanzado un paso de lo que es la familia tradicional, pero sigue manteniendo la legitimidad en prácticas de tradición familiar como son las tareas en el hogar, la responsabilidad paterna como cabeza de familia. El avance se da porque las decisiones tanto laborales como domésticas son consultadas y aprobadas por ambos, los hijos tienen participación y opinan en relación a decisiones de la familia y labores que se deben asumir con responsabilidad dentro del hogar. La situación económica se considera un aporte de ambos y también la orientación conjunta frente a los hijos. El matrimonio mantiene las convencionalidades de sus prácticas y estilos de vida de sus parientes, o padres que les moldearon, pero buscan un diálogo de acercamiento a sus hijos e inculcan los mismos valores que a ellos les brindaron. La pareja trata de mantener la estabilidad del matrimonio a fin de que los hijos no sufran las consecuencias de una separación, aunque, a veces, esta toma de decisiones va en contra de su propia felicidad.

En conclusión, todavía se mantiene en este tipo de familias, lo tradicional en el camino de una relación más completa e integral ya que no se han tomado en cuenta todos los factores, como la libertad, el placer y la felicidad de cada uno de los

integrantes de la familia.

Familias no convencionales:

Este tipo de familia es considerada no convencional porque se aleja del modelo establecido por la sociedad de hace algunas décadas, en que el rol de la mujer quedaba limitado a labores en casa y el cuidado de los hijos en el hogar, sin salir de casa. Esta situación ha ido cambiando en la medida que la mujer ha logrado un sitio en la sociedad actual y sus responsabilidades se han extendido al campo profesional, cumpliendo actividades similares, y en algunos casos, superando con eficiencia, cargos importantes en la sociedad y un gran aporte económico al hogar

Estas mujeres, disponen de poco tiempo para las tareas del hogar el cuidado de los niños, debiendo delegar actividades a otras personas y, en el mejor de los casos, compartirlas con el esposo. En la mayoría de los casos, el hombre no está preparado para comprender el éxito de su esposa y siente un celo profesional e inseguridad en las tareas que debe asumir frente a su familia.

Estudios realizados por Burin y Meler (citados por Valdés, 2006), en relación al tipo de parejas no convencionales, observan que comportan un mayor grado de conflicto porque rompen el esquema que la cultura les ha impuesto tradicionalmente. A esto se suma, la opinión de otros varones que consideran las actividades del hogar, exclusivamente femeninas, lo que disminuye su autoestima. Por otro lado, las mujeres encuentran que su éxito laboral y económico no es reconocido por su pareja, deseando una relación con un hombre que sí la valore en su dimensión verdadera. Este tipo de situaciones genera conflictos en las familias que no buscan soluciones apropiadas.

2.2.4. Funcionamiento familiar

El funcionamiento familiar es definido como aquel conglomerado de

cualidades que identifican a la familia como un sistema y que explican la precisión encontrada en la forma cómo el sistema familiar funciona, evalúa o se comporta (McCubbin y Thompson, 1987).

Por lo tanto, la funcionalidad familiar se da cuando se permite a cada miembro cumplir con sus propósitos y sus cometidos de una forma exitosa, el mismo que lo llevará desarrollar de una apropiada diligencia familiar en la cual se pueden expresar libremente los sentimientos, afectos y emociones entre cada miembro de la familia y su enlace con otros grupos familiares.

Ackerman (citado por Durand, 2008) considera que son seis las condiciones que se deben cumplir dentro de la familia para hablar de funcionalidad:

1. Suministrar manutención, resguardo y otros menesteres materiales que preservan la vida.
2. Constituir la esencia de las relaciones interpersonales, donde se aprenden los vínculos afectivos.
3. Incentivar la autenticidad individual relacionada a la identidad familiar. Ser el nexo de identidad que da la solidez para enfrentar experiencias nuevas.
4. Procurar la identidad sexual, lo que adecúa el camino para la realización sexual futura.
5. Suscitar la identidad social que ayuda a comprometerse con la responsabilidad social.
6. Impulsar el aprendizaje, la creatividad y la iniciativa individual.

A mayor cumplimiento de estas tareas, mayor satisfacción, menor frustración y mayor índice de funcionamiento armónico.

Olson, (1989), define el funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que ella pueda ser capaz de cambiar su estructura con la finalidad de mejorar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Esta teoría contempla las situaciones que atraviesan la familia durante la vida y los cambios que deben realizar en su estructura para lograr una adaptación y una cohesión, que ayuden a una mejor estabilidad para el crecimiento saludable del niño con retardo mental. Además, establece que un funcionamiento familiar balanceado es aquel que posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están asignados. Muchas veces este funcionamiento puede ser adecuado, pero otras veces puede verse afectado por algunas situaciones o factores estresantes que se presenten a lo largo del ciclo evolutivo de la familia.

Para Ortiz (2013) el funcionamiento familiar es: “la relación entre los elementos estructurales con algunos componentes más “intangibles” que caracterizan a todos los sistemas mediatizado por la comunicación”.

2.2.5. Modelo circumplejo de Olson

El doctor David H. Olson y algunos colaboradores desarrollaron el modelo circumplejo de sistemas maritales y familiares, poniendo a disposición y difundiendo instrumentos de medición e inventarios que evalúan el comportamiento familiar.

El mencionado modelo se plantea el trabajo en tres dimensiones centrales del comportamiento familiar, las cuales son: cohesión, adaptabilidad y comunicación.

Estas

dimensiones permiten reconocer dieciséis categorías de familias, las que se ubican de acuerdo al grado de funcionalidad en tres rangos: las familias balanceadas, las que

establecen un equilibrio en los niveles de apego y de flexibilidad para el cambio, debido a su proceso adecuado de comunicación, también están las familias de rango medio, las que serían extremas en algunas de las dimensiones de cohesión o adaptabilidad, al mismo tiempo balanceadas en otras y finalmente las familias extremas, éstas tendrán muy elevados o bajos niveles de apego y de flexibilidad. Olson (citado por Zegers, B., Larraín, E. y otros, 2003).

La cohesión familiar es definida como el vínculo emocional entre los miembros de la familia, también evalúa el grado en el cual los miembros de la familia están alejados o conectados a la misma. Dentro del modelo circumplejo, los conceptos específicos para diagnosticar y medir esta dimensión son: vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreaciones.

La adaptabilidad familiar está relacionada con la medida en que el sistema familiar es flexible y tiene la capacidad de re cambiar. Es definida como la habilidad del sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en reacción al estrés situacional y propio del desarrollo. La definición específica para medir y diagnosticar esta dimensión es: poder de la familia (asertividad, el control y la disciplina), formas de negociación, las relaciones entre los roles y las reglas de las relaciones.

La comunicación familiar es la última dimensión, esta facilita el movimiento en las dimensiones de la cohesión y adaptabilidad. La comunicación familiar es un proceso interactivo en el que la comunicación es una acción conjunta siempre. Las habilidades de comunicación positiva, como la empatía, escucha flexible y comentarios de apoyo, permiten a las familias compartir entre sí sus necesidades y preferencias cambiantes en relación con la cohesión y la adaptabilidad. En cambio, las

habilidades negativas como los dobles mensajes, vínculos y críticas disminuyen la habilidad para compartir los sentimientos y limitan la movilidad de la familia en las otras dimensiones.

Enfoque sistémico familiar

Una definición precisa de sistema la encontramos en el diccionario enciclopédico Océano (2001, p.1502), como un “conjunto de cosas que ordenadamente relacionadas entre sí, contribuyen a un fin determinado”. La familia tiene una estructura sistémica, en la que todos sus elementos están integrados y actúan como un gran cuerpo, con sus diferentes órganos que se relacionan internamente, por lo tanto, tiene vida y un proceso evolutivo.

Según Eguiluz (2007), la familia es un sistema receptivo que está conformado por diversas unidades relacionadas unas con otras regidas por reglas de comportamiento y cada una de las partes se comporta al mismo tiempo como una concordancia peculiar, al tiempo que influye y es influida por otras que forma el sistema.

Subsistema conyugal:

Es importante rescatar un estudio en relación a la familia como sistema que afirma lo siguiente. Se considera a la familia como un sistema relacional, lo que significa que se la debe observar como un todo organizado que supera y conecta entre sí los diversos elementos individuales. Es decir que los componentes individuales de los esposos y la relación que se genera entre ellos son considerables ya que forman una unidad más compleja a la que denomina sistema conyugal. (Andolfi, 1985).

Como muestra el autor, el sistema conyugal, empieza cuando dos personas adultas, de distinto sexo, desean formar una familia y asumir las responsabilidades que les corresponde a fin de complementarse mutuamente, pero también respetando

el historial familiar que cada uno trae y que debe ayudar a una relación saludable para constituir una familia funcional. Esto se comprende que tanto: “el varón como la mujer deben ceder parte de su individualidad para lograr un sentido de pertenencia” (Minuchin, 1983, p. 92).

Subsistema Parental:

Son los vínculos de comunicación y afectivas que se proporcionan entre padres e hijos. Da origen a la conformación del primer nivel con el nacimiento del primer hijo.

Se toma en cuenta que en una familia íntegra el subsistema conyugal debería distinguirse para ejecutar las labores de socialización de los hijos sin renunciar al apoyo recíproco que es distintivo principal del subsistema conyugal. De la misma manera es fundamental establecer un lindero que conceda el paso del niño a ambos padres que a la vez lo excluya de las relaciones conyugales. (Minuchin, 1983, p. 94).

Subsistema Fraternal:

Es dentro de la estructura sistémica, este subsistema permite entender la construcción de la familia formada por más de un hijo, por lo tanto, los hermanos practican diferentes tipos de relación como: juegos, amistad, ayuda mutua, celos y rivalidades competitivas, dependiendo de la edad, diferencias de carácter y apoyo de los padres en esa inter relación familiar.

Según Minuchin (1983) el subsistema fraternal, en los Estados Unidos, ha dejado de ser un proceso experimental para dar paso a la solución de problemas familiares a través de terapias específicas, cuando la situación fraternal se ve alterada, para dar paso a una mayor integración familiar que redundará en la vida futura de los jóvenes.

Sánchez (1980), toma en cuenta a la familia como una célula viva para la

sociedad en la que debe haber unidad desde la base nuclear y en la que se debe preservar las buenas relaciones, entre padres e hijos y hermanos, aun cuando sean de distintas generaciones.

Es importante distinguir que, como lo considera el pionero de la teoría estructural sistémica, Salvador Minuchin; se debe entender a la familia como un conjunto que actúa dentro de otros sistemas más grandes y presenta tres características:

- a. Su organización es la de un sistema abierto, esto se entiende que está en cambio constante a lo largo de su desarrollo.
- b. Se desarrolla en forma progresiva y en una secuencia de hechos que permite a las familias, reestructurarse sin cambiar su identidad, aunque la causa haya sido, algunas crisis que deben enfrentar y ésta podría ser de orden económico, social o emocional, según el impacto que tenga en el núcleo familiar.
- c. Tiene la capacidad de adaptación a situaciones nuevas, de cambios en la dinámica, por las exigencias del medio que les rodea y dichas circunstancias pueden permitir la reconsideración de preceptos y costumbres establecidas con anterioridad.

Al respecto Eguiluz (2007), afirma que “el proceso de continuidad y cambio permite que la familia crezca y se desarrolle y al mismo tiempo asegura la diferenciación de sus miembros”.

2.2.6. Propiedades de la familia como sistema

Según Minuchin (1983), se pueden observar dentro de las familias principalmente las siguientes propiedades:

Totalidad: lo que le ocurre a uno de los miembros del sistema familiar perjudicará a los demás integrantes, se promueven cambios cualitativos a consecuencia de las interrelaciones que se dan entre los integrantes de la familia.

Causalidad circular: la práctica de interrelaciones entre los que integran el sistema familiar se presenta en forma reiterada y mutua, de esta manera se pueden observar como modelos de intercambio.

Equifinalidad: considerando el enfoque de sistemas, equivale a lograr los mismos resultados, aunque se hayan empleado caminos diferentes.

Jerarquías: todo sistema se instaura teniendo como apoyo la estructura de la disparidad de los individuos, es así que unos se posicionan en un emplazamiento jerárquico más alto, al mismo tiempo otros se ubican o como subordinados; lo que hace que ocupen distintos lugares. Este hecho implica poder, que al mismo tiempo se relaciona con aspectos tales como el conocimiento, la edad, el género, la riqueza u otros.

Triangulaciones: este tipo de relaciones son perdurables y están conformadas entre algunos integrantes del sistema, haciendo que dos miembros de diferentes subsistemas, se alíen para desfavorecer a otra persona del subsistema, dando origen a diferentes pugnas entre sus integrantes.

Alianzas: estas relaciones se conforman de la misma forma que las triangulaciones, pero se caracterizan por ser tener un ciclo de vida corto y generalmente originan mejoras al sistema.

Centralidad: se puede observar cuando un integrante del sistema adquiere un lugar importante en el núcleo familiar, destacando su actuación, frente a los otros integrantes de la familia. Esta circunstancia hace que su mundo emocional gire en torno a él. Las circunstancias pueden variar, por ejemplo, frente a situaciones de mala salud, buscar notas sobresalientes o conductas contrarias a las establecidas, o demostrar más afecto frente a otras personas, todo para centrar la atención en su persona. Cuando este tipo de conducta se ejerce por mucho tiempo y siente que ya no

es el centro de atención, el resultado puede ser inseguridad o baja autoestima.

Reglas de relación: lo que le da al sistema una estructura mucho más estable, son las reglas de comportamiento ya que los miembros de la familia necesitan precisar las interrelaciones entre ellos y otras partes del sistema.

2.2.7. La Adolescencia:

Papalia y otros (2009) definen la adolescencia como “la transición del desarrollo entre la infancia y la adultez que implica cambios físicos, cognitivos y psicosociales importantes”.

Relaciones con los padres y pares en la adolescencia

Según Papalia y otros (2009), los adolescentes prefieren pasar más tiempo con sus amigos que con la familia. Sin embargo, los valores fundamentales de la gran mayoría de los adolescentes continúan siendo más cercanos a los de sus padres. También, los adolescentes recurren a sus contemporáneos para copiar modelos de rol, compañerismo e intimidad, sin embargo, dependen de sus padres como puerto seguro donde pueden experimentar y explorar el mundo que los rodea.

Papalia y otros (2009) asegura que los padres experimentan sentimientos encontrados ya que quieren que sus hijos sean independientes, pero se les hace difícil dejarlos ir, ellos tienen que decidir entre darle al adolescente la suficiente independencia y protegerlos cuando atraviesan crisis inmaduras de juicio. Esta situación puede de alguna manera conllevar a conflictos familiares. La supervisión efectiva de los padres va a depender en lo mucho que los adolescentes dejan saber a los padres de su vida cotidiana y esto dependerá del ambiente y las relaciones que los padres establezcan.

Estructura y ambiente familiar

Papalia y otros (2009) Afirma que en la actualidad muchos adolescentes viven en familias de diferente constitución que hace décadas atrás. En muchos hogares no existe la presencia de un padre, en otros los padres están divorciados o simplemente conviven, también algunas veces la madre trabaja fuera del hogar; podemos cuestionarnos en este contexto ¿cómo afecta esta situación a los adolescentes? Según estudios realizados los adolescentes con padres divorciados mostraron problemas académicos, psicológicos y conductuales, en cambio adolescentes que viven con padres que continúan con su matrimonio, presentaban menos problemas que aquellos que conviven en hogares con otra estructura (familias monoparentales, convivientes o reconstituidas).

2.3. Hipótesis

H0: No existe asociación entre la comunicación familiar y los tipos de familia de los estudiantes de la Institución Educativa Juan Valer Sandoval. Nuevo Chimbote 2019

H1: Existe asociación entre la comunicación familiar y los tipos de familia de los estudiantes de la Institución Educativa Juan Valer Sandoval. Nuevo Chimbote 2019

III. METODOLOGÍA

3.1.El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos serán a propósito del estudio (primarios); transversal, porque la medición de las variables comunicación familiar y tipos de familia fueron en un solo momento con el mismo instrumento y la misma población. El estudio fue analítico porque el análisis estadístico fue bivariado estableciendo la asociación de las variables a partir de una prueba de hipótesis. (Supo, 2014).

3.2.Nivel de la investigación

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre la comunicación familiar y los tipos de familia, en tanto que no se pretendió conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a través de la estadística bivariada que permitió hacer asociaciones (Chi Cuadrado). (Supo, 2014).

3.3.Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque permitió conocer los factores relacionados a la comunicación familiar de los estudiantes de la institución educativa Juan Valer Sandoval. (Supo, 2014).

3.4.El universo y muestra

El universo lo constituyeron los estudiantes. La población estuvo constituida por los estudiantes de la institución educativa Juan Valer Sandoval de Nuevo Chimbote, que cumplieron los siguientes criterios de elegibilidad:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de la institución educativa Juan Valer Sandoval de Chimbote.
- Que se encuentren matriculados en el año académico 2019
- Aceptar participar libremente del estudio.
- Los que respondan a todos los ítems del instrumento aplicado.

Criterios de Exclusión:

- Los que contesten parcialmente el instrumento.

Por lo que la población total fue de N= 283

3.5. Definición y operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear Monoparental Reconstruida Extensa	Nominal, politémica
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categoría, nominal, politémica

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de asociación fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizará la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de supervisión se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

El instrumento utilizado fue la Escala de Comunicación Familiar

3.6.2.1. Escala de Evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

3.7.Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, nominales, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos se realizó a través del software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe asociación entre la comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes de la institución Educativa Juan Valer Sandoval?	Relación entre comunicación familiar y tipos de familia en estudiantes de la institución educativa Juan Valer Sandoval. Chimbote 2019	Comunicación familiar	Sin dimensiones	El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico fue bivariado. El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre la comunicación familiar y los tipos de familia, en tanto que no se pretendió conocer las relaciones causales, sino más bien que la estadística bivariada permitirá hacer asociaciones (Chi Cuadrado). El diseño de investigación fue epidemiológico, porque permitió conocer los factores relacionados, como son factores de riesgo, concurrentes o de pronóstico de la comunicación familiar de los estudiantes de la institución educativa Juan Valer Sandoval. (Supo, 2014)
	<p>Específicos:</p> <p>Describir la comunicación familiar estudiantes de la institución educativa Juan Valer Sandoval. Chimbote 2019</p> <p>Describir el tipo de familia en estudiantes de la institución educativa Juan Valer Sandoval. Chimbote 2019</p> <p>Dicotomizar la comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes de la</p>			<p>El universo fueron los estudiantes. La población estuvo constituida por los estudiantes de la institución educativa Juan Valer Sandoval, que cumplieron con los criterios de elegibilidad. Por lo que la población fue un total de $N = 283$</p> <p>La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación fue la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de supervisión se utilizará la técnica utilizada fue la psicométrica, que consiste en lo declarado en la</p>

institución educativa Juan Valer
Sandoval. Chimbote 2019

ficha técnica del instrumento. Instrumento: Escala de
Comunicación familiar

3.9.Principios éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los padres de los estudiantes participantes del estudio y el documento dirigido a la directora de la institución educativa solicitando autorización para desarrollar la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Resultados descriptivos

Tabla 1.

Comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2019

Comunicación Familiar	f	%
Alto	17	6.01
Medio	220	77.74
Bajo	46	16.25
Total	283	100

Fuente: Escala de Comunicación familiar

Descripción: De la población estudiada, el 77.74% presenta una comunicación familiar media

Tabla 2.

Tipo de familia en estudiantes de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2019

Tipo de familia	f	%
Nuclear	193	68.2
Monoparental	49	17.31
Extensa	22	7.77
Reconstituida	19	6.71
Total	283	100

Fuente: Cuestionario de tipo de familia

Descripción: De la población estudiada, el 68.2% pertenece al tipo de familia nuclear.

4.1.2. Análisis de correspondencia simple

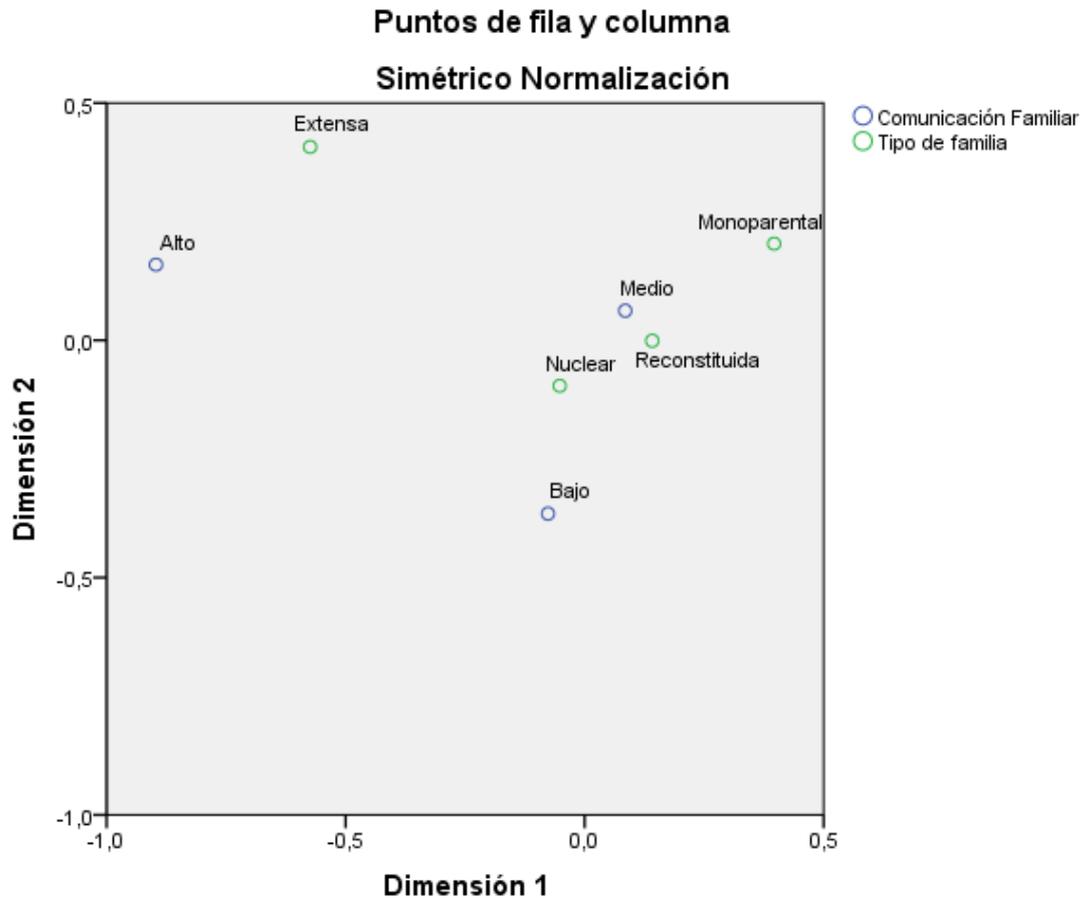


Figura 1. Gráfico de puntos de análisis de correspondencia de la comunicación familiar y el tipo de familia en estudiantes de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

Fuente: Escala de comunicación familiar y cuestionario de tipo de familia.

Descripción: De las variables analizadas en el proceso de dicotomización, se halló que las categorías más cercanas son comunicación familiar media y tipo de familia reconstituida.

4.1.3. Resultados relacionales

Tabla 3.

Tabla cruzada de la Comunicación familiar y tipo de familia dicotomizada

Comunicación familiar dicotomizado	Tipo de familia dicotomizado					
	Reconstituida		Otros		Total	
Media	15	5.30%	204	72.08%	219	77.39%
Otros	4	1.41%	60	21.20%	64	22.61%
Total	19		264		283	100.0%

Fuente: Escala de comunicación familiar y cuestionario de tipo de familia

Descripción: De la población estudiada agrupada según el tipo de familia reconstituida y otros tipos de familia, la mayoría presenta comunicación familiar media.

Tabla 4.

El ritual de la significancia estadística de la asociación entre Comunicación familiar y tipo de familia de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

Hipótesis

H0: No existe asociación entre la comunicación familiar media y el tipo de familia reconstituida de los estudiantes de la Institución Educativa Juan Valer Sandoval.

Nuevo Chimbote 2019

H1: Existe asociación entre la comunicación familiar media y el tipo de familia reconstituida de los estudiantes de la Institución Educativa Juan Valer Sandoval.

Nuevo Chimbote 2019

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P= 0,984

Lectura del p-valor

Considerando una probabilidad de error del 98,4% existe asociación entre la comunicación familiar media y tipo de familia reconstituida en los estudiantes de la Institución Educativa Juan Valer Sandoval, Nuevo Chimbote, 2019

Toma de decisiones

No existe asociación entre la comunicación familiar media y tipo de familia reconstituida en los estudiantes de la Institución Educativa Juan Valer Sandoval, Nuevo Chimbote, 2019

Fuente: Escala de comunicación familiar y cuestionario de tipo de familia

Interpretación: Se halló que no existe relación entre la comunicación familiar y el tipo de familia en estudiantes de la Institución Educativa Juan Valer Sandoval, Nuevo Chimbote, 2019

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

4.2. Análisis de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes de la Institución Educativa Juan Valer Sandoval, Nuevo Chimbote, 2019. El interés por realizar la investigación surge por el hecho que, la realidad en la cual viven un buen porcentaje de estudiantes de la institución educativa es, familias desintegradas, monoparentales, reconstituidas y también nucleares; donde los estudiantes presentan problemas frecuentes de bajo rendimiento académico, deserción escolar, ausencia y desinterés de los padres en las reuniones y asuntos relacionados con sus hijos; lo que nos llevó a pensar que existe una relación entre la comunicación familiar y los tipos de familia. Después de realizar el estudio, se halló que no existe relación entre la comunicación familiar y el tipo de familia, esto se debe a que el valor p encontrado es igual a 98,4% lo que sobrepasa el nivel de significancia, a partir de la prueba estadística Chi cuadrado de independencia se encontró que las variables son independientes entre sí, es decir el tipo de familia no influye en la comunicación familiar. Este resultado garantiza su validez interna debido a que en el proceso de investigación se utilizó un instrumento que cuenta con propiedades métricas como la escala de comunicación familiar de Olson, cuya validez y confiabilidad se realizó utilizando el alfa de Crombach ($\alpha = .90$) y su aplicación fue hecha por el mismo investigador en las horas cedidas por el profesor de educación física de la institución; la validez externa garantiza que los resultados obtenidos, por tratarse de un estudio de nivel relacional, pueden ser extrapolados o generalizados.

Entendiendo a la comunicación familiar como una herramienta que padres e hijos utilizan para renegociar sus roles constituyéndose de este modo en el medio a través del cual la relación padres e hijos se desarrolla logrando una mejor reciprocidad y mutualidad. (Tesson y Youniss, 1995). Entonces, nuestros resultados muestran un tipo de

comunicación medio, si definimos a la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar (Olson y Russell 1989), se entiende que una comunicación familiar media se da cuando los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones (Olson y Russell 1989), podríamos entender que si hablamos de una comunicación media nos referimos a las limitaciones que tienen las familias al transmitir información, un nivel de dificultad al tratar de transmitir sus ideas, sentimientos y pensamientos, sumado a esto la etapa de adolescencia por la cual atraviesan la población estudiada cuya característica principal es el distanciamiento e inestabilidad emocional. Por otro lado, en cuanto a la familia y sus tipos Escardo (citado por Zavala, 2001) define a la familia como una institución fundamentada en la unión biológica de una pareja que se consume con los hijos, ésta recibe influencias de la sociedad, por lo que como consecuencia cada sociedad tiene su tipo de familia de acuerdo a sus intereses o patrones culturales; por lo tanto según García y Morell (2011) la constitución familiar es dinámica y con frecuencia se unen nuevos miembros a ella y en otros casos desaparecen, originándose a sí diversos tipos de familia, cada una con una característica peculiar que la diferencia de otras; es así que la Organización de las Naciones Unidas (citado por Tueros, 2004) considera una tipificación basada en la composición de la familia y las clasifica de la siguiente manera familias nucleares, monoparentales, polígamas, compuestas, extensas, reorganizada o reconstituida, migrantes, apartadas y enredadas. En cuanto a la los tipos de familia y su relación con la comunicación familiar, tenemos investigaciones realizadas por Garcés y Palacio (2010), quienes realizaron una investigación con una población de 300 familias cuyos resultados fueron que en las familias nucleares se mostraron mejores niveles de comunicación y relación, pero afirman que esta no es suficiente para que este tipo de familia sea quien

garantice una mejor comunicación, estos resultados difieren con los resultados encontrados en la presente investigación ya que las familias nucleares y otros tipos de familia muestran una comunicación familiar media; esta diferencia puede darse debido a que los estudios se realizaron en contextos y realidades diferentes a la nuestra y el uso de instrumentos a la hora de recoger los datos, se aplicaron dos encuestas la primera media las características de los habitantes de los hogares, el otro fue el cuestionario creado por Garces (CFA) que mide los niveles de comunicación familiar. Otros resultados de investigación como el realizado por Cava (2001) titulado comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes, incluye como variable de caracterización el tipo de familia y sus resultados muestran que, la mayoría de jóvenes participantes en la investigación pertenecen a familias completas es decir conformada por padres y hermanos, pero difiere de los resultados debido a que en la investigación establecieron diferencias entre el nivel de comunicación que existe entre los padres, los resultados afirman que a los jóvenes le es más fácil comunicarse con la mamá lo que resulta contrario con el papá. Según Sobrino (2008) la comunicación familiar son todas las interacciones que establecen los miembros de una familia y consecuencia de ello, se establece el proceso de socialización que permite desarrollar habilidades sociales a todos los miembros de la familia los cuales son fundamentales para el proceso de integración a la sociedad donde pertenecen. En esta comunicación va a ser fundamental el contexto familiar, su estructura y dinámica interna. Ahora, el nivel de comunicación familiar va a depender de la forma de apertura y flexibilidad que tengan los padres en la relación con sus hijos, como vemos Sobrino prioriza la dinámica familiar la apertura y flexibilidad que los padres tengan al momento de comunicarse con sus hijos dependerá la calidad de la misma, por lo tanto, la estructura familiar no necesariamente determina la forma de comunicación familiar.

En relación a los tipos de familia, de la población estudiada hallamos que la mayoría de estudiantes pertenecen a una familia nuclear, lo que quiere decir que viven con sus padres y hermanos.

V. CONCLUSIONES

5.1.Conclusiones

No existe relación entre las variables comunicación familiar y tipo de familia en los estudiantes de la institución educativa Juan Valer Sandoval, Nuevo Chimbote, 2019.

De la población estudiada, la mayoría pertenecen a un tipo de familia nuclear.

De la población estudiada, la mayoría presentan una comunicación media.

De la población estudiada agrupada según el tipo de familia reconstituida y otros tipos de familia, la mayoría presenta comunicación familiar media.

De las variables analizadas en el proceso de dicotomización, se halló que las categorías más cercanas son comunicación familiar media y tipo de familia reorganizada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABC.es (2012) *Padres e hijos*. Ginebra- Recuperado de:
<https://www.abc.es/20120502/familia-padres-hijos/abci-estudio-comunicacion-padres-201205021132.html>
- Andolfi, M.(1985). *Terapia Familiar*. Barcelona, España: Paidós, Col. Terapia Familiar, Num. 10.
- Bautista Ochoa, L. y Carhuacho Leon, P. (2015) *Comunicación familiar en los estudiantes de la I.E.P. Albert Einstein del nivel secundario de la provincia Huancayo- 2015*. (tesis pregrado). Recuperado de
<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/811>
- Bunge, M. (1976). *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Siglo Veinte.
- Cava (2001) comunicación familiar y bienestar psicosocial en Adolescentes. Universidad de Valencia. Recuperado de
<file:///E:/ULADECH/taller%20de%20investigación/comunicación%20familiar%20y%20relación.pdf>
- Chaves Cacallaca, E. (2015) Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la institución educativa adventista puno, 2015. Universidad Peruana Unión.
- Cominetti, R., & Ruiz, G. (1997). *Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género*. Human Development Department. LCSHD Paper series, 20.
- Copez, Villarreal y Paz (2016) *Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en estudiantes universitarios*. Revista costarricense de psicología, vol. 35, nro.1. Recuperado de
https://www.researchgate.net/publication/304600835_Propiedades_psicometricas_d_e_la_Escala_de_Comunicacion_Familiar_en_estudiantes_universitarios

De Lourdes Eguiluz, L. (2007). *Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico*.

Editorial Pax México. Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=qY2ngOIP88gC&oi=fnd&pg=PR7>

&d

García del Castillo, J. A., Gázquez Pertusa, M., Morell-Gomis, R. (2011). *Cuestionario para la evaluación de variables familiares relacionadas con el consumo de drogas en estudiantes universitarios*. Salud y drogas, Sin mes, 143-162.

Gallego, S. (2003). *Comunicación familiar*. Manizales: Departamento de Estudios de Familia Unicaldas.

Garcés Prettel, M., & Palacio Sañudo, J. E. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería. *Psicología desde el Caribe*, 1-29. Recuperado de: <https://miguelgarces.es.tl/COMUNICACION-FAMILIAR.htm>

Genovez, R. (2004) *Factores Que Influyen En El Rendimiento De La Matemática En El Estudiante Del Ciclo Básico Del Colegio Alpha Y Omega Del Puerto De San José, Departamento De Escuintla*. (Tesis de posgrado). Recuperado de: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_1445.pdf

Gómez, E. (2008). *Adolescencia y familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección*. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, vol. 10, núm. 2. Universidad Intercontinental Distrito Federal, México. Recuperado de <http://www.redalyc.org/exportarcita.oa?id=80212387006>

Higueros Meza, S. (2014) *"Estilos de comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes de 13 a 16 años que asisten a un juzgado de la niñez y adolescencia del áreametropolitana*. (tesis posgrado) recuperado de:

<http://studylib.es/doc/8596151/estilos-de-comunicaci%C3%B3n-que-utilizan-los-padres>

Herrera (2016) *Comunicación familiar en los adolescentes de la I.E Santa Rosa de Lima*

- 2001- Lima- Perú 2016. Universidad César Vallejo. Recuperado de:
<http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/200462>
- Huamán Ramos y Y. Magna Sihuay,A.(2014) *La comunicacion y los roles en la dinamica familiar en los hogares- integrantes del programa vaso de leche - primer cuartel- Sicaya*. (Tesis de pregrado). Recuperado de:
<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/824>
- Jiménez Hernández, M. (1994). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. Infancia y Sociedad: Revista de estudios, (24), 21-48.
- Martínez, V. (1997). *Los adolescentes ante el estudio*. Venezuela: Editorial Fundamentos.
- Minuchin, S. (1983). *Familias y Terapia familiar*. México, Gedisa Mexicana.
- Musitu y García (2004) *Familia y conducta delictiva y violenta en la adolescencia*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. Recuperado de
https://www.uv.es/lisis/estevez/E_L2.pdf
- Noack, P. y Krake, B. (1998). Continuity and change in family interactions across adolescence. En M. Hofer, J. Youniss y P. Noack (Eds.), *Verbal interaction and development in families with adolescents* (pp. 65-81). London: Ablex Publishing.
- Ñique, F. y Gorriti, C. (2012). *Comunicación familiar y formas de uso e internet en las familias*. 2012 (Tesis pregrado). Recuperado de
<http://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/100/64>
- Ortiz, D. (2013). *Modulo de la Maestría de Psicoterapia del Niño y la Familia: Evaluación, encuadre y el cambio en la terapia*. Cuenca: S/E.
- Olson D, Russell C, dSprenkle D. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. 1era Ed. EE.UU. Editorial Routledge. Recuperado de

<http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>

Oliva, E, y Villa, J. (2013) *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. Justicia Juris, ISSN 1962, Vol. 10. N° 1. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

Sobrino Chunga, I. (2008). *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

Solano Ayala, P. M. (2017) *Clima familiar y comunicación padres – hijos en estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas estatales de Huancayo, 2017*.

Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Recuperado de:

<http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/207345>

Soto Lamadrid, M. (2011). *Código de familia para el Estado de Sonora*. Editorial

Beillis. Hermosillo, Sonora. Recuperado de:

<http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/21889/Capitulo4.pdf?fbclid=IwAR0ZcmqbbhMQ7iElaheq6cSZJV13EPiTbyBE8CdKG6MnY4sh7kM8SQonB64>

Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de

<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

Papalia, D. & Wendkos, S. & Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo*. Editorial McGraw Hill. México.

Pérez, A. (1997). *Factores Psicosociales y Rendimiento Académico*. (Tesis Doctoral).

Recuperado de <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Perez-Sanchez-Antonio-Miguel.pdf>

Universitat de Valencia. (s/f). *Funcionamiento Familiar*. Recuperado de

<http://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>

- Tesson, G. y Youniss, J. (1995). Micro-sociology and psychological development: A sociological interpretation of Piaget's theory. En A.M. Ambert (Ed.), *Sociological studies of children* (Vol. 7, pp. 101-126). Greenwich, CT: JAI.
- Loor, A. y Salgado, S. (2013) *El uso del tiempo libre y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes de 11-13 años (8° Y 9° año de educación básica) del Colegio Nacional Mixto Tarquí, Propuesta Alternativa*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/7653/1/T-ESPE-047434.pdf>
- Valdés Cuervo, A. (2007). *Familia y desarrollo: Intervenciones en terapia familiar*. Manual Moderno (Colombia), Ltda. Bogotá
- Zavala, G. (2001). *El clima familiar su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. (Tesis inédita de psicólogo). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION

Chimbote, 04 de julio del 2019

Señora.

Lic. Silvana Parodi Calisto

Directora de la Institución Educativa N° 88389 - Juan Valer Sandoval

Presente.-

La formación integral del estudiante de psicología implica el desarrollo de trabajos de investigación para la obtención del grado académico y título profesional.

La estudiante Frisancho Atencio Judith, con código 0123151087, se encuentra realizando la investigación "Relación entre comunicación familiar y tipos de familia en estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019", el cual está dirigido a 283 estudiantes, motivo por el cual solicita, a su persona brindar las facilidades del caso para aplicar el instrumento de recojo de información en la institución que Ud dirige.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,



TGG/ygm
C.c. Archivo.

Av. Pardo 4095
Chimbote, Perú
Telf: (043) 351640
www.uladech.edu.pe



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

N°:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. / Sra.

La escuela profesional de psicología la universidad católica los ángeles de Chimbote, comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la relación entre comunicación familiar y tipos de familia en estudiantes del nivel secundaria, y para ello se evaluó a su menor hijo con la escala de comunicación familiar. Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del correo electrónico Jufri70@hotmail.com o al teléfono 943875428.

Muy agradecidos.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

N°:

I. Ficha sociodemográfica

Edad: Grado: Sexo: Femenino () Masculino ()

¿CON QUIENES VIVES?

- a) Papá, mamá y hermanos(as)
- b) Papá o mamá y hermanos (as)
- c) Padres, hermanos, abuelos, tíos y primos
- d) Mamá o papá y padrastro o madrastra, hermanos, medio hermano(a)

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuestas para cada pregunta. Marque con un **X**

1	2	3	4	5
Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente De acuerdo	Totalmente de Acuerdo

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas					
8	Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí					

Gracias

Esquema de presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
<input type="checkbox"/> Impresiones	1.0	100	100.00
<input type="checkbox"/> Fotocopias	0.1	600	60.00
<input type="checkbox"/> Empastado	25	02	50.00
<input type="checkbox"/> Papel bond A-4 (500 hojas)	0.1	1000	18.00
<input type="checkbox"/> Lapiceros	1.0	04	4.00
Servicios			
<input type="checkbox"/> Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			332.00
Gastos de viaje			
<input type="checkbox"/> Pasajes para recolectar información			10.00
Sub total			342.00
Total presupuesto de desembolsable			342.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
<input type="checkbox"/> Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.0 0	4	120.00
<input type="checkbox"/> Búsqueda de información en base de datos	35.0 0	2	70.00
<input type="checkbox"/> Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.0 0	4	160.00
<input type="checkbox"/> Publicación de artículo en repositorio institucional	50.0 0	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
<input type="checkbox"/> Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.0 0	4	252.00
Sub total			252.00
Total presupuesto no de desembolsable			652.00
Total (S/.)			994.00

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	Año 2018								Año 2019							
		Semestre I				Semestre II				Semestre I				Semestre II			
		Me s				Me s				Me s				Me s			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X	X												
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				X												
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación				X												
5	Mejora del marco teórico y metodológico	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos				X												
7	Elaboración del consentimiento informado (*)				X												
8	Recolección de datos									X	X						
9	Presentación de resultados											X					
10	Análisis e Interpretación de los resultados												X				
11	Redacción del informe preliminar													X			
13	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación															X	
15	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
16	Redacción de artículo científico																X

Varemos: Escala de Comunicación familiar de Olson

	Escala de comunicación familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14