



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**GESTIÓN DIDÁCTICA Y LA EXPERIENCIA DE
APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE
HUACHO - 2021.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTOR

**GONZÁLEZ VILLANUEVA, CARLOS ANDRES
ORCID: 0000-0002-7273-3209**

ASESORA

**PÉREZ MORÁN, GRACIELA
ORCID: 0000-0002-8497-5686**

CHIMBOTE – PERÚ

2021

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

González Villanueva, Carlos Andrés

ORCID: 0000-0002-7273-3209

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESORA

Pérez Morán, Graciela

ORCID: 0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y
Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID ID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofía Susana

ORCID ID: 0000-0003-1597-3422

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID ID: 0000-0003-3897-0849

JURADO EVALUADOR Y ASESOR

Mg. Sofía Susana Carhuanina Calahuala

Miembro

Mg. Luis Alberto Muñoz Pacheco

Miembro

Mg. Andrés Teodoro Zavaleta Rodríguez

Presidente

Dra. Pérez Morán, Graciela

Asesor

AGRADECIMIENTO

Le agradezco en primera instancia, a mi señora madre, por ser la principal promotora de mis sueños. A mis hermanas Katty, Carolina y Rosmery, por motivarme y el brindarme su apoyo incondicional. De igual manera a mi tía Lily que a pesar de no estar físicamente conmigo, ella desde lo más alto del firmamento me protege, me bendice y está conmigo. Le agradezco también a mis amigos, que estuvieron conmigo apoyándome y brindándome sus conocimientos, levantándome el ánimo y no decaer en estos tiempos tan difíciles.

Mi profundo agradecimiento a las autoridades de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote por confiar en mí y abrirme las puertas y permitirme realizar todo el proceso de investigación; a la facultad de Educación, a mis profesores y especialmente al Lic. Modesto García quien fue mi mentor en mi carrera, quien con sus conocimientos hicieron que creciera día a día tomo profesional. “Gracias querido Maestro”. Finalmente quiero agradecer y expresar mi más grande y sincero agradecimiento a la Dra. Graciela Pérez, mi asesora durante este proceso, quien con su dirección, conocimiento, enseñanza y colaboración permitido el desarrollo de este trabajo.

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a Dios, ya que él ha sido mi apoyo espiritual para lograr y conducir mi carrera. A mi madre Rosario, porque fue mi motivo, la que estuvo a mi lado brindándome su apoyo y sus consejos para hacer de mi un gran y excelente profesional. A mi hermana Katty por sus palabras y compañía, a mis hermosas sobrinas Shantall y Mariafernanda que son mis motores y motivos para cada paso que doy.

Gracias por todo.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la gestión didáctica y la experiencia de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huacho-2021, con la finalidad de afianzar los conocimientos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los docentes. La metodología empleada en el desarrollo de la investigación es de tipo cuantitativa, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental correlacional. La población estuvo conformada por 36 docentes de aulas del nivel primario en la educación básica regular, se le aplicó dos instrumentos, el primero orientado a evaluar la gestión didáctica, que obtuvo una confiabilidad de .8 y una validez de 1.0, el segundo orientado a evaluar la experiencia de aprendizaje con una confiabilidad de .8 y una validez 1.0. En cuanto a los resultados se obtiene que existe una correlación negativa débil con el -0.16 entre la gestión didáctica y la preparatoria de la experiencia de aprendizaje. Seguido de una correlación negativa débil con un -0.24 entre la gestión didáctica y la fase de realización de la experiencia. En tanto, la relación entre la gestión didáctica y la fase de reconstrucción de lo vivido fue positiva débil con un 0.361 . Finalmente se concluye que existe una correlación entre la gestión didáctica y la experiencia de aprendizaje en docentes con un 0.99 , demostrando que existe una relación positiva muy fuerte entre ambas variables.

Palabras claves: evaluación de aprendizaje, gestión educativa, pedagogos.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between didactic management and the learning experience in primary-level teachers of educational institutions in the district of Huacho-2021, in order to strengthen knowledge in the teaching-learning process of students. teachers. The methodology used in the development of the research is quantitative, descriptive correlational level, non-experimental correlational design. The population consisted of 36 classroom teachers at the primary level in regular basic education, two instruments were applied, the first aimed at evaluating didactic management, which obtained a reliability of .8 and a validity of 1.0, the second aimed at evaluate the learning experience with a reliability of 8 and a validity of 1.0. Regarding the results, it is obtained that there is a weak negative correlation with -0.16 between didactic and preparatory management of the learning experience. Followed by a weak negative correlation with a -0.24 between the didactic management and the phase of realization of the experience. Meanwhile, the relationship between didactic management and the reconstruction phase of what was experienced was positive weak with 0.361. Finally, it is concluded that there is a correlation between didactic management and the learning experience in teachers with a 0.99, showing that there is a very strong positive relationship between both variables.

Key words: educational management, learning evaluation, pedagogues.

INDICE

Equipo de trabajo	ii
Jurado evaluador y asesor	iii
Agradecimiento	iv
Dedicatoria	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
Índice	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL:	¡Error! Marcador no definido.
2.1. Antecedentes:	¡Error! Marcador no definido.
2.1.1. Antecedentes internacionales	¡Error! Marcador no definido.
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	18
2.1.3. Antecedentes locales:	20
2.2. Bases teóricas de la investigación:	22
2.3. Marco teórico:	24
2.3.1 Gestión didáctica:	28
2.3.2. Experiencia:	23
2.3.3. Docente:.....	31
2.3.4. Desempeño docente:.....	32
2.3.5. Estrategia pedagógica:	33
2.4. Hipótesis de la investigación:.....	34
2.4.1. Hipótesis general:	34
2.4.2. Hipótesis específico:.....	34

III. Metodología.....	35
3.1. Diseño de la investigación:	36
3.1.1 Variables:	36
3.2. El universo y muestra:	37
3.2.1 Población:	37
3.2.2. Muestra:	38
3.3. Definición y operacionalización de variables	40
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	42
3.5 Plan de análisis:	48
3.6. Matriz de consistencia:	50
3.7. Principios éticos:.....	52
IV. Resultados	53
4.1. Resultados	53
4.2. Analisis de resultados:.....	60
4.3 Comprobación de la hipótesis	61
Conclusiones:.....	65
Recomendaciones.....	66
Referencias bibliográficas	67
Anexos:.....	70

Índice de Tablas

Tabla 01	Especificación de la muestra	38
Tabla 02	Distribución de la muestra según genero.....	39
Tabla 03	Distribución de la muestra según años de experiencia	39
Tabla 04	Operacionalizacion de la variable Gestión Didáctica	40
Tabla 05	Operacionalizacion de la variable Experiencia de aprendizaje	41
Tabla 06	Gestión didáctica	43
Tabla 07	Baremo de instrumento de la Gestión didáctica	44
Tabla 08	Experiencia de aprendizaje	44
Tabla 09	Baremo de instrumento de la Experiencia de aprendizaje	45
Tabla 10	Relación entre Gestión didáctica y Preparación de la E. A.....	53
Tabla 11	Relación entre Gestión didáctica y Realización de la E. A	55
Tabla 12	Relación entre Gestión didáctica y reconstrucción de lo vivido	59
Tabla 13	Relación entre Gestión didáctica y la experiencia de aprendizaje	60
Tabla 14	Validez de instrumento de Gestión Didáctica	72
Tabla 15	Validez de instrumento de Experiencia de aprendizaje	75
Tabla 16	Confiabilidad de los instrumentos	75

Índice de Gráficos

Gráfico 01. Fases de la planeación	27
Gráfico 02. Relación entre la gestión didáctica y la preparación de la experiencia en docentes de nivel primario es de -0.16.	54
Gráfico 03. Relación entre la gestión didáctica y la fase de realización de la experiencia de aprendizaje en docentes de educación primaria es -0.24.....	56
Gráfico 04. Relación entre la variable entre la gestión didáctica y la fase de la reconstrucción de lo vivido fue de 0.36.	58
Gráfico 05. Relación entre la gestión didáctica y experiencia de aprendizaje fue de 0.99	60

I. INTRODUCCIÓN

La gestión didáctica involucra el conocimiento disciplinar, conocimiento teórico y el desarrollo de estrategias didácticas efectivas que apunten al desarrollo de un área de aprendizaje del docente. La experiencia de aprendizaje es un conjunto de eficiencias que conducen a los docentes a enfrentar una situación, un desafío o un problema complejo.

La tesis surge debido a que, en la práctica docente no se realiza un acompañamiento y monitoreo especializado en las aulas virtuales del nivel primario para garantizar el desarrollo y aprendizaje significativo de los docentes en su proceso de construir su gestión didáctica; hecho visto en las instituciones educativas de la provincia de Huacho. El docente es guía y acompañante del proceso de la experiencia enseñanza-aprendizaje con la finalidad de garantizar un desarrollo significativo de los educandos, de acuerdo al diseño curricular, con miras de lograr la visión de la institución educativa.

Sin embargo, el docente elabora y diseña una gestión didáctica adecuada durante su labor pedagógica en este tiempo de pandemia en la medida de sus posibilidades y con las limitaciones para la planeamiento estratégico-pedagógico ni acompañamiento, lo cual no permite que se tenga algunas alternativas de solución para la mejora y una calidad de experiencia de aprendizaje, que es uno de los aspectos más importantes para arribar a una adecuada práctica docente.

El presente informe está desarrollado con miras de poder ayudar, ya que es necesaria indagar, conocer, analizar y relacionar la experiencia del aprendizaje docente en la relación con la Gestión Didáctica, basado a los maestros de la Instituciones del distrito de Huacho; es ahí en donde tenemos la oportunidad de desenvolvemos profesionalmente, es así que se utiliza métodos y técnicas para conllevar nuestra experiencia de la cual hemos aprendido conviviendo y desarrollando nuestras

capacidades; responsabilizándonos con valores que sostienen nuestro día a día y que se puede poner en práctica a lo largo de la carrera profesional.

En estos tiempos, se espera que los docentes e instituciones logren con objetividad, brindar una educación basada en la calidad del mismo docente, llegando a meditar sobre su gestión didáctica y desarrollando técnicas para mejorar la experiencia de aprendizaje del docente. En este aspecto el gobierno, ministerio, gobiernos regionales y locales puedan proponer acciones de mejora, también es importante realizar acciones evaluativas, de formación e investigación para permitir un cambio correcto sobre la educación en nuestro país. Es necesario que las instituciones donde ponemos en práctica nuestra calidad como pedagogos, se transformen en nuestros lugares más cómodos y confiables, por tal motivo es donde debemos poner en práctica todo lo aprendido, demostrando nuestros valores y que se genere un espacio de paz y armonía para cada integrante de nuestra comunidad educativa (docente, padres de familia y estudiantes).

La presente tesis nos da a conocer el enlace entre las variables, gestión didáctica y la experiencia de aprendizaje, tal motivo queda como demostración también antes los padres de familia, que depende mucho la calidad de la enseñanza si el docente tiene una adecuada gestión didáctica y experiencia de aprendizaje que pueda poner en evidencia en sus sesiones de aprendizaje, cumpliendo el reto tan importante en la transformación de estructuras que limitan muchas veces al profesional de educación primaria.

Debemos dar a conocer que la gestión didáctica y la experiencia de aprendizaje son acciones relacionadas entre sí, donde se estudia las técnicas y métodos dentro de la gestión profesional del docente.

La Gestión Didáctica, es el plan que orienta y fortalece las sesiones de aprendizaje en todos los niveles educativos, donde ayudan en la autonomía del docente, favoreciendo

en el transcurso pedagógico con el objetivo de cumplir las necesidades de los estudiantes de nuestra localidad. Para que exista una razonable gestión didáctica es importante que los docentes pongan en práctica los procesos adecuados y que utilicen herramientas o recursos didácticos que ayuden a incrementar a corto plazo, la eficiencia y la eficacia de quien lo practica, en este caso el docente busca lograr los propósitos en su gestión y su experiencia de aprendizaje dentro de su profesión educativa en el nivel primario.

La gestión didáctica se encarga de centrarse de forma global en las posibilidades del estudiante, con el sentido principal de resolver posturas o el de lograr un propósito en cuestión.

1. Desarrollar la potenciación de su capacidad para gestionar de manera didáctica dentro de las instituciones del distrito en mención.
2. Movilizar recursos, con la capacidad de articular dichos recursos y disponer de manera que se logre lo que se desea.

A través de estos diversos fundamentos, se realizan las siguientes formulaciones:

¿En qué nivel de relación se encuentra la Gestión didáctica y Experiencia de Aprendizaje en docentes del nivel primario de las instituciones educativas del distrito de Huacho - 2021?

Es a través de ello que se establece como objetivo principal el Determinar la relación entre la Gestión Didáctica y Experiencia de Aprendizaje en docentes de las instituciones educativas del Distrito de Huacho-2021.

Los objetivos específicos dentro de la investigación son las siguientes:

Describir el nivel de relación entre la gestión didáctica y la fase de preparación de la experiencia de aprendizaje en docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021.

Describir el nivel de relación entre la gestión didáctica y la fase de experiencia de aprendizaje en docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021.

Describir el nivel de relación entre la gestión didáctica y la fase de estrategias reconstrucción de la experiencia de aprendizaje en docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021.

Como justificación teórica, se considera estudiar la importancia de la gestión didáctica y la experiencia de aprendizaje como una aportación para obtener mayor información respecto a la problemática planteada sobre las variables a partir de los datos cuantificables que evidencien. Al carecer de estudios actuales o detallados en el contexto social actual, se inicia el interés de indagar el impacto de estas variables en el proceso de experiencia de aprendizaje del docente, hoy en día, los docentes no continúan con una adecuada gestión didáctica y deterioran el aprendizaje o interrupción de ella en la ejecución de la profesión pedagógica del nivel primario.

Como justificación práctica, los resultados tendrán un impacto significativo en el desenvolvimiento docente de la educación del nivel primario, a través de esta investigación, se podrá evaluar a través de instrumentos de medición específicos de las variables para futuras referencias de investigaciones venideras, además de ello, se podrá mejorar la problemática presentada en la investigación a través de las recomendaciones dadas en respuesta a los resultados obtenido a través del procesamiento de datos.

Como justificación metodológica del trabajo de investigación, se considera que es correlacional – descriptivo, con un diseño no experimental, que utiliza cuestionarios en ambas variables y que se procesan a través del excel. Anterior a ello se realiza una validación de expertos para obtener la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación. Los resultados se podrán establecer a través de un procesamiento de datos, de los cual nos brindarán aproximaciones del estado de las variables y en cuanto a los objetivos de la investigación.

Finalmente, es importante que los docentes tengan una adecuada gestión didáctica para mejorar la experiencia del docente del nivel primario, ante una situación de mala planificación, mala evaluación o mala ejecución de su gestión didáctica.

II. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes de la investigación

Antecedentes Internacionales

Pérez (2019) En su investigación “Estrategia didáctica aplicada al uso de los sistemas de información documental para apoyar el proceso enseñanza-aprendizaje en una institución educativa privada de Barrancabermeja” realizada en la ciudad de Bucaramanga – Colombia, la investigación tuvo un diseño cualitativo, descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra se realizó en base a 30 docentes, dando como resultado que, de 10 docentes, solo 4 no aplicaban la estrategia didáctica y que esto disminuía la calidad de enseñanza. Como conclusión, se propone que una estrategia didáctica debe ser aplicada en profesores, a través de una serie de actividades, materiales significativos, acciones e instrumentos orientados a la búsqueda de una mejor calidad de enseñanza y aprendizaje.

Saavedra (2011) En su investigación “La gestión didáctica del docente” tomó como marco teórico una complementación entre la Teoría de Situaciones Didácticas de Brousseau (1986) y la Teoría de la Interactividad de Coll & otros (1995), para caracterizar el objetivo de su investigación que fue diseñar un instrumento con las siguientes unidades de análisis: regulaciones del contrato didáctico, actos de devolución y tipos de situaciones. Su metodología utilizada fue no experimental, cuantitativa exploratoria en una muestra de 40 docentes. Teniendo como guías estas unidades, se examina la gestión didáctica del docente desarrollado en un curso de cálculo I en la Universidad del Valle, en dos etapas: desde el marco teórico, y desde el análisis experimental de cuatro registros filmicos seleccionados. Como resultado obtuvo que la gestión didáctica del docente

influye mucho en la interacción entre el docente y el estudiante, dando como conclusión que la gestión didáctica es muy importante en la ejecución del perfil profesional del docente.

Ortiz (2014) en su investigación “Procesos de gestión didáctica en el aprendizaje en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, Las Américas Nemecia Portillo y José Cecilio del Valle, Municipio del Distrito Central”, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Tegucigalpa, Honduras, consideró como objetivo analizar los procesos de la gestión didáctica a en los centros de educación básica del municipio del Distrito Central, la muestra estuvo seleccionada por 2 centros de Educación Básica urbanos y 2 rurales del departamento de Francisco Morazán, utilizó el tipo de investigación descriptiva y el diseño de no experimental, llegó a la conclusión que en el proceso de gestión didáctico en los centros de educación básica, es de vital importancia planificar, llevar a cabo la transformación e innovaciones de los mismos; para lograr la mejora de los aprendizajes en los alumnos. Se ha iniciado un cambio en la participación para formular la misión, visión y la planificación estratégica para lograr el desarrollo de los procesos de la gestión didáctica en los centros de educación básica.

Antecedentes Nacionales

Velásquez (2021) en su investigación la “Gestión didáctica y la Experiencia de aprendizaje en docentes de educación primaria del distrito de Comas”, tuvo como objetivo determinar la gestión didáctica y su relación con la experiencia de aprendizaje en los docentes del distrito de comas, su estudio es de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional con diseño no experimental, donde se contrasta la hipótesis a partir de los resultados obtenidos en las tablas de correlación donde nos muestra una correlación positiva media de 0.56, lo que permitió aceptar la hipótesis de investigación,

por lo tanto se afirma que existe relación entre la gestión didáctica y la experiencia de aprendizaje en docentes de educación primaria.

Piscoya (2020) en su investigación “La didáctica como clave en el que hacer educativo”, el cual tiene como objetivo, el de buscar, fundamentar y orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje y centrar sus discusiones en torno a los métodos y estrategias que permiten a los docentes diseñar experiencia de aprendizaje que respondan a las necesidades de los estudiantes del contexto y objetivos educativos planteados en el currículo escolar. La metodología es no experimental, descriptiva y cualitativa. Los aprendizajes adquiridos y discutidos durante el curso se integrarán en el diseño y facilitación de experiencias de aprendizaje elaboradas desde un análisis profundo y estratégico que considera al estudiante como centro del proceso tomando en cuenta el contexto en el que se aprende y las relaciones que se generan seleccionando los mejores métodos estrategias y recursos según el área de estudio y reconociendo el rol clave del docente y la importancia de calidad de la interacción con los estudiantes. En el curso el estudiante se acercará críticamente a los fundamentos teóricos de la didáctica y conocerá buenas prácticas en el proceso de enseñanza aprendizaje a través de los contenidos del curso y la metodología planteada cada estudiante podrá consolidar y fortalecer su práctica y vocación docente reflexionando en torno a los desafíos educativos actuales y los retos a los que se enfrenta en su desarrollo profesional y personal.

Villanueva (2019) en su investigación “La experiencia del docente en el proceso de aprendizaje”. La actualidad el trabajo del docente, ya que se piensan muchas veces que todo lo que ellos realizan es fácil; sin embargo, un buen docente nunca deja de actualizarse en cuanto a información y metodología. Para que los docentes puedan alcanzar un resultado positivo tienen que seguir una serie de capacitaciones a fin de lograr

experiencias y pueda demostrar un buen desempeño frente a sus estudiantes y a la sociedad, además tratando un perfil adecuado como corresponde a un docente estratégico, tendrá que ver con su preparación vocacional e intencional con las características que lo identificamos en la calidad de su desenvolvimiento en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Sosa (2017) en su investigación “La gestión didáctica en el marco de buen desempeño docente de las instituciones educativas de Puente Piedra”, Universidad Inca Garcilaso de la Vega de Lima, Perú, consideró como objetivo determinar la influencia de la gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las instituciones educativas iniciales de Puente Piedra, la muestra estuvo constituida por 294 docentes de Puente Piedra, utilizó el diseño de investigación No Experimental, Expos-facto que corresponde a la investigación descriptivo –explicativo, llegó a la conclusión que la gestión directiva influye directamente en el marco del buen desempeño docente de las I.E.I de Puente Piedra.

Antecedentes Locales:

Salas (2019) en su investigación estudió “La influencia de la gestión didáctica en el desempeño docente en la motivación de los estudiantes de la escuela de educación primaria de la facultad de educación- UNJFSC”, en la cual se obtuvo como resultado la existencia del problema debido a que se comprobó la relación entre las variables y la comprobación de las hipótesis planteadas, teniendo como población total de 60 estudiantes, la cual se tomó como muestra 60 estudiantes. La investigación corresponde al tipo descriptiva, simple, relacional. En donde se buscó acrecentar los conocimientos teóricos y describir, explicar e interpretar y conocer parte de la realidad. El propósito de la investigación es dar a conocer los resultados obtenidos, los cuales van a servir de guía

para estudios posteriores que se planteen, las propuestas y medidas que se adopten para el desempeño del docente que influye en la motivación de los estudiantes del III ciclo de la escuela de educación primaria de la facultad de educación- UNJFSC realizar un mejor trabajo a nivel educativo y familiar debido a la gran influencia que ellos ejercen en la formación profesional de los estudiantes.

Rufino (2012) en la investigación “Gestión didáctica y Calidad de Formación Básica Regular de los estudiantes del nivel primaria”, la relación que se ha determinado como resultado de todas las actividades metodológicas y procedimentales que se han desplegado para su realización. Al analizar y medir la variable independiente, en donde se ha determinado que es regular en todos los aspectos que comprende, es decir, en la gestión institucional, administrativa y curricular. Igualmente, en los procesos de gestión y los procesos curriculares, que se desarrollan en la Institución Educativa Julio C. Tello de la UGEL 09 del distrito de Hualmay, periodo 2011. La variable dependiente Calidad de Formación Básica Regular al ser analizada, ponderada, y medida se ha determinado, que los indicadores de calidad por áreas curriculares, apenas alcanzan el nivel regular, distando mucho de los niveles de calidad exigidos por los estándares internacionales que debiera ser de excelencia y con cero márgenes de error. Este resultado significa que la relación entre las dos variables que conforman el problema de investigación, tienen una relación directa positiva, es decir, la regular Gestión Educativa de la Institución Educativa Julio C. Tello de la U gel 09, genera una calidad de formación profesional de regular calidad. La hipótesis de investigación (Hi) se acepta por haberse comprobado y se rechaza la hipótesis nula (Ho).

2.2 Bases teóricas de la investigación

La educación primaria precisa de técnicas y metodologías que garanticen el desempeño profesional del docente como un profesional comprometido con su realidad, que construya y aplique estrategias transformadoras próximas al proceso pedagógico, revelando sus principales relaciones y regularidades e integrando de manera coherente, siendo lo mejor del pensamiento pedagógico para asegurar la formación profesional que exige los cambios sociales contemporáneos. La investigación pedagógica en el proceso de formación docente requiere aún de una lógica de formación que no consista solamente en impartir conocimientos preestablecidos de la investigación científica, sino que enseñe a investigar desde la propia especificidad teórica y metodológica de la dinámica del trabajo sistemático del pedagogo. Por tanto, la universidad debe crear posibilidades para que el estudiante indague, cree y transforme lo ya establecido, pero desde su propia cultura profesional. El proceso de investigación pedagógica debe partir del reconocimiento de la realidad educativa mediante la comprensión, explicación e interpretación metodológica y epistemológica que se sintetiza en la estrategia de gestión socio- transformadora de la investigación pedagógica, desde una proyección integrada para el establecimiento de un orden interno que revelen dos momentos esenciales, síntesis de la modelación teórica: la gestión de la formación de la práctica educativa y la instrumentación de la investigación pedagógica.

La pedagogía, es las ciencias de la educación, en tal sentido la didáctica que se encarga del estudio y la intervención en el proceso enseñanza-aprendizaje con la finalidad de optimizar los métodos, técnicas y herramientas, estos procedimientos sirven para asegurar el aprendizaje en los estudiantes.

En los aportes de Villareal (2015). Con respecto a la gestión del aprendizaje se refiere que “se considera una conducta integrada con cuyo propósito es alcanzar un objetivo en un determinado tiempo, así mismo es el hecho primordial de la administración, siendo un intermediario entre la planificación y las aspiraciones que se desea lograr” (pag.23).

En el proceso de enseñanza- aprendizaje se demuestra en las actividades de los docentes la planificación de las actividades, en relación el docente maneja las estrategias que ayuda o facilita este proceso.

Por otra parte, Oviedo (2016). Con respecto a la gestión didáctica, se considera un proceso muy interesante dentro del acto educativo, desde que se planifica los documentos como las programaciones, la didáctica empieza a tomar notoriedad en el sentido que se declara en las estrategias metodológicas, en la planificación, en la ejecución, en la evaluación del acto educativo.

Al respecto, para desarrollar el aprendizaje significativo en los estudiantes se requiere estrategias que encaminan al sentido del desarrollo de los contenidos, tener en cuenta a los estudiantes como el agente de este proceso y de esta manera poner en marcha una serie de técnica y estrategias, como es el cuento en la enseñanza predominan sobre las explicaciones de los profesores.

2.3 MARCO TEÓRICO

Para el presente informe nos enfocamos en analizar los aspectos referidos a la experiencia de aprendizaje del docente y la gestión educativa, en tanto se representan las variables en la investigación.

Gestión didáctica

El concepto de gestión relacionado a la educación, es transitar desde la administración, para luego introducirse y relacionarse directamente con la cultura que rodea a cada país, a cada pueblo, a cada institución, abordando aspectos que van desde las políticas a nivel gubernamental enmarcadas en un macro contexto, hasta llegar a aquellos ámbitos más específicos y propios que envuelven a cada estamento educativo, los cuales se van desarrollando a través de un micro contexto dentro de la comunidad educativa, donde se sitúan los dos agentes más importantes del proceso de enseñanza y aprendizaje como son el profesor y el estudiante.

La gestión didáctica es un proceso de orientación y control, que se desarrolla a través de la actividad y el amplio sistema de relaciones e interacciones que se establecen entre los estudiantes y docentes y que se manifiesta en la forma consciente de planificar, organizar, ejecutar y evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por esa razón, en la gestión didáctica, es necesario prestar atención desde la planificación, como momento esencial, al diseño de las tareas de aprendizaje; así como a la generación de estrategias didácticas que permitan lograr la responsabilidad individual y grupal en la autogestión de los recursos necesarios para el aprendizaje; que trasciendan el espacio-temporal de la clase.

Extensión de la gestión educativa.

Marconi (2016) nos dice, menciona dentro de sus estudios; la gestión educativa tiene extensiones:

- **Extensión comunitaria.** Son diferentes acciones que se promueven con la intervención activa de los participantes educativos en diversas actividades; e indagar en la toma de decisiones en cada institución, relacionando a la sociedad y la institución misma (relación entre maestro y sociedad); con los que interactúan activamente entre comunidad educativa y otros sectores.
- **Extensión institucional.** La forma en la que las instituciones educativas son de una manera organizada y guiada correctamente puede influir el clima escolar y laboral del mismo. Su jerarquía es Director, Sub director y el equipo que planea, organiza, dirige y evalúa en los que conforman la institución educativa y su correcto funcionamiento.
- **Extensión pedagógica.** Son las acciones principales de un centro educativo, que lo distinguen de otros, siendo caracterizado con la unión entre los que construyen del aprendizaje y la enseñanza. Existe estrecha relación entre las teorías, y construcción de las técnicas y estrategias entre la práctica docente. Se debe dar la importancia y estimación del saber, así como la evaluación de los procesos y resultados.

Dimensiones de la variable Gestión didáctica

Planificación:

Según la Real Academia Española (RAE,2020) es la acción y efecto de organizar de manera metódica y de gran amplitud para lograr un objetivo determinado. Por otro

lado, “planear es un acto de inteligencia cuyo propósito es racionalizar la selección de alternativas para el futuro. Esto requiere ejercer libremente la razón para definir de manera clara la orientación de acción y develar los medios para alcanzarlos” (Villareal,1980, pg. 7). Es importante conocer las diversas dimensiones que la planeación logra alcanzar según sus necesidades, para Villareal (2015) considera como indicadores a:

Diagnostico escolar

- Participa en la planificación del curricular.
- Planifica el acompañamiento escolar
- Planifica las unidades didácticas
- Planifica las sesiones de aprendizaje
- Planifica el monitoreo correspondiente de los docentes y alumnos

Asimismo, ello Llanera, McGinn, Fernández y Álvarez (1981) menciona 5 fases principales de la planificación:

- Diagnostico
- Análisis de la naturaleza del problema
- Diseño y evaluación de las posibles acciones
- Implantar
- Evaluación

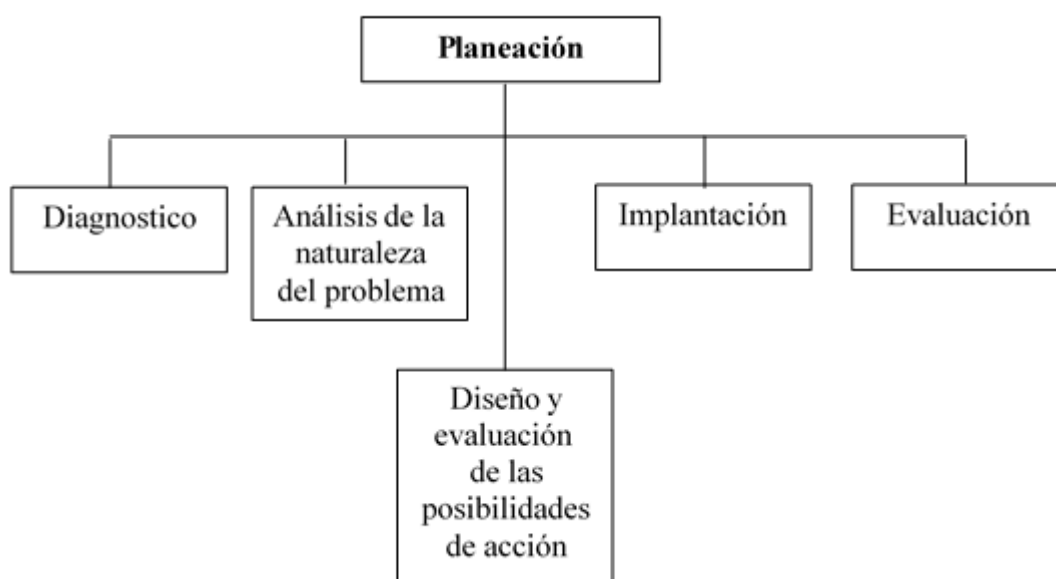


Gráfico 01. *Fases de la planeación*

Ejecución:

Según la Real Academia Española (RAE, 2020) es la acción y efecto de ejecutar, llevar a la práctica y realizarlo. La ejecución tiene como indicadores principales según Villareal (2015), el llevar a cabo: programas didácticos, programación curricular, proyectos de aprendizaje para docentes y alumnos. La ejecución en el plano educativo es un proceso para llevar a cabo la realización de programas o proyectos a través de estrategias, para que mediante su aplicación se pueda obtener el logro de objetivos. Para De la Cruz (2017) la ejecución es una acción que genera efectos, asimismo, facilita las actividades previstas en el currículo nacional, además de ello, se puede tomar en consideración el acompañamiento y asesoramiento de los estudiantes para reforzar la gestión didáctica.

Evaluación:

En este último plano se agrega la evaluación, en donde se definir a la evaluación según la Real Academia Española (RAE, 2020) es el procedimiento para determinar un valor, examinar y calificar las aptitudes o conocimientos. Según García (2020), la evaluación es un punto importante en el desarrollo de un proyecto educativo, la metodología de evaluación es un punto de partida para una nueva planificación, a través de ello, se puede realizar un análisis y reflexiones sobre el aprendizaje.

Experiencia de Aprendizaje:

Las experiencias son las “actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas; que expresen su competencia. La performance tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas”.

En opinión de García (2001), experiencia son “aquellas acciones o comportamientos observados en los servidores, empleados, trabajadores que son relevantes para los objetivos de la organización”, y que pueden ser medidos en términos de las competencias de cada individuo y su nivel de contribución a la empresa o institución.

Román y Gallego (1994), mencionan que las estrategias de aprendizaje son secuencias de procedimientos o planes orientados hacia la consecución de metas de aprendizaje, mientras que los procedimientos específicos dentro de esa secuencia se denominan tácticas de aprendizaje. En este caso, las estrategias serían procedimientos de nivel superior que incluirían diferentes tácticas o técnicas de aprendizaje. Es una oportunidad que se ofrece a los alumnos para que tengan una vivencia compartida que los lleve a descubrir, conocer, crear, desarrollar destrezas y habilidades. Su principal característica es que el actor central es el alumno, ocupando un papel protagónico en el

proceso de aprendizaje pensando, sintiendo y actuando para resolver problemas y enfrentando desafíos que la experiencia de aprendizaje plantea.

Según el Ministerio de Educación (2020) la experiencia de aprendizaje se da en 5 fases muy importantes:

- Generación o identificación de recursos y herramientas.
- Definición de evidencias de aprendizaje o aplicación.
- Definición de un modelo de evaluación.
- Definición de objetivos de aprendizaje o aplicación.
- Diseño de estrategias de aprendizajes y modelos de impartición.

Para Baena (2012) la experiencia pasa por un proceso muy complejo a lo cual requiere de percepción continua y un proceso continuo, dentro de ello encontramos al proceso divergente, la observación con la reflexión (OR), asimilación del concepto, conceptualización en abstracto, convergencia, experiencia activa (EA) y adaptación o adecuación. Este proceso permite evidenciar los factores tales como la personalidad del individuo, su educación previa, su carrera profesional, su situación personal y su desarrollo de competencias de acuerdo a su profesión.

Fase de preparación de la experiencia

En la fase de preparación de la experiencia, en lo mencionado por Román y Gallego (1994), en la cual tenemos a la etapa afectiva, que consideran los siguientes puntos a considerar dentro de esta fase:

- Motivación
- Carisma
- Refleja actitud positiva

Para Scott (2005) la preparación es determinar en máxima prioridad de acuerdo de las capacidades y necesidades de uno mismo y que a su vez se convierte en la clave

para poder comprender e interiorizar, convirtiéndose en el principal foco de la vida de una persona que se prepara para experimentar y lograr su objetivo más importante.

Fase de realización de la experiencia

En la fase de realización de la experiencia, en lo mencionado por Román y Gallego (1994), en la cual tenemos tres indicadores a considerar dentro de esa fase:

Presentación de la experiencia

- Organización para el trabajo
- La realización del trabajo

Dentro de estos puntos se considera también:

- Brinda apoyo
- Demostración de empatía
- Comprensión del contexto del docente

Para Benites (2015) existen etapas en las cuales uno realiza la experiencia, esto es a través de un buen diagnóstico, un buen proyecto de sensibilización y ejecutar la idea presentándolo de una forma ordenada y metódica, permitiendo compartir las lecciones aprendidas las cuales serán de utilidad al momento de iniciar y ejecutar algún programa con las mismas características, la realización de la experiencia de aprendizaje es una fuente innegable de enseñanzas significativas obtenidas a través de la experiencia.

Fase de reconstrucción de lo vivido o evaluación de lo aprendido

En la fase de reconstrucción o evaluación, en lo mencionado por Román y Gallego (1994), tenemos un indicador que se considera de manera clara

- Reconstrucción
- Exponer lo aprendido
- Compartir lo aprendido

Dentro de estos puntos importantes, se consideran adicionalmente de:

- Aprovechar el tiempo de manera oportuna
- Informar sobre el aprendizaje a otros maestros.
- Prestar atención y brindar comunicación.

Para Jara (2000) la caracterización o sistematizar la experiencia se basa en clasificar, ordenar o catalogar datos de información obtenida, las experiencias son procesos vitales y únicos en esta fase de sistematizar la experiencia, se busca comprender, extraer y comunicar los datos o conocimientos retenidos a través de las experiencias vividas y darnos cuenta de ellas compartiendo lo aprendido.

Docente:

Para la Ley N° 28044, Ley General de Educación (2003), en el artículo 56°, sostiene que el profesor es el agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano. Por la naturaleza de su función, la permanencia en la carrera pública docente exige al profesor idoneidad profesional, probada solvencia moral y salud física y mental que no ponga en riesgo la integridad de los estudiantes.

Desempeño Docente:

El trabajo traza una ruta para comprender la relación entre las concepciones pedagógicas de los profesores y su quehacer en las aulas de clase. Estructura de la discusión: Partiendo del enfoque cognitivo, que brinda elementos teóricos para abordar las creencias, los constructos y las teorías docentes, se llega al enfoque alternativo, que se centra en el análisis de las prácticas para mostrar la imposibilidad de separarlas de las intencionalidades del profesor y del contexto socio-cultural en que está inmerso.

Estrategia pedagógica:

Según Gamboa, García y Beltrán (2013) Las estrategias de enseñanza son todas las acciones que realizan los docentes para promover la formación y el aprendizaje de los estudiantes, de igual forma brindan opciones formativas valiosas que se desperdician por desconocimiento y falta de planes de enseñanza, lo que genera monotonía y efectos negativos en el aprendizaje.

En la actualidad, las demandas del mundo globalizado hacen necesario implementar estilos, métodos y contenidos de enseñanza presentados de diferentes formas, de manera que el aprendizaje esté lleno de vitalidad y creatividad, y en el proceso estimule el interés de los estudiantes como actores.

- a) En el primer dominio, acondicionar el proceso de enseñanza de los estudiantes, se trata de la transformar la enseñanza del docente con la práctica pedagógica y la experiencia del docente, en el cual debe tener de conocimiento previos de los estudiantes, saber escoger las técnicas, estrategias y métodos apropiados para que los alumnos logren los aprender de manera significativa.

- b) Se debe emplear y planificar la currícula, las unidades didácticas y elaborar sesiones de aprendizaje utilizando material concreto y didáctico.
- c) En el segundo dominio, hay participación en la gestión de un centro educativo dentro de la comunidad. Este dominio establece vínculos de valores, concurrencia de los padres de familia y/o tutores responsables, otras instituciones y toda la sociedad con quien se rodea, para la elaborar, ejecutar y evaluar el proyecto educativo de un centro educativo, fomentando el trabajo en equipo para mejorar su proceso psicológico, social y experiencia de aprendizaje en docentes.
- d) Como tercer dominio, el desenvolvimiento de la profesionalidad y de identidad del docente. El profesor indaga sobre la relación con su labor y experiencia institucional, desarrollando una transformación de aprendizaje persistente, medita con la experiencia docente individual o colectiva, para construir, reforzar la identidad y su consiente profesionalismo sobre la estructura y la activación de las políticas educativas en el ámbito local, regional y nacional del Perú.

2.4 Hipótesis de la Investigación

Hipótesis General

Ho: La gestión didáctica no se relaciona significativamente con la experiencia de aprendizaje en docentes de nivel primario de las instituciones educativas en el distrito de Huacho – 2021.

Ha: La gestión didáctica si se relaciona significativamente con la experiencia de aprendizaje en docentes de nivel primario de las instituciones educativas en el

distrito de Huacho – 2021.

Hipótesis Específica:

H_1 : La gestión didáctica tiene relación con la dimensión de preparación de la experiencia de aprendizaje en docentes del nivel primario de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021.

H_2 : La gestión didáctica tiene relación con la dimensión de la realización de la experiencia de aprendizaje en docentes del nivel primario de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021

H_3 : La gestión didáctica tiene relación con la dimensión de reconstrucción de lo vivido en la experiencia de aprendizaje en docentes del nivel primario de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo de investigación:

El presente proyecto es una investigación cuantitativa, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos explica que: “El enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4). Además, se asocia y relacionan las variables del estudio para realizar la ilación causal que mencione por qué las cosas suceden o no, de una manera determinada.

3.2. Nivel de investigación:

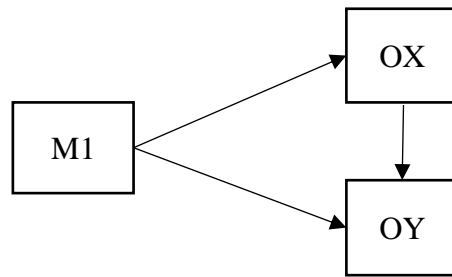
Campos y Perales (2018) mencionan que la investigación de nivel descriptiva correlacional está dado por la comparación de ambas variables hasta encontrar el grado de significancia o de correlación de cada una de ellas.

La investigación es nivel correlacional - descriptiva, debido a que se buscará hallar la comparación de ambas variables hasta encontrar su grado de correlación entre el Gestión didáctica y experiencia de aprendizaje (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.3. Diseño de la investigación:

Bajo esta misma premisa, este estudio presenta un diseño no experimental - transversal, ya que no se manipula deliberadamente las variables, y los datos se recolecta datos en un solo tiempo. El diseño tiene como objetivo determinar el estado actual de las variables para proceder a ser estudiadas en un momento único y específico en el tiempo (Hernández, Fernández y Batista, 2014).

Muestra observación



Donde:

M1: Muestra de docentes del nivel primario

OX: Gestión didáctica

OY: Experiencia del aprendizaje

3.4 Variables

Variable de estudio – Gestión Didáctica

La gestión viene a ser una serie de conductas integradas con cuyo propósito es la de alcanzar un objetivo en un determinado tiempo, así mismo es el hecho primordial de la administración, siendo un intermediario entre la planificación y las aspiraciones que se desea lograr (Villareal,2015).

Las Dimensiones de la gestión didáctica son las siguientes:

- Planificación
- Ejecución
- Evaluación

Variable de estudio – Experiencia de aprendizaje

La experiencia de aprendizaje son secuencias de procedimientos o planes orientados hacia la consecución de metas de aprendizaje, mientras que los procedimientos específicos dentro de esa secuencia se denominan tácticas de aprendizaje (Román y Gallego ,1994).

Las Dimensiones de la experiencia de aprendizaje docente son las siguientes:

- Preparación para el aprendizaje
- Realización del aprendizaje
- Reconstrucción de lo vivido

3.5 El universo y muestra

Población

Es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación. "El universo o población puede estar constituido por personas, animales, registros médicos, los 32 nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros" (Neftalí, & Díaz De León, s. f.; p.34). La población es infinita, ya que no se conoce el tamaño y no se tiene la posibilidad de contar o construir un marco muestral. En este caso la población por ser pequeña se refiere a una población de 36 docentes de las instituciones educativas del nivel de primario del distrito de Huacho – 2021.

Muestra

La muestra se considera censal pues se seleccionó toda la población, es así que Ramírez (1997) considera que la muestra censal es aquella donde todo el universo o población son consideradas como parte de la muestra.

$$n = \frac{z_{\alpha}^2 * p * Q}{e^2}$$

n = Tamaño de muestra buscado

N = Tamaño de la población o Universo

z = Parámetro estadístico que depende el Nivel de confianza (NC)

e = Erros de estimación máximo aceptado

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado

q = (1 – p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Tabla 01

Especificación de la muestra

Nivel	Institución Educativa	Ugel	Docentes	Total
Primaria	Instituciones de Huacho	09 – Huaura	36	36
Total				36

Tabla 02

Distribución de la muestra según género

Género	Fr	%
Masculino	9	24.3
Femenino	27	75.7
Total	36	100.0

Tabla 03

Distribución de la muestra según años de experiencia

Años de Experiencia Laboral	Fr	%
1 -2 años	6	16.2
3-4 años	2	5.4
5 a mas	28	78.4
Total	36	100.0

3.6 Definición y Operacionalización de variables

Gestión didáctica

La gestión viene a ser una serie de conductas integradas con cuyo propósito es la de alcanzar un objetivo en un determinado tiempo, así mismo es el hecho primordial de la administración, siendo un intermediario entre la planificación y las aspiraciones que se desea lograr (Villareal,2015).

Experiencia de Aprendizaje

La experiencia de aprendizaje son secuencias de procedimientos o planes orientados hacia la consecución de metas de aprendizaje, mientras que los procedimientos específicos dentro de esa secuencia se denominan tácticas de aprendizaje (Román y Gallego ,1994).

Tabla 04
Operacionalización de la variable

Variable	Conceptualización de la Variable	Dimensiones	Indicadores
Gestión didáctica	<p>Villarreal (2010) La gestión viene hacer una serie de conductas integradas con cuyo propósito es la de alcanzar un objetivo en un determinado tiempo, así mismo es el hecho primordial de la administración, siendo un intermediario entre la planificación y las aspiraciones que se desea lograr.</p>	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnostico escolar. - Participa en la planificación del curricular. - Planifica el acompañamiento. - Planifica las unidades didácticas. - Planifica las sesiones de aprendizaje. - Planifica el monitoreo correspondiente de los docentes y alumnos.
		Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Ejecuta los programas didácticos. - Planea actividades dentro la programación curricular. - Ejecuta proyectos de aprendizaje para los docentes y alumnos.
		Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Evalúa los aprendizajes. - Retroalimentación.
Experiencia de Aprendizaje	<p>Román y Gallego (1994), las estrategias de aprendizaje son secuencias de procedimientos o planes orientados hacia la consecución de metas de aprendizaje, mientras que los procedimientos específicos dentro de esa secuencia se denominan tácticas de aprendizaje. En este caso, las estrategias serían procedimientos de nivel superior que incluirían diferentes tácticas o técnicas de aprendizaje.</p>	Preparación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación. - Carisma. - Refleja actitud positiva.
		Realización del aprendizaje	<p>Brinda apoyo.</p> <p>Demuestra empatía.</p> <p>Comprende situación de los mismos maestros.</p>
		Reconstrucción de la vivido	<ul style="list-style-type: none"> - Aprovecha el tiempo de manera oportuna. - Informa sobre su aprendizaje a otros maestros. <p>Presta atención y brinda comunicación.</p>

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas constituyen el conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica. Es así que se considera que “Las técnicas son procedimientos que se deben realizar para recoger los datos requeridos con la finalidad de comprobar la hipótesis central o probar la posición que hemos asumido cuando nos planteamos un problema de investigación científica” (Charaja, 2011).

Para la presente investigación se optó por utilizar la técnica de cuestionario, a través de la cual, se hizo posible conocer la relación de las variables de investigación: Gestión Didáctica y Experiencia de aprendizaje en docentes de las Instituciones Educativas comprendidas en el Distrito de Huacho 2021.

La Observación:

La observación según, Arias (2020) afirma que: “Este método de recolección de datos consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías”

La técnica de observación es un proceso que requiere atención voluntaria e inteligente, orientado por un objetivo terminal y organizador; dirigido hacia un objeto con el fin de obtener una información. Nos quiere decir, este tipo de prueba convierte al encuestado en el agente activo en el proceso de medición.

La encuesta:

Para Carrasco (2009), la encuesta “Es una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis de estudio investigativo”.

Las técnicas utilizadas y realizadas individualmente fue la encuesta, como instrumento de preguntas sobre:

Cuestionario:

Para **García (2003)**, refirió que el cuestionario es “Una serie de preguntas o ítems respecto a una o más variables a medir”.

El cuestionario que se utilizara para dicho trabajo de investigación de tesis, está diseñado con la finalidad de recoger información de acuerdo a la variable Gestión didáctica, siendo adaptados con la finalidad de obtener la información necesaria para la realización de esta investigación.

Tabla 06*Gestión Didáctica:*

Dimensión	Items	Indicadores	Rango / Categoría	Escala de Medición
Planificación	1,2,3,6,7,8, 9,13,14	0 = No	Optimo Adecuado	Escala Likert
Ejecución	10,12,16	1= Si	Suficiente Insuficiente	
Evaluación	4,5,11			

Nota: No= 0, Si=1.

Tabla 07*Baremo de puntuación del cuestionario de Gestión Didáctica*

PUNTAJE TOTAL	APLICACIÓN DE GESTIÓN EDUCATIVA
0 A 5	OPTIMO
6 a 10	ADECUADO
10 a 13	SUFICIENTE
14 a 16	INSUFICIENTE

Tabla 08**Experiencia de Aprendizaje:**

Dimensión	Items	Indicadores	Rango / Categoría	Escala de Medición
Fase de preparación	1,2,3		Optimo	
Fase de realización	4,5,6	0 = Nunca 1= A veces	Adecuado Suficiente	Escala Likert
Fase de reconstrucción de lo vivido	7, 8, 9, 10, 11	2 = Siempre	Insuficiente	

Nota: 0 = Nunca, 1 = A veces, 2 = Siempre

Tabla 09

Baremo de puntuación del cuestionario de Gestión Didáctica

PUNTAJE TOTAL	APLICACIÓN DE GESTION EDUCATIVA
0 A 6	OPTIMO
7 a 12	ADECUADO
13 a 17	SUFICIENTE
18 a 22	INSUFICIENTE

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS VARIABLES DE GESTIÓN DIDACTICA Y EXPERIENCIA DEAPRENDIZAJE EN LOS DOCENTES.

Para Ebel (1977, citado por Fuentes,19899) establece que validez "...es lo que designa la coherencia con que un conjunto de puntajes de una prueba mide aquello que deben medir" (p. 103). En este caso, se aplicará dos cuestionarios uno para cada variable de estudio, los cuestionarios estarán diseñados de 16 Y 11 ítems respectivamente.

El instrumento creado obtuvo su validez mediante el criterio de jueces, por lo cual se pidió a 8 expertos docentes licenciados y habilitados para que pudieran contribuir con su experiencia y conocimiento sobre las variables, entregando un formato en donde se

Gestión didáctica

El cuestionario sobre "Gestión didáctica", obtuvo una confiabilidad con la V de Aiken de 1.0 (> .70) con una excelente validez.

Para validar el contenido del instrumento, se aplicó la siguiente formula:

$$\frac{Ta}{Ta + Td} \times 100$$

Donde:

C= Concordancia de jueces

Ta= Número total de acuerdos (1)

Td= N° total de desacuerdos (0)

Concordancia de Jueces	fi	%
No	0	0
Si	8	100%
Total	8	100%

Es por ello, a través del análisis cuantitativo de la validez de contenido

Experiencia de Aprendizaje

El cuestionario sobre “Experiencia de Aprendizaje”, obtuvo una confiabilidad con la V de Aiken de 1.0 (> .70) con una excelente validez.

Para validar el contenido del instrumento, se aplicó la siguiente formula:

$$\frac{Ta}{Ta + Td} \times 100$$

Donde:

C= Concordancia de jueces

Ta= Número total de acuerdos (1)

Td= N° total de desacuerdos (0)

Concordancia de Jueces	fi	%
No	0	0
Si	8	100%
Total	8	100%

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS VARIABLES DE GESTIÓN DIDÁCTICA Y LA EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE EN LOS DOCENTES.

La confiabilidad responde a la pregunta ¿con cuánta exactitud los ítems reactivos o tareas representan al universo de donde fueron seleccionados?

El término confiabilidad “...designa la exactitud con que un conjunto de puntajes de pruebas miden lo que tendrían que medir” (Ebel, 1977, citado por Fuentes, op. cit., p. 103).

La confiabilidad de los componentes del instrumento se obtiene mediante correlación que es la presentación sus ítems entre sí mismos y el concepto para el cual fue creado.

Al respecto, Corral (2009), afirma que la validez de contenido “es el grado en que un instrumento refleja un dominio específico del contenido de lo que se quiere medir, determina hasta dónde los ítems de un instrumento son representativos del universo de contenido de la característica que se quiere medir.” (p.230).

Gestión Didáctica

El instrumento creado obtuvo su confiabilidad por consistencia interna obtenida mediante el Alpha de Cronbach tanto en el total como en sus dimensiones, en donde se obtuvo una fiabilidad total de .8 (>. 5), quiere decir que tiene una confiabilidad excelente.

Experiencia de Aprendizaje

El instrumento creado obtuvo su confiabilidad por consistencia interna obtenida mediante el Alpha de Cronbach tanto en el total como en sus dimensiones, en donde se obtuvo una fiabilidad total de .8 (>. 5), quiere decir que tiene una confiabilidad excelente.

3.7 Plan de análisis:

El análisis e interpretación de los resultados se empleará la estadística descriptiva e inferencial. Utilizando la estadística descriptiva para describir los datos de la aplicación de la variable independiente sobre la dependiente, sin sacar conclusiones de tipo general; y se utilizó la estadística inferencial a través de la correlación de **Pearson**, en donde trataremos de explicar el grado de correlación entre las variables.

Iglesias y Sánchez (2007) sustenta que una vez recopilados los datos por medio del instrumento diseñado para la investigación, es necesario procesarlos, ya que la cuantificación y su tratamiento estadístico nos permitirán llegar a conclusiones en relación con la hipótesis planteada, no basta con recolectar los datos, ni con cuantificarlos

adecuadamente. Una simple colección de datos no constituye una investigación. Si es necesario analizarlos, compararlos y presentarlos de manera que realmente lleven a la confirmación o el rechazo de la hipótesis.

El procesamiento, implica un tratamiento luego de haber tabulado los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos, a los sujetos del estudio, con la finalidad de estimar si la aplicación de la gestión didáctica está relacionada y en qué nivel con la experiencia de aprendizaje del docente.

3.8 Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGIA
<p>Problema General:</p> <p>¿En qué nivel de relación se encuentra la Gestión didáctica y Experiencia de Aprendizaje en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huacho - 2021?</p>	<p>Objetivo General:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación que existe entre la Gestión didáctica y Experiencia de Aprendizaje en docentes de las I.E. del Distrito de Huacho-2021 <p>Objetivo Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Describir la relación entre la gestión didáctica y la preparación de la experiencia de aprendizaje en docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021. - Describir la relación entre la realización de la experiencia de 	<p>Hipótesis General:</p> <p>La gestión didáctica si se relaciona con la experiencia de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas en el distrito de Huacho – 2021.</p> <p>Hipótesis Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La gestión didáctica se relaciona con la preparación de aprendizaje en docentes del nivel primario de instituciones educativas en el distrito de Huacho – 2021. - La gestión didáctica se relaciona con la experiencia de aprendizaje didáctica en las instituciones 	<p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo-correlacional.</p> <p>Diseño: NO Experimental.</p> <p>Técnica: Cuestionario</p> <p>Instrumento: Cuestionario de Gestión didáctica y Experiencia de aprendizaje</p> <p>Población muestral: 36 docentes.</p> <p>Proceso: Fichas de evaluación a docentes, elaborados en Excel para la comprobación.</p>

aprendizaje y la gestión didáctica de los docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021.

- Describir la relación entre la reconstrucción de lo vivido y la gestión didáctica de los docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021.

educativas primario del distrito de Huacho – 2021.

- La gestión didáctica se relaciona con la reconstrucción de lo vivido de los docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021.

3.8 Principios éticos:

Se considerarán los siguientes principios éticos (**Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - 2019**).

Protección de las personas, se tendrá en cuenta este principio, bajo el cual se asegura la protección de la identidad de los estudiantes, por ello los instrumentos no consignarán los nombres de los sujetos, asignándoles por tanto un código para el procesamiento de la información.

Confidencialidad, referente a ello la investigadora da cuenta de la confidencialidad de los datos, respetando privacidad respecto a la información que suministre la aplicación del instrumento.

Beneficencia, se considera este principio pues la información resultante del procesamiento de la información será un referente para el planteamiento de programas de acompañamiento pedagógico y tutorial.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Los resultados obtenidos se organizaron teniendo en cuenta los objetivos de la investigación. Los docentes que participaron en las instituciones de Huacho – 2021.

4.1.1 Describir el nivel de relación entre la gestión didáctica y la preparación de la experiencia de aprendizaje en docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021.

Tabla 10

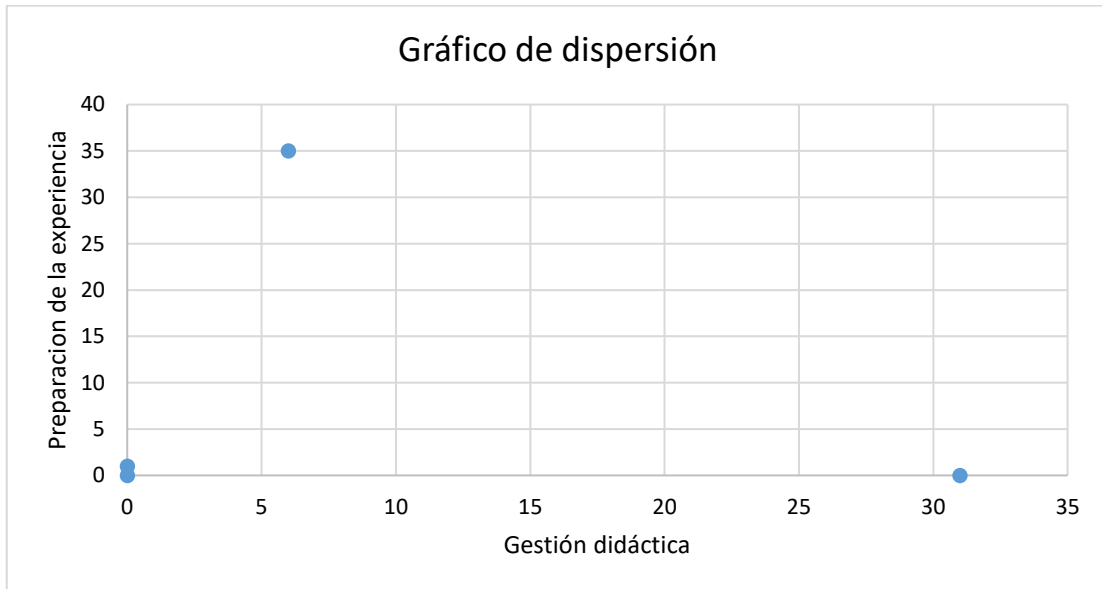
Relación entre la gestión didáctica y la preparación de la experiencia de aprendizaje en docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Huacho.

CATEGORIA	RELACIÓN			
	GE	%	D1	%
OPTIMO	0	0%	0	0%
ADECUADO	0	0%	30	83.3%
SUFICIENTE	35	97.2%	6	16.7%
INSUFICIENTE	1	2.8%	0	0%
TOTAL	36	100%	36	100%

Fuente: Cuestionario de Gestión didáctica y Experiencia de aprendizaje a docentes de nivel primario 2021.

Gráfico 02

Resultado entre la gestión didáctica y preparación de la experiencia de aprendizaje



Fuente: Cuestionario de Gestión didáctica y Experiencia de aprendizaje a docentes de nivel primario 2021

Correlación de Pearson Coeficiente de correlación lineal -0.1600531
Relación negativa débil

En la tabla 10 y gráfico 02, ante los resultados obtenidos mediante el coeficiente de correlación según Pearson entre la gestión didáctica y la preparación de la experiencia de aprendizaje fue de -0.16, demostrando que la comparación de dicho resultado es de relación negativa débil. La gestión didáctica se encuentra en un nivel SUFICIENTE, mientras la preparación del aprendizaje se encuentra en un nivel ADECUADO, obteniendo el 97.2 % y el 83.3% respectivamente.

4.1.2 Describir la relación entre la gestión didáctica y la fase de realización de la experiencia de aprendizaje en los docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021.

Tabla 11

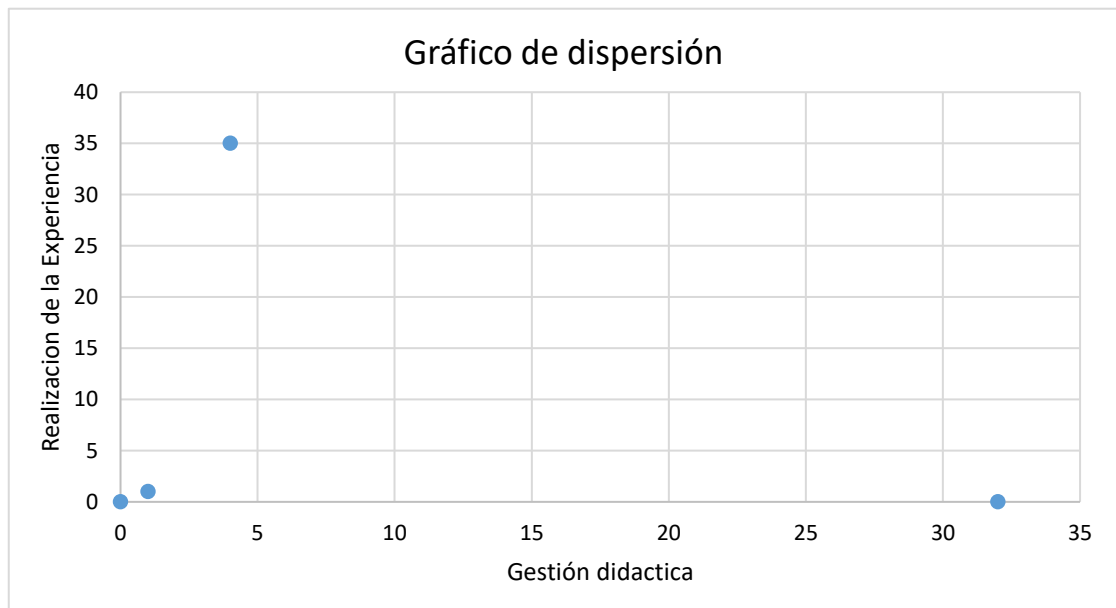
Relación entre la gestión didáctica y la fase de realización de la experiencia de aprendizaje en docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Huacho.

CATEGORIA	GE	%	D2	%
OPTIMO	0	0%	0	0%
ADECUADO	0	0%	31	86.11%
SUFICIENTE	35	97.2%	4	11.1%
INSUFICIENTE	1	2.8%	1	2.8%
Total	36	100%	36	100%

Fuente: Cuestionario de Gestión didáctica y Experiencia de aprendizaje a docentes de nivel primario 2021.

Gráfico 03

Relación entre la gestión didáctica y la fase de realización de la experiencia de aprendizaje



Fuente: Cuestionario de Gestión didáctica y Experiencia de aprendizaje a docentes de nivel primario 2021.

*Correlación de Pearson: Coeficiente de correlación lineal -0.241845
Relación negativa débil*

En la tabla 11 y gráfico 03, ante los resultados obtenidos mediante el coeficiente de correlación según Pearson entre la gestión didáctica y la fase de la realización de la experiencia de aprendizaje fue de -0.24, demostrando que la comparación de dicho resultado es de relación negativa débil. La gestión didáctica se encuentra en un nivel SUFICIENTE, mientras la realización del aprendizaje se encuentra en un nivel ADECUADO, obteniendo el 97.2 % y el 86.11% respectivamente.

4.1.3 Describir la relación entre la gestión didáctica y la fase de reconstrucción de lo vivido en los docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021.

Tabla 12

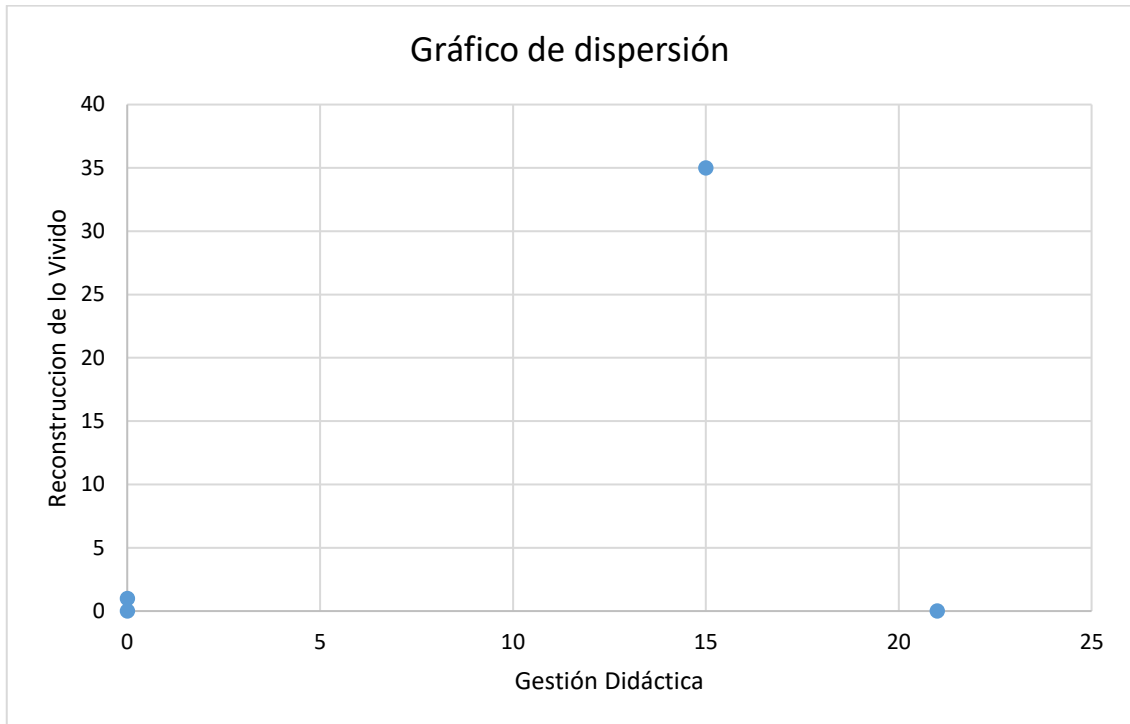
Relación entre la gestión didáctica y la fase de reconstrucción de lo vivido en docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Huacho.

CATEGORIA	GE	%	D3	%
OPTIMO	0	0%	0	0%
ADECUADO	0	0%	21	58.3%
SUFICIENTE	35	97.2%	15	41.7%
INSUFICIENTE	1	2.8%	0	0%
Total	36	100%	36	100%

Fuente: Cuestionario de Gestión didáctica y Experiencia de aprendizaje a docentes de nivel primario 2021.

Gráfico 04

Resultado de la correlación entre la variable entre la gestión didáctica y la fase de la reconstrucción de lo vivido



Fuente: Cuestionario de Gestión didáctica y Experiencia de aprendizaje a docentes de nivel primario 2021.

*Correlación de Pearson: Coeficiente de correlación lineal 0.36189263
Relación positiva débil*

En la tabla 12 y gráfico 04, ante los resultados obtenidos mediante el coeficiente de correlación según Pearson entre la gestión didáctica y la fase de la reconstrucción de lo vivido fue de 0.36 demostrando que la comparación de dicho resultado es de relación positiva débil. La gestión didáctica se encuentra en un nivel SUFICIENTE, mientras la reconstrucción de lo vivido se encuentra en un nivel ADECUADO, obteniendo el 97.2 % y el 58.3% respectivamente.

4.1.4 Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la experiencia de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Huacho 2021.

Tabla 13

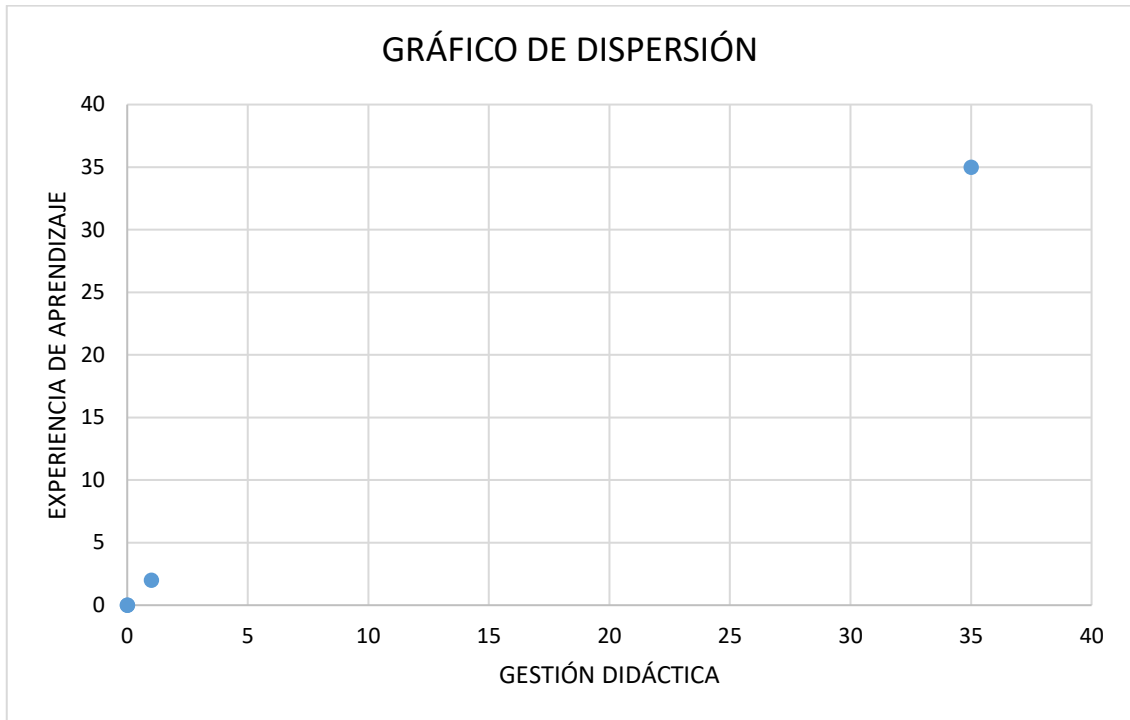
Relación entre Gestión Educativa y Experiencia de aprendizaje

CATEGORIA	GE	%	EA	%
OPTIMO	0	0%	0	0%
ADECUADO	0	0%	0	0%
SUFICIENTE	35	97.2%	34	94.4%
INSUFICIENTE	1	2.8%	2	5.6%
Total	36	100 %	36	100 %

Fuente: Cuestionario de Gestión didáctica y Experiencia de aprendizaje a docentes de nivel primario 2021.

Gráfico 5

Resultado de la correlación entre la variable entre la gestión didáctica y experiencia de aprendizaje



Fuente: Cuestionario de Gestión didáctica y Experiencia de aprendizaje a docentes de nivel primaria 2021

*Correlación de Pearson: Coeficiente de correlación lineal 0.999617042
Relación positiva muy fuerte*

En la tabla 13 y gráfico 05, ante los resultados obtenidos mediante el coeficiente de correlación según Pearson entre la gestión didáctica y experiencia del aprendizaje fue de 0.99 demostrando que la comparación de dicho resultado es de relación positiva muy fuerte. La gestión didáctica se encuentra en un nivel SUFICIENTE, mientras la experiencia de aprendizaje se encuentra en un nivel SUFICIENTE, obteniendo el 97.2 % y el 94.4% respectivamente.

4.3 Análisis de resultados

En la presente sección se procederá al análisis de los resultados presentados respecto a los objetivos:

Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la experiencia de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huacho 2021.

La gestión didáctica es un proceso de orientación y control, que se desarrolla a través de la actividad y el amplio sistema de relaciones e interacciones que se establecen entre los estudiantes y docentes y que se manifiesta en la forma consciente de planificar, organizar, ejecutar y evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La gestión didáctica y la experiencia de aprendizaje, en donde se halló un coeficiente de correlación de 0.99 , que lo ubica en una denominación de relación positiva fuerte. Esto quiere decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre la gestión didáctica y la experiencia de aprendizaje. Estos resultados son corroborados por la investigación realizada por Edier (2011), quien, a través de sus amplios conceptos, la gestión didáctica es un valioso recurso para poder controlar el sistema de actividades para obtener una adecuada experiencia de aprendizaje. Así mismo Velásquez (2021) encontró una correlación significativa entre estas variables de 0.56 ubicándolos en una correlación positiva media. A través de ello autores como Pérez (2019), encontró que la gestión didáctica es un instrumento o herramienta fundamental en el proceso de aprendizaje. Así mismo Piscoya (2020) encuentra que la gestión o estrategias didácticas es de suma importancia para los docentes de educación primaria teniéndolo como uno de sus principales instrumentos de trabajo.

Describir el nivel de relación entre la gestión didáctica y la preparatoria de la experiencia de aprendizaje en docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021.

Se evidencia la correlación entre la gestión didáctica y la preparación de la experiencia de aprendizaje, en donde se halló una correlación estadísticamente significativa, con un coeficiente de correlación -0.16 , que lo ubica en una denominación de relación negativa débil., que lo ubica en una denominación de relación positiva débil. Esto quiere decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre la gestión didáctica y la preparación de la experiencia de aprendizaje. Así mismo encontramos que el 87.3% de la población se encuentra en un nivel adecuado de preparación del aprendizaje, mientras el 17.7% se encuentra en un nivel débil, estos datos coinciden a lo encontrado por Sosa (2017) quien menciona que la gestión didáctica influye directamente en la capacidad de como uno puede aprender y que recursos necesita para iniciar dicho proceso.

Describir la relación entre la gestión didáctica y la fase de realización de la experiencia de aprendizaje en los docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021.

Se evidencia la correlación entre la gestión didáctica y la realización de la experiencia de aprendizaje, en donde se halló una correlación estadísticamente significativa, con un coeficiente de correlación -0.24 , que lo ubica en una denominación de relación *negativa débil*. Esto quiere decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre la gestión didáctica y la realización de la experiencia de aprendizaje. Así mismo hemos encontrado que el 86.11% se encuentra en un nivel adecuado, que el 11.1% se encuentra en el nivel suficiente y el 2.8% en un nivel insuficiente, ante ello encontramos a García (2001) quien nos asegura

que la experiencia son acciones o comportamientos observados y que son fundamentales para lograr los objetivos propuestos. De la misma forma Oviedo (2016) nos menciona que parte de la gestión didáctica es poder ejecutar programas o proyectos educativos elaborados a través de una planificación y de la cual se requiere estrategias metodológicas.

Identificar la relación entre la gestión didáctica y la fase de reconstrucción de lo vivido en los docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021.

Se evidencia la correlación entre la gestión didáctica y la reconstrucción de lo vivido, en donde se halló un coeficiente de correlación de 0.36, lo cual lo ubica en un nivel de relación positiva débil, esto quiere decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre la gestión didáctica y la preparación de la experiencia de aprendizaje. Así mismo hemos encontrado que el 58.3% se encuentra en un nivel adecuado y el 41.71% se encuentra en el nivel suficiente. Ante ello Rufino en el (2012) nos menciona que la calidad de enseñanza se encuentra en la recaudación de la experiencia previa y de una adecuada gestión didáctica realizada por los docentes, por otro lado, Villanueva en el (2019) refiere que la experiencia es un trabajo de continua actualización, y que esto se puede realizar de capacitaciones constante y su preparación vocacional, creando un adecuado perfil del educador del nivel primario.

4.4. Comprobación de la hipótesis:

H0: La gestión didáctica NO se relaciona significativamente con la experiencia de aprendizaje de los docentes de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021

Ha: La gestión didáctica Si se relaciona significativamente con la experiencia de aprendizaje de los docentes de las instituciones educativas del distrito de Huacho – 2021.

En cuanto a los resultados obtenidos en la comparación de la hipótesis alterna, se comprobó que la gestión didáctica y las experiencias de aprendizaje, se aprecia que si guardan relación significativa obteniendo un coeficiente de correlación de 0.99; esto se considera como una correlación positiva muy fuerte.

CONCLUSIONES

Al finalizar la presente investigación respecto a la gestión didáctica y la experiencia de aprendizaje del docente, se llegó a las siguientes conclusiones:

- A partir de lo hallado respecto a que existe una relación positiva fuerte (0.99) entre la gestión didáctica y la experiencia de aprendizaje, lo que conlleva a decir que, a mayor gestión didáctica, mayor es la experiencia de aprendizaje adquirido por el docente del nivel primario.
- Se comprueba la existencia de una relación negativa débil (-0.16) entre la gestión didáctica y la preparación de la experiencia del aprendizaje, quiere decir que a mayor gestión didáctica no necesariamente habrá una mayor preparación de la experiencia de aprendizaje.
- Se comprobó que existe una relación negativa débil (-0.24) entre la gestión didáctica y la realización de la experiencia de aprendizaje, quiere decir que a mayor gestión didáctica no habrá necesariamente la realización de la experiencia de aprendizaje.
- Existe una relación positiva baja (0.36) entre la gestión didáctica y la reconstrucción de lo aprendido, quiere decir que a mayor gestión didáctica mayor reconstrucción de lo vivido habrá.

RECOMENDACIONES

Es por tal motivo, que, de acuerdo a las conclusiones, se plantea las siguientes recomendaciones:

- Como primera recomendación, es necesario una mayor investigación sobre la relación que existe de las variables, sobre todo, por la escasa información, fundamentos y antecedentes teóricos científicos que puedan respaldar la eficacia de la gestión didáctica.
- Como segunda recomendación, los docentes deben enfocarse en capacitarse constantemente en la gestión didáctica para poder ampliar sus conocimientos y mejorar su experiencia de aprendizaje, como parte de mejora, además de mejorar la calidad de aprendizaje tanto como de docente como de alumno.
- Se recomienda que el docente posea las estrategias clave de la gestión didáctica, como lo es la planificación, ejecutar las actividades dentro de su programación y que exista una adecuada evaluación de los resultados obtenidos.
- Se recomienda finalmente, que los docentes mayores a los 3 años de experiencia, se capaciten o innoven en las nuevas metodologías y estrategias de una gestión didáctica en sus instituciones educativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara, S. (2013). Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana. Tesis de maestría. Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Alvarado, O. (1999). Gestión Educativa. Universidad de Lima. Fondo de Desarrollo Editorial. Lima, Perú.
- Cancapa, R. (2016). Gestión educativa y su relación en el aprendizaje organizacional de los docentes de las instituciones educativas de la zona marginal de la ciudad de Juliaca en el año 2015. Tesis de maestría. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, Perú.
- Chacha, N. (2009). Plan de mejoramiento del desempeño docente para la Unidad Educativa Santa María Mazzarello. Lima, Perú
- .
- Chalco, N. (2015). Relación entre la gestión educativa y el clima institucional en la institución educativa N° 1226, Sol Vitarte UGEL 06 Ate. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Figuroa, J. (1998) Gestión escolar y los componentes de la calidad de la educación. Consultado el 22 de mayo del 2013. Dirección electrónica: <http://nuevaalianza.wordpress.com>

Lepeley M. (2003) Gestión y calidad en Educación. Mc GrawHill. México D. F.
p. 118

Synthesis (2008) La gestión escolar en las instituciones educativas. pp. 9.
Recuperado de www.uach.mx

Chén, M. (2015). Estrategias didácticas que aplican los docentes para el aprendizaje de la expresión oral y escrita del idioma español como segunda lengua en primero básico. Tesis de licenciatura. Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala.

Crisóstomo, C. (2012). Estrategias didácticas para el fortalecimiento del aprendizaje de la matemática maya. Tesis de licenciatura. Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista. M. (2014). Metodología de la investigación. (6ta. Ed.). Editorial McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A. México.

Ministerio de Educación (2014). Marco del buen desempeño docente. Biblioteca Nacional del Perú: N° 2014-04604 Impreso por: Corporación Gráfica Navarrete. Lima, Perú.

Gagarlo, Suárez & Ferreras (2007) Estrategias de Aprendizaje y rendimiento Académico en estudiantes universitarios. Revista de Investigación Educativa, vol. 25, núm. 2, 2007, Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica Murcia, España.

Reyes, M. (2015). Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del tercer grado de educación secundaria. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Psicopedagogía. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.

Paucar, P. (2015). “Estrategias De Aprendizaje, Motivación para el Estudio y Comprensión Lectora en Estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM”. Tesis de maestría. Facultad de Psicología. Unidad de Postgrado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Mamani, L. (2019). Desempeño docente y su relación con la Gestion Educativa en las Instituciones Educativas Primarias de Distrito de Chucuito Tesis de Titulación Universidad Nacional del Antiplano – Puno – Perú.

Velásquez, R. (2021). Gestion didáctica y la experiencia de aprendizaje en docentes de educación primaria del distrito de Comas, Lima-año 2021. (Tesis de Licenciatura). Universidad Los Angeles de Chimbote. Chimbote-Ancash.

ANEXOS

Anexo 01

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Ante el presente documento, acepto participar voluntariamente en esta investigación, dirigida por el bachiller: Carlos Andrés Gonzáles Villanueva. He sido informado(a) de que la meta de este estudio es: Establecer la relación que existe entre la gestión educativa y la experiencia de aprendizaje de docentes en instituciones educativas primarias del distrito de Huacho 2021.

Se me ha brindado, además, información sobre los instrumentos y su método de respuesta. Lo cual me tomara entre 10 a 15 minutos respectivamente.

Asimismo, reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a _____ al teléfono _____.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a _____, al teléfono anteriormente mencionado.

Nombre de participante:

Fecha

Firma del participante

Tabla 14.

Validez de instrumento de Gestión Didáctica

Items	Coefficiente V. de Aiken
1	1.0
2	1.0
3	1.0
4	1.0
5	1.0
6	1.0
7	1.0
8	1.0
9	1.0
10	1.0
11	1.0
12	1.0
13	1.0
14	1.0
15	1.0
16	1.0

Nota: Significancia estadística al 0.05

Anexo 02.

Validación por criterio de jueces del cuestionario Gestión Didáctica.

Cantidad de Jueces										
Numero de Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	Suma	V de Aiken
	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
8	1	1	1	1	1	0	1	1	7	0.9
9	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
11	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
12	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
13	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
14	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
15	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
16	1	1	1	1	1	0	1	1	7	0.9
										1.0
										1.0

Anexo 03.

Validación por criterio de jueces del cuestionario Experiencia de Aprendizaje.

Cantidad de Jueces										
Numero de Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	Suma	V de Aiken
	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
9	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
11	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
										1.0
										1.0

Tabla 15.*Validez de instrumento de Experiencia de Aprendizaje*

Ítems	Coefficiente V. de Aiken
1	1.0
2	1.0
3	1.0
4	1.0
5	1.0
6	1.0
7	1.0
8	1.0
9	1.0
10	1.0
11	1.0
12	1.0

Nota: Significancia estadística al 0.05

Tabla 16.*Confiabilidad de los instrumentos*

Variable	Alpha de Cronbach	N de elemento
Gestión didáctica	0.79279279	36
Experiencia de Aprendizaje	0.82431762	36

Anexo 04.

Confiabilidad del instrumento de Gestion Educativa.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	SUMA
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	13
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	14
4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	14
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	15
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
11	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	14
12	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	4
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	14
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15
15	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13
16	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	13
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	15
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
20	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14
21	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	14
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
27	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	14
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
34	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	12
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
36	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
VARIANZA	0.13888889	0.05246914	0.02700617	0.02700617	0	0.05246914	0.02700617	0.17283951	0	0.05246914	0.09876543	0.02700617	0.13888889	0.13888889	0.02700617	0.1566358	
SUMATORIA DE VARIANZAS	1.137345679																
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	4.444444444																

Anexo 05.

Confiabilidad del instrumento de Experiencia de Aprendizaje.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	SUMA
1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	0	1	1	1	21
2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	26
3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	24
4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	0	1	1	1	25
5	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	25
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	27
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	27
8	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	24
9	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	26
10	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	24
11	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18
12	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	9
13	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	0	1	1	22
14	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	0	22
15	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	0	20
16	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	0	0	1	1	20
17	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	21
18	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	23
19	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	26
20	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	26
21	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	26
22	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	0	25
23	2	2	2	2	0	1	2	2	2	2	2	1	1	0	1	1	23
24	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
25	2	2	2	2	0	1	2	2	2	2	2	1	0	0	1	1	22
26	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	24
27	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	26
28	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	25
29	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	0	22
30	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	26
31	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	22
32	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	24
33	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	26
34	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	0	1	1	21
35	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
36	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	22
VARIANZA	0.20061728	0.17283951	0.13888889	0.11959877	0.28395062	0.30555556	0.30246914	0.29320988	0.30555556	0.22839506	0.1875	0.02700617	0.13888889	0.13888889	0.02700617	0.15663538	
SUMATORIA DE VARIANZAS	3.027006173																
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	12.08256173																

Anexo 06.

Base de datos de Gestion Didactica.

																PTJE. TOTAL	ESCALA
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	13	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	4
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	14	4
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	14	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	4
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	4
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	14	4
0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	4	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	14	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	4
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13	3
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	13	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	15	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	4
1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14	4
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	14	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	4
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	14	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	4
0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	12	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	4
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4
30	34	35	35	36	34	35	28	36	34	32	35	30	30	35	29	528	

Anexo 07.

Base de datos de Experiencia de Aprendizaje.

2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	17	3
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	21	4
2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	20	4
2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	21	4
2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	20	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	4
1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19	4
2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	21	4
2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	19	4
1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	14	3
2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	1	9	2
1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	18	4
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	18	4
2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	16	3
2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	17	3
1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	16	3
1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	18	4
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	4
2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	21	4
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	21	4
2	2	2	2	2	0	1	2	2	2	2	19	4
1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	11	2
2	2	2	2	0	1	2	2	2	2	2	19	4
2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	19	4
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	21	4
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	4
2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	18	4
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	21	4
1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	17	3
2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	19	4
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	21	4
2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	17	3
2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	16	3
2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	17	3
2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	19	4

Anexo 08.

Protocolo de cuestionario de Gestion Educativa y Experiencia de Aprendizaje.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES ESCUELA PROFESIONAL
DE EDUCACIÓN.**

Estimados docentes a continuación se les presenta las variables de nuestra investigación sírvase marcar con un aspa (X) las respuestas que Ud. Crea por conveniente. Agradeciendo anteladamente su colaboración y aporte valioso para el desarrollo de la investigación.

**CUESTIONARIO DE GESTION DIDACTICA Y EXPERIENCIA DE
APRENDIZAJE**

PRIMERA PARTE: GESTION DIDACTICA

Instrucciones. - Leer detenidamente el cuestionario y responda marcando una equis (x) de la forma más sincera posible.

PREGUNTAS	SI	NO
1. ¿Tiene usted un registro de datos sobre sus estudiantes?		
2. ¿Trabaja con diversos recursos pedagógicos en sus sesiones de aprendizaje?		

3. ¿Identifica las necesidades que presentan sus estudiantes para aprender?		
4. ¿Evalúa el aprendizaje de sus estudiantes en cada sesión ejecutada?		
5. Al evaluar el aprendizaje en sus estudiantes ¿considera evaluaciones basadas en actividades, situaciones, experiencias o estrategias?		
6. ¿Desarrolla usted un plan curricular anual?		
7. ¿Considera el desarrollo de competencias, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje en su plan curricular?		
8. ¿Cumple la institución educativa donde labora con el programa de acompañamiento pedagógico del docente?		
9. ¿Establece unidades didácticas en su plan curricular?		
10. ¿Logra cumplir los objetivos de sus unidades didácticas al final del ciclo escolar?		

11. ¿Elabora sus sesiones de aprendizaje según la malla curricular que le pide su centro educativo?		
12. ¿Logra ejecutar con éxito sus sesiones aprendizaje?		
13. ¿Recibe monitoreo por parte de su centro de trabajo?		
14. ¿Realiza monitoreo a sus estudiantes?		
15. ¿Realiza una retroalimentación después de ejecutar su sesión de aprendizaje?		
16. ¿Planea actividades externas dentro de su programación curricular?		

SEGUNDA PARTE: EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE

Instrucciones. - Leer detenidamente el cuestionario y responda marcando una equis (x) de la forma más sincera posible.

PREGUNTAS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1. ¿Inicia sus sesiones de aprendizaje con dinámicas motivacionales?			
2. ¿Es usted carismático(a) durante su sesión de clase?			
3. ¿Mantiene usted una actitud positiva durante la ejecución de su sesión de aprendizaje?			
4. ¿Brinda apoyo a sus estudiantes aun si no se la solicita?			
5. ¿Se considera usted empático(a) con sus estudiantes?			

6. ¿Comprende las dificultades o ventajas que tienen otros docentes?			
7. ¿Tiene un adecuado manejo del tiempo en sus sesiones de aprendizaje?			
8. ¿Comparte sus experiencias profesionales con otros docentes?			
9. ¿Se autoevalúa después de cada sesión de aprendizaje?			
10. ¿Recurre a técnicas y estrategias pedagógicas para mejorar la experiencia de aprendizaje de sus estudiantes?			
11. En sus sesiones de aprendizaje ¿Realiza actividades o situaciones que despierten la creatividad de los estudiantes?			