



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**LA MOTRICIDAD GRUESA Y LAS NOCIONES  
ESPACIALES DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 828 DE VICTOR  
RAÚL HAYA DE LA TORRE, RUPA RUPA, LEONCIO  
PRADO, HUÁNUCO, 2021.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORA**

**MENDOZA JUSTO, JAQUELINY**

**ORCID: 0000-0001-7349-2956**

**ASESORA**

**PEREZ MORAN, GRACIELA**

**ORCID: 0000-0002-8497-5686**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2021**

## **Equipo de trabajo**

### **AUTORA**

Mendoza Justo, Jaqueliney

ORCID: 0000-0001-7349-2956

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

### **ASESORA**

Pérez Morán, Graciela

ORCID: 0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación  
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

### **JURADO**

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID ID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofia Susana

ORCID ID: 0000-0003-1597-3422

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID ID: 0000-0003-3897-0849

## **Hoja de firma del jurado**

**Mgtr. Sofia Susana, Carhuanina Calahuala**

**Miembro**

**Mgtr. Luis Alverto, Muñoz Pacheco**

**Miembro**

**Mgtr. Andrés Teodoro, Zavaleta Rodríguez**

**Presidente**

**Dra. Graciela, Pérez Morán**

**Asesora**

## **Hoja de agradecimiento**

A la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, a la Escuela Académica Profesional de Educación Inicial y a nuestros docentes de la Carrera Profesional de Educación Inicial.

A la Institución Educativa N 828 de Víctor Raúl Haya de la Torre, por su apoyo y colaboración en el desarrollo de la presente investigación.

## **Dedicatoria**

Gracias a Dios familia, amigos y personas  
Miyagi y Sharol especiales en mi vida.  
No podría sentirme más ameno con la  
confianza puesta sobre mi persona,  
especialmente cuando he contado con su  
mejor apoyo.

## Resumen

El presente trabajo de investigación estuvo dirigido a determinar la relación que existe entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021. El estudio fue de tipo cuantitativo, de alcance descriptivo-correlacional, con un diseño de investigación correlacional. Se trabajó con una muestra de 17 niños y niñas de cinco años de edad del nivel inicial. Se utilizó la prueba estadística denominada Correlación de Pearson para comprobar la hipótesis de la investigación siendo  $r = 0,798$ , siendo significativa a nivel de 0,01. Los resultados evidenciaron que los calificativos obtenidos por los niños en los noveles de logro previsto y proceso de la motricidad gruesa y nociones espaciales, de igual manera en las dimensiones de nociones de espacio parcial y total. Con los resultados obtenidos se concluye aceptando la hipótesis de investigación que sustenta que existe relación positiva alta  $r = 0.797$  con nivel de significatividad de 0.01, entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

**Palabras claves:** Motricidad gruesa, nociones espaciales, nociones de espacio parcial y total.

## **Abstract**

The present research work was aimed at determining the relationship between gross motor skills and spatial notions of 5-year-old children in the Initial Educational Institution 828 of Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021. The study was quantitative, descriptive-correlational in scope, with a correlational research design. We worked with a sample of 17 five-year-old boys and girls from the initial level. The statistical test called Pearson's Correlation was used to verify the research hypothesis with  $r = 0.798$ , being significant at the 0.01 level. The results showed that the qualifications obtained by the children in the novices of expected achievement and process of gross motor skills and spatial notions, in the same way in the dimensions of notions of partial and total space. With the results obtained, it is concluded by accepting the research hypothesis that maintains that there is a high positive relationship  $r = 0.797$  with a significance level of 0.01, between gross motor skills and spatial notions of 5-year-old children in the Initial Educational Institution 828 of Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

**Keywords:** Gross motor skills, spatial notions, notions of partial and total space.o

## Índice de Contenido

Equipo de trabajo .....	ii
Hoja de firma del jurado .....	iii
Hoja de agradecimiento .....	iv
Dedicatoria.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Índice de tablas .....	xii
Índice de Gráficos.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
2.1. Antecedentes .....	5
2.1.1. Antecedentes Internacionales .....	5
2.1.2. Antecedentes nacionales .....	11
2.2. Bases teóricas de la investigación .....	17
2.2.1. La teoría del movimiento.....	17
3.1.1. Motricidad .....	19



3.1.1.1.	La motricidad gruesa.....	20
2.2.2.	Nociones espaciales .....	22
2.2.2.1.	La adquisición de la noción de espacio .....	23
2.2.2.2.	Tipos de relaciones espaciales.....	24
2.2.2.3.	Espacio topológico .....	24
2.2.2.4.	Espacio Euclidiano .....	25
2.2.2.5.	Espacio proyectivo .....	25
2.2.2.6.	Clasificación del espacio .....	26
2.2.2.7.	Espacio parcial.....	27
2.2.2.8.	Espacio total .....	28
2.2.3.	Formación de la estructuración del espacio .....	29
2.2.3.1.	Orientación espacial .....	30
2.2.3.2.	Estructuración espacial.....	30
2.2.3.3.	Organización espacial.....	31
III.	HIPÓTESIS .....	32
3.1.	Hipótesis general.....	32
3.2.	Hipótesis específicas .....	32

IV. METODOLOGÍA .....	33
4.1. Tipo y Nivel .....	33
4.1.1. El tipo.....	33
4.1.2. Nivel de investigación .....	33
4.2. Diseño de la investigación .....	34
4.3. Población y muestra .....	35
4.4. Definición y operacionalización de variables e indicadores .....	36
4.4.1. Definición operacional.....	36
4.4.2. Operacionalización de la variable.....	37
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	40
4.5.1. Técnica.....	40
4.5.2. Instrumento .....	40
4.6. Plan de análisis.....	42
4.7. Matriz de consistencia.....	43
4.8. Principios éticos .....	45
V. RESULTADOS .....	47
5.1. Resultados .....	47

5.2. Análisis de resultados.....	56
VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	60
6.1. Conclusiones .....	60
6.2. Recomendaciones.....	62
Referencias bibliográficas.....	63
Anexos .....	74
Anexo 1: Instrumento validado.....	80
Anexo 2: Carta de la Institución donde realizo la investigación .....	84
Anexo 3: Carta del consentimiento informado .....	85

## Índice de tablas

Tabla 1 Población del grupo de estudio.....	35
Tabla 1 Matriz de operacionalización de las variables .....	37
Tabla 2 Matriz de consistencia .....	43
Tabla 4 Relación de la motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.. .....	47
Tabla 5 Correlación de Pearson: Coeficiente de correlación lineal de la motricidad gruesa y las nociones espaciales. ....	49
Tabla 6 Relación de la motricidad gruesa y las nociones de espacio parcial de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.....	50
Tabla 7 Correlación de Pearson: Coeficiente de correlación lineal de la motricidad gruesa y las nociones de espacio parcial.....	51
Tabla 8 Relación de la motricidad gruesa y las nociones de espacio total de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.....	53
Tabla 7 Correlación de Pearson: Coeficiente de correlación lineal de la motricidad gruesa y las nociones de espacio total. ....	54

## Índice de Figura

Figura 1 Línea de tendencia de la relación entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales. ....	47
Figura 2 Línea de tendencia de la relación entre la motricidad gruesa y la noción de espacio parcial.....	50
Figura 3 Línea de tendencia de la relación entre la motricidad gruesa y la noción de espacio total. ....	53

# I. INTRODUCCIÓN

Frente a la constante preocupación que en la actualidad se tiene por el desarrollo motriz de los niños y jóvenes puesto que el sedentarismo y el uso de las tecnologías han mermado en el buen desarrollo de los movimientos corporales y las destrezas motoras en las diferentes sociedades a nivel global.

Para Motta (2004) la actividad lúdica y la motricidad gruesa es un procedimiento pedagógico en sí mismo, la metodología como actividad lúdica va a propiciar alegría y satisfacción, así como generar espacios y tiempos lúdicos provoca interacciones y situaciones lúdicas, esta se caracteriza por ser un medio que resulta placentero en la infancia, el misma que se practica desde tiempos muy antiguos se conoce una gran variedad de juegos que los niños realizan con las variadas finalidades, como el de imitar las labores de sus padres, ya sea en el campo, en el trabajo y otras actividades, el juego es una de las bases fundamentales del aprendizaje de los niños. La problemática de la motricidad en nuestros niños tiene diversas consecuencias en el desarrollo personal, cognitivo, social y psicológico, siendo principalmente la afectación en el desarrollo de las competencias, asimismo los problemas de aprendizaje a temprana edad se ven relacionados con la falta de motricidad o su bajo desarrollo. La psicomotricidad es parte del desarrollo integral y se debe atender a las necesidades evolutivas de los niños en las aulas escolares

La motricidad impulsa el desarrollo de los niños en el nivel inicial, partiendo del movimiento y de las nociones espaciales, se observa en nuestro país que existen muchas limitaciones y dificultades para un desarrollo óptimo de la motricidad,

entre las causas más recurrentes al problema se debe que en las familias no disponen del espacio y tiempo suficiente para su atención, otra de las causas que se relaciona con el problema de la motricidad es la falta de equipamiento en las escuelas para brindar oportunidades al niño o niñas pueda realizar el desarrollo de sus expresión corporal, el conocimiento del mismo y el equilibrio.

En la Institución Educativa Inicial N° 828 de Víctor Raúl Haya de la Torre, donde se realizó la investigación se observa que son los niños a temprana edad que muestran un crecimiento, desarrollo y motricidad baja o están identificados con ciertas dificultades motrices, lo cual se relaciona con el ámbito escolar y familiar.

En tal sentido se formuló el siguiente enunciado: ¿Cuál es la relación de la motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021?

Asimismo, el objetivo general fue:

Determinar la relación que existe entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

Como consecuencia se precisaron los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar la relación que existe entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio parcial de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

2. Establecer la relación que existe entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio total de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

La investigación fue importante porque la motricidad es vital para el desarrollo integral del niño, incluyendo los movimientos de brazos, piernas, espalda, abdomen; permitiendo que el niño se mueva y se desplace para explorar y conocer el mundo que le rodea. Hay muchos elementos que pueden ayudar a estimular la motricidad en el aspecto lúdico puesto que como estrategia pedagógica sirve para estimular las variables de esquema corporal, coordinación y equilibrio, se encontró empíricamente la relación que existe entre tales variables, asimismo, es importante porque desde la dimensión física, mental y espiritual del niño, la actividad motora desempeña un papel esencial en la facilitación de su desarrollo integral, ya que el infante posee una inteligencia, un cuerpo y un espíritu en proceso de construcción y evolución.

Los aportes teóricos brindaron una información actualizada sobre motricidad gruesa y su relación cuantitativa con las nociones espaciales y otros estudios del tema lo que servirá de apoyo a las docentes para que apliquen en su práctica laboral. En el aporte metodológico, se propuso estudiar las nociones espaciales y actividades relacionadas, que influyan y causen impacto en la motricidad gruesa en sus dos dimensiones ya que estas dimensiones mejoraran el nivel de motricidad gruesa de los niños así mismo por medio de las estrategias se busca brindar confianza y seguridad en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 828 de Víctor Raúl Haya de la Torre, Rupa-Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2021.



Resultados. En relación al objetivo general que investiga determinar la relación que existe entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales. Observamos que la mayoría de los niños (08) se encuentra en proceso en la variable motricidad gruesa, asimismo en la variable nociones espaciales la mayoría, 09 niños, también se encuentran en proceso, se observa la correlación positiva en la línea de pendiente positiva, es decir existe proporcionalidad entre los calificativos de los niños en la variable motricidad Gruesa y la variable nociones espaciales, se considerada como correlación positiva alta, que existe suficiente evidencia empírica y estadística para aceptar la hipótesis del investigador afirmando que existe relación significativa entre las la motricidad Gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021

Conclusiones. Se determinó, considero y estableció que existe relación positiva alta entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

#### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

Quito (2017), en la tesis titulada “*Programa de Juegos Lúdicos para mejorar el Aprendizaje en los Niños de 4 Años de la Institución Educativa N° 81514 Francisco Bolognesi Casa Grande 2017*”; como objetivos determinar la influencia de la aplicación del programa de juegos lúdicos en el aprendizaje en el área de matemática en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 81514 Francisco Bolognesi Casa Grande 2017, conocer el aprendizaje mediante el pre test en los niños de 4 años y aplicar el programa de los juegos Lúdicos para evaluar y comparar los resultados de la aplicación del programa de juegos lúdicos para mejorar el aprendizaje mediante un pre test y post-test, en el área de matemática en los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 81514 Francisco Bolognesi Casa Grande 2017. La investigación fue de tipo cuantitativa, concluyendo que los resultados de la aplicación del pre-test a los niños de la muestra los resultados del Pre-Test demostraron que el 11 % de los niños tienen calificativo A, el 33 % de los niños tienen calificativo B, y el 56 % tienen de los niños tienen calificativo C, se logró conocer mediante el post test que el 94 % de los niños tienen calificativo A, el 6 % de los niños tienen calificativo B, y el 0 % tienen de los niños tienen calificativo C, haciendo el análisis comparativo entre la aplicación de los

instrumentos de evaluación en el Pre - test los estudiantes su nivel de logro es bajo y en el Pos-Test lograron desarrollar las capacidades propuestas llegando a obtener en su totalidad un nivel A y se contrasta la hipótesis de investigación, mediante la Prueba T de Student.

Aldana y Páez (2017) en la tesis titulada “*El juego como estrategia para fomentar la psicomotricidad en los niños y niñas de preescolar de la Institución Educativa Soledad Román de Núñez sede Progreso y Libertad*”. Su objetivo fue implementar el juego como estrategia para fomentar la psicomotricidad en los niños y niñas de preescolar de la institución educativa soledad Román de Núñez sede progreso y libertad, para lo cual diseñó un plan de acción basado en la aplicación del juego para el desarrollo de la psicomotricidad.

Implementar el juego como estrategia para la práctica motriz en los niños y niñas. Evaluar la psicomotricidad de los estudiantes de preescolar de la Institución Educativa Soledad Román de Núñez sede Progreso y libertad a través de estrategias como dactilopintura, arma todo, deporte. como conclusiones menciona que se obtuvieron excelentes resultados, teniendo como evidencias las actividades implementadas para potencializar la psicomotricidad por medio del juego. Los educandos despertaron el interés en las actividades.

En este proyecto las actividades que tuvieron lugar en el proceso de la motricidad gruesa, inspirada en la manipulación con los colores, circuito y cada uno a su casa, les aportó habilidades de concentración,

equilibrio, respeto por los tiempos y lateralidad.

De la Cruz (2014), presentó la tesis *Importancia de la motricidad gruesa en el proceso de desarrollo de la dimensión corporal*. Para optar el título profesional en educación infantil, en Corporación Universitaria Minuto de Dios – Seccional Bello. Paraguay.

La presente investigación tuvo como objetivo la observación realizada en el grupo de transición del Centro de Desarrollo Infantil Mis Pequeños Gigantes, donde se evidencian dificultades en el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños y niñas de este grupo, lo cual influye en su desarrollo físico, pero principalmente en el cognitivo, esto permite realizar una concienzuda observación mediante estrategias pedagógicas, que involucren docentes, padres de familia, niños y niñas, además de actividades lúdico y recreativas, que posibiliten la investigación formativa, arrojando posibles soluciones o planteamientos, que ayuden a mejorar la calidad de vida. Al realizar esta investigación se observó, que a pesar de su misión educativa y la visión de formar niños y niñas autónomo(a)s e involucrarlos en estrategias que potencien el desarrollo de la motricidad gruesa, se encuentra que no se le da la importancia necesaria a la anterior dimensión nombrada (corporal), la cual se tiene durante los primeros años de vida, y más bien, se le da prioridad a otros aspectos como la lectura y la escritura, dejando a un lado los estímulos de la dimensión corporal, que pueden incidir de forma

directa en el desarrollo del individuo y en el desenvolvimiento de éste en su quehacer cotidiano.

Oramas (2000). Presentó la tesis titulada “*Propuesta de un programa de práctica psicomotriz para niños de 2 a 3 años*”- Venezuela de la Universidad Latinoamericana y del Caribe. La investigación se realizó con el objetivo de proponer un programa de práctica psicomotriz para niños de 2 a 3 años. Ya que el tipo y diseño de la investigación es descriptiva con énfasis cualitativo pues su meta es lograr una “descripción que explique lo más precisa y claramente posible el objeto, situaciones o acontecer estudiado, utilizó el método hermenéutico- dialéctico, que se refiere a la interpretación de la realidad. La muestra conformada por 14 niños venezolanos de la Guardería Villa Adriana (9 niños y 5 niñas), con edades comprendidas entre 1 año 9 meses y 3 años 3 meses, a quienes se les aplicó el programa y diferentes instrumentos de evaluación como una ficha de observación del niño y el formato elaborado por Aucouturier.

Llegó a las siguientes conclusiones durante la Práctica Psicomotriz Educativa desarrollada en el campo con un grupo de niños de 2 a 3 años, se pudieron apreciar cambios significativos en cuanto a la relación que establecían con los Parámetros Psicomotores (espacio, tiempo, energía, objetos y sujetos).

Baque (2013), presentó la tesis denominada “*Actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de primer año de educación básica de la Unidad Educativa Fisco Misional Santa María Del Fiat, Parroquia Manglar Alto, Santa Elena-Ecuador*”, tesis profesional que se realizó para la obtención del título en licenciado en Educación Física, Deportes y Recreación de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

El objetivo por el que se realiza es definir la importancia del desarrollo de motricidad gruesa por medio de actividades lúdicas: coordinación, equilibrio y lateralidad en niños y niñas de primer año de Educación Básica.

La presente investigación fue de tipo descriptiva, tomando en consideración las actividades que se implementó en los estudiantes del primer año de educación básica de la unidad educativa Fisco misional “Santa María Del Fiat”; se tomó como población a 900 estudiantes y la muestra es de 66 niños del primer año de educación básica de la parroquia Manglar Alto del cantón Santa Elena, en la cual tomo como instrumentos

la observación, entrevistas y encuestas para explicar las situaciones estudiadas.

El investigador establece que la falta de práctica de actividades lúdicas en los estudiantes del primer año de educación básica, provoca un escaso desarrollo en las habilidades de coordinación corporal, de lateralidad, de equilibrio; además de la falta de

ubicación espacio- tiempo. Llegó a la conclusión, que los niños en su gran mayoría poseen diversos problemas de lateralidad, no son capaces de identificar su lado derecho e izquierdo y su lado dominante lo utiliza solo por su experiencia.

González y Mejía (2011) de la Universidad Estatal de Bolívar Facultad Ciencias de la Educación Sociales Filosóficas y Humanísticas Escuela de Ciencias Básicas con sede Ecuador presentó la tesis para Licenciatura: *“La estimulación temprana en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de 4 a 5 años de La Escuela Rafael J. Bazante, Santa Mariana de Jesús y Jardín de Infantes Telmo N. Vaca, del Cantón Chimbo, Provincia De Bolívar”*.

El objetivo fue determinar la influencia de la Estimulación Temprana, para el mejoramiento de la Motricidad Gruesa en los niños y niñas de 4 a 5 años. Sostienen además que el desarrollo del niño y la niña no solo implica su evolución clara, si no también, su progreso conector es por esto que es recomendable identificar en ellos la coordinación y experiencias alcanzando su respectiva madurez. Presentaron las siguientes conclusiones que docentes no consideran necesario incentivar a los niños al momento de trabajar, lamentablemente no cree que sea necesario realizar ejercicios al aire libre porque es una pérdida de tiempo, y no ejecutan ejercicios de

equilibrio ni control del cuerpo, tampoco los docentes no reconocen el perfil de desarrollo de los estudiantes y por lo tanto no potencian sus aptitudes. Agregan además que los niños no tienen desarrollada la motricidad gruesa se pudo observar que no tienen la marcha de una forma coordinada, que sus movimientos no son amplios, no utilizan los brazos o piernas en toda su amplitud, por lo que les falta desarrollar sus flexores y extensores, estas demostraciones hacen que los niños sientan inseguridad en el momento de trasladar objetos grandes de un lugar a otro.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Gastiaburú (2012), presenta el trabajo de investigación titulada *“Programa Juego, coopero y aprendo para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de edad en la I.E. del Callao”*. Tesis para optar el grado académico de maestro en educación en mención de psicopedagogía de la infancia. Cuyo objetivo de la presente investigación es constatar la efectividad del programa “Juego, coopero y aprendo” en el desarrollo psicomotor de los niños de 3 años de la I.E. del Callao. Gastiaburú, establece que los niños de 3 años, son los que recién se inician en la escolaridad del II ciclo del nivel inicial y que presentan deficiencia en su desarrollo psicomotor por diferentes razones, que tienen que ver sobre todo con la falta de estimulación e intervención adecuada en estos aspectos. Así también



las escuelas muchas veces se encargan exclusivamente del desarrollo intelectual; favoreciendo solo un aspecto de su desarrollo, olvidando la integralidad e interdependencia de todos los aspectos que lo conforman, y por último también se desconoce y se deja de aplicar programas que contribuyan a esta problemática interviniendo eficazmente en el desarrollo de los niños y niñas. El Tipo de investigación fue experimental y el diseño pre experimental, de pre test pos test con un solo grupo, cuya muestra fue conformada por 16 niños. El instrumento utilizado fue el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de (Haeussler & Marchant, 2009) que se aplicó a la muestra antes y después de aplicar el programa de intervención. Los resultados fueron analizados estadísticamente mediante la prueba de Wilcoxon, encontrándose que la aplicación del Programa muestra efectividad al incrementar significativamente los niveles del desarrollo psicomotor en todas las dimensiones evaluadas, llego a la conclusión que la aplicación del Programa “Juego, coopero y aprendo” muestra efectividad al incrementar los niveles del desarrollo psicomotor en niños de 3 años de una I.E. del Callao.

Bedon Ocaña (2020) presentó la tesis en la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, titulada *“Motricidad gruesa de los niños de 5 años del nivel inicial de las Instituciones Educativas del distrito de Chacas, provincia de Asunción, región Áncash, 2019”*. El objetivo general del estudio fue determinar el nivel de Motricidad

Gruesa de los niños de 5 años del nivel inicial de las Instituciones Educativas del distrito de Chacas, provincia de Asunción –Ancash, 2019, en cuanto a la metodología empleada el diseño de la investigación es Comparativo transeccional univariable de laboratorio, tipo cuantitativa, nivel comparativo. La técnica e instrumento utilizado para la recolección de información fue: Tespsi, que sirvió para comparar la motricidad gruesa entre los niños y niñas. Como conclusión de esta investigación se puede observar que en el desarrollo de la motricidad gruesa el 39% de niños y un 41% de niñas, se situaron en el nivel de retraso mientras que el 48% niños y 46% niñas se ubicaron en el nivel de riesgo solo el 13% de niños y niñas se situaron en el nivel normal, se puede concluir que los estudiantes de ambos sexos necesitan realizar más actividades, estrategias activas y espacios donde tenga lugar su desarrollo motriz, para lograr así un desarrollo óptimo de las habilidades motoras gruesas que favorecerán su desarrollo cognitivo.

González (2009) realizó un trabajo de investigación titulado *“Programa de estimulación temprana que permiten desarrollar habilidades gruesas en niños de 3 años de la Institución Educativa 084 –San Pedro-Piura”*. Para obtener título de licenciada de la universidad particular César Vallejo. Cuyo objetivo fue determinar los efectos de la aplicación de un programa de estimulación temprana en el desarrollo de habilidades motrices gruesa de los niños de 3 años. Es de tipo cuasi experimental.

A inicio de la investigación, las habilidades motrices se encontraban en dificultades y después de aplicar el programa se mejoró considerablemente ya que las actividades del plan de acción fueron destinadas a mejorar habilidades motoras gruesa. Dentro de las estrategias investigadas de la psicomotricidad gruesa lo que más ayudo a los niños a desarrollar las habilidades sociales, fueron los juegos que permitieron la sociabilidad entre el grupo, concluye que los efectos de un programa de estimulación temprana fueron positivos, ya que ayudo a mejorar considerablemente el desarrollo de habilidades motrices gruesas (reconozco mi cuerpo, equilibrio, flexibilidad, lateralidad en los niños de la I.E. Agrega además que las habilidades motrices gruesas se incentivó el grado de habilidades sociales, es decir los niños manifiesta más apertura para relacionarse de manera positiva con sus compañeros.

Ruiz (2014) que realizo un trabajo de investigación titulado *“Aplicación de un programa de actividades lúdicas basado en el enfoque colaborativo utilizando material concreto para mejorar la motricidad gruesa en niños de 4 y 5 años de La I.E.I.N° 80957 De Llor”*, para obtener el título de licenciada en educación Inicial, en la universidad Uladech los Ángeles de Chimbote – Piura. El objetivo de esta investigación radica en determinar.

la influencia de la aplicación del programa de actividades lúdicas

basadas en el enfoque colaborativo para mejorar la motricidad gruesa de los niños de 4 y 5 años. El diseño de estudio fue cuasi experimental, aplicando el pre test y pos test al grupo experimental. La muestra evaluada al aplicar el pre test fue un 35% de los estudiantes se encuentran en logro de aprendizaje en inicio©, un 65% en proceso (B) y 0% (A) es decir no logro el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa. Luego de estimular el logro de capacidades en la motricidad gruesa, se evaluó a los niños a través del pos test y se obtuvo que un 64.3% de los estudiante obtuvieron (A) es decir que los estudiantes evidenciaron logros en la motricidad gruesa, obteniendo un logro positivo, con ello se entiende que la aplicación del programa mejoro significativamente, obteniendo un 0% de estudiantes obtuvo C. En este trabajo de investigación, la autora concluye que la aplicación de un programa de actividades lúdicas permite mejorar la motricidad gruesa, comprobándose de un 35% de deficiencia a mejorar a 65% de nivel de logro previsto, concluye que un adecuado desarrollo motor grueso está influenciado por la calidad de las actividades lúdicas y de la estimulación que reciben los niños y niñas, dentro de un periodo dado respetando las etapas evolutivas de los niños.

Cadenas (2017) para optar el grado académico de maestra en psicología educativa presenta la tesis de investigación titulado *“Juego lúdico y desarrollo psicomotor en estudiantes de nivel inicial, institución educativa “Virgen del Rosario” Huacho –*

2017”, tuvo como objetivo general determinar la relación entre el juego lúdico y el desarrollo psicomotor, para lo cual se citaron diferentes autores que definirán las variables y sus dimensiones. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes del nivel inicial de la institución educativa “Virgen del Rosario” de Huacho. Se emplearon como instrumentos de investigación dos listas de cotejo, una que consta de 13 preguntas para variable juegos lúdicos y otro instrumento para la variable desarrollo psicomotor que consta de 20 preguntas. El estudio básico descriptivo correlacional, el diseño no experimental. Los datos obtenidos fueron procesados mediante un software estadístico denominado SPSS versión 23 en los casos de las variables juego lúdico y desarrollo psicomotor. Del trabajo de campo se obtuvo como resultado  $r_{h0} = 0.721$  indicando una correlación alta entre los juegos lúdicos y el desarrollo psicomotor con un valor calculado donde  $p = 0.003$  a un nivel de significancia de 0.05.

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1. La teoría del movimiento**

Esteban (2009) nos dice que:

El hombre es realmente hombre cuando juega, por tanto, el juego es algo innato en la persona, todos los hombres vienen capacitados para jugar como parte de un proceso de crecimiento y evolución. Según la real academia de la lengua española define al juego como la acción de jugar, la cual al mismo tiempo se encuentra definida como “hacer algo con alegría”. Es decir, el juego es una acción que produce alegría en la persona que lo realiza. Además, nos menciona que el juego infantil es un modelo de procesar un saber sin dificultad ni formalidad, por lo tanto, el niño mientras juega aprende algo de una manera informal, sin la necesidad de un adulto. (p.152)

El autor Beristain (1967) en sus investigaciones sobre los mecanismos básicos del movimiento, formuló la teoría neuropsicológica sobre los niveles de construcción del mismo. “Esta teoría abarca desde los sinergismos innatos y elementales, hasta las formas más complejas y específicas de la actividad humana: modelo cibernético, en el que se describe la neuropsicología de la acción” (Citado por Fernández 2007).

Fernández (2007) dice que “Según este autor, los movimientos humanos son tan variables y poseen tal grado de libertad ilimitada, que sería imposible encontrar una fórmula de la cual se pudieran derivar los movimientos voluntarios humanos, de impulsos eferentes únicamente. Refiere este autor que el movimiento es siempre un proceso con curso temporal y ello requiere una continua cadena de impulsos que se intercambian; donde los sistemas aferentes, que diferencian a cada nivel y dan lugar a diversos tipos de movimientos y acción, juegan un papel determinante” (108).

De igual manera se reafirma que todos los actos motores con los que el niño nace, éstos son muy limitados en comparación de otros seres, ya sea en cantidad como en su misma complejidad de coordinación.

“Todo el principal fondo motor del hombre, sus actos motores más complejos, son adquiridos como resultado del aprendizaje y de la maduración morfológica y funcional tanto del sistema nervioso, como del sistema osteomio articular”.

Es conocido que la mayoría de los componentes de los hábitos motores de las personas se automatizan, es decir son principalmente ejecutados o realizados con cada vez menor participación de la conciencia, tal manera de automatización en forma parcial de la ejecución y su regulación en los diferentes movimientos dirigidos hacia determinados fines, es lo que

comúnmente llamamos hábito.

Finalmente destacamos la importancia de la teoría de Wallón (1974) quien menciona sobre el movimiento y su desarrollo en el niño “movimiento del psiquismo infantil y por consiguiente para la construcción de su esquema e imagen corporal, el psiquismo y la motricidad representan la expresión del sujeto con el entorno” (Citado por Marchena, 2017, p.15), en sus ideas el autor expone sus indagaciones mediante el cual la motricidad es expresada mediante el sujeto hacia su medio ambiente donde actúa y se desenvuelve, de tal forma que es obligado a realizar diferentes actividades de vida y experiencias con su propio cuerpo en mutuo contacto con su entorno.

### **3.1.1. Motricidad**

Según Miketta (2006) define que “la motricidad es la capacidad del hombre de generar movimiento por sí mismos con una adecuada coordinación y sincronización entre todas las estructuras que intervienen en el movimiento” (p.67) (Sistema nervioso, órganos de los sentidos, sistema musculoesquelético). Siendo quienes apoyan o ayudan a obtener la coordinación que progresivamente mediante afectividad y maduración en el niño serán puntos de apoyo para lograr los diferentes niveles en las etapas del crecimiento del niño.



Para el desarrollo de los movimientos coordinados, es muy necesario y se ve favorecido el realizar todo tipo de actividades diarias y comunes en la naturaleza del niño, como saltar, caminar, correr y otros, de ésta manera se potencializa sus capacidades y puede ser consiente el niño de sus propios logros.

“Comprende todo lo relacionado con el desarrollo cronológico de los niños, y niñas, en el crecimiento del cuerpo y las aptitudes motrices de manos de los brazos, piernas y pies, especialmente permite adquirir nociones de su día a día y de acuerdo al ambiente donde se desenvuelva” (Comellas, 2003, pp.37, Citado por Marchena ,2017).

#### **3.1.1.1. La motricidad gruesa**

Luego de una busque da autores que se refieren a la motricidad gruesa tenemos a Ortega (2007) quien sostiene que “la motricidad gruesa consiste en acciones del organismo como una totalidad e implican la acción coordinada de la musculatura larga del cuerpo que permite acciones como la de lanzar una pelota, correr, trepar, sentarse, pararse”. De sus ideas dependemos que las personas siempre realizan movimientos específicos, pero estos movimientos están supeditados a un movimiento

motor mucho más grande u que abarca los demás.

Asimismo Cabrera (2009) menciona sobre la motricidad gruesa que “Son movimientos amplios que se realiza con las áreas gruesas del cuerpo, con actividades vivenciadas, la necesidad que tiene el niño es explorar su espacio, además de propiciar el espacio y el tiempo necesarios un ambiente seguro” (p.10), de ésta manera se favorece el buen desarrollo de las actividades que son necesarios en la vida diaria de forma libre y en el contexto donde se desenvuelven las personas o en este caso nuestros niños, evitando siempre las interferencias y accidentes que se pudiesen ocasionar, brindándole para ello un espacio seguro, cómodo y favorable al desarrollo de sus aprendizajes.

También tenemos a Comellas (2003) quien afirma sobre la motricidad gruesa como aquello que “comprende todo lo relacionado con el desarrollo cronológico de los niños especialmente en el crecimiento del cuerpo y las aptitudes motrices de manos, brazos, pierna y pies, de acuerdo al espacio en el que se desarrolle” (p.38). De sus ideas desprendemos que los movimientos están íntimamente integrados a las etapas del niño, porque va adquiriendo poco a poco maneras progresivas de avanzar en su desarrollo, sin forzar ni saltar procesos o etapas.

Asimismo, Garza (1978) define motricidad gruesa como “global al control de los movimientos musculares generales del cuerpo o también llamados en masa, éstas llevan al niño desde la dependencia absoluta a desplazarse solos. (Control de cabeza, sentarse, girar sobre sí mismo, gatear, mantenerse de pie, aminorar, saltar, lanzar una pelota)” (p. 70)

Hernández (2002) afirma que “existen movimientos que pertenecen predominantemente a la motricidad gruesa, entre los cuales están: el control del cuerpo, las posturas equilibradas y estables, así como la equilibración tónica, control de sí, independencia segmentaria (brazo hombro, antebrazo-mano) y permiten estabilizar la atención en el niño” (p. 63).

### **2.2.2. Nociones espaciales**

La teoría más relevante encontrada hasta el momento sobre el desarrollo del conocimiento espacial es la de Jean Piaget, autor quien se preocupó de desarrollo de las representaciones del espacio de los niños, menciona que el niño durante sus primeros años o etapas de vida se conforma con realizar comparaciones perceptivas entre los modelos y las copias a la que Piaget denomina como comparación perceptiva y luego la transferencia visual. Al respecto Piaget (1948) dice “la elaboración del espacio se debe esencialmente a la coordinación de los movimientos relación entre desarrollo e inteligencia sensorio motriz. A este periodo se le denomina

"espacio topológico" más tarde servirá de apoyo de la organización de sus relaciones espaciales con las personas y los objetos" (p.106). En esa edad precisamente los niños están en todas sus posibilidades de realizar movimientos coordinados, pero con la misma similitud de lo que está usando, pudiendo inferir que el niño está preparado para reconocer los diferentes materiales que se le proporcione.

### **2.2.2.1. La adquisición de la noción de espacio**

La adquisición de las nociones espaciales en nuestros niños cada vez debido a los estudios se va analizando de manera compleja, puesto que su adquisición no es sencilla ni fácil de abordarla.

. Piaget y Inhelder (1948) piensa que "la noción de espacio no solo debe quedar como un concepto en los niños, si no que se debe de desarrollarla con actividades vivenciales" (p.150). En consecuencia, para desarrollar las nociones espaciales en los niños es de necesidad planificar diferentes actividades donde los niños puedan disfrutar de un espacio y con materiales.

### **2.2.2.2. Tipos de relaciones espaciales**

Son tres tipos de espacio que se debe de priorizar en la primera edad o infancia de los niños teniendo en cuenta, que es el tiempo donde los niños absorben todo lo que se les pueda enseñar, para luego lo utilicen en su vida futura y diaria.

### **2.2.2.3. Espacio topológico**

Para Marchena (2017) dice que “Se da desde el nacimiento hasta los tres años, los niños van logrando desenvolverse en su campo captando algunas nociones como distancias, direcciones con relación con su cuerpo y el espacio donde se desarrollan” (p. 24).

Asimismo, Piaget y Inhelder (1948) manifiesta “genéticamente el espacio topológico es el primero que se va construyendo, de ahí el niño accede a la percepción de las figuras geométricas es capaz de entrar a percepciones primarias como reconocer “cerca”, “lejos”, “junto a” “al lado de” (p.154). Es a partir de este espacio en que se derivan los demás para que el niño vaya adquiriendo nociones más complejas es aquí donde el niño debe interiorizar estas nociones para que luego las reconozca sin dificultades.

#### **2.2.2.4. Espacio Euclidiano**

Piaget dice que “se desarrolla en los niños entre los tres a siete años, los estudiantes van afianzando su esquema corporal para lograr relaciones espaciales y así alcanzar nociones básicas” (Citado por Marchena, 2017, p. 24). Piaget y Inhelder (1948) manifiesta que “los conceptos de espacio euclidiano abarcan longitud como: grande, pequeño de dirección: hasta, desde, aquí de situación: encima, abajo, dentro, fuera, de orientación: derecha, izquierda, arriba, abajo” (p.157). De lo anterior desprendemos que los niños primero deben de tener conciencia de su propio cuerpo y haber adquirido el espacio topológico para pasar a nociones abstractas primarias que son necesarias desarrollarlas luego.

#### **2.2.2.5. Espacio proyectivo**

Es uno de los espacios donde “se desarrolla entre los siete primeros años, los niños ya llegan a tener nociones más complejas, ya se basa en la representación mental, son capaces de situar objetos en relación con los otros” (Marchena, 2017, p. 24). Piaget y Inhelder (1948) “Si el espacio representativo se vuelve operacional y sitúa a los objetos en un sistema de conjuntos es capaz de lograr representaciones mentales” (p.155). Por lo tanto el niño

sabe desde temprana edad reconocer los objetos, percibirla es una cosa y construirla es más compleja es ahí donde el niño debe representar los objetos mentalmente.

#### **2.2.2.6. Clasificación del espacio**

El niño que reconoce su espacio entonces será capaz de desarrollarse y tener dominio en su medio permitiéndole conocer e identificar el lugar en que se desenvuelve.

Zarate (2010) “El dominio del espacio posibilita al niño uno de los hechos más significativos en su desarrollo progresivo, pues le permite desenvolverse en su entorno, captar y estructurar la realidad en la que vive” (p.30). El espacio es el entorno donde se desenvuelve el niño en el cual le posibilita desarrollarse poco a poco en su medio.

Asimismo, la percepción y representación de las relaciones espaciales por parte del niño es uno de los desafíos que tiene planteado el profesor de cualquier etapa educativa.

Esta tarea implica en estos primeros niveles educativos, un proceso de enseñanza-aprendizaje globalizado, basado principalmente en aprender a situarse y a situar los objetos en el espacio a partir de sus experiencias. Por su parte Mercado (2003) manifiesta que “es el medio donde sostienen nuestros desplazamientos.

Todo el medio en que se desenvuelve forma parte del espacio del niño, por lo tanto le permite desplazarse de un lado a otro. Hernando (2010) el espacio es todo lo que nos rodea, el niño a través de ello va a poder moverse creando experiencias tomando conciencia de su propio cuerpo” (p.22). Es ahí donde el niño experimenta por si solo y mediante ello va estructurando su propio y tomando conciencia de sus posibilidades y necesidades de su propio cuerpo.

#### **2.2.2.7. Espacio parcial**

En esta etapa el niño va interiorizando su esquema corporal para luego pasar a las nociones básicas, lo primordial es que tengan conciencia del espacio donde se ubican, para luego relacionarlas con actividades realizadas del día a día, posteriormente adquirirá nociones más difíciles usando representaciones mentales.

Los conceptos básicos que tiene el niño como: “delante” –“atrás”, “dentro” “fuera”, “grande”– “pequeño”, luego que el niño concretiza estos conceptos básicos va a ser capaz de ir adquiriendo los más complejos como: “lleno”



- “vacío”, “gordo”- “delgado”, “alto” - “bajo”, para luego ir interiorizando las nociones abstractas más complejas (Zarate, 2010, pp.66).

El espacio es todo donde nos desenvolvemos a diario, en lo referente al espacio parcial es un determinado espacio donde nos desarrollamos, es importante la percepción del ambiente donde nos encontramos para tener noción y relacionarnos con nuestro medio que nos rodea.

“define que mediante el desarrollo de actividades motrices los niños se desenvuelven en un espacio que se encuentra demarcado físicamente por el límite que establece el movimiento corporal, en la toma del espacio parcial se trabaja las diferentes direcciones, trayectorias del movimiento” Zarate, (2010.p70).

#### **2.2.2.8. Espacio total**

Si el niño logra interiorizar las nociones del espacio parcial entonces se podría decir que es capaz de organizarse ya en este espacio. Zarate (2010) se refiere a “trasladar las nociones establecidas dentro del espacio parcial al espacio total para que pueda realizar la organización y desplazamiento dentro del espacio

global” (p.68). Ya con la adquisición del espacio total los niños son capaces de organizar sus nociones sin dificultades dentro del espacio total relacionando hechos de su vida cotidiana.

“El espacio total es el medio por el cual nos permite desplazarnos en diferentes direcciones, niveles o velocidades. Este espacio comprende el espacio escénico, que es el volumen que se tiene para el movimiento el cual depende del lugar” Zarate (2010)

### **2.2.3. Formación de la estructuración del espacio**

Una buena forma de interiorizar las estructuras del espacio en el aprendizaje de los niños es que estos tengan la posibilidad de “percibir las diferentes posiciones de los objetos que lo rodean, de ésta manera descubrir las potencialidades que se pueden lograr en el lugar que para ello el autor señala como tres conceptos básicos para la adecuada interiorización del espacio” (Marchena 2017), a saber, éstos son la orientación, la estructura y la organización.

### **2.2.3.1. Orientación espacial**

Para Marchena (2017) es el “proceso de poder establecer las relaciones espaciales partiendo del reconocimiento de su propio cuerpo para poder situarse en el espacio” (p. 75).

Se manifiesta que “es la capacidad de localizar un objeto en relación con el espacio y con su cuerpo, el desarrollo de esta noción es importante ya que, si no se desarrolla adecuadamente, se presentan dificultades en la adquisición de nociones de su vida diaria” (Zarate, 2010, pp.70).

Su importancia es notoria ya que a través de la orientación espacial el niño va a lograr estructurar la noción del espacio y su cuerpo para luego aplicarlos en el proceso de su escritura de lo contrario presentara problemas a lo largo de su formación.

### **2.2.3.2. Estructuración espacial**

Respecto a la estructuración espacial implica más complejidad donde los estudiantes van lograr distribuirse en sus espacios en el cual implica situar un objeto con el otro. Zarate (2010) “Es la capacidad de independizar los objetos, separándolos dentro de un espacio y de un todo, el desarrollar esta noción se le

permitirá al niño a no cometer errores como el de unir las palabras de una frase” (p.75). Si logra desarrollar se puede decir que los estudiantes no tendrán problemas en su proceso de formar palabras en una frase.

### **2.2.3.3. Organización espacial**

Para llegar a una organización espacial es primordial que los niños hayan logrado nociones básicas más complejas. Zarate (2010) “Está orientado a la capacidad de ordenar los objetos dentro de un espacio, pero para ello debemos desarrollar otras nociones tales como: separación, orden, sucesión, y continuidad de los objetos” (p.49). Los niños son capaces de organizar objetos en un espacio determinado a través de las nociones haya desarrollado.

### **III. HIPÓTESIS**

#### **3.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

#### **3.2. Hipótesis específicas**

1. Existe relación significativa entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio parcial de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

2. Existe relación significativa entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio total de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

## **IV. METODOLOGÍA**

### **4.1. Tipo y Nivel**

#### **4.1.1. El tipo**

En la investigación se realizó en el tipo de investigación cuantitativa, al respecto Carrasco (2017) dice que se investiga usando métodos cuantitativos y estadísticos para estudiar un determinado sector de la realidad. Por tanto, utilizaremos los procesos cuantitativos de medición de la variable motricidad gruesa y medición de la variable nociones espaciales

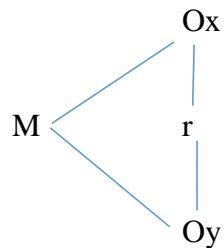
#### **4.1.2. Nivel de investigación**

El estudio de investigación tiene el nivel descriptivo-correlacional, lo cual Hernández (2015) dice que “Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables.” (p. 93)

## 4.2. Diseño de la investigación

Se utilizó el diseño de tipo transeccional correlacional, al respecto Carrasco Diaz (2015) dice que “éstos diseños tienen la particularidad de permitir al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia” (p. 73)

Por tanto, quedo establecido de la siguiente forma:



Donde:

M: Es la muestra de estudio

Ox: Es la observación de la variable Motricidad gruesa

Oy: Es la observación de la variable Nociones Espaciales

r: Es la relación entre las variables

### 4.3. Población y muestra

#### **Población**

La población de estudio para el presente trabajo de investigación estuvo constituida por los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de la I.E haciendo un total de 18 niños. Hernández, Fernández y Baptista (2014), mencionan “la población es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. Es el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado” (p. 174).

De lo expuesto, presentamos en la siguiente tabla:

*Tabla 1 Población del grupo de estudio.*

Sección	Mujeres	Varones	Total
3 años	5	10	15
4 años	6	09	15
5 años	5	12	17
TOTAL	16	31	47

Fuente: Nómima de matrícula 2021

#### **Muestra**

La muestra ha sido seleccionada a través del muestreo no probabilístico. Está conformada por: 17 niños.

Para determinar la muestra se estableció como:

#### **Criterios de inclusión**



- Niños y niñas de cinco años matriculadas en el periodo lectivo 2021.
- Niños y niñas que reciben el servicio educativo regularmente.

### **Criterios de exclusión**

Niños y niñas que no reciben regularmente el servicio educativo.

## **4.4. Definición y operacionalización de variables e indicadores**

### **4.4.1. Definición operacional**

Motricidad Gruesa:

La motricidad gruesa es el desarrollo motor de las extremidades, así mismo la motricidad gruesa comprende todo lo relacionado con el desarrollo cronológico del niño/a especialmente en el crecimiento del cuerpo y de las habilidades psicomotrices respecto al juego y a las aptitudes motrices de manos, brazos, pierna y pies. (Martínez, 2010, p.10).

Nociones espaciales:

Hernando (2010) “El dominio del espacio posibilita al niño uno de los hechos más significativos en su desarrollo progresivo, pues le permite desenvolverse en su entorno, captar y estructurar la realidad en la que vive” (p.30).

#### 4.4.2. Operacionalización de la variable

Tabla 2 Matriz de operacionalización de las variables

<b>Variables</b>	<b>Conceptualización de la variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Unidad de medida</b>
Variable 1 Motricidad gruesa	La motricidad gruesa es el desarrollo motor de las extremidades, así mismo la motricidad gruesa comprende todo lo relacionado con el desarrollo cronológico del niño/a especialmente en el crecimiento del cuerpo y de las habilidades psicomotrices respecto al juego y a las aptitudes motrices de manos, brazos, pierna y pies. (Martínez, 2010, p.10).	Dominio Corporal Dinámico	Nombra partes gruesas de su cuerpo	Escala de valoración
			Describe algunas características de las partes gruesas de su cuerpo	
			Camina sobre una línea curva dibujada en el piso	
			Corre por un circuito sin dificultades	
			Corre siguiendo la indicación : (lento-rápido)	
			Patea una pelota sin perder el equilibrio	
			Sube una escalera alternando ambos pies	
			Coordina movimientos alternos de brazos y piernas	
			Coordina sus movimientos al pasar por una línea curva	
		Nociones espaciales	Marcha por un espacio determinado alternando coordinadamente manos y pies	

			Mantiene los dos pies levantados por 30 segundos	
			Se impulsa adecuadamente antes de saltar	
			Salta con los dos pies en su misma posición	
			Realiza movimientos alternando manos y piernas	
			lanza un una pelota sin perder el equilibrio	
			Respira adecuadamente al realizar toda actividad motriz	
Variable 2 Nociones espaciales	Hernando (2010) “El domino del espacio posibilita al niño uno de los hechos más significativos en su desarrollo progresivo, pues le permite desenvolverse en su entorno, captar y estructurar la realidad en la que vive” (p.30).	Espacio parcial	Se ubica dentro y fuera de un túnel	
			Identifica el juguete que está lejos y lo trae según la indicación de la docente	
			Se ubica en el espacio según la indicación : Arriba de – debajo de; delante de – atrás de lejos de - cerca de	
			Lanza una pelota lo más lejos posible	
			Arroja una pelota hacia arriba y la agarra con ambas manos	
			Se ubica primero, segundo según la indicación de la docente	
			Da volantines sobre una colchoneta	
			Salta dentro y fuera de un aro	
		Espacio total	Camina utilizando todo el espacio según la indicación: caminando; gateando; corriendo	

			Camina con los ojos cerrados en diferentes direcciones	
			Patea la pelota a la dirección del otro compañero	
			Descubre el camino más corto para llegar a la puerta de salida del salón	
			Recorre todo el espacio utilizando diferentes materiales (un carro, un caballito de escoba)	
			Corre hacia una dirección señalizada	
			Identifica al compañero que está lejos de él	
			Identifica al compañero que está cerca de él	

## **4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **4.5.1. Técnica**

La observación es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. La observación es un elemento fundamental de todo proceso de investigación; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos. Dias (2011)

### **4.5.2. Instrumento**

La guía de observación utilizada en la presente investigación es el instrumento que permite al observador situarse de manera sistemática en aquello que realmente es objeto de estudio para la investigación; también es el medio que conduce la recolección y obtención de datos e información de un hecho o fenómeno. Tamayo (2004, p.)

#### **Validación del instrumento**

En la investigación realizada por Marchena (2017) se realiza el proceso de validación del instrumento mediante juicio de experto, siendo ellos la Dra. Juana Cruz Montero, Dra. Silvia Rodríguez Melgar y Mirella Villena Guerrero, quienes dieron opinión favorable y calificaron como aplicable al instrumento para evaluar la motricidad

gruesa y las nociones espaciales en los niños del nivel inicial.

### **Confiabilidad del instrumento**

La autora en mención dice que “la confiabilidad del instrumento se aplicó una prueba piloto utilizó “el coeficiente alfa de cronbach” para ello se aplicó el instrumento a ambos turnos 27 niños del turno mañana y 28 niños” (Marchena, 2017, p. 27), obteniendo de ello el valor de 0.797 y se interpreta como buena consistencia y la confiabilidad es aceptable.

#### 4.6. Plan de análisis

Para el análisis estadístico de los datos se empleará el programa informático SPSS versión 22 para Windows, iniciándose por la tabulación, procesamiento, presentación y el análisis de los resultados se empleó la estadística descriptiva, con las distribuciones de frecuencias, asimismo para la prueba de las hipótesis se utilizará la estadística inferencial, según normalidad y pertinencia, todo ello con la finalidad de observar la aplicación de la variable independiente sobre la dependiente, para arribar a las conclusiones.

Las categorías y puntuaciones de evaluación para la motricidad gruesa es como sigue:

<b>Categoría</b>	<b>Valor</b>	<b>Descripción</b>
Siempre	3	Cuando el niño logro el aprendizaje, desarrollando todas las actividades motrices sin dificultad.
Casi siempre	2	Cuando el niño está logrando realizar las actividades motrices
A veces	1	Cuando el niño está empezando el aprendizaje o evidencia dificultad para desarrollarlo las actividades motrices

De la misma forma las categorías y puntuaciones de evaluación para las nociones espaciales es como sigue:

<b>Categoría</b>	<b>Valor</b>	<b>Descripción</b>
Siempre	3	Cuando el niño logro el aprendizaje, reconociendo sus nociones espaciales.
Casi siempre	2	Cuando el niño está logrando reconocer sus nociones espaciales
A veces	1	Cuando el niño está empezando a reconocer sus nociones espaciales

#### 4.7. Matriz de consistencia

Tabla 3 Matriz de consistencia

TITULO	ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOOLOGIA
La motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya de La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.	<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Cuál es la relación de la motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe relación significativa entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.</p>	<p><b>Tipo:</b> Cuantitativa</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> Correlacional</p> <p><b>Población:</b> Niños de 5 años de la I.EI. 828-de Víctor Raúl Haya de la Torre-2021</p> <p><b>Muestra:</b> 17 niños</p> <p><b>Técnica:</b> Observación</p> <p><b>Instrumento:</b> Guía de observación</p>
	<p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>1. ¿Cuál es la relación de la motricidad gruesa y las nociones de espacio parcial de los niños de 5 años en la Institución Educativa</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>1. Identificar la relación que existe entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio parcial de los niños de 5 años en la Institución</p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>1. Existe relación significativa entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio parcial de los niños de 5 años en la Institución</p>	



	<p>Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación de la motricidad gruesa y las nociones de espacio total de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021?</p>	<p>Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.</p> <p>2. Establecer la relación que existe entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio total de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.</p>	<p>Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.</p> <p>2. Existe relación significativa entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio total de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.</p>	<p><b>Plan de análisis:</b> A través de la estadística descriptiva e inferencial.</p>
--	--	--	--	---

#### **4.8. Principios éticos**

Se considera los principios éticos de la investigación (Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote 2019). Se usó el consentimiento informado de los padres de familia sin tomar en cuenta los estudiantes.

##### **Protección de las personas**

Nuestros niños y niñas en la presente investigación se consideran como el fin, en tal sentido no es posible considerarlos como medio, en consecuencia, se adaptarán las medidas y previsiones para proteger datos e información confidencial de las familias en la presente investigación.

##### **Cuidado del medio ambiente y la biodiversidad**

La presente investigación en forma necesaria involucra al medio ambiente, por tanto se asumen las precauciones para cuidar y proteger la biodiversidad, con la reutilización de materiales educativos. Se usa el consentimiento informado de los padres de familia y se trabaja solo por virtual y así no contaminar el medio ambiente con el uso papeles.

##### **Libre participación y derecho a estar informado.**

Las personas, niños, niñas y familias involucradas en la investigación tienen derecho a la información sobre los resultados, propósitos y fines del estudio realizado, Es libre la voluntad de participación y la información a las familias, docentes y Dirección de la Institución Educativa.

##### **Beneficencia no maleficencia.**

En todo momento se busca el bienestar de los niños, niñas, estudiantes y de las personas que participarán en la investigación, sin lugar a dudas, siguiendo las reglas generales como: “No causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios” (Código de Ética-Uladech, 2019, p. 4)

##### **Justicia**

Entendemos por justicia el cuidar y tomar las precauciones para que nuestras limitaciones, sesgos y errores en nuestras habilidades, capacidades y conocimientos, no permitan a cometer errores o prácticas injustas.

**Integridad científica.**

El investigador realizará actividades buscando su desarrollo profesional, evitando las conductas no propias de su especialidad o carrera, asimismo se menciona que “La integridad o rectitud deben regir no sólo la actividad científica de un investigador, sino que debe extenderse a sus actividades de enseñanza y a su ejercicio profesional” (Código de Ética-Uladech, 2019, p. 4).

## V. RESULTADOS

### 5.1. Resultados

En el presente capítulo ponemos a consideración los resultados obtenidos producto de la aplicación de los instrumentos y estimar la relación de la variable 1: Motricidad gruesa y la variable 2: Nociones espaciales.

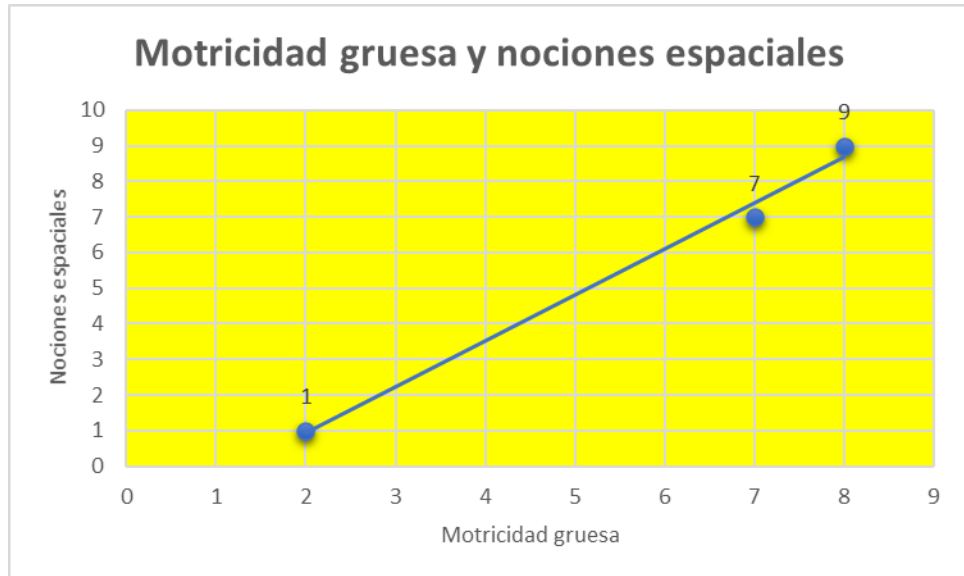
**5.1.1. En relación con el objetivo general: Determinar la relación que existe entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.**

*Tabla 4 Relación de la motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021..*

Motricidad gruesa		Nociones Espaciales	
Nivel	X	Nivel	Y
Previsto (A)	7	Previsto (A)	7
Proceso (B)	8	Proceso (B)	9
Inicio (C)	2	Inicio (C)	1
TOTAL	17	TOTAL	17

Fuente: Guía de observación para la motricidad gruesa y las nociones espaciales, abril 2021

*Figura 1 Línea de tendencia de la relación entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales.*



Fuente base de datos de las guías de observación

**Interpretación:** De la información presentada en la tabla N° 4 y Figura N° 1 observamos los niveles de la motricidad gruesa y los resultados son: 07 niños en el nivel de logro previsto (A), también a 08 niños en el nivel proceso (B), 02 niños en el nivel inicio (C); asimismo respecto a la variable nociones espaciales los resultados son: 07 niños se encuentra en el nivel de logro previsto (A), 09 niños en el nivel proceso (B) y un solo niño en el nivel inicio (C), éstos datos nos indican que existe una relación de tendencia positiva o creciente de los calificativos de los niños en ambas variables.

### Contraste de la hipótesis general:

*Tabla 5 Correlación de Pearson: Coeficiente de correlación lineal de la motricidad gruesa y las nociones espaciales.*

Correlaciones		
	VAR1	VAR2
Correlación de Pearson	1	,797**
VAR1 Sig. (bilateral)		,000
N	17	17
Correlación de Pearson	,797**	1
VAR2 Sig. (bilateral)	,000	
N	17	17

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Según la tabla N° 4 observamos que la Correlación de Pearson obtenida es **rho =0.797\*\*** considerada como correlación positiva alta, siendo significativa a un nivel del 0,01 por tanto se acepta la hipótesis del investigador que afirma: Existe relación significativa entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

**5.1.2. En relación con el objetivo específico 1: Identificar la relación que existe entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio parcial de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.**

*Tabla 6 Relación de la motricidad gruesa y las nociones de espacio parcial de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021..*

Motricidad gruesa		Noción de espacio parcial	
Nivel	X	Nivel	Y
Previsto (A)	7	Previsto (A)	5
Proceso (B)	8	Proceso (B)	11
Inicio (C)	2	Inicio (C)	1
TOTAL	17	TOTAL	17

Fuente: Guía de observación para la motricidad gruesa y las nociones espaciales, abril 2021

*Figura 2 Línea de tendencia de la relación entre la motricidad gruesa y la noción de espacio parcial.*



Fuente base de datos de las guías de observación

**Interpretación:** De la información presentada en la tabla N° 6 y Figura N° 2 observamos los niveles de la motricidad gruesa y los resultados son: 07 niños en el nivel de logro previsto (A), también a 08 niños en el nivel proceso (B), 02 niños en el nivel inicio (C); asimismo respecto a la dimensión noción de espacio parcial los resultados son: 05 niños se encuentra en el nivel de logro previsto (A), 11 niños en el nivel proceso (B) y un solo niño en el nivel inicio (C), éstos datos nos indican que existe una relación de tendencia positiva o creciente de los calificativos de los niños en ambas variables.

**Contraste de la hipótesis general:**

*Tabla 7 Correlación de Pearson: Coeficiente de correlación lineal de la motricidad gruesa y las nociones de espacio parcial.*

Correlaciones		
	VAR1	DIM1
Correlación de Pearson	1	,753**
VAR1 Sig. (bilateral)		,000
N	17	17
Correlación de Pearson	,753**	1
DIM1 Sig. (bilateral)	,000	
N	17	17

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Según la tabla N° 7 observamos que la Correlación de Pearson obtenida es **rho =0.753\*\*** considerada como correlación positiva



alta, siendo significativa a un nivel del 0,01 por tanto se acepta la hipótesis del investigador que afirma: Existe relación significativa entre la motricidad gruesa y las nociones del espacio parcial de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

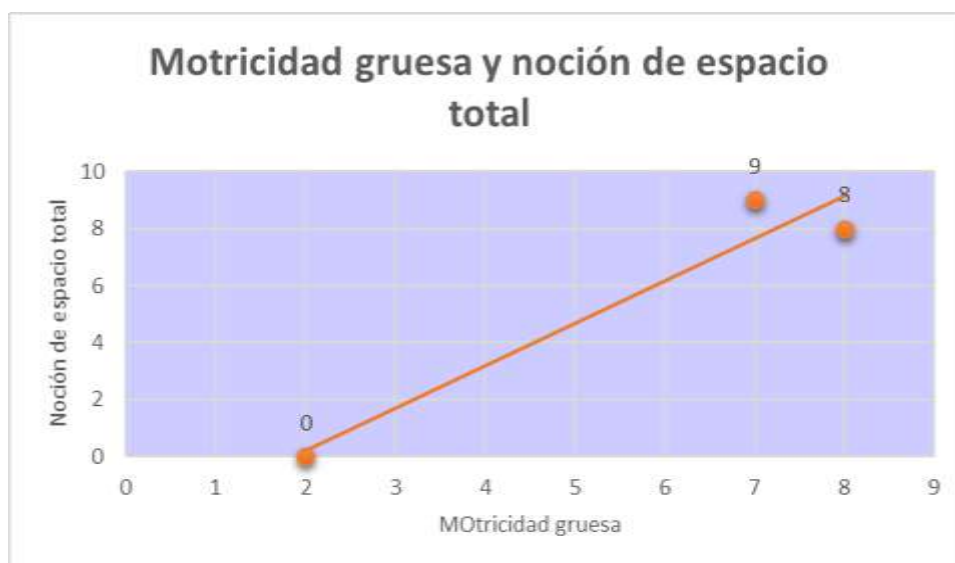
**5.1.3. En relación con el objetivo específico 2: Establecer la relación que existe entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio total de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.**

*Tabla 8 Relación de la motricidad gruesa y las nociones de espacio total de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021..*

Motricidad gruesa		Noción de espacio total	
Nivel	X	Nivel	Y
Previsto (A)	7	Previsto (A)	9
Proceso (B)	8	Proceso (B)	8
Inicio (C)	2	Inicio (C)	0
TOTAL	17	TOTAL	17

Fuente: Guía de observación para la motricidad gruesa y las nociones espaciales, abril 2021

*Figura 3 Línea de tendencia de la relación entre la motricidad gruesa y la noción de espacio total.*



Fuente base de datos de las guías de observación

**Interpretación:** De la información presentada en la tabla N° 8 y Figura N° 3 observamos los niveles de la motricidad gruesa y los resultados son: 07 niños en el nivel de logro previsto (A), también a 08 niños en el nivel proceso (B), 02 niños en el nivel inicio (C); asimismo respecto a la dimensión noción de espacio total los resultados son: 09 niños se encuentra en el nivel de logro previsto (A), 08 niños en el nivel proceso (B) y ningún niño en el nivel inicio (C), éstos datos nos indican que existe una relación de tendencia positiva o creciente de los calificativos de los niños en ambas variables.

**Contraste de la hipótesis general:**

*Tabla 9 Correlación de Pearson: Coeficiente de correlación lineal de la motricidad gruesa y las nociones de espacio total.*

Correlaciones		
	VAR1	DIM2
Correlación de Pearson	1	,919**
VAR1 Sig. (bilateral)		,000
N	17	17
Correlación de Pearson	,919**	1
DIM2 Sig. (bilateral)	,000	
N	17	17

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Según la tabla N° 7 observamos que la Correlación de Pearson obtenida es **rho =0.919\*\*** considerada como correlación positiva muy alta, siendo significativa a un nivel del 0,01 por tanto se acepta la

hipótesis del investigador que afirma: Existe relación significativa entre la motricidad gruesa y las nociones del espacio total de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

## 5.2. Análisis de resultados

A continuación, se realizará el análisis de los resultados presentados y detallamos que:

En relación al objetivo general que investiga determinar la relación que existe entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021. Observamos que la mayoría de los niños (08) se encuentra en proceso en la variable motricidad gruesa, asimismo en la variable nociones espaciales la mayoría, 09 niños, también se encuentran en proceso, asimismo en la Figura 1 se observa la correlación positiva en la línea de pendiente positiva, es decir existe proporcionalidad entre los calificativos de los niños en la variable motricidad y la variable nociones espaciales, asimismo según la tabla N° 5 los resultados sobre el coeficiente de correlación de Pearson es  $r = 0.797^{**}$  considerada como correlación positiva alta, siendo significativa a un nivel del 0,01 la cual prueba que existe suficiente evidencia empírica y estadística para aceptar la hipótesis del investigador afirmando que existe relación significativa entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

En relación al objetivo específico 1 que realiza el proceso de identificar la relación que existe entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio parcial

de los niños, evidenciamos que las calificaciones obtenidas por los niños en la evaluación de la motricidad fina, ubicándose la mayoría (8 niños) en proceso y la dimensión nociones de espacio parcial, con 11 niños en proceso, asimismo en la Figura N° 2 se muestra la línea de tendencia positiva que nos indica que existe proporcionalidad directa o relación de pendiente positiva entre las calificaciones de la motricidad gruesa y la dimensión nociones de espacio parcial, finalmente según los resultados de la tabla N° 7 se muestra que la Correlación de Pearson obtenida es  $r = 0.753^{**}$  considerada como correlación positiva alta, siendo significativa a un nivel del 0,01 en consecuencia existe suficiente evidencia empírica y estadística para aceptar la hipótesis del investigador que afirma: Existe relación significativa entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio parcial de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

En relación al objetivo específico 2 que trata del proceso de establecer la relación que existe entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio total de los niños, según la tabla N° 8 tenemos que las calificaciones obtenidas por los niños en la evaluación de la motricidad gruesa, siendo la mayoría de 08 niños en proceso, y la dimensión noción de espacio total, con 09 niños en logro previsto, asimismo en la Figura N° 3 se muestra la línea de tendencia positiva que nos indica que existe proporcionalidad y relación de pendiente creciente entre la motricidad gruesa y la dimensión noción de espacio total, finalmente según los resultados de la tabla N° 9 se muestra que la Correlación de Pearson obtenida es  $r = 0.919^{**}$  considerada como correlación positiva muy alta, siendo significativa a un nivel del 0,01 de lo que se confirma que existe suficiente evidencia empírica y

estadística para aceptar la hipótesis del investigador que afirma: Existe relación significativa entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio total de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

Los resultados mostrados y analizados son corroborados por el trabajo realizado por Bedon Ocaña (2020) su tesis tiene como objetivo de determinar la motricidad gruesa, donde afirma que “los estudiantes de ambos sexos necesitan realizar más actividades, estrategias activas y espacios donde tenga lugar su desarrollo motriz, para lograr así un desarrollo óptimo de las habilidades motoras gruesas que favorecerán su desarrollo cognitivo”.

De la Cruz (2014) en su investigación tuvo como objetivo la observación, donde se evidencian dificultades en el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños y niñas, lo cual influye en su desarrollo físico, pero principalmente en el cognitivo, esto permite realizar una concienzuda observación mediante estrategias pedagógicas, que involucren docentes, padres de familia, niños y niñas, además de actividades lúdico y recreativas, que posibiliten la investigación formativa, arrojando posibles soluciones o planteamientos, que ayuden a mejorar la calidad de vida.

Según, Ortega (2007) quien sostiene que la motricidad gruesa es un conjunto de acciones que realizan las personas como un ser integral, además implica las acciones coordinadas, en caso de los niños, de los músculos largos que permite realizar diferentes actividades como la de lanzar una pelota, correr, trepar, sentarse, pararse”.

Jean Piaget, autor quien se preocupó de desarrollo de las representaciones del espacio de los niños, menciona que el niño durante sus primeros años o etapas de vida se conforma con realizar comparaciones perceptivas entre los modelos y las copias a la que Piaget denomina como comparación perceptiva y luego la transferencia visual



## VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 6.1. Conclusiones

Se determinó que existe relación positiva alta, entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

Se identificó que existe relación positiva alta, entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio parcial de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

Se estableció que existe relación positiva muy alta, entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio total de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021.

Resultados. En relación al objetivo general que investiga determinar la relación que existe entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales. Observamos que la mayoría de los niños (08) se encuentra en proceso en la variable motricidad gruesa, asimismo en la variable nociones espaciales la mayoría, 09 niños, también se encuentran en proceso, se observa la correlación positiva en la línea de pendiente positiva, es decir existe proporcionalidad entre los calificativos de los niños en la variable motricidad Gruesa y la variable nociones espaciales, se considerada como correlación positiva alta, que existe suficiente evidencia empírica y estadística para aceptar la hipótesis del investigador afirmando que

existe relación significativa entre las la motricidad Gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 828 de Víctor Raúl Haya De La Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021

## **6.2. Recomendaciones**

Se sugiere a los(as) docentes a realizar cursos de capacitación y actualización, asimismo en la implementación para el buen desarrollo de la motricidad gruesa y las nociones espaciales.

Se recomienda a los padres de familia a estimular y motivar a sus niños y menores hijos, asimismo en brindar las condiciones adecuadas para el buen desarrollo de la motricidad gruesa y las nociones espaciales

Se propone a los estudiantes de pregrado de la Facultad de Educación a seguir investigando sobre el tema de las nociones espaciales y la motricidad.

## Referencias bibliográficas

Abad, J. (2004). *Iniciativas de educación artística a través del arte contemporáneo para la escuela infantil*. [Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid]. <http://eprints.ucm.es/9161/abad.pdf>.

Acurio, L. (21 de marzo de 2006) *Folleto de recreación infantil*.

Ajuriaguerra, J. (1986). *Organización neuropsicología de algunas funciones: de los movimientos espontáneos al diálogo tonico-postural y formas*. *Psicomotricidad*. Revista de Estudios y experiencias, 23, 17-34.

Alessandri, M. (2005). *Trastornos del lenguaje detección y tratamiento en el aula*.

Editorial Lesa.

Arroyo, I. (2005). *Guía didáctica educación psicomotriz*. España: Laubrase.

Baque, J. (2013). *Actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de primer año de educación básica de la Unidad Educativa Fisicomisional Santa María del Fiat*. La Libertad-Ecuador. [Tesis para título profesional Universidad Estatal Península de Santa Elena].

Barraquer, B. (1986). *La parálisis cerebral infantil: su estructuración dinámica*.

Editorial Científico Médico.

Beltrán, A. (2002). *Enciclopedia de pedagogía*. Madrid: Editorial Espasa Calpe,

S. A.

Bequer, G. (2008). *La motricidad en la edad preescolar: Gimnasia infantil*.

Kinesi.

Beristáin, J. (1967). *Desarrollo motor, del niño y del adolescente*. México:

McGraw-Hill.

Berrueta, D. (2007). *La mente y el cuerpo*. El Nacional.

Bolívar, J.(2007). *Programa de orientación basado en juegos lúdicos dirigido a los docentes de retardo mental*. Universidad [Tesis de pre grado, Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos. San Juan de los Morros].

Caba, B. (2004). *De jugar con el arte al arte de jugar. (Ensayo)*. de

<http://storage.vicaria.edu.ar/caba.pdf>.

Cadenas (2017). *Juego lúdico y desarrollo psicomotor en estudiantes de nivel inicial, institución educativa “Virgen del Rosario” Huacho – 2017.*

[Tesis para título de profesional Universidad Cesar Vallejo].

Calero, P. (2006). *Educación jugando*. México D.F: Sexta edición Editorial Almaomega.

Caneo, M. (1987). *El juego y la enseñanza de las Matemáticas*. [Tesis de título de profesor Universidad Católica de Temuco].

Castañer, M. (1991). *La E. F. en la enseñanza primaria*. Editorial Inde.

Comellas, M., y Perpinyá A. (2005.). *Psicomotricidad en la educación infantil*. Barcelona: Ediciones CEAC.

Coste, J. (1980). *Las 50 palabras clave de la psicomotricidad*. Barcelona.

Claparède (1927) *Pensamiento y acción en el deporte*. Editorial Deportiva.

Esteban, J. (2009). *El juego como estrategia didáctica en la Expresión Plástica*. Educación Infantil. Universidad de Valladolid.

Fingermann, G. (1970). *El juego y sus proyecciones sociales*. El Ateneo.

Froebel F. (2003) *La Educación del Hombre*. Biblioteca virtual.  
[www.biblioteca.org.ar/libros/88736.pdf](http://www.biblioteca.org.ar/libros/88736.pdf)

Freire, M. (1989). *La evolución psicológica del niño*. Barcelona: Grijalbo.

Frosting, M. (1980). *Figuras y formas. Guía del maestro*. Médica Panamericana.

Flores, M. (2005) Desarrollo motriz.  
[http://www.cesip.org.pe/sites/default/files/27dificultades\\_de\\_aprendizaje.pdf](http://www.cesip.org.pe/sites/default/files/27dificultades_de_aprendizaje.pdf)

Garaigordobil, M. (2009). *Juego y Desarrollo Infantil*. 4ta edición. Seco Olea.

García, J. (2004). *Ambientes con recursos tecnológicos*. Editorial  
EUNED.

García, J. (2002). *Juego y Psicomotricidad*. Ed. CEPE.

Gastiaburú, G. (2012). *Programa “Juego, Coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor niños de 3 años de una I.E. del Callao*. Lima-

Perú. [Tesis de título de educación inicial. Universidad San Ignacio de Loyola].

Gonzales, J. (1998). *Estudios evolutivos a la psicomotricidad infantil*. Morropón-Piura.

González, V. (2007). *Educación Infantil 4años*.

González, J. (2009). “Programa de estimulación temprana que permiten desarrollar habilidades gruesas en niños de 3 años de edad”. 2009, González, J, realizo un trabajo de investigación titulado “programa de estimulación temprana que permiten desarrollar habilidades gruesas en niñoPiura: Universidad César Vallejo.

Haeussler, M., & Marchant, T. (2009). *Test de desarrollo psicomotor 2-5 años(TEPSI)*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.

Hernandez , R. (1998). *Metodología de la Investigación Científica*. Mexico: Mc Graw Hill.

Hernández, D. (2008). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. México.: Mc Graw Hill.

Hernández, J. (2015). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.

Hernandez, S.; Fernandez & Baptista. (2016). *Tipos de Investigación*. Mc



Graw Hill.

Huizinga, J. (2000). *Homo ludens*. Madrid: Alianza.

Jiménez, & Alonso. (2007). *Manual de Psicomotricidad*. España.: Printed. In Spain. Jiménez, B. (2002). *Lúdica y recreación*. Colombia.: Magisterio.

Le Boulch, J. (1972). *La educación por el movimiento*. Buenos Aires: Paidós..

Le Boulch, J. (1997). *El Desarrollo Psicomotor desde el nacimiento hasta los 6 años*. Barcelona-España: editorial Piados, SAICF; edición 1995.

Loli, G., & Silva, Y. (2007). *Psicomotricidad, intelecto y afectividad-tres dimensiones hacia una sola dirección: desarrollo integral*. Lima: Bruño.

Lora, R. (1989). *Hacia una educación integral*. Lima: CONCYTEC.

Lora, J. (2011). La educación corporal: nuevo camino hacia la educación integral. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v9n2/v9n2a17.pdf>

Manno, R. (1985). *La capacidad coordinativa..* Revista Stadium, 111, 2-13.

Martín, D. (2004). *La práctica psicomotriz en educación infantil y educación especial en la provincia de Huelva.* <http://digibug.ugr.es/handle/10481/4553>

Martínez, P. (2008). *Psicomotricidad y educación preescolar.* Caracas: Editorial Larousse.

Michelet.(1986).*Educación infantil.*

*web: [http://www.uclm.es/ab/educacion/ensayos/pdf/revista15/15\\_17.pdf](http://www.uclm.es/ab/educacion/ensayos/pdf/revista15/15_17.pdf).  
df. El juego en la educación infantil y primaria.*

Miketta, M. (2006). *Estimulación Temprana Inteligencia Emocional y Cognitiva.*  
Madrid España.

Moreno, J. (2002). El juego infantil. Conceases. S. A.

Muñoz. (2003). *Educación Psicomotriz.* Bogotá: Kinesis.

Muñoz, D. (2009). *La coordinacion- y el equilibrio en el area de educacion fisica.*

Novenber, J. (25 de enero de 2015). *Experiencia de juegos con pre escolar.*

Oramas, L. (2000). *Propuesta de un programa de práctica psicomotriz para niños de 2 a 3 años. Venezuela 2000, de la Universidad Latinoamericana y del Caribe*. [Tesis de pre grado, Universidad Latinoamericana y del Caribe - Caracas]

Orlich, Harder, Callahan & Col. (1994). *Técnicas de enseñanza, modernización del aprendizaje*. México: Noriega.

Ortega, (2007). *El desarrollo humano desde la concepción hasta los dos años*.

Madrid: A. Colección.

Ortega, R. (1999). *Jugar y Aprender: Una estrategia de intervención educativa*.

(2ª Edición. Diada Editora.

Ortigosa, J. (2004). *Mi hijo es zurdo*. Ediciones Pirámide.

Pellón, J. (2010). *La Revista Digital*. Raso J. 2010, citando a Jiménez y

Jiménez

Piaget, J. (1992). *Desarrollo y Aprendizaje*. Santa Fe de Bogotá: ED:Minedu.

Piaget, J. (1935). *La equilibración de las estructuras cognoscitivas*.

Latino Austral. S. A.

Picq, & Vayer. (1977). *El diálogo corporal*. Barcelona: Científico-Médica.

Pág2.

Proaño G (2007). *Psicomotricidad. Horizonte*.

Quito Rosas, L. (2017). *Programa de Juegos Lúdicos para mejorar el*

*Aprendizaje en los Niños de 4 Años de la Institución Educativa N°*

*81514 Francisco Bolognesi Casa Grande 2017*. [Tesis de pre grado,

Pedagógico Nacional Público - Uruguay].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/13482>

Real Academia, E. (2001). *Diccionario Edición 22°*. España: Graó,de IRIF,S.L.

Ruiz. (2014). *Aplicación de un programa de actividades lúdicas basado en el*

*enfoque colaborativo utilizando material concreto para mejorar la*

*motricidad gruesa en niños de 4 y 5 años de la I.E.I.N° 80957 de*

*LLur. Tesis de pre grado* universidad Uladech, los Ángeles de  
Chimbote – Piura.

Sebastian, A., & Ballesteros, B. &. (Junio de 2006) de portal.uned.es:  
<http://www.portal.uned.es>

Sérgio, M. (1999). *Un corte epistemológico: Da Educação Física á  
Motricidade Humana*. Lisboa: 2º ed. Instituto Piaget.

Sikkim, B. (1975 ). *El cuerpo en Movimiento..* Instituto Superior de Cultura  
Física, Facultad de Ciencias Sociales. UNELLEZ..

Stokoe, P. (1990). *Expresión corporal: Arte, salud y educación*. Bs.As:  
Editorial Humanitas.

Ugaz, L. (2001). *En la Guía de psicomotricidad en la escuela*. Málaga, :  
Ediciones Aljibe.

Vayer. (1985). *Educación Psicomotriz y retraso mental*. Madrid: Ediciones  
Cientifico Médica.

Vicente, N. & T. C. (2009). *Investigación y juego motor en España*.  
España.: Editorial Universidad de Granada.

Vygostky, L. (1979). *Perspectivas Sociocultural del Juego*.

Wallon. (1970). *Kinestesia e imagen visual del propio cuerpo en el niño, Estudios sobre psicología genética de la personalidad*. Bs.As: Lautaro.

Wallon, H. (1978). *Del acto al pensamiento*. Buenos Aires: Pisé.  
Pág. 45- 112-. Zapata, O. (2001.). *La Psicomotricidad y el Niño*. México: Editorial Trillas;

## Anexos

### CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Mg. Aída Soledad Sánchez Cornejo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato comunicarme con usted para expresar mi saludo cordial y asimismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado **Ficha de observación para evaluar la motricidad gruesa**, asimismo **Ficha de observación para evaluar las nociones espaciales**. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: LA MOTRICIDAD GRUESA Y LAS NOCIONES ESPACIALES DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 828 DE VICTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE, RUPA RUPA, LEONCIO PRADO, HUÁNUCO, 2021. El primer instrumento consta de 16 ítems y el segundo instrumento consta de 17 ítems fue elaborado por la investigadora Mendoza Justo, Jaquelinny.

El expediente de validación que se hace llegar contiene:

Carta de presentación

Definición conceptual de las variables

Ejemplo de instrumento completo.

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente

Recibido 30-04-21  
  
Mg. Aída Soledad Sánchez Cornejo

MENDOZA JUSTO, JAQUELINY

DNI: 40642768

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA NOCIONES ESPACIALES EN NIÑOS DE CINCO AÑOS**

VARIABLE: NOCIONES ESPACIALES								
N°	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1. Espacio parcial</b>								
1	Nombra partes gruesas de su cuerpo	X		X		X		
2	Se ubica dentro y fuera de un túnel	X		X		X		
3	Identifica el juguete que está lejos y lo trae	X		X		X		
4	Se ubica en el espacio según la indicación :	X		X		X		
5	Lanza una pelota lo más lejos posible	X		X		X		
6	Arroja una pelota hacia arriba y la agarra con	X		X		X		
7	Se ubica primero, segundo según la	X		X		X		
8	Da volantines sobre una colchoneta	X		X		X		
9	Salta dentro y fuera de un aro	X		X		X		
<b>Dimensión 2. Espacio total</b>								
10	Camina utilizando todo el espacio según la	X		X		X		
11	Camina con los ojos cerrados en diferentes	X		X		X		
12	Patea la pelota a la dirección del otro	X		X		X		
13	Descubre el camino más corto para llegar a la	X		X		X		
14	Recorre todo el espacio utilizando diferentes	X		X		X		
15	Corre hacia una dirección señalizada	X		X		X		
16	Identifica al compañero que está lejos de él	X		X		X		
17	Identifica al compañero que está cerca de él	X		X		X		

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes

.....LOS ÍTEMS SON SUFICIENTES Y NECESARIOS PARA LA EVALUACIÓN

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ( X )      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Nombre y apellido del juez evaluador: Aida Soledad Sánchez Cornejo

DNI 22497862

Especialidad: Licenciada en Educación Inicial – Magister en Educación

Fecha: 10 – 04 – 2021

Mg. Aida Soledad Sánchez Cornejo  
DIRECTORA DE LA IEI N° 012

Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS DE CINCO AÑOS**

VARIABLE: MOTRICIDAD GRUESA								
N°	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1. Espacio parcial</b>								
1	Nombra partes gruesas de su cuerpo	X		X		X		
2	Describe algunas características de las partes	X		X		X		
3	Camina sobre una línea curva dibujada en el	X		X		X		
4	Corre por un circuito sin dificultades	X		X		X		
5	Corre siguiendo la indicación : (lento- rápido)	X		X		X		
6	Patea una pelota sin perder el equilibrio	X		X		X		
7	Sube una escalera alternando ambos pies	X		X		X		
8	Coordina movimientos alternos de brazos y	X		X		X		
9	Coordina sus movimientos al pasar por una	X		X		X		
<b>Dimensión 2. Espacio total</b>								
10	Marcha por un espacio determinado	X		X		X		
11	Mantiene los dos pies levantados por 30	X		X		X		
12	Se impulsa adecuadamente antes de saltar	X		X		X		
13	Salta con los dos pies en su misma posición	X		X		X		
14	Realiza movimientos alternando manos y	X		X		X		
15	lanza un una pelota sin perder el equilibrio	X		X		X		
16	Respira adecuadamente al realizar toda	X		X		X		

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes

.....LOS ÍTEMS SON SUFICIENTES Y NECESARIOS PARA LA EVALUACIÓN

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ( X )      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Nombre y apellido del juez evaluador: Aida Soledad Sánchez Cornejo

DNI 22497862

Especialidad: Licenciada en Educación Inicial – Magister en Educación

Fecha: 10 – 04 – 2021

  
 -----  
 Mg. Aida Soledad Sánchez Cornejo  
 DIRECTORA DE LA IEI N° 012

Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Mg. Wilfredo Flores Sutta

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato comunicarme con usted para expresar mi saludo cordial y asimismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado **Ficha de observación para evaluar la motricidad gruesa**, asimismo **Ficha de observación para evaluar las nociones espaciales**. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: **LA MOTRICIDAD GRUESA Y LAS NOCIONES ESPACIALES DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 828 DE VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE, RUPA RUPA, LEONCIO PRADO, HUÁNUCO, 2021**. El primer instrumento consta de 16 ítems y el segundo instrumento consta de 17 ítems fue elaborado por la investigadora Mendoza Justo, Jaquelinny.

El expediente de validación que se hace llegar contiene:

Carta de presentación

Definición conceptual de las variables

Ejemplo de instrumento completo.

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente

MENDOZA JUSTO, JAQUELINNY

DNI: 40642768



Recibido  
10-07-21  
  
Mg. Wilfredo Flores Sutta



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA NOCIONES ESPACIALES EN NIÑOS DE CINCO AÑOS**

VARIABLE: NOCIONES ESPACIALES								
N°	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1. Espacio parcial</b>								
1	Nombra partes gruesas de su cuerpo	X		X		X		
2	Se ubica dentro y fuera de un túnel	X		X		X		
3	Identifica el juguete que está lejos y lo trae	X		X		X		
4	Se ubica en el espacio según la indicación:	X		X		X		
5	Lanza una pelota lo más lejos posible	X		X		X		
6	Arroja una pelota hacia arriba y la agarra con	X		X		X		
7	Se ubica primero, segundo según la	X		X		X		
8	Da volantines sobre una colchoneta	X		X		X		
9	Salta dentro y fuera de un aro	X		X		X		
<b>Dimensión 2. Espacio total</b>								
10	Camina utilizando todo el espacio según la	X		X		X		
11	Camina con los ojos cerrados en diferentes	X		X		X		
12	Patea la pelota a la dirección del otro	X		X		X		
13	Descubre el camino más corto para llegar a la	X		X		X		
14	Recorre todo el espacio utilizando diferentes	X		X		X		
15	Corre hacia una dirección señalizada	X		X		X		
16	Identifica al compañero que está lejos de él	X		X		X		
17	Identifica al compañero que está cerca de él	X		X		X		

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes

*Se recomienda la aplicación del instrumento*

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Nombre y apellido del juez evaluador: Wilfredo Flores Sutta

DNI: 80172689

Especialidad: Licenciado en Educación – Magister en Investigación y Docencia Superior

Fecha: 10-04-2021

*Wilfredo Flores Sutta*  
Firma del experto  
Mg. Wilfredo Flores Sutta

Pertinencia 1: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia 2: el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

Claridad 3: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS DE CINCO AÑOS**

VARIABLE: MOTRICIDAD GRUESA								
N°	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Suficiencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1. Espacio parcial</b>								
1	Nombra partes gruesas de su cuerpo	X		X		X		
2	Describe algunas características de las partes	X		X		X		
3	Camina sobre una línea curva dibujada en el	X		X		X		
4	Corre por un circuito sin dificultades	X		X		X		
5	Corre siguiendo la indicación: (lento-rápido)	X		X		X		
6	Patea una pelota sin perder el equilibrio	X		X		X		
7	Sube una escalera alternando ambos pies	X		X		X		
8	Coordina movimientos alternos de brazos y	X		X		X		
9	Coordina sus movimientos al pasar por una	X		X		X		
<b>Dimensión 2. Espacio total</b>								
10	Marcha por un espacio determinado	X		X		X		
11	Mantiene los dos pies levantados por 30	X		X		X		
12	Se impulsa adecuadamente antes de saltar	X		X		X		
13	Salta con los dos pies en su misma posición	X		X		X		
14	Realiza movimientos alternando manos y	X		X		X		
15	lanza un una pelota sin perder el equilibrio	X		X		X		
16	Respira adecuadamente al realizar toda	X		X		X		

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de items para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes

Se sigue la aplicación del instrumento

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Nombre y apellido del juez evaluador: Wilfredo Flores Sutta

DNI: 80172689

Especialidad: Licenciado en Educación – Magister en Investigación y Docencia Superior

Fecha: 10-04-2021

  
Firma del experto  
Mg. Wilfredo Flores Sutta

**Pertinencia 1:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso preciso y directo

**Nota:** suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



## **Anexo 1: Instrumento validado**

### **FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA MOTRICIDAD GRUESA**

Por medio del presente se busca realizar la evaluación de la motricidad gruesa, marque usted la que corresponda.

**Apellidos y nombres:**.....**Edad:**.....

1. Nombra partes gruesas de su cuerpo  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
2. Describe algunas características de las partes gruesas de su cuerpo  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
3. Camina sobre una línea curva dibujada en el piso  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
4. Corre por un circuito sin dificultades  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
5. Corre siguiendo la indicación : (lento- rápido)  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
6. Patea una pelota sin perder el equilibrio  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
7. Sube una escalera alternando ambos pies  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
8. Coordina movimientos alternos de brazos y piernas  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
9. Coordina sus movimientos al pasar por una línea curva  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
10. Marcha por un espacio determinado alternando coordinadamente manos y pies  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )

11. Mantiene los dos pies levantados por 30 segundos

Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )

12. Se impulsa adecuadamente antes de saltar

Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )

13. Salta con los dos pies en su misma posición

Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )

14. Realiza movimientos alternando manos y piernas

Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )

15. lanza un una pelota sin perder el equilibrio

Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )

16. Respira adecuadamente al realizar toda actividad motriz

Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )

## GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LAS NOCIONES ESPACIALES

Por medio del presente se busca realizar la evaluación de la motricidad gruesa, marque usted la que corresponda.

**Apellidos y nombres:**.....**Edad:**.....

1. Nombra partes gruesas de su cuerpo  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
2. se ubica dentro y fuera de un túnel  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
3. identifica el juguete que está lejos y lo trae según la indicación de la docente  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
4. se ubica en el espacio según la indicación : arriba de – debajo de; delante de –  
atrás de lejos de - cerca de  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
5. lanza una pelota lo más lejos posible  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
6. arroja una pelota hacia arriba y la agarra con ambas manos  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
7. se ubica primero, segundo según la indicación de la docente  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
8. da volantines sobre una colchoneta  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
9. salta dentro y fuera de un aro  
Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )
10. camina utilizando todo el espacio según la indicación: caminando; gateando;  
corriendo

Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )

11. camina con los ojos cerrados en diferentes direcciones

Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )

12. patear la pelota a la dirección del otro compañero

Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )

13. descubre el camino más corto para llegar a la puerta de salida del salón

Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )

14. recorre todo el espacio utilizando diferentes materiales (un carro, un caballito de escoba)

Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )

15. corre hacia una dirección señalizada

Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )

16. identifica al compañero que está lejos de él

Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )

17. identifica al compañero que está cerca de él

Siempre lo hace ( )      A veces lo realiza ( )      Nunca lo realiza ( )



**Anexo 2: Carta de la Institución donde realizo la investigación**

### **Anexo 3: Carta del consentimiento informado**