



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR E  
INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES  
DE SECUNDARIA DE LA CIUDAD,  
HUANCAVELICA, 2020.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

**HUAMANI LLOCLLA Deysy Yoana**

**Código ORCID: 0000-0002-7551-7966**

**ASESOR:**

**FLORES POVES, Jaime Luis**

**Código ORCID N° 0000-0003-1276-1563**

**AYACUCHO-PERÚ**

**2020**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **Autora**

Huamaní Lloclla, Deysy Yoana

ORCID: 0000-0002-7551-7966

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Ayacucho-Perú

### **ASESOR**

Flores Poves, Jaime Luis

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud,

Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho-Perú

### **JURADO**

Chavarría Vargas, Sonia Ruth

Código ORCID N° 0000-0002-2759-2240

Escarcena Mendoza, Karen Inés

Código ORCID N° 0000-0002-8605-3060

Pacheco Reyes, Beatriz Silvina

Código ORCID N° 0000-0002-4707-9452

**HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR**

-----  
Mgtr. Karen I. Escarcena Mendoza  
Miembro

-----  
Lic. Beatriz S. Pacheco Reyes  
Miembro

-----  
Mgtr. Sonia Ruth Chavarría Vargas  
Presidente

-----  
Mgtr. Jaime Luis Flores Poves  
Asesor

## **AGRADECIMIENTO**

**A mis padres:** Mauro y Florencia por su apoyo incondicional, por siempre confiar en mí y ser mi soporte cada día, por no rendirse y dar lo mejor por nuestra familia, por ser mi motivación y esperanza de superación, porque cada día luchamos juntos por ser mejores seres humanos y sobre todo por siempre darme su amor.

## **DEDICATORIA**

A Dios que guía mi camino cada día y no me desampara.

### **A mi familia**

Mauro y Florencia, que siempre se han sacrificado por mi bienestar, han velado cada día porque pueda cumplir todas mis metas, a mis hermanos, por ser parte de mi día a día, por darme su apoyo incondicional.

### **A mis amigas:**

Zheyla y Rosmery, ellas siempre mis compañeras leales, por los sacrificios que hicieron para poder apoyarme, gracias a sus palabras de ánimo y sobre todo a su cariño.

## RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo principal de determinar el nivel de relación entre el funcionamiento familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de Institución Educativa Pública “José Carlos Mariátegui”, Huancavelica, 2020, de modo que surge la interrogante ¿Cuál es el nivel de relación entre el funcionamiento familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de Institución Educativa Pública “José Carlos Mariátegui”, del distrito de Pilpichaca, de la provincia de Huaytará, del departamento de Huancavelica, 2020?, como objetivos específicos se tuvieron: la prevalencia del sexo de los estudiantes, la edad, el estado civil de los padres de los estudiantes y el número de hermanos, con la siguiente metodología: de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico, de nivel relacional, de diseño epidemiológico, con la población de 130 estudiantes y se empleó el muestreo probabilístico con la muestra de 98 estudiantes, para la recolección de información se empleó la técnica psicométrica con la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la escala rasgo de metaconocimientos de los estados emocionales (TMMS-24), el procesamiento de la información se realizó con el paquete estadístico SPSS versión 25.0 para la relación de los datos se utilizó el Chi cuadrado de independencia, del cual se elaboró tablas y figuras, de las que se obtuvieron las siguientes conclusiones:  $\alpha=.002$  por lo que sí existe relación entre las variables, rango medio en el funcionamiento familiar, nivel bajo en la atención emocional, nivel adecuado de claridad emocional y nivel alto de reparación emocional.

**Palabras claves:** funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad, e inteligencia emocional, adolescentes.

## ABSTRACT

The present research was carried out with the main objective of determining the level of relationship between family functioning and emotional intelligence in students of the Public Educational Institution "José Carlos Mariátegui", Huancavelica, 2020, so that the question arises: What is the level relationship between family functioning and emotional intelligence in students of the "José Carlos Mariátegui" Public Educational Institution, of the Pilpichaca district, of the Huaytara province, of the Huancavelica department, 2020? The specific objectives were: the prevalence of sex of the students, age, marital status of the students' parents and the number of siblings, with the following methodology: observational, prospective, cross-sectional and analytical, relational level, epidemiological design, with the population of 130 students and probabilistic sampling was used with the sample of 98 students, for the collection of information The psychometric technique was used with the family cohesion and adaptability assessment scale (FACES III) and the trait scale of metaknowledge of emotional states (TMMS-24), the information processing was carried out with the statistical package SPSS version 25.0 for In relation to the data, the Chi square of independence was used, from which tables and figures were elaborated, from which the following conclusions were obtained:  $\alpha = .002$ , so there is a relationship between the variables, mean range in family functioning , low level of emotional attention, adequate level of emotional clarity and high level of emotional repair.

**Keywords:** family functioning, cohesion, adaptability, and emotional intelligence, adolescents.

## **INDICE**

<b>EQUIPO DE TRABAJO .....</b>	<b>ii</b>
<b>HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR .....</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>iv</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>v</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>vii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>11</b>
<b>II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....</b>	<b>14</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>28</b>
<b>3.1. Diseño de la investigación.....</b>	<b>28</b>
<b>3.2. Población y muestra.....</b>	<b>29</b>
<b>3.3. Definición y Operacionalización de las variables.....</b>	<b>32</b>
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>33</b>
<b>3.5. Plan de análisis .....</b>	<b>36</b>
<b>3.6. Matriz de consistencia .....</b>	<b>37</b>
<b>3.7. Principios éticos.....</b>	<b>39</b>
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>40</b>
<b>4.1. Resultados.....</b>	<b>40</b>
<b>4.2. Análisis de resultados .....</b>	<b>53</b>
<b>V. RESULTADOS Y CONCLUSIONES.....</b>	<b>56</b>
<b>5.1. CONCLUSIONES .....</b>	<b>56</b>
<b>5.2. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>58</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....</b>	<b>59</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>63</b>



## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSE CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020</i> .....	40
Tabla 2 <i>Tipo de funcionamiento familiar en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020</i> .....	41
Tabla 3 <i>Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020</i> .....	42.
Tabla 4 <i>Tipo de cohesión familiar en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020</i> .....	43
Tabla 5 <i>Tipo de adaptabilidad familiar en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020</i> .....	44
Tabla 6 <i>Nivel de atención emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020</i> .....	45
Tabla 7 <i>Nivel de Claridad emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020</i> .....	46
Tabla 8 <i>Nivel de reparación emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020</i> .....	47
Tabla 9 <i>Prevalencia de las edades de los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020</i> .....	48
Tabla 10 <i>Prevalencia del sexo en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020</i> .....	49
Tabla 11 <i>Prevalencia del estado civil de los padres de los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020</i> .....	50
Tabla 12 <i>Prevalencia del número de hermanos en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020</i> .....	51

## INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Tipo de funcionamiento familiar en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.....	41
<i>Figura 2.</i> Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.....	42
<i>Figura 3.</i> Tipo de cohesión familiar en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.....	43
<i>Figura 4.</i> Tipo de adaptabilidad familiar en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.....	44
<i>Figura 5.</i> Nivel de atención emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.....	45
<i>Figura 6.</i> Nivel de Claridad emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.....	46
<i>Figura 7.</i> Nivel de reparación emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.....	47
<i>Figura 8.</i> Prevalencia de las edades de los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.....	48
<i>Figura 9.</i> Prevalencia del sexo en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.....	49
<i>Figura 10.</i> Prevalencia del estado civil de los padres de los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.....	50
<i>Figura 11.</i> Prevalencia del número de hermanos en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.....	52

## I. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se desarrolló el tema de funcionamiento familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “José Carlos Mariátegui”, del distrito de Pilpichaca, de la provincia de Huaytará, del departamento de Huancavelica, 2020, en la población elegida se conoce que la mayoría de los estudiantes proviene de familias funcionales y cuyos padres se dedican a la ganadería como fuente principal de ingresos, seguido del comercio de truchas, debido a la situación económica los padres se ven en la necesidad de dejar a sus hijos por lo que viven con sus hermanos mayores, tíos o abuelos, de modo que la convivencia con los padres e hijos es ocasional y la comunicación de sus emociones va dirigida a sus familiares más cercanos, por ello surge la interrogante de ¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “José Carlos Mariátegui”, del distrito de Pilpichaca, de la provincia de Huaytará, del departamento de Huancavelica, 2020?, con el objetivo principal de determinar la relación que existe entre las variables y ahondar en el tema del funcionamiento familiar y la emociones que conllevan en la convivencia diaria, del mismo modo se cuenta con los objetivos específicos: la prevalencia de edad, sexo, estado civil de los padres de los estudiantes y la prevalencia del número de hermanos de los estudiantes, además de profundizar el conocimiento en la población elegida e informar a la autoridades responsables de la Institución para tomar medidas pertinentes, así mismo será de aporte teórico para la ciencia y antecedentes para las futuras investigaciones, para ello se empleó la siguiente metodología : de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico, de nivel relacional, de diseño

epidemiológico, con la población de 130 estudiantes, de muestreo probabilístico del que se obtuvo la muestra de 98 estudiantes, se empleó la técnica psicométrica, para la evaluación de las variables se utilizó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), adaptada por Goicochea, y Narváez (2011) que presenta la validez de  $r=0.93$  y la confiabilidad de  $r=0.68$ , el cual está constituido de dos partes, desde la perspectiva real y la ideal, en esta ocasión se evaluará desde la perspectiva real de la familia, la que cuenta con 20 ítems, y se divide en cohesión y adaptabilidad familiar, para el primero se suman los ítems impares y para el segundo los ítems pares, las puntuaciones van cuantitativamente de 1 al 5 y cualitativamente desde casi nunca hasta casi siempre, para la segunda variable se empleó la escala rasgo de metaconocimientos de los estados emocionales (TMMS-24), Adaptada por Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, N. (2004) del Trait Meta-Mood Scale (TMMS-48) de Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai, 1995, que presenta la validez de  $r=0.90$  y la confiabilidad de  $r=0.60$ , la escala está compuesta por 24 ítems, y se dividen en atención emocional, claridad emocional y reparación emocional, para la obtención del puntaje del primero se suman los ítems del 1 al 8, para el segundo se suman los ítems del 9 al 16, y para el tercero se suman los ítems del 17 al 24, las puntuaciones van cuantitativamente de 1 al 5 y cualitativamente desde nada de acuerdo hasta totalmente de acuerdo, el procesamiento de la información se realizó con el paquete estadístico SPSS versión 25.0, para la relación de las variables se empleó el Chi cuadrado de independencia, con el cual se elaboró las tablas y figuras, de las cuales se obtuvieron los siguientes resultados: se obtuvo que  $\alpha = .002$ , por lo que se determinó que si existe relación entre el funcionamiento familiar e inteligencia emocional en la población elegida, de acuerdo al funcionamiento

familiar la mayoría de los estudiantes se encuentra en el rango medio, de acuerdo a la cohesión familiar se encuentran en el tipo de familia desligada, de acuerdo a la adaptabilidad familiar se encuentran en el tipo de familia caótica, de acuerdo a la inteligencia emocional se encuentra en el nivel adecuado y a las dimensiones de atención emocional se encuentran en el nivel bajo, de acuerdo a la claridad emocional se encuentran en el nivel adecuado y de acuerdo a la reparación emocional se encuentran en el nivel alto.

## II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

### 2.1. Antecedentes de la investigación

Alastriste (2017), en la investigación titulada “*El funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes*”, (tesis de posgrado), que tuvo como objetivo principal analizar la relación existente entre el funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes, de una escuela preparatorio del municipio de Montemorelos, Nuevo León, México, para el cual se empleó la siguiente metodología de tipo transversal, descriptiva y correlacional, la población estuvo conformada por 200 estudiantes, se aplicó la técnica psicométrica con la escala de funcionamiento familiar (EFF) y la traid meta-mood scale (TMMS 24), de sus siglas en inglés, de acuerdo a los resultados obtenidos en la dimensión de involucramiento afectivo funcional se obtuvo 70.5% de los estudiantes, seguido de la dimensión de involucramiento afectivo disfuncional se obtuvo 61.25% de los estudiantes y en la dimensión de atención a los sentimientos se obtuvo 53.5% de los estudiantes, en la dimensión de claridad de los sentimientos se obtuvo 59% de los estudiantes y en la dimensión de reparación de las emociones se obtuvo 63% de los estudiantes, por lo que se concluyó que existen evidencias suficientes para afirmar que si existe relación entre las variables de estudio.

Espinoza (2016), en la investigación titulada “*funcionamiento familiar e inteligencia emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones educativas particulares de Pacasmayo, Trujillo*”, (tesis de pregrado), tuvo como objetivo principal determinar la relación entre

funcionamiento familiar e inteligencia emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones educativas particulares de Pacasmayo, para el cual se empleó la siguiente metodología de nivel correlacional, la población estuvo conformada por 153 estudiantes con la muestra de 110 estudiantes, para lo cual se empleó un primer cuestionario de sondeo familiar y luego se aplicó mediante la técnica psicométrica los instrumentos la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV) y Traid meta-mood scale (TMMS 24), de acuerdo los resultados obtenidos presentan mayor balance en el sistema familiar, el 39.1% de los estudiantes presenta un nivel medio de cohesión, el 34.5% de los estudiantes presentan en nivel bajo de flexibilidad familiar, el 59.1% de los estudiantes presenta una adecuada percepción emocional, el 50.9% presenta una adecuada comprensión emocional, el 55.5% de los estudiantes presenta una adecuada regulación emocional, por lo que se concluye que se encontró evidencias suficientes para afirmar que si existe relación entre las variables de estudio.

Trujillo (2017), en la investigación titulada “*funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de quinto del nivel secundaria de la Institución Educativa 89004 de Chimbote, 2017*”, (tesis de posgrado), que tuvo como objetivo principal determinar la relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria, para lo cual se empleó la siguiente metodología de diseño descriptivo correlacional, la población estuvo constituida por 108 estudiantes, con la muestra de 60 estudiantes del quinto de secundaria, con los resultados obtenidos que el 50% de los estudiantes presenta un nivel adecuado de inteligencia emocional, el

40% de los estudiantes presenta un nivel separado de cohesión familiar, el 35% de los estudiantes presenta tipo flexible de adaptabilidad familiar, por lo que se concluyó que no se encontró suficiente evidencia por lo que no existe entre las variables de estudio.

Saavedra (2020), en la investigación titulada “*Funcionalidad familiar e inteligencia emocional de los estudiantes del quinto de grado de educación secundaria turno de la tarde del colegio nacional Túpac Amaru, Tumbes. 2019*”, el cual tuvo como objetivo principal determinar la relación entre Funcionalidad familiar e inteligencia emocional de los estudiantes del quinto de grado de educación secundaria turno de la tarde del colegio nacional Túpac Amaru, Tumbes. 2019, para lo cual se empleó la siguiente metodología, la población estuvo conformada por 56 estudiantes adolescentes, para la recolección de los datos se empleó la técnica psicométrica, aplicando la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el inventario de inteligencia emocional de Bar-on Ice, de acuerdo a los resultados obtenidos en la dimensión de cohesión se ubicaron en el 53.60 % de los estudiantes, en el tipo de familia desligada, en la dimensión de adaptabilidad se ubicaron en el 37.50 % de los estudiantes, en el tipo de familia estructurada y en la inteligencia emocional predominó en un 96.40 % de los estudiantes en el nivel marcadamente alto, por lo que se concluyó que no se encontraron suficientes evidencias, por lo que no existe relación entre las variables de estudio.



## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1. Funcionamiento familiar.**

#### ***2.2.1.1. Definición de funcionamiento familiar.***

Mc Cubbin y Thompson (1987), definen al funcionamiento familiar como las diversas características que hacen de la familia un sistema y del mismo modo explica las regularidades que se encuentran en el modo en el que el sistema familiar se desarrolla, evalúa y compenetra, por lo que la manifestación de la familia en base a la satisfacción que se da a raíz de la relación que existe entre cada miembro de la familia será de vital importancia para la mejora de los miembros de dicha familia.

#### ***2.2.1.2. Bases del funcionamiento familiar.***

##### ***2.2.1.2.1. Modelo Circumplejo.***

Modelo explicativo sobre el funcionamiento familiar fue diseñado por el Dr. David Olson, Russel y Sprenkleen, por los años 1979 a 1989, con el objetivo de conocer sobre el funcionamiento familiar basada en la estructura que posee cada una de las familias, por lo que el modelo permite que se explique a la familia desde la perspectiva real e ideal, está compuesta por la cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar, del mismo modo clasifica a la familia en tres grupos generales y en dieciséis grupos específicos de acuerdo a las características de los componentes, Sigüenza (2015).

### ***2.2.1.3. Componentes del funcionamiento familiar.***

Para Olson, Russel y Sprenkleen (como se citó en Granados, 2016).  
está conformada por los siguientes componentes:

#### ***2.2.1.3.1. Cohesión familiar.***

Se caracteriza por el vínculo emocional que se manifiesta entre las personas que conforman a la familia, la expresión afectiva, así como el interés, cuidado y el compartir tiempo de calidad, el soporte emocional es lo que caracteriza a este componente del funcionamiento familiar, del mismo modo la independencia con la que cuenta cada miembro de la familia, los lazos emocionales que se crean dentro de los subsistemas de la familia.

#### ***2.2.1.3.2. Adaptabilidad familiar.***

Caracterizada por la capacidad de adaptación a los cambios dentro de la familia a lo largo de su vida, la capacidad de moldearse a situaciones estresantes y a los cambios, lo cual queda en evidencia la capacidad de los integrantes de la familia en asumir que pertenece a un grupo que establece reglas, normas, donde el poder y el control se otorga en razón de las características de la familia, la estructura familiar permite que cada miembro cumpla un rol y responsabilidades.

#### **2.2.1.3.3. *Comunicación familiar.***

Componente del funcionamiento familiar que permite la fluidez del movimiento de los componentes antes mencionados, ya que es el medio por el cual cada miembro de la familia se expresa, lo que permite el proceso de interacción entre los integrantes de la familia.

#### **2.2.1.4. *Características del funcionamiento familiar.***

Las características del funcionamiento familiar se desarrollan de los componentes de la cohesión y adaptabilidad familiar, que cuenta con cuatro características de cada uno, dando como resultado un total de dieciséis tipos de familias específicas y del mismo modo es agrupado en tres grupos generales, Olson (como se citó en Granados, 2016).

##### **2.2.1.4.1. *Características de cohesión.***

###### ***a) Desligada.***

Caracterizada por tener límites rígidos y la individualidad de los miembros de la familia, donde cada uno se ocupa de sí mismo y que tiene poco en común.

###### ***b) Separada.***

La característica resaltante de este tipo de familia es la de tener límites internos y externos, que conlleva a la individualidad de los miembros de la familia, por lo que la unión familiar se da en mínimas ocasiones.

**c) Conectada.**

Caracterizada por sus límites claros y el desarrollo de la individualidad de la familia siendo conscientes de pertenecer al sistema familiar, identificándose y comprometida con su familia.

**d) Amalgamada.**

Tipo de familia que se caracteriza por tener límites difusos, donde el rol que cada miembro cumple dentro de la familia no se precisa.

**2.2.1.4.2. Características de adaptabilidad.**

**a) Estructurada.**

Familia caracterizada por el compartir de los roles y responsabilidades, del mismo modo el liderazgo, la dificultad surge cuando los cambios se presentan y obliga a la familia a tomar medidas de solución.

**b) Rígida.**

Tipo de familia que tiene como característica resaltante el liderazgo autoritario, los roles fijos y la disciplina rígida, obligando así a la familia a reservar sus opiniones que no serán tomadas en cuenta.

**c) Flexible.**

La característica que prima en este tipo de familia es la disciplina democrática que permite a la familia afrontar las dificultades de manera oportuna.

*d) Caótica.*

Familia caracterizada por la ausencia del líder, los roles y las reglas son demasiado cambiantes y en algunas ocasiones ausentes.

**2.2.2. Inteligencia emocional**

**2.2.2.1. Definición de inteligencia emocional.**

Salovey y Mayer (1990), definen a la inteligencia emocional como la capacidad que tiene cada persona de conocer, monitorear y diferenciar sus emociones y sentimientos, que pueden ser de otros o de uno mismo, de este modo empleando dicha información para poder equilibrar los pensamientos y acciones que dirigen a las personas.

Del mismo modo Goleman (1995), expresa que un alto nivel de inteligencia emocional contribuye a la satisfacción personal y de la vida, su desempeño es eficaz y por ellos muestra mejor productividad en el ámbito académico, laboral, personal, familiar y social, por lo que las habilidades emocionales cumplen un rol importante dentro de la personalidad del individuo.

Asimismo, para Bar-On (1997), menciona que la inteligencia emocional está constituida por las diversa habilidades, competencias y destrezas que caracterizan a las personas de acuerdo a las exigencias por parte de su sociedad, que difieren de las competencias cognitivas de la inteligencia.

### ***2.2.2.2. Bases de la inteligencia emocional.***

#### ***2.2.2.2.1. Modelo de habilidad.***

Salovey y Mayer (1997), lo llaman también procesamiento cognitivo, que reside su importancia en el desarrollo de las emociones como medio para un razonamiento más efectivo, por ello este modelo explicativo de la inteligencia emocional refiere que se caracteriza por ser la habilidad para la percepción y expresión de la emoción, de este modo comprender y equilibrar las emociones con razonamiento las de uno mismo y comprender la de los demás, por lo que lleva a la regulación reflexiva de nuestras emociones para desarrollar el crecimiento tanto emocional como intelectual, en este modelo teórico se evalúa la inteligencia emocional en las diversas habilidades y su ejecución y rendimiento en diferentes tareas emocionales, que engloba el procesamiento mental de la información.

#### ***2.2.2.2.2. Modelo de Goleman.***

Goleman (1995), manifiestas que la inteligencia emocional estas relacionado con los componentes cognitivos y no cognitivos, tomando en cuenta las diversas competencias socioemocionales, aspectos de motivación, las competencias emocionales cognitivas y los rasgos de la personalidad, de este modo planteando que la proporción emocional del cerebro es anterior a la proporción racional, por lo que manifiestas que el sentimiento es identificado en el preciso momento que surge, por lo que está en la capacidad de manejar, moderar y equilibrar de manera consciente.

#### **2.2.2.2.3. Modelo de Bar-On.**

Bar-On (1997), define a la inteligencia emocional como un conjunto de las habilidades emocionales, personales e interpersonales que se ve influida en la forma de enfrentar las diversas dificultades y presiones de nuestra sociedad, por lo que la comprensión de uno mismo pone en manifiesto la inteligencia emocional adecuadamente gestionada, lo que nos lleva a comprender cuales son nuestras fortalezas y debilidades y de este modo expresar nuestras emociones de manera constructiva.

#### **2.2.2.3. Componentes de la inteligencia emocional.**

De acuerdo a Mayer y Salovey (1997), los componentes de la inteligencia emocional son los siguientes:

##### **2.2.2.3.1. Regulación de las emociones.**

Se expresa como la habilidad de cada persona para manejar las relaciones tanto positivas como negativas, personales como el de su medio social.

##### **2.2.2.3.2. Comprensión y análisis de las emociones.**

Se entiende como la habilidad, el entendimiento de las emociones y como se relaciona con las diferentes situaciones que se presentan, asimismo el proceso de gestionar sus emociones.

#### **2.2.2.3.3. *Facilitación emocional.***

Se caracteriza por la habilidad del pensamiento y la dirección de la atención a información importante, que le facilita el juicio de sus emociones.

#### **2.2.2.3.4. *Percepción emocional y sentimiento.***

Se caracteriza por la facilidad con la que cada persona identifica sus propias emociones y la de su medio social, de modo que se expresa adecuadamente y diferenciando lo positivo de lo negativo.

#### **2.2.2.4. *Características de la inteligencia emocional.***

Para Mestre, J., Pérez, N., Gonzáles, G., Nuñez, J., y Guil, R. (2017), manifiesta las siguientes características:

##### **2.2.2.4.1. *Percepción de las emociones.***

Es la capacidad de identificar y reconocer las emociones en cada momento que surgen, por ellos se busca identificar en las diversas expresiones faciales, el lenguaje corporal y la tonalidad de la voz, que facilita la comprensión de las emociones de uno mismo y la de los demás.

##### **2.2.2.4.2. *Comprensión de las emociones.***

Características que nos permite comprender que las emociones progresan, así existen las emociones básicas que son sencillas de identificar, así como la alegría o la tristeza y las emociones sociales que toman más tiempo procesarlas, así como la culpa o vergüenza, por ello se entiende como la capacidad de reconocer las emociones y poder gestionarlas de manera adecuada.



#### **2.2.2.4.3. Regulación de las emociones.**

Se refiere al modo en que empleamos las diversas capacidades que tenemos para saber actuar ante determinadas situaciones, asimismo manifiesta que es la característica que incluye la capacidad de equilibrar las emociones, teniendo en cuenta si son positivas o negativas, es decir que se expresa desde el entendimiento de nuestras emociones como en el aspecto interpersonal.

#### **2.2.3. Adolescencia**

Carrillo (2009), plantea que la adolescencia está constituida por etapas como son: la adolescencia temprana que va desde los 10 a los 12 años, que se caracteriza por los primeros cambios en el físico y psicológico de cada persona, seguido de la adolescencia intermedia que va desde los 13 a los 15 años, donde el cambio da paso a la adaptación y aceptación de sí mismos y la adolescencia tardía, que va desde los 16 hasta los 18 años, en el que culmina la etapa de crecimiento y cambio físico, asimismo va adquiriendo seguridad e identidad, regulando sus emociones y su autonomía.

Papalia, D, Feldman, R, Martorell, G, (2012), se manifiestan los siguientes cambios en la adolescencia:

##### **2.2.3.1. Desarrollo cognitivo.**

El cambio notorio en el físico es uno de los primeros cambios que sucede en cada persona al llegar a la etapa de la adolescencia, el desarrollo físico no se presenta al mismo tiempo en los adolescentes, por lo que el cambio es progresivo, los adolescentes que presentan cambios prematuramente presentan mayor seguridad y mejores habilidades sociales,

por lo que los que demoran en el proceso de cambio manifiestan sentimientos de rechazo, dependencia y rebeldía.

#### ***2.2.3.2. Desarrollo afectivo.***

En la transición del cambio surgen dificultades emocionales que con el paso del tiempo van hacia el proceso de las operaciones formales del mismo modo son capaces de identificar los conflictos entre los diferentes roles que cumplen.

#### ***2.2.3.3. Desarrollo conductual.***

De acuerdo a los cambios que van manifestando los adolescentes también se expresan los cambios comportamentales, en el que la aparición del pensamiento abstracto le brinda la capacidad de construir sistemas que le permiten reflexionar de manera natural.

#### ***2.2.3.4. Desarrollo social.***

Es el aspecto donde cada adolescente va adquiriendo actitudes, opiniones, normas que son establecida por la sociedad que facilita las relaciones entre cada persona.

### **2.2.4. Sistema educativo**

Para Calero (2016), expresa que el sistema educativo es lo que vincula de manera metódica a las personas que se relacionan entre sí, por medio de la comunicación escolar, las diversas evaluaciones y las mismas clases escolares, por lo que afirma que la educación tiene carácter de clase, porque

cumple modelos y esquemas que son organizados y monitoreados por el Ministerio de Educación.

### **2.3. Hipótesis**

Ho= no existe relación entre el funcionamiento familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “José Carlos Mariátegui”, del distrito de Pilpichaca, de la provincia de Huaytará, del departamento de Huancavelica, 2020

Ha= existe relación entre el funcionamiento familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “José Carlos Mariátegui”, del distrito de Pilpichaca, de la provincia de Huaytará, del departamento de Huancavelica, 2020

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Diseño de la investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

De acuerdo a Supo (2014), se desarrolla la siguiente metodología:

*a) Según la intervención del investigador.*

*Observacional.*

De acuerdo a este criterio no existe intervención del investigador, por lo que los datos siguen el curso natural y es ajena a la voluntad del investigador.

*b) Según la planificación de la toma de datos.*

*Prospectivo.*

La información que es recogida de acuerdo al objetivo de la investigación y por tanto posee el control del sesgo medición.

*c) Según el número de ocasiones en el que se mide la variable.*

*Transversal.*

Las variables son medidas una sola vez, por lo que consisten en muestras independientes.

*d) Según el número de variables analíticas.*

*Analítico.*

De acuerdo al análisis estadístico es bivariado y tiene hipótesis, por lo que establece la asociación entre factores.

### **3.1.2. Nivel de investigación**

*a) Relacional.*

Al ser estudios bivariados y relación de variables, lo que pretende demostrar dependencia probabilística y no estudios de causa y efecto.

### **3.1.3. Diseño de investigación**

*a) Epidemiológico.*

*“Se originan en el campo de las ciencias de la salud, inicialmente planteado el estudio de eventos adversos a la salud en poblaciones humanas”.*

## **3.2. Población y muestra**

### **3.2.1. Población.**

La población está constituida por 130 estudiantes entre varones y mujeres, las edades oscilan entre 11 y 19 años, que van desde el primer grado a quinto de educación secundaria, con dos secciones por cada grado.

### **Criterios de inclusión**

Estar matriculados en el año escolar académico

Participar voluntariamente.

Realizar la encuesta vía online.

Acceso al internet

### **Criterios de exclusión**

No participar en la investigación.

No tener acceso a internet.

#### **3.2.2. *Muestra.***

se aplicó el muestro probabilístico el cual dio como resultado la muestra de 98 estudiantes de la Institución Educativa Pública “José Carlos Mariátegui”.

#### **3.2.3. *Muestreo probabilístico.***

Es una técnica de muestreo en virtud de la cual las muestras son recogidas en un proceso que brinda a todos los individuos de la población las mismas oportunidades de ser seleccionados, Psyma, (2015).

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

n= Muestra

N= Población                      130

Z= Nivel de confianza            1.96

p= Probabilidad de éxito        0.5

q=Probabilidad de fracaso      0.5

d= Error de estimación         0.05

La muestra la conformaron 98 estudiantes de la Institución Educativa Pública “José Carlos Mariátegui”, del distrito de Pilpichaca, de la provincia de Huaytará, del departamento de Huancavelica, 2020

### 3.3. Definición y Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Valores
Funcionamiento Familiar	Mc Cubbin y Thompson (1987), definen al funcionamiento familiar como las diversas características que hacen de la familia un sistema y del mismo modo explica las regularidades que se encuentran en el modo en el que el sistema familiar se desarrolla, evalúa y compenetra.	Respuesta a la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar-FACES III de Olson, Portner y Lavee y fue adaptado adaptada por Goicochea, y Narváez (2011).	Cohesión	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19.	Separada (10-34) Desligada (35-40) Conectada (41-45) Amalgamada (46-50)
			Adaptabilidad	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20.	Rígida (10-19) Estructurada (20-24) Flexible (25-28) Caótica (29-50 )
Inteligencia emocional	Salovey y Mayer (1990), definen a la inteligencia emocional como la capacidad que tiene cada persona de conocer, monitoreas y diferenciar sus emociones y sentimientos, que pueden ser de otros o de uno mismo.	Respuesta a la Traid meta-mood scale (TMMS 24), Adaptación de Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, (2004) del Trait Meta-Mood Scale (TMMS-48) de Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai (1995).	Atención emocional	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.	Alto 33-40 Adecuado 18-32 Bajo 8-17
			Claridad de sentimientos	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.	Alto 36-40 Adecuado 21-35 Bajo 8-20
			Reparación emocional	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.	Alto 38-40 Adecuado 23-37 Bajo 8-22



### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Psicométrica:** Es la medición de distintos hechos psicológicos que luego otorgara unas cifras numéricas a los resultados que facilita la comparación de otros resultados de manera objetiva, Pérez y Merino, (2013)

#### ***3.4.1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar.***

Fue creada por David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). Fue adaptada por Goicochea, y Narváez (2011), que presenta la validez de  $r=03$  y la confiabilidad de  $r=68$ .

##### ***3.4.1.1. Composición de la escala.***

La escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III está conformado por dos partes, teniendo en cada uno 20 ítem, las que valoran el nivel de cohesión con 10 ítems y adaptabilidad con 10 ítems, la escala evalúa de acuerdo a la percepción del sujeto, de modo que evalúa a la familia de manera real e ideal, la finalidad de la prueba es la evaluación del funcionamiento familiar.

De acuerdo a los componentes de la escala permite estructurar de manera general en tres grupos dentro de la cuales son: de tipo balanceada, de rango medio y de tipo extremo, asimismo permite establecer dieciséis tipos de familias específicas.

##### ***3.4.1.2. Administración de la escala.***

La escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III es de fácil comprensión, por lo que se puede responder a partir de los 12 años en adelante, teniendo los ítems de manera clara y con un lenguaje sencillo,

facilitando la comprensión para responder, tiempo de aplicación de 15 minutos y de aplicación individual y colectiva.

#### ***3.4.1.3. Obtención del puntaje de la escala.***

Para la obtención de puntajes de deber sumar los ítems impares para la cohesión familiar y los ítems pares para la adaptabilidad familiar, luego identificar en qué tipo de familia se encuentra.

#### ***3.4.2. Escala rasgo de metaconocimientos de los estados emocionales -Traid meta-mood scale (TMMS 24).***

Fue creado por Salovey & Mayer, Adaptación de Fernández-Berrocal, P., Extremera, N. y Ramos, N. (2004) del Trait Meta-Mood Scale (TMMS-48) de Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai (1995), que presenta la validez de  $r=0.90$  y la confiabilidad de  $r=0.60$

##### ***3.4.2.1. Composición de la escala.***

La escala de los estados emocionales consta de 24 ítems, de los cuales evalúa tres componentes y cada uno de ellos consta de 8 preguntas: atención emocional, claridad emocional y reparación emocional, es de lenguaje sencillo por lo que facilita la comprensión y respuesta de los ítems, la finalidad de la prueba es Evaluar la inteligencia emocional intrapersonal (atención emocional, claridad emocional y reparación emocional).

##### ***3.4.2.2. Administración de la escala.***

La escala es evaluada de manera individual y colectiva, con una duración de 15 minutos aproximadamente.

### ***3.4.2.3. Obtención del puntaje de la escala.***

Para la obtención del puntaje se deben sumar las respuestas de cada uno de los ítems, del 1 al 8 para el primero, del 9 al 16 para el segundo y del 17 al 24 para el tercer componente, en el que cada componente es individual, por lo que cada uno tendrá su propia interpretación.

### **3.5. Plan de análisis**

Para el procedimiento estadístico de la información se empleó el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences), versión 25.0, para la relación de las variables se utilizó el Chi cuadrado de independencia que está incluido en el paquete estadístico, del mismo modo se realizó una hoja de cálculo en el programa Excel para poder extrapolar al SPSS y facilitar la obtención de tablas y figuras, para poder analizar los resultados.

### 3.6. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Metodología
Cuál es la relación del funcionamiento familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “José Carlos Mariátegui”, del distrito de Pilpichaca, de la provincia de Huantará, del departamento de Huancavelica, 2020?	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación del funcionamiento familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “José Carlos Mariátegui”, del distrito de Pilpichaca, de la provincia de Huantará, del departamento de Huancavelica, 2020</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar el tipo de cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “José Carlos Mariátegui”, del distrito de Pilpichaca, de la provincia de Huantará, del departamento de Huancavelica, 2020. Determinar el tipo de adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “José Carlos Mariátegui”, del distrito de Pilpichaca, de la provincia de Huantará, del departamento de Huancavelica, 2020.</p> <p>Determinar el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “José Carlos Mariátegui”, del distrito de Pilpichaca, de la provincia de Huantará, del departamento de Huancavelica, 2020. Determinar la prevalencia de edad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “José Carlos Mariátegui”, del distrito de Pilpichaca, de la provincia de</p>	<p>Funcionamiento familiar</p> <p>Inteligencia emocional</p>	<p>Mc Cubbin y Thompson (1987), definen al funcionamiento familiar como las diversas características que hacen de la familia un sistema y del mismo modo explica las regularidades que se encuentran en el modo en el que el sistema familiar se desarrolla, evalúa y compenetra.</p> <p>Salovey y Mayer (1990), definen a la inteligencia emocional como la capacidad que tiene cada persona de conocer, monitorear y diferenciar sus emociones y sentimientos, que pueden ser de otros o de uno mismo.</p>	<p>Respuesta a la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad FACES III de Olson, Portner y Lavee y fue adaptada por Goicochea, y Narváez (2011).</p> <p>Respuesta a la Traid meta-mood scale (TMMS 24), Adaptación de Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, (2004) del Trait Meta-Mood Scale (TMMS-48) de Salovey, Mayer,</p>	<p><b>Tipo:</b> Observacional Prospectivo Transversal Analítico <b>Nivel:</b> Relacional <b>Diseño:</b> Epidemiológico <b>Población:</b> 130 estudiantes <b>Muestra:</b> 98 estudiantes <b>Técnica:</b> Psicométrica <b>Instrumentos:</b> Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la escala de metaconocimientos de los estados emocionales (TMMS-24).</p>

Huaytará, del departamento de Huancavelica, 2020. Determinar prevalencia del sexo en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “José Carlos Mariátegui”, del distrito de Pilpichaca, de la provincia de Huaytará, del departamento de Huancavelica, 2020. Determinar prevalencia del estado civil de los padres en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “José Carlos Mariátegui”, del distrito de Pilpichaca, de la provincia de Huaytará, del departamento de Huancavelica, 2020. Determinar prevalencia del número de hermanos en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “José Carlos Mariátegui”, del distrito de Pilpichaca, de la provincia de Huaytará, del departamento de Huancavelica, 2020.

---

Goldman, Turvey y Palfai (1995).

### **3.7.Principios éticos**

Código de ética de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2019), En el proceso de la investigación es imprescindible la elaboración del consentimiento informado, documento que brinda información sobre la investigación y los pormenores de ella, así como el objetivo y la finalidad de la investigación, teniendo la libertad de ser participe o no de la investigación de manera voluntaria, asimismo asegurando el bienestar, la dignidad como ser humano, el anonimato, así como el respeto a los derechos fundamentales de los participantes, respondiendo de manera clara y precisa las posibles interrogantes, respetando la integridad de cada persona, recalcando la libre decisión de participar en la investigación y empelando la información de manera responsables y únicamente para fines académicos, del mismo modo el investigador debe ejercer un juicio razonables y tomar las precauciones necesarias para evitar las practicas injustas, asimismo está sujeto a tratar con respeto y equidad a las personas que van a participar de los diversos procedimientos de la investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados

Tabla 1 *relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSE CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.*

			INTELIGENCIA EMOCIONAL		Total
			BAJO	OTROS	
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	RANGO	Recuento	16	36	52
	MEDIO	Recuento esperado	10,1	41,9	52,0
	OTROS	Recuento	3	43	46
		Recuento esperado	8,9	37,1	46,0
		Recuento	19	79	98
	Total	Recuento esperado	19,0	79,0	98,0

**Fuente:** Programa estadístico SPSS 25.0

	Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,182 <sup>a</sup>	1	,002		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	7,696	1	,006		
Razón de verosimilitud	10,019	1	,002		
Prueba exacta de Fisher				,004	,002
Asociación lineal por lineal	9,088	1	,003		
N de casos válidos	98				

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 8.92.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Interpretación:** Siendo P valor =  $\alpha$  .002, tomamos la decisión de rechazar a la hipótesis nula, por lo que se acepta la hipótesis alterna teniendo como conclusión que si existe relación entre el funcionamiento familiar e inteligencia emocional.



Tabla 2 Tipo de funcionamiento familiar en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

TIPO DE FAMILIA	f	%
BALANCEADA	7	7,1%
RANGO MEDIO	52	53,1%
EXTREMO	39	39,8%
TOTAL	98	100%

Fuente: Estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

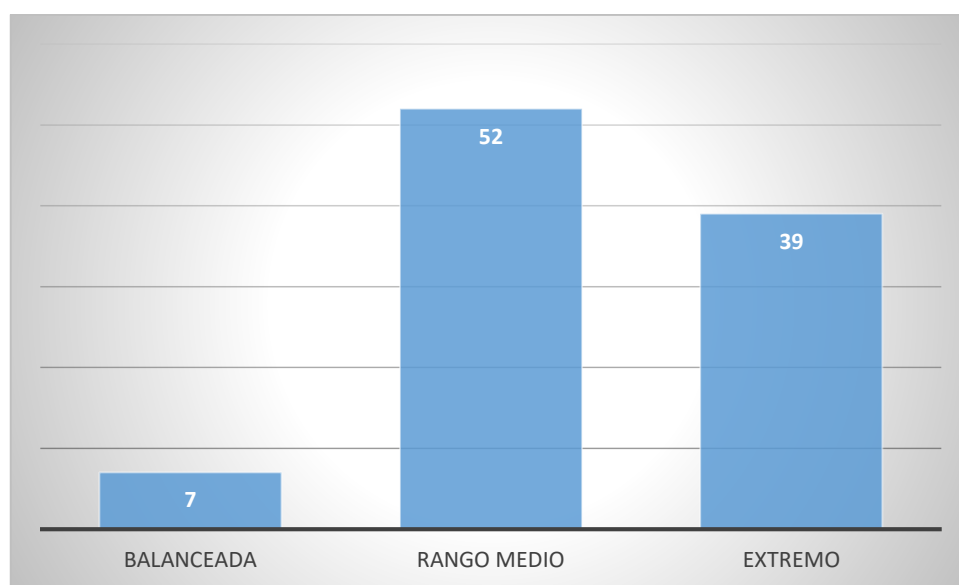


Figura 1. Tipo de cohesión familiar en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

**Interpretación:** En la tabla 2 y la figura 1 se observa que de 98 estudiantes que representan el 100%, el 53,1% que representa a 52 estudiantes se encuentra en el rango medio, seguido del 39,8% que representa a 39 estudiantes se encuentran en el tipo extremo y el 7,1% que representa a 7 estudiantes se encuentra en el tipo balanceada.

Tabla 3 Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL	f	%
ALTO	15	15,3%
ADECUADO	64	65,3%
BAJO	19	19,4%
TOTAL	98	100%

Fuente: Estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

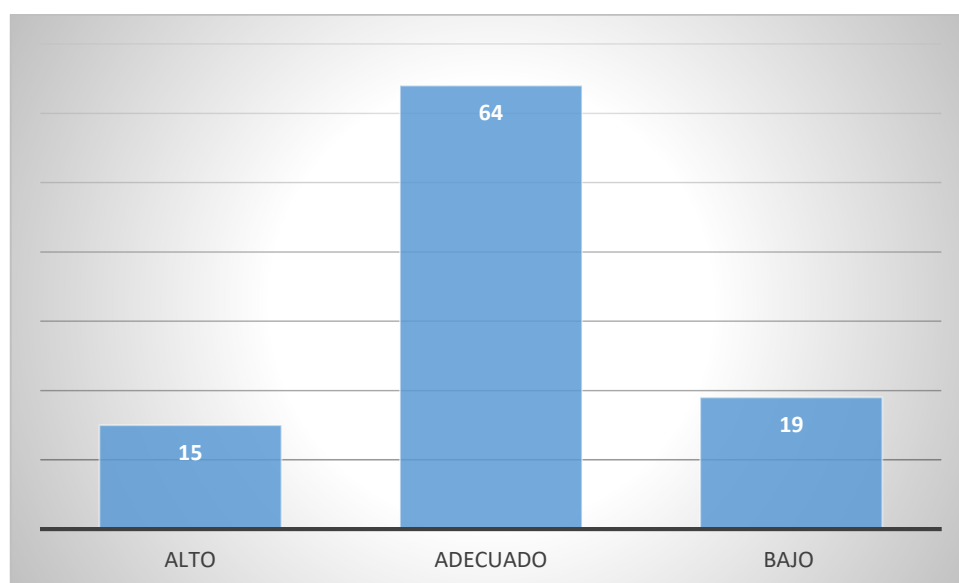


Figura 2. Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

**Interpretación:** En la tabla 3 y la figura 2 se observa que de 98 estudiantes que representan el 100%, el 65,3% que representa a 64 estudiantes se encuentra en el nivel adecuado, seguido del 19,4% que representa a 19 estudiantes se encuentran en el nivel bajo y el 15,3% que representa a 7 estudiantes se encuentra en el nivel alto.

Tabla 4 Tipo de cohesión familiar en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

COHESIÓN	f	%
SEPARADA	15	15,3%
DESLIGADA	43	43,9%
CONECTADA	27	27,6%
AMALGAMADA	13	13,2%
TOTAL	98	100%

Fuente: Estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

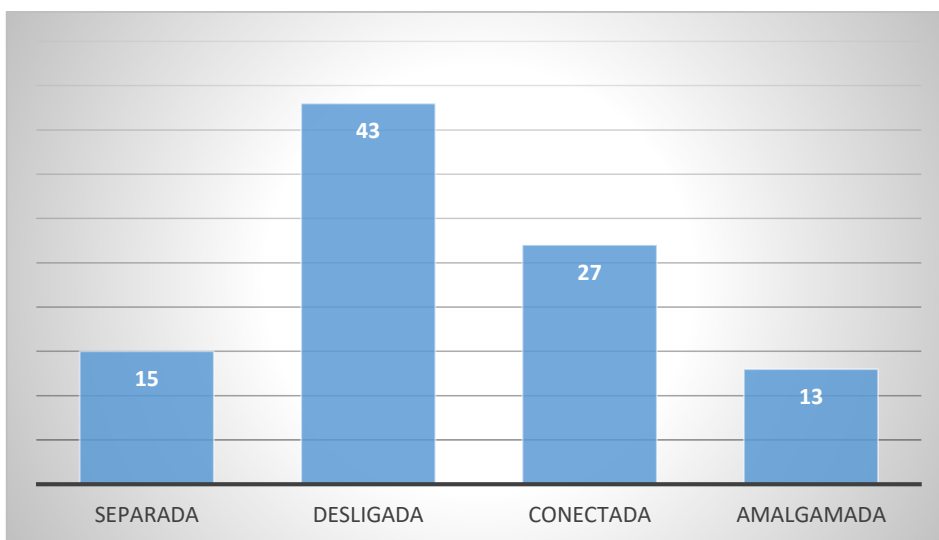


Figura 3. Tipo de cohesión familiar en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

**Interpretación:** En la tabla 4 y la figura 3 se observa que de 98 estudiantes que representan el 100%, el 43,9% que representa a 43 estudiantes se encuentra en el tipo de familia desligada, el 27,6% que representa a 27 estudiantes se encuentra en el tipo de familia conectada, el 15,3% que representa a 15 estudiantes se encuentra en el tipo de familia separada y el 13,2% que representa a 13 estudiantes se encuentra en el tipo de familia amalgamada.

Tabla 5 Tipo de adaptabilidad familiar en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

ADAPTABILIDAD	f	%
RIGIDA	0	0%
ESTRUCTURADA	13	13,2%
FLEXIBLE	11	11,2%
CAOTICA	74	75,6%
TOTAL	98	100%

Fuente: Estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

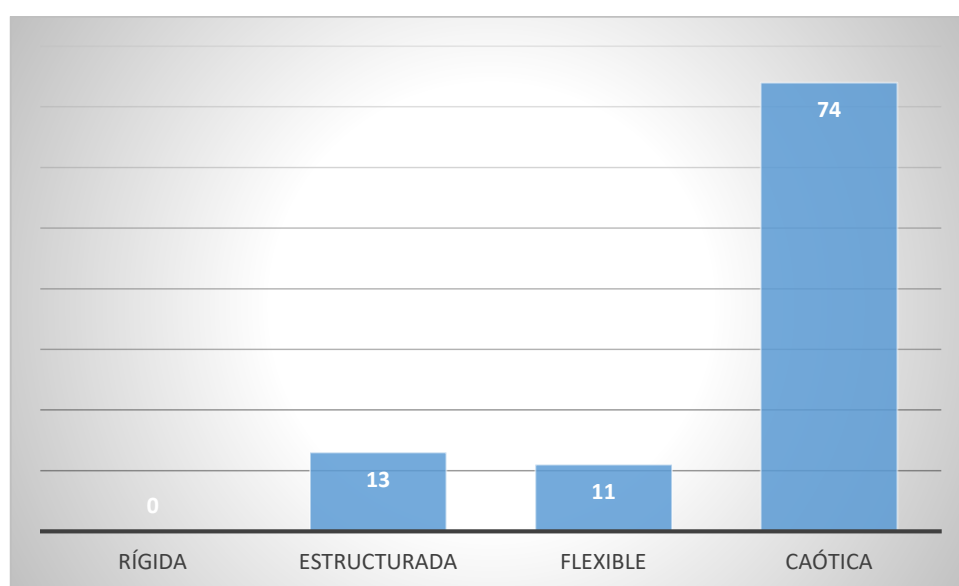


Figura 4. Tipo de adaptabilidad familiar en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

**Interpretación:** En la tabla 5 y la figura 4 se observa que de 98 estudiantes que representan el 100%, el 75,6% que representa a 74 estudiantes se encuentra en el tipo de familia caótica, el 13,2% que representa a 13 estudiantes se encuentra en el tipo de familia estructurada, el 11,2% que representa a 11 estudiantes se encuentran en el tipo de familia flexible y ningún estudiante se encuentra en el tipo de familia rígida.

Tabla 6 Nivel de atención emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

ATENCIÓN EMOCIONAL	f	%
ALTO	0	0%
ADECUADO	34	34,7%
BAJO	64	65,3%
TOTAL	98	100%

Fuente: Estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

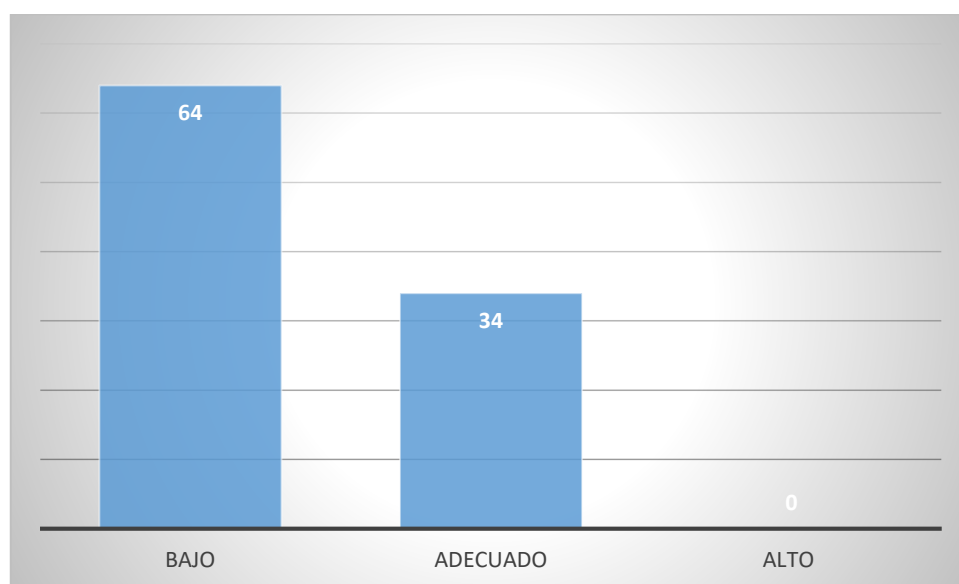


Figura 5. Nivel de atención emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

**Interpretación:** en la tabla 6 y la figura 5 se observa que de 98 estudiantes que representan el 100%, el 65,3% que representa a 64 estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 35% que representa a 34,7 estudiantes se encuentra en el nivel adecuado y ningún estudiante se encuentra en nivel demasiado de la atención emocional.

Tabla 7 Nivel de Claridad emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

CLARIDAD EMOCIONAL	f	%
ALTO	23	23,5%
ADECUADO	51	52,0%
BAJO	24	24,5%
TOTAL	98	100%

Fuente: Estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

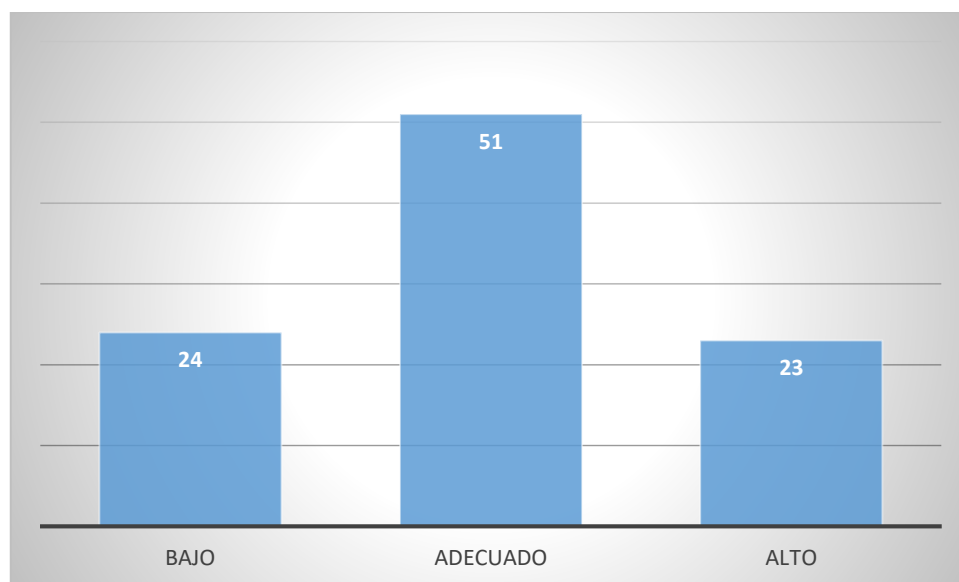


Figura 6. Nivel de Claridad emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

**Interpretación:** en la tabla 7 y la figura 6 se observa que de 98 estudiantes que representan el 100%, el 52,0% que representan a 51 estudiantes se encuentra en el nivel adecuado, el 24% que representa a 24,5 estudiantes se encuentra en el nivel bajo y el 23% que representa a 23,5 estudiantes se encuentra en el nivel alto de la claridad emocional.

Tabla 8 Nivel de reparación emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

REPARACIÓN EMOCIONAL	f	%
ALTO	42	42,9%
ADECUADO	35	35,7%
BAJO	21	21,4%
TOTAL	98	100%

Fuente: Estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

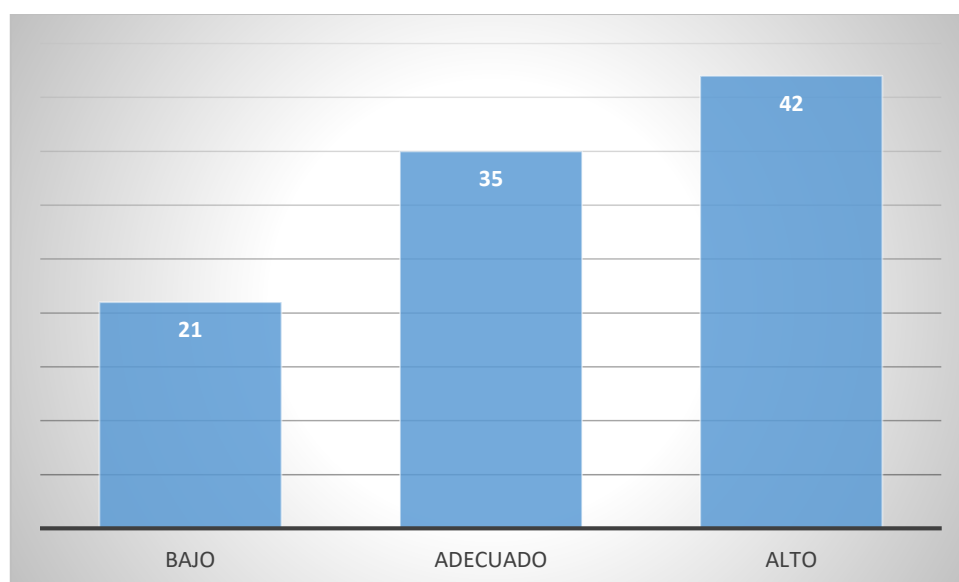


Figura 7. Nivel de reparación emocional en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

**Interpretación:** En la tabla 8 y la figura 7 se observa que de 98 estudiantes que representa el 100%, el 42,9% que representa a 42 estudiantes se encuentra en el nivel alto, el 36% que representa a 35,7 estudiantes se encuentra en el nivel adecuado y el 21% que representa a 21,4 estudiantes se encuentra en el nivel bajo de la reparación emocional.

Tabla 9 Prevalencia de las edades de los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

EDAD	f	%
12	1	1,0%
13	29	29,6%
14	16	16,3%
15	14	14,3%
16	28	28,6%
17	8	8,2%
19	2	2,0%
TOTAL	98	100%

Fuente: Estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

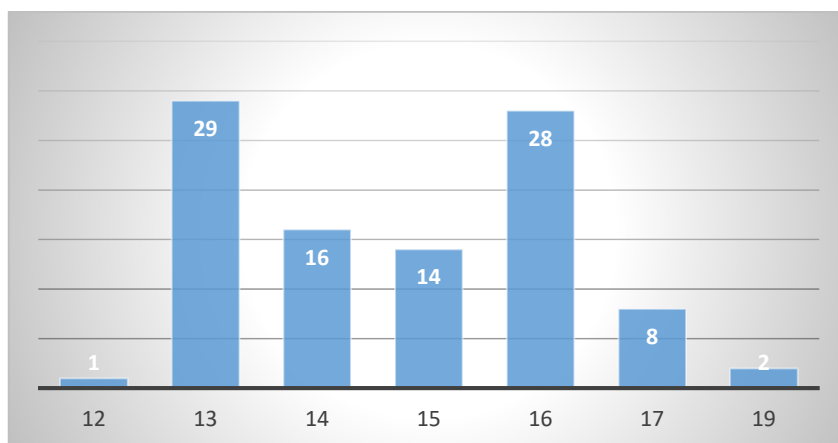


Figura 8. Prevalencia de las edades de los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

**Interpretación:** En la tabla 9 y la figura 8 se observa que de 98 estudiantes que representan al 100%, el 1,0% que representa a 1 estudiante tiene 12 años, el 29.6% que representa a 29 estudiantes tienen 13 años, el 16,3% que representa a 16 estudiantes tienen 14 años, el 14,3% que representa a 14 estudiantes tienen 15 años, el 28,6% que representa a 28 estudiantes tienen 16, el 8,2% que representa a 8 estudiantes tienen 17 años y el 2,0% que representa a 2 estudiantes tienen 19 años.



Tabla 10 *Prevalencia del sexo en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.*

SEXO	f	%
MASCULINO	52	53,0%
FEMENINO	46	47,0%
TOTAL	98	100%

Fuente: Estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

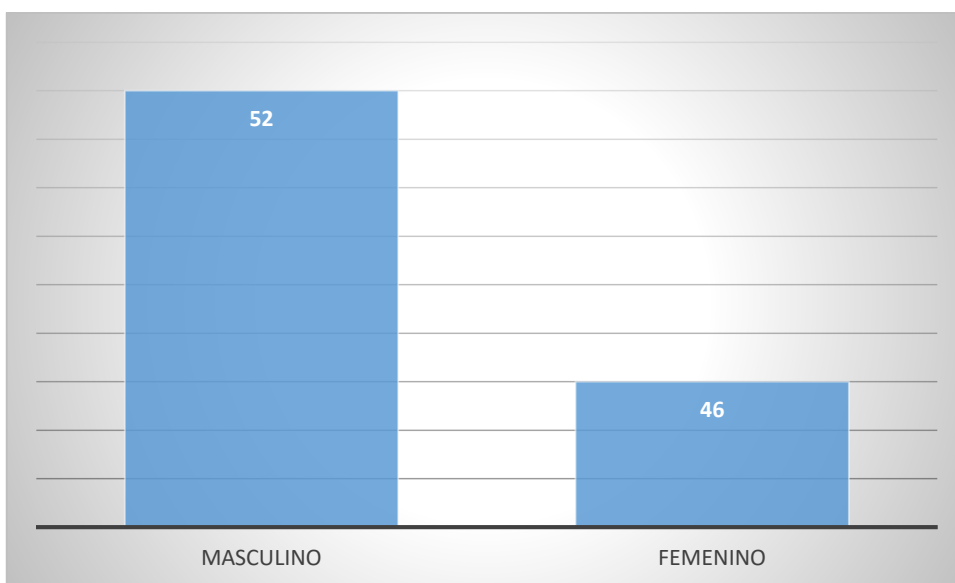


Figura 9. *Prevalencia del sexo en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.*

**Interpretación:** En la tabla 10 y la figura 9 se observa que de 98 estudiantes que representan el 100%, el 53,0% que representa a 52 estudiantes es del sexo masculino y el 47,0% que representa a 46 estudiantes es de sexo femenino.

Tabla 11 *Prevalencia del estado civil de los padres de los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.*

ESTADO CIVIL DE LOS PADRES	f	%
CASADOS	42	42,9%
SEPARADOS	17	17,3%
CONVIVIENTES	34	34,7%
VIUDO(A)	5	5,1%
TOTAL	98	100%

Fuente: Estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

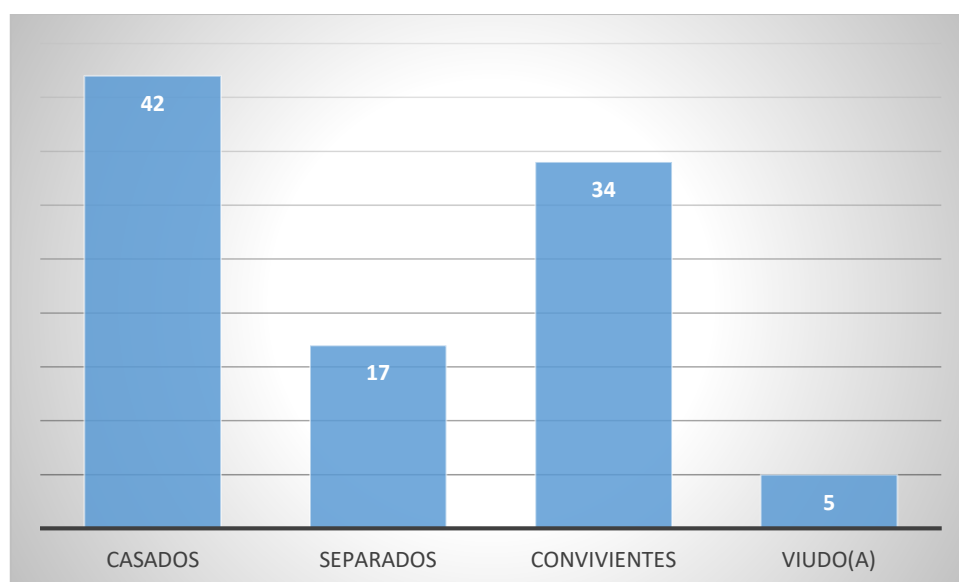


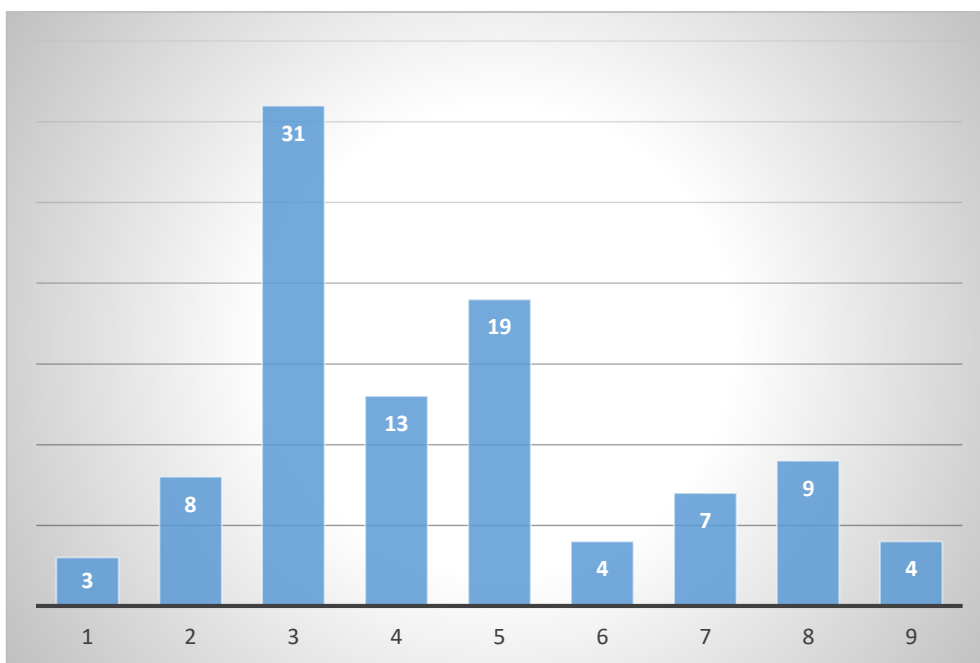
Figura 10. *Prevalencia del estado civil de los padres de los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.*

**Interpretación:** En la tabla 11 y la figura 10 se observa que de 98 estudiantes que representa el 100%, el 42,9% que representa a 42 estudiantes sus padres están casados, el 34,7% que representa a 34 estudiantes sus padres son convivientes, el 17,3% que representa a 17 estudiantes sus padres están separadas y el 5,1% que representa a 5 estudiantes sus padres son viudos (as).

Tabla 12 *Prevalencia del número de hermanos en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.*

NÚMERO DE HERMANOS	f	%
1	3	3,1%
2	8	8,2%
3	31	31,6%
4	13	13,3%
5	19	19,4%
6	4	4,1%
7	7	7,1%
8	9	9,2%
9	4	4,1%
<b>TOTAL</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

Fuente: Estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.



*Figura 11.* Prevalencia del número de hermanos en los estudiantes de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, Huancavelica, 2020.

**Interpretación:** En la tabla 12 y la figura 11 se observa que de 98 estudiantes que representa el 100%, el 3,1% que representa a 3 estudiantes tiene 1 hermano, el 8,2% que representa a 8 estudiantes tiene 2 hermanos, el 31,6% que representa a 31 estudiantes tiene hermanos, el 13,3% que representa a 13 estudiantes tiene 4 hermanos, el 19,4% que representa a 19 estudiantes tiene 5 hermanos, el 4,1% que representa a 4 estudiantes tiene 6 hermanos, el 7,1% que representa a 7 estudiantes tiene 7 hermanos, el 9,2 que representa a 9 estudiantes tiene 8 hermanos y el 4,1% que representa a 4 estudiantes tienen 9 hermanos.

## 4.2. Análisis de resultados

De acuerdo al objetivo principal de la investigación y después del análisis de datos se determinó que: se obtuvo  $\alpha = .002$ , por lo que se determina que si hay relación significativa entre el funcionamiento familiar e inteligencia emocional, del mismo modo se refleja en la investigación realizada por Alatraste (2017) el cual encontró que existe relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional, en las diferentes maneras de expresión emocional y de afecto que se muestra dentro de la familia, además de la comprensión de sus emociones y el desapego emocional que puede existir entre los miembros de la familia de acuerdo a la etapa adolescente, por lo que presente un nivel adecuado de inteligencia emocional dentro de la familia.

De acuerdo al funcionamiento familiar la mayoría de los estudiantes se encuentran en el rango medio, por lo que indica que presentan dificultades o conflictos dentro de la familia, en las situaciones de toma de decisión se reúnen para poder resolverlos, pero respetando su individualidad, así mismo se encontró en la investigación realizado por Espinoza (2016), que la mayoría de los estudiantes se encuentran en el rango balanceado dentro del sistema familiar, además de ser respaldado por el 70% de las familias de padres que están juntos, por lo que la mayoría de las familias están constituidas, este resultado puede variar de acuerdo a la diferencia del instrumento, por la coyuntura social debido al COVID-19, la diferencia en el tamaño de la muestra y la condicional del bajo rendimiento.

De acuerdo a la dimensión de cohesión familiar el 43,9% de los estudiantes se encuentra en el tipo de familia desligada, lo que implica que las familias se constituyen como individualidad de los miembros y los límites rígidos, este resultado que es contrastado con la investigación realizada por Saavedra (2020), que de igual

manera encontró en la población elegida que el 53,6% de los estudiantes se encuentran en el tipo de familia desligada donde expresa que el foco de interés de la familia es individual y da paso a la separación emocional de los miembros, puesto que los adolescentes centran su atención en las relaciones sociales fuera de la familia.

De acuerdo a la dimensión de adaptabilidad familiar se encontró que el 75,6% de los estudiantes se encuentra en el tipo de familia caótica por lo que se entiende que se caracteriza por la ausencia del líder y los cambios constantes que se presentan en los roles y las normas dentro de la familia, resultado que difiere de la investigación realizada por Saavedra (2020), el 37,5% de los estudiantes se encuentra en el tipo de familia estructurada, donde la familia se caracteriza por compartir los roles y responsabilidades, así mismo el liderazgo y afrontando las dificultades de manera conjunta.

De acuerdo al nivel de inteligencia emocional se obtiene que la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel adecuado de modo que son capaces de reconocer, asimilar y gestionar sus emociones, resultado que es contrastado con Vallejos, (2019), en el que manifiesta que si existe relación entre las variables de estudio por lo que muestra conductas acertadas antes situaciones dentro su convivencia social.

De acuerdo a la inteligencia emocional, en la dimensión de atención emocional se obtuvo que el 65,3% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, lo que indica la capacidad de identificación y comprensión de las emociones necesita ser reforzada, resultado que difiere de la investigación realizada por Chang (2017), donde encontró que el 70% de los pacientes se encuentran en el nivel adecuado de la

atención emocional, de acuerdo a la dimensión de la claridad emocional se obtuvo que el 53,% de los estudiantes se encuentra en el nivel adecuado, lo que expresa que son conscientes de sus emociones y son capaces de poder comprenderlo, resultado que se contrasta en la misma investigación, obtuvo que el 63% de los estudiantes se encuentra en el nivel adecuado de la claridad emocional, de acuerdo a la reparación emocional se encontró que el 42,9% de los estudiantes se encuentra en el nivel alto, por lo que se entiende que presentan la capacidad de gestionar sus emociones de acuerdo a diferentes situaciones, resultado que difiere de la misma investigación, que encontró que el 71% de los pacientes se encuentra en el nivel adecuado de la reparación emocional.

De acuerdo a los objetivos específicos se muestra la prevalencia de edad en el 29,2% de los estudiantes tiene 13 años, seguido del 28,6% de los estudiantes que tienen 16 años de edad, en la prevalencia del sexo se muestra que el 53.0% de los estudiantes es de sexo masculino y el 43.0% de los estudiantes es de sexo femenino, en la prevalencia del estado civil de los padres de los estudiantes, se muestra que el 42,9% de los padres están casados, seguido del 34,7% de los padres que son convivientes, en la prevalencia del número de hermanos se muestra que el 31,6% de los estudiantes.

## V. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

### 5.1. CONCLUSIONES

De acuerdo al análisis de datos se obtuvo de la presente investigación de la cual resultan las siguientes conclusiones:

De acuerdo al objetivo general se encontró que  $\alpha=.002$  por lo que tomamos la decisión de rechazar a la hipótesis nula, por lo que se acepta la hipótesis alterna concluyendo que existe relación entre las variables de funcionamiento familiar e inteligencia emocional.

De acuerdo al funcionamiento familiar la mayoría de los estudiantes se encuentran en el rango medio.

De acuerdo a la cohesión familiar el 43,9% que representa a 43 estudiantes se encuentra en el tipo de familia desligada.

De acuerdo a la adaptabilidad familiar el 75,6% que representa a 74 estudiantes se encuentra en el tipo de familia caótica.

De acuerdo a la inteligencia emocional en la dimensión de atención emocional el 65,3% se encuentran en el nivel bajo.

De acuerdo a la dimensión de claridad emocional el 52,0% que representan a 51 estudiantes se encuentra en el nivel adecuado

De acuerdo a la reparación emocional el 42,9% se encuentran en el nivel alto

De acuerdo a la prevalencia de la edad se concluye que hay predominancia del 29,6% de los estudiantes de 13 años de edad, seguido del 28,6% de los estudiantes de 16 años de edad.



De acuerdo a la prevalencia de sexo se concluye que hay predominancia del 53,0% del sexo masculino.

De acuerdo a la prevalencia del estado civil de los padres de los estudiantes, se concluye que hay predominancia del 42,9% que son casados.

De acuerdo a la prevalencia del número de hermanos se concluye que hay predominancia del 31,6% de los estudiantes tiene 3 hermanos, seguido del 19,4% de los estudiantes que tiene 5 hermanos.

## **5.2. RECOMENDACIONES**

En base a las conclusiones se presenta las siguientes recomendaciones:

Los próximos investigadores tengan en cuenta los diversos datos sociodemográficos que contribuyan a obtener mayor información de la población de estudio.

Realizar investigaciones orientadas a la adaptación de diversos instrumentos psicológicos a la realidad nacional.

A la institución, desarrollar diversas sesiones de aprendizajes, talleres y sesiones de padre familia, la integración de la familia como red de apoyo, monitoreo de los estudiantes de manera frecuente en el aspecto psicológico en relación a la convivencia familiar.

Desarrollar de manera frecuente las escuelas de padres que incluyan a los hijos.

A la población, sensibilizar sobre la importancia de la familia y la salud psicología debido a la coyuntura mundial por el COVID-19, la convivencia familiar obligatoria a la que se vio inmersa la población en general y el rol de la familia en estos tiempos de globalización y tecnología.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alatraste, (2017) “*Funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes*”. (Tesis de posgrado), Universidad de Morelia, México 2017, recuperado de:  
<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/357/Tesis%20Nayeli%20Guadalupe%20Alatraste%20Mart%c3%adnez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bar-On, R. (1997) “*The Emotional Quotient Inventory (EQ-i): A test of emotional intelligence. Toronto*”: MultiHealth Systems.
- Calero, M. (2016). “*Constructivismo*”. Lima, Perú: San Marcos
- Carrillo, (2009). “*La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*”. (Tesis Doctoral). Universidad de Granada. Recuperado de  
<https://hera.ugr.es/tesisugr/17811089.pdf>.
- Chang (2017), “*Relación Entre Inteligencia Emocional Y Respuesta Al Estrés En Pacientes Ambulatorios Del Servicio De Psicología De Una Clínica De Lima Metropolitana*”, (tesis pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, recuperado de  
[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/818/Relacion\\_ChangMarcovich\\_MeyLing.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/818/Relacion_ChangMarcovich_MeyLing.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Código de ética para la investigación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (2019), versión 002, recuperado de  
<https://campus.uladech.edu.pe/mod/folder/view.php?id=1040753>
- Espinoza (2016), “*funcionamiento familiar e inteligencia emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones educativas particulares de Pacasmayo, Trujillo*”, (tesis de pregrado). Universidad privada del Norte, Trujillo, Perú. Recuperado de  
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/9787>
- Fernández-Berrocal, Alcaide, Domínguez, Fernández-McNally Ramos, Ravira, “*Adaptación al castellano de la escala rasgo de metaconocimiento sobre*

*estados emocionales de Salovery*” et al.: datos preliminares. Libro de Actas del V Congreso de Evaluación Psicológica 1998; 1:83–84.

Goicochea, Narváez, (2011). *Funcionamiento familiar y conducta sexual de riesgo en adolescentes*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.

Goleman, D. (1995). *“Emotional intelligence”*. New York: Bantam Books.

Granados, C (2016). *“Tipos y funcionamiento familiar en adolescentes de la institución, educativa dos de mayo caraz, 2016”*. (tesis de pregrado). Universidad de San Pedro. Recuperado de [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4559/Tesis\\_56368.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4559/Tesis_56368.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Manual de metodología de la investigación científica MIMI (2019), tercera edición, recuperado de <https://campus.uladech.edu.pe/mod/folder/view.php?id=1040753>

Mestre, Pérez, Gonzáles, Nuñez, y Guil, R. (2017). *“El desarrollo de la inteligencia emocional a través de la optimización de las capacidades cognitivas a través de la educación obligatoria. Contextos Educativos”*. 20 (2017), 57-75. DOI: <http://doi.org/10.18172/con.3023>.

Trujillo (2017) *“funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de quinto del nivel secundaria de la Institución Educativa 89004 de Chimbote, 2017”*, (tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Peru, recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29585>

McCubbin H, Thompson (1987) A. ” *Family assessment inventories for research and practice. 1987*”. Recuperado de [www.scielo.org.co/pdf/psdc/v30n1/v30n1a07.pdf](http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v30n1/v30n1a07.pdf)

Olson D, Gorall D. ” *Circumplex model of marital and family systems. In F. Walsh (Ed.), Normal Family Processes Growing Diversity and Complexity New York/London*”: The Guilford Press. 3a. ed. Pp. 514-548.

- Olson, D. Russell y Sprenkleen (1979-1989), “*Modelo Circumplejo*”, recuperado de:  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Papalia, D, Feldman, R, Martorell, G, (2012), “*desarrollo humano*”, duodécima edición, México, Mc Graw Hill, recuperado de  
<https://www.academia.edu/20423118/Desarrollo-humanoPapalia-12a>
- Pérez, J y Merino M, (2013), “*Definición.Pe*” recuperado de  
<https://definicion.de/psicometria/>
- Petrides, K.V., Furnham, A., (2001). “*Trait emotional intelligence: Psychometric investigation with reference to established trait taxonomies*”. European Journal of Personality 15, 425-448. doi: 10.1002/per.416
- Psyma, (2015) passionate people, creative solutions, “*como determinar el tamaño de una muestra*”, recuperado de  
<https://www.psyma.com/company/news/message/como-determinar-el-tamano-de-una-muestra>
- Saavedra (2020), “*Funcionalidad familiar e inteligencia emocional de los estudiantes del quinto de grado de educación secundaria turno de la tarde del colegio nacional Túpac Amaru, Tumbes. 2019*”. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura, Perú, recuperado de  
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/16489>
- Salovey, Mayer, (1997). “*What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. Sluyter (Eds). Emotional development and emotional intelligence: Implications for educators*” (pp. 3-31). New York: Basic Books. Recuperado de:  
[http://www.unh.edu/emotional\\_intelligence/EI%20Assets/Reprints...EI%20Pr oper/EI1997MSWhatIsEI.pdf](http://www.unh.edu/emotional_intelligence/EI%20Assets/Reprints...EI%20Pr oper/EI1997MSWhatIsEI.pdf)
- Salovey, Mayer, Goldman, Turney, & Palfai, T. (1995). “*Emotional Attention, Clarity and Repair: Exploring Emotional Intelligence using the Trait Meta – Mood Scale*” (pp. 125 – 154). Washington: American Psychological Assn. Recuperado de:  
[http://www.unh.edu/emotional\\_intelligence/EI%20Assets/Reprints...Mood%20Meas%20and%20Mood%20Cong/CA1995SaloveyMayer.pdf](http://www.unh.edu/emotional_intelligence/EI%20Assets/Reprints...Mood%20Meas%20and%20Mood%20Cong/CA1995SaloveyMayer.pdf)

Sigüenza, W (2015).” *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de olson*”. (tesis de pregrado). Universidad de Cuenca. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Supo, J (2014), “Seminarios de Investigación Científica”, recuperado de <https://seminariosdeinvestigacion.com/>

Vallejos, (2019), “*funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes del centro educativo público N° 0083 SAN JUAN SAN LUIS LIMA 2017*”, (tesis de pregrado), Universidad Autónoma de Ica, recuperado de <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/533>

## ANEXOS

### Anexo 1: Oficio

COORDINACIÓN PSICOLOGÍA  
FILIAL AYACUCHO

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

COORDINACION PSICOLOGÍA

Ayacucho, 29 de octubre de 2020

SOLICITO AUTORIZACION DE ESTUDIO Y  
CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD

SEÑOR(A). DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "JOSÉ CARLOS  
MARIÁTEGUI"

Solicito: Autorización para realizar la investigación:

PS. Mg. CARLOS ALONSO LEON CORZO en mi  
Calidad de coordinador de la escuela Profesional de  
psicología ULADECH Ayacucho me presento y  
expongo:

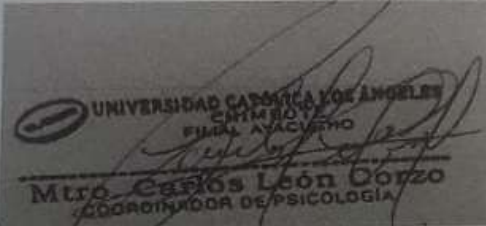
Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de las ciencias psicológicas, presento a  
HUAMANI LLOCLLA, DEYSY YOANA CON EL D.N.I 70214421, Bachiller del Curso de Taller  
de Tesis para optar el Título Profesional en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud – Escuela  
Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho quien  
desea realizar el estudio de funcionamiento familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de la  
institución educativa "José Carlos Mariátegui", 2020 con el objetivo de evaluar de manera global la  
relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en los participantes del estudio.

El instrumento que se ha de aplicar es la ESCALA EVALUACIÓN DE COHESION Y  
ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) que contiene 20 ítems y  
ESCALA RASGO DE METACONOCIMIENTOS SOBRE ESTADOS EMOCIONALES  
(TMMS-24), que contiene 24 ítems, la aplicación será de forma colectiva por medio de una dirección  
URL, por lo que solicito la atención a la presente.

**Por lo tanto:**

Ruego a Ud acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago propicia la  
ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración.

Atentamente:

  
UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE  
FILIAL AYACUCHO  
Mtro. Carlos León Corzo  
COORDINADOR DE PSICOLOGÍA

Jr. Tumbes N°247 Centro comercial financiero Chimbote – Perú  
Teléfono: (043)343444  
Web Site: www.uladech.edu.pe

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA  
LOCAL HUAYTARA  
I.E. "JOSE CARLOS MARIATEGUI"  
PILPICHACA  
**Mesa de Partes**  
Registro N° 029  
Folios 02  
Fecha 01-11-2020

## Anexo 2: Respuesta a la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III

https://www.enuestas.com/MA/Analisis/Detalle\_Cuestionario.aspx?ID=2994313 - Google Chrome  
enuestas.com/MA/Analisis/Detalle\_Cuestionario.aspx?ID=2994313

Página 2. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES III

6. 1. Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.  
Casi siempre o siempre

7. 2. En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.  
A veces

8. 3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.  
Casi siempre o siempre

9. 4. Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.  
Muchas veces

10. 5. Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.  
Casi siempre o siempre

11. 6. Cualquiera miembro de la familia puede tomar la autoridad.  
Casi nunca o nunca

12. 7. Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.  
Casi siempre o siempre

13. 8. Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.  
De vez en cuando

14. 9. Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.  
Casi siempre o siempre

15. 10. Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.  
Muchas veces

16. 11. Nos sentimos muy unidos.



**Anexo 3:** Ficha técnica de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III

**Nombre** : Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III

**Autores** : David H Olson; Joyce Portner; Yoav Lavee

**Adaptación** : Goicochea, y Narváez (2011).

**Nº de ítems** : 20 Items.

**Aplicación** : Individual y colectiva

**Duración** : 15 minutos.

**Finalidad** : Evaluación del funcionamiento familiar.

**Anexo 4:** Fiabilidad de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar  
FACES III

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,735	20

## Anexo 5: Respuesta a la Escala rasgo de metaconocimientos de los estados emocionales TMMS-24

https://www.emocional.com/MAAs/Detalle\_Cuestionario.aspx?ID=2994313 - Google Chrome  
emocional.com/MAAs/Detalle\_Cuestionario.aspx?ID=2994313

Página 3. ESCALA DE INTELIGENCIA EMOCIONAL TMMS-24

26. 1. Presto mucha atención a los sentimientos.  
Totalmente de acuerdo

27. 2. Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.  
Totalmente de acuerdo

28. 3. Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.  
Muy de acuerdo

29. 4. Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.  
Muy de acuerdo

30. 5. Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.  
Algo de acuerdo

31. 6. Pienso en mi estado de ánimo constantemente.  
Totalmente de acuerdo

32. 7. A menudo pienso en mis sentimientos.  
Totalmente de acuerdo

33. 8. Presto mucha atención a cómo me siento.  
Totalmente de acuerdo

34. 9. Tengo claros mis sentimientos.  
Totalmente de acuerdo

35. 10. Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.  
Algo de acuerdo

36. 11. Casi siempre sé cómo me siento.

Windows taskbar: 15:38 18/11/2025

**Anexo 6:** Ficha técnica de la Escala rasgo de metaconocimientos de los estados emocionales TMMS-24

- Nombre** : Escala rasgo de metaconocimientos de los estados emocionales TMMS- 24 (TMMS-24)
- Autores** : Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai (1995)
- Adaptación** : Fernández-Berrocal, P., Extremera, N. y Ramos, N. (2004)
- Nº de ítems** : 24 ítems.
- Aplicación** : Individual y colectiva.
- Duración** : 15 minutos.
- Finalidad** : Evaluar la inteligencia emocional intrapersonal (atención emocional, claridad emocional y reparación emocional).

**Anexo 7:** Fiabilidad de la Escala rasgo de metaconocimientos de los estados emocionales TMMS-24

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	24