



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS  
EN EL NIVEL INICIAL DE LA I.E LOS ÁNGELES DE  
CHIMBOTE DEL DISTRITO DE CHIMBOTE-2018**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO  
ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

**AUTORA**

**HUAMANCONDOR VALENTIN, DALLANA MARDELIN  
ORCID: 0000-0002-6884-4782**

**ASESORA**

**TABOADA MARIN, HILDA MILAGROS  
ORCID: 0000-0002-0509-9914**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2019**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR:**

Huamancondor Valentin, Dallana Mardelin

ORCID: 0000-0002-6884-4782

### **ASESORA:**

Taboada Marín, Hilda

ORCID: 0000-0002-0509-9914

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y Humanidades, Escuela Profesional de Educación Inicial, Chimbote, Perú

### **JURADO**

Zavaleta Rodríguez, Andrés

ORCID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofía

ORCID: 0000-0003-1597-3422

Muñoz Pacheco Luis Aalberto

ORCID: 0000-0003-3897-0849

## HOJA DE FIRMA DE JURADO Y ASESOR

---

Mgr. Sofía Carhunina Calahuala

Miembro

---

Mgr. Luis Alberto Muñoz Pacheco

Miembro

---

Mgr. Andrés Zavaleta Rodríguez

Presidente

---

Mgr. Hilda Taboada Marín

Asesora

## **Agradecimiento**

Familia, amigos y personas especiales en mi vida gracias a ustedes por su apoyo y por siempre motivarme a seguir esforzándome día a día, sin ustedes no hubiera sido posible llegar a culminar con éxito este proyecto que al comienzo me pareció tan difícil e interminable.

## **Dedicatoria**

A Dios por siempre cuidarme guiándome en el transcurso de esta etapa como estudiante, por nunca dejarme sola y darme las fuerzas para nunca rendirme.

De la misma manera se los dedico a mis padres a quienes amo tanto, gracias a ellos por ser mi gran motivo para seguir con mis estudios académicos, gracias a ellos por darme su apoyo incondicional.

## Resumen

El presente trabajo de investigación de tipo cuantitativo con diseño descriptivo, se realizó con el propósito de dar a conocer cómo es que la Comprensión Lectora va mejorando en el aprendizaje de los niños. Esta investigación tiene como propósito de describir la comprensión Lectora en los niños de 4 años en el Nivel Inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote-2018. El instrumento utilizado en el trabajo de investigación fue la lista de cotejo, con la muestra de 23 estudiantes del nivel inicial. Los resultados que se obtuvieron en esta investigación para saber el nivel de la comprensión lectora en los niños se midió mediante la dimensión literal que se obtuvo un resultado alto del 63%, un medio del 30% y un bajo del 7% y la dimensión inferencial de los niños obtuvo el resultado es alto con el 80 %, medio con el 13% y alto con el 7%, y al finalizar se midió la dimensión crítica que fue alto con el 60 %, medio con el 27% y alto con el 13 % y para concluir eso no hace dar conformidad a la investigación encontradas. Como se puede observar en los resultados los niños de cuatro años de la IEP Los Ángeles De Chimbote, presentan un grado alto de la comprensión lectora en el nivel literal. En el nivel inferencial de la comprensión lectora podemos decir que su grado es medio. Y en el nivel crítico de la comprensión lectora podemos decir que su grado es medio.

Palabras claves: comprensión lectora, literal, inferencial, crítico, incrementar, elevado.

## **Abstract**

The present research work of quantitative type with descriptive design, was carried out with the purpose of publicizing how it is that Reading Comprehension is improving in children's learning. This research has the purpose of describing Reading comprehension in 4-year-old children at the Initial Level of the I.E Los Angeles de Chimbote-2018. The instrument used in the research work was the checklist, with the sample of 23 students of the initial level. The results obtained in this investigation to know the level of reading comprehension in children was measured by the literal dimension that obtained a high result of 63%, a mean of 30% and a low of 7% and the Inferential dimension of the children obtained the result is high with 80%, medium with 13% and high with 7%, and at the end the critical dimension was measured that was high with 60%, medium with 27% and high with 13% and to conclude that does not give conformity to the research found. As can be seen in the results, the four- year-old children of the Los Angeles De Chimbote IEP have a high degree of reading comprehension at the literal level. At the inferential level of reading comprehension we can say that its degree is medium. And at the critical level of reading comprehension we can say that its grade is medium.

**Keywords:** reading comprehension, literal, inferential, critical, increase, high.

## Índice de Contenido

1. TÍTULO DE LA TESIS .....	I
2. EQUIPO DE TRABAJO .....	II
3. HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR .....	III
4. HOJA DE AGRADECIMIENTO/ O DEDICATORIA .....	IV
5. RESUMEN Y ABSTRACT.....	V
6. CONTENIDO .....	VI
7. ÍNDICE DE GRÁFICOS, TABLAS Y CUADROS. ....	VII
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	10
<b>II. REVISIÓN DE LITERATURA</b> .....	15
2.1 Antecedente.....	15
2.2.    Bases Teóricas de la Investigación.....	20
<b>III. HIPÓTESIS</b> .....	31
<b>IV. METODOLOGÍA</b>	
4.1. Diseño de la investigación .....	30
4.2. Población y muestra.....	31
4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores .....	35
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	36
4.5 Plan de análisis .....	37
4.6 Matriz de consistencia .....	38
4.7 Principios éticos .....	39
<b>V. RESULTADOS</b>	
5.1 Resultados .....	40
5.2 Análisis de resultados .....	69
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	
6.1. Recomendaciones .....	75
6.2. Referencias bibliográficas.....	76
6.3. Anexos .....	81

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MUESTRAL DE LOS ESTUDIANTES DE 3,4 y 5 AÑOS I.E LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE DEL DISTRITO DE CHIMBOTE-2018.....	33
Tabla 2. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE LOS ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE LA I.E LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE DEL DISTRITO DE CHIMBOTE-2018.....	33
Tabla N°1: Baremo de la variable: .....	37
TABLA N° 01 .....	40
TABLA N° 02 .....	41
TABLA N° 03 .....	42
TABLA N° 04 .....	43
TABLA N° 05 .....	44
TABLA N° 06 .....	45
TABLA N° 07 .....	46
TABLA N° 08 .....	47
TABLA N°09 .....	48
TABLA N°10 .....	49
TABLA N°11.....	50
TABLA N°12 .....	51
TABLA N°13 .....	52
TABLA N°14 .....	53
TABLA N°15 .....	54
TABLA N°16 .....	55
TABLA N°17 .....	56
TABLA N°18 .....	57
TABLA N°19 .....	58
TABLA N°20 .....	59
TABLA N°21 .....	60
TABLA N°22 .....	61
TABLA N°23 .....	62
TABLA N°24 .....	63
TABLA N°25 .....	64
TABLA N° 26 .....	65
TABLA N°27 .....	66
TABLA N°28 .....	67
TABLA N°29 .....	68



## TABLA DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 01.....	40
GRÁFICO N° 02.....	33
GRÁFICO N° 03.....	34
GRÁFICO N° 04.....	35
GRÁFICO N° 05.....	36
GRÁFICO N° 06.....	37
GRÁFICO N° 07.....	38
GRÁFICO N° 08.....	39
GRÁFICO N° 09.....	40
GRÁFICO N° 10.....	41
GRÁFICO N° 11.....	42
GRÁFICO N° 12.....	43
GRÁFICO N° 13.....	44
GRÁFICO N° 14.....	45
GRÁFICO N° 15.....	46
GRÁFICO N° 16.....	47
GRÁFICO N° 17.....	48
GRÁFICO N° 18.....	49
GRÁFICO N° 19.....	50
GRÁFICO N° 20.....	51
GRÁFICO N° 21.....	52
GRÁFICO N° 22.....	61
GRÁFICO N° 23.....	62
GRÁFICO N° 24.....	55
GRÁFICO N° 25.....	56
GRÁFICO N° 26.....	57
GRÁFICO N° 27.....	66
GRÁFICO N° 28.....	59
GRÁFICO N° 29.....	68

## **I. Introducción**

En este proyecto presento un informe que trata de cómo podemos desarrollar la comprensión lectora en los niños de 4 años en el nivel inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote Chimbote-2018

La aplicación de esta propuesta nace de una problemática actual que encontramos en el aula de cuatro años de la institución educativa inicial Los Ángeles de Chimbote con la finalidad de que se conozca la realidad en la cual todos los docentes deben desempeñarse más, de esta manera ellos busquen realizar cambios y modificaciones para lograr una buena comprensión y se obtenga un buen aprendizaje en las diferentes áreas.

En el proceso de la comprensión lectora intervienen varios factores que son leer, definir el tipo de lectura optada y decidir si es explotaría para dar paso luego a la comprensión del texto elegido, esto se puede dar a través de las siguientes condicionantes; el tipo de texto, el lenguaje oral y el vocabulario oral sobre los cuales se va construyendo el vocabulario lector y las actitudes que poseen los alumnos hacia la comprensión, el propósito de la lectura lo cual interviene directamente en la comprensión de lo leído, el estado físico y afectivo general que limita la más importante motivación para la lectura y la comprensión de esta.

Se ha observado que la lectura es un elemento muy importante para la sociedad ya que con el paso de los años el proceso de comprensión lectora se ha incrementado y especialistas en la materia han tratado de desarrollar mejores estrategias de enseñanza.

Por tanto, la comprensión tal y como se concibe actualmente es un proceso en la cual el ser humano interactúa con el texto, la persona que lee tal información relaciona todas las

informaciones antiguas con la información de ahora y es ahí donde el lector llega a obtener una mejor comprensión. Por ello el primer punto es que el niño se sienta motivado.

Por ello presentamos el planteamiento de la investigación en la cual vemos que en estos tiempos modernos nos hallamos con una serie de problemas que inquieta a maestros, padres de familia y sobre todo a nuestros niños en edad Preescolar, no solo es cambiar las Instituciones de la Educación Básica de tal manera que garantice una Educación buena y de calidad, en la que todos los estudiantes puedan desarrollar sus potencialidades como personas y aportar al desarrollo social del País.

En tal sentido la UNESCO considera que la educación es muy importante para todos, durante toda nuestra vida debemos obtener una buena educación de calidad.

Minedu (2016) “En la Educación Básica está destinada a facilitar el desarrollo integral del estudiante, la evolución de sus potencialidades y el desarrollo de capacidades, conocimientos, actitudes y valores fundamentales que la persona debe poseer para actuar adecuada y capaz en los diversos ámbitos de la sociedad”.

¿Cómo se relaciona la Comprensión Lectora con el aprendizaje de los niños de 4 años en el Nivel Inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote-2018?

La lectura por placer está asociada a la competencia lectora: PISA encuentra que una diferencia esencial entre los estudiantes que tienen un buen rendimiento en el progreso de la lectura y los que tienen un bajo rendimiento reside en el hecho de que lean siempre por placer, en lugar de cuánto tiempo se den para leer.

Se dice que los alumnos que dedican su tiempo a lectura por placer tienen una puntuación superior a un año y medio de escolarización a los que no lo hacen.

El enfoque comunicativo es la capacidad basada en conocimientos (dominios, experiencias, destrezas, hábitos, etc.) que hacen posible que los integrantes de un grupo social logren entender y de la misma manera creen mensajes con significado sobre cualquier cosa que pase en el mundo.

Por eso el presente proyecto de investigación tiene como objetivo general:

Describir la comprensión Lectora en los niños de 4 años en el Nivel Inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote-2018.

Y como objetivos específicos tenemos:

-Describir el nivel literal en los niños de 4 años en el nivel inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote-2018.

-Describir el nivel inferencial en los niños de 4 años en el nivel inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote-2018.

-Describir el nivel crítico en los niños de 4 años en el nivel inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote-2018.

En el presente proyecto se justifica en el soporte teórico del marco del diseño Curricular Nacional en el Nivel de Educación Inicial, en tal sentido este trabajo surge de la problemática existente en la Institución Educativa los Ángeles de Chimbote donde realizo mis prácticas Pre profesionales. Así mismo en los estudiantes se observa que tienen dificultades para la Comprensión Lectora en tal sentido es necesario manejar adecuadamente los materiales y

herramientas para mejorar la Comprensión Lectora. De tal manera que en todo el proceso de la ejecución de la propuesta se logre mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en la Comprensión Lectora.

Realizo esta investigación porque observo en los niños de esta edad con dificultades de comprensión lectora, ya que al realizar una lectura o al contarles un cuento los niños suelen tener dificultad para entender.

La Comprensión Lectora es el sustento de la interpretación de un texto, sin importar su área, ejecutada no solo a la hora de la Lectura, sino también cuando necesitamos estudiar e agregar nuevos conocimientos, siendo una práctica que realizamos implícitamente en forma constante y mecanizar cuando leemos algo y damos a conocer a las demás personas lo que hemos entendido contando el contenido de algún texto.

Es muy primordial conocer la comprensión lectora por parte de un destinatario de un mensaje para saber entender si el Emisor lo ha redactado correctamente, si lo que ha intentado decir ha sido entendido analizado correctamente y si la respuesta obtenida es la esperada.

La lectura no se trata de un mero procedimiento mecánico, traducir un código impreso, sino que implica además darle un significado para lograr obtener una buena comprensión del mensaje.

Conviene desarrollar su comprensión lectora en función de sus necesidades específicas, más aún en secundaria. Son muchas los argumentos prácticos que pueden impulsar una adecuada comprensión lectora y cuántas más oportunidades tenga para poder relacionar y entender su entorno, mejor uso podrá hacer de ellas.

En esta investigación se pretende tratar la comprensión lectora como finalidad en sí misma y meditar sobre las capacidades que puede desarrollar de forma directa, centrándonos en la capacidad crítica, social y mental, cooperando de forma activa a la reflexión y encargarse de material de apoyo en secundaria.

La investigación que estoy realizando es descriptiva.

Y en este proyecto tenemos como metodología, el tipo de investigación cuantitativa, el nivel de investigación es descriptivo, como diseño de la investigación para la ejecución del presente estudio se considera el diseño no experimental-transaccional-descriptivo. Como población y muestra está constituida por todos los niños de 4 años del nivel inicial, según la Institución Educativa, en el aula los Experimentores, como muestra hay 23 niños en el aula.

Dentro de la metodología tenemos el tipo de investigación cuantitativo, como nivel de la investigación es descriptivo. Y como diseño de la investigación para la ejecución del presente estudio se considerará el diseño no experimental-transaccional-descriptivo. Porque tiene como propósito de evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto particular) con un prest test y post test y transversal por eso describe y analiza la incidencia e interrelación de las variables en un momento dado. (Hernández, 2003).

En la población está constituida por todos los niños de 4 años de la Institución Educativa Los Ángeles de Chimbote del Nivel Inicial, según la Institución Educativa en el aula los Experimentores.

Muestra: (23 niños del aula de 4 años).

## **II. Revisión de la literatura**

### **2.1. Antecedentes:**

#### **2.1.1. Antecedentes Nacionales:**

Cubas (2016), realizó su tesis "Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria". En la cual se propuso como objeto general: Reconocer la relación entre las actitudes de los niños y el nivel de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria. Tiene una metodología que corresponde a un nivel descriptivo y tiene una población de 133 alumnos y alumnas que cursaban el sexto grado 74 mujeres y 59 varones y llega a la siguiente conclusión Qué un poco más de los tres tercios de los estudiantes evaluados presentan un nivel de comprensión por debajo del percentil 50 en el CLP -6-forma A y un poco más de un tercio presento un nivel por encima de dicho rango, esto quiere decir que un alumno promedio del primer grupo (N = 86 ) podía alcanzar un puntaje igual o menor que el 50 % de sus compañeros del mismo grado en toda la población del colegios de Lima metropolitana . Del mismo modo el promedio del segundo grupo (CN 4) pudo alcanzar un puntaje igual o mayor que el 50% de sus compañeros del mismo grado y población.

Condori (2016) realizo una investigación titulada " Los cuentos infantiles en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial". Cuyo objetivo general: Conocer de qué manera influye los cuentos infantiles en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial. Tiene una metodología con una población que está conformada por un total de 25 niños y niñas del 4 o de educación primaria y llega a la siguiente conclusión: Los cuentos

infantiles usados como estrategias pedagógicas mejoran el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencia! en los alumnos como lo demuestra la "t " de student con un nivel de significancia al 0.05 (5%) ya un nivel de confianza estadística en 0.95 (95%). La aplicación de los cuentos infantiles tubo resultado significativo en la comprensión inferencia! de los alumnos del 4to grado de la I.E.N 36005 del distrito de ascensión ya que los resultados del post test muestran una medida 14,471 puntos respecto al resultado del pre test.

Hermitaño (2016), realizó un trabajo sobre Aplicación de cuentos regionales para la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa San Juan Pablo II de Molino, Pachitea - Huánuco. Con el objetivo de determinar de qué manera los cuentos mejoran la comprensión lectora en los estudiantes de dicha Institución. Su estudio fue de tipo cuantitativo con un diseño de investigación cuasi experimental con pre test y post test a un solo grupo y trabajó con una población muestral de 20 estudiantes del nivel primaria. Se utilizó la prueba estadística de "t" de Student. Llegando a demostrar el crecimiento de los resultados de 78,19 % siendo efectiva para la mejora de la comprensión lectora. A modo de conclusión para mejorar la comprensión lectora, los cuentos son de mucha utilidad y de gran apoyo para los docentes y para cualquier persona que tenga la voluntad y necesidad de leer y mejorar su comprensión.

García (2017), realizó una investigación sobre Niveles de Comprensión Lectora en los Niños y Niñas de Cinco Años del Nivel Inicial de la Ciudad de Lambayeque. Con el objetivo de responder a la siguiente interrogante ¿En qué niveles de comprensión lectora se encuentran



los niños y niñas, con una población de 140 estudiantes a quienes se les aplicó una prueba de comprensión lectora, la cual consta de tres niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico. 19 Se realizó un estudio de tipo básico, nivel descriptivo. Llegando a concluir un nivel de logro satisfactorio, proceso e inicio. Los resultados llegaron a un 52% y un 21%. Así mismo tomando como ejemplo de la autora mencionada, es necesario que los docentes de diferentes niveles realicen con los estudiantes una prueba para saber en qué nivel se encuentra el individuo y de esa manera puedan ayudarlo.

### **2.1.2. Antecedentes Internacionales:**

Huanachin (2015). Su tesis al tratar es. “Los cuentos con imágenes en el desarrollo del pensamiento divergente en los niños de 5 años de la I.E.I. Héroes de Jactay N° 141 - Huánuco- 2014” cuyo objetivo fundamental es desarrollar un pensamiento divergente en los niños de 5 años de Educación Inicial de la I.E.I Héroes de Jactay-Huánuco. Con la finalidad de desarrollar la creatividad, el análisis e interpretación de imágenes en los cuentos, como método se utilizó el diseño experimental y mediante el muestreo no probabilístico se eligió un grupo de trabajo conformado por (50) niños de 5 años, los grupos: experimental (25) y control (25) se les aplicó una pre prueba y post prueba, ambas expresadas en el sistema vigesimal. Resultados: Del análisis final aceptamos la hipótesis de trabajo (Hi): Si, la aplicación de los cuentos con imágenes es efectiva, entonces mejorar el nivel ' 'de creatividad en los niños de 5 años de la I.E.I Héroes de Jactay No 141-Huánuco. Conclusiones: Los niveles de creatividad de los niños integrantes del grupo experimental, mejoró significativamente con la aplicación de los cuentos con imágenes en el desarrollo del

pensamiento divergente, en comparación con los alumnos del grupo control que no recibieron la aplicación del mismo.

Leiva y Yakelina (2017), en sus tesis “Cuentos infantiles para mejorar la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E N° 073 de Huánuco”, la investigación es un estudio experimental que se realizó con el objetivo de mejorar la comprensión lectora, por lo que es de tipo aplicada, para lo cual utilizó el diseño cuasi experimental con dos grupos con pre y post test. Trabajó con una población y muestra conformada por 40 niños, donde la sección Celeste, con un total de 18 niños formaron parte del grupo experimental y 22 niños de la sección Rosado conformaron el grupo control, desarrollándose en el primer grupo 10 sesiones de aprendizaje, a través de los cuentos infantiles, llegando a los siguientes resultados: se logró mejorar la comprensión lectora con la aplicación de los cuentos infantiles en los niños de 5 años del nivel Inicial de la Institución Educativa N° 073 de Huánuco, 2016, donde el 88.3% han logrado mejorar sus niveles de comprensión lectora, así mismo se ha realizado el diagnóstico del nivel de comprensión lectora en los niños de 5 años del nivel Inicial a través del pre test aplicado tanto al grupo control y experimental, quienes demostraron un nivel bajo en la comprensión lectora, ya que el 73% en el primer grupo y el 71.7% del segundo grupo no comprendían los textos que leían, ya que los resultados obtenidos después de la aplicación de los cuentos infantiles ha permitido evaluar la comprensión lectora, siendo significativa ya que el 88.3% han logrado leer y comprender los textos con que han trabajado en el aula.

Tierra (2016), en su tesis trata sobre La comprensión lectora en el rendimiento académico de lengua y literatura en los niños de quinto año de Educación Básica paralelo. La presente investigación fue con el objetivo de determinar la influencia que tiene la comprensión lectora en el rendimiento académico, con un enfoque cualitativo, y utilizaron como métodos el inductivo - deductivo, porque se consideró las relaciones de causalidad, para el efecto se utilizó un trabajo de campo y se trabajó con 30 estudiantes. La técnica aplicada fue la observación que permitió recopilar datos para registrar la evidencia. Concluyendo que la comprensión lectora influye en el rendimiento académico de lengua y literatura. A modo de conclusión para mejorar el aprendizaje en los estudiantes, el docente debe de trabajar permanentemente en el aula como también saliendo en el campos, teniendo en cuenta que la lectura es un medio de enseñanza directa, eficaz y muy productiva para facilitar el aprendizaje esperado en los estudiantes, como bien sabemos que el docente de hoy es un mediador de aprendizaje entre alumno y aula, para lo cual el docente deberá tener presente diversas estrategias y métodos de enseñanza teniendo en cuenta las siguiente interrogantes: ¿Cómo enseñar? ¿Para qué enseñar? y ¿qué quiere lograr?

LLuglla (2016), en su tesis titulada El cuento como estrategia didáctica para la comprensión lectora de los estudiantes de Cuarto y Quinto año de la escuela Agustín Constante. Investigó con el objetivo de motivar la atención del estudiante y poder desarrollar técnica y didácticamente los procesos que permitan alcanzar una buena comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica. Para lo cual realizó una investigación de campo y bibliográfica con un enfoque cualitativo y cuantitativo, Para la recolección de 16 datos utilizó

la técnica de encuestas para los estudiantes y entrevistas para los docentes, logrando comprobar una escasa comprensión lectora. En la que concluyó que el cuento como estrategia didáctica influye en la comprensión lectora. A modo de conclusión leer cuento, es una actividad fundamental que deben hacer todos los docentes por que ayudará al estudiante a mejorar su comprensión. Así como también los padres son los indicados que tienen la obligación de contarles y leerles cuentos a sus hijos ya que estimulará su memoria y las ganas de expresarse con emoción.

## **2.2.Bases Teóricas de la Investigación.**

### **2.2.1. La Comprensión Lectora**

#### **2.2.1.1.Concepciones Teóricas:**

Según David Cooper (1990), la comprensión lectora es “la interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión, pues a través de ella el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente” (p.28).

El Ministerio de Educación (2015) considera que:

La comprensión lectora lleva al individuo a interpretar correctamente el texto escrito, es decir, encuentra el mensaje, sentido y significado de la lectura. Desde el nivel inicial, se debe formar una comprensión lectora destacada a través de lectura de imágenes y así asignarle preguntas que ayudaran a desarrollar una sinapsis comprensiva en el niño. Otra manera de ayudar al niño a encaminarse hacia una destacada comprensión lectora es cuando se le lee cuentos. (p. 16).

Por otro lado Vallés (1998), viendo la definición desde otro enfoque señala la comprensión lectora “como un producto y un proceso; como producto sería la resultante de una interacción entre el lector y el texto. La comprensión lectora, como proceso tiene lugar en cuanto se recibe la información y en el que solamente trabaja la memoria inmediata” (p.98)

Autores como Defior (2015) manifiesta que “la comprensión de un texto es el producto de un proceso metacognitivo regulado por el lector, en el que se produce una interacción entre la información almacenada en su memoria y la que le proporciona el texto” (p.99).

Del mismo modo Orrantia y Sánchez (2012), luego de diversos estudios señalan que:

La comprensión lectora, consiste en penetrar en la lógica que articula las ideas en el texto, y extraer el significado global que da sentido a los elementos textuales. También consiste en crear en la memoria una representación estructurada donde las ideas se relacionan entre sí y donde se diferencian distintos niveles de importancia.

### **2.2.1.2.Importancia de la Comprensión Lectora:**

Autores como Yabar (2017), manifiestan que la comprensión lectora es importante porque transmite información, siendo esta importante de acuerdo a:

- a) Seguridad física y emocional: las historias sobre familias y amigos, así como el contacto al momento de escuchar o narrar lo leído, ayudan a que el niño se sienta seguro.
- b) Autoconfianza: los niños necesitan sentirse apreciados por lo que son capaces de hacer, las historias donde se muestren a niños y sus logros refuerzan su autoestima.
- c) Pertenencia a un grupo: las historias sobre familias y escuelas ayudan a que los niños se identifiquen con su grupo familiar y escolar. Por esta razón, es conveniente que las lecturas sean de preferencia contextualizadas.
- d) Satisfacción de intereses e inquietudes: los niños tienen curiosidad innata y en algunos casos no lo pueden expresar, pero requieren encontrar información sobre ellos. Por ejemplo: extraterrestres, animales, pesadillas, etc.

e) Necesidad de informarse y desarrollar su inteligencia: los niños necesitan adquirir nuevos conceptos, desarrollar procesos de pensamiento (observar, comparar, clasificar, asociar, organizar, aplicar, etc.)

f) Necesidad de enfrentar problemas personales como: enfermedades, ausencia de los padres y otros.

### **2.2.1.3. Enfoques de la Comprensión Lectora:**

Habiendo realizado los análisis correspondientes, autores como Daniel Cassany e Isabel Solé, presentan los siguientes enfoques de la comprensión lectora:

a) Enfoque de Cassany: Cassany (2015) manifiesta:

Comprensión lectora como un proceso global que a su vez está compuesta por otros elementos más concretos. Estos elementos, reciben el nombre de microhabilidades. Su propuesta se basa en trabajar estas microhabilidades por separado para obtener gran habilidad a la hora de comprender todo aquello que leamos. Cassany identifica nueve microhabilidades:

1. Percepción: El objetivo de esta microhabilidad es adiestrar el comportamiento ocular del lector, con la intención de ganar velocidad y facilidad lectora.

2. Memoria: Esta microhabilidad puede dividirse en memoria a corto plazo y memoria a largo plazo. La memoria a corto plazo proporciona una información muy escasa que reteniéndola nos proporciona el significado de algunas oraciones.

3. Anticipación: A través de esta microhabilidad se desarrolla la habilidad de los lectores a la hora de prever el contenido de un texto. Si no se es capaz de anticipar el contenido de un texto, el proceso de lectura resultará más complejo

4. Lectura rápida (skimming) y lectura atenta (sanning): Son fundamentales y complementarias para el logro de una lectura eficaz y rápida.

5. Inferencia: Esta microhabilidad nos ofrece información que no se encuentra de forma explícita en el texto. Se trata de una microhabilidad importantísima para que los lectores adquieran autonomía y no tengan que recurrir a otra persona para que les aclare el significado de lo leído.

6. Ideas principales: Permite al lector experto extraer determinada información de un texto concreto: ideas más importantes, ordenación de estas ideas, extracción de ejemplos, personajes, resumen del texto, punto de vista del autor del texto, enseñanzas, etc.

7. Estructura y forma: Con esta microhabilidad se trabajarán los aspectos formales de un texto (estructura, presentación, estilo, formas lingüísticas, recursos retóricos, etc.).

8. Leer entre líneas: Esta microhabilidad va más allá de lo expuesto en el texto, nos proporciona información del contenido que no se encuentra de forma explícita en el texto, sino que está parcialmente presente, que está escondido o que el autor lo da por entendido o supuesto.



9. Autoevaluación: Es la capacidad consciente o no de controlar el propio proceso de comprensión, puede abarcar desde antes de empezar la lectura hasta acabarla. (pp. 193 - 195)

b) Enfoque de Solé: Solé (2015), considera que:

La teoría propuesta por Solé, afirma que los lectores ejecutamos el acto de la lectura a través de un cúmulo de experiencias y conocimientos que se ponen en juego al interactuar con un texto determinado. Así mismo sostiene que: Enseñar a leer no es absolutamente fácil. La lectura es un proceso complejo. Requiere una intervención antes, durante y después. Y también plantearse la relación existente entre leer, comprender y aprender. Tras leer estas palabras de Solé, creo necesario explicar con mayor claridad esos tres momentos del proceso de la lectura cuando estamos ante un texto escrito.

1. Antes: Establecimiento del propósito, la elección de la lectura y lo que esperamos encontrar en dicha lectura.

2. Durante: Elementos que intervienen en el momento de leer, como la activación de nuestros conocimientos previos, la interacción entre nosotros como lectores y el discurso del autor, el contexto social.

3. Después: Sucede al concluir la lectura con la clarificación del contenido, a través de las relecturas y la recapitulación. (pp. 21-22).

#### **2.2.1.4. Modelos de Comprensión Lectora**

Vallés (1998), identifica tres modelos para una mejor comprensión lectora, las cuales manifiesta que son:

*Modelo Ascendente o Bottom:* Es un modelo que está basado en la teoría tradicional. Este modelo dice que el lector entiende el texto cuando es capaz de lograr cada nivel de análisis, siendo un prerequisite para lograr el siguiente nivel, es decir a través de un aprendizaje progresivo y jerárquico se llama ascendente porque parte de los componentes más simples para luego integrarse a componentes más importantes la información se propaga de abajo hacia arriba desde el reconocimiento visual de las letras hasta el procesamiento semántico del texto sin que exista retroceso.

*Modelo Descendente o Top down:* Denominado también arriba hacia abajo. Este modelo se origina debido a los muy buenos lectores que se servían de sus conocimientos sintácticos y semánticos de forma adelantada.

Este modelo se basa en la búsqueda de palabras texto o frases globales, después de ello se realiza un estudio de los elementos que lo componen.

*Modelo Interactivo o Mixto:* este modelo es la combinación de los procesos unidireccionales ascendentes y descendentes postula que la comprensión lectora se alcanza cuando el lector utiliza sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir el significado del mismo. (p. 56)

#### **2.2.1.5. Clasificación de la Comprensión Lectora:**

Autores como Díaz y Hernández (2016), presentan la siguiente clasificación para el procesamiento de la comprensión lectora:

*Las actividades de microprocesamiento o microprocesos:* Son de ejecución automática y se relacionan con la codificación de proposiciones. Cualquier lector con experiencia las puede realizar, sólo se percata de ellas cuando se enfrenta a un texto que se le hace difícil leer. Estos microprocesos están constituidos por el reconocimiento de grafías e integración silábica, el reconocimiento de palabras, la codificación sintáctica y la codificación de proposiciones.

*Las actividades de macroprocesamiento o macroprocesos:* El lector no solo lee e interpreta frases, sino que construye un modelo coherente e integrado del texto global. Ello supone la utilización activa de esquemas temáticos y formales (de acuerdo con el tipo de texto) que guían la comprensión. Estas actividades demandan mayor consciencia que las anteriores. Los macroprocesos más importantes son: la integración de proposiciones, la integración y construcción del significado global; y la construcción de un modelo mental o de la situación. (p. 89)

#### **2.2.1.6. Niveles de la Comprensión Lectora:**

Pinzas (2015), señala que la comprensión lectora necesita de niveles y/o dimensiones los cuales son necesarios para un óptimo desarrollo de este, donde identifica las siguientes:

*Nivel literal:* La comprensión lectora literal sucede cuando se comprende la información que el texto presenta explícitamente. Es el primer paso en el desarrollo evolutivo de la comprensión, ya que, si un estudiante no comprende lo que el texto comunica, difícilmente puede hacer inferencias válidas y menos aún hacer una lectura crítica. La comprensión literal sirve de base para los demás niveles de comprensión;

pero también es necesaria cuando se leen textos informativos o expositivos, que ofrecen descripciones objetivas. Está compuesta por dos procesos:

a) Acceso léxico: Cuando se reconocen los patrones de escritura o del sonido en el caso de la comprensión auditiva, los significados que están asociados a ellos se activan en la memoria a largo plazo. Desde un acercamiento cognitivo se postula la existencia de unos diccionarios mentales-léxicos a los que se accede durante la comprensión del lenguaje.

b) Análisis: Esta función consiste en combinar el significado de varias palabras en la relación apropiada. Se comprende la frase como unidad completa y se comprende el párrafo como una idea general o unidad comprensiva.

*Nivel inferencial o interpretativo:* consiste en establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos, se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto. Esto se aprecia cuando el lector lee el texto y se da cuenta de las relaciones o contenidos implícitos, llegando a conclusiones de la lectura o identificando la idea central del texto. La información implícita del texto se puede referir a causas, consecuencias, semejanzas, diferencias, opiniones y conclusiones inferidas sobre las características de los personajes o sobre las acciones de los mismos, etc.

*Nivel crítico:* señala que este es el nivel más elevado de conceptualización, donde el lector emite juicios personales acerca del texto, valorando la relevancia o irrelevancia del mismo. El lector discrimina los hechos de las opiniones y logra integrar la lectura en sus experiencias propias. Este nivel es el más alto respecto de la comprensión lectora

porque, además de los procesos anteriores, exige la opinión, el aporte, la perspectiva del lector respecto de lo que está leyendo; por lo que exige un conocimiento respecto del tema y de la realidad en el que el mismo se desarrolla. (pp. 45-47)

#### **2.2.1.7. Evaluación de la Comprensión Lectora:**

Por su parte Molina y Monclus (2015), la evaluación de la comprensión lectora es de suma importancia para medir los avances y logros que se obtienen de esta, siendo necesarias para su evaluación los siguientes elementos:

- a) Microestructura: dentro de este elemento hay que considerar: Reconocimiento de palabras. La comprensión morfosintáctica, es decir, el reconocimiento de los tiempos verbales. La puntuación y la consideración que el alumno tenga de ella al momento de leer. Tipo de relación de las ideas de acuerdo a los conectores empleados.
- b) Macroestructura: La jerarquización de las informaciones o ideas expuestas. - La interrelación global de las ideas del texto. Construcción del significado de las frases que comporta hacer inferencias.
- c) Superestructura: El alumno identifica el tipo de texto y sus partes diferenciales. Por ejemplo: en el texto argumentativo debe identificar la introducción, la tesis, los argumentos expuestos, etc. De una carta, debe saber cuál es el encabezado, el cuerpo y la despedida.

d) Construcción de un modelo mental De acuerdo con Catalá, Molina y Monclús (2001), en esta etapa, el alumno estará en la capacidad de: Integrar las informaciones que incluye la representación construida a partir del texto en una estructura de conocimientos ya existentes. La búsqueda y la recuperación en la memoria que permite acceder en la representación construida al final de la lectura. La producción de la representación recuperada que tiene que respetar las exigencias de la demanda, así como las reglas semánticas, sintácticas y textuales.

e) Autorregulación: En este nivel, el alumno será capaz de identificar los procesos metacognitivos que lo hagan evaluar su comprensión y si es posible, cambiar de estrategias que le permiten mejorar su rendimiento. (pp. 76-78)

### **III. Hipótesis**

#### **Hipótesis General:**

Hi: La Comprensión Lectora si se desarrolla en los niños de 4 años en el Nivel Inicial de la I.E Los Ángeles Chimbote del distrito de Chimbote-2018.

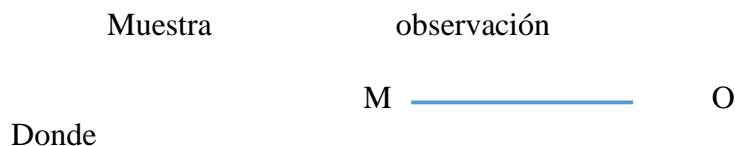
Ho: La comprensión Lectora no se desarrolla en los niños de 4 años en el Nivel Inicial de la I.E Los Ángeles Chimbote del distrito de Chimbote-2018.

### **IV. Metodología**

#### **4.1. Diseño de la investigación:**

Para la ejecución del presente estudio se considerará el diseño No experimental - transeccional – descriptivo.

Porque tiene como propósito de evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto particular) con un prest test y post test y transversal por eso describe y analiza la incidencia e interrelación de las variables en un momento dado. (Hernández, 2003).



M: muestra

O: observación de la muestra

#### **4.1.1. Tipo de la investigación.**

Tipo: Investigación cuantitativo

Fernández (2002) “La investigación cuantitativa es la cual se recoge e investiga los datos cuantitativos de las variables”.

#### 4.1.2. Nivel de la investigación.

Nivel: Descriptivo

Según nos dice Granda (2012) Describe fenómenos sociales y clínicos en una circunstancia temporal y geográfica determinada. Desde el punto de vista cognoscitivo su finalidad es describir y desde el punto de vista estadístico, su propósito estimar parámetros. Consiste en estimar frecuencias y/o promedios y otras medidas invariantes. Se usa cuando se tiene como objetivo describir situaciones o eventos que han sido investigados previamente. (pag.52)

#### 4.2. Población y muestra:

El número de la población de los estudiantes de 4 años de la I.E Los Ángeles de Chimbote está conformado por 78 alumnos de las 5 aulas de 2, dos aulas de 3, 4 y 5 años teniendo en cuenta la muestra a observar es de 23 alumnos.

La institución educativa está ubicada en Av. Enrique Meiggs 1299, Chimbote 02804 Distrito Chimbote, Provincia de santa y Región Ancash.

La muestra fue seleccionada a través del muestreo no probabilístico según se basa Espinoza (2016) que la probabilidad que adquieren las diferentes partes de la población de estudio hacer elegidos, muestreo por conveniencia, muestreo por cuotas, accidental o bolo de nieve.



Tabla 1. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MUESTRAL DE LOS ESTUDIANTES DE 3,4 y 5 AÑOS I.E LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE DEL DISTRITO DE CHIMBOTE-2018.

NIVEL	GRADO/SECCIÓN	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
INICIAL	2 AÑOS	4	3	7
	3 AÑOS (A)	7	4	11
	3 AÑOS (B)	9	3	12
	4 AÑOS	9	14	23
	5 AÑOS	17	8	25
<b>TOTAL</b>		<b>46</b>	<b>32</b>	<b>78</b>

**Fuente: Nómina de matrícula, I.E Los Ángeles de Chimbote del distrito de Chimbote-2018.**

Tabla 2. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE LOS ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE LA I.E LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE DEL DISTRITO DE CHIMBOTE-2018.

NIVEL	GRADO/SECCIÓN	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
INICIAL	4 AÑOS	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>23</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>23</b>

**Fuente: Nómina de matrícula, I.E Los Ángeles de Chimbote del distrito de Chimbote-2018.**

## **CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA :**

### **CRITERIOS DE INCLUSIÓN**

- a) *Estudiantes matriculados en el aula de 4 años.*
- b) *Estudiantes que usualmente asisten a clase.*

### **CRITERIOS DE EXCLUSIÓN**

- a) *Estudiantes que no acuden regularmente a clases.*
- b) *Estudiantes que presentan problemas de aprendizaje.*

## **4.3. Definición y operacionalización de las variables y los indicadores:**

### **4.3.1. Definición conceptual**

#### **Variable Independiente: La Comprensión Lectora**

Romeu citado por Alcarràz & Zamudio (2015) afirma que “La comprensión lectora es un proceso mental de razonamiento y solución de problemas que no puede descomponerse en diversos elementos” (p.45).

La Comprensión lectora es la capacidad de entender lo que se lee de un texto o de un cuento, esto es un proceso donde el niño dialoga lo que entiende.

#### 4.3.2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	Concepto	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS
<b>COMPRESIÓN LECTORA</b>	Romeu citado por Alcarraz & Zamudio (2015) afirma que “La comprensión lectora es un proceso mental de razonamiento y solución de problemas que no puede descomponerse en diversos elementos” (p.45).	<b>Literal:</b> Establece hechos, datos tal como están en un texto. La información se percibe de manera clara en él.	Identifica el personaje principal. Clasifica los personajes. Reconoce las acciones que realizan los personajes. Capta el significado de las palabras y oraciones. Identifica características explícitas de los personajes. Reconoce espacio o tiempo en donde ocurren los hechos o acciones.	Escribe literalmente lo que está en el texto.
		<b>Inferencial:</b> Es un proceso que tiene un propósito de comprender e interpretar un texto.	Propone títulos para un texto. Reconoce el tema de un texto. Deduce respuestas a partir de datos o sucesos ocurridos. Diferencia lo real de lo imaginario. Hace inferencias o saca conclusiones.	Explica el texto. Realiza conclusiones.

		<p><b>Crítico:</b></p> <p>Requiere que el lector compare y analice las ideas que se encuentran en el texto con criterios perceptibles.</p>	<p>Emite un juicio frente a un comportamiento de las personas.</p> <p>Juzga la actuación de los personajes.</p> <p>Opina sobre lo que le gusta o le disgusta de los personajes y hechos del texto.</p> <p>Integra la lectura a las experiencias propias.</p> <p>Verifica el valor de verdad de las informaciones.</p>	<p>Fundamenta sus opiniones.</p>
--	--	--	---	----------------------------------

#### 4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

##### · **Técnica: Observación**

-Teniendo en cuenta el diseño de la investigación, se considera como técnica para la recolección de datos, la observación ya que por medio de ello podremos registrar y asignar un significado a lo que observamos de acuerdo con el contexto en el que nos encontramos. Esta técnica nos permite obtener una visión acerca de cómo se trabaja dentro del aula y cuál es el estado en que se encuentran en el nivel de Comprensión Lectora en los estudiantes de 5 años de la I.E Los Ángeles de Chimbote del distrito de Chimbote-2018.

##### · **Instrumento: Lista de Cotejo**

Como instrumento Gómez (2015) Es un instrumento de evaluación que posee una lista de criterios o desempeños de evaluación, previamente establecidos, en la cual su objetivo es calificar la presencia o ausencia de estos mediante una escala dicotómica.

Lista de cotejo está orientada por tres dimensiones de la comprensión lectora, literal, inferencial y crítico.

En lo que respecta a la investigación de los resultados, se usara la estadística descriptiva para evidenciar las conclusiones implicadas en los objetivos de la investigación.

### **Ejecución de Instrumento:**

Para la ejecución de este instrumento se solicitó un permiso al director para que se pueda observar a los niños y así poder aplicar mi instrumento que es la lista de cotejo. Al aplicar el instrumento la docente del aula les leyó un cuento corto pero muy interesante. Al terminar el cuento la docente comenzó a hacer preguntas y es ahí donde comencé a observar que no todos los niños tienen el mismo nivel de comprensión lectora.

### **4.5. Plan de análisis:**

Para el análisis estadístico de los datos se empleará el programa informático SPSS versión 22 para Windows.

Tabla N°3: Baremo de la variable:

<b>Código</b>	<b>Escala</b>	<b>Puntuación</b>
<b>1</b>	Logrados	<b>A</b>
<b>2</b>	En proceso	<b>B</b>
<b>3</b>	No logrados	<b>C</b>

**4.6. Matriz de consistencia:**

**LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS EN EL NIVEL INICIAL DE LA I.E LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE DEL DISTRITO DE CHIMBOTE-2018**

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
<p>¿Cómo se relaciona la Comprensión Lectora con el aprendizaje de los niños de 4 años en el Nivel Inicial de la I.E Los Ángeles Cimbote-2018?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b>                      Describir la comprensión Lectora en los niños de 4 años en el Nivel Inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote-2018.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFCOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Describir la dimensión literal en los niños de 4 años en el nivel inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote del Distrito de Chimbote-2018.</li> <li>-Describir la dimensión inferencial en los niños de 4 años en el nivel inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote del Distrito de Chimbote-2018.</li> <li>-Describir la dimensión crítica en los niños de 4 años en el nivel inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote del Distrito de Chimbote-2018.</li> </ul>	<p>La Comprensión Lectora si se desarrolla en los niños de 4 años en el Nivel Inicial de la I.E Los Ángeles Chimbote del distrito de Chimbote-2018.</p>	<p>La Comprensión Lectora.</p>

#### **4.7.Principios éticos:**

Se considerarán los siguientes principios éticos.

· Anonimato, se tomará en cuenta este principio, bajo el cual se asegura el cuidado de la identidad de los estudiantes, por ello los instrumentos no establecerán los nombres de los sujetos, asignándoles por tanto un código para el procesamiento de la información.

· Confidencialidad, referente a ello la investigadora da cuenta con el secreto de los datos, considerando la privacidad respecto a la información que suministre la aplicación del instrumento.

· Beneficencia, se considera este principio pues la información resultante del procesamiento de la información será un referente para el planteamiento de programas de acompañamiento pedagógico y tutorial.

## V. Resultados de la Investigación

### 5.1.Resultados:

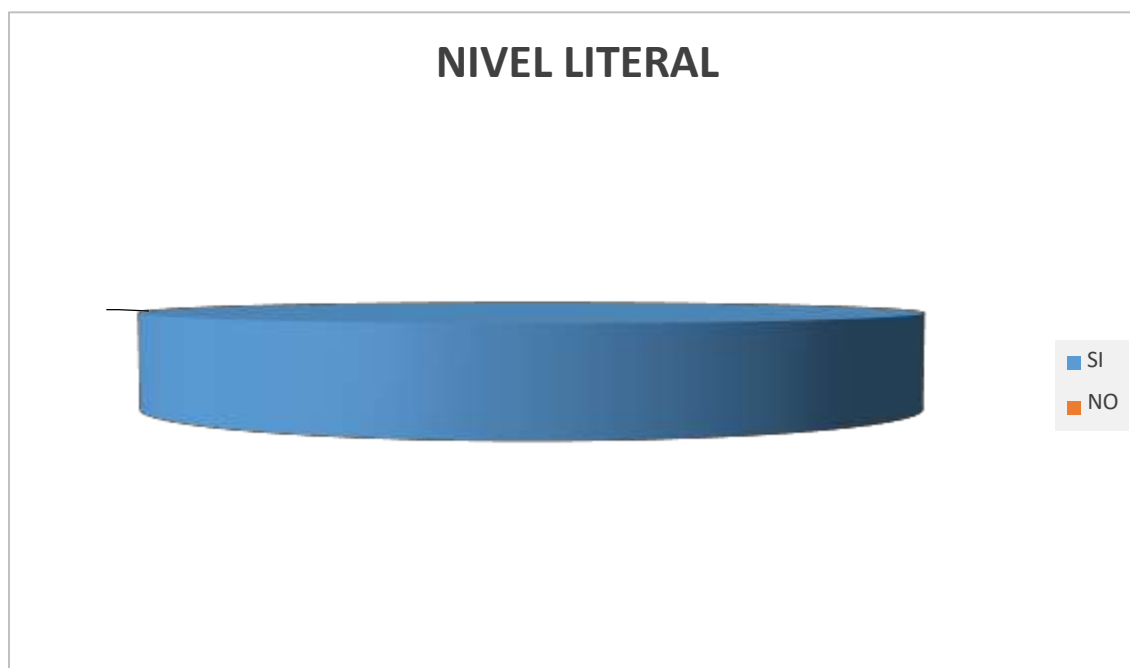
#### 5.1.1 Describir el nivel literal en los niños de 4 años en el nivel inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote-2018.

**TABLA N° 04**

Evaluación del nivel literal	N°	%
Si	23	100
No	0	0
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°01**



Fuente: Tabla 4

Mostramos que la tabla 4 y el gráfico 1 correspondiente a la encuesta del Nivel Literal. EL 100% de alumnos (23 alumnos), afirmaron que si nombran o señalan el significado de las palabras o expresiones.

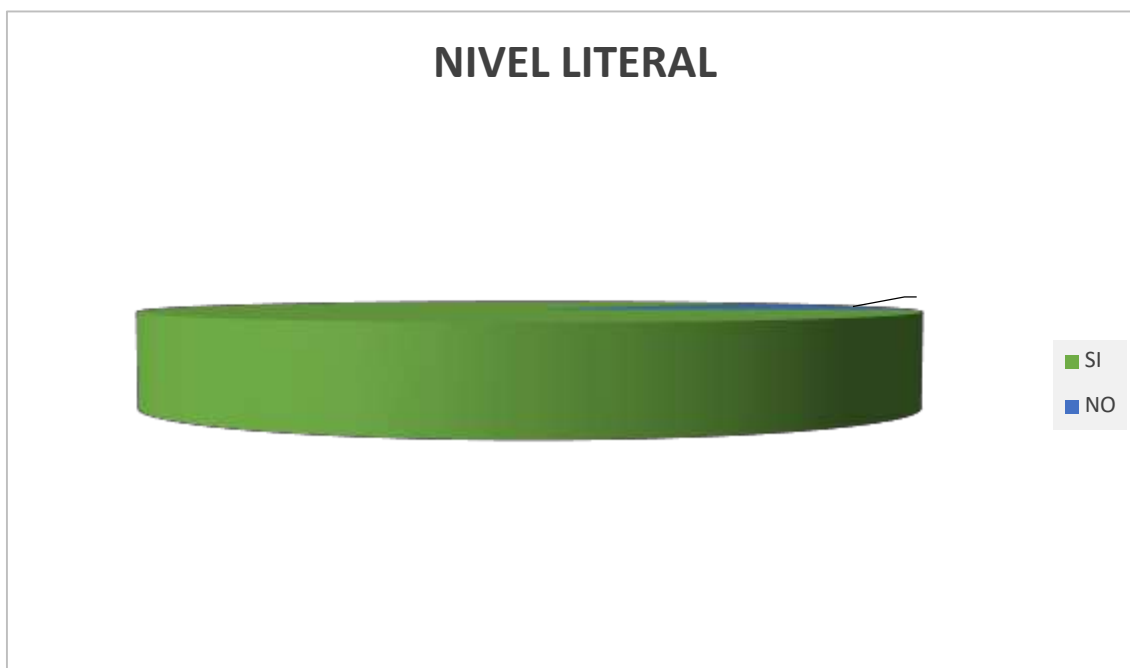


**TABLA N° 05**

Nivel Literal			
Evaluación del nivel literal	N°	%	
Si	20	87%	
No	3	13%	
Total	23	100	

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°02**



Fuente: Tabla 5

Muestra en la tabla 5 gráfico 2 que corresponde al Nivel Literal. El 87% de los alumnos (20 alumnos) contestaron que si siguen instrucciones sencillas y el 13 % (3 alumnos) no responden a esta interrogante.

**TABLA N° 06**

Evaluación del nivel literal	N°	%
Si	1	4%
No	22	96%
Total	23	100%

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°03**



Fuente: tabla 6

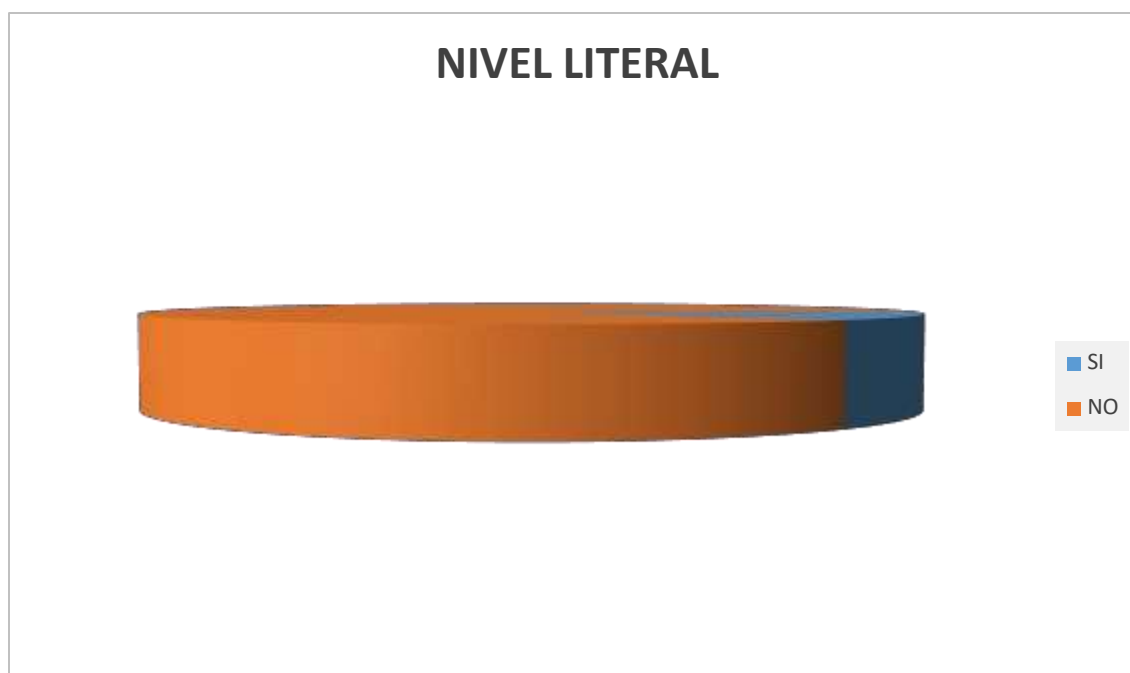
Muestra la tabla 6 y el grafico 3 correspondiente al Nivel Literal. El 4 % de los alumnos (1 alumno) es de nombrar palabras sencillas, por el resto de los 96% (22 alumnos) no nombrar palabras sencillas.

**TABLA N° 07**

Evaluación nivel literal	N°	%
Si	3	13%
No	20	87%
Total	23	100%

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°04**



Fuente: tabla 7

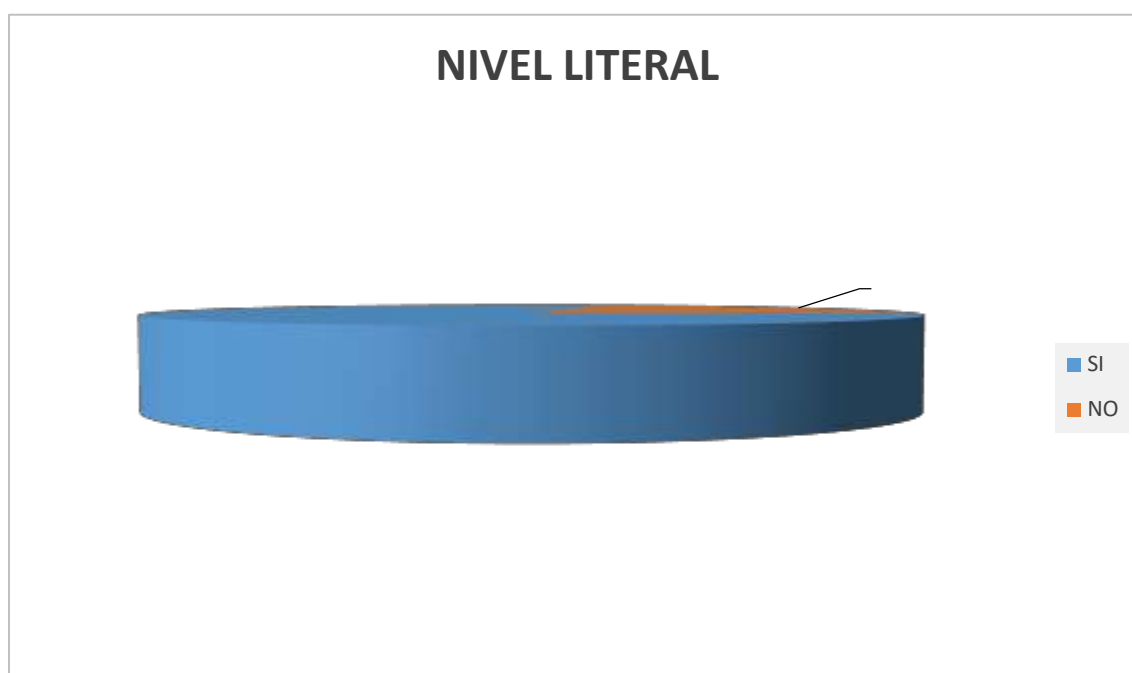
Muestra tabla 7 y grafico 4 correspondiente al Nivel Literal. El 13 % de los alumnos (3 alumnos) respondieron que SI indica o señala palabras cuyo significado es contrario al de otras y el otro 87% (20 alumnos) no responden a este ítem.

**TABLA N° 08**

Evaluación nivel literal	N°	%
Si	18	79%
No	5	21%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°05**



Fuente: tabla 8

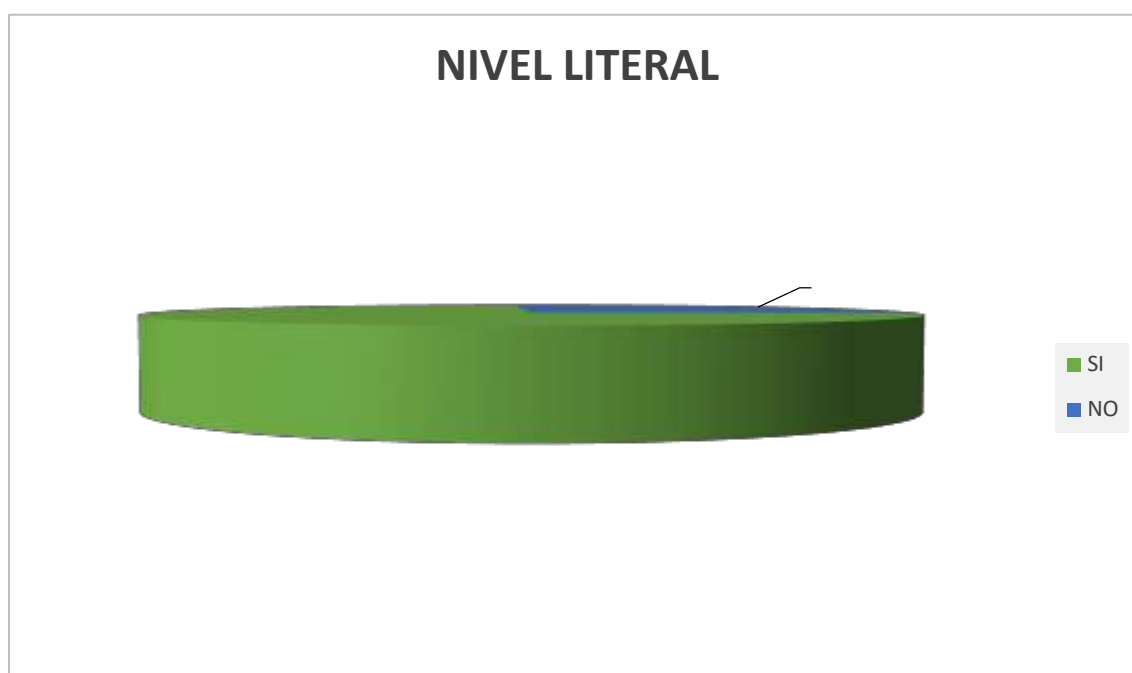
Muestra de la tabla 8 y gráfico 5 correspondiente al Nivel Literal. El 79% de los alumnos (18 alumnos) respondieron que, Si integra el significado de frases o las relaciona entre sí, y la otra mitad es el 21% (5 alumnos), las cuales No responden a este ítem.

**TABLA N° 09**

Evaluación nivel literal	N°	%
Si	17	74%
No	6	26%
Total	23	100%

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°06**



Fuente: tabla 9

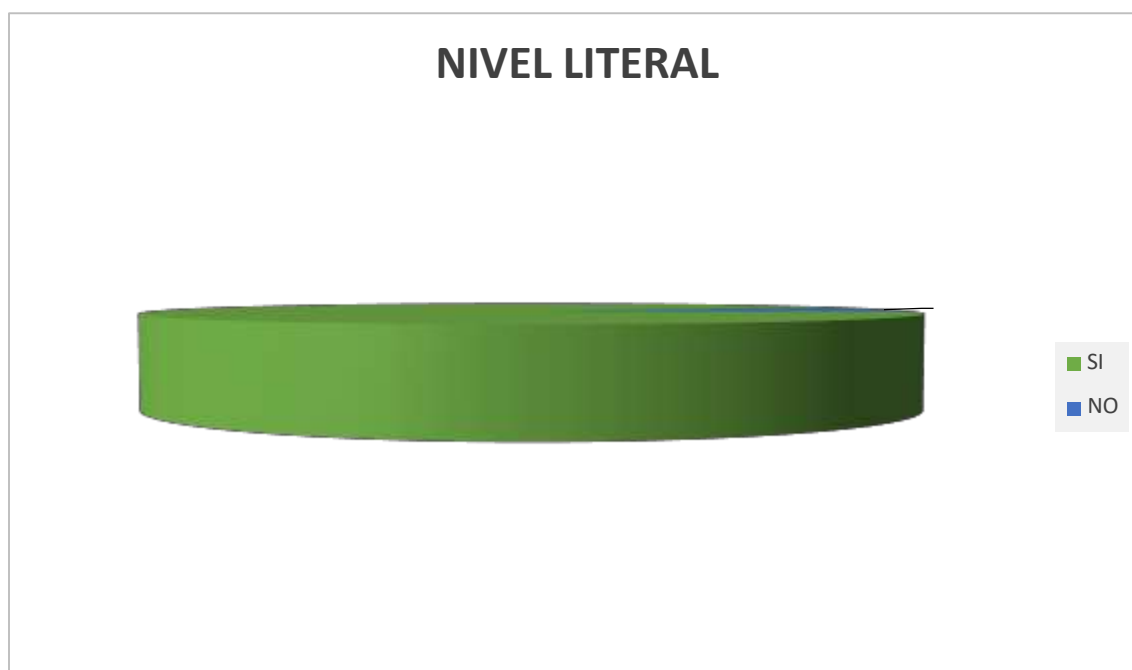
Muestra tabla 9 y grafico 6 correspondiente al Nivel Literal. El 74% de los alumnos (17 alumnos), respondieron que, si señalan información o datos importantes, y el otro 26% (6 alumnos) responden que No señala información o datos importantes.

**TABLA N° 10**

Nivel Literal		
Evaluación del nivel literal	N°	%
Si	21	92%
No	2	8%
Total	23	100%

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°07**



Fuente: tabla 10

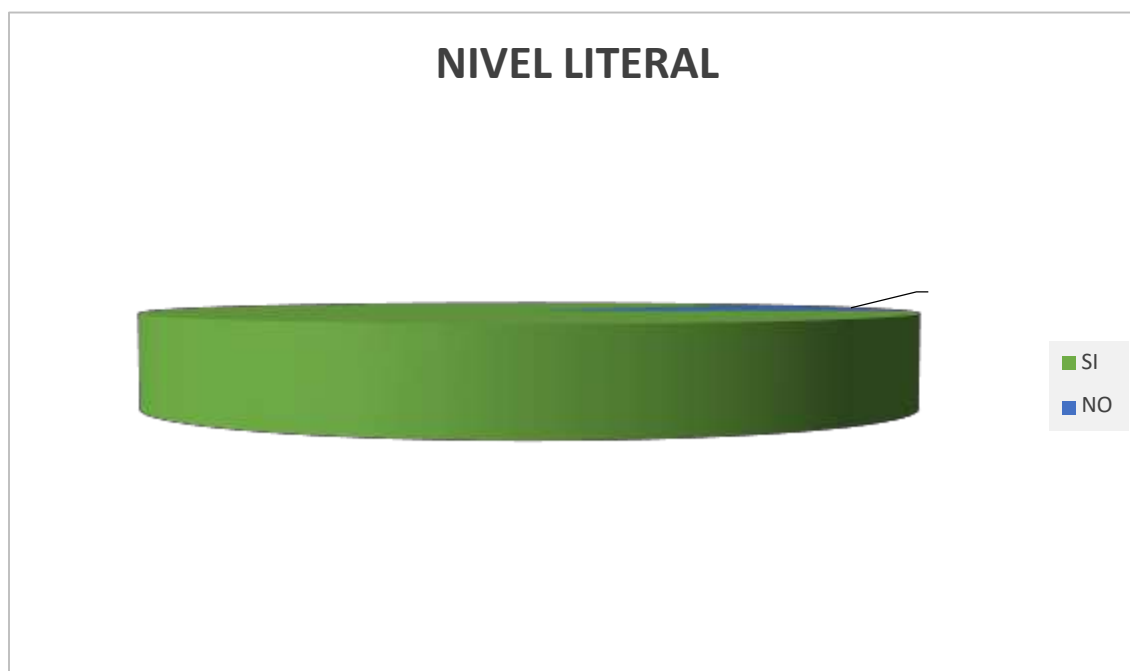
Tabla 10 y grafico 7 correspondiente al Nivel Literal. El 92 % de los alumnos (21 alumnos) si evocan la información que se les brinda, y el otro 8% alumnos (2 alumnos) ellos no evocan la información que se les dé.

**TABLA N° 11**

Nivel Literal		
Evaluación nivel literal	N°	%
Si	20	87%
No	3	13%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°08**



Fuente: tabla 11

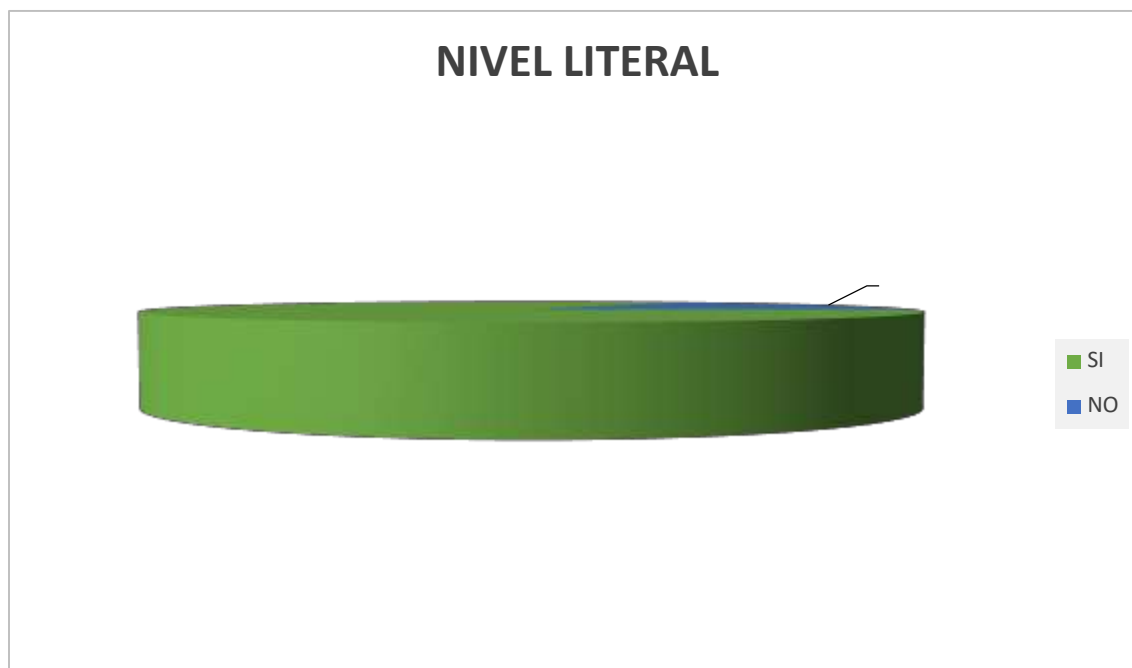
Muestra en la tabla 11 y grafico 8 correspondiente al Nivel Literal. El 87% de los alumnos (20 alumnos) SI parafrasean información y el 13% (3 alumnos) suelen NO parafrasear información.

**TABLA N°12**

Evaluación nivel literal	Fuente	%
Si	19	83%
No	4	17%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°09**



Fuente: tabla 12

Mostar en la tabla 12 y grafico 9 correspondiente al Nivel Literal. El 83 % de alumnos (19 alumnos) SI señalan la función del texto y el 17% (4 alumnos) NO señalan la función del texto.

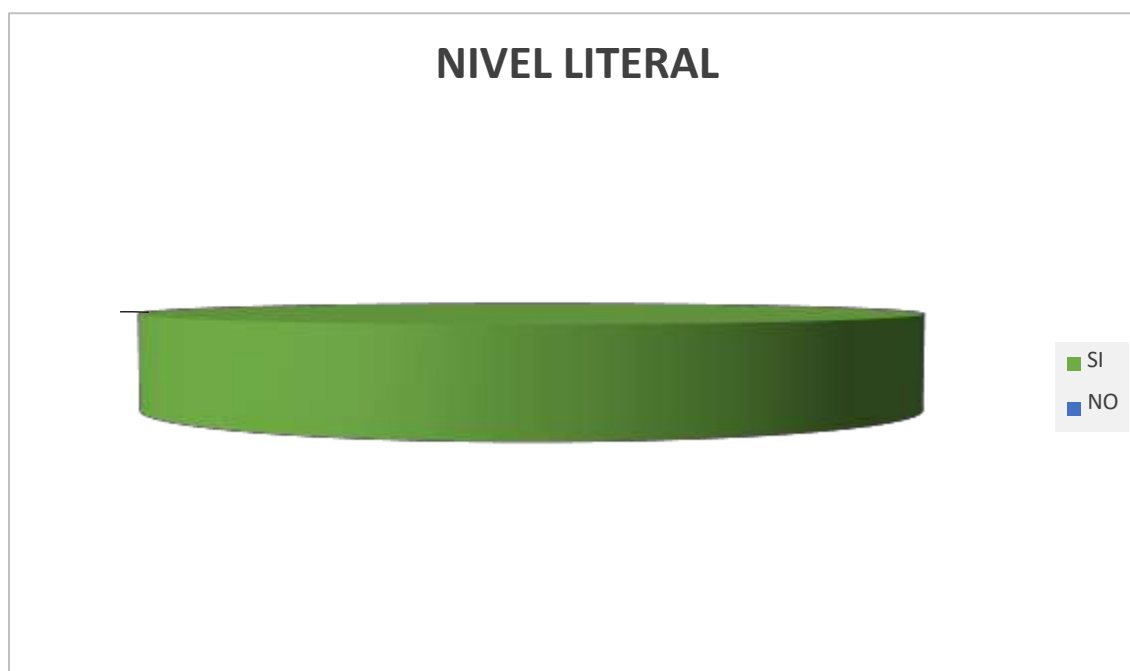


**TABLA N°13**

Evaluación nivel literal	N°	%
Si	23	100%
No	0	0%
Total	23	100%

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°10**



Fuente: Tabla 13

Mostrar tabla 13 y grafico 10 correspondiente al Nivel Literal. El 100% (23 alumnos) SI identifican acciones o hechos que se les plasman.

**TABLA N°14**

Evaluación nivel literal	N°	%
Si	1	4%
No	22	96%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°11**



Fuente: tabla14

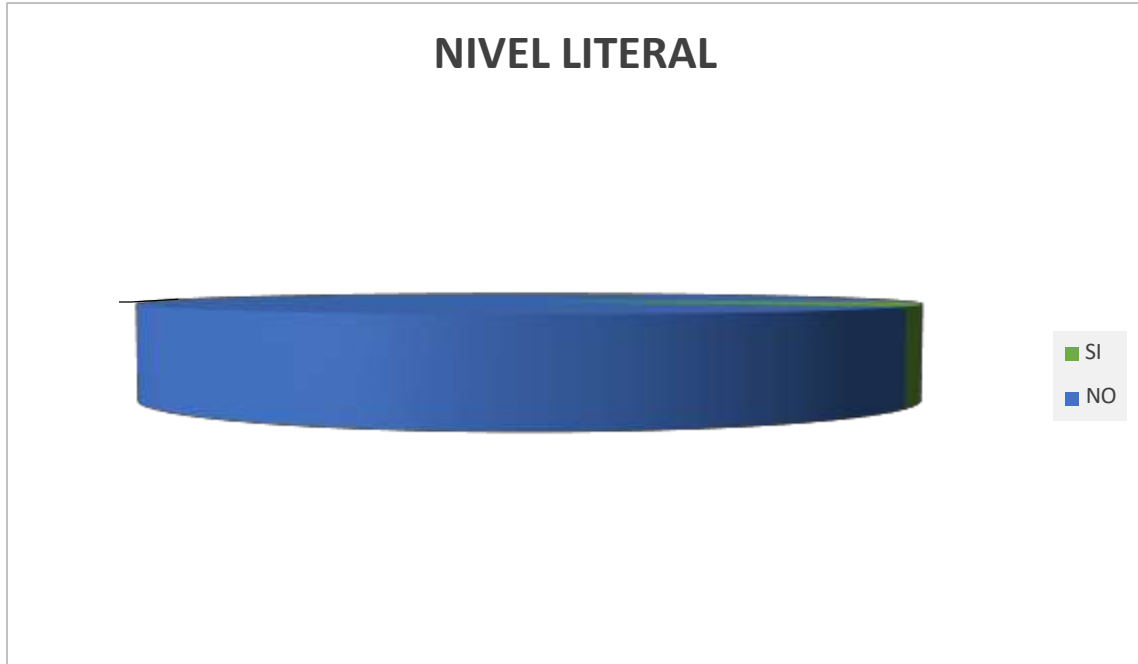
Muestra en la tabla 14 y grafico 11 correspondiente al Nivel Literal. El 4% de los alumnos (1 alumno) SI suele señalar la función del texto y por el otro lado el 96% de los alumnos (22 alumnos) NO señalan la función del texto.

**TABLA N°15**

Nivel Literal		
Evaluar el nivel literal	N°	%
Si	2	8%
No	21	92%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°12**



Fuente: tabla 15

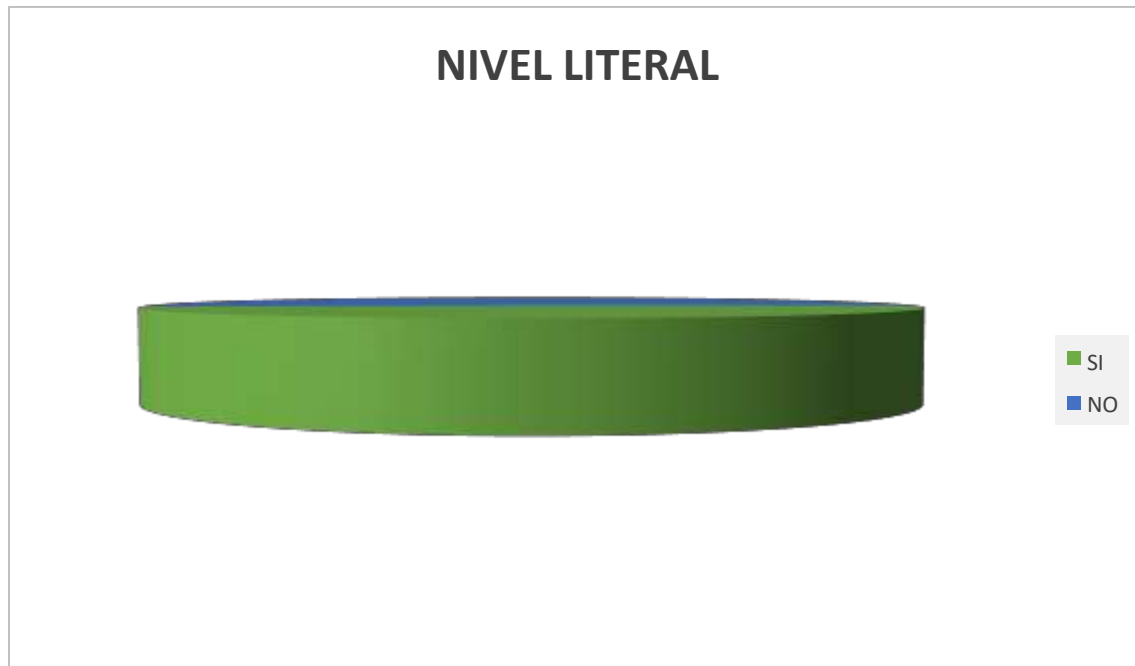
Muestra en la tabla 15 y gráfico 12 correspondiente al Nivel Literal. El 8 % de los alumnos (2 alumnos), SI identifican las ideas secundarias, y las 92% (21 alumnos) NO identifican las ideas secundarias.

**TABLA N°16**

Nivel Literal		
Evaluar nivel literal	N°	%
Si	11	48%
No	12	52%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°13**



Fuente: tabla 16

Muestra en la tabla 16 y gráfico 13 correspondiente al Nivel Literal. El 48% de los alumnos (11 alumnos) que SI resumen el texto que se les da y por otra parte el 52% (12 alumnos) NO resumen textos.

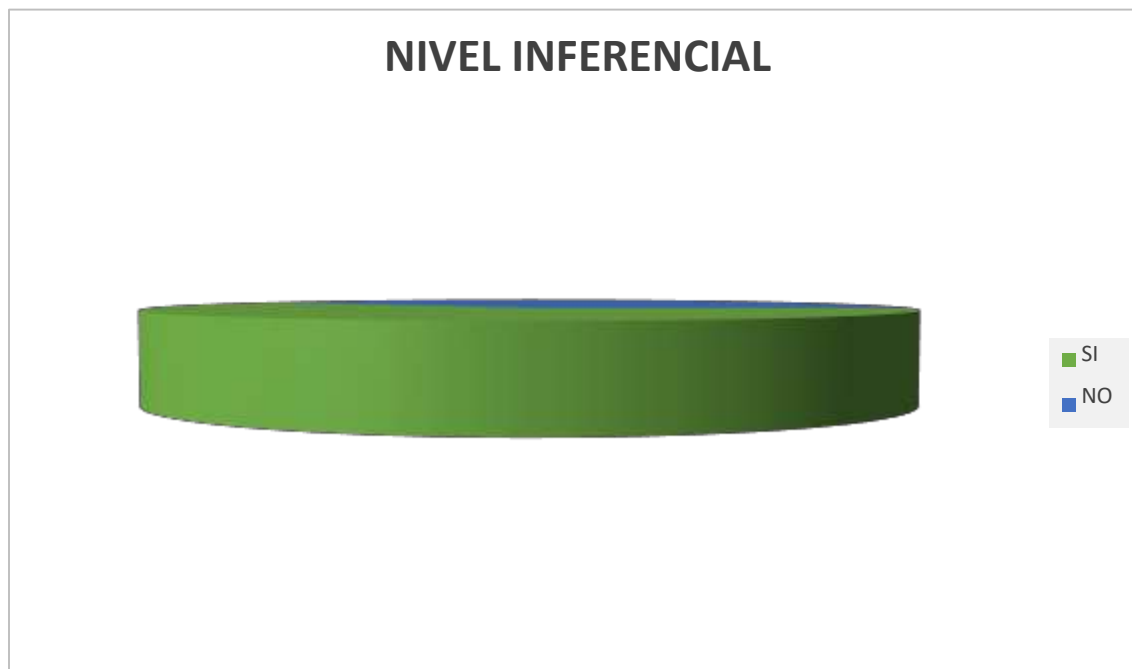
### 5.1.2 Describir la dimensión inferencial en los niños de 4 años en el nivel inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote-2018

**TABLA N°17**

Evaluar nivel inferencial	Fuente	%
Si	14	61%
No	9	39%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°14**



Fuente: tabla17

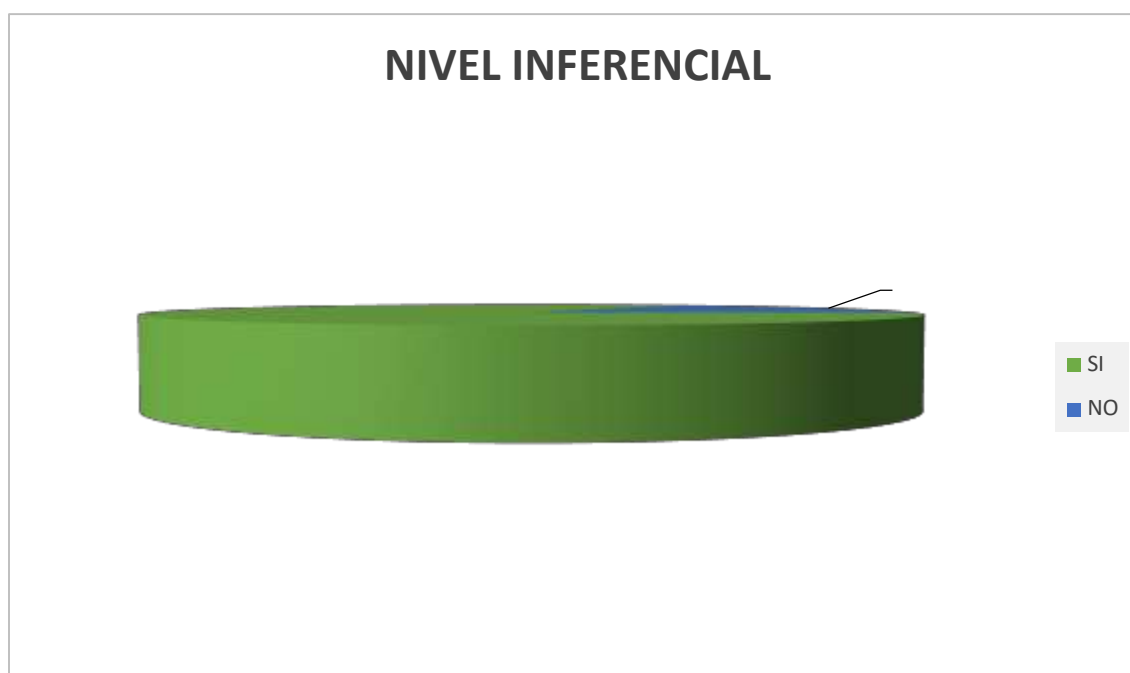
Mostrar en la tabla 17 y grafico 14 correspondiente al Nivel Inferencial. El 61% (14 alumnos) SI mencionan el significado de las palabras por el contexto, mientras el 39% (9 alumnos) NO mencionan el significado de las palabras por el contexto.

**TABLA N°18**

Evaluar el nivel inferencial	N°	%
Si	19	83%
No	4	17%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°15**



Fuente: tabla18

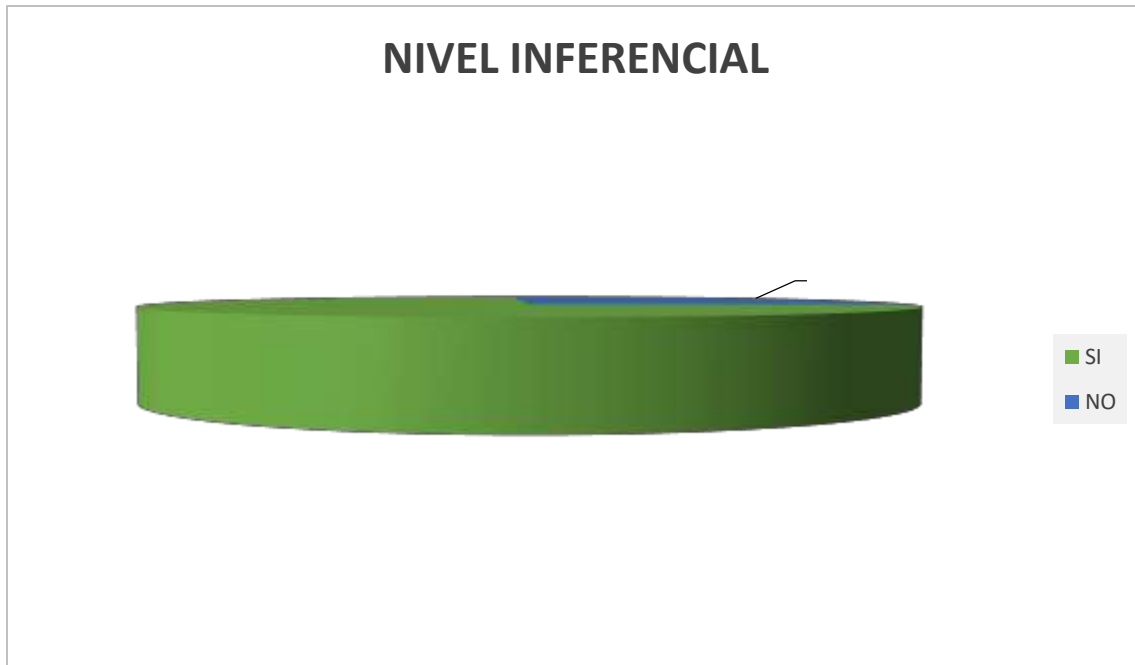
Mostrado la tabla 18 y el gráfico 15 correspondiente al Nivel Inferencial. El 83% (19 Alumnos) SI traducen el significado de las palabras nuevas al vocabulario propio y por otro lado es el 17% (4 alumnos) ello NO traduce el significado de las palabras nuevas al vocabulario.

**TABLA N°19**

Nivel Inferencial		
Evaluar el nivel inferencial	N°	%
Si	17	74%
No	6	26%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°16**



Fuente: tabla19

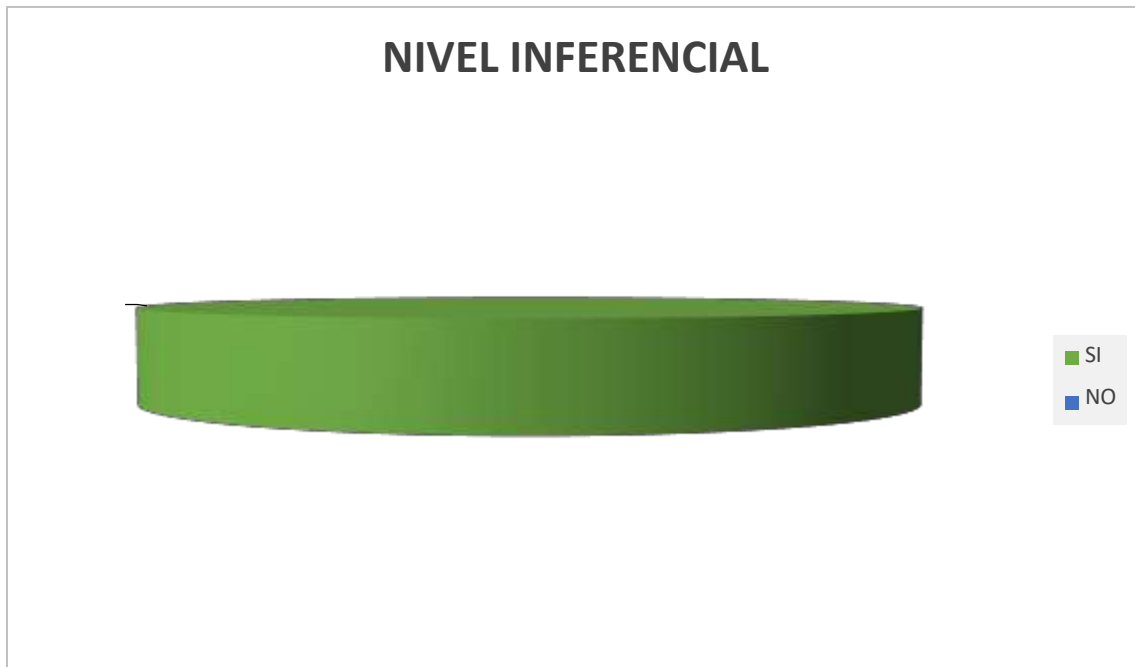
Muestra en la tabla 19 y gráfico 16 correspondiente al Nivel Inferencial. El 74 % (17 alumnos) son los que, SI infieren el significado de palabras desconocidas, y el 26 % (6 alumnos) NO infieren el significado de palabras desconocidas.

**TABLA N°20**

Nivel Inferencial		
Evaluar el nivel inferencial	N°	%
Si	23	100%
No	0	0%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°17**



Fuente: tabla20

Muestra en la tabla 2 y grafico 17 correspondiente al Nivel Inferencial. El 100% (23 alumnos) SI señalan la totalidad o tema del texto.

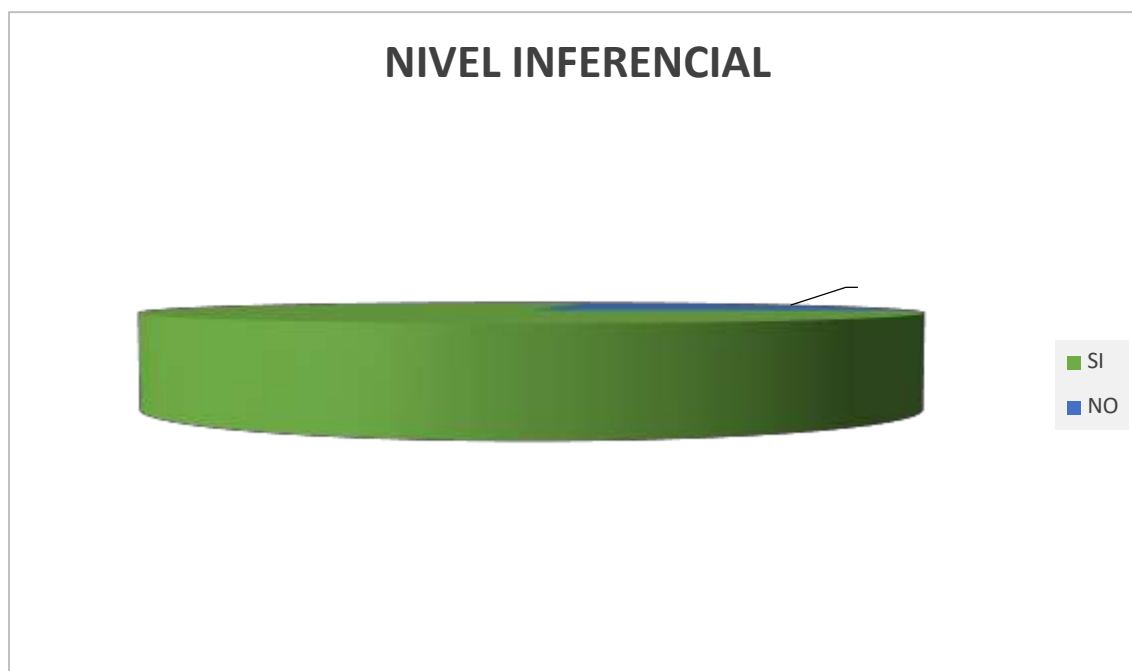


**TABLA N°21**

Nivel Inferencial		
Evaluar el nivel inferencial	N°	%
Si	18	78%
No	5	22%
Total	23	100%

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°18**



Fuente: tabla 21

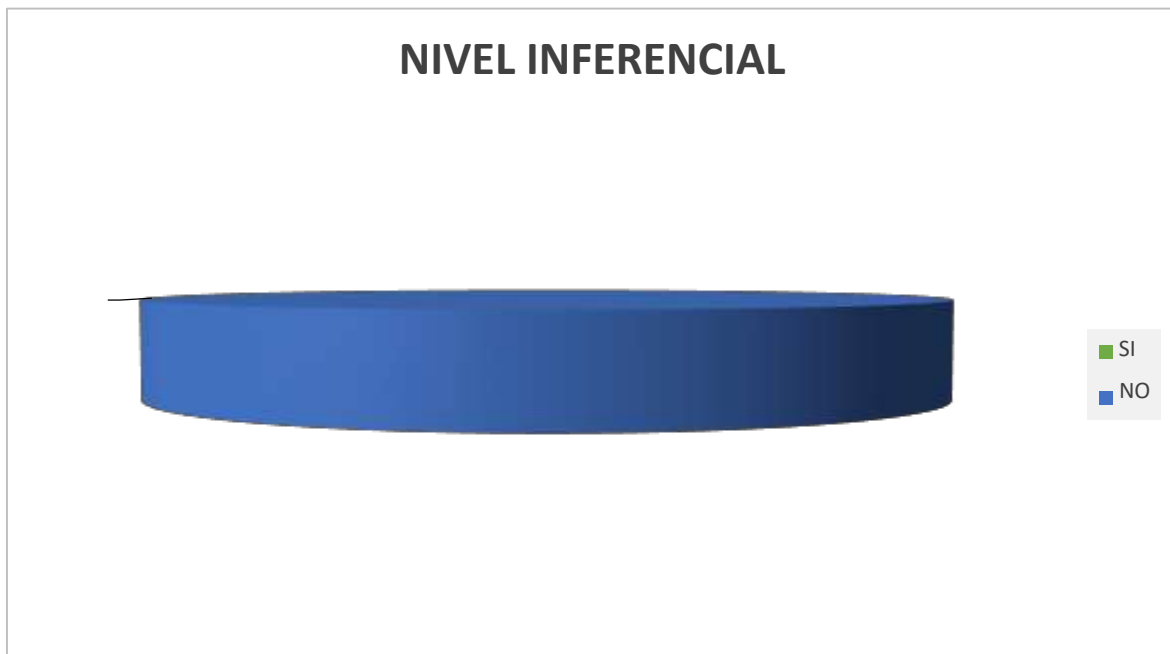
Muestra en la tabla 21 y el gráfico 18 correspondiente al Nivel Inferencial. El 78% (18 alumnos) SI hacen inferencias o SI sacan conclusiones a los textos, y el otro lado que son el 22% (5 alumnos) NO sacan conclusiones a los textos.

**TABLA N°22**

Evaluar el nivel inferencial	Fuente	%
Si	0	0%
No	23	100%
Total	23	100%

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°19**



Fuente: tabla 22

Muestra tabla 22 y gráfico 19 correspondiente al Nivel Inferencial. El 100 % (23 alumnos) SI establece relaciones de casualidad entre las distintas partes del texto.

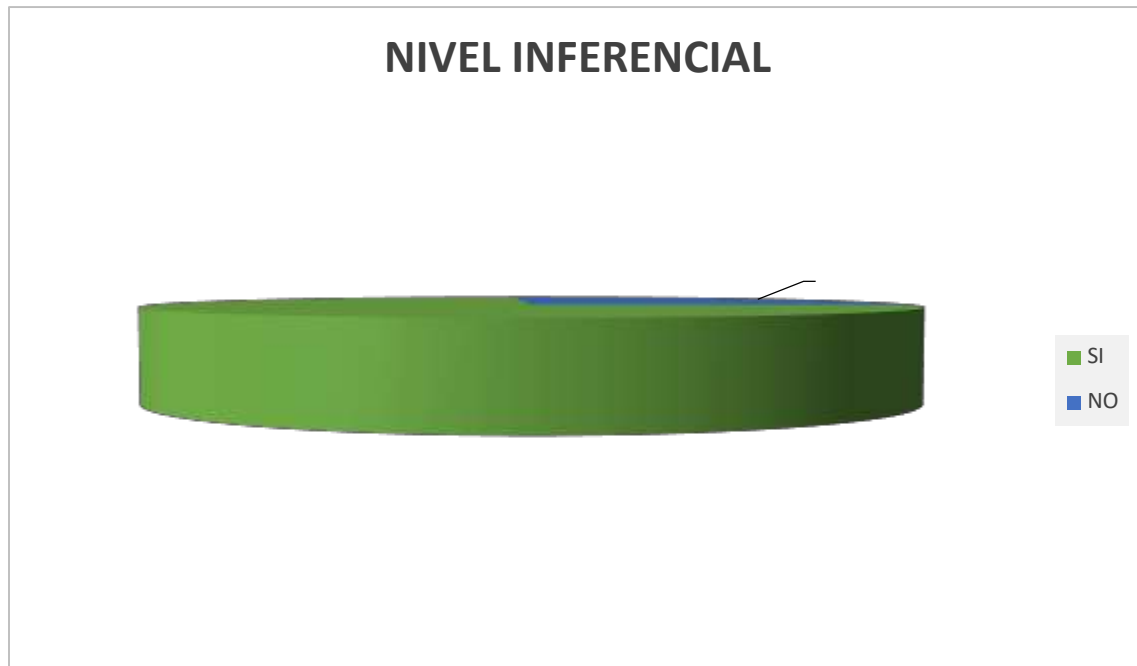
**TABLA N°23**

l

Evaluar el nivel inferencial	N°	%
Si	6	26%
No	17	74%
Total	23	100%

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°20**



Fuente: tabla 23

Muestra en la tabla 23 y el gráfico 20 correspondiente al Nivel Inferencial. El 26% (6 alumnos) SI distinguen lo real de lo imaginario y por otro lado 74% (17 alumnos) NO distinguen lo real de lo imaginario.

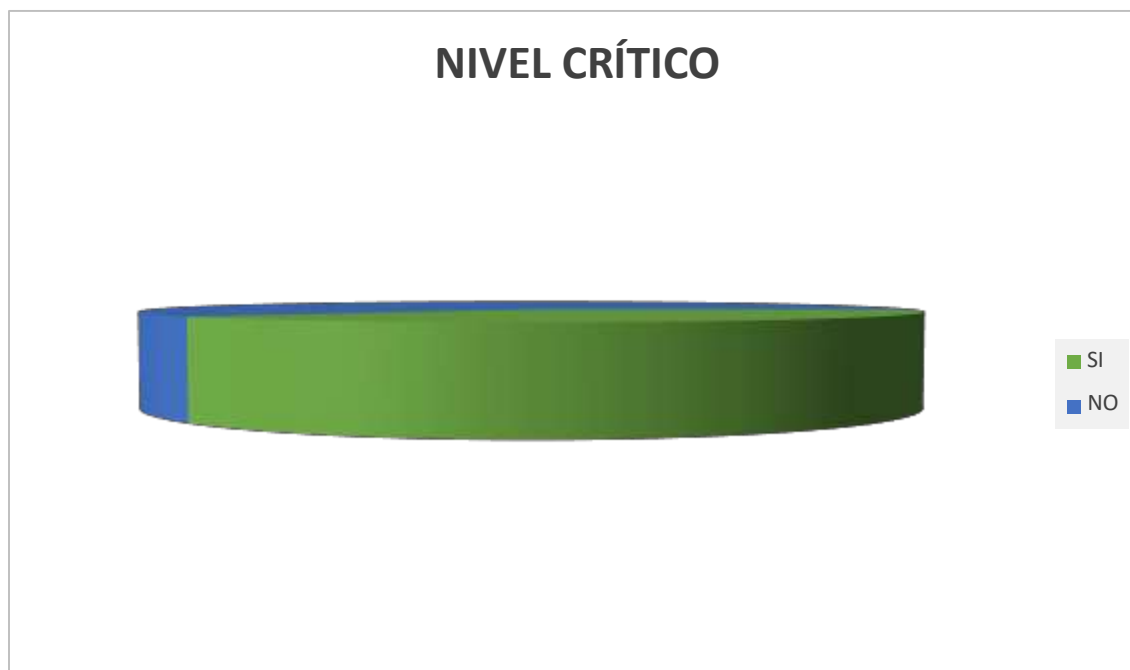
### 5.1.3 Describir la dimensión crítica en los niños de 4 años en el nivel inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote-2018

**TABLA N°24**

Evalúa el nivel crítico	N°	%
Si	9	39%%
No	14	61%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°21**



Fuente: tabla 24

Muestra la tabla 24 y el gráfico 21 correspondiente al Nivel Crítico. El 39 % (9 alumnos) SI distinguen los hechos de las opiniones y por el otro lado 61% (14 alumnos) NO distinguen los hechos de las opiniones.

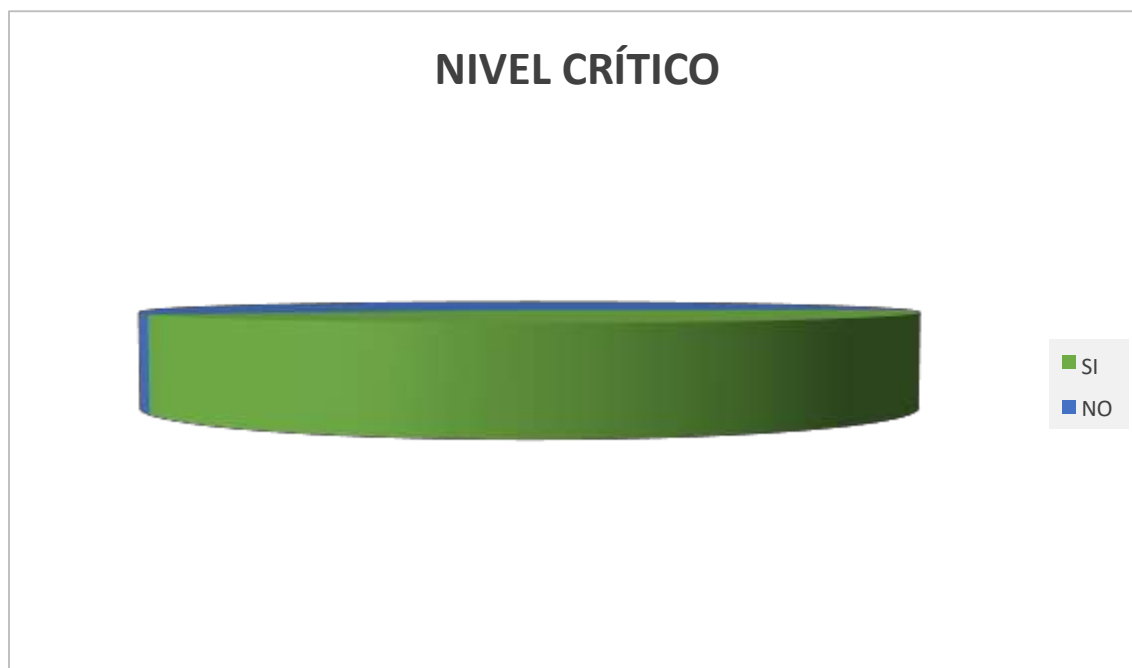
**TABLA N°25**

Nivel Crítico

Evalúa el nivel critico	N°	%
Si	10	43%
No	13	57%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°22**



Fuente: tabla 25

Muestra en la tabla 25 y el gráfico 22 correspondiente al Nivel Crítico. El 43% (10 alumnos) SI valoran o emiten opiniones, críticas acerca del contenido del texto. Y el otro 57% (13 alumnos) NO valoran o emiten opiniones, críticas acerca del contenido del texto.

**TABLA N°26**

Nivel Crítico		
Evalúa el nivel critico	N°	%
Si	2	9%
No	21	91%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°23**



Fuente: tabla 26

Muestra en la tabla 26 y el gráfico 23 correspondiente al Nivel Crítico. El 9% (2 alumnos) SI valoran o emiten crítica acerca de la estructura superficial del texto (Forma) , mientras que el 91% (21 alumnos) NO valoran o emiten críticas acerca de la estructura superficial del texto (Forma).

**TABLA N°27**

Nivel Crítico		
Evalúa el nivel critico	N°	%
Si	22	96%
No	1	4%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°24**



Fuente: tabla 27

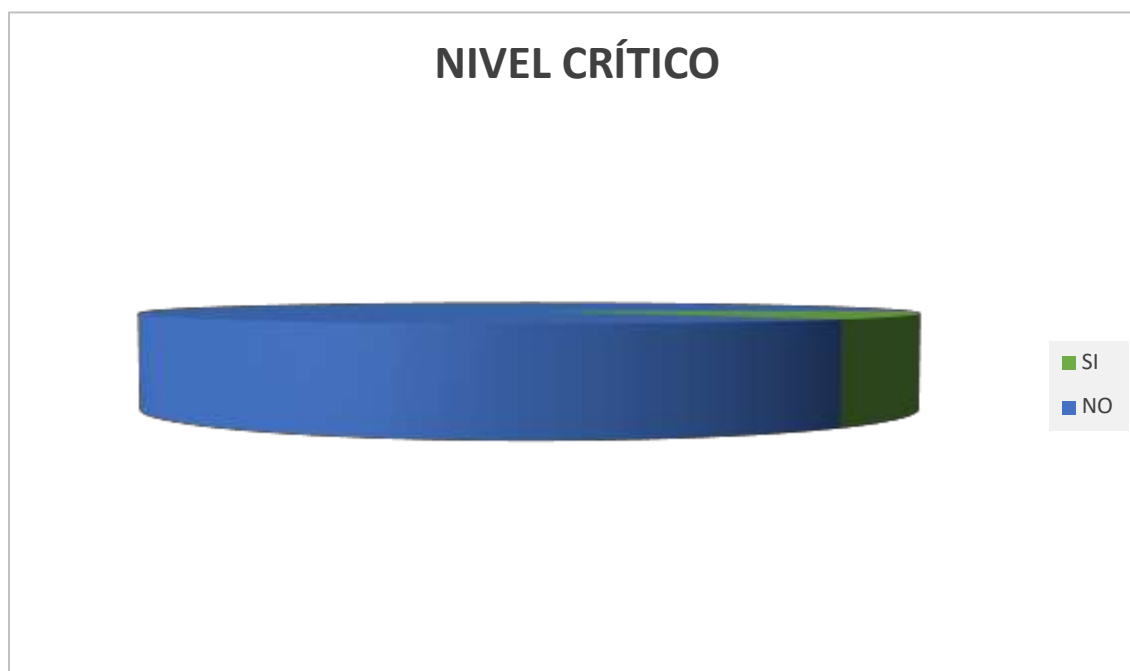
Mostrar tabla 27 y grafico 24 correspondiente al Nivel Crítico. El 96% (22 alumnos) SI integran la lectura a las experiencias propias, mientras que el 4% (1 alumno) que son pocos no integran la lectura a las experiencias propias.

**TABLA N°28**

Nivel Crítico		
Evalúa el nivel crítico	N°	%
Si	3	13%
No	29	87%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentadores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°25**



Fuente: tabla 28

Mostrar la tabla 28 y el gráfico 25 correspondiente al Nivel Crítico. El 13% (3 alumnos) SI verifica el valor de verdad de las informaciones, mientras que el 87% (29 alumnos) NO verifican el valor de verdad de las informaciones.



**TABLA N° 29**

Evalúa el nivel crítico	N°	%
Si	0	0%
No	23	100%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°26**



Fuente: tabla 29

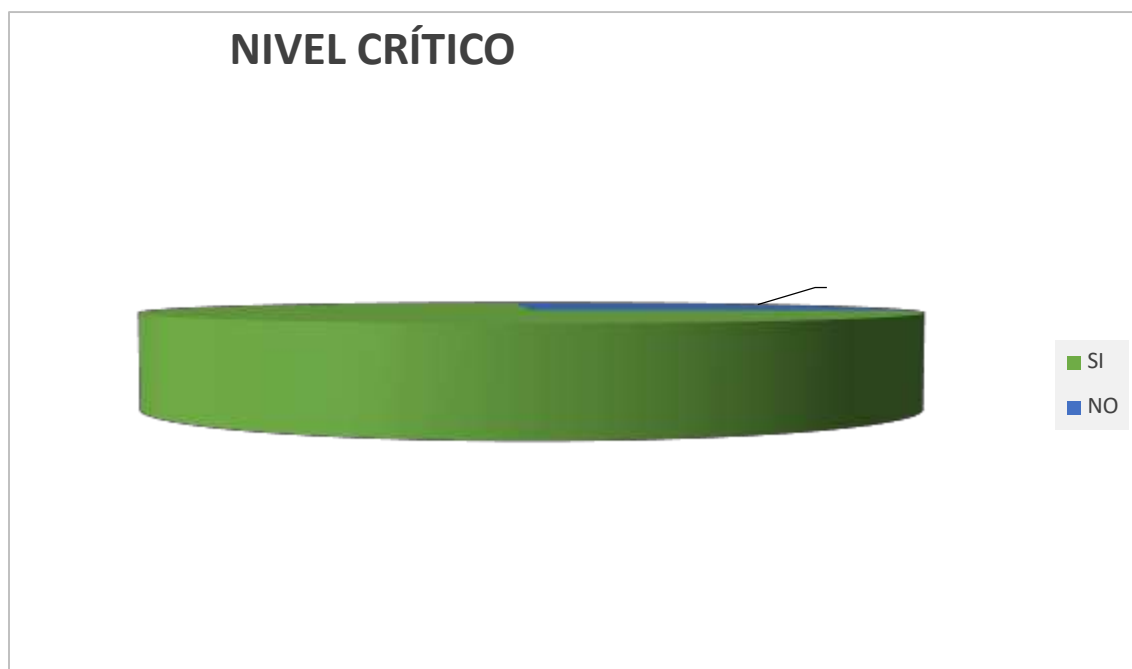
Mostrar en la tabla 29 y gráfico 26 correspondiente al Nivel Crítico. El 100% (23 alumnos) SI señalan las intenciones del autor.

**TABLA N°30**

Nivel Crítico		
Evalúa el nivel critico	N°	%
Si	17	74%
No	6	26%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°27**



Fuente: tabla 30

Mostrar tabla 30 y gráfico 27 correspondiente al Nivel Crítico. El 74% de los alumnos (17 alumnos) SI utilizan las letras mayúsculas, son utilizadas de acuerdo con las normas y por el otro lado el 26% (6 alumnos) NO utilizan las letras mayúsculas, no son utilizados de acuerdo con las normas.

**TABLA N°31**

Nivel Crítico		
Evalúa el nivel critico	Fuente	%
Si	22	96%
No	1	4%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°28**



Fuente: tabla 31

Mostrar tabla 31 y grafico 28 correspondiente al Nivel Crítico. El 96% de los alumnos (22 alumnos) SI reescriben y editan sus textos para mejorarlos y por otro lado están el 4% (1 alumno) NO reescribe, ni editan sus textos para mejorarlos.

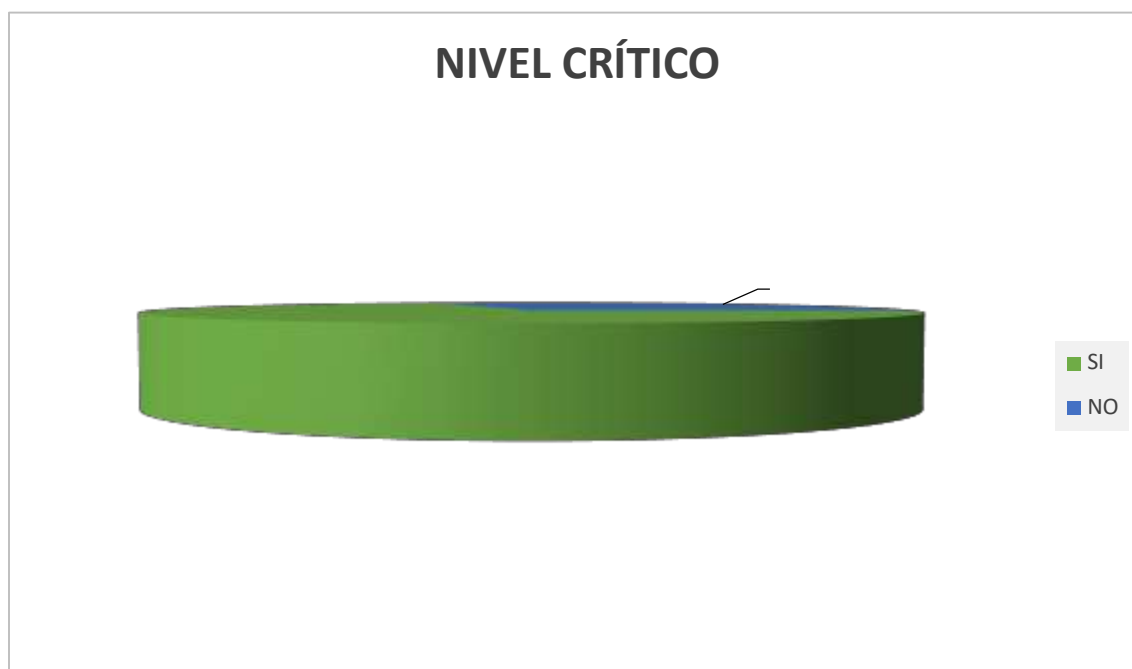
**TABLA N°32**

**Nivel Crítico**

Evalúa el nivel critico	Fuente	%
Si	16	70%%
No	7	30%
Total	23	100

Fuente: Instrumento de aplicación (lista de cotejo) realizada a los niños de 4 años los Experimentores de la I.E.P” Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2019.

**GRÁFICO N°29**



Fuente: tabla 32

Mostrar en la tabla 32 y grafico 29 correspondiente al Nivel Crítico. El 70 % (16 alumnos) SI socializan sus textos a los demás, mientras que el 30 % (7 alumnos) NO socializan sus textos.

## **5.2. Análisis de Resultados**

### **5.2.1 Describir el nivel literal en los niños de 4 años en el nivel inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote-2018.**

En la evaluación del nivel literal. Los resultados obtenidos reflejan que los niños y niñas tienen un 100% de alumnos encuestados, afirmaron que si nombran o señalan el significado de las palabras o expresiones. El 87% de los alumnos contestaron que si siguen instrucciones sencillas y el 13 % no responden a esta interrogante. El 4 % de los alumnos nombran palabras sencillas, por el resto de los 96% no nombran palabras sencillas. El 13 % de los alumnos respondieron que SI indica o señala palabras cuyo significado es contrario al de otras y el otro 87% no responden a este ítem. El 79% de los alumnos respondieron que, Si integra el significado de frases o las relaciona entre sí, y la otra mitad es el 21% las cuales No responden. El 74% de los alumnos, respondieron que, SI señalan información o datos importantes, y el otro 26% responden que No señala información o datos importantes. El 92 % de los alumnos SI evocan la información que se les brinda, y el otro 8% alumnos ellos NO evocan la información que se les dé. El 87% de los alumnos SI parafrasean información y el 13% suelen NO parafrasear información. El 83 % de alumnos SI señalan la función del texto y el 17% NO señalan la función del texto. El 100%SI identifican acciones o hechos que se les plasman. El 4% de los alumnos SI suelen señalar la función del texto y por el otro lado el 96% de los alumnos NO señalan la función del texto. El 8 % de los alumnos, SI identifican las ideas secundarias, y las 92% NO identifican las ideas secundarias. El 48% de los alumnos que SI resumen el texto que se les da y por otra parte el 52% NO resumen textos.

Los resultados son corroborados por Cueva (2009) titulada Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria que un poco más de los tres tercios de los estudiantes evaluados presentan un nivel de comprensión por debajo del percentil 50 en el CLP -6-forma A y un poco más de un tercio presentó un nivel por encima de dicho rango, esto quiere decir que un alumno promedio del primer grupo (N = 86 ) podía alcanzar un puntaje igual o menor que el 50 % de sus compañeros del mismo grado en toda la población del colegio de Lima metropolitana . Del mismo modo el promedio del segundo grupo (CN 4) pudo alcanzar un puntaje igual o mayor que el 50% de sus compañeros del mismo grado y población.

A juicio de Pinzas (2015) La comprensión lectora literal sucede cuando se comprende la información que el texto presenta explícitamente. Es el primer paso en el desarrollo evolutivo de la comprensión, ya que, si un estudiante no comprende lo que el texto comunica, difícilmente puede hacer inferencias válidas y menos aún hacer una lectura crítica. La comprensión literal sirve de base para los demás niveles de comprensión; pero también es necesaria cuando se leen textos informativos o expositivos, que ofrecen descripciones objetivas.

De acuerdo a lo obtenido los resultados de los niños y niñas es que tiene un buen nivel literal de la comprensión lectora por que los resultados al tabularlos salieron que si podían nombrar responder preguntas al comparar con los resultados que investigue de primaria también se puede aplicar el nivel literal en niños de inicial.

### **5.2.2 -Describir el nivel inferencial en los niños de 4 años en el nivel inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote-2018.**

En la evaluación del nivel inferencial. Los niños tuvieron resultados buenos como El 61% SI mencionan el significado de las palabras por el contexto, mientras el 39% NO mencionan el significado de las palabras por el contexto. El 83% SI traducen el significado de las palabras nuevas al vocabulario propio y por otro lado el 17% NO traduce el significado de las palabras nuevas al vocabulario. El 74 % son los que, SI infieren el significado de palabras desconocidas, y el 26 % NO infieren el significado de palabras desconocidas. El 100% SI señalan la totalidad o tema del texto. El 78% SI hacen inferencias o SI sacan conclusiones a los textos, y el otro lado que son el 22% NO sacan conclusiones a los textos. El 100 % SI establece relaciones de casualidad entre las distintas partes del texto. El 26% SI distinguen lo real de lo imaginario y por otro lado 74% NO distinguen lo real de lo imaginario.

Los resultados son corroborados por Condori (2016) realizo una investigación titulada "Los cuentos infantiles en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial" como conclusión los cuentos infantiles usados como estrategias pedagógicas mejoran el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial! en los alumnos como lo demuestra la "t " de student con un nivel de significancia al 0.05 (5%) ya un nivel de confianza estadística en 0.95 (95%). La aplicación de los cuentos infantiles tuvo resultado significativo en la comprensión inferencial de los alumnos del 4to grado de la I.E.N 36005 del distrito de ascensión ya que los resultados del post test muestran una medida 14,471 puntos respecto al resultado del pre test.

A juicio de Pinzas (2015), consiste en establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos, se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto. Esto se aprecia cuando el lector lee el texto y se da cuenta de las relaciones o contenidos implícitos, llegando a conclusiones de la lectura o identificando la idea central del texto. La información implícita del texto se puede referir a causas, consecuencias, semejanzas, diferencias, opiniones y conclusiones inferidas sobre las características de los personajes o sobre las acciones de los mismos, etc.

A mi opinión los niños de 4 años de la institución educativa privada los ángeles de Chimbote si cuentan con un buen nivel inferencial por que puede investigar el significado de una palabra a su manera, busca las palabras desconocidas para saber su significado esto comprueba que si se puede realizar con ellos para tener un mejor aprendizaje.

### **5.2.3 -Describir el nivel crítico en los niños de 4 años en el nivel inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote-2018.**

En la evaluación del nivel crítico los niños tuvieron resultados muy excelentes estos fueron El 39 % (9 alumnos) SI distinguen los hechos de las opiniones y por el otro lado 61% NO distinguen los hechos de las opiniones. El 43%SI valoran o emiten opiniones, críticas acerca del contenido del texto. Y el otro 57% NO valoran o emiten opiniones críticas acerca del contenido del texto. El 9% SI valoran o emiten crítica acerca de la estructura superficial del texto, mientras que el 91% NO valoran o emiten críticas acerca de la estructura superficial



del texto. El 96% SI integran la lectura a las experiencias propias, mientras que el 4% que son pocos no integran la lectura a las experiencias propias. El 13% SI verifica el valor de verdad de las informaciones, mientras que el 87% NO verifican el valor de verdad de las informaciones. El 100% SI señalan las intenciones del autor. El 74% de los alumnos SI utilizan las letras mayúsculas de acuerdo con las normas y por el otro lado el 26% NO utilizan las letras mayúsculas de acuerdo con las normas. El 96% de los alumnos SI reescriben y editan sus textos para mejorarlos y por otro lado están los 4% NO reescriben, ni edita sus textos para mejorarlos. El 70 % SI socializan sus textos a los demás, mientras que el 30 % NO socializan sus textos.

Los resultados son corroborados por Hermitaño (2016) realizo una investigación sobre Aplicación de cuentos regionales para la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa San Juan Pablo II de Molino, Pachitea - Huánuco Se utilizó la prueba estadística de “t” de Student. Llegando a demostrar el crecimiento de los resultados de 78,19 % siendo efectiva para la mejora de la comprensión lectora. A modo de conclusión para mejorar la comprensión lectora, los cuentos son de mucha utilidad y de gran apoyo para los docentes y para cualquier persona que tenga la voluntad y necesidad de leer y mejorar su comprensión.

Pinzas (2015), Nivel crítico: señala que este es el nivel más elevado de conceptualización, donde el lector emite juicios personales acerca del texto, valorando la relevancia o irrelevancia del mismo. El lector discrimina los hechos de las opiniones y logra integrar la lectura en sus experiencias propias. Este nivel es el más alto respecto de la comprensión

lectora porque, además de los procesos anteriores, exige la opinión, el aporte, la perspectiva del lector respecto de lo que está leyendo; por lo que exige un conocimiento respecto del tema y de la realidad en el que el” mismo se desarrolla. (pp. 45-47)

A mi parecer el nivel crítico en los estudiantes del nivel inicial necesita más reforzamiento en el nivel crítico porque si tienen nociones de algunas cosas, pero se necesita buscar la técnica para que se pueda reforzar más el nivel crítico en la comprensión lectora.

## **VI. Conclusiones**

Como se puede observar en los resultados los niños de cuatro años de la IEP Los Ángeles De Chimbote, presentan un grado alto de la comprensión lectora en el nivel literal.

En el nivel literal el resultado más significativo fue que llegaron al 50% de la comprensión lectora y el otro 50% decir que su grado es medio de acuerdo a las tablas y gráficos que se observa se encuentra en un nivel medio.

En el nivel inferencial los niños llegaron a un 80 % en un nivel alto y el 10 % en nivel medio de la comprensión lectora podemos decir que su grado es medio de acuerdo a las tablas y gráficos que se observa se encuentra en un nivel alto.

En el nivel crítico los niños llegaron al 50% en nivel medio y el otro 50% a un nivel alto de la comprensión lectora podemos decir de acuerdo a las tablas y gráficos que se observa se encuentra en un nivel alto.

### **6.1. Recomendaciones:**

Para que los niños puedan tener una buena comprensión lectora, los profesores deben buscar nuevas estrategias como la utilización de imágenes, cuentos interesantes que sean llamativos para el niño y también videos ya que por medio de la visualización algunos niños comprenden mejor.

Es importante que su familia este a su lado estos estén actualizados en cuanto las estrategias de enseñanza aprendizaje.

De la misma manera es necesario que los profesores estén capacitándose constantemente.

En cuanto a la familia es importante que ellos estén siempre pendientes en el desarrollo del niño dentro de la escuela y a la vez ayudarlo y motivarlo, para que este niño, pueda desarrollar sus habilidades de percepción visual y a la vez potenciarlas.

## 6.2.Referencia Bibliográfica:

Alcarráz, D & Zamudio, S. (2015). *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunan-Huancayo*, Perú.

Recuperado de:

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCPC/2873/Alcarr%C3%A1z%20Ricaldi-Zamudio%20Romo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Aliaga. N (2001). *Variables pedagógicas relacionadas con el rendimiento Académico en matemática estadística en los alumnos del primer y segundo año de la facultad de UNMSM. Lima. Tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Perú.

Alliende F, Condemarín, M. (1994): *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Edit. Andrés Bello. Chile.

Astete. D. (2017). *CUENTOS INFANTILES PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. N° 073 DE HUÁNUCO – 2016*.

Editorial. Universidad de Huánuco. Recuperado de:

<http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/381/ASTETE%20LEIVA%20c%20DEYSI%20YAKELINA%20%20.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Barragán, D & González, G (2010). *“Elaboración y aplicación del material Montessori que dinamice el proceso de enseñanza– aprendizaje en las niñas del primer año de educación básica paralelo “a” de la escuela elvira ortega, del cantón la tacunga, parroquia la matriz, durante el periodo lec 2010”*. Ecuador. Recuperado de:

<http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/314/1/T-UTC-0305.pdf>

Bañuelos M. (2003). *Velocidad y Comprensión lectora*. Valparaiso: Universidad de Valparaiso.

Campos, S. (2017). *El Cuento como Estrategia para mejorar el nivel de Comprensión lectora en estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui- Comas, 2017*. Perú. Recuperado de:

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8751/Campos\\_RSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8751/Campos_RSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cooper, D. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: MEC. Visor.

Cubas, A. (2016). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria. Tesis para obtener el título de 64 Licenciada en Psicología con Mención en Psicología Educacional*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú-Facultad de Letras y Ciencias Humanas.

García, J. (2009). *Importancia de la Comprensión de textos en los estudiantes*. Galicia.

Guevara, F. (2016). *Pensamiento Crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.*

Lima, Perú. Recurado de:

[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6399/Guevara\\_df.pdf?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6399/Guevara_df.pdf?sequence=1)

Hernández, R (2003). *Metodología de la Investigación.* Edit. Best Seller, Perú.

Hermitaño, M. (2016). *Aplicación de los cuentos regionales para mejorar la Comprensión lectora San Juan pablo II de molino repositorio.uladech.edu.pe*

Lenith, N. (2015). *La literatura infantil en las Dimensiones del Desarrollo.* Disponible en

URL:

<https://prezi.com/wsxvnkbe0m-9/la-literatura-infantil-en-las-dimensiones-del-desarrollo/>

Llanos, T. (2017). *PROGRAMA DE CUENTOS INFANTILES DE LA MEJORA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LAS NIÑAS DE SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81007 “MODELO”- TRUJILLO, 2016.* Recuperado de:

<http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/9086/LLANOS%20ALFARO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Llanos, O. (2013). *Nivel de Compresión Lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria*, Piura, Perú. Recuperado de:

[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1814/MAE\\_EDUC\\_106.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1814/MAE_EDUC_106.pdf?sequence=1)

Meléndez, C. (2007). *La comprensión Lectora, definiciones y conceptos*. Recuperado de:

[https://es.slideshare.net/careducperu/la-comprension-lectora-definiciones-y-conceptos?next\\_slideshow=1](https://es.slideshare.net/careducperu/la-comprension-lectora-definiciones-y-conceptos?next_slideshow=1)

Minedu (2017). *Currículo Nacional Nueva Programación Curricular*. Edit. MV FENIX

E.I.R.L Perú. Pág. 6. Recuperado de:

<https://es.slideshare.net/alejita1999/material-didactico-estructurado-y-no-estructurado>

Pinzás, J. (2015). *Leer pensando*. (2º ed.). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Pinzás, J. (2015). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima:

Metrocolor.

Roa, Y & Sanabria, L. (2015). *EL CUENTO COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA COMPETENCIA LECTORA EN LA BIBLIOTECA DEL COLEGIO CHUNIZA DE BOGOTÁ*. Recuperado de:

[http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/18249/33071222\\_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/18249/33071222_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



Santillana Staff (1991). *Comprensión Lectora. Diccionario Enciclopédico de Educación Especial. (Vol. 1.)*. Francia. Santillana.

Unesco (2017). *Educación para el siglo XXI*. Recuperado:

<https://es.unesco.org/themes/education-21st-century>

Salcedo, Y. (2007). *Relación entre el nivel de comprensión lectora y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Túpac Amaru del Cusco-2005. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con Mención en Docencia en Educación Superior*. Lima. Editorial. Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Tierra, J. (2016). *La comprensión lectora en el rendimiento académico de lengua y literatura en los niños de quinto año de educación básica paralelo E de la unidad educativa n°6 Combatientes de Tapi, provincia de Chimborazo, Cantón Riobamba año lectivo 2015-2016* (Tesis de pregrado). Riobamba, Ecuador.

Vallés, A. (1998). *Comprensión lectora y procesos psicológicos*. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/686/68601107/68601107.html> [Consulta: 10 de abril de 2010].

### **6.3.Anexos:**

#### **CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

Lic: Mery Yury López Sifuentes

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato comunicarme con usted para expresar mi saludo cordial y asimismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado (lista de cotejo). Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: (La Comprensión Lectora). Este instrumento consta de 29 ítems fue elaborado por el investigador (Dallana Mardelin Huamancondor Valentin).

El expediente de validación que se hace llegar contiene:

Carta de presentación

Definición conceptual de las variables

Matriz de operacionalización de las variables

Ejemplo de instrumento completo.

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente

Dallana Mardelin Huamancondor Valentin

DNI: 73857647

## *DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES*

### VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA

Romeu citado por Alcarràz & Zamudio (1992) afirma que “La comprensión lectora es un proceso mental de razonamiento y solución de problemas que no puede descomponerse en diversos elementos” (p.45).

La Comprensión lectora es la capacidad de entender lo que se lee de un texto o de un cuento, esto es un proceso donde el niño dialoga lo que entiende.



dd | e | III











CONFIRMACIÓN DE VALIDACIÓN DE RESULTADOS DE LA PRUEBA DE LECTURA  
 NOMBRE: \_\_\_\_\_

,nu.	SI		NO	
LITERAL O TEXTUAL	Nombra o señala el significado de las palabras o expresiones.	X		
	Sigue instrucciones sencillas	X		
	Nombra palabras sinónimas			X
	Indica o señala el significado de las palabras o expresiones.			
	Señala información o datos importantes	X		
	Evoca la información	X		
	Parafrasea información	X		
	Identifica palabras o expresiones.			
	Señala o nombra la idea principal			X
	Reproduce el texto	X		
INFERENCIAL O IMPLICACIONAL	Menciona el significado de las palabras o expresiones.	X		
	Identifica el significado de las palabras o expresiones.	X		
	Hace inferencias o deducciones	X		
	Diferencia lo real de lo imaginario			X
	Distingue los hechos de las opiniones			
CRÍTICO O EVALUATIVO	Valora o emite opinión crítica acerca del contenido del texto	X		
	Rescribe y edita sus textos para socializarlos			

