



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**“DESARROLLO DEL LENGUAJE Y MOTRICIDAD DE LOS NIÑOS DE 4 AÑOS, SEGÚN SU SEXO, DE LAS I.EE. SAN DIEGO DE ALCALA Y DOMINGUITO SABIO N° 1606, DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE HUARMEY, AÑO 2017”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORA:**

**AUTORA: Br. CLARA GAMARRA BEZADA**

**ASESORA. Dra. GRACIELA PEREZ MORAN**

**CHIMBOTE - PERÚ**

**2017**

## **JURADO EVALUADOR**

*Mgr. Andrés Zavaleta Rodríguez*

***Presidente***

*Mgr. Sofia Carhuanina Calahuala*

***Secretaria***

*Lita Jiménez López*

***Miembro***

## **DEDICATORIA**

Primeramente y antes que todo le agradezco al Dios Altísimo el cual me ha dado todo el conocimiento y la sabiduría para poder realizar este trabajo de investigación y lograr todas las metas propuesta en mi vida.

A mi familia por su confianza, ímpetu y ternura, quien me apoyo en los momentos más decisivos de esta carrera para seguir adelante con este proceso de profesionalización.

## **Agradecimiento**

Agradezco de manera especial a mi esposo quien con su esfuerzo y aliento me animaron para seguir adelante, a los docentes de la ULADECH- CATÓLICA por su confianza, orientaciones y enseñanzas quienes transmitieron en cada uno de ellos sus experiencias y sabiduría.

Gracias

#### **4. Resumen**

La presente investigación parte de una problemática en el desarrollo de la sicomotricidad y el lenguaje en los niños y niñas de la II.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606 del nivel inicial del distrito de Huarmey, año 2017, tal es así que el objetivo general fue: Determinar el desarrollo de la coordinación del lenguaje y la motricidad de los niños de 4 años, de las II.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606, del nivel inicial del distrito de Huarmey, año 2017.

Del mismo modo, la metodología de la investigación se basó en un diseño no experimental, de tipo descriptiva, se consideró el instrumento Tepsi en el cual fue útil para determinar el desarrollo del lenguaje y la Motricidad de los niños de 4 años.

Con respecto a los resultados, se evidencia que las niñas y niños de la I.E: Santo Dominguito el Sabio N° 1606 han obtenidos resultados superiores en comparación a la I.E. San Diego de Alcalá.

Palabras Clave: coordinación – Lenguaje- Motricidad

## **Abstrac**

The present investigation starts from a problematic in the development of the psychomotor and the language in the children of I.I.EE I.I.EE San Diego de Alcalá and Dominguito Savio N ° 1606 of the initial level of the district of Huarmey, year 2017, so the general objective was: To determine the development of the coordination of language and motor skills of 4-year-old children from San Diego de Alcalá and Dominguito Sabio N ° 1606, from the initial level of the district of Huarmey, year 2017.

Similarly, the methodology of the research was based on a non-experimental, descriptive design, was considered the Tepsi instrument in which it was useful to determine the development of language and Motor skills of children 4 years.

With respect to the results, it is evident that the children of the I.E: Santo Dominguito el Sabio No. 1606 have obtained superior results in comparison to the I.E. San Diego de Alcalá.

Keywords: coordination - Language - Motor

## 5. Contenido

|  |     |
|--|-----|
| CARÁTULA .....   | i   |
| JURADO EVALUADOR .....                                     | ii  |
| DEDICATORIA .....  | iii |
| Agradecimiento .....                                       | iv  |
| 4. Resumen .....   | v   |
| Abstrac.....   | vi  |
| 5. Contenido .....   | vii |
| 6. Índice de gráficos.....                                 | x   |
| Índice de tablas y cuadros.....                            | x   |
| Introducción.....  | 1   |
| Revisión de literatura.....                                | 5   |
| 2.2. Bases teóricas de la investigación .....              | 9   |
| 2.2.1. Teoría del aprendizaje significativo .....          | 9   |
| 2.2.2. Teoría Humanista .....                              | 10  |
| 2.2.3. Teoría Psicogenética.....                           | 10  |
| 2.2.4. Teoría Sociocultural .....                          | 12  |
| 2.2.5. El desarrollo del lenguaje .....                    | 13  |
| 2.2.5.1. Competencia comunicativa.....                     | 13  |
| 2.2.5.2. El Lenguaje y los aspectos metalingüísticos ..... | 14  |
| 2.2.6. Teoría del desarrollo del lenguaje .....            | 15  |
| 2.2.7. Desarrollo del lenguaje oral.....                   | 17  |

|   |    |
|---|----|
| 2.2.8. La oralidad en la educación inicial .....                      | 17 |
| 2.2.9. Desarrollo de la Psicomotricidad.....                          | 18 |
| 2.2.9.1. Coordinación motriz .....                                    | 19 |
| III. Hipótesis .....  | 20 |
| I.V. Metodología .....  | 20 |
| 4.1. Diseño de la investigación.....                                  | 20 |
| 4.2. Población y muestra .....  | 21 |
| 4.2.1. Reseña Histórica. ....   | 21 |
| 4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores ..... | 23 |
| 4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....             | 23 |
| 4.4.1. La Observación:.....   | 24 |
| 4.4.2.- Pre test Tepsi .....  | 24 |
| 4.4.3.- Lista de Cotejo: .....  | 25 |
| 4.5 Plan de análisis .....  | 25 |
| 4.6 Matriz de consistencia .....                                      | 30 |
| 4.7 Principios éticos.....  | 31 |
| V. Resultados.....  | 33 |
| 5.1. Resultados.....  | 33 |
| 5.2 Análisis de resultados .....                                      | 39 |
| Conclusiones Aspectos complementarios .....                           | 45 |
| Referencias bibliográficas .....                                      | 47 |



Anexos..... 53

## 6. Índice de gráficos

|   |    |
|---|----|
| <b>Figura 1 Nivel de coordinación de los niños y niñas de las II.EE..</b> ..... | 34 |
| <b>Figura 2.Nivel de motricidad de los niños y niñas de las II.EE.</b> .....    | 35 |

## Índice de tablas y cuadros.

|   |    |
|---|----|
| Tabla 2 Población de estudio.....   | 22 |
| Tabla 3. Muestra de estudio.....  | 23 |
| Tabla 4 Operacionalización de la variable .....   | 23 |
| Tabla 5 Matriz de consistencia .....  | 30 |
| Tabla 6 Nivel de coordinación del lenguaje de niños y niñas de las II.EE .....                                | 33 |
| Tabla 7. Nivel de coordinación de la motricidad de los niños y niñas de 4 años de las II.EE, según sexo. .... | 35 |
| Tabla 8. Comparación de la coordinación del lenguaje de los niños y niñas de las II.EE, según su sexo .....   | 36 |
| Tabla 9. Comparación de la motricidad de los niños y niñas de las II.EE según su sexo.....                    | 37 |



## **Introducción**

El desarrollo Psicomotor de los niños y niñas de 3 a 5 es importante y eso va paralelo al proceso de maduración neurológica, así mismo la psicomotricidad tiene la relación con los movimientos bilaterales, es decir lo que hace con las manos, los movimientos de izquierda a derecha y viceversa, de tal manera que este desarrollo no solamente es de la mano si no del cuerpo en general, al hablar de sicomotricidad se dice de: Lenguaje, movimientos y visión.

En nuestra vida diaria, siempre observamos a los niños y niñas a realizar manifestaciones artísticas dentro de la actividades diarias, es importante para desarrollar la sicomotricidad, el lenguaje, el saber expresarse y relacionarse con los demás, es ahí la intervención del profesor, el niño/a aprende a utilizar las técnicas que contribuye a la psicomotricidad y a descubrir las características de las ideas, aprender también la expresión de los sentimientos para resolver pequeños problemas de la vida diaria.(Alvarado. & Tehera,C.: 2013)

El desarrollo motor comprende: el lenguaje, la motricidad, y la coordinación. Capacidades que desde muy temprana edad, deben tener un buen desarrollo si se quiere evitar la aparición de trastornos como: disfonías, dislalias, disfasias, afasias, disfemias (tartamudez), debilidad motriz, inestabilidad motriz, inhibición motriz, retrasos de la maduración, desbalances tónico-motores y trastornos del esquema corporal<sup>14</sup>; asimismo las implicaciones que traen consigo.

El campo de la educación inicial es la base para el desarrollo las habilidades psicomotoras, en el lenguaje y habilidades sociales en los niños y niñas, así mismo hoy en día la realidad actual hay diferentes maneras o formas para desarrollar las estimulaciones tempranas en

los niños y niñas, a esto si lo incorporamos los complementos tecnológicos que nos ofrecen la realidad ayuda a los estudiantes en su desarrollo.

En nuestro país, desde años atrás siempre la educación inicial ha sido parte de un problema nacional vinculado a los niveles de pobreza, falta de la escolarización, la carencia de los recursos didácticos, muchas de las veces son beneficiado las instituciones educativas más centralizadas a la capital o a la ciudad, a esto lo sumamos los factores sociales y familiares genera una preocupación para la comunidad educativa.

En las Instituciones del nivel de inicial en estudio, como es el caso de la institución educativa de inicial Diego de Alcalá y Dominguito el Sabio N° 1606, no es la excepción, se evidencia que aún los niños y niñas no llegan a desarrollar sus habilidades motrices y del desarrollo del lenguaje, de esta manera la presente nos permite identificar algunas características o aspectos que son necesarios para reforzar el trabajo del docente con respecto a la sicomotricidad y lenguaje, ante la problemática del trabajo de los docentes con los niños y niñas de educación inicial de cuatro años, y descrito el contexto nos formulamos la pregunta de investigación:

¿Cuál es el desarrollo del lenguaje y motricidad de los niños de 4 años, según su sexo, de las II.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606 del nivel inicial del distrito de Huarney, año 2017?

En la debilidad motriz por ejemplo, los niños presentan en sus funciones internas, una dificultad para conectar las emociones con el cuerpo, la inestabilidad motriz, se evidencian signos de hiperactividad, motivo por el cual los padres de familia se quejan, al igual que los profesores, debido al déficit de atención que termina por perturbar también a los otros

niños.

Es por el motivo que se consideró como objetivo general como: Determinar el desarrollo del lenguaje y la motricidad de los niños de 4 años, de las I.IEE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606, del nivel inicial del distrito de Huarmey, año 2017.

Así mismo, los objetivos específicos consideramos: Determinar el puntaje del lenguaje de los niños y niñas de cuatro años de las I.IEE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606 ; Determinar el puntaje de la motricidad de los niños de cuatro años de las I.IEE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606 y Comparar los resultados del nivel de coordinación del lenguaje y de la coordinación motora según el sexo de los niños de cuatro años de las I.IEE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606 del nivel inicial de Huarmey -2017.

Las actividades de los docentes de educación son interesantes, pero a ello se procedió a evaluar mediante el Test Tepsi solamente el desarrollo del lenguaje y la psicomotricidad de los niños de 4 años y evaluar de qué manera influye en su desarrollo físico y social.

La investigación se justifica por asumir un concepto **teórico**, por la razón de que nos apoyaremos en diferentes corrientes pedagógicas para determinar cómo aprende o se genera el aprendizaje en los niños y niñas, así mismo en lo **práctico**, porque se relaciona al trabajo del docente, a los recursos que se emplea para apoyar al desarrollo de sus habilidades y las estrategias que se considera para contribuir al logro de los objetivos.

En lo **metodológico**, por considerar un trabajo de investigación en identificar y describir situaciones o aspectos que relaciona al desarrollo de los infantes, en cuanto al lenguaje y la psicomotricidad.

Del mismo modo, la metodología fue una investigación cuantitativa y de nivel descriptivo, del mismo modo el diseño de investigación fue no experimental, por la razón que solamente se aplicara el test Tepsi para verificar su desarrollo de sus capacidades de los niños y niñas.

Finalmente, la técnica a utilizar se consideró la observación y como instrumento será la lista de cotejo, en donde nos ayudara a registrar las incidencias de las características de los niños y niñas en estudio.

## Revisión de literatura

### 2.1. Antecedentes

Como antecedentes a nivel internacional tenemos a:

Martín (2004), Con respecto a su investigación realizado en España, considero como finalidad aproximarse al conocimiento de la realidad concreta de la práctica psicomotriz en educación infantil y educación especial a partir de las opiniones, manifestaciones y experiencias por los docentes.

Así mismo, considero una muestra de cuatrocientos ochenta maestros, se utilizó como instrumento el cuestionario, los resultados obtenidos considerando como fuente la opinión de los docentes expresaron opiniones favorables al uso de la psicomotricidad. Así mismo los docentes sugieren propuestas de actuación para mejorar la práctica psicomotriz en los centros educativos, así como nuevas líneas de estudio que son necesarios para tomar en cuenta de donde se parte, cuales son las experiencias que se obtiene mediante el proceso de la enseñanza - aprendizaje.

Garrido y Alvarado (2007) En su trabajo de investigación, realizaron un estudio cuantitativo de tipo transversal y observacional, en donde el propósito fue comparar los factores psicosociales asociados al riesgo y retraso del desarrollo psicomotor entre niños mapuche y no mapuche controlados en el programa de estimulación del Cesfam Panguipulli (Chile).

La muestra de estudio corresponde a 44 niños y niñas, entre 12 y 59 meses que eran controlados en el centro de salud, a quienes se les aplicó varios instrumentos de evaluación: un cuestionario, una ficha clínica, un tarjetón del programa infantil y el test TEPSI o EEDP, y se les aplicó sesiones de estimulación de desarrollo psicomotor. En la investigación se



encontró que el 75% de los niños presenta riesgo en su desarrollo; el área del desarrollo que presenta mayor prevalencia de déficit corresponde al lenguaje (54,9%), seguida del área motora, de coordinación y social.

Franco (2005) realizó un estudio de investigación de tipo exploratorio - descriptivo cuyo propósito fue conocer el desarrollo de habilidades motrices básicas en educación inicial, contando como muestra con 20 niños preescolares de una Institución la U. E. Juan de Arcos ubicado en la Parroquia Jacinto Plaza del Municipio Libertador del Estado Mérida (Colombia), en el periodo escolar 2004 – 2005; a dicha muestra se les aplicó como instrumento de evaluación la observación directa, mediante la realización del test evaluación de patrones motores de Mcclenaghan y Gallahue.

En los resultados se muestra que la mayoría de los niños y niñas estudiados, presentaron un nivel poco aceptable con su desarrollo motor; siendo los estadios predominantes durante la realización de las pruebas el inicial y el elemental en el preescolar, lo cual conduce a referir que existe la necesidad de generar técnicas, métodos y estrategias que ayuden al docente de dicho nivel a diseñar y evaluar actividades referidas con el desarrollo psicomotor del niño.

Del mismo modo, como antecedentes nacionales tenemos:

Gastiaburú, G.(2012) En su trabajo de La aplicación del Programa “Juego, coopero y aprendo” muestra efectividad al incrementar los niveles del desarrollo psicomotor en niños de 3 años de una I.E. del Callao, considero el tipo de investigación experimental , en cuanto al diseño se consideró pre experimental de pre test y pos test con un solo grupo, como instrumento se consideró el test de desarrollo Psicomotor ( Tepsi), así mismo llegó a las siguientes conclusiones:

Que al término de la aplicación del programa disminuye el riesgo en que se encontraban los niños con respecto a su psicomotricidad, así mismo, el programa se ha demostrado la disminución de la categoría de riesgo en que se encontraban los niños, así mismo ha demostrado la efectividad al incrementar la motricidad en niños de 3 años.

Monrroy y Peña (2005) En su estudio descriptivo sobre el desarrollo psicomotor y el procesamiento sensorial en niños con déficit atencional con hiperactividad pertenecientes a comunas del área norte de la región metropolitana. La muestra estuvo conformada por 38 niños(as) entre 6 y 12 años con síndrome de déficit atencional con hiperactividad.

Como antecedentes locales mencionamos a:

En el trabajo de investigación de Guerrero (2013) sobre “Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años de las instituciones educativas “Los Ángeles de Chimbote” del ámbito urbano y la Institución Educativa N° 1662 del ámbito urbano marginal del distrito de Chimbote y Nuevo Chimbote, en el año 2013”. Considero como objetivo general determinar si existe diferencia entre el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años de las instituciones educativas, así mismo considero una metodología de tipo de investigación cuantitativa, nivel es explicativo y el diseño no experimental, descriptivo comparativo.

La población de estudio estuvo conformada por 122 estudiantes del nivel de educación inicial, de las instituciones educativas “Los ángeles de Chimbote” del ámbito urbano y la Institución Educativa N° 1662 del ámbito urbano marginal del distrito de Nuevo Chimbote, los resultados obtenidos de la investigación se observó que sí existe diferencia significativa entre el nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de 3 y 4 años de las instituciones educativas del ámbito

urbano y urbano marginal, debido a que los niños del ámbito urbano presentaron un nivel normal en todas las áreas evaluadas y los niños del ámbito urbano marginal presentaron un nivel de riesgo en la mayoría de las áreas evaluadas. Por ello, se concluyó que se acepta la hipótesis de la investigación donde sí existe diferencia significativa entre el ámbito urbano y el ámbito urbano marginal.

Flores, L (2017). En su tesis: “El desarrollo psicomotor de los niños y niñas de tres años de la institución educativa particular de educación inicial gotita de cielo del distrito y provincia de Huarney, año 2017”, considero como objetivo general: Determinar el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de tres años de la institución educativa particular de educación inicial Gotita de Cielo del distrito y provincia de Huarney, año 2017. Así mismo, el estudio se realizó ante 17 niños y niñas del Jardín Gotita del Cielo, en el cual se aplicó el Test Tepsi para conocer aspectos de su desarrollo de lenguaje, Psicomotricidad y coordinación, el estudio corresponde a un nivel cuantitativo- descriptivo, se consideró un diseño No experimental, por la razón que solamente se aplicó el Test Tepsi de manera directa.

En cuanto al nivel de psicomotricidad tenemos que el 53% de los niños se encuentran en un nivel normal, seguido de un 35% que se encuentra en nivel de riesgo, con respecto al nivel de coordinación del 53% de los(as) niños(as) de tres años se encuentra en un nivel normal, 35% en nivel de riesgo y 12% en Retraso. Se concluye que los niños (as) del jardín de Gotitas del Cielo, se encuentran en un nivel promedio de Normalidad; es decir en los tres criterios del instrumento se ha obtenido resultados favorables.

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1. Teoría del aprendizaje significativo**

Con respecto al aprendizaje significativo se fundamenta en el término de estructura cognitiva, en donde se define como el conjunto de saberes que una persona o individuo posee en un determinado campo de conocimiento.

Así mismo, cuando estos saberes ya existen se relacionan con la nueva información, no en una suma de conceptos, sino en una vinculación interactiva, se genera el aprendizaje (De la torre.2013).

Para resaltar esta característica, David Paul Ausubel (1918-2008), uno de sus mayores impulsores, introdujo en este proceso el concepto inclusor, que funciona como un medio para este enlace.

Los principios de aprendizaje así propuestos ofrecen el marco para el diseño de herramientas meta cognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando.

De este modo, la labor educativa no parte de cero, puesto que los alumnos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio; lo cual implica que, para que adquiera significado la nueva información, se debe construir el conocimiento a partir de los conceptos y aprendizajes con los que cuenta el alumno.

### **2.2.2. Teoría Humanista**

Esta teoría también favorece el aprendizaje significativo, y lo entiende como aquél que deja huella en la persona y se integra al acervo intelectual, cultural, afectivo, espiritual y existencial del individuo.

Su objetivo al retomar este concepto es remarcar la relación de los conocimientos nuevos con los conocimientos y experiencias ya existentes; la principal motivación del sujeto para aprender será la construcción de elementos significativos.

Según el humanista Maslow (1908-1970), sostiene que el conductismo y el psicoanálisis debían integrarse en sistemas más amplios, propuso un sistema holístico abierto a la variedad de la experiencia humana, en oposición al uso de un método único para su estudio. Asimismo, sostuvo que la educación debía centrarse en ayudar a los alumnos a decidir lo que son y lo que quieren llegar a ser. Con base en estos puntos podemos resumir que la educación humanista defiende la idea de que los alumnos son diferentes; por consecuencia, promueve que sean más como ellos mismos y menos como los demás.

### **2.2.3. Teoría Psicogenética**

Con respecto al trabajo de Ramírez (2013) manifiesta que el trabajo de Piaget, el desarrollo cognitivo se caracteriza por la posesión de estructuras lógicas cualitativamente diferentes, las cuales se expresan en ciertas capacidades que, al tiempo que funcionan como indicadores del desarrollo, imponen restricciones a los niños.

Esta teoría se vincula profundamente a la obra de Jean William Fritz Piaget (1896- 1980), quien puntualmente es ideólogo de la epistemología genética, pero se le atribuye la

formalización de la teoría psicogenética, ya que sugirió que mediante los procesos de asimilación y acomodación se construyen nuevos conocimientos a partir de las experiencias.

Además, manifiesta Rodríguez (2013) permite que el conocimiento sea interiorizado, en donde el primer proceso de la asimilación, se manifiesta cuando las experiencias de los individuos se alinean con su representación interna del mundo, por lo que son incorporadas a un marco ya existente.

La acomodación, en cambio, reenmarca la representación mental del mundo para que sea posible adaptar o incluir nuevas experiencias, por lo que puede entenderse como el mecanismo por el cual una experiencia conduce al aprendizaje.

La articulación de ambos procesos ocurre de la siguiente forma: al actuar con una expectativa errónea del modo en que funciona el mundo se tienen altas probabilidades de fallar; cuando esto ocurre y se acomoda el incidente al mismo tiempo que se reformula la idea sobre cómo funciona el mundo, se aprende de cada experiencia. Esta consecución nos permite respaldar uno de los puntos más representativos de la psicogenética: para esta teoría los niños construyen activamente su propio mundo al interactuar con el del exterior. Por último, cabe resaltar que los esfuerzos de diferentes investigadores por llevar las ideas de Piaget a la educación son conocidos como pedagogía operatoria.

#### **2.2.4. Teoría Sociocultural**

Introdujo el concepto de zona de desarrollo próximo, el cual nombra a la distancia que separa al nivel real de desarrollo respecto al de desarrollo potencial. Para un alumno, esto se traduce en la diferencia que existe entre los problemas que puede resolver por sí mismo y los que sólo puede solucionar con la ayuda de otros. Es en medio de este contraste en donde la teoría sociocultural encuentra fundamentales la intervención del educador y la atención al contexto social y a la capacidad de imitación.

Cabe anotar que esta relevancia del contexto se justifica por las características del impulsor de esta teoría, Lev Semiónovich Vygotsky (1896-1934), quien mantuvo ideales netamente marxistas y fue partidario del pensamiento revisionista (el estudio y la reinterpretación de la historia). Así, la teoría sociocultural destaca tres puntos relativos al desarrollo: que el aprendizaje es uno de sus mecanismos fundamentales, que la mejor enseñanza es la que se adelanta al desarrollo y que la interacción social es un promotor óptimo; por esta razón y en congruencia con el pensamiento de Vygotsky, los modelos de aprendizaje inspirados en esta teoría colocan al contexto en un sitio cardinal. Desde esta perspectiva, y de acuerdo con que aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan, el aprendizaje escolar debe corresponder al nivel de desarrollo del alumno y organizarse en consideración a que se produce más fácilmente en situaciones colectivas. El conocimiento, entonces, no es un objeto que pasa de una mano a otra; es algo que se construye mediante operaciones y habilidades cognoscitivas que se inducen en la interacción social. Conforme con esta visión, no es posible separar el desarrollo intelectual del individuo del medio social en el que está inmerso.

## **2.2.5. El desarrollo del lenguaje**

### **2.2.5.1. Competencia comunicativa**

La comunicación es una actividad compleja que implica más que la simple transmisión de un mensaje: en ella el significado, la intención, el contexto y la presencia o no de las vías de codificación lingüística juegan un rol fundamental. Al respecto, Lugarini (1996) desarrolla de manera muy específica las distintas competencias del habla a saber: ideativa, pragmática, sintáctica y textual, semántica y técnica, las cuales se presentan con las capacidades específicas por desarrollar, las que permiten al sujeto interactuar en situaciones comunicativas específicas y a la vez adaptar su discurso al contexto comunicativo.

Casanova,R. & Roldan, Y.( 2016) en la publicación de su artículo, manifiesta que el sector de Lenguaje y comunicación, tiene como propósito el desarrollo de competencias comunicativas para el desarrollo integral de los estudiantes, y de esta manera debe de articularse en tres ejes que se desarrollarán de manera transversal a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje, estos son la comunicación oral, la lectura y la escritura.

Para este sector de aprendizaje, se plantea “que el lenguaje es la base de las demás áreas del saber y constituye en sí mismo una herramienta fundamental para la integración de las personas en una sociedad moderna, participativa y democrática” (Mineduc, 2009: 31).

Este hecho se concreta (Casanova,R. & Roldan, Y. 2016) a través del enriquecimiento y ampliación del lenguaje con que los estudiantes ingresan al distinto establecimiento educacional a través de la continua interacción y mejora de la comunicación oral y el acceso al lenguaje escrito por medio de la lectura y la escritura.



### 2.2.5.2. El Lenguaje y los aspectos metalingüísticos

Valle (1992) en sus aportes a la psicolingüística y la neuropsicología cognitiva del lenguaje ponen de manifiesto que el lenguaje es una acumulación de componentes estructurales correctamente integrados: fonología, lexicología, semántica, sintaxis, pragmática y discurso.

El lenguaje, en condiciones de funcionamiento normal, aparenta ser un fenómeno homogéneo. Sin embargo, existen patologías del lenguaje que muestran la desarticulación y deficiencia de algunos de sus componentes.

Puyuelo y Rondal (2003) en su investigación pone como referencia o ejemplo a las dislalias (trastornos en la producción de fonemas), las afasias (trastornos léxicos, semánticos, sintácticos y/o discursivos), las dislexias (trastornos léxicos, semánticos y/o sintácticos), el retraso mental (trastornos semánticos y pragmáticos), etc. Afirma que el lenguaje posee una naturaleza multicomponencial, es decir el lenguaje es el producto de la integración de varios subsistemas que disponen de cierta autonomía con respecto a los otros, como lo demuestran las disociaciones observadas en las patologías del lenguaje (Belinchón, Igoa y Rivière, 1994).

Los componentes o subsistemas del lenguaje y sus aspectos metalingüísticos son los siguientes (Rondals, 2003):

a. **Nivel fonológico.** Reagrupa los sonidos propios de una lengua determinada (fonemas). Su autoevaluación consciente se denomina metafonología.

b. **Nivel morfolexicológico.** Incluye los elementos léxicos o palabras de la lengua que constituyen el léxico o vocabulario de ésta. Se trata del “diccionario mental” el cual no está organizado por orden alfabético de las palabras sino por su frecuencia de uso, su significado,

categoría gramatical, imaginabilidad (palabras concretas y abstractas) y por su parecido fonológico. La amplitud de los diccionarios mentales varía según las personas (según su edad, nivel cultural, profesión, etc.); suelen contar con algunas decenas de millares de palabras. Su autoevaluación consciente se denomina metalexicología.

c. **Nivel morfosintáctico.** Conciernen a la realización de las estructuras de significado complejo, mediante la formación de secuencias organizadas de lexemas. Su autoevaluación consciente se denomina metasintaxis.

d. **Nivel pragmático.** Reagrupa una serie de subfunciones que tienen la intención de actuar sobre el interlocutor o influenciarle. Su autoevaluación consciente se denomina metapragmática.

e. **Nivel del discurso.** Considera el discurso en el sentido de un enunciado superior a la frase y desde el punto de vista de su organización informativa. Su evaluación consciente se denomina metadiscurso.

### 2.2.6. Teoría del desarrollo del lenguaje

Según los aportes de Villena, O. S. (2004), manifiesta que el lenguaje es un sistema de comunicación simbólica y convencional, así mismo señala que es aprendido en un contexto social mediante la interacción, en el cual fundamenta cuatro teorías sobre su desarrollo:

a) **Teoría Ambientalista:** es la defendida por la corriente conductista, la cual afirma que el lenguaje es una capacidad adquirida más, que se adquiere por refuerzos ambientales.

b) **Teoría Innatista:** en ella se afirma que el hombre aprende a hablar porque posee unas

características biológicas que se lo permiten, conocidas por las siglas L.A.D., que traducidas al español significan "Mecanismos de Adquisición del Lenguaje". Uno de sus principales defensores es Chomsky, quien defiende la existencia de una estructura interna innata que capacita al niño para procesar el lenguaje.

**c). Teoría Evolucionista:** donde se destaca principalmente la teoría de Piaget, quien apunta que el lenguaje es una manifestación más de la capacidad de simbolización, siendo necesario que para ello se den una serie de prerequisites cognitivos. De ahí que también afirme que el pensamiento precede al lenguaje, lo que explica que el lenguaje infantil sea egocéntrico.

**d) Teoría de la Interacción Social:** defiende que el lenguaje es el resultado de la confluencia de la inteligencia y de la capacidad verbal, puesto que ambas se desarrollan paralelamente.

Del mismo modo, manifiesta (Villena, O. S. 2004) que el marco familiar es en donde se genera mayor influencia para el desarrollo del lenguaje, especialmente por aspectos como: la estimulación ofrecida, la calidad de las interacciones, el lenguaje dirigido.

Se habla de lenguaje dirigido, (Villena, O. S. 2004) a aquel que utilizan los adultos e incluso los niños de 5 ó 6 años, cuando se dirigen a los bebés, el cual se caracteriza por ser un lenguaje más simple, de frases cortas, donde abundan las repeticiones, se considera un lenguaje básico puesto que la interacción con el niños se da de manera repetitiva y con las primeras palabras.

Del mismo modo, se habla de Madurez Neuro-Fisiológica, referido cuando el niño haya alcanzado una adecuada maduración biológica, a nivel auditivo, fónico, articulatorio, así mismo se dice que el niño expresa mediante la imitación de sonidos, es parte fundamental para la adquisición de vocabulario y desarrollo de la fonética, para ello se proporcionarán modelos adecuados, se plantearán juegos de imitación.

### **2.2.7. Desarrollo del lenguaje oral**

El lenguaje oral es muy importante y significativo como lo manifiesta (Jaimes y Rodríguez, 1999, p.34) en su construcción los niños y niñas ponen en juego todas sus habilidades y capacidades, se dice que hay teorías en donde los niños y niñas aprenden el lenguaje por imitación de los adultos, así mismo es necesario tener en cuenta que ellos empiezan a relacionar con el mundo que los rodea y con los demás sujetos u objetos.

De esta manera, cuando los niños empiezan a interactuar otros espacios, se debe de reforzar en el aula para incrementar su competencia comunicativa y desarrollar sus capacidades expresivas, para ello los docentes deben de guiar o encaminar con estrategias y técnicas adecuadas (Jaimes y Rodríguez, 1999)

### **2.2.8. La oralidad en la educación inicial**

Según Shuter (citado por María Catrileo, 2000) los seres humanos desde que se ha habitado la tierra se ha manifestado de diferentes maneras, así mismo manifiesta que hay muchas lenguas netamente orales y no usan la escritura.

En tal sentido manifiesta, que la oralidad es la base de todas las lenguas, y de esta manera surjan códigos escritos y de esta manera los sujetos puedan construir su identidad y cultura, así mismo manifiesta Shuter (citado por María Catrileo, 2000) que la oralidad es un proceso biológico, psicológico, sociocultural, lingüístico y político mediante el cual se configura roles sociales

que sufren también transformaciones a lo largo de la vida.

### **2.2.9. Desarrollo de la Psicomotricidad**

El concepto de psicomotricidad está sujeto a distintas formas de interpretación y comprensión, dependiendo del contenido que se le asigne y del contexto en que se utilice. En la actualidad tiene un campo muy amplio de actuación (preventivo, educativo, reeducativo y terapéutico).

Queda claro que yo utilizaré el concepto psicomotricidad educativa para referirme al conjunto de teorías y prácticas de la psicomotricidad aplicables en la escuela ordinaria. Defino la psicomotricidad educativa como una forma de entender la educación, basada en la psicología evolutiva y la pedagogía activa (entre otras disciplinas), que pretende alcanzar la globalidad del niño (desarrollo equilibrado de lo motor, lo afectivo y lo mental) y facilitar sus relaciones con el mundo exterior (mundo de los objetos y mundo de los demás).

La psicomotricidad educativa, así concebida, no pertenece a un área determinada ni excluye a ningún educador. Estoy de acuerdo con Pastor Pradillo (1994), para quien la psicomotricidad permite sustentar estrategias educativas en diferentes medios (el matemático, el sonoro, el musical, el plástico,...) y que en mi caso concreto es la educación física.

Berruezo (2000), para quien la psicomotricidad educativa es una línea de trabajo, en manos de los maestros, educadores o pedagogos, que contribuye a establecer adecuadamente las bases de los aprendizajes escolares y de la personalidad infantil.

Perfil del educador que hace psicomotricidad Expongo mi visión del perfil (competencias, habilidades, actitud) que debe tener el educador que hace psicomotricidad. Está redactado considerando los cuatro componentes básicos del modelo de Bunk (1994): Saber: competencia

técnica

- ✓ Dominio de conceptos básicos, relacionados con la psicomotricidad, emanados de las ciencias humanas y de la educación (psicología, pedagogía, sociología y otras afines).
- ✓ Conocimiento de contenidos y de técnicas de mediación corporal propias de la psicomotricidad, considerando diversas perspectivas, distintos patrones teóricos y metodológicos, y admitiendo formulaciones alternativas a los modelos establecidos.
- ✓ Sólida formación científico-cultural y tecnológica.

#### **2.2.9.1. Coordinación motriz**

La coordinación motriz, según Berruezo (2000) manifiesta que implican una gama diversa de movimientos en los que interviene la actividad de determinados segmentos, órganos o grupos musculares y la inhibición de otras partes del cuerpo, de esta manera se distinguen dos grandes apartados en la coordinación motriz como la coordinación global y los movimientos que ponen en juego la acción ajustada y recíproca de diversas partes del cuerpo.

Le Boulch, (1986) manifiesta que la coordinación dinámica se manifiesta en: · Coordinación segmentaria: Movimientos ajustados por mecanismos perceptivos, normalmente de carácter visual y la integración de los datos percibidos en la ejecución de los movimientos.

Berruezo(2000) sostiene que la coordinación se construye sobre la base de una adecuada integración del esquema corporal (fundamentalmente del control tónico-postural y su implicación en las reacciones de equilibración y la vivencia de las diferentes partes del cuerpo a través de su movilización), que a su vez provoca como resultado la estructuración temporal, puesto que los movimientos se producen en un espacio y un tiempo determinado,

con determinado ritmo o secuenciación ordenada de los pequeños movimientos individuales que componen una acción.

### **III. Hipótesis**

Por la naturaleza de la investigación es descriptivo, no lleva hipótesis

### **I.V. Metodología**

#### **4.1. Diseño de la investigación**

El tipo de investigación se "refiere a la manera como enfoca la investigación el investigador, el alcance que puede tener una investigación científica." (Hernández, y Otros. 1991. p.57), y el propósito general que persigue el investigador.

Su propósito es obtener conclusiones relacionadas con las causas, efectos y tendencias que ocurrieron en el pasado y que pueden ayudarnos a explicar el presente y a anticipar hechos futuros." (Gay, 1976.p.9).

En este caso, el tipo de investigación es descriptiva, por la razón que describe las características de los objetos de estudio.

Con respecto al nivel de la investigación es cuantitativo porque, cuantifica los resultados, en este caso obtenidos mediante el test Tepsi.

Con respecto al diseño de Investigación, Kerlinger (1999), manifiesta que el diseño es la estructura del problema así como el plan de la investigación o estrategia a dar respuesta a la pregunta de investigación.

Del mismo modo, Castro, I. (1976), considera que otra forma de expresar estas ideas es simplemente decir que un diseño de investigación es la forma de arreglar las condiciones de un experimento, con el fin de poder responder a las preguntas formuladas sobre un evento o acontecimiento que se ha planteado en la investigación.

Para este caso, se considera un diseño **no experimental** por la razón que solamente se aplicará el test Tepsi a los niños y niñas en un solo momento de la investigación para comprobar o verificar sus capacidades de desarrollo del lenguaje y la psicomotricidad.

## **4.2. Población y muestra**

### **4.2.1. Reseña Histórica.**

**Institución Educativa Particular San Diego de Alcalá**, fue creada el 04 de diciembre del 2003 por resolución directoral N° 00714-2003-UGEL Huarney, fundada por la señora Elizabeth Argomede Domínguez, empezó su funcionamiento bajo la dirección de la licenciado Carlos Maguiña Moreno en el nivel inicial y primaria , desde que abrió sus puertas la I.E. tuvo una acogida inmediata, tal es así que en solo tres años se amplió el servicio a nivel secundario con la R.D. N° 0065-2006, quienes a la actualidad viene dando el servicio a los tres niveles de educación básica regular.

### **4.2.2. Población de la investigación.**



Con respecto a la población, Cuenta con tres aulas del nivel Inicial en cada institución educativa, las cuales se dividen en tres secciones por edades, tales como secciones de Tres, cuatro y cinco años, dichas aulas cuentan con espacios adecuados a la cantidad de niños por edades.

Así mismo, para la muestra está constituida por 28 estudiantes de 4 años de edad, y que pertenecen a la Institución Educativa de educación inicial Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606, que está ubicada en el distrito de Huarmey.

La muestra ha sido seleccionada de manera no probabilística por ser una muestra muy pequeña, por este motivo es que se ha tomado 28 niños de 4 años edad.

**Tabla 1 Población de estudio**

| Edad         | Sección | I.E. Diego de Alcalá |   | I.E. Dominguito Sabio N° 1606 |    | Total     |
|--------------|---------|----------------------|---|-------------------------------|----|-----------|
|              |         | sexo                 |   | sexo                          |    |           |
|              |         | H                    | M | H                             | M  |           |
| 3 años       | Única   | 9                    | 8 | 12                            | 6  | 35        |
| 4 años       | Única   | 7                    | 9 | 8                             | 9  | 33        |
| 5 años       | Única   | 6                    | 5 | 7                             | 11 | 29        |
| <b>Total</b> |         |                      |   |                               |    | <b>97</b> |

Fuente: Nomina de matrícula del año 2017

La muestra está conformada por los niños de 4 años de la I.E. Diego de Alcalá y Santo Dominguito Sabio N° 1606

**Tabla 2. Muestra de estudio**

| <b>I.E. de nivel inicial</b> | <b>Sección</b> | <b>Hombres</b> | <b>Mujeres</b> | <b>Total</b> |
|------------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| Diego de Alcalá Dominguito   | 4 años         | 7              | 9              | 16           |
| Sabio N° 1606                | 4 años         | 8              | 9              | 17           |
| <b>Total</b>                 |                | <b>15</b>      | <b>18</b>      | <b>33</b>    |

Fuente: Nomina de matrícula del año 2017

### **4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores**

**Sub test del lenguaje:** Se considera una competencia comunicativa articulada es la capacidad que incide en la forma apropiada de usar los elementos de la comunicación, ya sean verbales o no verbales, en situaciones diversas (Calsamiglia, H. y Tusón, A. 2008).

**Sub test motriz:** Se considera una metodología multidisciplinar cuya finalidad fundamental es el desarrollo armónico del niño (Revista de sicomotricidad; 2004)

**Tabla 3 Operacionalización de la variable**

| <b>Variable</b>           | <b>Operacionalización</b>                                  | <b>Dimensión</b>   | <b>Indicadores</b>           |
|---------------------------|--|--|------------------------------|
| Coordinación del lenguaje | Expresar libremente sus ideas.<br>Pronuncia correctamente. | Expresión<br>Pronunciación<br>Reconocimiento<br>Verbalización.<br>Identifica cosas y objetos | Sub variables del Test Tepsi |
| Coordinación motriz       | Desarrollo armónico del niño en las actividades            | Saltar<br>Jugar<br>Desplazarse<br>Lanzar   | Sub variable del Test Tepsi  |

### **4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Luego de haber seleccionado el diseño de investigación y la muestra en función de los objetivos que pretende alcanzar la investigación, se procedió a escoger la técnica de recolección de datos. Las técnicas de recolección de datos, son las distintas formas de obtener información los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información.

#### **4.4.1. La Observación:**

Con respecto a la observación, Salkind, N. (1999) manifiesta que toma como instrumento la lista de cotejo en donde se diversifica una serie de criterios hacer evaluados y asignando un valor a cada criterio para obtener resultados al final.

Finalmente, esta técnica consiste en un proceso que requiere atención voluntaria e inteligencia, orientando por un objetivo terminal y organizador y dirigido hacia un objeto con el fin de obtener información. Es decir, este tipo de prueba convierte al encuestado en el agente activo del proceso de medición.

#### **4.4.2.- Pre test Tepsi**

EL Tepsi fue elaborado por psicólogas chilenas, orientadas principalmente hacia los controles de salud aplicados por enfermeras, su función esencial es la de efectuar un despistaje (screening) del desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 2 a 5 años, para la detección temprana posible déficit del desarrollo. Su aplicación es de manera rápida, eficiente y confiable de bajo costo y fácil aplicación razones por la cual integran importantes programas

(Norma Técnica de Salud para el Control de Crecimiento y Desarrollo de la Niña y el Niño Menor de Cinco Años; MINSA .2011).

#### **4.4.3.- Lista de Cotejo:**

Sierras, M. (2002).El instrumento que se utilizó en la aplicación del programa de estrategias didácticas es la lista de cotejo, que consiste en una serie de enunciados o preguntas sobre el aspecto a evaluar en la que hay emitir un juicio de si las características a observar se producen o no. Es decir, son instrumentos útiles para evaluar aquellas destrezas que para su ejecución pueden dividirse en una serie de indicadores claramente definidos.

#### **4.5 Plan de análisis**

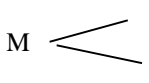
Iglesias, J. &.Sánchez, C. (2007).Una vez recopilados los datos por medio del instrumento diseñado para la investigación, es necesario procesarlos, ya que la cuantificación y su tratamiento estadístico nos permitirán llegar a conclusiones en relación con la hipótesis planteada, no asta con recolectar los datos, ni con cuantificarlos adecuadamente. Una simple colección de datos no constituye una investigación. Es necesario analizarlos, compararlos y presentarlos de manera que realmente lleven a la confirmación o el rechazo de la hipótesis.

Iglesias, J. &.Sánchez, C. (2007).El procesamiento de datos, cualquiera que sea la técnica empleada para ello, no es otra cosa, que el registro de los datos obtenidos, por los instrumentos empleados, mediante una técnica analítica en la cual se comprueba la hipótesis y se obtienen las conclusiones. Por lo tanto se trata de especificar, el tratamiento que se dará a los datos: ver si se pueden clasificar, codificar y establecer categorías precisas entre ellos.

El procesamiento, implica un tratamiento luego de haber tabulado los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos, a los sujetos del estudio, con la finalidad de estimar si la aplicación de los juegos didácticos basados en el enfoque significativo utilizando material concreto, mejora el logro de aprendizaje en el área de Matemática de los estudiantes de la muestra.

## 4.6 Matriz de consistencia

Tabla 4 Matriz de consistencia

| Enunciado del problema  | Objetivos  | Variables                                     | Dimensiones  | Metodología  | Instrumentos   |
|---|--|---|--|--|--|
| ¿Cuál es el desarrollo del lenguaje y motricidad de los niños de 4 años, según su sexo, de las I.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606 del nivel inicial del distrito de Huarmey, año 2017? | <p>Objetivo General:<br/>Determinar el lenguaje y motricidad de los niños de 4 años, de las I.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606, del nivel inicial del distrito de Huarmey, año 2017.</p> <p>Objetivo específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Determinar el puntaje del lenguaje de los niños y niñas de cuatro años de las I.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606.</li> <li>✓ Determinar el puntaje de la motricidad de los niños de cuatro años de las I.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606.</li> <li>✓ Comparar los resultados del nivel de coordinación del lenguaje y de la coordinación motora según el sexo de los niños de cuatro años de las I.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606 del nivel inicial de Huarmey -2017.</li> </ul> | <b>V1.</b><br><b>Coordinación de lenguaje</b> | Expresión<br>Pronunciación<br>Reconocimiento<br>Verbalización.<br>Identifica cosas y objetos | <p><b>Tipo:</b> Descriptiva<br/><b>Nivel:</b> Aplicativo-cuantitativo<br/><b>Diseño:</b> No - experimental</p> <p>M  <b>X</b><br/><b>Y</b></p> <p><b>M :</b> Muestra de los niños de 4 años<br/><b>X:</b> Desarrollo del lenguaje<br/><b>Y :</b> Desarrollo de la Psicomotricidad<br/><b>Técnica:</b> La observación.<br/><b>Instrumento:</b> Lista de cotejo y el test Tepsi.<br/><b>Población y muestra:</b><br/>33 niños y niñas<br/>Procesamiento de los datos:<br/><b>Se aplicó</b> el Oficce Excel 2010</p> | <p><b>Ordinal</b></p> <p>Normal</p> <p>Riesgo</p> <p>Retraso</p> |
|   |  | <b>V2.</b><br><b>Coordinación motriz</b>      | Saltar<br>Jugar<br>Desplazarse<br>Lanzar   |  |  |



#### 4.7 Principios éticos

Cualquier indagación científica con participación de investigación humana necesariamente involucra cuestiones éticas, pero casi siempre “resolver el problema ético es una parte integral de una largo y con frecuencia, altamente ambiguo rompecabezas que debe ser resuelto en el mismo proceso de la investigación” (Sieber, 2001: 13).

En este sentido, Huberman y Miles (1994) consideran que no es posible centrarse sólo en la calidad del conocimiento que se produce, como si la descripción de los hechos fuera lo más importante. Se debe siempre considerar la condición de acciones correctas e incorrectas como investigadores cualitativos, en relación con los sujetos cuyas vidas se están estudiando, con los colegas, y a quienes se responde en este trabajo. Es en la práctica cotidiana del investigador donde se presentan la mayor parte de los dilemas éticos que resolver, y es en ese momento donde más información y más apoyo debe tener el investigador de parte de la institución a la que pertenece. “Una perspectiva ética en las decisiones de la investigación involucra de manera inherente una tensión entre el juicio responsable y la aplicación rígida de las reglas (Smith, 2001: 3). Dos han sido las posturas que han sido objeto de discusión entre los filósofos dedicados a la ética y entre los investigadores, Velasco (2003) las describe como científicista y la otra anticientíficista.

Las concepciones científicistas consideran que el conocimiento científico de las acciones y organizaciones sociales permite deducir los fines racionales que los seres humanos deben elegir y las maneras de procurarlos, deploran la influencia creciente de las ciencias en el ámbito de las decisiones éticas y políticas, pues tal influencia representa una amenaza a la libertad de los individuos y los ciudadanos, Sañudo (2005).



A esta tendencia Camps (2003) la llama la fundamentación empírica y frente a ella los pensadores no aceptan la ley moral desvinculada de la experiencia.

Las normas éticas son asumidas por la conciencia individual, que es autónoma, y las normas éticas nos las imponemos libremente a nosotros mismos (Camps, 2003). Las decisiones éticas y políticas tienen su propio ámbito de autonomía. Este ámbito corresponde a lo que Max Weber llama ética de la convicción.

## V. Resultados

### 5.1.Resultados

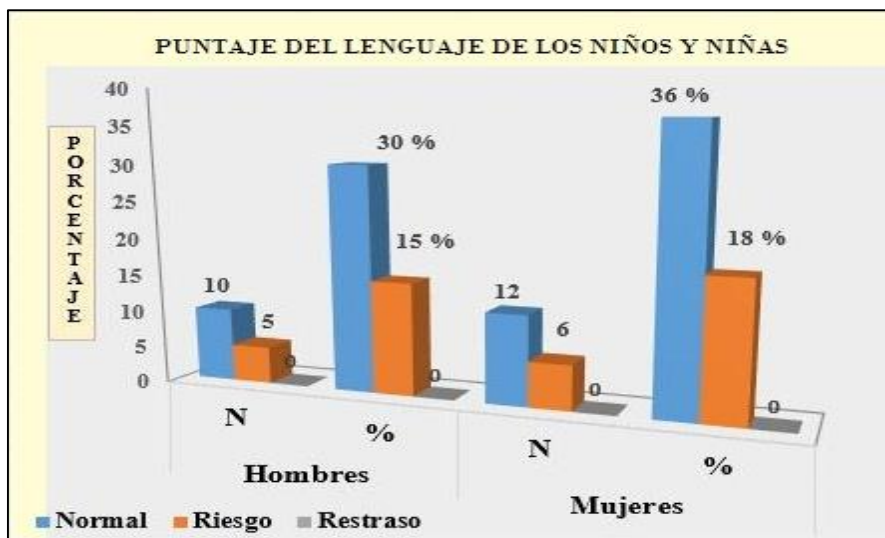
La investigación se formuló como objetivo general Determinar el desarrollo de la coordinación del lenguaje y la motricidad de los niños de 4 años, de las I.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606, del nivel inicial del distrito de Huarney, año 2017”, en el estudio realizado se trabajó con el test tepsi aplicado a los niños y niñas de ambas instituciones, de igual manera los resultados se presenta teniendo en cuenta los objetivos específicos de la investigación.

#### 5.1.1. Determinar el puntaje del lenguaje de los niños y niñas de cuatro años de las I.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606.

*Tabla 5 el puntaje del lenguaje de niños y niñas de las I.EE*

|                | Hombres |    | Mujeres |    |
|----------------|---------|----|---------|----|
|                | N       | %  | N       | %  |
| <b>Normal</b>  | 10      | 30 | 12      | 36 |
| <b>Riesgo</b>  | 5       | 15 | 6       | 18 |
| <b>Retraso</b> | 0       | 0  | 0       | 0  |
| <b>Total</b>   | 15      | 45 | 18      | 55 |

Fuente: Test Tepsi aplicado a los niños y niñas de cuatro años, setiembre 2017



*Figura 1 puntaje de los niños y niñas de las I.EE..*

**Interpretación:**

En la tabla 6 y Figura 1, con respecto al desarrollo de lenguaje, tenemos que 30% (10) niños están en un estado normal, 15 % en estado de riesgo y con respecto a las mujeres tenemos que el 36% (12) niñas están en un estado normal y 18% (6) niñas en estado de riesgo.

5.1.2. Determinar el puntaje de la coordinación de la motricidad de los niños de cuatro años de las I.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606.

*Tabla 6. Nivel de coordinación de la motricidad de los niños y niñas de 4 años de las I.EE, según sexo.*

|              | Hombres   |           | Mujeres   |           |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|              | N         | %         | N         | %         |
| Normal       | 11        | 33        | 17        | 52        |
| Riesgo       | 3         | 9         | 1         | 3         |
| Retraso      | 1         | 3         | 0         | 0         |
| <b>Total</b> | <b>15</b> | <b>45</b> | <b>18</b> | <b>55</b> |



*Figura 2. Puntaje de motricidad de los niños y niñas de las I.EE.*

**Interpretación:**

En la tabla 7 y Figura 2, con respecto al desarrollo de coordinación de la motricidad en los varones, tenemos que 33% (11) niños alcanzaron un nivel

normal, el 9 % (3) niños alcanzaron un nivel de riesgo y 3% (1) niño alcanzo un nivel de retraso, con respecto a las mujeres tenemos que el 52 % (17) niñas alcanzaron un nivel normal y 3 % (3) niñas alcanzaron un nivel de riesgo.

**5.1.3. Comparar los resultados del nivel de coordinación del lenguaje y de la coordinación motora según el sexo de los niños de cuatro años de las I.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606 del nivel inicial de Huarmey -2017.**

*Tabla 7. Comparación del puntaje del lenguaje de los niños y niñas de las I.EE, según su sexo*

| puntaje del lenguaje de los niños y niñas |         |      |         |      |       |      |
|---|---------|------|---------|------|-------|------|
| I.E: Diego de Alcalá                      | Varones |      | Mujeres |      | Total |      |
|   | n       | %    | n       | %    | n     | %    |
| Normal                                    | 5       | 15.2 | 5       | 15.2 | 10    | 30.3 |
| Riesgo                                    | 2       | 6.1  | 4       | 12.1 | 6     | 18.2 |
| Retraso                                   | 0       | 0.0  | 0       | 0.0  | 0     | 0.0  |
| Total                                     | 7       | 21.2 | 9       | 27.3 | 16    | 48.5 |
| Dominguito Sabio N° 1660                  |         |      |         |      |       |      |
|   | Varones |      | Mujeres |      | Total |      |
|   | n       | %    | n       | %    | n     | %    |
| Normal                                    | 5       | 15.2 | 7       | 21.2 | 12    | 36.4 |
| Riesgo                                    | 3       | 9.1  | 2       | 6.1  | 5     | 15.2 |
| Retraso                                   | 0       | 0.0  | 0       | 0.0  | 0     | 0.0  |
| Total                                     | 8       | 24.2 | 9       | 27.3 | 17    | 51.5 |

En la tabla 08, haciendo la comparación **del lenguaje** de los niños y niñas de las I.EE. Diego de Alcalá y Dominguito el Sabio tenemos: con respecto a los varones de ambas I.E. el 15% se encuentran en estado normal, con respecto a las mujeres de la I.E: Diego de Alcalá el 30% se encuentra en estado normal y las mujeres de la I.E: Dominguito el

Sabio se encuentran en el 36% en estado normal, así mismo, en el estado de riesgo: el 18% se encuentra en estado de riesgo(niñas de la I.E. Diego de Alcalá) seguido de un 15% de las niñas de la I.E: Dominguito el Sabio.

**Tabla 8. Comparación de la motricidad de los niños y niñas de las II.EE según su sexo**

| puntaje la motricidad de los niños y niñas |         |      |         |      |       |      |
|--|---------|------|---------|------|-------|------|
| I.E: Diego de Alcalá                       | Varones |      | Mujeres |      | Total |      |
|  | n       | %    | n       | %    | n     | %    |
| Normal                                     | 6       | 18.2 | 9       | 27.3 | 15    | 45.5 |
| Riesgo                                     | 1       | 3.0  | 0       | 0.0  | 1     | 3.0  |
| Retraso                                    | 0       | 0.0  | 0       | 0.0  | 0     | 0.0  |
| Total                                      | 7       | 21.2 | 9       | 27.3 | 16    | 48.5 |
| Dominguito Sabio N° 1660                   | n       | %    | n       | %    | n     | %    |
| Normal                                     | 5       | 15.2 | 8       | 24.2 | 13    | 39.4 |
| Riesgo                                     | 2       | 6.1  | 1       | 3.0  | 3     | 9.1  |
| Retraso                                    | 1       | 3.0  | 0       | 0.0  | 1     | 3.0  |
| Total                                      | 8       | 24.2 | 9       | 27.3 | 17    | 51.5 |

Interpretación:

En la tabla 09, haciendo la comparación de la **motricidad** en los niños y niñas de las II.EE. Diego de Alcalá y Dominguito el Sabio tenemos: con respecto a los varones el 18% de los varones de la I.E: Diego de Alcalá se encuentran en estado **normal**, mientras el 15% de los varones de la I.E: de Dominguito Sabio se encuentra en estado **normal**.

Con respecto a las **mujeres** de la I.E: Diego de Alcalá el 45% se encuentra en estado

normal y las mujeres de la I.E: Dominguito el Sabio se encuentran en el 39% en estado normal, así mismo, en el estado de riesgo: el 3% se encuentra en estado de riesgo (niñas de la I.E. Diego de Alcalá) seguido de un 9 % de las niñas de la I.E: Dominguito el Sabio. Finalmente una mujer 3% de las niñas de la I.E: Dominguito el Sabio se encuentra en estado de **retraso**.

## 5.2 Análisis de resultados

La discusión de la presente investigación se resuelve de acuerdo a los objetivos específicos planteados, del mismo modo, tomando en consideración los resultados obtenidos mediante el proceso de la investigación mediante el instrumento Tepsi, para finalizar se arriba a las conclusiones buscando antecedentes o referentes teóricos que afiancen o rechacen los resultados obtenidos.

Con respecto al primer objetivo:

### **5.2.1. Determinar el puntaje del lenguaje de los niños y niñas de cuatro años de las II.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606.**

Al aplicar el test Tepsi en su fase diagnóstica para conocer el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de las instituciones (San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606) en donde se obtuvieron los siguientes resultados: el 36 % (10) niños y niñas se encuentran en un nivel normal, mientras que un 18 % se ubicaron en el nivel de Riesgo, mientras que en el nivel de retraso no hubo niños y niñas con dificultades.

Se hace mención, que los resultados obtenidos mediante el instrumento Tepsi, se empezó cuando los estudiantes ya venían desarrollando actividades motrices y esto facilitó un poco el trabajo de investigación, así mismo se demuestra que los niños (as) ya venían trabajando las actividades programadas por la docente de aula, ya se había socializado algunas actividades.

Las actividades lúdicas, las canciones y demás ejercicios los niños desarrolla en armonía y en forma grupal y ese espacio se da mas en las escuelas siendo el contexto ideal en donde



el niño va a aprender de manera sistematizar y por lo tanto el lenguaje pasará a tener un carácter puramente afectivo familiar a ser algo importante, como afirma **Medina** (1989) los niños en las instituciones va a ejercitar el sistema receptivo y desarrollar las habilidades comunicativas por medio del lenguaje oral, esta manera es una forma como poder desarrollar sus habilidades comunicativas.

. Más tarde sabrá ejecutar órdenes, cortas instrucciones más dirigidas, emprenderá una psicomotricidad fina (picado, recortado, engarzado,etc), lo que le va a preparar para iniciarse en la lecto-escritura.

Del mismo modo, en Vygotsky (1996) manifiesta que la adquisición del lenguaje proporciona un paradigma para el problema de la relación entre el aprendizaje y desarrollo. El lenguaje surge, en principio, como un medio de comunicación entre el niño y las personas de su entorno, solo más tarde en convertirse en lenguaje interno contribuye a organizar el pensamiento del niño, es decir se convierte en una función mental interna.

### **5.2.2. Determinar el puntaje de la motricidad de los niños de cuatro años de las II.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606.**

Del mismo modo, con respecto a la coordinación de la motricidad de los niños y niñas de las dos instituciones (15 niños y 18 niñas entre las dos instituciones) tenemos que el 33% de los niños alcanzaron un nivel **normal**, seguido de un 9% alcanzaron un nivel de **Riesgo** y 1% alcanzó un nivel de retraso, mientras que en las niñas tenemos que: el 52% de las niñas alcanzaron un nivel **Normal**, seguido un 3% alcanzaron un nivel de **Riesgo**. Estos resultados son corroborados por la investigación realizada por Miranda y Sánchez

(2008), titulada “La psicomotricidad en su relación con el aprendizaje en los alumnos de segundo grado de pre escolar” concluyendo que los niños deben manejar estrategias para comprender los contenidos de los programas utilizando los recursos y estrategias planteadas en actividades didácticas acorde a los programas de estudio para ver los avances de los niños.

Por otra parte, Para Fernández y Navarro (1989) las actividades de coordinación, que constituyen las tareas motrices básicas, pueden ser claramente diferenciadas en locomotrices (desplazamientos, saltos, giros) y manipulativas (recepciones, lanzamientos) existiendo un lugar común, las locomotrices-manipulativas (transportes, conducciones). A nuestro entender se excluyen en esta clasificación las conductas motrices de coordinación global que no son locomotrices, que no implican desplazamiento, aunque esto sería discutible pues si bien el individuo no se desplaza de un lugar a otro, sí que varía su ocupación del espacio en el cual se mueve. Nos referimos a acciones como balancearse, inclinarse, estirarse, encogerse, doblarse, retorcerse, agacharse, levantarse, girar, equilibrarse, colgarse, suspenderse, traccionar, etc.

### **5.2.3. Comparar los resultados del nivel de coordinación del lenguaje y de la coordinación motora según el sexo de los niños de cuatro años de las I.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606.del nivel inicial de Huarmey -2017.**

La comparación de los resultados con respecto a la coordinación del lenguaje entre los niños y niñas por cada institución educativa, tenemos, en este caso de la I.E: Diego de Alcalá (7 niños y 9 niñas), los resultados fueron:

Que, el 15.2% (5) de los niños alcanzaron un nivel **Normal**, del mismo modo las niñas obtuvieron el 15.2% (5) niñas, de esta manera, entre niños y niñas en el nivel Normal se obtuvo el 30% (10) niños y niñas.

Así mismo en el Nivel de **Riesgo** los niños alcanzaron el 6.1% (2) niños, mientras que en las niñas alcanzaron el 12.1% (4) niñas. De esta manera en el nivel de **Riesgo** el resultado entre ambos fue de 18.2% (6 niños y niñas).

Finalmente, el resultado general fue el 30.3% obtuvieron un nivel Normal, seguido de un 18%, obtuvieron un nivel de riesgo, haciendo un total de 48.5%.

Con respecto a los resultados de los niños y niñas de la I.E: Dominguito el Sabio N! 1660 tenemos:

El 15.2% (5) de los niños alcanzaron un nivel **Normal**, del mismo modo las niñas obtuvieron el 21.2% (7) niñas, de esta manera, entre niños y niñas en el nivel Normal se obtuvo el 36.4 % (10) niños y niñas.

Así mismo, en el Nivel de **Riesgo** los niños alcanzaron el 9.1% (3) niños, mientras que en las niñas alcanzaron el 6.1% (4) niñas. De esta manera en el nivel de **Riesgo** el resultado total entre ambos fue de 15.2% (3 niños y 2 niñas).

Finalmente, el resultado general fue el 36.4% obtuvieron un nivel Normal, seguido de un 15.2 %, obtuvieron un nivel de riesgo, haciendo un total de 51.5%.

En primer lugar se ha considerado la teoría del desarrollo psicogenético de Piaget, que asegura que el desarrollo cognitivo del niño está en relación con estadios o momentos de su crecimiento con características muy particulares, por lo que se debe proporcionar

al niño una estimulación concomitante con su edad (Piaget, 1973).

El siguiente aspecto está relacionado con el entorno en el que se desarrolla el niño y los estímulos que recibe, este análisis parte de la teoría del desarrollo próximo propuesto por Lev Vigotsky (1988), la cual ha sido objeto de revisión, pero que en el fondo mantiene su esencia, ya que se ha demostrado, que la personalidad y destrezas de los 4 seres humanos son el resultado de la integración de diversos factores que se presentan en el entorno en los que se entablan las relaciones socio culturales y que, para el niño en sus etapas de desarrollo inicial, vendrían a ser el hogar y la escuela en su contexto general.

Finalmente, de acuerdo a Calderón Astorga (2014) Dadas estas condiciones, el proceso de desarrollo del lenguaje transcurre por etapas que comienzan por un desarrollo prelingüístico, que requiere combinar experiencias, desarrollar facultades de atención, percepción, desarrollar la capacidad de memorizar y activar mecanismos de desarrollo intelectual.

Todas estas condiciones hacen posible que se procesen los datos sensoriales a través de los cuales se van integrando los elementos del código lingüístico.

Así mismo, Mendoza (2009), titulada “Diseño y aplicación de un programa de desarrollo psicomotriz fino a través del arte infantil en niños entre 4 a 5 años ”concluyendo que el factor más importante y trascendental para que las profesoras no puedan realizar todas las actividades necesarias y ayudar a los niños a desarrollar sus habilidades es el factor tiempo, todas las actividades son realizadas con premura por lo que los resultados y

aprovechamiento se ven afectados.

En relación al desarrollo psicológico, los estudios sobre el desarrollo humano nos muestran la gran importancia que adquiere el papel de la motricidad en la construcción de la personalidad del niño.

Los trabajos de Piaget (1968, 1969), Wallon (1980), Gesell (1958), Freud (1968), Bruner (1979), Guilmain (1981), Ajuriaguerra (1978), Le Boulch (1981), Vayer (1973), Da Fonseca (1984, 1988 y 1996), Cratty (1990), Gallahue y McClenaghan (1985), y Lapierre y Aucouturier (1995), sobre los distintos ámbitos de la conducta infantil, han contribuido a la explicación de cómo a través de la motricidad se van conformando la personalidad y los modos de conducta. Ahora bien, estos mismos estudios ponen de manifiesto que la conducta humana está constituida por una serie de ámbitos o dominios, ninguno de los cuales puede contemplarse sin la interacción con los otros.

### **Conclusiones Aspectos complementarios**

Al finalizar la investigación con respecto al desarrollo del lenguaje y motricidad de los niños de 4 años, según el sexo, arribamos a las conclusiones siguientes:

Con respecto al primer objetivo:

**Determinar el puntaje del lenguaje de los niños y niñas de cuatro años de las II.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606.**

Concluimos que las actividades realizadas han contribuido al desarrollo de la coordinación del lenguaje, según se demuestra en los resultados en donde el 30% (10) niños están en un estado normal, 15 % en estado de riesgo y con respecto a las mujeres tenemos que el 36% (12) niñas están en un estado normal y 18% (6) niñas en estado de riesgo.

Con respecto al segundo objetivo:

**Determinar el puntaje de la motricidad de los niños de cuatro años de las II.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606.**

Con respecto al nivel de coordinación de la motricidad, se evidencia en los resultados de los niños y niñas de las dos II.EE (15 niños y 18 niñas entre las dos instituciones) tenemos que el 33% de los niños alcanzaron un nivel **normal**, seguido de un 9% alcanzaron un nivel de **Riesgo** y 1% alcanzó un nivel de retraso, mientras que en las niñas tenemos que: el 52% de las niñas alcanzaron un nivel **Normal**, seguido un 3% alcanzaron un nivel de **Riesgo**. Se desprende que las niñas han obtenido mejores resultados en el desarrollo de la coordinación de la motricidad.

**Comparar los resultados del nivel de coordinación del lenguaje y de la coordinación motora según el sexo de los niños de cuatro años de las I.EE San Diego de Alcalá y Dominguito Sabio N° 1606 del nivel inicial de Huarmey -2017.**

Del mismo modo, al comparar los resultados tanto de los varones como de las niñas por cada uno de las Instituciones se ha obtenidos que:

Finalmente, el resultado general de los niños y niñas de la I.E: San Diego de Alcalá fue el 30.3% obtuvieron un nivel Normal, seguido de un 18%, obtuvieron un nivel de riesgo, haciendo un total de 48.5%.

Mientras los resultados generales obtenidos de la I.E: Dominguito Sabio N° 1606 Finalmente, fue el 36.4% obtuvieron un nivel Normal, seguido de un 15.2 %, obtuvieron un nivel de riesgo, haciendo un total de 51.5%.

Esto expresa que los niños y niñas de la I.E: Dominguito el Sabio N° 1606 han obtenidos resultados superiores en comparación a la I.E. San Diego de Alcalá.

## Referencias bibliográficas

Ausubel, David et al. (1976), *Psicología Educativa*, México, Trillas.

Álvarez, N. (2008). *Psicopedagogía*. Recuperado de:  
<http://www.psicopedagogia.com/definicion/didactica>

Becerra, E.; Becerra, M.; Farfán.; & Rojas, M. (2007) *“Aplicación de un programa básico de actividades de lenguaje sobre el nivel de expresión oral en los alumnos del 1º grado de educación secundaria del colegio nacional “Nicolás La Torre” del distrito de J.L. Ortiz de la provincia de Chiclayo.*

Berruezo, P.P. (2000): “La Psicomotricidad en España: de un pasado de incomprensión a un futuro de esperanza”. *Psicomotricidad. Revista de estudios y experiencias*, nº 53, 57-64.

Belinchón, M. (1999) *Lenguaje no literal y aspectos pragmáticos de la comprensión*. En De Vega y Cuetos (1999) *Psicolingüística del español*. Trotta. Madrid.

Borras,J.( s/f) *adquisición y desarrollo del lenguaje en Preescolar y Ciclo Inicial*

Recuperado: [http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/adquisicin-y- desarrollo-del-lenguaje-en-preescolar-y-ciclo-inicial-0/html/ffbcaf2e-82b1-11df-acc7-002185ce6064\\_1.html#I\\_8\\_](http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/adquisicin-y- desarrollo-del-lenguaje-en-preescolar-y-ciclo-inicial-0/html/ffbcaf2e-82b1-11df-acc7-002185ce6064_1.html#I_8_)

Bruner, J. (1979): *El desarrollo del niño*. Madrid: Morata.

Bruner, Jerome (1991), *El estudio apropiado del hombre*, Madrid, Alianza.

Burga,E. (1999); *“Elaboración de un programa de actividades de aprendizaje significativo para estimular el desarrollo de la expresión oral en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de menores del Colegio Nacional Mixto*



“Augusto B. Leguía del distrito de Mochumí -Provincia de Lambayeque”

Bustamante, L.; Bustamante, G. & Mejía, V. (2006). “Influencia de las estrategias de enseñanza que utilizan los docentes del área de comunicación en el desarrollo de la competencia lingüística del componente oral en los alumnos del 2° grado de educación secundaria del colegio fiscalizado “Túpac Amaru” del distrito de Tumaná”.

Campbell, D. (2005). *Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social*. Argentina, Buenos Aires: Amorrortu.

Camps, A. (2005). *Hablar en clase, aprender lengua*. Universidad de Barcelona, España recuperado de [http://scholar.google.es/scholar?q=Anna+Camps%2C+hablar+en+clase+aprender+lengua&btnG=&hl=es&as\\_sdt=0%2C5](http://scholar.google.es/scholar?q=Anna+Camps%2C+hablar+en+clase+aprender+lengua&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5).

Casanova, R. & Roldan, Y. (2016) Alcances sobre la didáctica de la expresión oral y escrita en el aula de enseñanza media. Recuperado de: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Alcances%20sobre%20la%20did%C3%A1ctica%20de%20la%20expresi%C3%B3n%20oral%20y%20escrita%20en%20el%20aula%20de%20ense%C3%B1anza%20media.pdf>

Caneque, M. (1993). *Juego y vida*. Buenos Aires, Argentina: el Ateneo.

CAMPS, Victoria (2003). “Ética para las ciencias y técnicas de la vida”. En: IBARRA y OLIVÉ (Eds.). *Cuestiones éticas en ciencia y tecnología en el siglo XXI*, Madrid, OEI, pp. 225-244.

Calsamiglia, H. y Tusón, A. 2008. *Las cosas del decir*. Barcelona: Ariel. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44249252013>

Collage, R. (2002). *El juego espontáneo-vehículo de aprendizaje y comunicación*. Madrid, España: Ediciones Narcea.

De la torre, J. (2013). Teorías de corrientes psicopedagógicas. Recuperado de: [https://biblioteca194.files.wordpress.com/2015/06/uploads\\_una-mirada-a-las-teorias-y-corrientes-pedagogicas.pdf](https://biblioteca194.files.wordpress.com/2015/06/uploads_una-mirada-a-las-teorias-y-corrientes-pedagogicas.pdf)

Flores, L (2017). En su tesis: “El desarrollo psicomotor de los niños y niñas de tres años de la institución educativa particular de educación inicial gotita de cielo del distrito y provincia de Huarmey, año 2017. Recuperado: <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/>

Gastiaburú, G.(2012) Programa “Juego Coopero y Aprendo” para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de una I.E: del Callao. Recuperado de: [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1194/1/2012\\_Gastiabur%C3%BA\\_Programa%20-Juego,%20coopero%20y%20aprendo-%20para%20el%20desarrollo%20psicomotor%20de%20ni%C3%B1os%20de%203%20a%C3%B1os%20de%20una%20IE%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1194/1/2012_Gastiabur%C3%BA_Programa%20-Juego,%20coopero%20y%20aprendo-%20para%20el%20desarrollo%20psicomotor%20de%20ni%C3%B1os%20de%203%20a%C3%B1os%20de%20una%20IE%20del%20Callao.pdf)

Hildebrand, V. (2004). *Fundamentos de educación infantil en jardines de niños y primaria*. México D. F, México: Limusa.

Iglesias, J. &. Sánchez, C. (2007). *Diagnóstico e intervención didáctica del lenguaje escolar*.

España.

Jaimes, G & Rodriguez, M. (1999). El desarrollo en la oralidad en el pre escolar, práctica cognitiva, discursiva y cultural. Colombia. Universidad Francisco José Caldas.

Luna, N. y Osorio, R. (1999); *“Discurso Repetido en el saber expresivo de los estudiantes de Educación de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque, de enfoque socio lingüístico”*.

Lugarini, E. 1996. Hablar y escuchar. Por una didáctica del “saber hablar” y del “saber escuchar”. Signos, 25(14), 30-51.

Mendiara, J. (2008) La Psicomotricidad Educativa: un enfoque natural. Recuperado de :  
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/La%20Psicomotricidad%20Educativa-%20un%20enfoco%20natural%20(1).pdf

Mendoza, P. (2004) *Desarrollo la investigación “Inadecuada expresión oral y bajo nivel de comprensión lectora”*.

MILES y HUBERMAN (1994). Qualitative data analysis. California: Sage, 338 p.

MINEDUC. (sf). Mapas de Progreso del Aprendizaje. Lectura. Santiago de Chile: Autor.

Ministerio de Salud (2011) Norma Técnica de Salud para el control de crecimiento y Desarrollo de la niña y del niño menor de cinco años. Recuperado de: [http://www.unicef.org/peru/spanish/NORMA\\_CRED.pdf](http://www.unicef.org/peru/spanish/NORMA_CRED.pdf)

Morín, E. (1983). El Paradigma perdido. Barcelona, España: Kairos.

Papalia, D. (2004). *Psicología del desarrollo humano*. México D. F, México: Editorial Mc Graw Hill.

Piaget, J. (1973). *El Estudio de la Psicología genética*. Buenos Aires: Emecé

Revista Ofhelimos Problema de los docentes en el Perú. Recuperado:  
<http://blog.pucp.edu.pe/blog/ophelimos/2006/12/28/el-problema-de-los-docentes-en-el-peru/>

SALINAS, J. (1999d): *Criterios generales para la utilización e integración curricular de los medios*. En CABERO, J., (Ed.): Tecnología Educativa. Ed. Síntesis, Madrid 107 -130

Sieber, Joan E. (2001). "Planning research: basical ethical decision-making". En: SALES y FOLKMAN (Eds.) *Ethics in research with human participants*. Washington: APA, pp. 13-26.

Smith, Brewster (2001). "Moral foundations of research with human participants". En: SALES y FOLKMAN (Eds.). *Ethics in research with human participants*. Washington: APA, pp. 3-10.

Revista de sicomotricidad (2004) *Teoría y Praxis del desarrollo de la Psicomotricidad en la infancia*.

Rivière, A. y Núñez, E. (1996) *La mirada Mental. Desarrollo de las capacidades cognitivas interpersonales*. Aique. Buenos Aires.

Rondal, J. – A. (2009) *La adquisición del lenguaje. Teoría y bases*. Ars Medica. Madrid.

Valle, F. (1992) *Psicolingüística*. Morata. Madrid.

Velasco, Ambrosio, (2003). "Ética en las ciencias sociales y humanas". En: IBARRA y OLIVÉ (Eds.). *Cuestiones éticas en ciencia y tecnología en el siglo XXI*. Madrid: OEI, pp. 245-276.

Vygotski, L. S. (1996). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores* (p. 66). M.

- Cole, V. John-Steiner, S. Scribner, & E. Souberman (Eds.). Barcelona: Crítica.
- Vigotsky, L. (1988). Interacciones entre enseñanza y desarrollo. Selección de lecturas de Psicología pedagógica y de las Eddades, 3.
- Vygotsky, Lev (1979), El desarrollo de los procesos psicológicos superiores, Barcelona, Crítica.
- Villena, O. S. (2004). Desarrollo del lenguaje. *Forma y Función*, (17), 236. Recuperado de: <http://ardilladigital.com/DOCUMENTOS/EDUCACION%20ESPECIAL/LOGOPEDIA/DESARROLLO%20LENGUAJE/El%20desarrollo%20del%20lenguaje%20-%20Quintero%20-%20art.pdf>
- Zabalza, M.A. (2008). Didáctica de la Educación Infantil. Editorial Narcea S.A.

## **Anexos**



### I. SUBTEST COORDINACION

- 1 C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)  
 2 C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)  
 3 C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (Doce cubos)  
 4 C DESABOTONA (Estuche)  
 5 C ABOTONA (Estuche)  
 6 C ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)  
 7 C DESATA CORDONES (Tablero c/cordón)  
 8 C COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)  
 9 C COPIA UN CIRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)  
 10 C COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)  
 11 C COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)  
 12 C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)  
 13 C DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)  
 14 C DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)  
 15 C DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)  
 16 C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
- TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB



### II. SUBTEST LENGUAJE

- 1 L RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE \_\_\_ CHICO \_\_\_  
 2 L RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS \_\_\_ MENOS \_\_\_  
 3 L NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)  
 GATO ..... PERRO ..... CHANCHO ..... PATO .....  
 PALOMA ..... OVEJA ..... TORTUGA ..... GALLINA .....  
 4 L NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)  
 PARAGUAS ..... VELA ..... ESCOBA ..... TETERA .....  
 ZAPATOS ..... RELOJ ..... SERRUCHO ..... TAZA .....  
 5 L RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO \_\_\_ CORTO \_\_\_  
 6 L VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)  
 CORTANDO ..... SALTANDO .....  
 PLANCHANDO ..... COMIENDO .....  
 7 L CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS  
 CUCHARA ..... LAPIZ ..... JABON .....  
 ESCOBA ..... CAMA ..... TIJERA .....  
 8 L DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)  
 PESADO \_\_\_\_\_ LIVIANO \_\_\_\_\_  
 9 L VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO  
 NOMBRE ..... APELLIDO .....  
 10 L IDENTIFICA SU SEXO .....  
 11 L CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES  
 PAPA ..... MAMA .....  
 12 L DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS  
 HAMBRE ..... CANSADO ..... FRIO .....  
 13 L COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)  
 DETRAS \_\_\_\_\_ SOBRE \_\_\_\_\_ BAJO \_\_\_\_\_







