



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**SATISFACCIÓN FAMILIAR Y RESILIENCIA EN
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, AYACUCHO**

2021

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

MORALES JAYO, MIRIAM
ORCID: 0000-0003-1749-5137

ASESOR

FLORES POVES, JAIME LUIS
ORCID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO – PERÚ

2021

TÍTULO DE LA TESIS

SATISFACCIÓN FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, AYACUCHO

2021.

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Morales Jayo, Miriam

ORCID: 0000-0003-1749-5137

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Ayacucho, Perú

ASESOR

Flores Poves, Jaime Luis

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de

La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADOS

Millones Alba Érica Lucy

ORCID:0000-0002-0167-7481

ORCID: 0000-0002-6383-3857

Escarcena Mendoza, Karen Inés

ORCID: 0000-0002-8605-3060

Monja Odar, María Norma

ORCID: 0000-0002-0854-2846

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Millones Alba Érica Lucy

Presidente

Escarcena Mendoza, Karen Inés

Miembro

Monja Odar, María Norma

Miembro

Mgtr. Jaime Luis Flores Poves

Asesor

AGRADECIMIENTO

Mi alma mater, la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, lugar donde tuve la acogida en mi formación profesional, con docentes que establecieron aspectos formativos y cognitivos los que me acompañarán en mi reto de emprender mi carrera como profesora.

Mi reconocimiento al Mgtr. Jaime Luis Flores Poves, por su dedicación, esmero y paciencia ante las adversidades que fueron surgiendo durante la construcción de la presente tesis, además en su condición de asesor plasmó su sapiencia para inculcarme como futura profesional.

Finalmente, agradezco a los colaboradores que me brindaron su apoyo, tiempo e información para la consecución de mis objetivos y en la culminación apropiada de esta tesis.

DEDICATORIA

A Dios por ser el dador de la vida y
por brindarnos su amor infinito.

A mis padres David y Victoria por
darme la vida, y por brindarme su
apoyo incondicional.

A ti mi pequeño compañero por
enseñarme el sentido de la vida.

A Él por no dejarme caer a pesar
de las adversidades y por
brindarme su amor infinito.

A mis hermanos Enrique, David y
Ruth Elva por su apoyo moral.

RESUMEN

La coyuntura actual de la Pandemia ha generado diversos cambios estructurales partiendo de la familia y que repercute en otros aspectos psicológicos como la capacidad de asumir la resiliencia ante estos hechos, por ello se propuso en la presente tesis determinar la relación entre satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021. En cuanto a la metodología fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental, transversal. La población fue conformada por todos los estudiantes del nivel secundario. El muestreo fue no probabilístico a conveniencia del investigador y la muestra fue 54 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) y Escala de Resiliencia (ER), debidamente validado y confiable. En el resultado obtenido mediante la prueba de hipótesis con el estadígrafo Rho de Spearman se obtuvo el p valor (Sig. bilateral) = 0.161 y esta es mayor a 0.05 tomamos la decisión de que existe la suficiente evidencia para aceptar la H_0 y rechazar la H_a , teniendo como conclusión que no existe relación entre satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Palabras clave: satisfacción, familiar, resiliencia.

ABSTRACT

The current situation of the Pandemic has generated various structural changes starting from the family and that affects other psychological aspects such as the ability to assume resilience in the face of these events, for this reason it was proposed in this thesis to determine the relationship between family satisfaction and resilience in Secondary level students of a Public Educational Institution, Ayacucho 2021. Regarding the methodology, it was quantitative, correlational level and non-experimental, cross-sectional design. The population was made up of all students at the secondary level. The sampling was non-probabilistic at the convenience of the researcher and the sample was 54 students. The instruments used were the Family Satisfaction Scale (FSS) and Resilience Scale (ER), duly validated and reliable. In the result obtained by the hypothesis test with the Spearman Rho statistic, the p value (bilateral sig.) = 0.161 was obtained and this is greater than 0.05, we made the decision that there is enough evidence to accept the H_0 and reject the H_a , having as a conclusion that there is no relationship between family satisfaction and resilience in secondary level students of a Public Educational Institution, Ayacucho 2021.

Keywords: satisfaction, family, resilience.

CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS	iv
EQUIPO DE TRABAJO.....	v
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	vi
AGRADECIMIENTO	vii
DEDICATORIA	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	4
III. METODOLOGÍA	23
3.1. El tipo y el nivel de la investigación.....	23
3.2. Diseño de la investigación.....	23
3.3. Población y muestra.....	24
3.4. Definición y operacionalización de las variables e indicadores.....	26
3.5. Técnicas e instrumentos	27
3.6. Plan de análisis	30
3.7. Matriz de consistencia.....	32
3.8. Principios éticos	33

IV.	RESULTADOS.....	35
4.1.	Resultados.....	35
4.2.	Análisis de resultados.....	40
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	44
	Referencias bibliográficas	46
	ANEXOS.....	52
	Anexo 01: Instrumento de recolección de datos.	52
	Anexo 02: Fiabilidad del instrumento.....	54
	Anexo 03: Constancia de aplicación de instrumentos de recolección de datos.	55
	Anexo 04: Evidencias.	57

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

Índice de figuras

Figura 1. Niveles de satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.....	35
Figura 2. Niveles de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.....	36
Figura 3. Prevalencia de niveles de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.....	37

Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.....	35
Tabla 2. Niveles de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.....	36
Tabla 3. Prevalencia de niveles de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.....	37
Tabla 4. Prueba de normalidad.....	38
Tabla 5. Correlación entre satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.....	38
Tabla 6. Correlación entre satisfacción familiar y dimensiones de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.....	39

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto de nuestra nación peruana la nueva “normalidad” nos ha obligado a permanecer en nuestros hogares y, por tanto, convivir durante muchas horas con nuestras familias, lo cual puede resultar beneficioso para muchas de ellas, especialmente para aquellas que, en condiciones usuales, no tenían mucho tiempo para compartir con su pareja y sus hijos. Sin embargo, para muchas otras, el confinamiento, ha generado muchas relaciones conflictivas e incluso originado serios problemas jurídicos en las relaciones familiares, especialmente para aquellas que antes de la declaración del estado de emergencia, mantenían conflictos judicializados. Entre ellas, el cumplimiento de la obligación alimentaria a favor de niños, niñas y adolescentes, así como el régimen de visitas a favor del padre que no ejerce la tenencia, pueden verse seriamente afectadas, por ello los afectados en ese sentido fueron los hijos, los cuales presencian las discusiones o conflictos de los padres, a razón de ello algunos desean dejar las clases, el trabajo, etc., sin embargo, otros buscan soluciones a sus problemas y/o situaciones, de manera resiliente (Torres, 2020).

Por otro lado, la institución educativa nacional, se evidencia un cambio en la vida familiar de cada uno de ellos, de modo que algunos de ellos venían de zonas alejadas, y al entrar en la crisis mundial se vieron en la necesidad de volver a sus tierras de origen, y enfrentar las dificultades económicas y sociales en la mejor manera posible, sin embargo, las familias también se vieron afectadas, siendo así que aparentemente pasen por un proceso de disfuncionalidad familiar, no obstante las familias e hijos desarrollan sus capacidades de resiliencia para continuar con las actividades normales del día a día, como el trabajo y estudio. Con lo referido se

sostiene el siguiente enunciado ¿Cuál es la relación entre satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021?

En tal sentido se propuso el objetivo Determinar la relación entre satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021; y los objetivos específicos: describir los niveles de satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021. Identificar la prevalencia de niveles de satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021. Describir los niveles de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021. Analizar la relación entre satisfacción familiar y dimensiones de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Como justificación teórica, será respaldada con el fundamento de la familia una categoría histórica, el carácter y la calidad de las relaciones intrafamiliares responden a un contexto histórico social determinado en el cual esta se desarrolla y condiciona su ajuste al medio social. En la literatura científica se exponen múltiples criterios para su definición, pero existe un consenso en cuanto a los procesos relacionales que produce la satisfacción familiar: la afectividad, la comunicación, la armonía, la cohesión, los roles, la adaptabilidad y la permeabilidad. El punto de inferencia de la resiliencia lo encontramos en algunas investigaciones que demostraban que los niños, a pesar de vivir en ambientes vulnerables, conseguían mantener unos niveles de adaptación óptimos, sin desarrollar problemas

psicológicos, en contra de las predicciones. Considerando como información relevante a la sociedad que se involucre en profundizar temas de familia y resiliencia.

Como justificación social, los resultados obtenidos de la presente investigación serán de utilidad para las futuras investigaciones, y para el conocimiento de las autoridades de la institución educativa, de esta manera puedan tomar medidas necesarias para mejorar el Satisfacción familiar y resiliencia, en cada uno de los estudiantes, pudiendo elaborar actividades psicológicas, preventivas y/o promocionales que les permita mejorar la condición actual.

Respecto a la metodología que se considerará para la investigación será de tipo cuantitativo, nivel correlacional transversal y diseño no experimental. Contando con la población a todos los estudiantes de una Institución Educativa Pública– Ayacucho, 2021; obteniendo la muestra de 54 estudiantes mediante la técnica del muestreo no probabilístico a criterio o conveniencia de inclusión y exclusión. Sobre los instrumentos aplicados serán la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) y Escala de Resiliencia (ER) con su respectiva validez y confiabilidad.

En el resultado obtenido mediante la prueba de hipótesis con el estadígrafo Rho de Spearman se obtuvo el p valor (Sig. bilateral) = 0.161 y esta es mayor a 0.05 tomamos la decisión de que existe la suficiente evidencia para aceptar la H_0 y rechazar la H_a , teniendo como conclusión que no existe relación entre satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacional.

Gamonales (2017) en su investigación “Relación entre satisfacción familiar y distribución del tiempo en familia en docentes de Universidades de Concepción, Chile, 2017”. Objetivo General: Relacionar la satisfacción familiar con la distribución del tiempo en la familia, en docentes de educación superior, de Concepción, 2017. Investigación cuantitativa, el diseño observacional correlacional y la temporalidad transversal. La población objeto de estudio fueron Docentes de educación superior, pertenecientes a universidades con sede Concepción. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos que se emplearon fueron dos escalas tipo Likert, el cuestionario para medir satisfacción familiar constó de 8 ítems para realizar una valoración global de satisfacción con la vida familiar. Resultados: Con respecto al nivel de satisfacción familiar en los docentes, se pudo observar que la mayoría posee una alta satisfacción familiar, además presentaron una distribución equilibrada del tiempo en familia. Por lo tanto, existe una correlación creciente positiva y por ende se pudo establecer que a mayor distribución de tiempo familiar (distribución equitativa), existe una mayor satisfacción familiar. Conclusión: Existen diferencias significativas entre las categorías de satisfacción familiar y el nivel de distribución de tiempo familiar, siendo que, a una distribución más equilibrada del tiempo familiar, se presentó una mayor satisfacción familiar, por ende, ambas pruebas permitieron afirmar la

asociación entre satisfacción familiar y el nivel de distribución de tiempo familiar.

Aguilar (2018), quien realiza un estudio: Capacidades de la resiliencia y proyecto de vida en universitarios de la carrera de ciencias de la educación de la Universidad Pública de El Alto, 2015 – 2016. Donde el objetivo general es determinar la existencia de la relación entre las capacidades de la resiliencia y la definición del proyecto de vida en universitarios de la Carrera Ciencias de la Educación de la Universidad Pública de El Alto. El proceso metodológico empleado, corresponde al diseño de investigación no experimental. Es de tipo descriptivo transeccional o transversal de correlaciones. La muestra estuvo conformada por 184 estudiantes universitarios. La técnica es la psicométrica y se utilizó como instrumento de investigación la Escala de Resiliencia Wagnild y Young (1993), la Escala de Proyecto de vida de García (2002) y cuestionarios. Los resultados de la presente investigación, nos demuestra que existe relación valiosa y reveladora entre las capacidades de la resiliencia y la definición del proyecto de vida en los estudiantes de la Carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad Pública de El Alto. El mencionado resultado responde a la pregunta y objetivo general de la presente investigación, es decir, cuanta más capacidad resiliente manifiestan los universitarios, es mayor la definición del proyecto de vida; en otras palabras, cuanta más capacidad resiliente manifiestan los estudiantes tienen mayores posibilidades de constituir y consolidar sus proyectos de vida.

Acasigue (2017), desarrolló un estudio: Fortalecimiento de la capacidad resiliente en adolescentes de 12 a 18 años con vivencias de Calle

del Proyecto Luz de Esperanza - El Alto. Donde el objetivo general es: fortalecer la capacidad resiliente en los adolescentes de 12 a 18 años con vivencias de calle del Proyecto Luz de Esperanza de El Alto. La metodología fue diseño pre experimental de pre-test, post test con un solo grupo de estudio. Se trabajó con una muestra de 8 sujetos que corresponden a sujetos tipos. La técnica es la entrevista y los instrumentos registro de observación de comportamiento resiliente. Los resultados obtenidos, muestran que la aplicación del programa permitió que los adolescentes mejoren positivamente sus habilidades personales, aumentando su conocimiento en la relación interpersonal con sus pares, a expresar sus emociones de manera adecuada, reconocer sus fortalezas y debilidades, a construir una autoestima sana, encontrando confianza en sí mismo y trazarse objetivos y metas.

2.1.2. Nacional.

Cruz (2018) en la investigación “Satisfacción Familiar y Resiliencia en Estudiantes de Psicología de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa 2018”. Tesis pregrado de la Universidad Católica de Santa María tuvo el principal objetivo fue conocer y analizar la relación existente entre estas dos variables, asimismo, describir y comparar los niveles de satisfacción familiar y de resiliencia predominante en los estudiantes según su género. Para ello se tomó una muestra de 243 universitarios entre varones y mujeres; se utilizaron la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos de Barraca y Lopez – Yarto (1997) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993). Cabe mencionar que se consideró y analizó las estructuras familiares como parte complementaria de la investigación, con el fin de ampliar y comprender

el mecanismo de funcionamiento de las dos variables. Como resultado se comprobó la hipótesis; confirmando una correlación moderada y positiva entre satisfacción familiar y la resiliencia en los estudiantes. Esto indica que a mayor satisfacción familiar tendremos una mayor resiliencia y viceversa. Asimismo, se pudo comprobar que el nivel de satisfacción familiar que predomina en los estudiantes de psicología comprende a la categoría media. También, se ha demostrado que la resiliencia en los estudiantes de psicología está presente en un nivel moderado. En cuanto a los resultados del nivel de resiliencia, se comprueba que el nivel predominante en ambos géneros es el moderado; respecto a la categoría predominante de satisfacción familiar en los varones es media y en las mujeres es el nivel alto. Palabras claves: satisfacción familiar y resiliencia.

Orihuela (2020) en la investigación “Satisfacción familiar y resiliencia en alumnos de 3ero, 4to y 5to de secundaria de un colegio nacional en comas”. Tesis pregrado de la Universidad Nacional Federico Villareal. Se planteó el objetivo de determinar la relación entre satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria del distrito de Comas. La investigación fue de tipo cuantitativo, descriptivo-correlacional. La muestra fue de 304 estudiantes del 3ero, 4to y 5to de secundaria, de 13 a 16 años edad. Se aplicó la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) adaptada por Villarreal en el 2017 y la Escala de Resiliencia en Adolescentes (ERA) de Prado y Del Águila. Se halló relación estadísticamente significativa entre satisfacción familiar y resiliencia ($Rho = .286, p < 0.05$). Así mismo en cuanto a satisfacción familiar se encontró que el 21.4% se ubica en un nivel bajo, seguido del

31.9% que se encuentra en un nivel medio, mientras que el 46.7% presenta un nivel alto. En función a la variable resiliencia el 24.3% se ubica en un nivel bajo dificultad, seguido del 48.0% que se encuentra en un nivel medio moderado, mientras que el 27.6% presenta un nivel alto óptimo, ambas variables no presentaron diferencias significativas en función de sexo y grado de estudio. Se concluye que a mayor satisfacción familiar mayor resiliencia.

Hilasaca (2019) en la investigación “Satisfacción con la Vida y Resiliencia en una muestra de Adolescentes de la Ciudad de Juliaca”. Tesis pregrado de la Universidad Nacional de Juliaca. Planteó el objetivo determinar el grado de asociación entre resiliencia y satisfacción con la vida en una muestra de adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa Privada de la ciudad de Juliaca. El estudio se enmarca en un diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional, donde la muestra estuvo conformada por 167 estudiantes de 4to y 5to año de secundaria, y los instrumentos utilizados corresponden a una escala de resiliencia y una escala de satisfacción con la vida, ambos, validados para el presente estudio. Los resultados principales indican que existe una correlación significativa entre ambas variables, así también, con las dimensiones: satisfacción con la vida, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia. Se concluye que a mayor capacidad resiliente mayor probabilidad de sentirse satisfecho con la vida, en la población de adolescentes.

Cuadros (2018), realizó un estudio: Resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa 7057 soberana orden militar de malta,

Villa María Del Triunfo – 2016. Donde el objetivo general es: Determinar la relación que existe entre el nivel de resiliencia y el grado de funcionalidad familiar de los estudiantes de 3ro y 4to año secundaria con bajo rendimiento académico de la institución educativa 7057 Soberana Orden Militar de Malta de Villa María del Triunfo, 2016. Método: enfoque de tipo cuantitativo, de corte transversal, prospectivo y correlacional. La población estuvo conformada por 140 estudiantes, la técnica fue la encuesta, los instrumentos utilizados la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young y el Test de Funcionamiento Familiar (FF-SIL). Los Resultados; con respecto a la resiliencia de los estudiantes, se encontró 62% de alta resiliencia, 37% moderada y 1% baja. Referente a las dimensiones, se encontró en la dimensión competencia personal, 60.7% de nivel alto de resiliencia, 37.9% moderada y 1.4% baja. En la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida, el 57.9% alta, el 40% moderada y el 2.1% baja. Referente a la funcionalidad familiar, se encontró el 55% pertenecen a familias moderadamente funcionales, 24% a disfuncional, 20% a funcional y 1% a severamente disfuncional. Se concluyó que existe relación moderada y significativa entre el grado de funcionalidad familiar y el nivel de resiliencia de los estudiantes del 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa.

De la misma forma, Ramos (2019), en su investigación titulada “Satisfacción familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa Nepeña, 2018” realizado con el objetivo de describir la satisfacción familiar en los estudiantes. La metodología fue de nivel de investigación fue

descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico, la población total de 181 estudiantes del primero al quinto de secundaria, al utilizar el instrumento de Escala de Evaluación de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982) se obtuvo que la mayoría (76%) presenta una satisfacción familiar media, seguida por un 13% que considera como baja satisfacción familiar y un 11% de estudiantes con una alta. Se concluye que, la mayoría presenta satisfacción familiar media en estudiantes de una Institución Educativa, Nepeña, 2018.

Rodríguez (2017) en su tesis “Satisfacción familiar en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Pedro Nolasco, Nuevo Chimbote 2017”, tuvo como objetivo determinar el nivel de satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario, para lo cual se realizó un estudio de tipo básico, descriptivo y simple de diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 47 estudiantes varones y mujeres entre los 16 y 17 años y se estableció a través de un muestreo no probabilístico de tipo intencionado. La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento aplicado fue la Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar–FACES III, elaborada por Olson, Portner y Lavee (1985). Los resultados reportaron que el 44.7% de estudiantes presenta un nivel alto de satisfacción familiar en cohesión y según sexo en esta misma dimensión, el 21.3% de los varones presenta un nivel medio, mientras que las mujeres un nivel alto con 25.5%. En cuanto a la satisfacción familiar en adaptabilidad, se encontró que el 51.1% presenta un nivel medio y en cuanto

al sexo en esta dimensión, el 21.3% de los varones y el 29.8% de las mujeres presentan un nivel medio.

2.1.3. Regional o local.

Arimana (2020) realizó una investigación titulada: Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Pérez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020. Donde el objetivo general es: determinar la relación del funcionamiento familiar y el nivel de resiliencia en los adolescentes estudiantes de la Institución Educativa “Javier Heraud Pérez”, Ubicada en el Distrito de Carmen Alto, Ayacucho, 2020. La investigación planteada es de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico, según el nivel es relacional y de diseño epidemiológico; la población estuvo conformada por un total de 68 estudiantes del 1er. a 5to grado del nivel secundario, los instrumentos psicométricos fueron: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson, Joyce y Lavee (1985) (FACES III) adaptada por Reusche Lari (1994) y la Escala de Resiliencia de Wagnil y Young (1993). Los resultados; no existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes corroborado esto mediante la correlación del chi-cuadrado de independencia, dentro de la funcionalidad familiar, el 85,3% de los adolescentes, se ubican en el rango medio, seguido del 10,3% en el rango extremo, mientras tanto en el nivel de resiliencia se observa que el 42,6% de los de los adolescentes presentan un nivel de resiliencia moderado, seguido del 32,4% de nivel resiliencia alto y un 25,5% de nivel de resiliencia baja. Concluyendo que se acepta la hipótesis nula, donde no existe relación entre las variables de estudio.

Lozada (2020), desarrolló un estudio: Resiliencia en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria pública de la provincia de Huaraz y Abancay. Tuvo como objetivo general: determinar las diferencias en la resiliencia según factores sociodemográficos en los estudiantes de 5to y 6to de primaria pública de la provincia de Abancay y Huaraz. La metodología es de tipo descriptiva comparativa. La muestra estuvo compuesta por 216 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 10 a 12 años. La técnica utilizada fue la psicometría, y el instrumento ó el Inventario de Factores Personales de Resiliencia de Salgado (2005). Los resultados muestran que los participantes en su mayoría se ubican en el nivel promedio de resiliencia total de acuerdo al lugar de procedencia, sexo y composición familiar. Como conclusión, se describe que no existen diferencias significativas en la resiliencia con respecto al lugar de procedencia (Abancay y Huaraz); asimismo, en referencia al sexo, existen diferencias estadísticamente significativas sólo en Abancay, a favor de las mujeres. Por último, en relación a la variable composición familiar, existen diferencias estadísticamente significativas solo en Huaraz, a favor de la familia nuclear.

2.2. Bases Teóricas de la Investigación

2.2.1. Satisfacción familiar.

2.2.1.1. Definición de satisfacción familiar.

Menciona que la satisfacción familiar adecuado es la que hace posible que la familia pueda cumplir de forma exitosa aquellos objetivos trazados y sus respectivas funciones de manera adecuada. Un buen satisfacción familiar implica la complacencia y las necesidades afectivas, emocionales y materiales

de sus miembros, la transmisión de valores éticos y culturales, la promoción y facilitación del proceso de socialización de sus miembros, donde el establecimiento y mantenimiento de un equilibrio sirva para poder enfrentar las dificultades que puedan surgir en la vida de la persona, donde un adecuado establecimiento de patrones para las relaciones interpersonales (Souza & Aparecida, 2019).

Por otro lado, menciona que Olson define al satisfacción familiar como la interacción de vínculos afectivos entre cada integrante del miembro familiar, al cual denomina cohesión, donde la familia tiene la capacidad de poder cambiar la estructura familiar, esto con la finalidad de superarlas dificultades que puedan presentar a lo largo del ciclo de vida familiar, a lo que también lo llama adaptabilidad, ya que cada miembro de la familia desarrolla actividades que sean dificultosas para ellos, lo cual será superada por el integrante de la familia, con el apoyo de los padres y demás miembros o integrantes (Bolívar et al., 2017).

Sin embargo, mencionan que la satisfacción familiar viene a ser el conjunto de los atributos o virtudes que caracterizan a la familia como sistema, del mismo aplican reglas, roles, normas que ayudan en el adecuado satisfacción familiar, en tal sentido la familia evalúa, opera o se comporta según el acontecimiento sucedido, puesto que si de un modo u otro ocurren eventos estresantes las familias ven la manera adecuada y fiable de poder solucionar los problemas sin perjudicar a personas externas a su familia o a su misma familia, buscando alternativas de solución (Estrada & Mamani, 2020).

2.2.1.2. Teoría de satisfacción familiar.

Según (Paternina & Pereira, 2017) la teoría de la satisfacción familiar menciona o expresa 2 modelos:

2.2.1.2.1. El modelo estructural.

Este modelo es definido como un conjunto de demandas funcionales, los cuales organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia en función de todo los integrantes, sin embargo las formas de conducta lo regulan cada integrante familiar, donde la estructura familiar debe ser relativamente fija y estable, para poder desarrollar y sustentar las tareas o actividades propias de la familia, este modelo se centra en la estructura familiar, ya que debe ser relativamente fija y estable, donde la estructura enfatiza los aspectos jerárquicos dentro de la familia, donde las reglas de interacción son presentadas por cada miembro que a su vez forman parte de un subsistema para formar el todo que viene a ser la familia como un sistema total.

2.2.1.2.2. El modelo circunplejo de Olson.

Para Olson la satisfacción familiar bien a ser la interacción entre los miembros de la familia, a lo que denomina cohesión, y la cualidad o capacidad de poder cambiar o modificar la estructura familiar frente a diversas situaciones los denomina adaptabilidad, donde esta teoría se basa en situaciones que atraviesan la familia durante el ciclo vital familiar, al realizar lo cambios y sobrepasar las diversas situaciones dificultosas la familia va adquiriendo mayor estabilidad y con ella mejoran su adaptabilidad y cohesión,

ya que cada familia se encuentra expuesto a pasar por diferentes eventos complicados que requieren la atención de los miembros de la familia

2.2.1.3. Características de satisfacción familiar.

Gallegos & Rubalcaba (2016), mencionan que una familia funcional, son aquellas que evidencian a través del comportamiento y las aptitudes y actitudes que presentan los miembros, tanto en reuniones con los amigos como con personas ajenas a su contexto. La funcionalidad familiar se manifiesta a través de diversas actitudes o características en las personas que son parte de las mismas, tales como: La creación de su propia condición para un adecuado desarrollo de la identidad personal y la adquisición de una adecuada identidad sexual. Un buen establecimiento de patrones dentro de las relaciones interpersonales, así como la educación y la convivencia social o el desarrollo de las habilidades sociales. El mantenimiento y equilibrio frente a las diversas situaciones conflictivas y el desarrollo de las mismas. Una adecuada satisfacción de las necesidades primarias, emocionales y materiales de los miembros de la familia. Cada miembro tiene metas, objetivos a futuro, los cuales son alcanzadas de forma exitosa y con el debido apoyo de los miembros.

2.2.1.4. Interacción satisfacción familiar.

Estos rasgos son detectables a través del comportamiento de las personas, son fenómenos transaccionales donde pueden ser observados, aislados y registrados, antes durante y después de la interacción con los miembros de dicha familia, dichas interacciones se dan de forma diferente entre familia y familia, en este sentido se van descubriendo elementos

psicológicos, perceptivos, verbales, paraverbales, no verbales y afectivos de aproximación, de distanciamiento y de integración, donde algunos son de mayor simbolismo y otros de manera más práctica, en otro sentido la interacción en la satisfacción familiar se da con mayor estabilidad y compatibilidad, ya que la interacción se va desarrollando desde que el niño nace, crece y empieza con su desarrollo físico y psicológico dentro del seno familiar (Vélez & Betancurth, 2016).

2.2.1.5.Importancia de satisfacción familiar.

La familia dentro de un adecuado funcionamiento trae consigo integrantes con metas y proyectos exitosos, esto debido a la buena relación con la base del ser humano en este caso la familia, ya que es donde la familia que se van adquiriendo nuevas experiencias, se van desarrollando actividades que colaboran con un adecuado funcionamiento, por ende, se van adquiriendo diversas experiencias y expectativas de desarrollo sostenible dentro de la familia. La funcionalidad familiar es importante ya que evita que las personas caigan en diversas adicciones, en problemas judiciales, en problemas con la justicia, o con el contexto en que vive, ya que al tener funcionalidad familiar estas personas suelen resolver sus problemas o situaciones conflictivas a través de una comunicación activa, con la capacidad de escucha.

2.2.1.6.Modelo circunplejo de David Olson.

Carrillo & González (2018) mencionan que el modelo circunplejo está compuesto por los siguientes:

2.2.1.6.1. La cohesión.

Es aquella dimensión donde cada miembro tiene y posee cierto grado de autonomía personal, este engloba el vínculo afectivo y la comprensión que existe entre los integrantes de la familia, una buena satisfacción familiar desarrolla de forma exitosa esta dimensión, logrando que sus integrantes sientan afecto los unos con los otros.

2.2.1.6.2. La adaptabilidad.

Es la capacidad de un sistema familiar para poder realizar los cambios dentro de la estructura familiar, por ejemplo, la llegada de un nuevo integrante en la familia hace que la familia cambie sus roles o de lo contrario hace que cada integrante adquiera más cantidad de actividades frente a su llegada de un nuevo integrante, estos cambios se realizan de forma gradual y con la respectiva comunicación.

2.2.1.6.3. La comunicación.

Esta dimensión es la base de las 2 dimensiones anteriores, esto debido a que cada acto que se tome en o dentro de la familia se da en base a la comunicación, donde los miembros de la familia se relacionan a través de una comunicación asertiva, sin llegar a discusiones o intercambios de ideas entre gritos, la comunicación dentro de la familia funcional es una de las formas más adecuadas de tomar una decisión.

2.2.2. Resiliencia.

2.2.2.1. Definición de resiliencia.

Para Grotberg, la resiliencia se la entiende como “la capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, aprender de ellas,

superarlas e inclusive, ser transformados por estas.”. Habla de la resiliencia como efectiva no sólo para enfrentar adversidades sino también para la promoción de la salud mental y emocional de las personas, por ello que la resiliencia no solo ayuda a progresar en situaciones complejas como una crisis económica, sino también en la salud, ante la inesperada noticia de padecer cualquier tipo de enfermedad mortal (Granados et al., 2017).

Para Fraser, refiere que la resiliencia implica: “sobreponerse a las dificultades y tener éxito a pesar de estar expuestos a situaciones de alto riesgo”; además también implica “mantener la competencia bajo presión, esto quiere decir saber adaptarse con éxito al alto riesgo”, de tal manera que en la actualidad muchas personas optaron por desarrollar la habilidad de la resiliencia por lo que optaron por realizar diversas actividades que le generen ingresos (López & Limón, 2017).

Para Vanistendael, la resiliencia “es la capacidad de una persona o de un sistema social para vivir bien, de manera socialmente aceptable y desarrollarse positivamente a pesar de las condiciones de vida difíciles”, esta capacidad se desarrolla a través del tiempo y en base a las experiencias anteriores, las cuales fueron resultan con inteligencia y sabiduría (Bernal & Melendro, 2017).

2.2.2.2. Teoría de resiliencia.

Pintado & Cruz (2017), mencionan las siguientes teorías:

2.2.2.2.1. Boris Cyrulnik.

ha realizado aportes sustantivos sobre las formas en que la adversidad hiere al sujeto, provocando el estrés que generará algún tipo de enfermedad y

padecimiento. En el caso favorable, el sujeto producirá una reacción resiliente que le permite superar la adversidad. Su concepto de "oxímoron", que describe la escisión del sujeto herido por el trauma, permite avanzar aún más en la comprensión del proceso de construcción de la resiliencia, a la que le otorga un estatuto que incluimos entre los mecanismos de desprendimiento psíquicos.

2.2.2.2.2. Edward Bibring (1943).

A diferencia de los mecanismos de defensa, apuntan a la realización de las posibilidades del sujeto en orden a superar los efectos del padecimiento. “El oxímoron” revela el contraste de aquel que, al recibir un gran golpe, se adapta dividiéndose. “La parte de la persona que ha recibido el golpe sufre y produce necrosis, mientras que otra parte mejor protegida, aún sana pero más secreta, reúne, con la energía de la desesperación, todo lo que puede seguir dando un poco de felicidad y sentido a la vida”.

2.2.2.3. Características de personas resilientes.

Son características propias de los niños como las aptitudes físicas e intelectuales, autoeficacia, autoestima, introspección, metas y aspiraciones, sentido de humor y creatividad, perseverancia, empatía, iniciativa, autonomía y moralidad. Características interpersonales: Relaciones significativas con otros, saber mantener su red social, restablecer la autoestima y asertividad. Características familiares: Calidad en la crianza y educación, flexibilidad, bajos niveles de conflictos, colaboración. Características del ambiente y socioculturales: Ambientes seguros, acceso a recursos comunitarios educativos y de ocio, apoyo social. Por otro lado, estas personas Se sienten

motivados para intentar cosas nuevas y nuevos procedimientos. Expresan libremente sentimientos como molestia, culpa, resentimiento y piedad de sí mismas. Participación de ambos padres, particularmente si viven juntos o están comprometidos con el cuidado del niño. Expresión de esperanza que proviene del alivio personal y/o espiritual (Granados et al., 2017).

2.2.2.4. Factores personales de la resiliencia.

Entre los factores importante se toman: la autoestima, ya que “la valoración que el niño tiene sobre sí mismo a partir de las ideas y sentimientos que se ha ido derivando de su propio autoconocimiento, así como de las influencias y mensajes que recibe de otras personas y también de su medio socio-cultural”. Por otro lado, la empatía que viene a ser la experiencia afectiva de los sentimientos para el afronte y la recuperación de otras dificultades recientes. Sin embargo, aquellas personas resilientes son aquellas que se desarrollaron en diferentes entornos, donde tuvieron una adecuada satisfacción familiar, desarrollaron adecuadamente las capacidades comunicativas y habilidades de escucha (Bernal & Melendro, 2017).

2.2.2.5. Componentes de la Resiliencia.

2.2.2.5.1. Competencia social.

Este componente incluye las cualidades de encontrarse preparados para responder ante cualquier tipo de estímulo, comunicarse con facilidad, demostrar empatía y afecto de la misma manera tener comportamientos prosociales.

2.2.2.5.2. *Resolución de problemas.*

Esta capacidad incluye en la habilidad para tener un pensamiento de forma abstracta, reflexiva y flexible, y la posibilidad de intentar soluciones ante los problemas cognitivos como sociales.

2.2.2.5.3. *Autonomía.*

Se refiere al sentido de la independencia, ya que destaca por la importancia de tener un control sobre sí mismo, sus impulsos, emociones, etc.

2.2.2.5.4. *Sentido de propósito y futuro.*

Tienen relación con el sentido de la autonomía y la autoeficacia que colaboran ante las estrategias de afronte tras cualquier acontecimiento contradictorio.

2.2.2.6. *Pilares de la Resiliencia.*

Existen muchos pilares para el desarrollo de la resiliencia, entre los más principales:

2.2.2.6.1. *Autoestima consistente.*

Es el fruto del cuidado afectivo consecuente de la persona, por lo que es capaz de dar una respuesta coherente.

2.2.2.6.2. *Introspección.*

Es el arte de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta, dependerá de la solidez de la autoestima.

2.2.2.6.3. *Independencia.*

Es la habilidad de saber fijar los límites entre uno mismo y los problemas, la capacidad de a distancia emocional.

2.2.2.6.4. *Iniciativa.*

Viene a ser el gusto de exigirse y ponerse a prueba en traes progresivamente exigentes.

2.2.2.6.5. *Humor.*

Es la capacidad de encontrar lo bueno y divertido de haber experimentado dicho conflicto.

2.2.2.6.6. *Creatividad.*

Es la capacidad y habilidad de crear orden, belleza y finalidad a partir de lo difícil y caos del problema.

2.2.2.6.7. *Moralidad.*

Es la consecuencia para extender el deseo personal de bienestar y progreso para los demás y para sí mismo.

2.3. Hipótesis

Ho:

Existe relación entre satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Ha:

Existe relación entre satisfacción familiar y dimensiones de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

III. METODOLOGÍA

3.1. El tipo y el nivel de la investigación

Tipo.

La investigación fue de tipo cuantitativo, según Hernández et al. (2014) quienes nombran también el tipo como enfoque cuantitativo porque los datos se obtienen a través de cuestionarios, censos, pruebas estandarizadas, etc. con base en la medición numérica y el análisis estadístico; es decir los resultados se demuestran a través de la ciencia de la estadística.

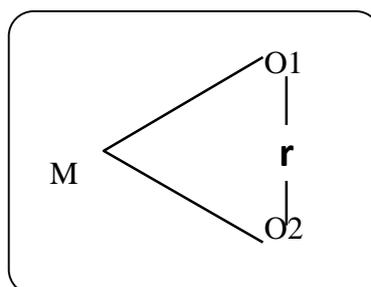
Nivel.

Correspondió al nivel correlacional, según Hernández et al. (2014) refieren que el nivel se determina como alcance correlacional porque “Asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población”.

3.2. Diseño de la investigación.

Se desarrolló el diseño no experimental, debido a que el investigador no manipula alguna (s) variable (s) para alterar los hechos en su propia naturaleza; es decir, no existe intervención por parte del investigador para alterar alguna variable de estudio (Hernández et al., 2014, p.151). También, define que la investigación es de diseño transversal, porque “recolectan datos en una sola ocasión”.

El diagrama del nivel correlacional se muestra en el siguiente esquema:



Donde:

O1	=	Observaciones de la variable 1: Satisfacción familiar
M	=	Muestra
O2	=	Observaciones de la variable 2: Resiliencia
r	=	Relación entre las variables.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población.

De acuerdo a Ríos (2012) afirma que la población “es un conjunto de observaciones que tienen una característica en común, la cual se desea estudiar, (...) representa la totalidad de elementos de un determinado estudio”.

La población estuvo constituida por todos los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

3.3.2. Muestra.

Según Ríos (2012) plantea que la muestra “es un subconjunto de la población, la muestra debe ser representativa o no segada (sin manipulación, ni adulteración) de la población respectiva”.

La muestra estará conformada por 54 estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

3.3.3. Muestreo.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, considerando los siguientes criterios.

3.3.3.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes del nivel secundaria matriculadas en el año académico 2021.
- Estudiantes que colaboren con la investigación.
- Estudiantes que asistan regularmente a clases.

3.3.3.2. Criterios de exclusión

- Estudiantes que no asisten a clases.
- Estudiantes con licencia por salud u otros casos justificables.
- Estudiantes que no desean participar con el test de evaluación.

3.4. Definición y operacionalización de las variables e indicadores

Satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento, medida, valores y niveles
Variable 1: Satisfacción familiar	Es un conjunto de sentimientos que se evidencian en las personas al estar con su familia, lo cual es un resultado de un conjunto o serie de interacciones positivas, nutritivas y gratificantes que se establecen ya se mantienen al interior de la familia. (Quezada, 2015)	Las respuestas serán medidas a través de la Escala de Satisfacción Familiar (FSS). La misma que está constituida de 10 ítems	Unidimensional	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Instrumento: Escala de Satisfacción Familiar (FSS). Medida: Ordinal. Valores: Escala de Likert - 1= Muy de acuerdo. - 2= De acuerdo - 3= En desacuerdo. - 4= Muy en desacuerdo. Niveles: - Bajo (10-32 Pts.) - Medio (33-45 Pts.) - Alto (46-50 Pts.)
Variable 2: Resiliencia	Capacidad de sobreponerse, sobrellevar a momentos críticos y adaptarse, esto luego de haber experimentado una situación inesperada, un problema, etc. (García & Domínguez, 2013)	La respuesta será medida a través de la Escala de Resiliencia (ER). La misma que está constituida de 25 ítems	Satisfacción personal Ecuanimidad Sentirse bien solo Confianza en sí mismo Perseverancia	16, 21, 22, 25 7, 8, 11, 12 3, 5, 19 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	Instrumento: Escala de Resiliencia (ER). Medida: Ordinal. Valores: Dicotómica - 1= Total desacuerdo. - ...2, 3, 4, 5, 6... - 7 = Completamente de acuerdo. Niveles: - Bajo (1-25 Pc.) - Medio (26-75 Pc.) - Alto 76-99 Pc.)

Fuente: Elaboración propia.

3.5. Técnicas e instrumentos

3.5.1. Técnicas.

Las técnicas utilizadas fueron la encuesta y psicometría.

De acuerdo a Oré (2015) describe que la encuesta “es un documento que contiene un conjunto de ítems y otras indicaciones que el investigador administra a los informantes, con la finalidad de recolectar datos con respecto al problema y variable de investigación”.

Kaplan & Saccuzzo (2020) definen que la psicometría como “una disciplina que es dividido en dos secciones, la primera tiene que ver con la creación de escalas de medición de las variables psicológicas, esta misma se encarga de crear pruebas las pruebas o test que permiten cuantificar a la persona y en la segunda se encuentra la sección encargada de la aplicación de dichos Test que fueron creados con anterioridad, dichos test son realizados teniendo como objetivo unas variables o conductas específicas que se requiere que sean cuantificadas”.

3.5.2. Instrumentos.

Para el procedimiento de recolección de datos se utilizó un instrumento por cada variable, los que se detallan a continuación:

3.5.2.1. Variable 1: Escala de Satisfacción Familiar (FSS).

Tomado de Flores, Hinostroza y Quiroz (2014). Su Nombre Original: Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson. Autores: D. Olson & M. Wilson (1982). En nuestro medio Bueno (1996, Véase en Araujo, 2005) reporta índices aceptables de consistencia interna y de estabilidad. Objetivos: Evaluar de manera global la satisfacción familiar. Administración: Individual

o grupal. Adolescentes a partir de 12 años de edad. Duración: Aproximadamente 15 minutos. Características: Consta de 10 ítems totales. Escala de Likert de 5 opciones y puntuación de 1 a 5 con los siguientes valores: Extremadamente insatisfecho (1), Generalmente insatisfecho (2), Indeciso (3), Generalmente satisfecho (4), Extremadamente satisfecho (5). La Validez y Confiabilidad fue compuesta por Villarreal, Paz, Copez y Costa (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) en una muestra de 607 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, con edades que oscilan entre 16 a 28 años. La presente investigación tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) en una muestra de 607 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, con edades que oscilan entre 16 a 28 años. Se tradujo la escala con el método de traducción inversa; se realizaron análisis factorial exploratorio y confirmatorio, identificando valores óptimos para una solución unifactorial. La confiabilidad se estimó con base en la muestra total ($n = 607$) mediante el coeficiente alfa, de $\alpha = 0.910$. En conclusión, se puede decir que la Escala de Satisfacción Familiar es un instrumento con evidencias de validez y confiabilidad, que posee equivalencia lingüística-conceptual con la escala original (inglés), adecuados índices de bondad de ajuste para el modelo unidimensional, óptimos índices de confiabilidad. La calificación a través de sus Baremos se distribuye de acuerdo a los siguientes niveles: Bajo (10-32 Pts.), medio (33-45 Pts.) y alto (46-50 Pts.).

3.5.2.2. Variable 2: Escala de Resiliencia (ER).

La escala (ER) tiene un total de 25 reactivos (ver anexo), con 7 opciones de respuesta estilo Likert, que van desde 1 “estar en desacuerdo”, hasta 7 “estar de acuerdo”. Las preguntas están descritas en forma positiva y se evidencian con certeza la intención comunicativa del evaluado. Para observar mejor, a continuación, se muestra la ficha técnica. Autor: Gail M. Wagnild & Heather M. Young. ítem modificados lingüísticamente por Del Águila, 2003 para la muestra peruana. Ámbito de aplicación: adolescentes. Ítems de la escala: consta de 25 reactivos dividido en dos factores, la primera con 17 ítems y la segunda con 8 ítems. Validez: la validez se concretó por el estudio de correlación de ítem-test, empleando el coeficiente de Pearson. Confiabilidad: la escala fue establecida por consistencia interna, con la medida psicométrica de Alpha de Crombach, lo cual indica que es buena el grado de confiabilidad. Adaptado en Ayacucho: Annie Johana Bedriñana Muñoz. Ítems adaptados. Originales: Ítem 09. Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez. Ítem 12. Tomo las cosas día por día. Ítem 15. Me mantengo interesado (a) en las cosas. Ítem 18. Las personas pueden confiar en mí en una emergencia. Ítems 22. No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada. Adaptados: Ítem 09. Me siento capaz de llevar varias actividades a la vez. Ítem 12. Planifico las cosas día por día. Ítem 15. Me mantengo interesado (a) en las actividades que desarrolló. Ítem 18. Las personas pueden confiar en mí en una situación difícil porque me considero confiable. Ítems 22. No me lamento de cosas por las que no tienen remedio. Tipificación de barrotes peruanos: Autor: Ávila Villar,

Isaí Josafat. Institución: Universidad César Vallejo. Escuela Profesional de Psicología. Trujillo – Perú 2017. Satisfacción personal: ítems 16, 21, 22, 25. Niveles: Bajo 25 – 36 Pts. Medio 63 – 137 Pts. Alto 138 – 175 Pts. Ecuanimidad: ítems 7, 8, 11, 12. Niveles: Bajo 25 – 36 Pts. Medio 63 – 137 Pts. Alto 138 – 175 Pts. Sentirse bien solo: ítems 3, 5, 19. Niveles: Bajo 3 – 7 Pts. Medio 8 – 16 Pts. Alto 17 – 21 Pts. Confianza de sí mismo: ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24. Niveles: Bajo 7 – 17 Pts. Medio 18 – 38 Pts. Alto 39 – 49 Pts. Perseverancia: ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23. Niveles: Bajo 7 – 17 Pts. Medio 18 – 38 Pts. Alto 39 – 49 Pts. Total: ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25. Niveles: Bajo 25 – 36 Pts. Medio 63 – 137 Pts. Alto 138 – 175 Pts.

3.6. Plan de análisis

Con relación al análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación y la estadística inferencial para obtener resultados de la hipótesis. Por tanto, la información que se obtuvo a través de las encuestas, y se procesaron por medio de técnicas estadísticas utilizando el software del Excel (hoja de cálculo) los resultados descriptivos para la construcción de tablas de frecuencias y gráficos, a través del programa SPSS se obtendrá resultados inferenciales para la prueba no paramétrica (prueba anormal), contrastación de datos, así como también corroborar las pruebas de hipótesis general y específicos. Sin dejar de lado las medidas de variabilidad las cuales permiten conocer la extensión en que los puntajes se desvían unos de otros, es

decir el grado de homogeneidad de los grupos o dispersión de los calificativos.

3.7. Matriz de consistencia

Satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021?	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.</p> <p>Objetivos Específicos: -Describir los niveles de satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021. -Describir los niveles de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021. -Identificar la prevalencia de niveles de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021. -Analizar la relación entre satisfacción familiar y dimensiones de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación entre satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación entre satisfacción familiar y dimensiones de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.</p>	<p>Variable 1: Funcionamiento familiar.</p> <p>Dimensiones: - Unidimensional</p> <p>Variable 2: Resiliencia</p> <p>Dimensiones: - Competencia Personal - Aceptación de uno mismo y de la vida</p>	<p>Tipo Cuantitativo</p> <p>Nivel Correlacional</p> <p>Diseño - No experimental - Transversal</p> <p>Universo: Todos los estudiantes de ambos sexos del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.</p> <p>Muestra: 54 estudiantes</p> <p>Técnicas: - Encuesta - Psicometría</p> <p>Instrumentos: - Escala de Satisfacción Familiar (FSS) - Escala de Resiliencia (ER)</p> <p>Estadígrafo para prueba de hipótesis: Rho de Spearman</p>

Fuente: Elaboración propia.

3.8. Principios éticos

De acuerdo a la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2019) determina que, de acuerdo a sus bases legales, establece principios éticos que orientan a la investigación sobre:

Protección a las personas: desde el momento que se dio inicio la investigación se protegió la identidad de los niños y niñas como también la de las docentes de la I.E., y del mismo modo se respetó la diversidad, la privacidad y los derechos de ellos mismos.

Cuidado del medio ambiente y la biodiversidad: este trabajo de investigación no se involucró el medio ambiente, plantas ni animales ni los acontecimientos que suceden.

Libre participación y derecho a estar informado: todos los participantes estuvieron bien informados, conocieron todo el proceso de la investigación y participaron de manera voluntaria con una aceptación anticipada firmando el consentimiento informado (firmó la profesora del aula).

Beneficencia no mal eficiencia: se aseguró todo el bienestar de los participantes, no se causó ningún problema.

Justicia: se trató por igual a todos los niños y de la misma forma sin excluir ni hacer discriminación, se trabajó con equidad y justicia a todos los participantes.

Integridad científica: en la presente investigación se rigió la integridad en todo momento en evaluar y dar resultados según el estudio.

Las buenas prácticas de los investigadores y sanciones sobre el incumplimiento o infracción, que estarán prestos a la orientación y la vigilancia del Comité Institucional de Ética (CIEI).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1. Niveles de satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Niveles de satisfacción familiar	fi	%
Bajo	25	46.3%
Medio	24	44.4%
Alto	5	9.3%
Total	54	100.0%

Fuente: Escala de Satisfacción Familiar (FSS).

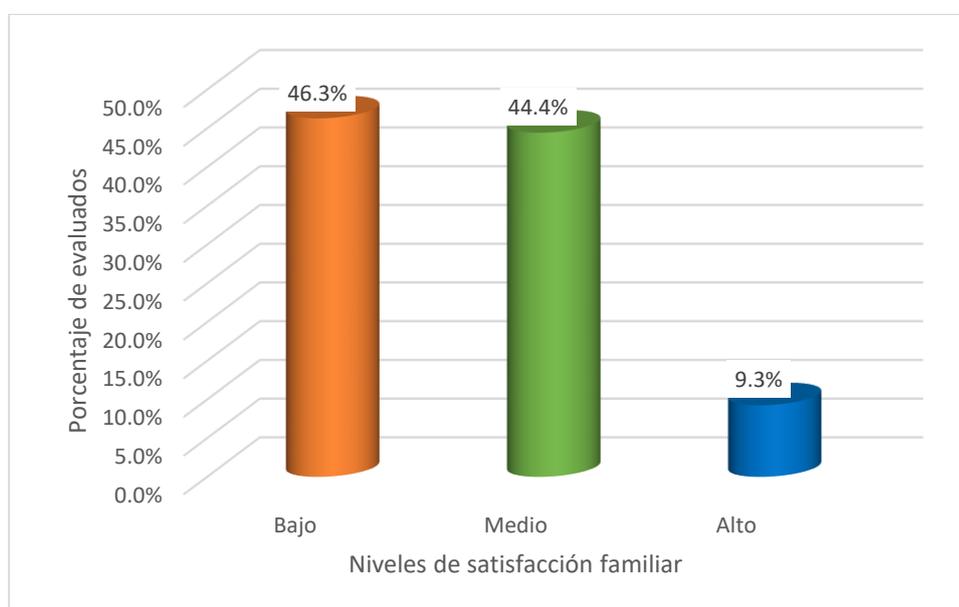


Figura 1. Niveles de satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Fuente: Tabla 1.

En la tabla 1 y figura 1, de 54 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública, quienes representan el 100% y evaluados sobre satisfacción familiar, el 46.3% equivalente a 25 estudiantes corresponden al nivel bajo, el 44.4% equivalente a 24 estudiantes corresponden al nivel medio, mientras que el 9.3% equivalente a 5 estudiantes corresponden al nivel alto.

Tabla 2. Niveles de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Niveles de resiliencia	fi	%
Bajo	1	1.9%
Medio	51	94.4%
Alto	2	3.7%
Total	54	100.0%

Fuente: Escala de Resiliencia (ER).

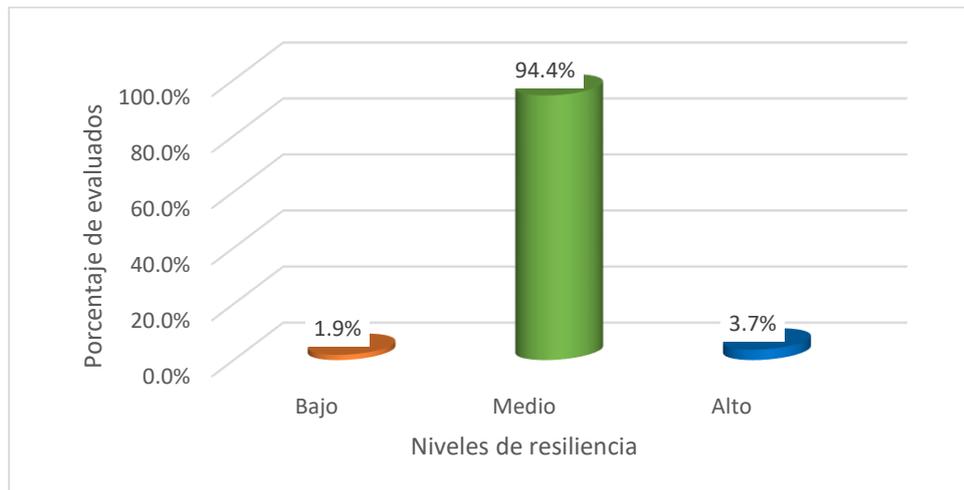


Figura 2. Niveles de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Fuente: Tabla 2.

En la tabla 2 y figura 2, de 54 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública, quienes representan el 100% y evaluados sobre resiliencia, el 1.9% equivalente a 1 estudiante corresponde al nivel bajo, el 94.4% equivalente a 51 estudiantes corresponden al nivel medio, mientras que el 3.7% equivalente a 2 estudiantes corresponden al nivel alto.

Tabla 3. Prevalencia de niveles de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Niveles	Dimensiones de resiliencia									
	Satisfacción personal		Ecuanimidad		Sentirse bien solo		Confianza en sí mismo		Perseverancia	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	6	11.1%	3	5.6%	4	7.4%	1	1.9%	0	0.0%
Medio	48	88.9%	51	94.4%	47	87.0%	51	94.4%	52	96.3%
Alto	0	0.0%	0	0.0%	3	5.6%	2	3.7%	2	3.7%
Total	54	100.0%	54	100.0%	54	100.0%	54	100.0%	54	100.0%

Fuente: Escala de Resiliencia (ER).

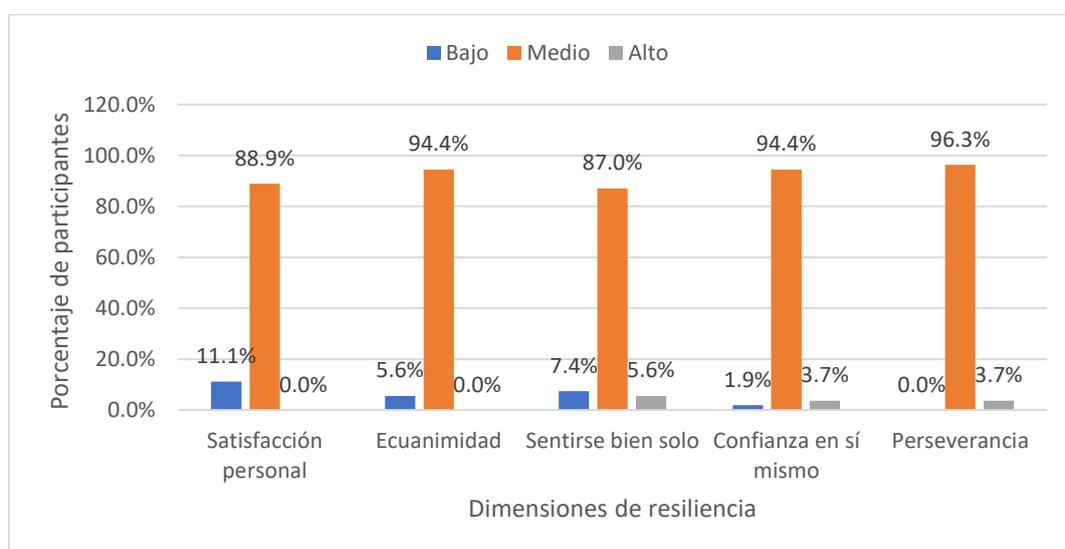


Figura 3. Prevalencia de niveles de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Fuente: Tabla 3.

En la tabla 3 y figura 3, de 54 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública, quienes representan el 100% y evaluados sobre prevalencia de niveles de resiliencia, en satisfacción personal el 88.9% equivalente a 48 estudiantes corresponden al nivel medio, en ecuanimidad el 94.4% equivalente a 51 estudiantes corresponden al nivel medio, en sentirse bien solo el 87.0% equivalente a 47 estudiantes corresponden al nivel medio, en confianza en sí mismo el 94.4% equivalente a 51 estudiantes corresponden al nivel medio; mientras que, en perseverancia el 96.3% equivalente a 52 estudiantes corresponden al nivel medio.

Tabla 4. Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Satisfacción familiar	,296	54	,000
Resiliencia	,494	54	,000
Satisfacción personal	,526	54	,000
Ecuanimidad	,539	54	,000
Sentirse bien solo	,446	54	,000
Confianza en sí mismo	,494	54	,000
Perseverancia	,540	54	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors^a

En la tabla 4, el p valor (sig.) resultó 0.000 siendo menor a 0.050, por lo cual se considera como datos no normales (no paramétricos) con el estadígrafo Kolmogorov-Smirnov^a por considerar muestra de 54 elementos. Por lo tanto, se realizará la prueba de hipótesis con Rho de Spearman.

Tabla 5. Correlación entre satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

			Satisfacción familiar	Resiliencia
Rho de Spearman	Satisfacción familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,193
		Sig. (bilateral)	.	,161
		N	54	54
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	,193	1,000
		Sig. (bilateral)	,161	.
		N	54	54

Fuente: Escala de Satisfacción Familiar (FSS) y Escala de Resiliencia (ER), debidamente validado y confiable.

En la Tabla 5, siendo p valor (Sig. bilateral) = 0.161 y esta es mayor a 0.05 tomamos la decisión de que existe la suficiente evidencia para aceptar la H_0 y rechazar la H_a , teniendo como conclusión que no existe relación entre satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Tabla 6. Correlación entre satisfacción familiar y dimensiones de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Correlaciones		Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia
Satisfacción familiar	Rho	,057	,250	,053	,193	,140
	P	,684	,068	.702	,161	,314
	N	54	54	54	54	54

Escala de Satisfacción Familiar (FSS) y Escala de Resiliencia (ER), debidamente validado y confiable.

Interpretación: Según tabla 6, satisfacción familiar y dimensión satisfacción personal evidencian que no existe correlación directa y de muy baja intensidad ($Rho=0,057$; $p=0,684>0.05$). Asimismo, satisfacción familiar y dimensión ecuanimidad evidencian que no existe correlación directa y de baja intensidad ($Rho=0,250$; $p=0,068>0.05$). Con respecto a satisfacción familiar y dimensión sentirse bien solo evidencian que no existe correlación directa y de muy baja intensidad ($Rho=0,053$; $p=0,702>0.05$). También, satisfacción familiar y dimensión confianza en sí mismo evidencian que no existe correlación directa y de muy baja intensidad ($Rho=0,193$; $p=0,161>0.05$). Finalmente, satisfacción familiar y dimensión perseverancia evidencian que no existe correlación directa y de muy baja intensidad ($Rho=0,140$; $p=0,314>0.05$).

4.2. Análisis de resultados

Mediante el objetivo general, determinar la relación entre satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública. A través del estadígrafo Rho de Spearman se obtuvo el p valor (Sig. bilateral) = 0.161 y esta es mayor a 0.05 tomamos la decisión de que existe la suficiente evidencia para aceptar la H_0 y rechazar la H_a , teniendo como conclusión que no existe relación entre satisfacción familiar y resiliencia. Resultados que se pueden comparar con Orihuela (2020) en la investigación “Satisfacción familiar y resiliencia en alumnos de 3ero, 4to y 5to de secundaria de un colegio nacional en comas” quien concluye que a mayor satisfacción familiar mayor resiliencia. Comparación que permiten afirmar que las dificultades de satisfacción familiar son totalmente independientes de la capacidad de resiliencia regular que tienen los estudiantes reflejándose en sus actitudes.

Mediante el primer objetivo específico, describir los niveles de satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública. Se obtuvo el 46.3% equivalente a 25 estudiantes corresponden al nivel bajo, el 44.4% equivalente a 24 estudiantes corresponden al nivel medio, mientras que el 9.3% equivalente a 5 estudiantes corresponden al nivel alto. En consecuencia, se contrasta con Ramos (2019), en su investigación titulada “Satisfacción familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa Nepeña, 2018” quien describe que la mayoría (76%) presenta una satisfacción familiar media, seguida por un 13% que considera como baja satisfacción familiar y un 11% de estudiantes, quien

que, la mayoría presenta satisfacción familiar media. Comparaciones que permiten establecer la similitud parcial, porque los estudiantes evidencian tendencia de media a baja con respecto a la satisfacción familiar, implicando que falta fortalecer vínculos de confianza, empatía y respeto entre los integrantes de la familia, del cual en estos tiempos de pandemia procuran adaptarse mínimamente a los cambios.

Mediante el segundo objetivo específico, describir los niveles de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública. Se obtuvo el 1.9% equivalente a 1 estudiante corresponde al nivel bajo, el 94.4% equivalente a 51 estudiantes corresponden al nivel medio, mientras que el 3.7% equivalente a 2 estudiantes corresponden al nivel alto. Lo cual se compara con Orihuela (2020) en la investigación “Satisfacción familiar y resiliencia en alumnos de 3ero, 4to y 5to de secundaria de un colegio nacional en comas” quien manifiesta que el 24.3% se ubica en un nivel bajo dificultad, seguido del 48.0% que se encuentra en un nivel medio moderado, mientras que el 27.6% presenta un nivel alto óptimo. Dicho contraste permite demostrar que la mayoría de estudiantes tienen nivel bajo de resiliencia, lo cual se demuestra que a veces logran sobresalir ante las dificultades que se les presentan en el ámbito familiar, como también académico.

Mediante el tercer objetivo específico, identificar la prevalencia de niveles de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública. En satisfacción personal el 88.9% equivalente a 48 estudiantes corresponden al nivel medio, en ecuanimidad el 94.4%

equivalente a 51 estudiantes corresponden al nivel medio, en sentirse bien solo el 87.0% equivalente a 47 estudiantes corresponden al nivel medio, en confianza en sí mismo el 94.4% equivalente a 51 estudiantes corresponden al nivel medio; mientras que, en perseverancia el 96.3% equivalente a 52 estudiantes corresponden al nivel medio. Lo que permite contrastar con Cuadros (2018) quien realizó un estudio “Resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa 7057 soberana orden militar de malta, Villa María Del Triunfo – 2016” planteando los resultados; con respecto a la resiliencia de los estudiantes, se encontró 62% de alta resiliencia, 37% moderada y 1% baja. Referente a las dimensiones, se encontró en la dimensión competencia personal, 60.7% de nivel alto de resiliencia, 37.9% moderada y 1.4% baja. En la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida, el 57.9% alta, el 40% moderada y el 2.1% baja. Comparaciones que permiten corroborar la capacidad regular que evidencian en la resiliencia a través de las adversidades cotidianas en satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia, considerando la vivencia adaptativa a los tiempos de pandemia.

Mediante el cuarto objetivo específico, analizar la relación entre satisfacción familiar y dimensiones de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública. A través del estadígrafo Rho de Spearman, satisfacción familiar y dimensión satisfacción personal evidencian que no existe correlación directa y de muy baja intensidad ($Rho=0,057$; $p=0,684>0.05$). Asimismo, satisfacción familiar y dimensión

ecuanimidad evidencian que no existe correlación directa y de baja intensidad ($Rho=0,250$; $p=0,068>0.05$). Con respecto a satisfacción familiar y dimensión sentirse bien solo evidencian que no existe correlación directa y de muy baja intensidad ($Rho=0,053$; $p=0,702>0.05$). También, satisfacción familiar y dimensión confianza en sí mismo evidencian que no existe correlación directa y de muy baja intensidad ($Rho=0,193$; $p=0,161>0.05$). Finalmente, satisfacción familiar y dimensión perseverancia evidencian que no existe correlación directa y de muy baja intensidad ($Rho=0,140$; $p=0,314>0.05$).

Resultados que difiere con Cruz (2018) en la investigación “Satisfacción Familiar y Resiliencia en Estudiantes de Psicología de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa 2018” confirmando una correlación moderada y positiva entre satisfacción familiar y la resiliencia en los estudiantes. A través del contraste se concluye que, en la satisfacción familiar se asumen ciertas dificultades y que procuran mejorar gradualmente; por otra parte, sin que tenga relación con la resiliencia, los estudiantes por el contexto en el que se desenvuelven de su interrelación social y el desarrollo personal suelen enfrentar regularmente a conflictos que se presentan.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- De acuerdo al objetivo general, no existe relación entre satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública; a través del estadígrafo Rho de Spearman se obtuvo el p valor (Sig. bilateral) = 0.161, permitiendo afirmar que las dificultades de satisfacción familiar son totalmente independientes de la capacidad de resiliencia regular que tienen los estudiantes reflejándose en sus actitudes.
- Sobre el primer objetivo específico, describir los niveles de satisfacción familiar, donde se establece que los estudiantes evidencian tendencia de media a baja con respecto a la satisfacción familiar, implicando que falta fortalecer vínculos de confianza, empatía y respeto entre los integrantes de la familia, del cual en estos tiempos de pandemia procuran adaptarse mínimamente a los cambios.
- Sobre el segundo objetivo específico, describir los niveles de resiliencia, se demuestra que la mayoría de estudiantes tienen nivel bajo de resiliencia, lo cual se demuestra que a veces logran sobresalir ante las dificultades que se les presentan en el ámbito familiar, como también académico.
- Sobre el tercer objetivo específico, identificar la prevalencia de niveles de resiliencia, se corrobora la capacidad regular que evidencian en la resiliencia a través de las adversidades cotidianas en satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia, considerando la vivencia adaptativa a los tiempos de pandemia.

- Sobre el cuarto objetivo específico, analizar la relación entre satisfacción familiar y dimensiones de resiliencia, se comprobó que, en la satisfacción familiar se asumen ciertas dificultades y que procuran mejorar gradualmente; por otra parte, sin que tenga relación con la resiliencia, los estudiantes por el contexto en el que se desenvuelven de su interrelación social y el desarrollo personal suelen enfrentar regularmente a conflictos que se presentan.

5.2. Recomendaciones

- Al director de la institución educativa que implemente un área psicopedagógica con el fin de prevenir problemas de salud mental que afecten a los estudiantes en cuanto a su progreso académico.
- A los coordinadores que implementen actividades bimestrales donde intervengan padres de familia y desarrollen interacciones vivenciales con sus hijos.
- A los tutores del aula que realicen seguimiento en sus progreso actitudinal y que deriven al área psicopedagógica para tener mayor comprensión del proceso de satisfacción familiar y la capacidad de resiliencia.

Referencias bibliográficas

- Acasigue, I. (2017). *Fortalecimiento de la capacidad resiliente en adolescentes de 12 a 18 años con vivencias de Calle del Proyecto Luz de Esperanza - El Alto* [Universidad Mayor de San Andres, Tesis para Titulo].
<https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/10890/APIP.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aguilar, E. (2018). *Capacidades de la resiliencia y proyecto de vida en universitarios de la carrera de ciencias de la educación de la Universidad Pública de El Alto, 2015 – 2016* [Universidad Mayor de San Andres, Tesis para Titulo]. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/19803/TM-4301.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Andina. (2021, March 11). Un año de pandemia: Los emprendimientos regionales que la pandemia no pudo detener. *Andina*. <https://andina.pe/agencia/noticia-un-año-pandemia-los-emprendimientos-regionales-que-pandemia-no-pudo-detener-836349.aspx>
- Arimana, L. (2020). *Satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Pérez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020*. Universidad Católica los Angeles de Chimbote, Tesis para Titulo.
- Baca, S. (2019). *Satisfacción familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el Modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho 2018* [Tesis de título, Universidad de Ayacucho Federico Froebel].

- <http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/142/TESIS-STÉFANY YAZMÍN BACA LUJÁN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernal, T., & Melendro, M. (2017). Resolución de conflictos desde la resiliencia: El caso de los jóvenes extutelados en Colombia. *Revista de Paz y Conflictos*, 10(2), 65–87. <https://www.redalyc.org/pdf/2050/205054523004.pdf>
- Bolívar, Y., Rey, C., & Martínez, J. (2017). Funcionalidad familiar, número de relaciones y maltrato en el noviazgo en estudiantes de secundaria. *Psicología Desde El Caribe*, 34(1), 59–74. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21356010005.pdf>
- Carrillo, L., & González, J. (2018). Funcionalidad familiar y factores de riesgo. *Universitas Médica*, 59(1). <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2310/231054404013/231054404013.pdf>
- Cordero, M. (2016). *Depresión y satisfacción familiar en adolescentes embarazadas* [Tesis de título, Universidad del Azuay]. <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/5272/1/11652.pdf>
- Cortés, M. & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. México: Universidad Autónoma del Carmen
- Cuadros, J. (2018). *Resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa 7057 soberana orden militar de malta, Villa María Del Triunfo – 2016* [Universidad Norbert Wiener, Tesis para Título]. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2210/TITULO - Judith Ivonne Cuadros Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cruz, L. (2018). *Satisfacción Familiar y Resiliencia en Estudiantes de Psicología de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa 2018*. [Tesis pregrado, Universidad Católica de Santa María]

<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/8039>

Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Satisfacción familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. *Investigación Valdizana*, 14(2), 96–102.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5860/586063184004/html/index.html>

Gallegos, J., & Rubalcaba, N. (2016). Satisfacción familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 68–78. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344049074007.pdf>

Granados, L., Alvarado, S., & Carmona, J. (2017). No El camino de la resiliencia: del sujeto individual al sujeto político. *Magis. Revista Internacional de Investigación En Educación*, 10(20), 49–68.

<https://www.redalyc.org/pdf/2810/281056021004.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.

Hilasaca, K. (2019). *Satisfacción con la Vida y Resiliencia en una muestra de Adolescentes de la Ciudad de Juliaca*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional de Juliaca] <http://unaj.edu.pe/revista/index.php/vpin/article/view/51>

Kaplan, R. & Saccuzzo, D. (2006). *Pruebas psicológicas. Principios, aplicaciones y temas*. México: Thomson.

Lacomba, L., Valero, S., Postigo, S., & Pérez, M. (2020). Ajuste familiar durante la

- pandemia de la COVID-19: un estudio de díadas. *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 7(3), 66–72.
- <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/011.pdf>
- López, F., & Limón, F. (2017). Componentes del proceso de resiliencia comunitaria: conocimientos culturales, capacidades sociales y estrategias organizativas. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 9(3), 1–13.
- <https://www.redalyc.org/pdf/3331/333153776004.pdf>
- Lozada, D. (2020). *Resiliencia en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria pública de la provincia de Huaraz y Abancay* [Universidad San Ignacio de Loyola, Tesis para Título].
- http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10020/1/2020_HurtadoAyquipa.pdf
- Oré, E. (2015). *El ABC de la tesis con contrastación de hipótesis*. Ayacucho, Perú: Multiservicios Publigráf.
- Orihuela, A. (2020). *Satisfacción familiar y resiliencia en alumnos de 3ero, 4to y 5to de secundaria de un colegio nacional en comas*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal].
- <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4714>
- Paternina, D., & Pereira, M. (2017). Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo. *Salud Uninorte*, 33(3), 429–437.
- <https://www.redalyc.org/pdf/817/81753881017.pdf>
- Pintado, S., & Cruz, M. (2017). Factores de resiliencia en niños y adolescentes con

- cáncer y su relación con el género y la edad. *Ciencia Ergo Sum*, 24(2).
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/104/10450491005/10450491005.pdf>
- Quispe, M. (2018). *Familias disfuncionales y resiliencia en estudiantes del sexto ciclo de la institución educativa Simón Bolívar. Ayacucho, 2018* [Universidad Cesar Vallejo, Tesis para Título].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29004/quispe_gm.pdf?sequence=1
- Ramos, N. (2019). *Satisfacción familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa Nepeña, 2018*. [Tesis pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10272/ESTUDIANTES_FAMILIA_RAMOS_PAULINO_NOELIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramírez, F. (2019). *Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano nuevo Ucayali - Pucallpa, 2019* [Universidad Católica los Angeles de Chimbote].
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14307/FUNCIONAMIENTO_COMUNICACION_RAMIREZ_RAMIREZ_FRANGOISE_MELINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ríos, C. (2012). *Estadística y diseño de experimentos*. Lima, Perú: Editorial universitaria de la Universidad Nacional de Ingeniería.
- Rojas, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés, S. A. de C.V.

- Souza, J., & Aparecida, M. (2019). Problemas emocionales y comportamentales en los niños: asociación entre la satisfacción familiar, la coparentalidad y la relación conyugal. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(1).
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/798/79859087005/html/index.html>
- Torres, A. (2020). *El derecho de familia en tiempos de pandemia*.
<https://ucsp.edu.pe/el-derecho-de-familia-en-tiempos-de-pandemia/>
- Tamayo, M. (2012). *El proceso de la Investigación científica*. México: Limusa Noriega Editores.
- ULADECH (2019). *Código de ética para la investigación (versión 002)*. Chimbote, Perú. Comité Institucional de Ética en Investigación.

ANEXOS

Anexo 01: Instrumento de recolección de datos.

Escala de Satisfacción Familiar (FSS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Extremadamen te insatisfecho	Generalment e insatisfecho	Indeciso	Generalment e satisfecho	Extremadamen te satisfecho

Le pediremos leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Marque con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBE MEJOR A TU FAMILIA.**

¿Qué tan satisfecho estás tú con:

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	El grado de cercanía entre los miembros de tu familia.					
2	La capacidad de tu familia para afrontar situaciones de tensión.					
3	La capacidad de tu familia para ser flexible o adaptable.					
4	La capacidad de tu familia para compartir experiencias positivas.					
5	La calidad de la comunicación entre los miembros de la familia					
6	La capacidad de tu familia para resolver conflictos.					
7	La cantidad de tiempo que pasan juntos como familia.					
8	El modo en que se discuten los problemas.					
9	Lo justa que es la crítica en tu familia.					
10	El interés de tu familia por cada uno de sus miembros					

Gracias por su colaboración

ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

Estimada estudiante:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un trabajo de investigación en el cual no existen respuestas correctas o incorrectas. Solicito su opinión sincera al respecto.

I. SECCIÓN DEMOGRÁFICA:

Religión: Sección:

Procedencia: Edad:

II. INDICACIONES:

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una “X” en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

N°	Preguntas	V	F
1	Ve el futuro con esperanza y entusiasmo.		
2	Quizás debería abandonar todo porque no puedo hacer las cosas mejor.		
3	Cuando las cosas están mal, me ayuda pensar que no va ser así para siempre.		
4	No puedo imaginar cómo va ser mi vida dentro de 10 años.		
5	EL tiempo me alcanza para hacer lo que más deseo hacer.		
6	En el futuro, espero tener éxito en lo que más me importa.		
7	El futuro aparece oscuro para mí.		
8	En la vida, espero lograr más cosas buenas que el común de gente.		
9	En realidad, no puedo estar bien y no hay razón para que pueda estarlo en el futuro		
10	Mis experiencias pasadas me han preparado bien para mi futuro.		
11	Más que bienestar, todo lo que veo por delante son dificultades.		
12	No espero conseguir lo que realmente quiero.		
13	Espero ser más feliz de lo que soy ahora.		
14	Las cosas nunca van a marchan de la forma en que yo quiero.		
15	Tengo gran confianza en el futuro.		
16	Como nunca logro lo que quiero, es una locura querer algo.		
17	Es poco probable que en futuro consiga una satisfacción real.		
18	El futuro aparece vago e incierto para mí.		
19	Se pueden esperar tiempos mejores que peores.		
20	No hay razón para tratar de conseguir algo deseado pues, probablemente no lo logre.		

Gracias por su colaboración

Anexo 02: Fiabilidad del instrumento.

Variable Satisfacción familiar

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	54	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	54	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	10

Interpretación: De acuerdo al estadígrafo Alfa de Cronbach el resultado es 0,938, lo que significa que el instrumento aplicado a la población de estudio tiene un nivel altamente significativo de fiabilidad en la variable satisfacción familiar.

Variable Resiliencia

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	54	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	54	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,750	25

Interpretación: De acuerdo con el estadígrafo Alfa de Cronbach el resultado es 0,750, lo que significa que el instrumento aplicado a la población de estudio tiene un nivel significativo de fiabilidad en la variable resiliencia.

Anexo 03: Constancia de aplicación de instrumentos de recolección de datos.


**COORDINACIÓN PSICOLOGÍA
FILIAL AYACUCHO**

"AÑO DEL BICENTENARIO: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

COORDINACION PSICOLOGIA

Ayacucho, 23 de Julio de 2021
SOLICITO AUTORIZACION DE ESTUDIO Y
CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD

**SEÑOR(A). DIRECTOR (A) DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JORGE BASADRE
GROHOMAN, Distrito de Vilcanchos, Provincia de Victor Fajardo, Departamento de
Ayacucho.**

Solicito: Autorización para la investigación

PS. Mg. SONIA CHAVARRIA VARGAS en mi
Calidad de coordinadora de la Escuela
Profesional de Psicología ULADECH Ayacucho
me presento y expongo.

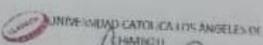
Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de las ciencias psicológicas, presento a Bachiller MIRIAM MORALES JAYO con el D.N.I. 47493848, quien ES BACHILLER en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud – Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho quien desea realizar el estudio de **SATISFACCIÓN FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, AYACUCHO 2021**; con el objetivo de evaluar de manera virtual la satisfacción familiar y su relación con la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021. El instrumento que se ha de aplicar es el *Escala de Satisfacción Familiar(FSS)*. Que contiene 10 ítems y *Escala de Resiliencia (ER)*, 25 ítems, la aplicación de forma virtual por lo que solicito la atención a la presente.

Por lo tanto:
Ruego a Ud acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración.
Atentamente:



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
Mg. Nilsy Huamani Chardualle
DIRECTOR (A)

Recibido:23/07/2021



UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE
FILIAL AYACUCHO
Mg. Sonia Ruth Chavarria Vargas
COORDINADORA DE PSICOLOGIA

Ir. Tumbes N°247 Centro comercial financiero Chimbote – Perú
Teléfono: (043)343444
Web Site: www.uladech.edu.pe

Anexo 04: Evidencias.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSch-t-3a_WvPqgk0nU5qPHnUCD3rb5qWSrTFmwfiQpxJIYJg/viewform

Barra de herramientas de marcadores. [Administrar marcadores...](#)

Escala de satisfacción familiar (FCS)

***Obligatorio**

Consentimiento informado

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la comunicación familiar en el personal policial de la división de investigación criminal, y para ello se requiere que conteste al presente instrumento. Así mismo le comunicamos que la evaluación será anónima.
Muy agradecidos, investigador.

¿Desea participar? *

Sí

No

¿Qué tan satisfecho estás tú con:

1= Extremadamente insatisfecho 2= Generalmente insatisfecho 3= Indeciso 4= Generalmente satisfecho 5= Extremadamente satisfecho

ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

INDICACIONES

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, elija la opción que considere de acuerdo a cada enunciado.

1. Veo el futuro con esperanza y entusiasmo. *

Verdadero

Falso

2. Quizás debería abandonar todo porque no puedo hacer las cosas mejor. *

Verdadero

Falso

3. Cuando las cosas están mal, me ayuda pensar que no va ser así para siempre. *