



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN**  
**ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**PÚBLICA DE AYACUCHO, 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**ALANYA APARICIO KATHERINE SAYURI**  
**ORCID: 0000-0001-6595-1868**

**ASESOR**

**FLORES POVES JAIME LUIS**  
**CÓDIGO ID: 0000-0003-1276-1563**

**AYACUCHO – PERÚ**

**2021**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR**

Alanya Aparicio, Katherine Sayuri

ORCID: 0000-0001-6595-1868

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Ayacucho, Perú

### **ASESOR**

Flores Poves, Jaime Luis

CÓDIGO ID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de  
la Salud, Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho, Perú

### **JURADO**

Millones Alba Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-0167-7481

Escarcena Mendoza Karen Inés

ORCID: 0000-0002-8605-3060

Monja Odar Maria Norma

ORCID: 0000-0002-0854-2846

**FIRMA DE JURADO Y ASESOR**

---

Millones Alba Erica Lucy  
(Presidente)

---

Escarcena Mendoza, Karen Inés  
(Miembro)

---

Monja Odar, María Norma  
(Miembro)

---

Flores Poves, Jaime Luis  
(Asesor)

## **AGRADECIMIENTO**

### **A mis padres:**

Sonia y Marcelino por el apoyo incondicional, que me brinda a diario en el camino de mi carrera profesional y por el amor la comprensión.

### **A mis docentes:**

Agradezco de corazón, el sacrificio que realizan mis docentes para presentar conocimiento sobre mí en este camino de mi carrera profesional.

## **DEDICATORIA**

Esta investigación para la obtención de mi título profesional va dedicada para mis padres: Sonia y Marcelino, quienes fueron las personas más importantes en mi vida con el apoyo constante para los objetivos que estoy concluyendo.

## RESUMEN

La siguiente investigación tuvo como planteamiento general conocer ¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho en el año 2021?, por lo que como propósito buscó determinar la relación entre ambas variables. En cuanto a la metodología utilizada fue de tipo observacional, prospectiva, transversal y analítica, de nivel relacional y con diseño epidemiológico, ya que estudian eventos de la salud en poblaciones humanas. Asimismo, la muestra estuvo representada por 100 estudiantes, quienes responden a edades entre 15 y 19 años. El instrumento a utilizar para la investigación fue FACES III que mide la cohesión y adaptabilidad y la escala de autoestima de Rosenberg (E-A Rosenberg). Como resultados se determinó que el tipo de funcionamiento familiar predominante fue de rango medio de acuerdo al 41,0%, mientras que el nivel de autoestima fue medio de acuerdo al 49,0% de los alumnos. Finalmente, se concluyó que existe relación directa altamente significativa ( $\text{sig.} = 0,00$ ) entre el funcionamiento familiar y autoestima, con un coeficiente moderado de correlación de 0,667.

**Palabra claves:** funcionamiento familiar - autoestima- adolescentes

## **ABSTRACT**

The following research had as general approach to know what is the relationship between family functioning and self-esteem in the students of a public educational institution of Ayacucho in the year 2021, so as a purpose it sought to determine the relationship between both variables. The methodology used was observational, prospective, cross-sectional and analytical, at a relational level and with an epidemiological design, since they study health events in human populations. Likewise, the sample was represented by 100 students between 15 and 19 years of age. The instrument used for the research was FACES III, which measures cohesion and adaptability, and the Rosenberg self-esteem scale (E-A Rosenberg). As results, it was determined that the predominant type of family functioning was of medium range according to 41.0%, while the level of self-esteem was medium according to 49.0% of the students. Finally, it was concluded that there is a highly significant direct relationship ( $\text{sig.} = 0.00$ ) between family functioning and self-esteem, with a moderate correlation coefficient of 0.667.

**Keywords:** family functioning - self-esteem- adolescents

## INDICE

<b>EQUIPO DE TRABAJO .....</b>	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>iv</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>v</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS .....</b>	<b>xi</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS .....</b>	<b>xii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>13</b>
<b>II. REVISION LITERARIA .....</b>	<b>20</b>
2.1 Antecedentes .....	20
2.1.1 <i>Internacionales</i> .....	20
2.1.2 <i>Antecedentes nacionales</i> .....	22
2.2 Bases teóricas.....	23
2.2.1 Función familiar orientada a resultados.....	23
2.2.2 Función familiar orientada a procesos .....	23
2.2.3 Teoría del modo anular de Olson.....	24
2.2.4 Modelo circumplejo de Olson.....	25
2.2.5 Teoría del modo de funcionamiento de la familia McMaster.....	26
2.2.6 Teoría del modelo de proceso familiar de Skinner .....	27



2.2.7 Medida de la función familiar.....	29
2.2.8 Familia .....	30
2.2.9 Funcionamiento familiar.....	31
2.2.10 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)32	
2.2.11 Teorías de la autoestima .....	33
2.2.12 Dimensiones de la autoestima.....	35
2.2.13 Familia y autoestima.....	36
2.2.14 Rosemberg y la autoestima .....	37
2.2.15 Críticas a la autoestima .....	38
2.2.16 Adolescencia.....	39
2.2.17 Adolescencia temprana .....	40
2.2.18 Adolescencia media .....	40
2.2.19 Adolescencia tardía.....	41
2.3 HIPÓTESIS .....	42
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>43</b>
4.1 Diseño de la investigación .....	43
4.1.1 Tipo de investigación.....	43
4.1.2 Nivel de la investigación.....	43
4.1.3 Diseño de la investigación .....	44
4.2 Población y muestra.....	44
4.3 Definición y operacionalización de variables e indicadores.....	46

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	49
4.5 Plan de análisis.....	50
4.6 Matriz de consistencia .....	51
4.7 Principios éticos .....	53
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>54</b>
4.1 Resultados.....	54
4.2 Análisis de resultados .....	59
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>63</b>
<b>Referencias bibliográficas .....</b>	<b>65</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>73</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Medida de la función familiar. Tipos de cuestionarios.....	29
<b>Tabla 2</b> Matriz de consistencia .....	51
<b>Tabla 3</b> Relación entre funcionamiento familiar y autoestima .....	54
<b>Tabla 4</b> Distribución de frecuencias del tipo de funcionamiento familiar.....	55
<b>Tabla 5</b> Distribución de frecuencias del tipo de cohesión familiar.....	56
<b>Tabla 6</b> Distribución de frecuencias del tipo de adaptabilidad familiar .....	57
<b>Tabla 7</b> Distribución de frecuencias del nivel de autoestima .....	58
<b>Tabla 8</b> Relación entre cohesión y autoestima.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 9</b> Relación entre adaptabilidad y autoestima ..	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Modelo circumplejo para el FACES-III de Olson .....	25
<b>Figura 2.</b> Gráfico de barras del tipo de funcionamiento familiar.....	55
<b>Figura 3.</b> Gráfico circular del tipo de cohesión familiar.....	56
<b>Figura 4.</b> Gráfico circular del tipo de adaptabilidad familiar .....	57
<b>Figura 5.</b> Gráfico de barras del nivel de autoestima .....	58

## I. INTRODUCCIÓN

La siguiente investigación titulada “Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Pública, del departamento de Ayacucho-Provincia Huamanga del 2021”, tiene como propósito conocer qué relación existe entre ambas variables mediante la indagación en un esquema social y familiar que ayuden a entender las diferentes situaciones que se presentan y se palpan dentro de una institución educativa en la ciudad de Ayacucho.

En ese sentido, se pretende contribuir con nuevos conocimientos que a la vez sirvan como referencia de futuras investigaciones académicas en el campo de la psicología, con datos reales y recientes dentro de este contexto.

Es así que, la familia se percibe como la unidad social más duradera, fundamental para el funcionamiento saludable de los individuos y de la sociedad en general; son la fuente principal del desarrollo individual y el escenario principal en el que los niños comienzan a adquirir sus creencias, actitudes, valores y comportamientos considerados apropiados para la sociedad (Castillo, 2011).

Las familias se guían por tres prioridades estratégicas clave destinadas a guiar las funciones básicas de la familia, las cuales incluyen: la promoción de una vida familiar saludable, que se centra en los esfuerzos para prevenir la ruptura de la vida familiar mediante la promoción de actitudes y valores positivos sobre la importancia de familias fuertes dentro de las comunidades; el fortalecimiento familiar se refiere al proceso deliberado de brindar a las familias las oportunidades, relaciones, redes, apoyo y protección necesarios en tiempos de adversidad y cambio social; y la preservación de la familia, que generalmente se refiere a mantener a las familias

unidas con programas específicos que buscan fortalecer a las familias durante las crisis (ONU Mujeres, 2020).

Dadas estas premisas la autora se propone a indagar sobre el tema de funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de una institución pública en Ayacucho 2021, en la cual se desea relacionar la incidencia que tiene una variable sobre otra mediante el estudio un estudio estructural metodológico que en lo adelante se explica. A continuación, se abordará la problemática central de la investigación.

La familia es un sistema intrínsecamente activo, así que cuando se presentan cambios dentro de una familia o que procedan del exterior el cual afecte el funcionamiento familiar estas sepan superar el obstáculo. Cuando se presente estos cambios se requiere un proceso de adaptación, un proceso de transformación constantes de las interacciones. En ese sentido, el funcionamiento familiar es un conjunto de procesos de cambio que se realizan dentro de una familia, el cual facilita y promueve la convivencia de la familia en una situación determinada (Naciones Unidas, 2021).

En el mundo moderno estamos presenciando la separación parcial de la familia, como institución, de la mayor parte de las funciones que asumía en su totalidad en el pasado –bienestar, ocio, salud, educación, formación e instrucción religiosa (Roper, 2017). La separación parcial de la familia, del empleo u ocupación, bien sea como una consecuencia de la desintegración de la familia campesina, de la familia de negocio, de la empresa familiar, ha sido muy significativa (Sánchez, 2018). Por otra parte, la educación, se ha asumido en parte por las escuelas, el ocio por las empresas comerciales, el bienestar por el gobierno o por las instituciones sociales; es decir, las familias tienen “una mínima participación”

en esas funciones (Estevez et al., 2011, p. 10). De esta manera, se podría decir que la familia, se puede caracterizar desde el punto de vista de sus miembros, como un modelo de compromisos y obligaciones a largo plazo.

El problema estriba en que los miembros de la familia, con frecuencia fracasan en el cumplimiento de esas funciones, y no solo eso, sino que, además la violencia, los malos tratos, la indiferencia, el abandono y otras formas negativas de interacción tienen lugar en el seno de las familias, incumpliendo de esta manera, sus verdaderas funciones y contribuyendo a la infelicidad de sus miembros, sean hijos, adultos o ancianos. Por otro lado, “la autoestima es un concepto, una actitud, un sentimiento, una imagen y está representada por la conducta” (Satir, 2005, p. 34). La autoestima se refiere a la palabra en la cual muchas personas conceptualizan como lo valioso que abarca los sentimientos, pensamientos, experiencias, sensaciones del mismo ser y que a lo largo de la vida se ha visto, está intrínseca el arte de valorarse y amarse como realmente se es. ¿Es la adolescencia una época de disminución de la autoestima? Muchos adolescentes, sus maestros, sus padres y otros piensan que sí, y muchos adultos recuerdan la adolescencia como una época de auto-escrutinio cada vez más intenso y una autoestima muy fluctuante (Valdez & Volufer, 2017).

Aun cuando la respuesta no es del todo clara, ya que la autoestima es un estado subjetivo y, por tanto, muy difícil de medir (Asociación Española de Pediatría, 2014). La autoestima se refiere a lo mucho que una persona se gusta (se estima) a sí misma, quienes suelen tener comportamientos fuertemente motivado a una autoestima alta o baja; por ejemplo, es poco probable que una persona con alta autoestima intente suicidarse (Rojas, 2013). Sin embargo, algunas personas cuyos talentos y logros parecen darles todas las razones para agradarse a sí mismos, no lo

hacen. Los adolescentes tienen distintos niveles de autoestima, que parecen estar influenciados por factores como el género, la etnia y la clase social (Naranjo, 2007).

Existen estudios que señalan “Uno de los factores detonantes de los problemas de conducta en los niños y adolescentes es un control inadecuado de sus emociones” (Arias, 2016, p. 1). Así también, continúa la autora “Las dificultades en el comportamiento de los chicos también pueden surgir por la falta de límites en la crianza en el hogar por parte de sus padres”. Por su lado, Martínez citado por (Muñoz, 2016) subraya “la importancia de poner límites a tiempo; tanto por parte de los educadores como por los padres. Además, añade que para llevar a cabo esta acción hay que ser “claros, coherentes, constantes y adoptar consensos” (p. 1). Estos serían los indicios de un comportamiento inadecuado o alterado por parte de los adolescentes en las instituciones, por tal efecto se presenta la búsqueda de las respuestas a estas situaciones vistas diariamente en el sector educativo. Guillen (2019) afirma que:

Una inyección de autoestima tiene mejores efectos a largo plazo que regalar un móvil por las buenas notas, ya que en este último caso los niños pierden la motivación intrínseca por aprender y la transforman en la obtención de bienes materiales y éste es otro error grave que cometen los padres. (p. 1)

A la luz de estos estudios, esta investigación tiene el propósito de examinar la asociación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Pública del departamento de Ayacucho-2021. Valdez y Volufer (2017) señalan que “Lo primero es conocer la historia escolar previa. Si los problemas escolares aparecen de forma inesperada, una vez analizadas las posibles



causas en el adolescente, habrá que valorar la influencia de los factores familiares, escolares y sociales” (p. 1).

Es sabido que muchos factores sociales y familiares afectan a los adolescentes y niños quienes suelen transmitirlo en su entorno educativo, en este caso, la institución educativa que se tiene como objeto de estudio, en donde se presentan problemas de conducta y comportamiento desembocando en la drogadicción, falta de interés en el estudio, falta de comunicación de padres con hijos, falta de respeto a los docentes y a sus propios compañeros de estudio. En base a información literaria y la experiencia propia de la autora, se realiza este trabajo en búsqueda de respuestas y soluciones que aporten a las instituciones y familias salidas favorables para los adolescentes y estudiantes a fines de evitar correr el riesgo de actos mayores, como lo es el suicidio.

Una de las razones que impulsan este estudio se acoge a la necesidad de conocer a través de grupos sociales y educativos, las diferentes situaciones que presentan conductas y comportamientos asociados a la funcionamiento familiar negativo y que en cierta forma, a nivel profesional se puedan abarcar estos temas, encontrando hallazgos que conlleven a usar estrategias de prevención, a fines de apoyar a familias y adolescentes en el proceso de desarrollo en un contexto social, familiar y educativo; dado el rol que representa un Psicólogo en la sociedad, en ayudar a fortalecer la conexión entre la escuela, el hogar y la comunidad, abordando obstáculos educativos que van desde desafíos de aprendizaje hasta preocupaciones sociales; identificando problemas que crean barreras para el aprendizaje y coordinar los esfuerzos para resolverlos: evaluando las necesidades de los estudiantes, revisando los procesos escolares, consultando con padres y docentes, observando a

los estudiantes y cómo están aprendiendo; en fin, brindar apoyo directo como consejería, tutoría y orientación a los estudiantes, a la vez triangulando un equipo con docentes, administradores escolares y familias en aras de asegurar la salud y el bienestar de todos los individuos involucrados.

En consecuencia, se formula la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho en el año 2021?

Durante la trayectoria de este estudio la autora se dio la tarea de indagar sobre este tema siguiendo un proceso investigativo sistemático formal a fines de obtener los resultados concluyentes, basados en los siguientes objetivos, a nivel general:

Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021.

Y, a nivel específico:

- Determinar el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021.
- Determinar el tipo de cohesión familiar en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021.
- Determinar tipo de adaptabilidad familiar en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021.
- Determinar el nivel de autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021.

Esta investigación reviste de importancia en estos tiempos, sobretodo en donde soplan tantos vientos de cambio en el sector social y educativo que conllevan a surtir efectos psicológicos y emocionales en las familias, adolescentes, estudiantes los que sugieren el apoyo (Pantoja, 2017). Por lo tanto, este estudio determina un papel positivo e importante a nivel profesional, en aras de indagar en estas áreas y descubrir las formas de aliviar el impacto adverso del mal funcionamiento familiar en la autoestima de los adolescentes.

Desde el punto de vista teórico, esta investigación resulta relevante dado que se cuenta con un conjunto de referencias teóricas, conceptuales y definiciones en función a las variables de estudio (Hernández et al., 2014), los mismos que fueron revisados previamente en diferentes repositorios institucionales, revistas científicas arbitradas, libros y otro tipo de documentos académicos, que brindan un mayor sustento al estudio. Asimismo, al concluir el estudio, se podrá aumentar los conocimientos referentes al funcionamiento familiar y al nivel de autoestima en estudiantes del nivel secundaria en el contexto local.

Por otro lado, desde el enfoque práctico, el presente estudio es de utilidad (Tamayo, 1999), ya que se tendrá información real y precisa sobre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021, la que servirá para conocer cómo es la situación real y tomar algunas medidas para aumentar el nivel de autoestima de esta población de estudio, ya que es precisamente en esta etapa en la que los adolescentes necesitan tener mayor entusiasmo para enfrentar a la vida, estando a un paso de culminar sus estudios secundarios y pasar probablemente a una etapa universitaria o superior.

## II. REVISION LITERARIA

En este apartado, según Hernández et al. (2014) implica “detectar, consultar y obtener la bibliografía (referencias) y otros materiales que sean útiles para los propósitos del estudio, de donde se tiene que extraer y recopilar la información relevante y necesaria para enmarcar nuestro problema de investigación” (p. 61), a efectos de sustentar teóricamente el presente estudio, abarcando estudios anteriores llamados antecedentes, bases teóricas y conceptos o definiciones según las variables que se encuentran implícitas y que en lo adelante se estipulan.

### 2.1 Antecedentes

#### 2.1.1 Internacionales

En el ámbito internacional, Díaz y Yáñez (2018) presentan un trabajo titulado “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes”, que tuvo como objetivo determinar la asociación de las variables funcionamiento familiar y autoestima de adolescentes, estudiantes inscritos en la Universidad Técnica de Cotopaxi de Ecuador. Presentado como resultados la comprobación de la hipótesis de relación entre estas variables con un p\_valor de 0,000 ( $<0,05$ ), siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja, finalmente aportando recomendaciones de mejoras basadas en talleres de psicoeducación para erradicar la inadecuada autoestima, en aras de promover la salud mental de estos individuos. Este trabajo evidentemente fundamenta la presente investigación ya que se encuentran bajo un mismo contexto, con una población similar y con las mismas variables que se miden y establecen.

En el mismo orden, Bonilla et al. (2018), en su trabajo “Funcionalidad familiar y riesgo suicida en adolescentes de un Colegio”, en el que se aborda una

temática importante asociada a el tema central de esta investigación, analizando la relación entre la funcionalidad familiar y el riesgo suicida en adolescentes de un Colegio de Colombia (Cúcuta). “Los resultados determinan que la funcionalidad familiar no tiene una relación directa con el riesgo suicida en los adolescentes, debido a que la presencia de un posible riesgo depende en gran medida de factores individuales”. Este trabajo reviste de gran importancia y soporta esta investigación, por cuanto la posibilidad de suicidio puede estar establecida en la relación que juegan las variables en estudio. En el trabajo de Bonilla y otros (2018), continúan los autores “la dimensión de cohesión debido al componente emocional podría orientar una afectación en el adolescente, puesto que la solidez en los vínculos familiares y el desarrollo de la autonomía individual podría presentarse como un factor predisponente o detonante en la ideación suicida” Por ende, es necesario ahondar en el tema para relacionarlo con las variables.

Y por último no menos importante, el trabajo de Calle (2019), que lleva por título “Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de El Alto” de Bolivia, bajo el objetivo de determinar el grado de relación existente entre Funcionamiento Familiar y la Autoestima de los adolescentes de 14 y 15 años, considerando que los adolescentes seleccionados pertenecen a familias de escasos recursos y que en el mencionado centro reciben apoyo en el área espiritual, cognitiva, físico y socioemocional. De los resultados obtenidos, la mayoría de los adolescentes lograron alcanzar una autoestima media, quienes se caracterizan por integrar una familia moderadamente funcional, se pudo constatar que, los padres cumplen una función importante en la autoestima. Sin embargo, se debe trabajar en equipo, tanto educadores, amigos como familiares. Asimismo, para fortalecer el

funcionamiento familiar deben involucrarse las instituciones educativas y la sociedad en su conjunto. Es una teoría concluyente que sustenta la presente investigación.

### **2.1.2      *Antecedentes nacionales***

En un contexto nacional, Montalvo (2018), desarrolla una tesis que tiene por título y objetivo principal determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la institución educativa pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018. En la que los resultados demostraron la correlación positiva significativa entre las variables funcionalidad familiar y autoestima. Asimismo, la relación beneficiosa entre las dimensiones de funcionalidad familiar: cohesión familiar, armonía familiar, comunicación, afectividad y roles con la variable autoestima. Concluyendo que, a mayor frecuencia de funcionalidad familiar, se presenta la alta autoestima en los individuos, evidenciándose mayor proporción en los varones, al igual que con la autoestima. De forma que es un trabajo que sustenta en gran manera la presente investigación, dadas las variables, contexto y objeto de estudio.

Por su lado, Quiroz (2019), produce un trabajo titulado “Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular, Chosica”, con el fin de relacionar las variables en estudio, permitiendo obtener a lo largo de la recopilación de datos y análisis e interpretación de resultados, en el que se concluye que en efecto, la funcionalidad familiar se relaciona con la autoestima en una correlación positiva moderada de los individuos estudiados (sig. = 0,00; rho=0,43).

### **2.1.3 locales**

Bajo la misma línea investigativa, la autora Ramírez (2020), expone un estudio titulado como “Funcionamiento Familiar y la Autoestima de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari, provincia de La Mar y región Ayacucho, 2020”, en el que el objetivo general correspondió a relacionar las variables, concluyendo que ciertamente, entre ambas variables existe la relación con nivel bajo. En cuanto a la autoestima se encontró dos niveles; siendo predominante la autoestima baja con 51,7%, por otro lado, con autoestima normal un 48,3% lo que significa, presentando una inestabilidad en la autovaloración, lo que conlleva a un periodo para superarse. Esta investigación tiene una estrecha relación con el que se está desarrollando por cuanto se encuentran bajo el mismo contexto, con el manejo de las mismas variables y buscan la relación causa-efecto en las conductas y comportamiento de los estudiantes; de manera tal que, sustenta la investigación.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Función familiar orientada a resultados**

Los representantes de esta teoría son la teoría del modo anular de Olson y la teoría del sistema Beavers. La familia se dividió en diferentes tipos principalmente de acuerdo con los resultados de la función familiar desempeñada, para distinguir cuál pertenece al desarrollo saludable y cuál necesita terapia e intervención familiar (Ferreira, 2003).

### **2.2.2 Función familiar orientada a procesos**

Los representantes de esta teoría son la teoría del modo de funcionamiento familiar de McMaster y la función familiar orientada al proceso de Skinner (Skinner

et al., 2000). Piensan que el sistema familiar afecta la salud física y psicológica del individuo no por las características de la estructura familiar, sino por el proceso de realización de varias funciones en la familia. Cuanto más fácil sea que la familia se dé cuenta de su proceso funcional, más saludables estarán los miembros de la familia en su mentalidad.

### **2.2.3 Teoría del modo anular de Olson**

Esta teoría fue propuesta en 1978, basada en la teoría del sistema familiar, utilizada principalmente en estudios familiares, evaluación clínica, formación, terapia matrimonial y familiar (Olson, 2000). La teoría del modo anular de Olson es la más utilizada en el campo de la teoría de la función familiar. La teoría de la función familiar de Olson se puede dividir en tres dimensiones: intimidad familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familiar. El grado de intimidad familiar se refiere a la relación entre los miembros de la familia; La adaptabilidad familiar se refiere a la necesidad familiar de cambiar la estructura de poder, la asignación de roles o la capacidad de las reglas familiares para hacer frente a la presión ambiental externa o al desarrollo del matrimonio; la comunicación familiar se refiere a la comunicación entre los miembros de la familia, que es importante para el desarrollo de la intimidad familiar y la adaptabilidad.

Las puntuaciones demasiado altas o demasiado bajas obstaculizaron el funcionamiento de la familia. Entonces Olson divide los 16 tipos de familia en tres tipos: tipo equilibrado, tipo medio y tipo extremo. El tipo equilibrado de 4 tipos de familia se caracteriza por ser moderado en dos dimensiones, que se adapta bien. Puntaje moderado en una dimensión, pero puntaje extremo para otra dimensión de 8



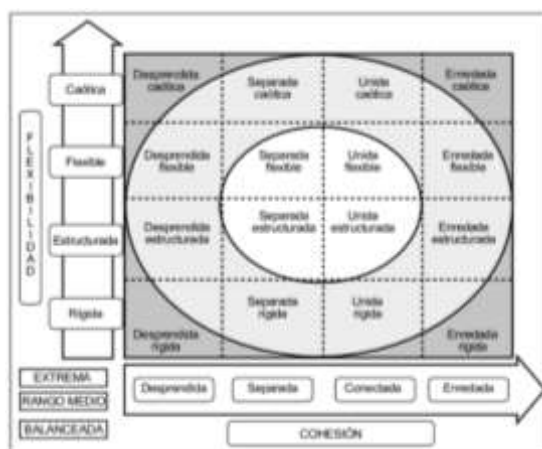
tipos de familia se llama tipo medio. El tipo extremo se caracteriza por el extremo en dos dimensiones de 4 tipos de familia, tal familia y sus miembros son a menudo inadaptados (Olson, 2000).

### 2.2.4 Modelo circumplejo de Olson

El Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Cohesión familiar y la Adaptabilidad familiar, el “FACESIII”. Sin embargo de forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos (Sigüenza, 2015).

**Figura 1.**

*Modelo circumplejo para el FACES-III de Olson*



*Nota.* Tomado del trabajo de Singüenza (2015). Los ejes representan las dimensiones de cohesión y flexibilidad y a partir de ellos se genera la clasificación de 16 tipos familiares.

### **2.2.5 Teoría del modo de funcionamiento de la familia McMaster**

La teoría del modelo de funcionamiento familiar de McMaster es propuesta por Epstein en 1987 (1983). Considera el proceso del sistema familiar como el núcleo y asume que la función básica de la familia es proporcionar las condiciones ambientales adecuadas para que los miembros de la familia se desarrollen en los aspectos físico, psicológico, social y otros.

Para realizar la función básica, el sistema familiar debe completar una serie de tareas, que incluyen tareas básicas (como satisfacer las necesidades materiales del individuo en términos de línea de vida de alimentos y ropa), tareas de desarrollo (como adaptarse y promover el crecimiento y desarrollo de los miembros) y tareas de crisis (como hacer frente a todo tipo de emergencias familiares). El sistema familiar promueve el desarrollo de la familia y sus miembros en conjunto mediante la realización de una serie de tareas familiares (Epstein, Baldwin, & Bishop, 1983).

Esta teoría divide a la familia en seis tipos según la capacidad de la familia para realizar la función básica y la capacidad de completar las tareas básicas. Los seis tipos, respectivamente, son: 1) Resolución de problemas. Para mantener una función familiar eficaz, la familia resuelve los problemas que la amenazan por completo y el problema de la capacidad funcional. 2) Comunicación. La comunicación de información entre miembros de la familia se puede conocer directamente en cualquier momento. 3) El rol familiar se refiere a los patrones de comportamiento establecidos por los miembros de la familia para completar la función familiar. 4) La respuesta afectiva se refiere al grado de respuesta emocional de los miembros de la familia a los estímulos. 5) La participación afectiva se refiere al grado de

preocupación y atención de los miembros de la familia a las actividades y algunas otras cosas entre ellos. 6) El control de la conducta se refiere a diferentes modos de control de la conducta en diferentes situaciones de una familia. Con base en las seis habilidades de desempeño anteriores, la teoría del modo de funcionamiento familiar de McMaster investiga si la familia funciona bien (Epstein et al., 1983).

### **2.2.6 Teoría del modelo de proceso familiar de Skinner**

La teoría del modelo de proceso familiar es propuesta por Skinner en 1980, que enfatiza la relación de interacción entre el individuo (familia) y el conjunto (familia). Esta teoría utiliza conceptos de la teoría del modo de funcionamiento familiar de McMaster para formar una estructura funcional de la familia más sistemática y clara. Al mismo tiempo, Skinner considera a la familia como un sistema operativo dinámico y considera factores de origen familiar como los valores y reglas de los miembros de la familia. La teoría del modelo de proceso familiar cree que la función familiar está encarnada por los miembros de la familia que desempeñan todo tipo de tareas diarias y se ocupan de todo tipo de problemas familiares de manera ordenada y flexible (McFarlane, 1995).

En el proceso de cada función que se desempeña, la familia y sus miembros también crecen. Sobre esta base, la teoría examina la función familiar desde siete dimensiones: finalización de la tarea, rol, comunicación, expresión emocional, participación, comportamiento y valores y reglas. La finalización de la tarea es la dimensión central, incluida la identificación del problema, considerando todo tipo de solución al problema, seleccionando la solución adecuada e implementándola y

evaluando la efectividad de la solución. Las seis dimensiones restantes en torno a la dimensión central llevan al equipo a completar esta tarea.

En primer lugar, para completar todas las tareas familiares, los miembros de la familia deben asumir los diversos roles y responsabilidades en la tarea. En el proceso de asignación de roles, la familia necesita comunicarse y coordinarse. Luego, en la comunicación, el surgimiento de la expresión emocional promoverá o dificultará la toma de roles, durante el cual el estado de ánimo se mantendrá durante todo el período.

La participación de cada miembro de la familia y el enfoque en las tareas afectan la finalización. El control del comportamiento es la interacción del comportamiento de los miembros de la familia en el proceso de finalización de la tarea. Finalmente, para terminar la tarea, los factores del entorno familiar influyen en las formas y reglas de los miembros de la familia para completar la tarea. La interacción entre siete dimensiones hace que una familia desempeñe plenamente su función de familia y adapte los cambios entre las distintas tareas. La dimensión de valores y reglas familiares es la nueva dimensión agregada, se refiere a los valores y reglas para completar la tarea familiar.

## 2.2.7 Medida de la función familiar

La medida de la función familiar se centra en la encuesta por cuestionario. En la siguiente tabla 1 se resumen los cuestionarios comunes de este campo (Saldívar, 2013).

**Tabla 1**

*Medida de la función familiar. Tipos de cuestionarios*

<b>Cuestionario</b>	<b>Dimensiones y amplitud</b>
Encuesta sobre dispositivos de evaluación familiar (FAD)	Esta escala incluye 60 ítems, que contienen siete dimensiones: resolución de problemas, comunicación, función de rol, respuestas afectivas, participación, control de la conducta y función general. La escala corresponde a la teoría del modo de funcionamiento de la familia McMaster.
Escala de entorno familiar (FES)	La escala se divide en 10 dimensiones, evaluando respectivamente 10 características sociales y ambientales familiares diferentes. La escala consta de un total de 90 preguntas de verdadero o falso, con un límite de tiempo de aproximadamente 30 minutos. 10 dimensiones respectivamente son cohesión, expresividad, conflicto, independencia, orientación al logro, orientación intelectual-cultural, orientación activa-recreativa, énfasis moral-religioso, organización y control.
El cuestionario del índice de preocupación familiar (APGAR)	La escala se utiliza ampliamente en la investigación de las instituciones médicas públicas sobre la relación entre el funcionamiento familiar y los problemas de salud, y se utiliza para evaluar la satisfacción de los adultos de la familia con el apoyo social. La escala consta de 5 ítems para el apoyo recibido de miembros de la familia en 5 campos diferentes. Los 5 campos son adaptación, cooperación, crecimiento, emoción y resolución de problemas.
La escala de impacto familiar (FIS)	La escala consta de 14 ítems, tratando de comprender la influencia de los términos orales y escritos de los niños en 4 aspectos: Padres y actividades familiares, Emoción de los padres, conflicto familiar y patrimonio familiar.
La medida de evaluación familiar (FAM)	La evaluación FAM incluye 7 conceptos básicos: realización de la tarea, rol, comunicación, expresión emocional, implicación, comportamiento y valores y reglas. FAM mide estas dimensiones en tres niveles: 1) considerar la familia como un sistema de escala general (50 ítems) 2) examinar la relación binaria entre la escala de pareja (42 ítems), 3) probar la función individual en la familia (42 ítems). Cada escala proporciona una perspectiva diferente del funcionamiento familiar.
El índice de funcionamiento familiar (FFI)	La escala consta de 15 ítems, diseñados para medir la interacción familiar de estas áreas: satisfacción conyugal, frecuencia de divergencia, comunicación, resolución de problemas y felicidad e intimidad.
El cuestionario de funcionamiento familiar (FFQ)	La escala mide la salud psicosocial de las familias con niños pequeños. La escala examina seis dimensiones del funcionamiento familiar: estructura, emoción, comunicación, control de la conducta, transmisión de valor y sistema externo.

Cuestionario de impacto familiar, revisado (FIQ-R)	La escala evalúa la influencia de los padres sobre los hijos a través de varias dimensiones de las funciones familiares. Está adaptado a niños de 3,5 a 6 años. En concreto, son actividades parentales y familiares (5 preguntas), emociones de los padres (4 preguntas), conflicto familiar (4 preguntas) y finanzas familiares (1 pregunta).
El cuestionario de vida familiar.	La escala consta de 14 ítems, incluidas 4 subescalas, a saber, afirmación, castigo, tolerancia especial y regla.
La versión china de la Encuesta sobre el funcionamiento de la familia Feetham (FFFS chino)	La escala consta de 25 ítems, incluidas 3 dimensiones. Se utiliza para medir la función familiar, es decir, la relación entre la familia y la unidad social (comunidad, escuela, etc.), la relación entre la familia y el subsistema en la familia y la relación entre la familia y el individuo.

---

**Fuente:** Tomado de Saldívar (2013)

### **2.2.8 Familia**

En muchas naciones latinoamericanas, el conocimiento de la familia y su distribución ha transformado ampliamente en los últimos años, sobre todo, por los adelantos de los derechos humanos y de los homosexuales.

Una familia está determinada por un conjunto de individuos que cohabitan de manera cotidiana y cultivan relaciones interpersonales entre sus miembros, en donde cada uno desempeña un rol específico. Es el primer entorno donde los miembros desarrollan conocimientos afectivos, cognitivos y sociales, ya que en este entorno se establecen las primeras relaciones en el entorno social y su autoimagen. La importancia de la familia según Mendizábal & Anzures, citado por Guamangate (2019), es que la vida en la familia es el medio donde crecen los hijos, es el primer contexto de socialización que están compuestas por modelos de interacción que se desarrollan entre sus miembros. Donde la familia es relevante en la crianza y educación de los hijos, a través del apoyo afectuoso y material de los adultos hacia los menores (Guamangate, 2019).

### **2.2.9 Funcionamiento familiar**

Según Gamboa y Fernández, citado por Figueroa y Medina (2017), en el Perú son predominantes las familias de tipo nuclear, es decir las familias conformadas por padre, madre e hijos, aunque existe una gran proporción de hogares extendidos, conformada por parientes consanguíneos o políticos, las estructuras, composición y relaciones de este último tipo de familia es variada.

Así mismo menciona que es común que en los sectores más pobre, debido a las condiciones de vida, produzca que no exista una correcta organización del grupo familiar (Montalvo, 2018). Sin embargo, ha habido varios cambios de los rasgos de las familias peruanas a través del tiempo. Investigaciones más recientes muestran un número decreciente en la tasa de matrimonios en nuestro país, así mismo un incremento del número de convivientes y de hogares monoparentales.

El funcionamiento familiar es un término amplio que puede abarcar el cumplimiento de tareas (el proceso mediante el cual la familia logra las metas), el desempeño de roles (por ejemplo, cómo los miembros de la familia entienden lo que se espera), la participación afectiva (el grado y la calidad del interés de los miembros de la familia en una otro), control (el proceso mediante el cual los miembros de la familia se influyen entre sí), valores y normas (por ejemplo, qué tan consistentes son) y / o comunicación / expresión afectiva (cómo se expresan las emociones) (Ramírez, 2020).

### **2.2.10 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)**

Para determinar el tipo de cohesión, se sumarán los puntos de los 10 ítems impares del FACES III. La cohesión extremadamente baja corresponde a las familias desligadas y la cohesión extremadamente alta corresponde a las familias amalgamadas. Los niveles moderados o intermedios corresponden a las familias separadas y conectadas. Para Olson los niveles moderados o intermedios facilitan el funcionamiento familiar, los extremos son dificultosos.

#### ***2.2.10.1. Cohesión***

Se refiere al vínculo o lazo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. La Cohesión evalúa el grado en que los miembros de la familia están conectados o separados a ella, en donde los niveles extremos señalan disfuncionalidad. Esta dimensión evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados entre sí y son capaces de apoyarse unos a otros. Se define como el vínculo emocional entre los miembros. De esta manera los niveles de cohesión oscilan entre: Desligada (D), Separada (S), Conectada (C) y Aglutinada (A). Donde uno de los ítems más representativos es los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro (Villarreal y Paz, 2017).

#### ***2.2.10.2. Adaptabilidad***

La flexibilidad o adaptabilidad es definida por Reinhard (2017) como “la habilidad de una familia para ajustarse en cuanto a la estructura de poder, los roles y las relaciones con las distintas situaciones estresantes del exterior. Los cuatro niveles de adaptabilidad familiar son rígido, estructurado, flexible y caótico” (p. 1). Rígida,



son aquellas familias así consideradas por tener un nivel bajo de adaptabilidad. La estructurada, son las familias que tienen un puntaje moderado de adaptabilidad; asimismo están las flexibles, quienes muestra altos niveles de adaptabilidad, y finalmente, las familias con cualidad caóticas, en ellas hay una falta de estructura fuerte y liderazgo parental, por cuanto presentan un alto índice de adaptabilidad (Reinhard, 2017).

### ***2.2.10.3. Autoestima***

La autoestima es la evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso. En este caso la autoestima es igualmente subjetiva, agregando que el sujeto pueda aprobar o no el resultado de dicha aprobación (Branden, 1995). Para el psicólogo peruano César Ruiz, citado por Pantoja (2017), se entiende por autoestima al valor que la persona otorga a la imagen que tiene de sí mismo, es una actitud positiva o negativa hacia un objeto particular, el sí mismo, la autoestima positiva se da cuando el individuo se respeta y estima, sin consideraciones mejor o peor que los otros y sin creerse perfecto (p. 39).

## **2.2.11 Teorías de la autoestima**

### ***2.2.11.1. Teoría humanista***

Los humanistas subrayaron la importancia de la autorrealización o impulso innato que lleva a la persona hacia el desarrollo máximo de su potencial y de sus talentos específicos; el autoconcepto o imagen que cada persona posee de sí misma, el cual ayuda poderosamente a la autorrealización, ya que, si es positiva, el mundo se

percibe también positivamente y la persona se anima a participar en su construcción y si es negativo entorpece el desarrollo de las capacidades.

#### ***2.2.11.2. Teoría del aprendizaje social:***

La teoría del aprendizaje social, propuesta por Albert Bandura, enfatiza la importancia de observar, modelar e imitar los comportamientos, actitudes y reacciones emocionales de los demás. La teoría del aprendizaje social considera cómo interactúan los factores ambientales y cognitivos para influir en el aprendizaje y el comportamiento humanos (Delgado, 2019). En la teoría del aprendizaje social, Albert Bandura (1977) está de acuerdo con las teorías conductistas del aprendizaje de condicionamiento clásico y condicionamiento operante. Sin embargo, agrega dos ideas importantes: a) los procesos mediadores ocurren entre estímulos y respuestas; b) el comportamiento se aprende del entorno a través del proceso de aprendizaje observacional. Hay cuatro procesos mediacionales propuestos por Bandura:

**Atención:** el individuo debe prestar atención al comportamiento y sus consecuencias y formar una representación mental del comportamiento. Para que un comportamiento sea imitado, tiene que captar nuestra atención. Observamos muchos comportamientos a diario y muchos de ellos no son dignos de mención. Por lo tanto, la atención es extremadamente importante en si un comportamiento influye en otros que lo imitan.

**Retención:** qué tan bien se recuerda el comportamiento. El comportamiento puede notarse, pero no siempre se recuerda, lo que obviamente evita la imitación. Por lo tanto, es importante que se forme un recuerdo de la conducta para ser realizado posteriormente por el observador. Gran parte del aprendizaje social no es inmediato,

por lo que este proceso es especialmente vital en esos casos. Incluso si el comportamiento se reproduce poco después de verlo, debe haber un recuerdo al que referirse.

**Reproducción:** Es la capacidad de realizar el comportamiento que acaba de demostrar el modelo. Vemos muchos comportamientos a diario que nos gustaría poder imitar pero que esto no siempre es posible. Estamos limitados por nuestra capacidad física y por esa razón, incluso si deseamos reproducir el comportamiento, no podemos. Esto influye en nuestras decisiones de intentar imitarlo o no. Imagine el escenario de una anciana de 90 años que lucha por caminar viendo Dancing on Ice. Puede apreciar que la habilidad es deseable, pero no intentará imitarla porque físicamente no puede hacerlo.

**Motivación:** La voluntad de realizar el comportamiento. El observador considerará las recompensas y el castigo que siguen a un comportamiento. Si las recompensas percibidas superan los costos percibidos (si los hay), es más probable que el observador imite el comportamiento. Si el refuerzo vicario no se considera lo suficientemente importante para el observador, no imitará el comportamiento (Delgado, 2019).

### **2.2.12 Dimensiones de la autoestima**

La autoestima posee cuatro dimensiones que caracteriza por su amplitud y radio de acción, logrando identificar los siguientes:

#### ***2.2.12.1. En el área personal***

Consiste en la evaluación que el sujeto realiza y con frecuencia mantiene de sí mismo, en relación con su imagen corporal y cualidades personales considerando 49

su capacidad productiva, importancia y dignidad y lleva implícito a un juicio personal expresado en la actitud de sí mismo.

#### ***2.2.12.2 En el área académica***

Es la evaluación que el individuo hace con frecuencia sobre sí mismo en relación con su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad, productiva, importancia y dignidad lo cual nuevamente implica un juicio personal manifestado en la actitud hacia sí mismo.

#### ***2.2.12.4 En el área laboral***

Consiste en la evaluación que la persona hace y seguidamente mantiene con respecto a el mismo, en relación con su interacción con los que lo rodean de su grupo familiar y amistad, considerando su capacidad productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal manifestando en las actitudes asumida hacia sí mismo (Díaz. & Yáñez, 2018).

#### ***2.2.12.5 En el área social***

Es la valoración que el individuo realiza y con frecuencia mantiene con respecto a si mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual igualmente lleva un implícito juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumida hacia sí mismo (Díaz. & Yáñez, 2018).

### **2.2.13 Familia y autoestima**

De la misma manera como la autoestima se alcanza a partir del conocimiento de nosotros como individuos, del control que ejerzamos sobre nuestra emoción de la motivación para actuar, la autoestima familiar se logra desde el conocimiento que

tengamos de todos y cada uno de los integrantes de la familia, con las particularidades de la pareja, de los padres como individuos y de los hijos como seres autónomos e independientes (Rodríguez, 2017). Conocer nuestras limitaciones y potencialidades, la manera de superar las primeras y como aprovechar las últimas, nos brinda la posibilidad de trazar metas altas, y alcanzarlas.

Un posible contexto de riesgo la creencia referida a que la familia es el máximo factor influyente en la constitución de la personalidad y en sus dinámicas de ajuste social, es uno de los principios básicos de la psicología evolutiva y de la educación. Según Smith (2005), la familia como factor de riesgo de violencia escolar ha sido abordado desde diferentes teorías centrándose especialmente en las relaciones diádicas familiares y en el sistema familiar como un conjunto en sí mismo.

#### **2.2.14 Rosemberg y la autoestima**

La Escala de Autoestima de Rosemberg (RSS) es el instrumento más utilizado para medir este rasgo. Aunque la prueba ofrece resultados por niveles (bajo, medio y alto), la media de las puntuaciones globales es el indicador más utilizado en estudios científicos. El propósito de este estudio es comparar los niveles de autoestima con los puntajes globales como criterio para contrastar la autoestima en sujetos con y sin antecedentes de abuso sexual infantil (HCSA). Su aplicación es simple y rápida. Cuenta con 10 ítems, divididos equitativamente en positivos y negativos. Es un instrumento unidimensional que se contesta en una escala de 4 alternativas, que va desde " muy de acuerdo" a " muy en desacuerdo". Rosenberg comprende la autoestima como “un sentimiento hacia uno mismo, que puede ser positivo o negativo, el cual se construye por medio de una evaluación de las propias características” (Rojas et al., 2009, p. 1).

### 2.2.15 Críticas a la autoestima

Branden (1995) en su obra los seis pilares de la autoestima, presenta la identificación de los factores más importantes de la autoestima, siendo este un tema importante en la salud mental. El autor define “la autoestima, plenamente consumada, es la experiencia fundamental de que podemos llevar una vida significativa y cumplir sus exigencias” (p. 21). Más concretamente, continúa el autor (Branden, 1995):

1. La confianza en nuestra capacidad de pensar, en nuestra capacidad de enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida. 2. La confianza en nuestro derecho a triunfar y a ser felices; el sentimiento de ser respetables, de ser digno y de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y carencias, a alcanzar nuestros principios morales y a gozar del fruto de nuestros esfuerzos. (p. 22)

Branden, no comparte la creencia de que la autoestima es un don de que únicamente se deba pretender (quizá recitando expresiones de autoafirmación). Por el contrario, llegar a poseerla con el paso del tiempo constituye un logro. “La esencia de la autoestima es confiar en la propia mente y en saber que somos merecedores de la felicidad (p. 22). El autor, asume que la autoestima incluye dos aspectos básicos: el sentimiento de autosuficiencia y el sentimiento de ser valioso.

En el mismo orden de ideas, Haeussler y Milicic (2017), asumen que “históricamente ese ha tendido a pensar que la autoestima es equivalente a valorarse, sentirse competente y tener logros”. Sin embargo, continúan los autores “algunos

autores piensan que en el concepto de autoestima lo central no serían los logros ni el sentirse capaz, sino tener la capacidad de expresión y conexión con los propios sentimientos” (p. 25).

Así también, McKay y Fanning (2016), enfatizan en que “la autoestima es necesaria para la supervivencia psicológica, es un requisito emocional. Sin autoestima la vida puede ser demasiado dolorosa, una persona sin autoestima inclusive, puede dejar de satisfacer muchas necesidades básicas” (p. 10).

### **2.2.16 Adolescencia**

La adolescencia es una etapa del desarrollo de la persona, caracterizado por un avance entre la niñez y la adultez, y tiene como objetivo preparar a los adolescentes para asumir los roles de un adulto en un futuro. En términos generales, podríamos decir que la adolescencia va desde los 12 hasta los 22 a 25 años (Allen y Waterman, 2019).

Desde un punto de vista estrictamente *biológico*, la adolescencia comienza en la pubertad y acaba cuando los cambios *físicos* (en los órganos sexuales y en relación al peso, altura y masa muscular) ya han ocurrido. Este periodo se caracteriza también por grandes cambios a nivel de crecimiento y maduración del sistema nervioso central.

Desde un punto de vista *cognitivo*, una de las características en que se tiene un mejor razonamiento abstracto y lógico (Güemes-Hidalgo et al., 2017).

Finalmente, desde un punto de vista *social* la adolescencia es el periodo que los prepara para asumir luego roles como adultos, ya sea para el trabajo o para formar una familia, u otros. Al ser una fase de cambios importantes ha recibido

distintos nombres y algunos se refieren a la adolescencia como una época en la que las personas transitan una "crisis de identidad", por lo que es necesario comprender que es una etapa por la que todas las personas pasan y muchas veces necesitan el apoyo de sus padres para poder sobrellevarla exitosamente (Calero et al., 2017).

### **2.2.17 Adolescencia temprana**

En esta etapa, los niños comienzan a crecer más apresuradamente. Además, tienen otros cambios corporales, entre los que se incluyen el crecimiento de vello en las axilas y en la zona genital, el desarrollo de los senos en las mujeres y el aumento del tamaño de los testículos en los varones. Considerando los cambios biológicos en las niñas, muchas de ellas tienen su primera menstruación precisamente en esta etapa (Allen y Waterman, 2019).

Los adolescentes más jóvenes tienen ideas concretas y extremistas. Las cosas están bien o mal, fantásticas o terribles, sin muchos matices. En esta etapa es normal que los jóvenes enfoquen su pensamiento en ellos mismos.

### **2.2.18 Adolescencia media**

Los cambios físicos que comenzaron en la pubertad continúan durante la adolescencia media. La mayoría de los varones comienzan su "crecimiento repentino" y continúan los cambios relacionados con la pubertad. Es posible, por ejemplo, que se les quiebre la voz a medida que se les va agravando. A algunos le sale acné. Es probable que los cambios físicos estén casi completos en las mujeres y la mayoría de las niñas ya tenga menstruaciones regulares (Allen y Waterman, 2019).

A esta edad, a muchos adolescentes les surge el interés en las relaciones románticas y sexuales. Probablemente se cuestionen su identidad sexual y



la exploren, lo que podría resultar estresante si no tienen el apoyo de sus pares, de la familia o de la comunidad.

Muchos jóvenes en su adolescencia media discuten más con sus padres porque luchan por tener más independencia. Es muy probable que pasen menos tiempo con la familia y más tiempo con los amigos. Les preocupa mucho su aspecto y la presión de los pares (compañeros) puede alcanzar el máximo punto en esta etapa.

### **2.2.19 Adolescencia tardía**

Los jóvenes en la adolescencia tardía por lo general ya completaron el desarrollo físico y alcanzaron la altura definitiva que tendrán como adultos. Para esta edad suelen tener más control de sus impulsos y pueden sopesar los riesgos y recompensas mejor y con más precisión (Allen y Waterman, 2019).

Los adolescentes que se convierten en adultos jóvenes tienen ahora un sentido más firme de su propia individualidad y pueden identificar sus propios valores. Se centran más en el futuro y basan sus decisiones en sus ilusiones e ideales. Las amistades y las relaciones románticas se tornan más estables. Se separan más de su familia, tanto física como emocionalmente.

## **2.3 HIPÓTESIS**

Hi: Existe relación directa entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa pública de Ayacucho en el año 2021.

H0: No existe relación directa entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa pública de Ayacucho en el año 2021.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **4.1 Diseño de la investigación**

##### **4.1.1 Tipo de investigación**

De acuerdo con Supo (2014), la investigación es de tipo observacional, prospectiva, transversal y analítica, considerando la siguiente clasificación:

*Según la intervención de la investigadora:* Observacional

*Según la planificación de la toma de datos:* Prospectiva

*Según el número de veces que se mide la variable:* Transversal

*Según el número de variables de interés:* Analítica

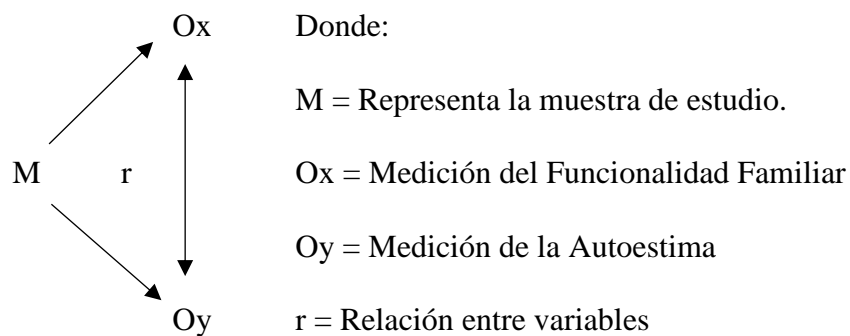
Es de tipo observacional porque no existe una intervención directa por parte de la investigadora, reflejando los datos tan y como se desarrollan en su estado natural. Asimismo, es prospectiva porque los datos recolectados son de primera mano o también denominados “primarios”, dando mayor seguridad de la exactitud de los mismos. Además, es transversal ya que las variables se miden en una única oportunidad y de tipo analítico, puesto que se realiza un análisis bivariado a través de las pruebas estadísticas para comprobar la hipótesis, estableciendo si existe o no asociación entre ellas (Supo, 2014).

##### **4.1.2 Nivel de la investigación**

Se caracteriza también por ser de nivel relacional, definido por Supo (2014) como “estudios que no son de causa y efecto; únicamente demuestra dependencia probabilística entre eventos” (p. 2). Por lo tanto, se emplea para conocer cómo es el comportamiento de una variable con otras midiendo su grado de relación.

### 4.1.3 Diseño de la investigación

De acuerdo al diseño, considerando la especialidad de psicología, presenta un diseño, es decir la manera en que se responde a la pregunta de investigación, de tipo epidemiológico dado que se estudian eventos de la salud en poblaciones humanas (Supo, 2014). De manera tal que se simboliza de la siguiente forma:



### 4.2 Población y muestra

La población considerada para la investigación viene dada por los estudiantes inscritos y participantes del quinto año de secundaria de una institución educativa pública, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho, con un total de 100 participantes, con edades comprendidas entre 15 y 19 años. Se consideró a una muestra censal, es decir al total de la población, por lo que se tuvo en cuenta a 100 participantes.

#### Criterios de inclusión

Estudiantes del quinto año de secundaria inscritos en la institución educativa pública de Ayacucho en el año 2021.

Estudiantes de ambos sexos

Estudiantes que confirmaron su participación voluntaria del presente estudio.

### **Criterios de exclusión**

Estudiantes de otros grados distintos al quinto año de secundaria de la institución educativa pública de Ayacucho.

Estudiantes del quinto año de secundaria no inscritos en la institución educativa pública de Ayacucho en el año 2021.

Estudiantes que manifestaron no participar del presente estudio.

### 4.3 Definición y operacionalización de variables e indicadores

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores (ítems)	Instrumento, medida, valores y niveles
Funcionamiento familiar	El funcionamiento familiar es un fenómeno complejo que describe las propiedades estructurales y organizativas de un grupo familiar y los patrones de interacción entre los miembros del grupo. Específicamente, describe cómo las familias manejan sus rutinas diarias, cumplen sus roles dentro de la familia y se comunican y	Respuestas de la escala de cohesión y adaptabilidad de funcionamiento familia FACES III, el cual está conformado por 20 ítems.	<b>Cohesión</b>	1, 3, 5, 7, 9, 11, 15, 17, 19	<b>Instrumento:</b> Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III  <b>Medida:</b> Ordinal  <b>Valores:</b> 1= Casi nunca o nunca 2= De vez en cuando 3= A veces 4= Muchas veces 5= Casi siempre o siempre  <b>Niveles:</b> Extremo: 20 - 46 Rango medio: 47 - 73 Balanceado: 74 - 100  <b>Tipo de Cohesión:</b> Desligada: 10 - 34 Separada: 35 - 40 Conectada: 41 - 45
			<b>Adaptabilidad</b>	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores (ítems)	Instrumento, medida, valores y niveles
	conectan emocionalmente (Sigüenza, 2015).				Aglutinada: 46 -50  <b>Tipo de Adaptabilidad:</b> Rígida: 10 - 19 Estructurada: 20 -24 Flexible: 25 - 28 Caótica: 29 - 50
Autoestima	En psicología, el término autoestima se utiliza para describir el sentido subjetivo general del valor personal de una persona. En otras palabras, la autoestima se puede definir como cuánto te aprecias y te agradas a ti mismo, independientemente	Respuestas de la escala de autoestima de Rosenberg versión escolar (EA-Rosemberg), el cual está conformado por 10 ítems.	<b>Positivo</b>          <b>Negativo</b>	1, 2, 4, 7          3, 5, 8, 9 y 10	<b>Instrumento:</b> Escala de autoestima de Rosemberg versión escolar (EA-Rosemberg)  <b>Medida:</b> Ordinal  <b>Valores:</b> 1= Muy en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= De acuerdo 4= Muy de acuerdo  <b>Niveles:</b> Baja: 10 - 20 Media: 21 - 30 Alta: 31 - 40

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores (ítems)	Instrumento, medida, valores y niveles
	de las circunstancias (Aragón, 2018). Una excelente valoración personal de sí mismo, que pueden ayudar a superar contratiempos y vaivenes de la vida (Surco, 2019).				



#### **4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** Encuesta

**Instrumentos 1:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar, tercera versión (FASE III). El nombre de la prueba es Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), sus autores creadores son Olson en colaboración de Gorall y Tiesel. Para la siguiente investigación se utilizó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar adaptada por Bazo et al. (2016). El ámbito de aplicación se da en miembros de familia mayores de 12 años. La administración es individual o colectiva la aplicación completa del cuestionario se da en 15 minutos aproximadamente. El tipo de escala utilizada para medir los reactivos del instrumento fue la escala de Likert que consiste en cinco opciones de respuesta a elegir del 1 al 5, siendo 1 el menor y 5 el mayor. Su propósito es medir los niveles de cohesión – adaptabilidad familiar, basado en la valoración de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, y de las escalas de comunicación familiar y satisfacción familiar que realiza el individuo.

**Instrumentos 2:** Escala de autoestima de Rosemberg versión escolar (EA-Rosemberg). El ámbito de aplicación son los escolares a partir de los 13 años de edad. La administración es individual o colectiva la aplicación completa del cuestionario se da en 10 minutos aproximadamente. El tipo de escala utilizada para medir los reactivos del instrumento fue la escala de Likert que consiste en cinco en cinco opciones de respuesta a elegir del 1 al 4, siendo 1 el menor y 4 el mayor. Su propósito es medir el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo

misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal, considerando como resultados: autoestima baja, autoestima media o autoestima buena.

#### **4.5 Plan de análisis**

En función a la naturaleza de la investigación, para el análisis de los datos se emplearon las técnicas de análisis estadístico descriptivo e inferencial. El primero de ellos, mediante el análisis y síntesis de las tablas de distribución de frecuencia relativas y absolutas; así como, gráficos de barra o circulares. Mientras que, la estadística inferencial fue empleada mediante la ejecución de las pruebas estadísticas de distribución paramétricas o no paramétricas en función a la distribución de los datos. Por tanto, el procesamiento de datos se realizó a través de los programas informáticos: Microsoft Excel 2019 y Statistical Package for the Social Sciences [SPSS] versión 27.

#### 4.6 Matriz de consistencia

**Tabla 2**

*Matriz de consistencia*

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES	Metodología
¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho en el año 2021?	<b>Objetivo General</b> Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021	<b>Hi:</b> Existe relación directa entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho en el año 2021.	<b>V1:</b> Funcionamiento familiar	<b>Tipo de investigación:</b> Observacional, prospectiva, transversal y analítica
	<b>Objetivos Específicos</b>  Determinar el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021.	<b>Ho:</b> No existe relación directa entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho en el año 2021.	<b>V2:</b> Autoestima	<b>Nivel de investigación:</b> Relacional
	Determinar el tipo de cohesión familiar en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021.			<b>Diseño de investigación:</b> Epidemiológico

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
	<p>Determinar tipo de adaptabilidad familiar en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021.</p> <p>Determinar el nivel de autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021.</p>			<p><b>Población:</b> 100 estudiantes de una institución educativa pública del departamento de Ayacucho, 2021.</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar</p> <p>Escala de autoestima de Rosenberg</p>

#### **4.7 Principios éticos**

Se procedió a realizar la investigación una vez que se tenga el consentimiento informado de la institución educativa pública de Ayacucho, ubicado exactamente en la provincia de Huamanga, la cual fue emitida mediante una solicitud otorgada al director del centro educativo, con el compromiso de protección a las personas, al mantener sus datos en confidencialidad y anonimato, a su vez, siendo un aporte en beneficencia mas no de maleficencia para la institución.

Asimismo, se respetó que la ejecución del estudio se realice de acuerdo a lo planificado, todo ello con total justicia, pues el trato hacia cada uno de los evaluados es equitativo y con total respeto, tan igual como la importancia de plasmar la integridad científica, sin alterar o adulterar cualquier dato que pueda influir en la validez científica y utilidad social.

En ese sentido, se consideraron los aspectos éticos de la Universidad Uladech, así como de los códigos de ética internacional para la realización de estudios científicos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados

#### OG. Relación entre el Funcionamiento Familiar y Autoestima

**Tabla 3**

*Relación entre funcionamiento familiar y autoestima*

		V1. Funcionamiento Familiar	V2. Autoestima
V1. Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,667
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	100	100
V2. Autoestima	Coefficiente de correlación	,667	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	100	100

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**INTERPRETACION:** Como se aprecia en la **Tabla 3** se obtuvo una significancia de 0,000, por lo que se aceptó la hipótesis de investigación: Existe relación directa entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa pública de Ayacucho en el año 2021, con un grado de correlación moderado de 0,667. Adicionalmente, se evaluaron las relaciones entre sus dimensiones [Anexo 4], obteniendo también una relación significativa entre ellas.

## OE1. Tipo de Funcionamiento Familiar

Se procesó la información recolectada a partir del primer cuestionario para medir el tipo de funcionamiento familiar en los estudiantes.

**Tabla 4**

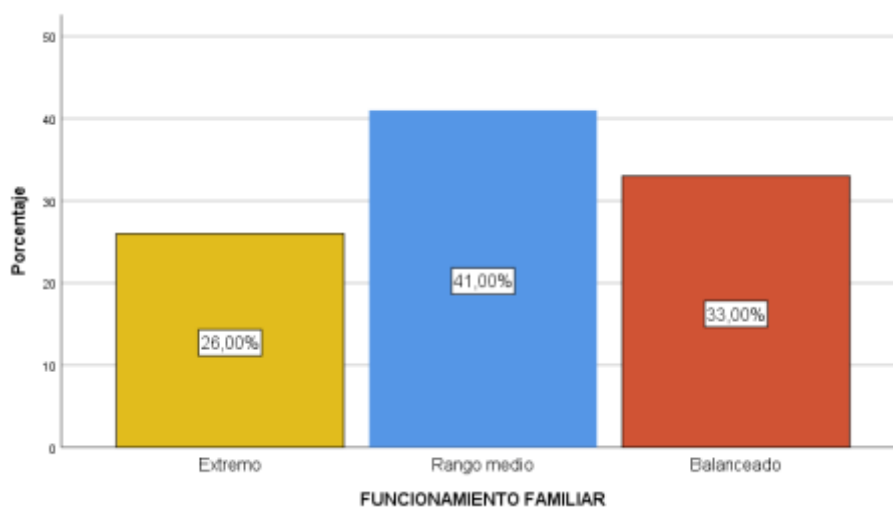
*Distribución de frecuencias del tipo de funcionamiento familiar*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Extremo	26	26,0%
Rango medio	41	41,0%
Balanceado	33	33,0%
Total	100	100,0%

*Nota:* Los datos fueron obtenidos a partir del cuestionario Faces III

**Figura 2.**

*Gráfico de barras del tipo de funcionamiento familiar*



**Interpretación:** En la **tabla 4** y **figura 2**, se aprecia que el 41,0% de los estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa pública de Ayacucho, presentan un tipo de funcionamiento familiar de rango medio en el año 2021, seguido de un tipo balanceado de acuerdo al 33,0% y tipo extremo de acuerdo al 26,0%.

## OE2. Tipo de Cohesión Familiar

**Tabla 5**

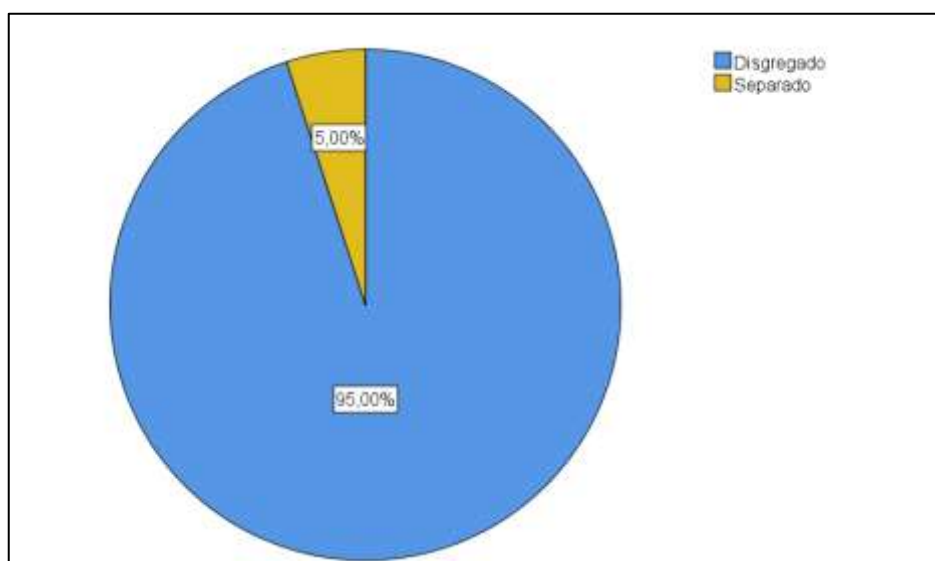
*Distribución de frecuencias del tipo de cohesión familiar*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Disgregado	95	95,0%
Separado	5	5,0%
Conectado	0	0,0%
Amalgamado	0	0,0%
Total	100	100,0%

*Nota:* Los datos fueron obtenidos a partir del cuestionario Faces III

**Figura 3.**

*Gráfico circular del tipo de cohesión familiar*



**Interpretación:** En la **tabla 5** y **figura 3**, se aprecia que el 95,0% de los estudiantes de una institución educativa pública del departamento de Ayacucho presentan un tipo de cohesión familiar disgregado; mientras que, el 5,0% presenta un tipo de cohesión separado.



### OE3. Tipo de Adaptabilidad Familiar

De igual manera, se procedió a evaluar el tipo de adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021.

**Tabla 6**

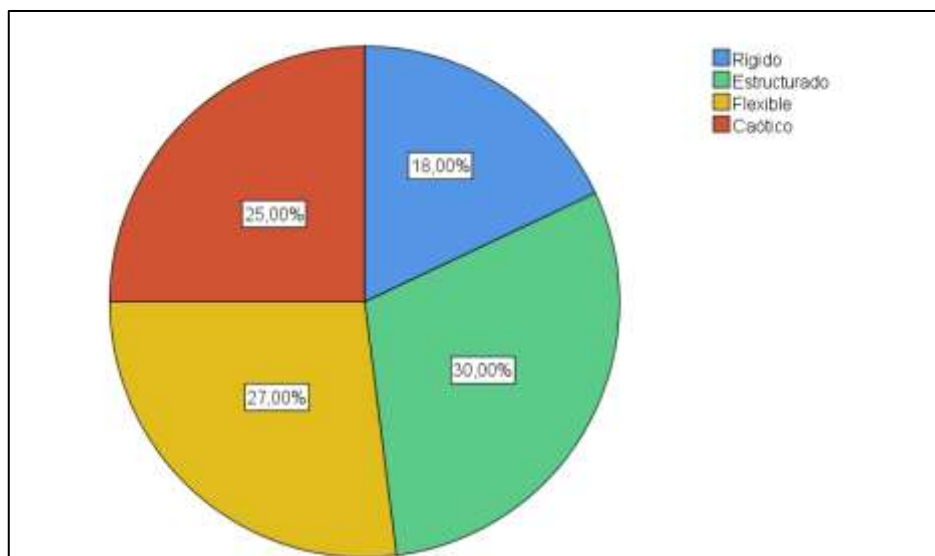
*Distribución de frecuencias del tipo de adaptabilidad familiar*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Rígido	18	18,0%
Estructurado	30	30,0%
Flexible	27	27,0%
Caótico	25	25,0%
Total	100	100,0%

*Nota:* Los datos fueron obtenidos a partir del cuestionario Faces III

**Figura 4.**

*Gráfico circular del tipo de adaptabilidad familiar*



**Interpretación:** En la **tabla 6** y **figura 4**, se aprecia que el 30,0% de los estudiantes de una institución educativa pública del departamento de Ayacucho, presentan un tipo de adaptabilidad familiar estructurado, el 27,0% tipo flexible, el 25,0% tipo caótico y el 18,0% tipo rígido.

#### OE4. Nivel de Autoestima

Por otro lado, considerando el segundo cuestionario para medir el nivel de autoestima en los estudiantes, se obtuvo el siguiente resultado:

**Tabla 7**

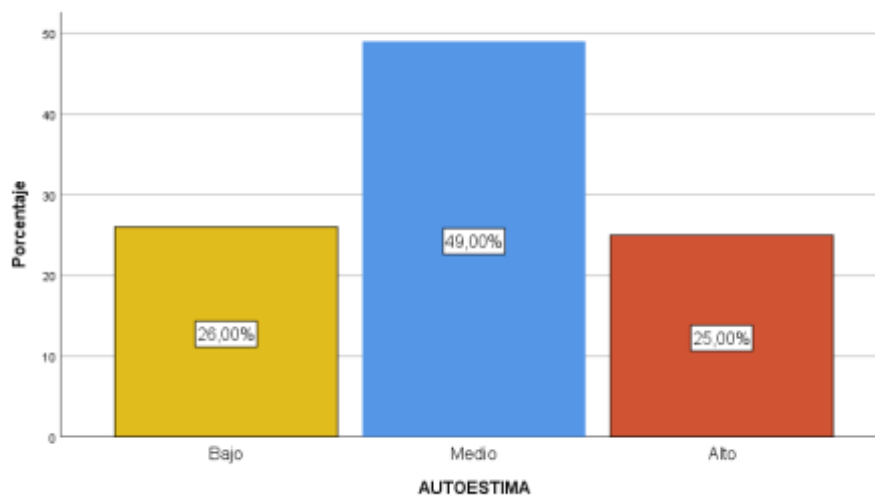
*Distribución de frecuencias del nivel de autoestima*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	26	26,0%
Medio	49	49,0%
Alto	25	25,0%
Total	100	100,0%

*Nota:* Los datos fueron obtenidos a partir del cuestionario la Escala de Autoestima de Rosenberg

**Figura 5.**

*Gráfico de barras del nivel de autoestima*



**Interpretación:** En la **tabla 7** y **figura 5**, se aprecia que el 49,0% de los estudiantes de una institución educativa pública del departamento de Ayacucho, presentan un nivel de autoestima medio en el año 2021, seguido de un nivel bajo de acuerdo al 26,0% y nivel alto de acuerdo al 25,0%.

## 4.2 Análisis de resultados

En el presente estudio se consideró como finalidad principal determinar si existe alguna relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021, ello conllevando a emplear el estadístico no paramétrico Rho de Spearman dado que los datos no presentaron una distribución normal, por lo que se identificó que sí existe tal relación dado que se obtuvo una significancia de 0,000 (menor a 0,05), permitiendo así rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis de investigación ( $H_i$ ), determinándose la existencia de una relación directa altamente significativa (Tabla 3). Asimismo, se determinó un coeficiente de correlación de 0,667, lo que significa que presenta un grado moderado, por lo que, al mejorar el funcionamiento familiar de los estudiantes, el nivel de autoestima se incrementará moderadamente en un 66,7%.

Estos resultados se han comparado con otras investigaciones previas y enfoques teóricos; que se muestran en la parte inicial del presente informe.

Los estudios que tienen coherencia con estos resultados son de Díaz y Yáñez (2018), quienes en su trabajo de investigación ejecutado en el contexto internacional establecieron como finalidad determinar la asociación de las variables funcionamiento familiar y autoestima de adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Cotopaxi, Ecuador, presentado como resultados la comprobación de la hipótesis de relación entre estas variables con un  $p$ -valor de 0,000 ( $<0,05$ ), siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja.

Mientras que en el contexto nacional, Quiroz (2019), también relacionó las variables en estudio aplicado en una institución educativa de Chosica en la ciudad de

Lima, permitiendo obtener a lo largo de la recopilación de datos y análisis e interpretación de resultados que la funcionalidad familiar se relaciona con la autoestima ( $\text{sig.} = 0,00$ ) en una correlación positiva moderada ( $\text{rho} = 0,43$ ) de los individuos estudiados.

Al respecto, los aportes teóricos Figueroa y Medina (2017) señalan que en el Perú son predominantes las familias de tipo nuclear, es decir las familias conformadas por padre, madre e hijos, aunque existe una gran proporción de hogares extendidos, conformada por parientes consanguíneos o políticos, las estructuras, composición y relaciones de este último tipo de familia es variada, siendo muy probable que ello se refleje en el nivel de autoestima de sus miembros.

Como parte del primer objetivo específico del estudio se determinó el tipo de funcionamiento familiar presente en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa pública de Ayacucho, al respecto y de acuerdo con los datos obtenidos a partir del primer instrumento de recolección, los resultados permitieron concluir que el 41,0% de ellos presentan un tipo de funcionamiento familiar de rango medio, siendo considerado como un tipo de familia moderadamente funcional, seguido del 33,0 % con un rango balanceado y el 26,0% con un tipo extremo (Tabla 4). De acuerdo a los resultados, éstos guardan relación con lo manifestado por Calle (2019), quien en su estudio realizado en una institución educativa de Bolivia, bajo el objetivo de determinar el grado de relación existente entre Funcionamiento Familiar y la Autoestima de los adolescentes de 14 y 15 años, identificó que la mayoría de los adolescentes se caracterizan por integrar una familia moderadamente funcional, se pudo constatar que, los padres cumplen una función

importante en la autoestima. Sin embargo, se debe trabajar en equipo, tanto educadores, amigos como familiares.

Siguiendo con el segundo objetivo específico del estudio, se determinó también el tipo de cohesión familiar considerando a la primera variable. Los resultados permitieron concluir que el 95,0% de los estudiantes de una institución educativa pública del departamento de Ayacucho presentan un tipo de cohesión familiar disgregado; mientras que, el 5,0% presenta un tipo de cohesión separado (Tabla 5). Ante ello, de acuerdo con los aportes de Villarreal y Paz (2017), esta dimensión evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados entre sí y son capaces de apoyarse unos a otros, definida como el vínculo emocional entre los miembros.

Asimismo, el tercer objetivo específico del estudio ha sido determinar el tipo de adaptabilidad considerando también la primera variable. Los resultados permitieron concluir que el 30,0% de los estudiantes de una institución educativa pública del departamento de Ayacucho, presentan un tipo de adaptabilidad familiar estructurado, el 27,0% tipo flexible, el 25,0% tipo caótico y el 18,0% tipo rígido (Tabla 6). En ese sentido, Reinhard (2017) señala que son cuatro los niveles de adaptabilidad familiar; Rígida, son aquellas familias así consideradas por tener un nivel bajo de adaptabilidad. La estructurada, son las familias que tienen un puntaje moderado de adaptabilidad; asimismo están las flexibles, quienes muestra altos niveles de adaptabilidad, y finalmente, las familias con cualidad caóticas, en ellas hay una falta de estructura fuerte y liderazgo parental, por cuanto presentan un alto índice de adaptabilidad.

Finalmente, el cuarto objetivo específico del estudio ha sido determinar el nivel de autoestima, considerando el segundo cuestionario, obteniendo que el 49,0% de los estudiantes de una institución educativa pública del departamento de Ayacucho, presentan un nivel de autoestima medio en el año 2021, seguido de un nivel bajo de acuerdo al 36,0% y nivel alto de acuerdo al 25,0% (Tabla 7). Contrastando con el aporte de , Montalvo (2018), en el ámbito nacional, con su investigación realizada en el distrito de Carabaylo, Lima, concluyó que, a mayor frecuencia de funcionalidad familiar, se presenta la alta autoestima en los individuos, evidenciándose mayor proporción en los varones, al igual que con la autoestima.

Complementariamente, los resultados son semejantes a los registrados por Ramírez (2020), quien realizó también un estudio con la misma temática aplicado a una institución educativa de Ayacucho para relacionar las variables, concluyendo que ciertamente, entre ambas variables existe la relación con nivel bajo. En cuanto a la autoestima se encontró dos niveles; siendo predominante la autoestima baja con 51,7%, por otro lado, un 48,3% con autoestima media.

## V. CONCLUSIONES

Existe relación directa altamente significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa pública de Ayacucho en el año 2021, con una significancia bilateral de 0,000 (menor a 0,05) y un coeficiente de correlación de 0,667, por lo que, al mejorar el funcionamiento familiar de los estudiantes, el nivel de autoestima se incrementará moderadamente.

El tipo de funcionamiento familiar predominante en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa pública de Ayacucho en el año 2021 es de rango medio de acuerdo al 41,0% de los alumnos, siendo considerado como un tipo de familia moderadamente funcional.

Respecto al tipo de cohesión familiar en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa pública de Ayacucho, se determinó que el 95,0% de ellos presentan un tipo de cohesión familiar disgregado; mientras que, el 5,0% presenta un tipo de cohesión separado.

Respecto al tipo de adaptabilidad familiar en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa pública de Ayacucho, se determinó que el 30,0% presenta un tipo estructurado, el 27,0% tipo flexible, el 25,0% tipo caótico y el 18,0% tipo rígido.

El nivel de autoestima predominante en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa pública de Ayacucho en el año 2021 es medio de acuerdo al 49,0% de los alumnos.

## RECOMENDACIONES

Se sugiere a los directivos de la institución educativa pública de Ayacucho implementar estrategias que ayuden a mejorar los niveles de funcionamiento familiar, de manera tal que también se incremente el nivel de autoestima de sus estudiantes, dado que se ha demostrado de manera científica y estadística que existe una relación directa entre dichos componentes.

Se recomienda también a los gestores de esta institución educativa, realizar charlas dirigidas a los padres de familia, en donde se pueda fomentar la buena convivencia familiar, apoyados de psicólogos para luego poder brindar una orientación más profunda y personalizada, sobre todo a aquellos que necesitan un mayor alcance por parte de especialistas en el tema.

A los padres de familia, fortalecer los lazos entre sus miembros para que sus hijos puedan comprender la importancia que tiene la familia, asimismo para desarrollar el aspecto psicológico de sus hijos, donde puedan desarrollarse en un ambiente de bienestar.

A futuros tesisistas e investigadores, se les sugiere abordar este tipo de temas aplicados a otros contextos y diversos niveles de educación, dado que es importante contribuir con nuevos conocimientos para luego brindar alternativas de solución que permitan un mejor desarrollo de los estudiantes.



## Referencias bibliográficas

- Allen, B., y Waterman, H. (2019). *Etapas de la adolescencia*. Healthy Children.  
<https://www.healthychildren.org/Spanish/ages-stages/teen/Paginas/Stages-of-Adolescence.aspx>
- Aragón, R. (14 de 05 de 2018). *Autoestima*. Obtenido de eSalud:  
<https://www.esalud.com/autoestima/>
- Arias, F. (29 de 04 de 2016). *Problemas de conducta de los niños en la escuela: causas y acciones*. Obtenido de La prensa:  
[https://www.prensa.com/cultura/Problemas-conducta-escuela-causas-acciones\\_0\\_4471052935.html#:~:text=La%20indisciplina%2C%20el%20desaf%C3%ADo%20a,y%20adolescente%20en%20las%20escuelas.](https://www.prensa.com/cultura/Problemas-conducta-escuela-causas-acciones_0_4471052935.html#:~:text=La%20indisciplina%2C%20el%20desaf%C3%ADo%20a,y%20adolescente%20en%20las%20escuelas.)
- Asociación Española de Pediatría. (23 de 6 de 2014). *Adolescentes: autoimagen y autoestima*. Obtenido de AEP: <https://enfamilia.aeped.es/edades-etapas/adolescentes-autoimagen-autoestima>
- Bonilla, N., Rivera, D., Rojas, Y., Durán, I., y Rodríguez, D. (2018). *Funcionalidad familiar y riesgo suicida en adolescentes de un Colegio*. Universidad Simón Bolívar. Obtenido de  
[http://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2490/Cap\\_11\\_FuncionalidadFamiliar.pdf?sequence=14&isAllowed=y](http://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2490/Cap_11_FuncionalidadFamiliar.pdf?sequence=14&isAllowed=y)
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Barcelona, Buenos Aires, Méxio: Padós. Obtenido de  
<https://books.google.co.ve/books?id=MfhI44CDPMMC&printsec=frontcover>

&dq=autoestima+segun+autores&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjGvI2GxNPx  
AhVPU98KHcs4CXg4ChDoATAGegQIAxAC#v=onepage&q&f=false

Calero Yera, E., Rodríguez Roura, S., y Trumbull Jorlen, A. (2017). Abordaje de la sexualidad en la adolescencia. *Humanidades Médicas*, 17(3), 577-592.

Calle, M. (2019). *Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de El Alto*. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/20629>

Castillo, B. (14 de 07 de 2011). *Investigación que mide situación de la familia a nivel mundial*. Obtenido de FADEP: <https://fadep.org/principal/familia/investigacion-que-mide-situacion-de-la-familia-a-nivel-mundial/>

Delgado, P. (12 de 2019). *La teoría del aprendizaje social: ¿qué es y cómo surgió?* Obtenido de Observatorio: <https://observatorio.tec.mx/edu-news/teoria-del-aprendizaje-social#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20del%20aprendizaje%20social%20s e%20apoya%20en%20la%20idea,por%20la%20influencia%20de%20otros.>

Díaz., Y., y Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato - Facultad de Ciencias de la Salud - Carrera de Psicología Clínica. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/27584>

Epstein, N. B., Baldwin, L. M., y Bishop, D. S. (1983). EL DISPOSITIVO DE EVALUACIÓN FAMILIAR McMASTER \*. 9(2), 171-180. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1752-0606.1983.tb01497.x>

- Estevez, E., Jiménez, T., y Musitu, G. (2011). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Madrid: Nau Llibres. Obtenido de <https://books.google.co.ve/books?id=T9XaFGC6VZ8C&printsec=frontcover&dq=funcionamiento+familiar+y+autoestima&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjPq5rW3ZvxAhXpUd8KHZt5Bnk4ChDoATABegQIBRAC#v=onepage&q=funcionamiento%20familiar%20y%20autoestima&f=false>
- Ferreira, A. (12 de 2003). Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. *Revista de Investigación en Psicología*, 6(2).
- Figueroa, H., y Medina, J. (2017). *Funcionamiento Familiar y Distorsiones Cognitivas en Suboficiales de la Policía Nacional del Perú*. Arequipa: Univesidad Católica Santa María. Obtenido de [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSM\\_e3e442b431fe6b494c913958784eeaa0/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSM_e3e442b431fe6b494c913958784eeaa0/Details)
- Guamangate, G. (2019). *Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional "Monseñor Maximiliano Spiller"*. Quito: Universidad Central del Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19427/1/T-UCE-0007-CPS-166.pdf>
- Güemes-Hidalgo, M., Ceñal, M., y Hidalgo, M. (2017). Pubertad y adolescencia. *Revista de Formación Continuada de la Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia*, 5(1), 07-22.
- Guillén, J. (08 de 02 de 2019). *¿Tienes un adolescente conflictivo? Te enseñamos cómo manejarlo*. Obtenido de Cuidate Plus:

<https://cuidateplus.marca.com/familia/adolescencia/2019/02/28/tienes-adolescente-conflictivo-ensenamos-como-manejarlo-169743.html>

Haeussler, I., y Milicic, N. (2017). *Confiar en uno mismo: Programa de desarrollo de la autoestima*. Santiago de Chile: Catalonia. Obtenido de <https://books.google.co.ve/books?id=N8dUDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=autoestima+segun+autores&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjL3rvmx9PxAhXfQjABHX8KBuo4HhDoATAGegQIBRAC#v=onepage&q&f=false>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: McGrawHill.

McFarlane, A. B. (1995). Estructura familiar, funcionamiento familiar y bienestar adolescente: la influencia trascendente del estilo parental. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 36(5), 847-864. Obtenido de <https://acamh.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1469-7610.1995.tb01333.x>

McKay, M., y Fanning, P. (2016). *Cómo evaluar, mejorar y mantener una sana autoestima*. Málaga: Sirio. Obtenido de <https://books.google.co.ve/books?id=4WGnDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=autoestima+segun+autores&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjL3rvmx9PxAhXfQjABHX8KBuo4HhDoATAIegQIBhAC#v=onepage&q&f=false>

Montalvo, F. (2018). *Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la institución educativa pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018*. Lima: Universidad Privada del Norte. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/22475>

- Muñoz, M. (10 de 02 de 2016). *Los trastornos de conducta en adolescentes, primera causa de consulta en salud mental*. Obtenido de EFE Salud:  
<https://www.efesalud.com/los-trastornos-de-conducta-en-adolescentes-primer-causa-de-consulta-en-salud-mental/>
- Naciones Unidas. (2021). *Día Internacional de las Familias*. Obtenido de  
<https://www.un.org/es/observances/international-day-of-families>
- Naranjo, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 7(3). Obtenido de  
<https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>
- Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 144-167. Obtenido de  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00144#:~:text=The%20Circumplex%20Model%20focuses%20on,functional%20compared%20to%20unbalanced%20systems.>
- ONU Mujeres. (2020). *Familias en un mundo cambiante*. Obtenido de  
<https://www.onumulheres.org.br/wp-content/uploads/2019/06/Progress-of-the-worlds-women-2019-2020-Executive-summary-es.pdf>
- Pantoja, M. (2017). *Inteligencia Emocional y Autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Jerónimo*. Chambote: Universidad San Pedro. Obtenido de  
[http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4567/Tesis\\_56446.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4567/Tesis_56446.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Quiroz, G. (2019). *Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular, Chosica*. Chosica: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38915>
- Ramírez, P. (2020). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Samugari, Palmapampa- Ayacucho, 2020*. Lima: ULADECH. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/18454>
- Reinhard, L. (20 de 11 de 2017). *Niveles de adaptabilidad familiar*. Obtenido de Ehow en español: [https://www.ehowenespanol.com/niveles-adaptabilidad-familiar-info\\_252630/](https://www.ehowenespanol.com/niveles-adaptabilidad-familiar-info_252630/)
- Rodriguez, C. (21 de 03 de 2017). *Familia y autoestima*. Obtenido de Portal de educación infantil y primaria: <https://www.educapeques.com/escuela-de-padres/familia-y-autoestima.html>
- Rojas, C. A., Zegers, B., y Förster, C. (2009). La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores. *Revista Médica de Chile*, 137(6), 781-800. Obtenido de [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-98872009000600009#:~:text=Rosenberg5%20entiende%20la%20autoestima,usa%20con%20otros%20grupos%20etarios.](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872009000600009#:~:text=Rosenberg5%20entiende%20la%20autoestima,usa%20con%20otros%20grupos%20etarios.)
- Rojas, I. (10 de 2013). *PROGRAMA NACIONAL DE PREVENCIÓN DEL SUICIDIO, Ministerio de Salud*. Obtenido de DEPARTAMENTO DE SALUD MENTAL: [https://www.minsal.cl/sites/default/files/Programa\\_Nacional\\_Preencion.pdf](https://www.minsal.cl/sites/default/files/Programa_Nacional_Preencion.pdf)

- Ropero, M. (2017). Prevención del Maltrato Infantil en el ámbito escolar en los Centros Educativos de Difícil Desempeño, el papel protagonista del profesorado. *Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, 3(1), 223-247. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5746/574660901016/html/index.html>
- Saldívar, I. (27 de 03 de 2013). *Instrumentos para evaluar la funcionalidad familiar*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/IvanAlonsoSaldivar/instrumentos-para-evaluar-la-funcionalidad-familiar-ivan-alonso>
- Sánchez, R. (2018). *Derechos humanos, seguridad humana, igualdad y equidad de género*. Obtenido de [https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/documentos/2019-04/06\\_DH-SEGURIDAD%20HUMANA-IGUALDAD-EQUIDAD.pdf](https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/documentos/2019-04/06_DH-SEGURIDAD%20HUMANA-IGUALDAD-EQUIDAD.pdf)
- Satir, V. (2005). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar* (segunda ed.). México: Pax México. Obtenido de <https://books.google.co.ve/books?id=VrbwE1Y6vD0C&printsec=frontcover&dq=funcionamiento+familiar+y+autoestima&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjPq5rW3ZvxAhXpUd8KHZt5Bnk4ChDoATAAegQIAxAC#v=onepage&q=funcionamiento%20familiar%20y%20autoestima&f=false>
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el Modelo Cincumplejo de Olson*. Cuenca: Uniersidad de Cuenca. Obtenido de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Skinner, H., Steinhauer, p., y Sitarenios, G. (2000). Modelo de proceso y medida de evaluación familiar del funcionamiento familiar. *Revista Terapia Familiar*,

22, 1900-210. Obtenido de

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1467-6427.00146>

Supo, J. (2014). *Metodología de la investigación científica para las ciencias de la salud*. Sociedad Hispana de Investigadores Científicos.

Surco, A. (2019). *Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar Unocolla - Juliaca*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12455/Surco\\_Apaza\\_Antonia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12455/Surco_Apaza_Antonia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tamayo, M. (1999). *El proyecto de Investigación*. Bogotá: ICFES. Obtenido de <https://tesisplus.com/investigacion-descriptiva/investigacion-descriptiva-segun-autores/>

Valdez, J., y Volufer, N. (2017). Problemas escolares en la adolescencia. *Pediatría integral*, XXI(4). Obtenido de <https://www.pediatriaintegral.es/publicacion-2017-06/problemas-escolares-en-la-adolescencia/>

Villarreal, D., y Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a02v5n2.pdf>



## ANEXOS

### Anexo 1. Cuestionario 1

#### CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR – FACES III

2. GÉNERO \*

Marca solo un óvalo.

Masculino.

Femenino.

3. EDAD (Responder sólo en números) \*

ESCALA DE  
COHESIÓN Y  
ADAPTABILIDAD  
FAMILIAR (1985)

A continuación, encontrará una serie de frases que describe cómo es su familia real, responda qué tan frecuente se dan estas conductas en su familia y seleccione la opción correspondiente a:

1. Casi nunca.
2. Pocas veces.
3. A veces sí, a veces no.
4. Muchas veces.
5. Casi siempre.

Recuerde que no existen respuestas buenas o malas, lo importante es que reflejen su opinión personal. Se le agradece de antemano la honestidad de sus respuestas, dada la seriedad exigida por la investigación.

4. 1. Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí. \*

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.

2. Pocas veces.

3. A veces sí, a veces no.

4. Muchas veces.

5. Casi siempre.

5. 2. En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas. \*

*Marca solo un óvalo.*

1. Casi nunca.  
 2. Pocas veces.  
 3. A veces sí, a veces no.  
 4. Muchas veces.  
 5. Casi siempre.

6. 3. Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia. \*

*Marca solo un óvalo.*

1. Casi nunca.  
 2. Pocas veces.  
 3. A veces sí, a veces no.  
 4. Muchas veces.  
 5. Casi siempre.

7. 4. Los hijos también opinan sobre su disciplina. \*

*Marca solo un óvalo.*

1. Casi nunca.  
 2. Pocas veces.  
 3. A veces sí, a veces no.  
 4. Muchas veces.  
 5. Casi siempre.

8. 5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia. \*

*Marca sólo un óvalo.*

- 1. Casi nunca.
- 2. Pocas veces.
- 3. A veces sí, a veces no.
- 4. Muchas veces.
- 5. Casi siempre.

9. 6. Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias. \*

*Marca sólo un óvalo.*

- 1. Casi nunca.
- 2. Pocas veces.
- 3. A veces sí, a veces no.
- 4. Muchas veces.
- 5. Casi siempre.

10. 7. Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera. \*

*Marca sólo un óvalo.*

- 1. Casi nunca.
- 2. Pocas veces.
- 3. A veces sí, a veces no.
- 4. Muchas veces.
- 5. Casi siempre.

11. 8. Mi familia cambia el modo de hacer las cosas. \*

*Marca solo un óvalo.*

- 1. Casi nunca.
- 2. Pocas veces.
- 3. A veces sí, a veces no.
- 4. Muchas veces.
- 5. Casi siempre.

12. 9. A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre juntos. \*

*Marca solo un óvalo.*

- 1. Casi nunca.
- 2. Pocas veces.
- 3. A veces sí, a veces no.
- 4. Muchas veces.
- 5. Casi siempre.

13. 10. En mi casa padres e hijos discuten juntos los castigos. \*

*Marca solo un óvalo.*

- 1. Casi nunca.
- 2. Pocas veces.
- 3. A veces sí, a veces no.
- 4. Muchas veces.
- 5. Casi siempre.

14. 11. Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros. \*

*Marca sólo un óvalo.*

- 1. Casi nunca.
- 2. Pocas veces.
- 3. A veces sí, a veces no.
- 4. Muchas veces.
- 5. Casi siempre.

15. 12. En mi familia los hijos también toman decisiones. \*

*Marca sólo un óvalo.*

- 1. Casi nunca.
- 2. Pocas veces.
- 3. A veces sí, a veces no.
- 4. Muchas veces.
- 5. Casi siempre.

16. 13. Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente. \*

*Marca sólo un óvalo.*

- 1. Casi nunca.
- 2. Pocas veces.
- 3. A veces sí, a veces no.
- 4. Muchas veces.
- 5. Casi siempre.

17. 14. En mi familia las reglas suelen cambiar. \*

*Marca solo un óvalo.*

- 1. Casi nunca.
- 2. Pocas veces.
- 3. A veces sí, a veces no.
- 4. Muchas veces.
- 5. Casi siempre.

18. 15. Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia. \*

*Marca solo un óvalo.*

- 1. Casi nunca.
- 2. Pocas veces.
- 3. A veces sí, a veces no.
- 4. Muchas veces.
- 5. Casi siempre.

19. 16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros. \*

*Marca solo un óvalo.*

- 1. Casi nunca.
- 2. Pocas veces.
- 3. A veces sí, a veces no.
- 4. Muchas veces.
- 5. Casi siempre.

20. 17. Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones. \*

*Marca sólo un óvalo.*

- 1. Casi nunca.
- 2. Pocas veces.
- 3. A veces sí, a veces no.
- 4. Muchas veces.
- 5. Casi siempre.

21. 18. Es difícil identificar quién tiene la autoridad en nuestra familia. \*

*Marca sólo un óvalo.*

- 1. Casi nunca.
- 2. Pocas veces.
- 3. A veces sí, a veces no.
- 4. Muchas veces.
- 5. Casi siempre.

22. 19. La unión familiar es muy importante para nosotros. \*

*Marca sólo un óvalo.*

- 1. Casi nunca.
- 2. Pocas veces.
- 3. A veces sí, a veces no.
- 4. Muchas veces.
- 5. Casi siempre.

23. 20. En mi familia es difícil decir quién hace cada tarea doméstica. \*

*Marca solo un óvalo.*

- 1. Casi nunca.
- 2. Pocas veces.
- 3. A veces sí, a veces no.
- 4. Muchas veces.
- 5. Casi siempre.



## Anexo 2. Cuestionario 2

### ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

# ENCUESTA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN TITULADO: “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION PUBLICA DE AYACUCHO 2021”

\*Obligatorio

## INSTRUCCIONES

A continuación, usted deberá seleccionar una de las opciones que se le presentarán a continuación. marque la opción que más se acerque a su respuesta.

Pregunta 1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás. \*

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

Pregunta 2. Me inclino a pensar que, en conjunto, soy un fracasado. \*

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

Pregunta 3. Creo que tengo varias cualidades buenas. \*

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

Pregunta 4. Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente. \*

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

Pregunta 5. Creo que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso de mí. \*

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

Pregunta 6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo. \*

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

Pregunta 7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo. \*

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

Pregunta 8. Desearía valorarme más a mí mismo. \*

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

Pregunta 9. A veces me siento verdaderamente inútil. \*

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

Pregunta 10. A veces pienso que no sirvo para nada. \*

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

### Anexo 3. Autorización



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FORMATO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION**  
Ayacucho 30 de junio de 2021

**Señora.**  
**MGTR. MUNDACA HUARANCCA NELLY**  
**DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA "SAN RAMON",**  
**DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA DEL**  
**DEPARTAMENTO DE AYACUCHO.**

**Presente.-**  
De mi especial consideración:  
Es grato dirigirme a usted para expresarle mis más cordiales saludos,  
Presentarme y a la vez manifestarle lo siguiente:

Yo la bachiller **ALANYA APARICIO KATHERINE SAYURI**, en mi calidad de egresada del Programa de Pregrado de la Carrera de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote- Filial Ayacucho, solicito a su persona el permiso correspondiente para el desarrollo de la tesis **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION PUBLICA DE AYACUCHO 2021"**, la cual requiere la participación de los estudiantes, los mismos que serán evaluados por medio de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) de Olson, Portner y Lavee y también se utilizara la Escala de autoestima de Rosenberg versión escolar (EA-Rosemberg). Tales instrumentos se encuentran digitalizados y serán aplicados en horarios convenientes.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de usted.

Atentamente



TPP yspw  
C.c. Archivo

Av. Matucana Correo 51 1034 - Ayacucho, Perú.  
Tel: (080) 317261 - Cel: 990856129  
9945732114  
www.uladech.edu.pe

## Anexo 4: Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES  
CHIMBOTE

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**DIRIGIDO A LA SEÑORA DIRECTORA MGTR. MUNDACA HUARANCCA  
NELLY**

Mediante el cual se solicita su autorización para la participación de estudios enmarcados en el proyecto de investigación del **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y LA AUTOESTIMA** en los estudiantes y conducido por la Bachiller **ALANYA APARICIO KATHERINE SAYURI** perteneciente a la **UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE**.

Dicho proyecto tiene como objetivo principal el **DETERMINAR LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE AYACUCHO, 2021**.

En función de lo anterior es pertinente la participación en el estudio, por lo que mediante, se le solicita el consentimiento informado para la toma de datos de los estudiantes.

Todos los datos recopilados serán estrictamente anónimos y de carácter privado, además los datos entregados serán absolutamente confidenciales y solo se usaran para los fines científicos de la investigación. El responsable de esto, en calidad de custodio de los datos, será el investigador responsable del proyecto quien tomara todas las medidas necesarias para cautelar el adecuado tratamiento de los datos, el resguardo de la información registrada.

**AYACUCHO - 2021**

