



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**CONCIENCIA FONOLÓGICA Y PRONUNCIACIÓN  
DE PALABRAS TRABADAS EN NIÑAS DE 6 AÑOS  
DE LA I.E. MAGDALENA SEMINARIO DE LLIROD-  
PIURA, 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO  
DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
DOCENCIA, CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN**

**AUTORA:**

**Br. Mafalda Bayona de Silva  
ORCID: 0000-0002-2181-6709**

**ASESOR:**

**Mgtr. Yanira Uceda Bayona  
ORCID:0000-0001-9667-420X**

**PIURA – PERÚ  
2021**

## EQUIPO DE TRABAJO

### **AUTORA:**

Br. Mafalda Bayona de Silva

ORCID: 0000-0002-2181-6709

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote,  
Estudiantes de Posgrado, Piura- Perú

### **ASESOR:**

Mgtr. Yanira Uceda Bayona

ORCID:0000-0001-9667-420X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote,  
Facultad de Educación y Humanidades  
Escuela Profesional de Educación, Piura-Perú

### **JURADO:**

Dra. Arias Muñoz Mónica Patricia

ORCID ID: 0000-0003-3679-5805

Mgrt. Barranzuela Cornejo, Delia Fabiola

ORCID ID: 0000-0003-4762-6919

Mgtr. Santivañez de Ugaz Ruth María

ORCID ID: 0000-0003-3667-072X

## HOJA Y FIRMA DEL JURADO

### **Presidenta**

Dra. Arias Muñoz Mónica Patricia  
ORCID ID: 0000-0003-3679-5805

### **Miembro**

Mgrt. Barranzuela Cornejo, Delia Fabiola  
ORCID ID: 0000-0003-4762-6919

### **Miembro**

Mgrt. Santivañez de Ugaz Ruth María  
ORCID ID:0000-0003-3667-072X

### **Asesora:**

MG. YANIRA UCEDA BAYONA  
ORCID:0000-0001-9667-420X

## **DEDICATORIA**

A Dios, mi guía y protector en cada uno de mis días.

A mi esposo, el soporte incondicional en mi crecimiento profesional.

A mis hijas, razón y motivo de mi vida.

Mafalda

## **AGRADECIMIENTO**

Mi eterna gratitud.

A los directivos y docentes de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod de Piura, por la oportunidad brindada y por su apoyo durante la realización de la investigación.

A los padres de familia de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod de Piura, por colaborar en las acciones previstas para el recojo de datos.

A las niñas de primer grado de primaria, un agradecimiento especial, porque sin su ayuda no hubiera sido posible culminar mi meta profesional.

A la Mgtr. Yanira Uceda Bayona y al Mgtr. Juan Carlos Zapata Ancajima, quienes fueron el soporte profesional en el proceso de desarrollo de la tesis.

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por permitirme concretar el sueño de realizarme profesionalmente, logrando mi Maestría en Educación.

A todos, un abrazo lleno de agradecimiento.

## RESUMEN

Esta investigación planteó como objetivo determinar si la conciencia fonológica que van logrando los niños está relacionada con la pronunciación de palabras trabadas, en niñas de 6 años de la I.E. Magdalena Seminario De Llirod-Piura, 2021. Se tomó una muestra de 18 estudiantes. El estudio tuvo enfoque cuantitativo, diseño ex post facto, transversal correlacional. La muestra fue evaluada a través de la prueba de conocimiento fonológico adaptada por Quiroz y Suárez (2016) y de una lista de cotejo para medir la pronunciación de palabras trabadas, instrumento elaborado por la autora, obteniéndose que las estudiantes tienen un alto nivel de conciencia fonológica (66,7%) y que su nivel de pronunciación de palabras trabadas es medio (44,4%), con una tendencia hacia el nivel alto. Por dimensiones, también es alto el nivel de conocimiento silábico (55,6%), de conocimiento fonético (88,9%) y de omisión silábica y fonémica (88,9%). El contraste de hipótesis, encontró que no existe relación entre la conciencia fonológica y la pronunciación de palabras trabadas, porque algunas respuestas de las estudiantes fueron contradictorias e inversas, lo que se ratificó con el coeficiente rho de  $-,258$  y el valor sig de  $,150$ . En conclusión, la correlación es negativa e inversa, lo que significa que el nivel alto de conciencia fonológica de las estudiantes no favorece su nivel de pronunciación de palabras trabadas.

Palabras clave: Conciencia fonológica, conocimiento fonémico, lenguaje infantil, palabra trabada, conocimiento silábico.

## ABSTRACT

This research proposed as an objective to determine if the phonological awareness that children are achieving is related to the pronunciation of blocked words, in 6-year-old girls of the I.E. Magdalena Seminario De Llirod-Piura, 2021. A sample of 18 students was taken. The study had a quantitative approach, ex post facto, correlational cross-sectional design. The sample was evaluated through the phonological knowledge test adapted by Quiroz and Suárez (2016) and a checklist to measure the pronunciation of blocked words, an instrument developed by the author, obtaining that the students have a high level of consciousness phonological (66.7%) and that their level of pronunciation of blocked words is medium (44.4%), with a trend towards the high level. By dimensions, the level of syllabic knowledge (55.6%), phonetic knowledge (88.9%) and syllabic and phonemic omission (88.9%) is also high. The hypothesis contrast found that there is no relationship between phonological awareness and the pronunciation of blocked words, because some responses of the students were contradictory and inverse, which was ratified with the rho coefficient of  $-.258$  and the sig value of,  $150$ . In conclusion, the correlation is negative and inverse, which means that the high level of phonological awareness of the students does not favor their level of pronunciation of blocked words.

Keywords: Phonological awareness, phonemic awareness, children's language, word stuck, syllabic awareness.

## TABLA DE CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO .....	ii
HOJA Y FIRMA DEL JURADO .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
TABLA DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	7
2.1 Antecedentes .....	7
2.1.1 Internacionales .....	7
2.1.2 Nacionales .....	10
2.1.3 Locales.....	13
2.2. Bases teóricas .....	15
2.2.1. Teorías que fundamentan la investigación.....	15
2.3 Hipótesis.....	26
2.3.1. Hipótesis general .....	26
2.3.2 Hipótesis específicas .....	26
2.4 Variables .....	27
2.4.1 Variable dependiente .....	27
2.4.2 Variable independiente.....	27
III. METODOLOGÍA .....	28
3.1. Tipo y nivel de investigación .....	28
3.2. Diseño de investigación .....	29
3.3. Población y muestra.....	30
3.4. Definición y operacionalización de las variables e indicadores.....	30
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
3.6. Validación y Confiabilidad.....	32
3.7. Plan de análisis .....	33
3.8. Matriz de consistencia.....	35
3.9. Consideraciones éticas y rigor científico .....	36



<b>IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> .....	<b>38</b>
<b>4.1 Resultados</b> .....	<b>38</b>
<b>4.1.1 Resultados del objetivo general</b> .....	<b>38</b>
<b>4.1.2 Resultados del objetivo específico 1</b> .....	<b>40</b>
<b>4.1.3 Resultados del objetivo específico 2</b> .....	<b>41</b>
<b>4.1.4 Resultados del objetivo específico 3</b> .....	<b>43</b>
<b>4.2 Prueba de hipótesis</b> .....	<b>44</b>
<b>4.2.1 Prueba de hipótesis general</b> .....	<b>44</b>
<b>4.2.2 Prueba de hipótesis específica 1</b> .....	<b>45</b>
<b>4.2.3 Prueba de hipótesis específica 2</b> .....	<b>46</b>
<b>4.2.4 Prueba de hipótesis específica 3</b> .....	<b>47</b>
<b>4.3 Análisis de resultados</b> .....	<b>48</b>
<b>4.3.1 Objetivo específico 1</b> .....	<b>48</b>
<b>4.3.2 Objetivo específico 2</b> .....	<b>49</b>
<b>4.3.3 Objetivo específico 3</b> .....	<b>50</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	<b>52</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>54</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	<b>55</b>
<b>VIII. ANEXOS</b> .....	<b>60</b>
<b>Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos</b> .....	<b>61</b>
<b>Anexo 2: Lista de cotejo para medir el aprendizaje de palabras trabadas</b> .....	<b>68</b>
<b>Anexo 3: Consentimiento informado</b> .....	<b>70</b>
<b>Anexo 4: Carta de autorización de la I.E. y evidencias de aplicar los instrumentos</b> .....	<b>72</b>
<b>Anexo 5: Consentimiento informado</b> .....	<b>73</b>
<b>Anexo 6: Evidencias de evaluación</b> .....	<b>76</b>
<b>Anexo 7: Base de datos (puntuaciones por dimensiones y variables)</b> .....	<b>80</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Relación entre la conciencia fonológica y la pronunciación de palabras trabadas	38
Tabla 2:	Relación entre el conocimiento silábico y la pronunciación de palabras trabadas	40
Tabla 3:	Relación entre el conocimiento fonémico y la pronunciación de palabras trabadas	41
Tabla 4:	Relación entre la omisión silábica y fonémica y la pronunciación de palabras trabadas	43
Tabla 5:	Contraste de hipótesis general	45
Tabla 6:	Contraste de hipótesis específica 1	46
Tabla 7:	Contraste de hipótesis específica 2	47
Tabla 8:	Contraste de hipótesis específica 3	48

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1:	Relación entre la conciencia fonológica y la pronunciación de palabras trabadas	39
Gráfico 2:	Relación entre el conocimiento silábico y la pronunciación de palabras trabadas	40
Gráfico 3:	Relación entre el conocimiento fonémico y la pronunciación de palabras trabadas	42
Gráfico 4:	Relación entre la omisión silábica y fonémica y la pronunciación de palabras trabadas	43

## I. INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación, titulado: “Conciencia fonológica y pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021” se inscribe dentro de la línea de investigación: Gestión Educativa de la ULADECH Católica.

Sabido es que el desarrollo del lenguaje oral constituye uno de los desafíos que tienen que enfrentar las docentes y padres de familia, en los primeros años de escolaridad, puesto que es en este momento donde se presentan dificultades de pronunciación, producto de la débil conciencia fonológica en los niños, tal como se encontró en una investigación realizada en Cuba, donde se advierte la existencia de posibles deficiencias en la pronunciación de los niños desde los primeros años de su escolaridad; lo que algunas veces conlleva a trastornos de pronunciación que se observa al momento que hablan. Además, se identifica que hay carencias formativas en la preparación de los docentes (Herrera y Fernández, 2017).

A lo anterior, se suma una investigación de Calva (2019), realizada en Ecuador, con niños de tres años de edad, encontró un alto grado de no consistencia (64,0%) en su lenguaje; evidenciándose que los niños tienen dificultad para pronunciar palabras; asimismo, en los niños de cuatro años de edad, el 55,2% demostraron no consistencia en lenguaje oral; aunque en este último grupo, fue menor el grado de dificultad para pronunciar palabras. En la investigación, se distingue que los niños presentan dificultad al momento de pronunciar palabras.

De otro lado, Padilla (2020) en su manual describe que el principal problema que se ha podido identificar en el procedimiento de la enseñanza aprendizaje para la obtención de las destrezas vinculadas con el lenguaje verbal de los menores que se encuentran entre las edades de 1 a 2 años es la carencia de estrategias metodológicas enfocadas en las actividades

didácticas inclusivas, innovadoras, novedosas y su uso en los quehaceres diarios de los docentes en todos los contextos en los que suele confluír el buen crecimiento integral de los niños, para que así se brinde un instrumento pedagógico de gran utilidad que aporte en la optimización del problema. Tomando como referencia lo anterior se puede resaltar que, si existe una falencia en el proceso de enseñanza aprendizaje del lenguaje verbal, por el mal uso de la metodología que aplique el docente, tendrá como resultado niños y niñas con un deficiente lenguaje verbal, bien sea expresivo o receptivo.

Esta situación también se presenta a nivel nacional, pues una serie de trabajos de investigación relacionados con problemas de fonología y pronunciación de palabras, como el de Piñas y Pérez (2020), Conciencia fonológica en niños de nivel inicial realizado en Huancavelica, encontró que los resultados son acentuadamente desiguales, pues el más alto puntaje registrado para el conocimiento silábico es medio, alcanzando 38,75%, pero superado por el conocimiento fonémico que cuantificó 39,11%, considerado en el nivel bajo. Estos hallazgos concuerdan con los reportados por Aguilar & García (2012), quien encontró que el 48,7 % de alumnos de los establecimientos educativos logran el nivel avanzado en el desarrollo de las habilidades de la conciencia fonológica, pero el 51,3 % no lo puede conseguir.

En el mismo sentido, la investigación de Taype & Casaverde (2018) realizada en Abancay, con respecto a la dimensión semántica sobre uno de sus ítems que es el uso del vocabulario de manera coherente de los menores de 03 años del centro educativo N°02 “María Inmaculada” – Abancay, determinó que la muestra lo hizo un 48% algunas veces, también se obtuvo que, el 44% señaló que casi siempre y por último el 8% indicó que siempre. Por ende, pudo concluirse que la mitad de los menores no posee dificultad alguna en cuanto al usar el vocabulario de manera coherente, sin embargo, está la otra mitad que, si

posee problemas, en la obtención de los códigos fonológicos y de los niveles morfológicos, esencialmente en la expresión y comprensión de los tiempos orales.

En la investigación realizada por Quintana (2019), aplicando el método Ventura, observó que los infantes de 4 años edad del centro educativo Luis Enrique XIV del Distrito de Comas-Collique, presentaban problemas concernientes con la pronunciación de algunas palabras. Esto se debe a que los profesores no se encuentran con las debidas capacidades en estrategias o ya sea metodologías para que desarrollen esta conciencia fonológica y favorezca la pronunciación; asimismo, poseen desconocimiento metodológico y estratégico que contribuyan a mejorar la pronunciación. Además, tienen desconocimiento de la manera adecuada para realizar la programación de las sesiones haciendo uso de tales estrategias.

La Institución Educativa Magdalena Seminario De Llirod se localiza en el distrito Piura; pertenece a la UGEL Piura-DRE Piura. Más que una institución educativa es un entorno de familia, sin embargo, se ha podido observar que las niñas, de 6 años de edad, presentan dificultades en la pronunciación de las palabras trabadas lo que podría estarse produciendo por la poca atención didáctica del docente en las mediaciones para crear conciencia fonológica, debido a que no han implementado metodologías o estrategias para desarrollar la conciencia fonológica y favorecer la pronunciación, lo cual ocasiona que las niñas presenten una incorrecta pronunciación de palabras trabadas y no hablen con claridad.

De acuerdo con lo expuesto la investigación, se planteó para responder a la siguiente pregunta general: ¿Cómo se relaciona la conciencia fonológica con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la I. E. Magdalena Seminario de Lirod-Piura, 2021?,

Como preguntas específicas se plantearon: ¿Cómo se relaciona el conocimiento silábico con la pronunciación de palabras trabadas? ¿Cómo se relaciona el conocimiento fonémico con la pronunciación de palabras trabadas? ¿Cómo se relaciona la omisión silábica y fonémica con la pronunciación de palabras trabadas?

Como objetivo general se planteó: Determinar cómo se relaciona la conciencia fonológica con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021.

Los objetivos específicos fueron: Establecer cómo se relaciona el conocimiento silábico con la pronunciación de palabras trabadas. Estimar cómo se relaciona el conocimiento fonémico con la pronunciación de palabras trabadas. Establecer cómo se relaciona la omisión silábica y fonémica con la pronunciación de palabras trabadas.

La investigación se justifica porque aborda una problemática muy común en los estudiantes de educación inicial y de los primeros grados de educación primaria y porque integra un recurso que tiene un potente valor didáctico en la evolución del habla infantil. Además, es significativa porque se eligieron dos variables claves en la educación infantil, por un lado, la conciencia fonológica y por otro lado, la pronunciación de palabras trabadas que representa un problema bastante recurrente en niños que inician su escolaridad, el que muchas veces, las docentes ignoran. También se justifica desde el punto de vista teórico, toda vez que se trata de reflexiones académicas, como lo sostiene Caballero (2013) y porque aborda la conciencia fonológica que se caracteriza por ser una destreza metalingüística que reside en la toma de conciencia de toda variable fonológica de la expresión hablada aplicándose desde distintos escenarios pedagógicos, con resultados que permiten resaltar el desarrollo de esta conciencia fonológica. (Jiménez,1995)

De igual manera, existe una justificación práctica en la medida que, según Caballero (2013), contribuye a solucionar una problemática o, mínimo, propone metodologías que al momento de aplicarse apoya a las soluciones. Este estudio se encuentra direccionado a que se aplique una prueba a las niñas de 6 años, y de este modo establecerse los grados de conciencia fonológica que se hallan y después se procederán a referir. De igual manera, permitirá a los docentes y padres tener conocimiento teórico que el desarrollo de la

conciencia fonológica no se desarrolla sin previa estimulación, requiriéndose previamente una variedad de instrumentos relacionados a la edad de las niñas, con la finalidad de conseguir la discriminación de los distintos sonidos de las palabras y la misma relación que posee con otras, y, por lo tanto, de este modo avanzar hacia un aprendizaje exitoso. Siguiendo a Caballero (2013) esta investigación se justifica de forma metodológica porque busca proyectar una nueva estrategia o metodología que haga posible obtener conocimientos confiables. El presente estudio busca fomentar la reflexión acerca de los planeamientos que se exponen en los diseños curriculares actuales propuestos por el Ministerio de Educación, con la finalidad de efectuar capacitaciones a los docentes para que aplique de manera adecuada los diversos contenidos de la conciencia fonológica, estimulando las destrezas meta fonológicas y así conseguir el éxito lector de cada uno de las estudiantes.

En la aplicación de la investigación, se consideraron dos variables: Conciencia fonológica, como variable independiente, con sus dimensiones: Conocimiento silábico, conocimiento fonémico, y omisión silábica; la variable dependiente: Pronunciación de palabras trabadas, considerando como dimensiones dos grupos consonánticos (bl, cl, fl, gl, pl, tl // br, cr, dr, gr, pr, tr). Para ello, se empleó el diseño Ex post facto, de corte transversal correlacional, ya que centra su interés en verificar hipótesis y explicar relaciones causales entre variables (Ñaupas et al., 2015); en el caso de la investigación, se explica cómo se relaciona la conciencia fonológica (conocimiento silábico, conocimiento fonémico y omisión silábica y fonémica) con la pronunciación de palabras trabadas.

Por ello se considera que es de mucha utilidad esta investigación para la institución, habiéndose evaluado a las niñas, a través de la aplicación dos tipos de pruebas orientadas a: una a valorar la conciencia fonológica y la segunda para evaluar la pronunciación de palabras trabadas y luego establecer la correlación que existe entre estas dos variables. De acuerdo a la relación estadística que existe, se recomienda la aplicación de métodos o estrategias para



superar esta situación y busca que las niñas logren expresarse claramente, mostrándose así más seguras aumentando su autoestima y logrando que se expresen con facilidad y que participen en las clases.

Este informe de tesis, de acuerdo al protocolo de la ULADECH Católica, se ha organizado en cuatro apartados: Primero, introducción que incluye caracterización de la problemática, objetivos y justificación; segundo, marco teórico-científico que articula las referencias de la investigación y los fundamentos teórico-conceptuales; y tercero, la metodología, que incluye el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas de recolección de datos, el procedimiento de análisis de datos y el aspecto ético; cuarto, los resultados y conclusiones de la investigación.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes**

#### **2.1.1 Internacionales**

Gordillo et al., (2018), realizaron la investigación “Propuesta pedagógica y comunicativa para fortalecer los procesos lectores mediante el desarrollo de la conciencia fonológica”, la que defendieron como tesis de maestría en la Universidad Cooperativa de Colombia. Es una investigación cualitativa, de paradigma socio-crítico, modalidad investigación-acción, cuyo objetivo fue: diseñar e implementar una estrategia pedagógica centrada en actividades para desarrollar la conciencia fonológica en un grupo 20 niños de 6 y 7 años de primer grado de la IEDIT de Tausa, sede La Martina; a quienes se les administró pruebas para medir la identificación de rimas y fonemas. Las actividades de intervención estuvieron centradas en las subhabilidades de conciencia fonológica: intrasilábica, silábica y fonémica). En los resultados, el 50,0% (10) de niños no logró identificar palabras que riman, demostrándose que tienen dificultad en su conciencia intrasilábica; asimismo, el 45,0% (9) de los niños presentó dificultad para identificar sílabas, demostrándose que presentan limitaciones en la segmentación silábica; de los resultados se infiere que alrededor de la mitad de niños tuvo inconvenientes para comprender segmentos fonológicos del lenguaje oral. No obstante, al concluir la investigación, el 90,0% (18), lograron identificar rimas, por tanto, demostraron conciencia intrasilábica; asimismo, un 80,0% (16) de niños logró segmentar correctamente sílabas. A partir de la intervención, la mayoría de niños ejecutó actividades de coordinación de palabras, comparar palabras que riman, completar palabras que les falta sílaba final (habilidad intrasilábica); asimismo, reconocieron la sílaba al descomponerla y organizarla en las palabras, también lograron crear palabras nuevas a partir de sílabas (habilidad silábica). Por último, los niños reconocieron los fonemas y aprendieron a decodificar en el momento de la lectura (habilidad fonémica).

Sánchez y Requena (2019), publicaron el artículo “Programa Jugando con los sonidos y conciencia fonológica en niños de grado de transición de una institución educativa colombiana” a través de la revista Muro de la Investigación. Es una investigación cuantitativa, de diseño cuasi experimental, cuyo objetivo fue comprobar la eficacia del programa “Jugando con sonidos” para lograr aumentar los grados de conciencia fonológica. La información la recogió a través del test de habilidades pre lectoras de Velarde et al. (2013), de una muestra de 48 niños (24 del grupo experimental y 24 del grupo de control). En los hallazgos, se identificó que, durante el pretest, tanto el grupo experimental como el grupo de control, se ubicó en un nivel promedio de conciencia fonológica: GE (95,8%) y GC (87,5%); con resultados similares para las dimensiones: rimas (GE: 54,2% y GC: 50,0%); sílabas (GE: 70,8% y GC: 75,0%) y fonemas (GE: 91,7% y GC: 66,7%). En cambio, para el postest, el grupo experimental logró un nivel superior de conciencia fonológica (100,0%); ocurriendo también lo mismo en las dimensiones rimas (91,7%), sílabas (100,0%) y fonemas (100,0%). Se concluyó que la aplicación del programa de juegos con los sonidos incrementó significativamente el nivel conciencia fonológica de los niños ( $p = 0,000$ ), tanto en las dimensiones rimas, sílabas y fonemas.

Loaiza (2019), desarrolló la investigación “La estimulación temprana y su influencia en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 4 años de la escuela de educación básica la granja Ceblag”, la que presentó a la Universidad Técnica de Ambato (Ecuador). Se realizó desde el enfoque cuantitativo, diseño cuasi experimental, con el objetivo de determinar la relación entre las variables: estimulación temprana y conciencia fonológica. La muestra estuvo conformada por 37 estudiantes y el instrumento aplicado fue la prueba de evaluación de conciencia fonológica (PECFO). En los resultados, se identificó que, durante el pretest, los niños tienen un nivel normal de conciencia fonológica (97,3%), siendo similares los resultados en conciencia silábica (83,78%) y en conciencia fonémica (94,60%).

Por el contrario, en el posttest, el 100,0% de los niños logró nivel normal de conciencia fonológica (silábica y fonémica). Se concluyó que la aplicación de un plan de tratamiento (de comprensión, memoria y discriminación auditiva) tuvo efectividad sobre la conciencia silábica y fonémica de los niños.

Suárez et al. (2019), publicaron el artículo “Efecto de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en niños preescolares: sensibilidad a la rima y a la segmentación”, tuvo como fin analizar el beneficio de este programa. El estudio corresponde a una investigación cuantitativa, de diseño experimental, cuyo objetivo fue evaluar el efecto de un programa de estimulación de la sensibilidad a la rima y a la segmentación en una muestra de 69 niños de 3 y 4 años de la guardería de un Colegio Bilingüe de la ciudad de Barranquilla. En los resultados se encontró: en la sensibilidad a la rima, se determinó que no todos los grupos mejoraron su desempeño con el paso del tiempo; en la sensibilidad a la segmentación, también se identificó efecto a través del tiempo en la discriminación fonémica y en la identificación de palabras. En conclusión, se determinó que la intervención a través del programa de estimulación tuvo efectos significativos sobre la conciencia fonológica de los niños investigados (sobre todo la sensibilidad a la segmentación).

Ospitia (2020), realizó la tesis “Percepciones sobre conciencia fonológica de los docentes de preescolar de la Institución Educativa Distrital Estrella del Sur”, la que se ejecutó en Bogotá para obtener el grado de Magister en la Universidad Militar Nueva Granada. Es una investigación cualitativa interpretativa, exploratoria descriptiva que se planteó con el objetivo de identificar las perspectivas de la conciencia fonológica en lo que respecta la realización de procedimientos de escritura y lectura. En la investigación participaron diez docentes de jardín y transición, a quienes se les aplicó una encuesta y entrevista para la obtención de datos. En los resultados: Respecto a la conciencia fonológica, los docentes reconocen una definición del concepto, como capacidad y habilidad para

fraccionar palabras, sílabas y sonidos; además de reconocerla como capacidad para segmentar palabras y sílabas; respecto a la lectura y escritura, se corroboró que los docentes identifican y aplican las tres etapas del desarrollo de la lectura (logográfica, alfabética y ortográfica), orientando diversos ejercicios para fortalecerla, mediante estrategias lúdicas y activas; además reconocen que promueven las habilidades de lectura y escritura en aula, a partir de experiencias de interrelación con su entorno. También se corroboró que los docentes tienen dominio del método silábico y fonémico para promover actividades y ejercicios de conciencia fonológica y así lograr la lectura y escritura en los estudiantes.

### **2.1.2 Nacionales**

Ocaña (2017), desarrolló la investigación “Propuesta sobre estrategias metodológicas para mejorar las habilidades de conciencia fonológica en las niñas y niños de 5 años de la I.E.I. N° 310 Yamango-Morropón-Piura”, la que presentó como tesis de maestría a la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle (Lima). Es una investigación de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, diseño no experimental descriptivo; su objetivo fue establecer la relación que existe entre las estrategias metodológicas y la conciencia fonológica de una muestra de 25 niños de 5 años de la institución educativa ya mencionada; la información se recogió a través de dos listas de cotejo: una para medir las estrategias metodológicas y otra para medir la conciencia fonológica.

En la distribución de frecuencias sobre conciencia fonológica, las puntuaciones más altas corresponden al valor 7 (26,7%), al valor 9 (20,0%) y al valor 10 (13,3%); a nivel descriptivo, el 26,0% de niños se ubicó en un nivel alto, el 26,0% está en un nivel medio y un 28,0% está en un nivel inicial, conllevando a concluir que existe relación entre la variable: estrategias metodológicas y las habilidades de conciencia fonológica.

Saavedra (2018), realizó la investigación “Conciencia fonológica y su incidencia en el lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017”, para optar el grado de Doctora en la Universidad César Vallejo. Es una investigación cuantitativa, de diseño no experimental de corte transversal, su objetivo principal fue establecer la asociación entre dos variables: conciencia fonológica y lenguaje oral, en una muestra de 50 niños de 5 años de la institución educativa antes mencionada, la medición se realizó a través de la prueba de conciencia fonológica (PECO) y la prueba de lenguaje oral (PELO). Los resultados determinaron que el 62,0% de niños se ubicó en proceso en la dimensión conocimiento silábico, con una tendencia hacia el nivel inicio (34,0%); en conocimiento fonémico, los resultados fueron: inicio (32,0%), proceso (32,0%) y logro (36,0%); en conciencia fonológica, el 60,0% obtuvo resultados correspondientes a proceso. Para el lenguaje oral, el 80,0% de niños logró puntuaciones correspondientes al nivel proceso. Se concluyó que la conciencia fonológica está incidiendo de manera significativa sobre el lenguaje oral.

Llave (2018), desarrolló el estudio “Conocimientos sobre conciencia fonológica y su relación con la enseñanza en aula por los docentes del Ciclo II-III en instituciones estatales de Majes, Arequipa-2018”, tesis de maestría defendida en la Universidad César Vallejo. Es una investigación cuantitativa, de diseño no experimental, descriptivo correlacional; su objetivo fue determinar la relación que existe entre el nivel de conocimientos de la conciencia fonológica y la enseñanza en aula de los docentes. La muestra estuvo conformada por 80 docentes de educación inicial (ciclo II) y de educación primaria (ciclo III) y se aplicó una prueba para medir el nivel de conocimiento de conciencia fonológica y por una ficha de observación para medir la enseñanza en aula. En los resultados sobre el conocimiento de la conciencia fonológica, el 55,0% se ubicó en el nivel intermedio y el 43,7% en el nivel avanzado; por dimensiones los resultados fueron similares: en conocimientos básicos

(55,0% en intermedio y 43,7% en avanzado); en niveles de conciencia fonológica (35,0% en elemental y 32,5% en intermedio); en tareas de conciencia fonológica (43,7% en intermedio y 53,8% en avanzado); en desarrollo de habilidades para leer (25,0% en intermedio y 56,2% en avanzado). Se concluyó que el nivel de conocimientos sobre conciencia fonológica tiene relación directa y positiva con la enseñanza en aula que conducen los docentes ( $p = 0,000$ ).

Medina (2021), ejecutó el estudio “Conciencia fonológica en la lectura en niños en edad escolar en los años 2013 al 2020”, el que presentó a la Universidad César Vallejo como tesis de doctorado. Es una investigación de metodología cuantitativa, de diseño de revisiones sistemáticas, de corte transversal; su objetivo fue realizar un análisis de artículos científicos para determinar cómo está influenciando la conciencia fonológica sobre la lectura de niños en edad escolar. El meta análisis se realizó con una muestra de 25 artículos indexados en base de datos: Scopus, Scielo y Redalyc en los últimos ocho años, que han sido publicados en España (10), Perú (6), Colombia (3), México (2), Chile (3) y Brasil (1). En los resultados se establece que mayoría de artículos publicados se han realizado en educación primaria (56,0%) y en educación inicial (28,0%); todos se han realizado desde el enfoque cuantitativo (100,0%). Respecto a la conciencia fonológica, el 100,0% desarrolla una definición conceptual del constructo y asume como dimensiones: la léxica, la silábica y la fonémica (80,0%). En la mayoría de investigaciones, se corroboró que la conciencia fonológica se relaciona significativamente con la lectura (82,0%), siendo muy alta en el 32,0% de investigaciones.

### 2.1.3 Locales

Mendoza (2021), ejecutó la investigación “Conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la Unidad Educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020”, la que corresponde a una tesis de maestría sustentada en la Universidad César Vallejo, Piura. Es una investigación cuantitativa, aplicada, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental trasversal. Su objetivo fue establecer la relación entre conciencia fonológica y lectoescritura en una muestra de 31 estudiantes de primer año de educación básica de la Unidad Educativa Yaguachi, en Guayas (Ecuador). Los instrumentos aplicados fueron: el test de conciencia fonológica (PECO) y el test de análisis de lectura y escritura (TALE).

En los resultados sobre conciencia fonológica, se identificó que casi la mitad de estudiantes obtuvo un nivel muy alto (48,4%) y alto (25,8%); en la correlación de variables se determinó que la conciencia fonológica está relacionada con la lectoescritura ( $r$  de Pearson = ,696; sig = ,000).

Ochoa (2018), investigó sobre la “Relación entre las habilidades de lectura, conciencia fonológica y ritmo no lingüístico en estudiantes de primer grado de primaria de un Colegio Particular de Piura, 2016”, para realizar una tesis de maestría en la Universidad de Piura. La investigación se realizó desde el enfoque cuantitativo, modalidad correlacional, diseño no experimental, trasversal correlacional; su objetivo fue determinar la relación entre las habilidades de lectura, conciencia fonológica y ritmo no lingüístico en una muestra de 68 estudiantes: 34 de primero “A” y 34 de primero “B”; la información se recogió a través de la prueba de evaluación del conocimiento fonológico (PECO), la prueba de reproducción de estructuras rítmicas y el test de lectura y escritura en español (LEE).

En los resultados sobre conciencia fonológica, se encontró que el 43,0% de niños evaluados tiene un nivel medio, con una tendencia hacia el nivel bajo (29,0%); en la



conciencia silábica el nivel también fue medio (44,0%), también con una leve tendencia hacia el nivel bajo (28,0%); en la conciencia fonémica, el comportamiento también fue similar: 43,0% en nivel medio y 31,0% en nivel bajo. En la relación sobre la conciencia fonológica y la lectura, se determinó que si existe relación ( $\rho$  de Spearman = ,547\*\*, con un sig = ,000).

Serrano (2019), realizó la investigación “Expresión oral y conciencia fonológica en niños de 5 años de la Escuela Juan Javier Espinoza, Guayaquil, 2019”, la que presentó como tesis de maestría a la Universidad César Vallejo – Piura. Es una investigación cuantitativa, de diseño no experimental transversal correlacional, cuyo objetivo fue medir la relación que existe entre la discriminación auditiva y la conciencia fonológica en una muestra fue de 30 niños de educación inicial II, seleccionados por muestreo censal. La información se recogió a través de una prueba para la evaluación del lenguaje oral (ELO) de Rodríguez (2010) y el test de habilidades metalingüísticas (THM) de Rodríguez (2010).

Los resultados determinaron que el 70,0% de niños tenía un nivel intermedio de conciencia fonológica y el 30,0% un nivel avanzado; asimismo, en la dimensión: aspectos fonológicos (de interés para esta investigación), se determinó que el 40,0% tiene un nivel muy bajo y un 26,7% un nivel bajo. En la correlación de hipótesis, se corroboró que la expresión oral de los niños está relacionada de manera significativa con su conciencia fonológica ( $r$  de Pearson = ,689\*\*, sig = ,000); ocurriendo algo similar al asociar los aspectos fonológicos y la conciencia fonológica ( $r$  de Pearson = ,689\*\*, sig = ,000).

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Teorías que fundamentan la investigación**

#### **2.2.1.1 Conciencia fonológica**

La conciencia fonológica logra definirse como aquella habilidad o ya sea la capacidad para que se manipulen los sonidos del lenguaje, en donde se toma en cuenta tres distintos niveles, siendo estos la conciencia léxica, la cual permite que se identifique palabras para formar una oración, además se tiene la conciencia silábica, en donde esta permite formar una palabra; y, además la conciencia fonémica, es de gran relevancia que se adquiriera a una edad temprana para que se obtenga hallazgos beneficiosos de la lectoescritura. (De la Cruz, 2021).

El aporte de Dannett, (2014) alude que en el párrafo 14 de un texto logró encontrarse que consciente tiene utilidades deliberadas y más no intencional, y que en cuanto a los usos de intención suele subsumir mediante las utilidades intencionales para poder percatarse. Se podía distinguir el cuestionamiento de que ser alguien consciente sobre la cuestión de lo que significa ser consciente, sin embargo, aún no se ha podido terminar de hacer las distinciones respectivas, ya que, inclusive en sus utilidades no intencionales consciente sigue siendo una terminación ambigua.

Mientras que, Salgado (2015) señala que en la actualidad se encuentra siendo objetivo de investigación por diversos estudiosos de las diferentes disciplinas, en los últimos años se ha podido abordar de forma mundial, ya que, distintos científicos se encuentran haciendo relevantes aportes desde expectativas integradoras. Aquello recomienda que la conciencia misma ha logrado ciertos niveles de desarrollo y, como autorreferente, logra hacerse consciente de aquello que es consciente. Yendo más allá de los grados conceptuales a aquello que ha sido disminuido.

Asimismo, Calderón (2013) alude que desde hace aproximadamente tres décadas se comenzaron a realizar estudios con hablantes oriundos de inglés cuya finalidad fue aclarar las destrezas correspondientes para el aprendizaje de lo que refiere a la lectura partiendo de la psicología cognitiva, acuñándose así la definición de la conciencia fonológica.

La fonología se logra enfocar, más en las vinculaciones de los mismos sonidos entre sí y su incidencia en la semántica. Mejor dicho, cómo las transformaciones de los sonidos generan cambios de significado. Tal y cual es definida la fonología describiendo a las debidas funciones de los componentes fonéticos, de lo que corresponde el habla como sistema de los signos del lenguaje hablado (Soto, 2010)

#### **2.2.1.1.1 *Importancia de conciencia fonológica***

Morales (2019) señala que esta conciencia será una destreza la cual hará posible que los menores logren reconocer y utilizar los sonidos del lenguaje que se habla. En preescolar aquello significa contar con la capacidad de escoger palabras cadenciosas y que se cuente con la cantidad de sílabas en una única palabra. Además, incluye el poder darse cuenta sobre cuantos sonidos suelen repetirse. La conciencia fonológica se encuentra constituida por un conjunto de destrezas en donde a la más sofisticada se le conoce con el nombre de conciencia fonémica. Dicha habilidad permite que los menores logren identificar fonemas en una sola palabra. Aquello incluye el conocimiento para dividir una palabra en los sonidos que se encuentran integrándola y mezclando sonidos individuales para que consiga formar palabras.

La importancia de la conciencia fonológica, dentro del proceso de enseñanza aprendizaje radica en el hecho que su nivel de desarrollo guarda estrecha relación con la dificultad, o no, en este proceso. De aquí el motivo por el cual es de vital importancia evaluarla en las primeras etapas de educación de los niños, para identificar posibles deficiencias presentes, adoptar las medidas pertinentes y, de esta manera, lograr que en el futuro los niños mejoren su lectoescritura.

#### **2.2.1.1.2. *La conciencia como proceso evolutivo***

Acerca del proceso evolutivo de la conciencia fonológica, Dannett, (2014) señala que la conciencia en su delimitado desarrollo, hasta el momento, expone a las personas en relación a sus argumentos sociales, en tanto que los campos de inconsciente suelen representar a la persona como la totalidad, partiendo del cosmos y asimismo de los microcosmos.

En este contexto, el desarrollo de la conciencia fonológica es imperecedero entre los componentes generales y los sonidos (Anthony & Lonigan, 2004), sin embargo, se ha encontrado que menor dificultad presenta para el niño utilizar sílabas que fonemas (Alegría, Carrillo & Sánchez, 2005, Aguilar, Marchena, Navarro, Menacho & Alcalde, 2011). Es importante señalar que la conciencia fonológica en su evolución requiere de la realización de una serie de tareas diferentes con diferentes grados de dificultad y diferente orden de prelación. Durante esta evolución de la conciencia fonológica hay, por ejemplo, tareas pasivas en la que se solicita que se identifiquen las diferencias fonológicas entre los fonemas, y hay otras tareas activas que requieren la actuación sobre las palabras, en este caso las palabras presentan un mayor grado de dificultad puesto que para eso se requiere conocer las letras y la capacidad también de dividir las o segmentarlas. Sin embargo, muchos estudios realizados al respecto han encontrado que a los niños les resulta mucho más fácil la tarea de dividir o segmentar las palabras que aquellas otras tareas relacionadas con la omisión o adición de sílabas. De la Calle (2016).

#### ***2.2.1.1.3. Niveles de la conciencia fonológica***

Acerca de los niveles de conciencia fonológica, el autor Iglesias (2019) menciona los niveles siguientes:

**Conciencia silábica**, refiere a la destreza que permite la división de las palabras en sílabas y de esta manera operarse con las mismas. Se considera el nivel más sencillo, puesto que, se considera es más evidenciable de manera auditiva. Al hablarse sobre conciencia silábica se está mencionando que el menor debe identificar cada una de las sílabas que se encuentran conformando la palabra. Los estudios han logrado documentar que esta es una de las destrezas de sencillo reconocimiento para las personas adultas analfabetas y los niños;

y que incluso se puede presentar previamente a la instrucción seria de la lectura. Es una clase de división que se suele presentar además en lectores inaugurales. Siendo además la instrucción de la lectura.

**Conciencia intrasilábica**, se refiere a la destreza que hace posible que se separe la sílaba en sus distintos elementos y la operación con aquellos. Los elementos de una sílaba son onset y las rimas. En cuanto al onset se puede mencionar que son los sonidos consonánticos el cual suele dar comienzo a la sílaba. En lo que concierne la rima parte en la vocal y se amplía hasta el final de las sílabas. Se logra referir a las habilidades para que se segmente las silabas en sus elementos de rima y onset. En donde este último refiere a una parte integrante de la silaba que se constituyó por el bloque o las consonantes. En cuanto a la rima, se forma por las vocales y las siguientes consonantes. Al mismo tiempo la rima se encuentra compuesta por la coda y el núcleo vocálico.

**Conciencia fonémica**, hace referencia a la destreza para que opere y separe con los órganos mínimos del fonema y del lenguaje. Puede explicarse mejor, mencionando que es la destreza para prestar atención de manera consciente a los respectivos sonidos de las palabras como son las unidades manipulables y abstractas.

#### ***2.2.1.1.4. Etapas de la conciencia fonológica***

Según Iglesias (2019) manifiesta que coexisten dos fases, las mismas que se mencionan a continuación:

**Etapa inicial:** partiendo de la edad preescolar, es decir entre el rango de 3 a 4 años. En dicha fase es necesario que se estimulen destrezas tales como el practicar el pronunciamiento de la palabra, puesto que, si se consigue articular los diversos fonemas a un largo plazo; realizar un juego con las palabras utilizándose además silabas, del mismo

modo un apropiado instrumento se puede usar mediante gráficos, de este modo pueden practicarse las rimas y diferenciar algunas palabras que posean el mismo sonido inicial o ya sea al final, se debe ejercitar aquello con los menores, siendo relevante con el tiempo para que se distingan los sonidos.

**Etapas escolares:** los menores que posean la edad entre los 5 y 7 años podrán desarrollar destrezas de omisión de las sílabas las cuales se basan en quitar una sola sílaba a una palabra y se cuente con los respectivos fonemas, que se centra en distinguir del resto de fonemas.

### **2.2.1.2. Pronunciación de palabras trabadas**

La pronunciación de palabras trabadas tiene que ver con el lenguaje oral y escrito, pero básicamente con el primero, por lo que es necesario teorizar sobre el asunto.

#### **2.2.1.2.1. El lenguaje oral**

El lenguaje hace referencia a un carácter aceptado por los integrantes de una sociedad, o un régimen formal, en la intención de simbolizar concepciones mediante símbolos y sus combinaciones, determinados por normas (Owens, 2003; citado por Quispe, 2014, p. 14).

El lenguaje oral tiene que ver con la expresión de la palabra, con las palabras que va empezando a usar el niño y que las va integrando a sus conversaciones. Es el lenguaje que le permite comunicarse con sus semejantes, pero también le ayuda a expresar lo que piensa y siente (Gálvez, 2013, p. 26).

Galeote (2002, p. 20), citado por Atalaya (2018, p. 29), define el lenguaje oral como un sistema muy complejo, constituido por varios subsistemas relacionados con el sonido, la manera en que se construyen palabras y se agrupan, el significado, la terminología y, además,

saber la forma adecuada de expresarlo con oportunidad e intencionalidad para conseguir un objetivo.

El lenguaje oral, de acuerdo a lo que recoge la autora anterior (Gálvez, 2013, pp. 27), tiene los componentes siguientes:

- a) Componente fonológico. Está relacionado con el uso y organización de los sonidos fonemáticos. Es decir, con la habilidad para discriminar, combinar y producir los sonidos de una lengua a fin de dar sentido a lo que se habla. A través de este componente se logra el dominio articulatorio (fonético) y el análisis fonológico, lo que hace posible que el niño encuentre, diferencie, cuente, y junte sonidos en palabras, o dividirlos en sílabas (Gálvez, 2013, p. 27). El componente fonológico se estimula mediante el desarrollo de actividades fonológicas como rimas, segmentación silábica, aislamiento de fonemas (Quispe, 2014, p. 17).
- b) Componente morfosintáctico. Tiene que ver con la adquisición de la gramática, desde los usos primitivos de las palabras hasta la organización gramatical de las mismas. Corresponde al uso de normas que actúan para la construcción de morfemas y palabras (unidades morfológicas) y las combinaciones que tienen en sintagmas y oraciones de la lengua (unidades sintácticas). Indica, la secuencia de palabras en concordancia con las normas que establecen sus relaciones dentro de la estructura de la oración (Quispe, 2014, p. 18).
- c) Componente semántico. Corresponde a lo que expresa el significado del léxico y cómo se combina, es decir, se centraliza en lo que representan los signos lingüísticos y sus probables mezclas en los diversos horizontes de ordenación (palabras, frases, enunciados y discursos), hace posible la selección y adquisición del vocabulario. Comprende los procesos de codificación y decodificación de los significados del lenguaje (Gálvez, 2013, pp. 29-30).



d) Componente pragmático. Se refiere al grupo de normas que expresan o codifican el uso deliberado del lenguaje, tomando en cuenta las diferentes normas que se requieren para su adecuado uso en escenarios reales. Se hace efectivo a través del desarrollo de habilidades comunicativas y de las destrezas conversacionales (Gálvez, 2013, p. 30).

#### **2.2.1.2.2. El desarrollo del lenguaje oral**

Serra (1984) y Bosch (1983), ambos citados por Gálvez (2013, p. 28), sostienen que el lenguaje oral se va adquiriendo de mayor a menor grado, a través de la secuencia siguiente: a) primero se adquieren los fonemas nasales; segundo, los oclusivos y fricativos; tercero, los laterales y vibrantes múltiples; cuarto, los grupos consonánticos con /l/ y /r/; por último, los diptongos crecientes y decrecientes.

Asimismo, Bosch (1983), refiere cuatro etapas de la adquisición fonológica dentro del estadio lingüístico que es el que corresponde a la educación inicial:

Primera etapa (3 años), se produce la adquisición de la m, n, ñ, p, t, k, j, l, f, s, ch, d y el diptongo decreciente (ai, ei, oi, eu y ou), así como el grupo consonántico /nasal más consonante/ (ejemplo: antena).

Segunda etapa (4 años), se perfecciona las anteriores y se adiciona los sonidos de la b, g, r, ll y el grupo consonántico con /l/ (pl, bl, fl, gl, tl).

Tercera etapa (5 años), se continúa perfeccionando los sonidos previos y se agrega la /z/ y los grupos /s + cons/ y /cons + r/ (ejemplo: pasto y /r/ (pr, br, tr, cr, dr, gr).

Cuarta etapa (6 años), se siguen configurando las anteriores, se adiciona la /rr/ y los grupos consonánticos /s+cons+cons/ (ejemplo: /s/ seguida de dos consonantes: castro, /liquida+cons/, así como el diptongo creciente: ia, ie, io, iu, ua, ue, ui, uo.

El mismo Bosch (1983, p. 90), menciona que en lengua castellana la secuencia de sonido, por grado de dificultad, se va adquiriendo de la siguiente manera: nasales (1,7% de error), oclusivas (7,6% de error), fricativas (10,6% de error) y líquidas y vibrante múltiple (55,1% de error).

### ***2.2.1.2.3 Definición de pronunciación de palabras trabadas***

Las palabras trabadas o sinfonos están compuestas por sílabas trabadas (br, cr, dr, gr, pr, tr), formadas por dos consonantes seguidas y una vocal. Se llaman así, porque en cierta medida “traban” el lenguaje de los niños durante su proceso inicial de aprendizaje fonético. Ejemplo: “Tres tristes tigres tragaban trigo en un trigal” (Ministerio de Educación de República Dominicana, 2018).

La pronunciación se entiende como la articulación de los sonidos de un idioma que facilita o dificulta el reconocimiento de palabras por parte del oyente. “Es la manera en que uno o varios sonidos se producen [...] es la producción de los sonidos articulados en la boca” (Richards y Pennintong, 1997, p. 344). Se remarca que “es la manera en que una palabra o idioma es hablado; es decir, el modo en que alguien pronuncia unas palabras” (Bolaños, 2016, p. 20), enfatiza más en la manera en que los sonidos son percibidos por el oyente.

En el caso de la pronunciación de palabras trabadas, estas abarcan grupos de letras (sílabas) con dos consonantes consecutivas y que representan a grupos de sonidos que se emiten con un solo golpe de voz.

Por lo general, son de difícil aprendizaje y pronunciación en niños de educación infantil durante su proceso de desarrollo del lenguaje. En la lengua española se identifican hasta doce combinaciones de palabras trabadas o sinfonos: bl, br, cl, cr, dr, fl, fr, gl, gr, pl, pr y tr, las mismas que pueden ubicarse al comienzo del vocablo (blanco, Brasil), al centro (sombbrero, cocodrilo) o al final (libro, triciclo). Tal como se identifica estas silabas trabadas

tienen como particularidad que contienen la “l” o la “r”, con la que se construyen sílabas trabadas: pla, ple, pli, plo, plu; bra, bre, bri, bro, bru; cla, cle, cli, clo, clu, etcétera.

El trabado de las palabras se origina por algunas dificultades de carácter espacial, en errores que son frecuentes al momento de conjeturar la escritura de la sílaba (piensa que cada sonido corresponde a dos letras, consonante y vocal en ese orden) o en dificultades de pronunciación del fonema consonántico o dislalias.

Cantero & Giralt (2020) manifiesta que al pronunciarse de manera correcta los sonidos integran el repertorio fonético de lo que refiere la lengua estándar. Como se ha podido ver de manera repetitiva, laborar con sonidos alejados involucrando alguna sumisión de la ortografía que se ha materializado en las normas de pronunciamiento, tal como es la fonología.

#### **2.2.1.2.4. Importancia de pronunciación de palabras**

Carmona (2018) señala que una adecuada pronunciación surge de la lengua, una unidad musculosa que tiene una estructura mayormente complicada y se integra por músculos que consiguen implantar en el esqueleto. En este caso la lengua desarrolla un rol esencial en la formación del habla, de su tan precisa y buena movilidad dependiendo de la realización de diversos fonemas en cada uno de los idiomas para que se logre comunicar.

Por otro lado, Iruela (2003), citado por Briz, I (2011), considera que la pronunciación es vital cuando se trata evaluar la capacidad comunicativa; es decir, a la capacidad del hablante para emplear de manera cómoda el habla como un medio de información que le permita interactuar con sus interlocutores. Para el MCER (Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas), esta aptitud está conformada por competencias lingüísticas, pragmáticas y socioculturales.

#### **2.2.1.2.5. Objetivo de la pronunciación**

Cantero & Giralt (2020) manifiesta que una de las particularidades de enseñanza tradicional de las lenguas es que no suele formularse de manera nítida los propósitos de aprendizaje, no habiendo propósitos diferenciados por las habilidades, y en todo caso los propósitos no se encontraban ponderados.

El objetivo genérico, se indica que es escasamente realista, de manera que se refiere a una política determinada por la lengua trazada, más no para la lengua oral.

Asimismo, el pronunciamiento suele identificarse, imperceptiblemente, con el pronunciamiento de los respectivos sonidos, siendo la fonética segmental en este caso. No obstante, por pronunciación se debería comprender como toda aquella dimensión fonética de la lengua.

## **2.3 Hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis general**

#### **Ha:**

La conciencia fonológica se relaciona de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas: a mayor conciencia fonológica, mejor pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021

#### **Ho:**

La conciencia fonológica no se relaciona de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas: a mayor conciencia fonológica, mejor pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021

### **2.3.2 Hipótesis específicas**

- a) El conocimiento silábico se relaciona de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021
- b) El conocimiento fonémico se relaciona de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021
- c) La omisión silábica y fonémica, se relacionan de manera positiva con la pronunciación de las palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021

## **2.4 Variables**

### **2.4.1 Variable dependiente**

#### **- Conciencia fonológica**

Habilidad o ya sea la capacidad para que se manipulen los sonidos del lenguaje, en donde se toma en cuenta tres distintos niveles, siendo estos la conciencia léxica, la cual permite que se identifique palabras para formar una oración, además se tiene la conciencia silábica, en donde esta permite formar una palabra; y, además la conciencia fonémica, es de gran relevancia que se adquiera a una edad temprana para que se obtenga hallazgos beneficiosos de la lectoescritura. (De la Cruz, 2021).

### **2.4.2 Variable independiente**

#### **- Pronunciación de palabras trabadas**

Palabras que están compuestas por sílabas trabadas (br, cr, dr, gr, pr, tr), formadas por dos consonantes seguidas y una vocal. Se llaman así, porque en cierta medida “traban” el lenguaje de los niños durante su proceso inicial de aprendizaje fonético. (Ministerio de Educación de República Dominicana, 2018)

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y nivel de investigación**

##### **Tipo de investigación**

El estudio se desarrolló desde la perspectiva metodológica de la investigación cuantitativa porque registró a través de dos instrumentos validados y sistemáticos el nivel de conciencia fonológica y el nivel de pronunciación de palabras trabadas en un grupo de niñas de 6 años, procesando los resultados a través de procedimientos estadísticos. Es cuantitativa, porque se estimó la ocurrencia de ambas variables en un tiempo y espacio determinado y se corroboró hipótesis a través de pruebas estadísticas (Hernández y Mendoza, 2018).

En lo que concierne a su tipología, de acuerdo a su finalidad, es una investigación básica porque asume como propósito buscar y producir conocimiento científico respecto a la relación entre dos variables (Latorre et al., 2005). En este sentido, a través de la investigación se midieron la variable: conciencia fonológica y la variable: pronunciación de palabras trabadas, explicando el grado de relación que existe entre ambas.

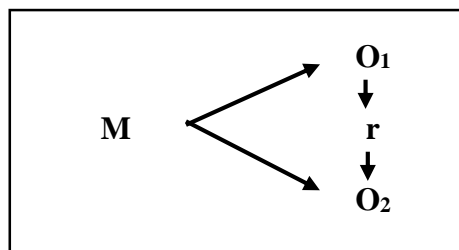
##### **Nivel de investigación**

De acuerdo a su nivel de profundidad, es una investigación correlacional ya que centró su interés en verificar hipótesis y relaciones causales entre variables (Ñaupas et al., 2015); en el caso de la investigación, se explica cómo la conciencia fonológica (conocimiento silábico y fonémico) se relaciona con la pronunciación de palabras trabadas (del grupo consonántico bl, br, cl, cr, fl y fr; y del grupo consonántico pl, pr, gl, gr, dr y tr).

### 3.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación que orientó el proceso de medición de las variables, es el denominado: Ex post Facto de corte transversal correlacional, dado que se evaluó la relación entre dos variables, es decir, explica cómo se comporta una variable en función de otra (Vara, 2008). Asimismo, esta investigación fue de diseño ex post facto porque no se realizó ninguna modificación o cambio en las unidades de estudio, la información se recolectó en su contexto natural. Por lo tanto, los datos se recogieron sin hacer cambios en el proceso de investigación que sirvieron para conocer si la conciencia fonológica (conocimiento silábico y fonémico) se relaciona con la pronunciación de palabras trabadas (del grupo consonántico bl, br, cl, cr, fl y fr; y del grupo consonántico pl, pr, gl, gr, dr y tr).

El diseño ex post facto correlacional utilizado, se representa de la siguiente manera:



La simbología en el diagrama, se explica de la siguiente manera:

**M** : Muestra de niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura.

**O<sub>1</sub>** : Observación y medición de la variable: Conciencia fonológica.

**O<sub>2</sub>** : Observación y medición de la variable: Aprendizaje de palabras trabadas.

**r** : Grado de relación entre ambas variables.



### 3.3. Población y muestra

La población de estudio estuvo conformada por la totalidad de niñas de 6 años matriculadas, en el año escolar 2021, en la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod. De acuerdo a la información proporcionada por la Dirección la mencionada población suma 49 niñas, distribuidas de la siguiente manera.

Secciones	A	B	Total
Niñas	25	24	49

Fuente: Base de datos, Dirección Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod, 2021.

#### Muestra

La muestra, dado la complejidad que implica la medición de las variables, se determinó por muestreo no probabilístico intencional, considerando a las niñas que al momento de recoger la información tengan seis años cumplidos. En consecuencia, se previó que la muestra quede conformada de la siguiente manera:

Secciones	A	B	Total
Niñas	10	08	18

Fuente: Base de datos, Dirección Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod, 2021.

### 3.4 Definición y operacionalización de las variables e indicadores

Las variables se han operacionalizado de la siguiente manera:

#### Variables

Variable 1: Conciencia fonológica

Variable 2: Pronunciación de palabras trabadas

## Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala
V1 Conciencia fonológica	Habilidad o ya sea la capacidad para que se manipulen los sonidos del lenguaje, en donde se toma en cuenta tres distintos niveles, siendo estos la conciencia léxica, la cual permite que se identifique palabras para formar una oración, además se tiene la conciencia silábica, en donde esta permite formar una palabra; y, además la conciencia fonémica, es de gran relevancia que se adquiera a una edad temprana para que se obtenga hallazgos beneficiosos de la lectoescritura. (De la Cruz, 2021).	Es una de las habilidades del lenguaje que permite que los niños tomen conciencia, comprendan y usen los elementos básicos de la comunicación oral (sílabas y fonemas).	Identificación silábica y fonémica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificación de sílabas, según posición</li> <li>Identificación de fonemas, según posición</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica las sílabas</li> <li>Identifica los fonemas</li> </ul>	Prueba de evaluación del conocimiento fonológico (Quiroz y Suárez, 2016)	Nominal
			Adición silábica y fonémica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Añadimiento de sílabas, según posición</li> <li>Añadimiento de fonemas, según posición</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Omite una sílaba en las palabras</li> <li>Omite un fonema en las palabras</li> </ul>	Prueba de evaluación del conocimiento fonológico (Quiroz y Suárez, 2016)	Nominal
			Omisión silábica y fonémica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Omisión de sílabas, según posición</li> <li>Omisión de fonemas, según posición.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adiciona sílabas para formar palabras</li> <li>Adiciona fonemas para formar palabras</li> </ul>	Prueba de evaluación del conocimiento fonológico (Quiroz y Suárez, 2016)	Nominal
V2 Pronunciación de palabras trabadas	Palabras que están compuestas por sílabas trabadas (br, cr, dr, gr, pr, tr), formadas por dos consonantes seguidas y una vocal. Se llaman así, porque en cierta medida “traban” el lenguaje de los niños durante su proceso inicial de aprendizaje fonético. (Ministerio de Educación de República Dominicana, 2018)	Es la adquisición y aplicación de aquellas palabras de difícil pronunciación dado que están compuestas por sílabas trabadas que tienen dos consonantes juntas seguidas de una vocal, ya sea al inicio o al centro de la palabra. Son palabras que traban la lengua de los niños cuando están aprendiendo a hablar.	Palabras trabadas del grupo consonántico bl, cl, fl, gl, pl.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Palabras con /bl/</li> <li>Palabras con /cl/</li> <li>Palabras con /fl/</li> <li>Palabras con /gl/</li> <li>Palabras con /pl//</li> <li>Palabras con /br/</li> <li>Palabras con /cr/</li> <li>Palabras con /dr/</li> <li>Palabras con /fr/</li> <li>Palabras con /gr/</li> <li>Palabras con /pr/</li> <li>Palabras con /tr/</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica las palabras trabadas</li> <li>Pronuncia las palabras trabadas</li> <li>Evoca las palabras trabadas</li> </ul>	Cartillas de palabras trabadas Lista de cotejo	Nominal

#### 4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la recolección de datos, se utilizó la observación sistemática como técnica de investigación y como instrumentos: la prueba para la evaluación del conocimiento fonológico y una lista de cotejo para medir el aprendizaje de las palabras trabadas de dos grupos consonánticos.

<b>Técnica</b>	<b>Instrumentos</b>
Observación sistemática	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico (PEDO adaptado por Quiroz y Suárez, 2016).</li> <li>• Lista de cotejo para medir el aprendizaje de palabras trabadas</li> </ul>

La prueba de evaluación de conocimiento fonológico de Quiroz y Suárez (2016), mide tres dimensiones: identificación silábica, adición silábica y omisión silábica, midiendo en cada una el conocimiento silábico y el conocimiento fonémico. Tiene 30 ítems que se miden en escala nominal (fallo y acierto), si la respuesta es fallada se asigna el puntaje de 0 y si es acertada se asigna 1, de tal manera que, si en la observación de una dimensión, un niño falló en todas sus respuestas, obtiene 0 puntos, mientras que, si en todas acertó, su puntuación será 10. Está conformado por 30 ítems de escala de razón.

Los autores del instrumento, plantean que una vez registradas las respuestas, se procede a sumar las puntuaciones por cada dimensión, recodificándolas a través de tres categorías o niveles (bajo, media y alta), considerando el siguiente baremo:

Categoría	Identificación (10 ítems)	Adición (10 ítems)	Omisión (10 ítems)	Conocimiento silábico (15 ítems)	Conocimiento fonémico (15 ítems)	Total Conci. Fon. (30 ítems)
Bajo	0 a 3	0 a 3	0 a 3	0 a 5	0 a 5	0 a 10
Media	4 a 6	4 a 6	4 a 6	6 a 10	6 a 10	11 a 20
Alto	7 a 10	7 a 10	7 a 10	11 a 15	11 a 15	21 a 30

La lista de cotejo, elaborada por la autora, estuvo conformada por treintaiséis ítems (36), la medición se hizo en escala nominal (fallo y acierto). De igual manera que el anterior caso, la respuesta fallo tiene un equivalente a 0 y la respuesta acierto un equivalente a 1, de tal manera que la posibilidad es que, al responder la totalidad del instrumento de manera acertada, la puntuación máxima será de 36 puntos (15 puntos dimensión 1 y 21 puntos dimensión 2).

Las puntuaciones obtenidas en cada dimensión se sumaron y de acuerdo al resultado, se recodificaron considerando los niveles: bajo, medio y alto, de acuerdo a los baremos que se especifican:

Dimensiones/Variable	Ítems/Punt.	Bajo	Medio	Alto
• Palabras del grupo consonántico bl, cl, fl, gl, pl	15	0 a 4	5 a 10	11 a 15
• Palabras del grupo consonántico br, cr, dr, fr, gr, pr, tr	21	0 a 6	7 a 14	15 a 21
Nivel de pronunciación de palabras trabadas	36	0 a 11	12 a 24	25 a 36

**Fuente: Bosch (1983)**

El recojo de información se llevó a cabo del 25 de agosto al 7 de setiembre del presente año, mediante vía meet (modo virtual), dadas las condiciones de pandemia que vive nuestro país, haciendo que el dictado de clases sea remoto.

### **3.6. Validación y Confiabilidad**

#### **Validación**

El primer instrumento, no fue sometido a validación, puesto que ya ha sido adaptado y validado a nivel de Perú por Quiroz y Suárez (2016), y también en una investigación realizada en Piura por Ochoa (2017). En ambos casos, se reportó que la validación de juicio de expertos cumple con los criterios necesarios para lograr resultados validos.

## **Confiabilidad**

La prueba para evaluación del conocimiento fonológico, es confiable, puesto que en la aplicación del alfa de Cronbach, la investigación de Quiroz y Suárez (2016), menciona que el referido instrumento tiene una confiabilidad de 0,87, por lo que se concluyó que cumple con las propiedades psicométricas necesarias para medir la conciencia fonológica.

La lista de cotejo, fue sometido a evaluación de su consistencia interna mediante el procedimiento denominado: Kuder Richardson 21, considerando los criterios propuestos por George y Mallery (2003) que establece que un instrumento es confiable cuando su alfa ( $\alpha$ ) es superior a 0,7.

### **3.7 Plan de análisis**

El análisis e interpretación de resultados se realizó utilizando el Software Estadístico SPSS, considerando el procedimiento siguiente:

- a) Elaboración de base datos: Se diseñó una vista de variables y una vista de datos para registrar el conteo de respuestas registradas en la observación de las niñas a través de la prueba de evaluación del conocimiento fonológico y de la lista de cotejo de palabras trabadas.
- b) Tabulación: Se organizaron los resultados del conteo en tablas de contingencia (absolutas y relativas), cruzando las frecuencias del conocimiento silábico y conocimiento fonémico con el nivel de aprendizaje de palabras trabajadas.
- c) Graficación: Se diseñaron gráficos de columnas destacando las frecuencias relativas de los resultados, de acuerdo a los objetivos de investigación.

- d) Análisis estadístico: Se realizó análisis estadístico, a través de la prueba de correlación no paramétrica rho de Spearman, considerando que las variables son cualitativas y que la medición final se realizó con escala ordinal.
- e) Interpretación: Se realizó la interpretación de los resultados más significativos de las tablas y gráficos, explicando su significado.

### 3.8 Matriz de consistencia

**Título:** Conciencia fonológica y pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables/ Dimensiones	Metodología
<b>General</b>	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>Variable 1 (V.1)</b>	<b>Tipo:</b> Cuantitativa.
¿Cómo se relaciona la conciencia fonológica con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021?	Determinar cómo se relaciona la conciencia fonológica con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021	La conciencia fonológica, se relaciona de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021.	Conciencia fonológica	<b>Nivel:</b> Correlacional.
<b>P. Específicos</b>	<b>O. Específicos</b>	<b>H. Específicas</b>	<b>Dimensiones V.1</b>	<b>Diseño:</b> Ex post Facto No experimental, transversal
a) ¿Cómo se relaciona el conocimiento silábico con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura 2021?	a) Establecer cómo se relaciona el conocimiento silábico con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021	a) El conocimiento silábico se relaciona de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021	Identificación silábica y fonémica Adición silábica y fonémica Omisión silábica y fonémica	<b>Población</b> La población de estudio son todas las niñas de 6 años de la I.E. Magdalena Seminario de Llirod-Piura
b) ¿Cómo se relaciona el conocimiento fonémico con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021?	b) Estimar cómo se relaciona el conocimiento fonémico con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021.	b) El conocimiento fonémico se relaciona de manera positiva con la pronunciación de las palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021	<b>Variable 2 (V.2)</b> Pronunciación de palabras trabadas	<b>Muestra</b> 18 niñas con 6 años, cumplidos
c) ¿Cómo se relaciona la omisión silábica y fonémica con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa	c) Establecer cómo se relaciona la omisión silábica y fonémica con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa	c) La omisión silábica y fonémica, se relacionan de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años	<b>Dimensiones V.2</b> Palabras trabadas del grupo consonántico bl, cl, fl, gl, pl, tl. Palabras trabadas del grupo consonántico br, cr, dr, gr, pr, tr	<b>Técnicas</b> Observación. <b>Instrumentos</b> Prueba Lista de cotejo

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables/ Dimensiones	Metodología
Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021?	Magdalena Seminariode Llirod-Piura, 2021.	de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021		

### 3.9 Consideraciones éticas y rigor científico

En concordancia con el Código de Ética de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2016), se asumieron los principios éticos siguientes:

- **Protección de la persona.** Considerando que el bienestar y seguridad de las personas son el fin supremo de toda investigación, se protegió la dignidad, identidad, diversidad socio cultural, confidencialidad, privacidad, creencia y religión de las estudiantes de 6 años de la I.E. “Magdalena Seminario de Llirod”, Piura. En este sentido, a cada niña evaluada se le asignó un código para identificarla.
- **Libre participación y derecho a estar informado.** Para poder iniciar la investigación se logró el consentimiento de los participantes, en este caso a través de la autorización de la directora, de la docente y sobretodo de los padres de familia, quienes firmaron un consentimiento informado autorizando la participación de su menor hija en el estudio.
- **Beneficencia y no-maleficencia.** La conducta de la investigadora se orientó en todo momento a no causar daño a los participantes, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios, privilegiando el bien común antes que el interés personal.
- **Justicia.** La investigadora ejerció un juicio razonable para asegurarse que las limitaciones de su conocimiento o capacidades, o sesgos, no dieran lugar a prácticas injustas o discriminatorias al momento de aplicar la lista de cotejo y pudieran acceder a los resultados de la investigación.



- **Integridad científica.** La investigadora evitó el engaño en todos los aspectos de la investigación; evaluó y declaró los daños, riesgos y beneficios potenciales que pudieran afectar a quienes participaron en la investigación. Asimismo, procedió con rigor científico, asegurando la validez de sus métodos, fuentes y datos, que garantizan la veracidad en todo el proceso de investigación, desde la formulación, desarrollo, análisis, y comunicación de los resultados, cuyos registros se encuentran a buen recaudo.

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1 Resultados

La investigación se realizó en la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod, ubicada en la Av. Juan Cadalzo y Salazar, Mz H, lote E-8 del asentamiento humano Buenos Aires del distrito de Piura. Brinda servicio educativo a estudiantes mujeres, en los niveles de educación inicial, educación primaria y educación secundaria de menores.

La investigación se realizó con estudiantes de primer grado de educación primaria, con seis años de edad, grupo donde la docente investigadora ejerce docencia durante el año escolar 2021.

Se midieron dos variables: la conciencia fonológica y la pronunciación de palabras trabadas, en la perspectiva de determinar si existe relación entre ambas. Dentro de este marco, se formularon tres objetivos específicos y un objetivo general, cuyos resultados se exponen a continuación:

#### 4.1.1 Resultados del objetivo general

En el objetivo general, se asocia el nivel de conciencia fonológica con el nivel de pronunciación de palabras trabadas. Los resultados fueron los siguientes:

**Tabla 1**

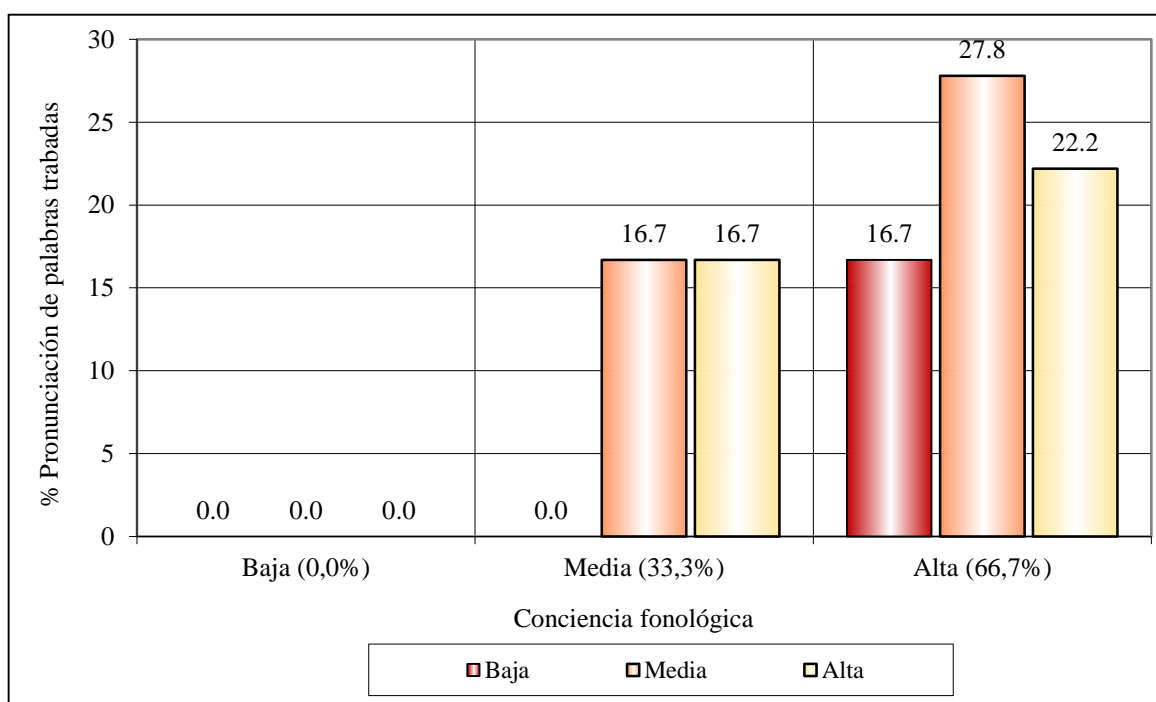
*Relación entre la conciencia fonológica y la pronunciación de palabras trabadas*

Conciencia fonológica	Pronunciación de palabras trabadas						Total	
	Baja		Media		Alta		fi	%
	fi	%	Fi	%	fi	%		
Baja	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Media	0	0,0	3	16,7	3	16,7	6	33,3
Alta	3	16,7	5	27,8	4	22,2	12	66,7
Total	3	16,7	8	44,4	7	38,9	18	100,0

Nota: Datos tomados de la observación a niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021.

### Gráfico 1

Relación entre la conciencia fonológica y la pronunciación de palabras trabadas



Nota: Tabla 6.

En la tabla 1 y gráfico 1, que antecede, se visualiza que la mayoría de niñas observadas tiene un nivel alto de conciencia fonológica (66,7%), con una tendencia hacia el nivel medio (33,3%); para la pronunciación de palabras trabadas, el 44,4% de niñas obtuvo puntuaciones del nivel medio y el 38,9% del nivel alto. En la asociación de las variables, se corrobora que las niñas que tienen un nivel alto de conciencia fonológica (12 / 66,7), logran una pronunciación media (5 / 27,8%) y alta (4 / 22,2%) de palabras trabadas, aunque hay 3 niñas (16,7%) que su nivel fue bajo, lo que descalificaría una posible relación. Se infiere que el nivel de desarrollo de conciencia fonológica estaría ayudando a una mejor pronunciación de palabras trabadas en las niñas, no obstante, hay una cantidad en las que esto no está sucediendo, lo que demuestra que necesitan ayuda en su práctica de pronunciación de palabras trabadas.

#### 4.1.2 Resultados del objetivo específico 1

En el objetivo específico 1, se relaciona el conocimiento silábico con la pronunciación de palabras trabadas. Los resultados se presentan a continuación:

**Tabla 2**

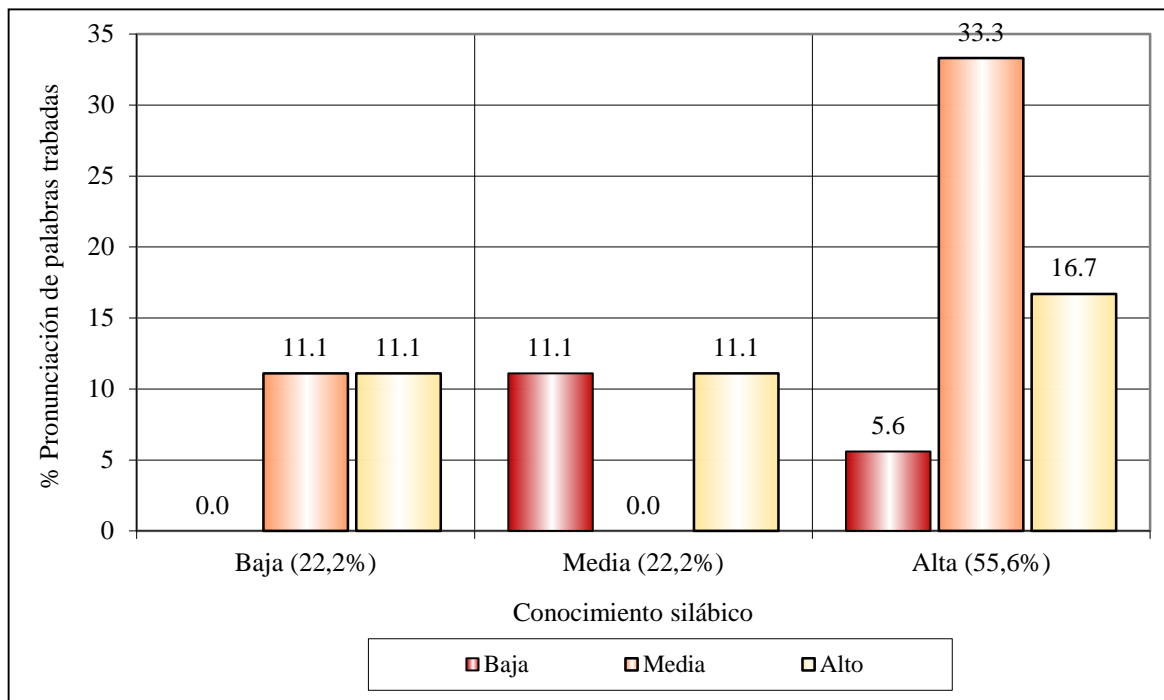
*Relación entre el conocimiento silábico y la pronunciación de palabras trabadas*

Conocimiento silábico	Pronunciación de palabras trabadas						Total	
	Baja		Media		Alta		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Baja	0	0,0	2	11,1	2	11,1	4	22,2
Media	2	11,1	0	0,0	2	11,1	4	22,2
Alta	1	5,6	6	33,3	3	16,7	10	55,6
Total	3	16,7	8	44,4	7	38,9	18	100,0

Nota: Datos tomados de la observación a niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021.

**Gráfico 2**

*Relación entre el conocimiento silábico y la pronunciación de palabras trabadas*



Nota: Tabla 4.

En la tabla 2 y gráfico 2, se evidencia que 10 niñas (55,6%) tienen un nivel alto de conocimiento silábico, observándose ciertos resultados inversos o algo contradictorios, pues existe un 22,2% (4) de niñas con bajo conocimiento silábico, de las cuales 2 (11,1%) lograron una alta pronunciación de palabras trabadas; por el otro nivel, hay 10 niñas (55,6%) que tienen alto conocimiento silábico, pero que su pronunciación sigue siendo baja (1 / 16,7%) y media (6 / 33,3%). Se infiere que el conocimiento silábico estaría favoreciendo la pronunciación de palabras trabadas en un grupo de niñas, pero no en otras.

#### 4.1.3 Resultados del objetivo específico 2

En el objetivo específico 2, se relaciona el conocimiento fonémico con la pronunciación de palabras trabadas. Los resultados se presentan a continuación:

**Tabla 3**

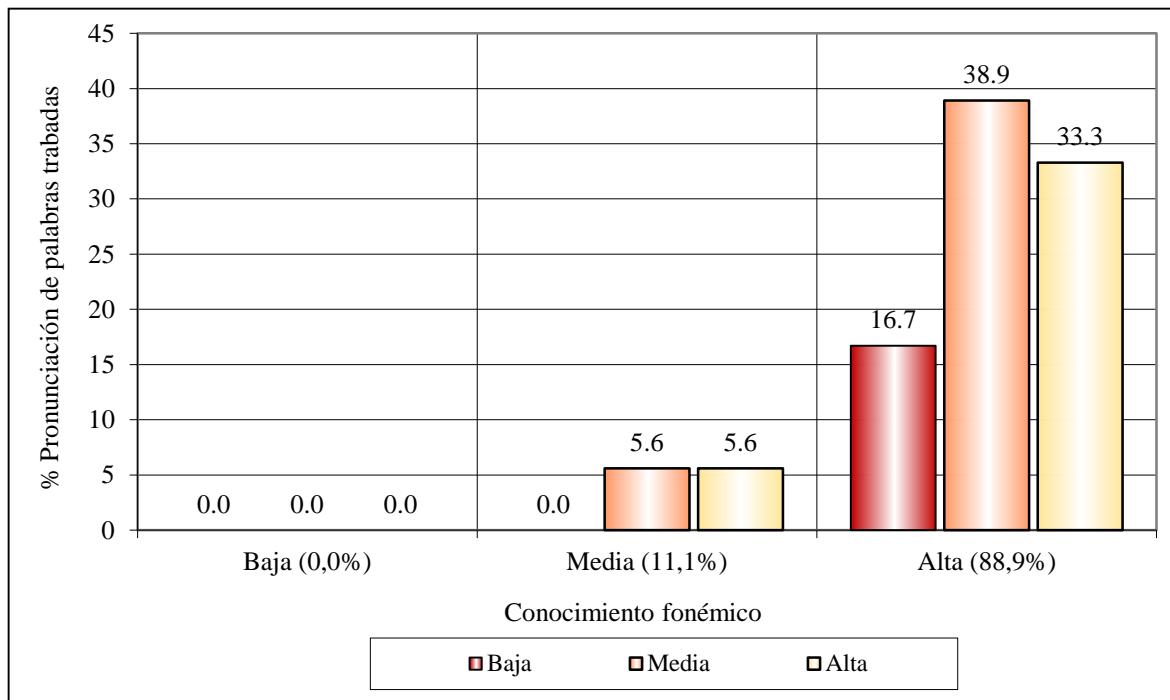
*Relación entre el conocimiento fonémico y la pronunciación de palabras trabadas*

Conocimiento fonémico	Pronunciación de palabras trabadas						Total	
	Baja		Media		Alta		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Baja	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Media	0	0,0	1	5,6	1	5,6	2	11,1
Alta	3	16,7	7	38,9	6	33,3	16	88,9
Total	3	16,7	8	44,4	7	38,9	18	100,0

Nota: Datos tomados de la observación a niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021.

### Gráfico 3

Relación entre el conocimiento fonémico y la pronunciación de palabras trabadas



Nota: Tabla 5.

En la tabla 3 y gráfico 3, supra, hay un porcentaje bastante alto de niñas (88,9%) que demostraron tener conocimiento fonémico, observándose que podría estar contribuyendo a una mejor pronunciación de palabras, sobretodo en quienes tienen nivel alto (6 / 33,3%), sin embargo, esta posibilidad entra en contradicción con aquellas niñas que tienen conocimiento fonémico, pero que su pronunciación es media (7 / 38,9%) y baja (3 / 16,7%). Los resultados, determinarían que no existiría una relación clara y contundente respecto a la relación entre la dimensión y variable correlacionada; queda claro que hay niñas que necesitan ser ayudadas en su pronunciación de palabras.

#### 4.1.4 Resultados del objetivo específico 3

En el objetivo específico 3, se asocia la omisión silábica y fonémica con la pronunciación de palabras trabadas. A continuación se exponen los resultados:

**Tabla 4**

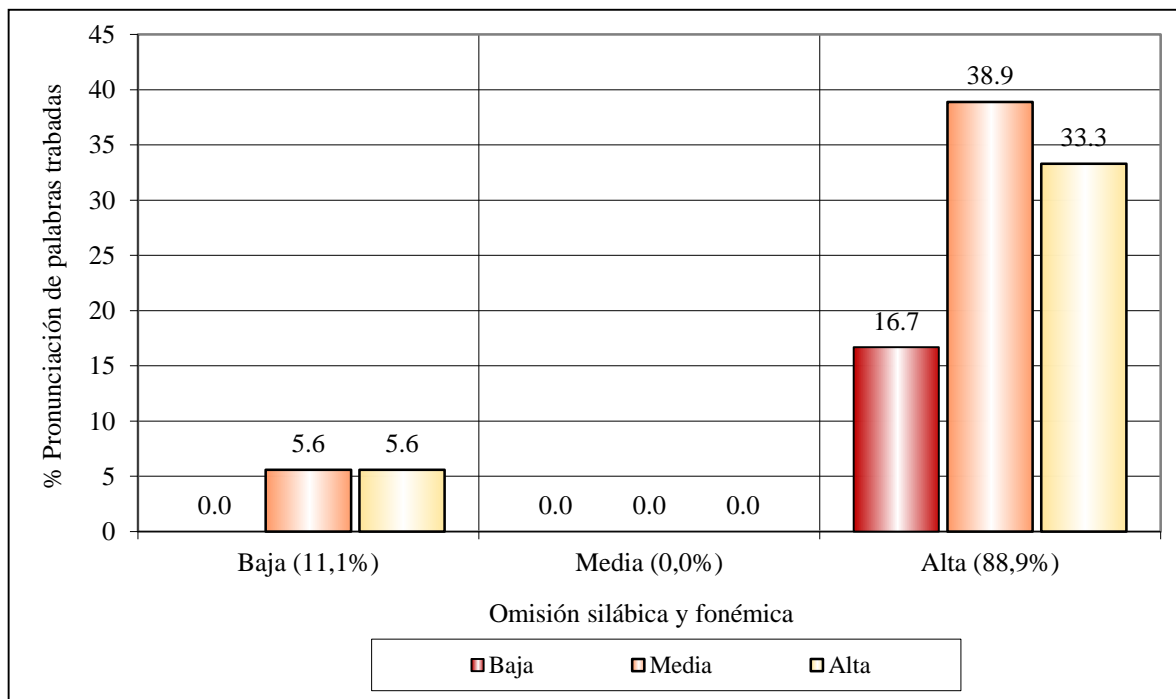
*Relación entre la omisión silábica y fonémica y la pronunciación de palabras trabadas*

Omisión silábica y fonémica	Pronunciación de palabras trabadas						Total	
	Baja		Media		Alta		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Baja	0	0,0	1	5,6	1	5,6	2	11,1
Media	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Alta	3	16,7	7	38,9	6	33,3	16	88,9
Total	3	16,7	8	44,4	7	38,9	18	100,0

Nota: Datos tomados de la observación a niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021.

**Gráfico 4**

*Relación entre la omisión silábica y fonémica y la pronunciación de palabras trabadas*



Nota: Tabla 3.

En la tabla 4 y gráfico 4 previos, se determina que casi todas las niñas lograron un nivel alto de omisión silábica y fonémica (16 / 88,9%), identificándose que 2 (11,1%) tuvieron un nivel bajo. No obstante, de la cantidad de niñas con nivel alto (16), solo 6 (38,9%) lograron pronunciar las palabras trabadas de manera efectiva (nivel alto); las demás se quedaron en nivel bajo (3 / 16,7%) y medio (7 / 38,9%); resultado que está incidiendo en la posible relación que existe entre esta dimensión con la variable. De la misma manera, queda en evidencia que una cantidad de niñas requieren ayuda en la pronunación de palabras trabadas.

## **4.2 Prueba de hipótesis**

En la investigación se formularon tres hipótesis específicas y una hipótesis general, cuyos resultados se presentan a continuación:

### **4.2.1 Prueba de hipótesis general**

Se formuló la hipótesis general, con su respectiva hipótesis nula:

**H<sub>i</sub>** La conciencia fonológica, se relaciona de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura.

**H<sub>o</sub>** La conciencia fonológica, no se relaciona de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura.



## Análisis estadístico (Rho de Spearman)

**Tabla 5**

*Contraste de hipótesis general*

V <sub>1</sub>	Estadísticos Rho de Spearman	V <sub>2</sub> Pronunciación de palabras trabadas
Conciencia fonológica	Coefficiente de correlación	-,258
	Sig.	,150
	N	18

Nota: Datos tomados de la observación a niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021.

En la tabla se observa que el coeficiente rho de Spearman es de -,258, que correspondería a una baja correlación inversa o negativa, pero que se descalifica porque la significancia es de ,150 (> a 0,05).

En consecuencia, se acepta la hipótesis nula, lo que significa que la conciencia fonológica no está relacionada con la pronunciación de palabras trabadas que ejecutan las niñas.

### 4.2.2 Prueba de hipótesis específica 1

Se formuló la hipótesis específica 1, con su respectiva hipótesis nula:

**H<sub>i</sub>** El conocimiento silábico, se relaciona de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura.

**H<sub>o</sub>** El conocimiento silábico, no se relaciona de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura.

## Análisis estadístico (Rho de Spearman)

**Tabla 6**

*Contraste de hipótesis específica 1*

Dimensión 1	Estadísticos Rho de Spearman	V <sub>2</sub> Pronunciación de palabras trabadas
Conocimiento silábico	Coefficiente de correlación	-,122
	Sig.	,315
	N	18

Nota: Datos tomados de la observación a niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021.

En la tabla, se identifica que la relación entre el conocimiento silábico y la pronunciación de palabras trabadas es muy baja, aunque negativa e inversa; pero que no se puede aceptar, porque la significancia es de ,315 ( $>$  a 0,05).

Por tanto, se acepta la hipótesis nula que establece que el conocimiento silábico no está asociada con la pronunciación de palabras trabadas.

### 4.2.3 Prueba de hipótesis específica 2

Se formuló la hipótesis específica 2, con su respectiva hipótesis nula:

**H<sub>i</sub>** El conocimiento fonémico, se relaciona de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura.

**H<sub>o</sub>** El conocimiento fonémico, no se relaciona de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura.

## Análisis estadístico (Rho de Spearman)

**Tabla 7**

*Contraste de hipótesis específica 2*

Dimensión 2	Estadísticos Rho de Spearman	V <sub>2</sub> Pronunciación de palabras trabadas
Conocimiento fonémico	Coefficiente de correlación	-,129
	Sig.	,305
	N	18

Nota: Datos tomados de la observación a niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021.

En la tabla, se deduce que existiría una muy baja relación inversa o negativa entre el conocimiento fonémico y la pronunciación de palabras trabadas, por el coeficiente Spearman (-,129); no obstante, no se confirma porque la significancia es mayor a 0,05 (,305).

En consecuencia, se acepta la hipótesis nula, quedando establecido que el conocimiento fonémico no está relacionado de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas.

### 4.2.4 Prueba de hipótesis específica 3

Se formuló la hipótesis específica 3, con su respectiva hipótesis nula:

**H<sub>i</sub>** La omisión silábica y fonémica, se relaciona de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura.

**H<sub>o</sub>** La omisión silábica y fonémica, no se relaciona de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura.

## Análisis estadístico (Rho de Spearman)

**Tabla 8**

*Contraste de hipótesis específica 3*

Dimensión 3	Estadísticos Rho de Spearman	V <sub>2</sub> Pronunciación de palabras trabadas
Omisión silábica y fonémica	Coefficiente de correlación	-,129
	Sig.	,305
	N	18

Nota: Datos tomados de la observación a niñas de 6 años de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2021.

En la tabla, se percibe que la omisión silábica tendría una muy baja relación negativa o inversa con la pronunciación de palabras trabadas ( $\rho = -,129$ ); pero no puede aceptarse porque la significancia es superior a 0,05 ( $\text{sig} = ,305$ ).

En consecuencia, se acepta la hipótesis nula que determina que la omisión silábica y fonémica no está relacionada de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas.

### 4.3 Análisis de resultados

#### 4.3.1 Objetivo específico 1

En los resultados del objetivo específico 1, se encuentra que más de la mitad de las estudiantes (55,6%) tienen un nivel alto de conocimiento silábico, lo que significa –de acuerdo con Quiroz y Suárez (2016)- que las niñas están logrando identificar, adicionar u omitir sílabas (al inicio, en medio o al final de palabras), en concordancia a su edad; vale decir, que ya tienen la habilidad metalingüística para el manejo de un elemento fundamental del lenguaje oral (la sílaba). No obstante, cuando se analiza si este resultado está asociado con la pronunciación de palabras trabadas, se identificó que no hay relación porque aún hay

un número de estudiantes que tienen bajo o medio nivel al momento de ejecutar la pronunciación de palabras. Es decir, su conocimiento fonológico no está al ritmo del uso que dan en el lenguaje oral, por lo menos, así quedó demostrado en la prueba de hipótesis.

El nivel de conocimiento silábico, en cierta medida discrepa con otras investigaciones internacionales y nacionales, que más bien han encontrado dificultades. Por ejemplo, Gordillo et al. (2018), encontró que niños de 6 y 7 años de Tausa en Colombia, presentan dificultad para identificar palabras que riman o para identificar sílabas; asimismo, Saavedra (2018), reconoció que un 34,0% de niños de 5 años de una institución educativa de San Borja tienen dificultades en su conocimiento silábico. No obstante, los resultados sobre el nivel favorable de conocimiento fonológico, tiene coincidencia con muchas otras investigaciones realizadas en los últimos años donde se ha encontrado que los niños logran la identificación de sílabas (Sánchez y Requena, 2019; Loaiza, 2019; Llave, 2018).

Si bien, no hay investigaciones sobre la relación entre el conocimiento silábico y la pronunciación de palabras trabadas, si hay investigaciones que han reconocido que la conciencia fonológica (que incluye al conocimiento silábico), está incidiendo de manera significativa sobre el lenguaje oral. En el caso de la investigación, tal incidencia no se está dando en un grupo de estudiantes que tienen conocimiento silábico, pero que todavía no logran una buena pronunciación de palabras trabadas.

#### **4.3.2 Objetivo específico 2**

En los resultados del objetivo específico 2, se determinó que casi todas las estudiantes tienen un alto nivel de conocimiento fonémico, vale decir, que al responder el instrumento lograron identificar, adicionar u omitir fonemas, en palabras sencillas (uvas, lápiz, sol, lupa, foca, sofá). De acuerdo con Quiroz y Suárez (2016), significa que han logrado habilidad para

la toma de conciencia y para usar unidades fonémicas, vale decir, de reconocer y manejar sonidos. No obstante, este logro de las estudiantes tampoco está ayudándoles en la pronunciación de palabras trabadas, porque aún existe un número de estudiantes que teniendo alto nivel de conocimiento fonémico, tienen baja pronunciación de palabras trabadas. Por eso en el contraste de hipótesis no se pudo corroborar relación significativa.

En el caso de la investigación, los resultados favorables, coinciden también con hallazgos de Sánchez y Requena (2019), en una institución educativa de Colombia; o de Loaiza (2019), en una institución educativa de Ambato (Ecuador). Sin embargo, son algo contrarios, a investigaciones realizadas en Perú, donde se ha reportado que porcentajes considerables de niños presentan dificultad en su conocimiento fonémico (Saavedra, 2018; Llave, 2018).

A pesar que tampoco hay estudios específicos que relacionen conocimiento fonémico con la pronunciación de palabras trabadas, si existen investigaciones que han encontrado relación con la lectura, pues en su ejercitación es necesaria el reconocimiento y uso de fonemas, como parte esencial del lenguaje oral (Balarezo, 2007). En la investigación se verifica que hay un grupo de niñas que tienen alto conocimiento fonémico y que logran pronunciar de manera efectiva palabras trabadas, pero no se ha podido confirmar la relación porque existe una cantidad de estudiantes que no están lográndolo, a pesar de que consiguieron identificar, adicionar u omitir de manera correcta los fonemas.

### **4.3.3 Objetivo específico 3**

En los resultados del objetivo específico 3, sobre la relación entre la omisión silábica y fonémica con la pronunciación de palabras trabadas, los resultados determinan que casi todas las niñas respondieron correctamente los ítems que evaluaban esta dimensión (88,9%); pero hay estudiantes con respuestas contradictorias: alta omisión fonológica, pero baja

pronunciación de palabras trabadas; o contrariamente, baja omisión fonológica, pero alta pronunciación de palabras trabadas; esto conlleva a que la relación no se confirme.

En la administración del instrumento, las estudiantes lograron omitir correctamente sílabas (sa) o fonemas (f) (Quiroz y Suárez, 2016), pero aun presentan dificultad en la pronunciación de palabras. La omisión de sílabas y fonemas no es una tarea complicada, aunque para ello se requiere ya de instrucción lectora (Aguilar, et al. 2011). Desde esta perspectiva, las estudiantes logran omitir sílabas y fonemas, pero ello, no necesariamente está coadyuvando en su pronunciación de palabras trabadas, aún se identifica un número de estudiantes que no logran pronunciar correctamente.

En el caso de la omisión silábica y fonémica no existen estudios específicos sobre ello, aunque si existen algunos que han analizado la supresión silábica, como el de Paredes (2016), que encontró para niños de la Institución Hans Christian Andersen de Piura nivel medio, con una tendencia hacia el nivel alto, lo que demostraría que los niños logran conciencia fonológica al momento de omitir sílabas o sonidos de palabras.

## V. CONCLUSIONES

- Primera. Se determinó que el nivel alto de conciencia fonológica (66,7%) no está relacionado con la pronunciación de palabras trabadas de las estudiantes, dado que todavía queda un número considerable que no alcanza el nivel alto de pronunciación de palabras trabadas (44,5%). Lo anterior se ratificó al encontrar un coeficiente rho de  $-,258$ , con un  $\text{sig} = ,150$ , valores que confirman que existe una relación negativa e inversa entre la conciencia fonológica y la pronunciación de palabras trabadas de las estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod de Piura.
- Segunda. Se estableció que el nivel alto de conocimiento silábico de las estudiantes (55,6%), no está asociado con la pronunciación de palabras trabadas, porque hay un 38,9% que no está logrando el nivel alto; en la distribución se evidencia respuestas inversas y contradictorias que no van en la misma dirección; situación que se confirmó con un coeficiente rho de  $-,122$  puntos y un  $\text{sig} = ,315$ ; lo que conllevó a rechazar la hipótesis de investigación, quedando confirmado que no existe relación directa y significativa entre el conocimiento silábico y el nivel de pronunciación de palabras trabadas.
- Tercera. Se estimó que el nivel alto de conocimiento fonémico de las estudiantes (88,9%), no está asociado con el nivel de pronunciación de palabras trabadas, pues la mayoría de estas estudiantes se quedó en el nivel bajo (16,7%) y medio (38,9%). De acuerdo a las frecuencias calculadas, que corroboró que el conocimiento fonémico no está relacionado de manera positiva con la pronunciación de palabras trabadas ( $\text{rho} = -,129 / \text{sig} = ,305$ ). Por tanto, se confirma que las estudiantes con



buen nivel de conocimiento fonémico no necesariamente tienen buen nivel de pronunciación de palabras trabadas.

Cuarta. Se estableció que el nivel alto de omisión silábica y fonémica que alcanzan las estudiantes (88,9%), solo está incidiendo sobre el 33,3% que tiene alto nivel de pronunciación de palabras trabadas, pues la mayoría tiene nivel bajo (16,7%) y medio (38,9%); situación que se confirmó con el coeficiente  $\rho = -,129$  y el valor  $\text{sig} = ,305$ ; por lo que se corroboró que el hecho de tener dominio en la omisión silábica y fonémica, no está ayudando en la pronunciación de palabras trabadas; por lo que se rechazó la hipótesis de investigación 3.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Primera. Se recomienda a la dirección y docentes de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod de Piura promover, a través de la planificación y ejecución curricular, la articulación de actividades y experiencias de diagnóstico y fortalecimiento del lenguaje oral de los niños que inician la educación primaria, sobre todo de conciencia fonológica y de pronunciación de palabras trabadas.
- Segunda. Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod, coordinación con las entidades educativas de su jurisdicción, promover la realización de talleres, webinar u otros eventos académicos que permita capacitar a las docentes para conducir el desarrollo del lenguaje oral de los niños de los primeros grados de educación primaria.
- Tercero. Se recomienda a los directivos, docentes y padres de familia de la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod, emprender alianzas estratégicas con universidades de la región para solicitar el apoyo de equipos de psicólogos o especialistas que ayuden a los niños que presentan problemas de lenguaje.
- Cuarta. Se recomienda a los docentes de los primeros grados de educación primaria que trabajan en la Institución Educativa Magdalena Seminario de Llirod realizar diagnósticos al inicio del año escolar, con la intención de identificar a las niñas que presentan problemas de lenguaje, y prever las acciones psicodidácticas de intervención a través del área curricular de Comunicación.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, M., Marchena, E., Navarro, J. I., Menacho, I. & Alcalde, C. (2011). Niveles de dificultad de la conciencia fonológica y aprendizaje lector. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 31(2), 96-105.
- Atalaya, S. (2018). *Influencia de los juegos lingüísticos en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 005 San Martín de Porres, 2017 (Tesis de maestría)*. Universidad César Vallejo.
- Balarezo, P. (2007). *Nivel de Conciencia Fonológica en las niñas y niños de primer grado de Instituciones educativas Públicas y Privadas del distrito de Pueblo Libre (Tesis de Maestría en Educación con Mención en Trastorno de la comunicación Humana)*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Bolaños, V. M. (2016). *Aplicación de un programa para estimular la articulación y pronunciación en el desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas del primer grado de educación primaria de la institución educativa Juan XXIII, del distrito de Paucarpata-Arequipa-2015*. Arequipa. Perú: Universidad Nacional de San Agustín. Obtenido de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2035/EDSbovame.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bosch, L. (1983). El desarrollo fonológico infantil: Una prueba para su evaluación. *Anuario de Psicología*, 86-114.
- Britain, G. (09 de Enero de 2021). *Importancia pronunciar correctamente*. Obtenido de <https://www.idiomasumh.es/es/blog/por-que-es-tan-importante-pronunciar-correctamente>
- Caballero, A. (2013). *Metodología integral innovadora para planes y tesis. La metodología de cómo formularlos*. Lima : CENGAGE Learning.
- Calderon, G. (2013). *La conciencia fonológica y el nivel de escritura silábica: un estudio con niños preescolares*. Argentina : Red Limite.
- Calva, G. (2019). *Dificultad en la pronunciación de fonemas compuestos que incide en el aprendizaje de las palabras en niños de educacional inicial*. Machala. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14234/1/TTUACS-2019-EIP-00001.pdf>
- Cantero, F. J., & Giralt, M. (2020). *Pronunciación y enfoque oral en lenguas extranjeras*. Barcelona: Ediciones Octaedro S.L.

- Carmona, C. (22 de Agosto de 2018). *La Importancia de la Buena Pronunciación*. Obtenido de <https://www.camilaperoni.com/2018/08/22/la-importancia-de-la-buena-pronunciacion/>
- Cordero, R. (2018). *Las palabras en la pintura* vg. Chile: Editorial Universidad Alberto Hurtado.
- Dannett, D. (2014). *Contenido de la conciencia* . Barcelona: Editorial Gesida.
- De la Cruz, U. (3 de Enero de 2021). *Importancia de la conciencia fonológica*. Obtenido de <https://imlaperu.com/importancia-de-la-conciencia-fonologica/>
- Díaz, J. L. (2018). *La conciencia viviente*. México: FCE Fondo de cultura económica.
- Durand, T. (2019). *Dificultades en la pronunciación de las vocales de la lengua francesa en los estudiantes del cuarto año de la facultad de ciencias de la educación, especialidad de idiomas, de la UNSA, debido a un aprendizaje tardío de un idioma extranjero*. Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10453/UPduflt.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gálvez, G. (2013). *Programa de poesías infantiles para estimular el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 03 años, del nivel de educación inicial (Tesis de maestría)*. Universidad de Piura.
- George y Mallery. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.)*. Boston: Allyn & Bacon
- Gonzales, R. P., Maco, M. M., & Obispo, B. F. (2018). *Lectura inicial y conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Villa América San Martín de Pórreres*. Lima. Perú: Universidad Nacional de Educación. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4387>
- Gordillo, M. C., Rodríguez, L. E., & Tello, M. E. (2018). *Propuesta pedagógica y comunicativa para fortalecer los procesos lectores mediante el desarrollo de la conciencia fonológica*. Bogotá. Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12494/6498>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (1era edición ed.)*. México DF: Mc Graw Hill Education.
- Herrera, F., & Fernández, G. (2017). El educador en la atención a la pronunciación del niño en el sexto año de vida. *Atenas*, 4(40), 121-134. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4780/478055150009/html/index.html>

- Iglesias, S. (25 de Marzo de 2019). *Conciencia fonológica para el lenguaje de los niños*. Obtenido de <https://www.clinicafuensalud.com/conciencia-fonologica-para-el-lenguaje-de-los-ninos/>
- Latorre, A., Del Rincón, D., & Arnal, J. (2005). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: Ediciones Experiencia.
- Llave, M. S. (2018). *Conocimientos sobre conciencia fonológica y su relación con la enseñanza en aula por los docentes del Ciclo II-III en Instituciones Estatales de Majes, Arequipa-2018*. Lima. Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35204>
- Loaiza, P. A. (2019). *La estimulación temprana y su influencia en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 4 años de la escuela de educación básica "La Granja" Ceblag*. Ambato. Combia: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/30349>
- Medina, A. R. (2021). *Conciencia fonológica en la lectura en niños en edad escolar en los años 2013 al 2020*. Trujillo . Peru: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56040>
- Mendoza, T. (2021). *La conciencia fonológica en los niños y niñas de la II.EE. N° 00860-Playa Hermosa*. Trujillo. Obtenido de <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/17310/TUESTA%20MENDOZA%20JANETH.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales, E. (22 de Enero de 2019). *Importancia de la conciencia fonológica*. Obtenido de <https://www.ceentir.com/importancia-la-conciencia-fonologica/>
- Muñiz, M., & Villa, M. (2019). *Desarrollar las habilidades de la conciencia fonológica como factor importante en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Pre - Primario*. Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/5089/1/2.%20DESARROLLAR%20HABILIDADES%20DE%20LA%20CONCIENCIA%20FONOLOGICA%20COMO%20FACTOR%20IMPORTANTE%20EN%20EL%20RENDIMIENTO%20DE%20LOS%20ESTUDIANTES%20DEL%20NIVE~1.pdf>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2013). *Metodología de la Investigación Científica y elaboración de tesis*. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.

- Ochoa, M. (2017). *Relación entre las habilidades de lectura, conciencia fonológica y ritmo no lingüístico en estudiantes de primer grado de primaria de un Colegio Particular de Piura, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad de Piura]: <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3212>.
- Ospitia, F. Y. (2020). *Percepciones sobre conciencia fonológica de los docentes de preescolar de la Institución Educativa Distrital Estrella del Sur*. Bogotá, Colombia: Universidad Militar Nueva Granada. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10654/36143>
- Padilla, S. (2020). *Fortalecer la pronunciación en niños de 3 años de edad. Manual instructivo de aplicación de la teoría de Noam Chomsky dirigido a docentes del centro de desarrollo infantil mis pingüinitos, ubicado en el distrito metropolitano de Quito, año 2020*. Quito. Obtenido de <https://www.dspace.cordillera.edu.ec/bitstream/123456789/5564/1/26-DTI-19-20-1725430357%c2%a0.pdf>
- Piñas, M., & Pérez, L. (2020). Conciencia fonológica. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(5), 27 -35. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n5/2218-3620-rus-12-05-27.pdf>
- Quintana, S. (2019). *Aplicación del método Ventura para desarrollar la conciencia fonológica y mejorar la pronunciación en los niños de 4 años del C.E.I. Luis Enrique XIV Comas – Collique*. Lima. Obtenido de [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16432/QUINTANA\\_LUNA\\_VICTORIA\\_SILVIA\\_HAYDE%c3%89.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16432/QUINTANA_LUNA_VICTORIA_SILVIA_HAYDE%c3%89.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quiroz, S. M., & Suárez, B. Y. (2016). *Adaptación y estandarización de la prueba para la evaluación del conocimiento fonológico en estudiantes del nivel inicial de 5 años del Callao*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]: <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7367>.
- Saavedra, R. (2018). *Conciencia fonológica y su incidencia en el lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017*. Lima. Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/22595>
- Salgado, J. (2015). *El mundo cuántico de la conciencia*. México: Ediciones y Gráficos Eon.
- Sánchez, A., & Requena, G. (2019). Programa “Jugando con los sonidos” y conciencia fonológica en niños de grado de transición de una institución educativa colombiana. *Revista Muro de la Investigación*, 3(1). doi:<https://doi.org/10.17162/rmi.v3i1.1113>

- Soto, R. (2010). *El desarrollo fonológico en niños y niñas vasco parlantes estudio evolutivo de 2,06 a 6,04 años*. Argentina: El Cid Editor.
- Suárez, N., Sourdis, M., Lewis, S., & De los Reyes, C. J. (2019). Efecto de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en niños preescolares: sensibilidad a la rima y a la segmentación. *Psicogente*, 22(42). doi:<https://doi.org/10.17081/psico.22.42.3508>
- Taype, M., & Casaverde, S. (2018). *Taller de actividades lúdicas para mejorar la pronunciación oral en niños de 3 años de la I.E.I N°. 02 María Inmaculada-Abancay-2018*. (M. Taype, & S. Casaverde, Trads.) Abancay. Obtenido de [http://repositorio.unamba.edu.pe/bitstream/handle/UNAMBA/688/T\\_0406.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unamba.edu.pe/bitstream/handle/UNAMBA/688/T_0406.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vara, A. A. (2008). *La Tesis de Maestría en Educación. Una guía efectiva para obtener el Grado de Maestro y no desistir en el intento*. Lima: Universidad San Martín de Pórrés.
- Zapata, J. C. (2016). *Guía para elaborar una tesis universitaria*. Piura: Material de trabajo, Escuela de Posgrado UNP.

## **VIII. ANEXOS**



# Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos

## Prueba para la evaluación de la conciencia fonológica

**ACTIVIDAD 1ª: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS**

**INSTRUCCIONES:**

"Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se escuche /ca/".

**EJEMPLO:**



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es una nube". Pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: "¿Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esa palabra no hay ningún sonido /ca/". Hacemos los mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/.

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /lo/"



ACIERTO

FALLO

2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /da/"



ACIERTO

FALLO

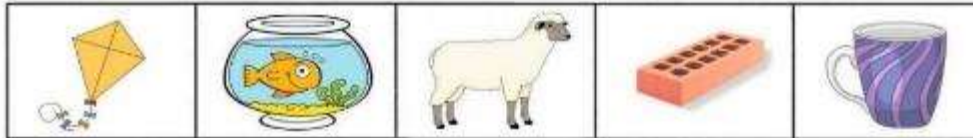
3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ne/"



ACIERTO

FALLO

4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ja/"



ACIERTO

FALLO

5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /te/"



ACIERTO

FALLO

## ACTIVIDAD 2ª: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

**INSTRUCCIONES:** "Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que adivinar cuál es el dibujo donde se escuche /n/ (alargamos el sonido (nnnnnnn))".

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es un carro". Pronunciamos muy despacio y marcando los fonemas: "¿Escuchas en esta palabra el sonido /n/ (nnnn)? No, porque hemos dicho /carro/ y en la palabra /carro/ no hay ningún sonido /n/. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras, ayudándole a identificar el sonido /n/ de la palabra /mano/ (alargando el sonido (mannnnn))".

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

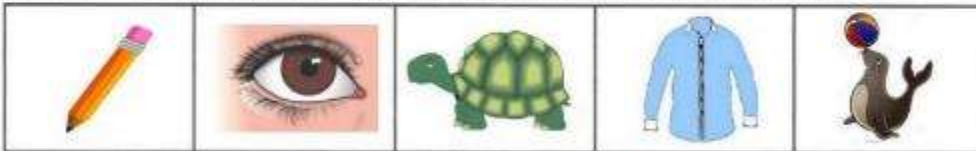
6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /u/"



ACIERTO

FALLO

7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /l/"



ACIERTO

FALLO

8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /g/"



ACIERTO

FALLO

9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /s/"



ACIERTO

FALLO

10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /n/"



ACIERTO

FALLO

### ACTIVIDAD 3ª: ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS

#### INSTRUCCIONES:

Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser el de la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final ésta:



#### 1º EJEMPLO:

"Esta ficha blanca se llama /mo/ y esta ficha roja se llama /to/. Si a esta ficha blanca que se llama /mo/ le agrego (añado, junto, pongo,...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra formamos?" Este primer ejemplo se repite con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo/.../to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo: "ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/, ¿qué palabra formamos?"

#### 2º EJEMPLO:

"Ahora esta ficha blanca se llamará /ga/ (señalamos la blanca) mientras que esta ficha roja se sigue llamando /to/ (señalamos la roja). Fíjate bien, si a esta ficha blanca que se llama /ga/ le agrego (añado, junto, pongo,...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra formamos?" Ya la cadencia no será corta, como en el primer ejemplo; si aún no estamos seguros de que ha entendido lo podemos hacer de nuevo con pato y roto.

#### 11. Posición de las fichas:



"Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"

ACIERTO  
  
FALLO

#### 12. Posición de las fichas:



"Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"

ACIERTO  
  
FALLO

#### 13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, si a esta ficha blanca que se llama /mingo/ (la señalamos) le agrego (añado, junto, pongo,...) al inicio esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"

ACIERTO  
  
FALLO

#### 14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, si a esta ficha blanca que se llama /blado/ (la señalamos) le agrego (añado, junto, pongo,...) al inicio esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"

ACIERTO  
  
FALLO

#### 15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

"Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/" La colocamos primero. "A esta otra amarilla la llamaremos /so/" la colocamos a continuación, pero dejando un hueco en el medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/" la colocamos en medio. "Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y la roja se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra formamos?"

ACIERTO  
  
FALLO

## ACTIVIDAD 4ª: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

#### 1º EJEMPLO:

Vamos a realizar un juego parecido al que has hecho antes” Le enseñamos la ficha blanca y le decimos: “Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pi/ y a esta ficha roja la llamaremos /o/. La colocamos detrás de la blanca. “¿Te has dado cuenta?, primero he puesto la ficha blanca que se llama /pi/ y después he puesto la ficha roja que se llama /o/, ¿qué palabra formamos?” Si no sabe la respuesta se la decimos.

#### 2º EJEMPLO:

“A esta ficha blanca la vamos a llamar /ga/. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /s/. La colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ga/ y después he puesto la ficha roja que se llama /s/ (ssss), ¿qué palabra formamos?” Si ha entendido la actividad se inicia ésta, en caso contrario intentarlo de nuevo con dos, más, los.

16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /l/. Alargamos el fonema /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. Alargamos el fonema /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /l/. Alargamos el fonema /llll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /librero/. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. Alargamos el fonema /llll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /librero/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: “Mira, ahora tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/. La colocamos en la mesa. “A la ficha amarilla la llamaremos /ado/. La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. La colocamos en medio de las dos. “¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?”

ACIERTO

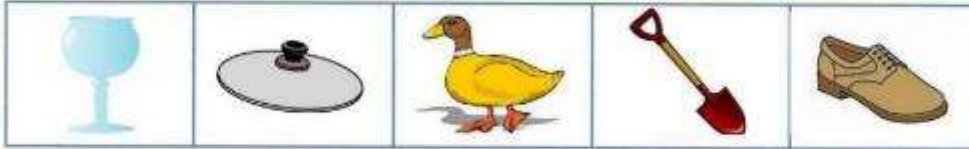
FALLO

## ACTIVIDAD 5ª: OMITIR UNA SÍLABA EN PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

"Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno"

### EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. "Bien, aquí hay una copa, una tapa, un pato, una pala y un zapato. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocito /pa/. Esto es una copa. Si a /copa/ le quitamos el sonido /pa/, sólo podemos decir /co/".

21. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

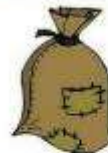
22. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

23. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

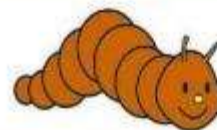
24. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

25. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

## ACTIVIDAD 6ª: OMITIR UN FONEMA EN PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

"Vamos a hacer un juego parecido al de antes. Fijate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno".

### EJEMPLO:



Nos aseguramos que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. "Bien, aquí hay una mesa, un mono, una moto y una cama". Alargamos el sonido mmmm...para facilitar su identificación. "Ahora decimos el nombre de los dibujos sin decir el sonido /m/". Cuando omitimos el sonido /m/ lo sustituimos por un gesto de silencio. "Si a /mesa/ le quitamos el sonido /m/ (alargamos, mmmm...), sólo podemos decir "(gesto)...esa". Ahora realizamos la misma tarea con el resto de dibujos (muela, mono, moto y cama) hasta aseguramos que lo ha entendido.

Una vez que ha comprendido la tarea se pasa a realizar la prueba.

26. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/". Alargamos, ffff....



ACIERTO

FALLO

27. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/". Alargamos, ffff....



ACIERTO

FALLO

28. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/". Alargamos, ffff....



ACIERTO

FALLO

29. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/". Alargamos, ffff....



ACIERTO

FALLO

30. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/". Alargamos, ffff....



ACIERTO

FALLO

### Resultados de tareas

Tarea	Nivel	Ítem	Puntaje	Observación
IDENTIFICACIÓN	Silábico	1. loro (inicial)		
		2. dado (inicial)		
		3. carne (final)		
		4. oveja (final)		
		5. botella (medial)		
	Fonémico	6. uvas (inicial)		
		7. lápiz (inicial)		
		8. mago (medial)		
		9. queso (medial)		
		10. avión (final)		
<b>Total</b>				

Tarea	Nivel	Ítem	Puntaje	Observación
ADICIÓN	Silábico	11. codo (final)		
		12. salado (final)		
		13. domingo (inicial)		
		14. doblado (inicial)		
		15. sedoso (medial)		
	Fonémico	16. sol (final)		
		17. gol (final)		
		18. lupa (inicial)		
		19. librero (inicial)		
		20. pelado (medial)		
<b>Total</b>				

Tarea	Nivel	Ítem	Puntaje	Observación
OMISIÓN	Silábico	21. casa (final)		
		22. camisa (final)		
		23. saco (inicial)		
		24. sapo (inicial)		
		25. gusano (medial)		
	Fonémico	26. foca (inicial)		
		27. falda (inicial)		
		28. sofá (medial)		
		29. chofer (medial)		
		30. flan (inicial)		
<b>Total</b>				

## **Anexo 2: Lista de cotejo para medir el aprendizaje de palabras trabadas**

El instrumento tiene como propósito medir el uso de palabras trabadas de dos grupos consonánticos en niñas de 6 años.

Observar cada niña y marcar con una X, según lo que percibe

Niño observado: .....

N°	Indicadores / Ítems	Fallo	Acierto
	<b>Consonante “bl” en sílaba inicial</b>		
1.	Expresa con claridad la palabra: Blanco (Ba-lan-co)		
2.	Expresa con claridad la palabra: Blonda (Bo-lon-da)		
3.	Expresa con claridad la palabra: Bluza (Bu-lu-za)		
	<b>Consonante “cl” en sílaba inicial</b>		
4.	Expresa con claridad la palabra: Clavo (Ca-la-vo)		
5.	Expresa con claridad la palabra: Clip (Qui-lip)		
6.	Expresa con claridad la palabra: Cloaca (Co-lo-a-ca)		
	<b>Consonante “fl” en sílaba inicial</b>		
7.	Expresa con claridad la palabra: Flauta (Fa-lau-ta)		
8.	Expresa con claridad la palabra: Flecha (Fe-le-cha)		
9.	Expresa con claridad la palabra: Flor (Fo-lor)		
	<b>Consonante “gl” en sílaba inicial</b>		
10.	Expresa con claridad la palabra: Gladiolo (Ga-la-dio-lo)		
11.	Expresa con claridad la palabra: Glicerina (Gi-li-ce-ri-na)		
12.	Expresa con claridad la palabra: Globo (Go-lo-bo)		
	<b>Consonante “pl” en sílaba inicial</b>		
13.	Expresa con claridad la palabra: Plátano (Pa-lá-ta-no)		
14.	Expresa con claridad la palabra: Plomo (Po-lo-mo)		
15.	Expresa con claridad la palabra: Pluma (Pu-lu-ma)		
	<b>Consonante “br” en sílaba inicial</b>		
16.	Expresa con claridad la palabra: Brazo (Ba-ra-zo)		
17.	Expresa con claridad la palabra: Brevete (Bre-ve-te)		
18.	Expresa con claridad la palabra: Brisa (Bi-ri-sa)		
	<b>Consonante “cr” en sílaba inicial</b>		
19.	Expresa con claridad la palabra: Cráneo (Ca-rá-neo)		
20.	Expresa con claridad la palabra: Crema (Que-re-ma)		
21.	Expresa con claridad la palabra: Cristal (Qui-ris-tal)		
	<b>Consonante “dr” en sílaba inicial</b>		
22.	Expresa con claridad la palabra: Dragón (Da-ra-gón)		
23.	Expresa con claridad la palabra: Dren (De-ren)		
24.	Expresa con claridad la palabra: Dril (Di-ril)		
	<b>Consonante “fr” en sílaba inicial</b>		
25.	Expresa con claridad la palabra: Franela (Fa-ra-ne-la)		



N°	Indicadores / Ítems	Fallo	Acierto
26.	Expresa con claridad la palabra: Fresa (Fe-re-sa)		
27.	Expresa con claridad la palabra: Frijol (Fi-ri-jol)		
	<b>Consonante “gr” en sílaba inicial</b>		
28.	Expresa con claridad la palabra: Granja (Ga-ran-ja)		
29.	Expresa con claridad la palabra: Grecia (Gue-re-cia)		
30.	Expresa con claridad la palabra: Grillo (Gui-ri-llo)		
	<b>Consonante “pr” en sílaba inicial</b>		
31.	Expresa con claridad la palabra: Pradera (Pa-ra-de-ra)		
32.	Expresa con claridad la palabra: Preso (Pe-re-so)		
33.	Expresa con claridad la palabra: Princesa (Pi-rin-ce-sa)		
	<b>Consonante “tr” en sílaba inicial</b>		
34.	Expresa con claridad la palabra: Tractor (Ta-rac-tor)		
35.	Expresa con claridad la palabra: Trébol (Te-re-bol)		
36.	Expresa con claridad la palabra: Triciclo (Tir-ri-ci-clo)		

## **Anexo 3: Consentimiento informado**

### **Protocolo de consentimiento informado para participar en un estudio de investigación (Padres de familia)**

Título del estudio: Conciencia fonológica para la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la I.E. Magdalena Seminario de Llirod de Piura

Investigador (a): Mafalda Bayona de Silva

#### **Propósito del estudio:**

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: Conciencia fonológica para la pronunciación de palabras trabadas en niñas de 6 años de la I.E. Magdalena Seminario de Llirod de Piura

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Explicar brevemente el fundamento de trabajo de investigación (máximo 50 palabras)

La investigación se fundamenta en el hecho de que su ejecución permitirá identificar las dificultades que presentan las niñas al momento de articular fonemas trabados para construir palabras; en ese sentido se aplicarán pruebas que sirvan para medir este grado de dificultad y a su vez permitan a las docentes tomar las medidas o acciones necesarias para superar esta situación.

#### **Procedimientos:**

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Aplicación de una lista de cotejo para evaluar palabras trabadas.
2. Aplicación de una prueba para evaluar conciencia fonológica.....

#### **Riesgos:** (Si aplica)

Describir brevemente los riesgos de la investigación.

.....No existe ningún riesgo.

#### **Beneficios:**

Conocer el nivel de conciencia fonológica y la pronunciación de palabras trabadas en las niñas evaluadas.

**Costos y/ o compensación:** (si el investigador crea conveniente)

**Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

**Derechos del participante:**

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 999891687

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo ciei@uladech.edu.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

**DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

---

**Nombres y Apellidos**  
Participante

---

**Fecha y Hora**

Mafalda Bayona de Silva  
**Mafalda Bayona de Silva**  
Investigadora

20 de agosto de 2021  
**Fecha y Hora**

## Anexo 4: Carta de autorización de la I.E. y evidencias de aplicar los instrumentos

  
**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES  
CHIMBOTE**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

Carta N° - 2021-ULADECH CATÓLICA

Sra.

Lic. Maribel Ulapama Tinajas  
Directora de la I.E. "Magdalena Seminario de Lurod-Pura"  
Presente. -

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo e informarle que soy estudiante de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentarle, Bayona Amaya Malafra, con código de matrícula N° 080712006, de la Carrera Profesional de Educación, ciclo \_\_\_\_\_, quien solicita autorización para ejecutar de manera remota o virtual, el proyecto de investigación titulado "CONCIENCIA FONOLÓGICA Y PRONUNCIACIÓN DE PALABRAS TRABADAS EN NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I. E. MAGDALENA SEMINARIO DE LUROD-PURA, 2021", así como la aplicación de los instrumentos correspondientes durante los meses de abril a setiembre del presente año.


Por este motivo, mucho agradeceré me brinde el acceso y las facilidades a fin de ejecutar satisfactoriamente mi investigación la misma que redundará en beneficio de su institución. En espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,

  
  
*Recibido: 22-03-2021  
hor: 10 auy*

  
Lic. Malafra Bayona Amaya  
DNI 02666232

## Anexo 5: Consentimiento informado

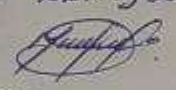
  
COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN – ULADECH CATÓLICA

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

**Derechos del participante:**  
Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico .....  
Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Angeles de Chimbote, correo .....  
Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

**DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**  
Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

ANDREA ANCAFINA ARMIJOS  
Nombres y Apellidos  
Participante

Luz MILAGROS ARMIJOS YACTAYO  
02887813 

Fecha y Hora

Mafalda Bayona de Silva  
Nombres y Apellidos  
Investigador

Fecha y Hora

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN – ULADECH CATÓLICA

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

**Derechos del participante:**

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico .....

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los

Ángeles de Chimbote, correo .....

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

**DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Ancha Victoria Gomez Rojas

Nombres y Apellidos  
Participante



06.09.2021 / 8:00 Am.

Fecha y Hora

Mafalda Bayona de Silva

Nombres y Apellidos  
Investigador

Fecha y Hora



Lo siguiente (verifique si los procedimientos del estudio):

1. Aplicación de un test para evaluar palabras trabadas.....
2. Aplicación de un test para evaluar conciencia fonológica.....
3. ....

**Riesgos:** (Si aplica)

Describa brevemente los riesgos de la investigación.

..... No existe ningún riesgo.....

**Beneficios:**

Conocer el nivel de conciencia fonológica y la pronunciación de palabras trabadas en las niñas evaluadas.....

**Costos y/o compensación:** (si el investigador crea conveniente)

**Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

**Derechos del participante:**

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico .....

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Angeles de Chimbote, correo .....

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

**DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

  
 \_\_\_\_\_  
 Nombres y Apellidos  
 Participante

Fecha y Hora  
 07-09-21  
 4:45 pm

Mafalda Bayona de Silva  
 Nombres y Apellidos  
 Investigador

Fecha y Hora

## Anexo 6: Evidencias de evaluación

**ACTIVIDAD 5ª: OMITIR UNA SÍLABA EN PALABRAS**

**INSTRUCCIONES:**

"Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno."

**EJEMPLO:**

Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. "Bien, aquí hay una **copa**, un **pato**, una **pala** y un **cazo**. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir 'pa'. A cada dibujo le quitamos el trocito 'pa'. Esto es una copa. Si a 'copa' le quitamos el sonido 'pa', sólo podemos decir 'ca'."

**2º EJEMPLO:**

"Ahora esta ficha blanca se llamará 'pa' (señalamos la blanca) mientras que esta ficha roja se sigue llamando 'ca' (la roja). Fíjate bien, si a esta ficha blanca que se llama 'pa' le agregamos (añadido, junto, pongo,...) esta ficha roja que se llama 'ca', ¿qué palabra formamos?" Ya la cadencia no será corta, como en el primer ejemplo; si aún no estamos seguros entendido lo podemos hacer de nuevo con 'pato' y 'pala'."

11. Posición de las fichas: [pa] [ca]

"Ahora esta ficha se llama 'ca' (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama 'pa'. Esta ficha blanca se llama 'ca' y esta ficha roja se llama 'pa'. ¿Qué palabra formamos?"

12. Posición de las fichas: [ca] [pa]

"Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama 'ca' y esta otra se llama 'pa'. ¿Qué palabra formamos?"

Comenzamos con el primer dibujo: "Este es un **patito**". Pronunciámoslo, luego quitamos 'a' y escuchamos: "¿Bueno, ¿qué es lo que queda?" No, porque le hemos dicho 'patito' y en esa palabra no hay ningún sonido 'a'. Entonces, lo hacemos con el resto de los dibujos y volvamos a decir cuánto que en la palabra 'causa' suena el sonido 'ca'."

Me voy a asegurar de que has entendido la tarea, así vamos a la actividad.

1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuchas 'ca'."
2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuchas 'pa'."
3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuchas 'ca'."



10:16 | Primer Grado B - Nivel Primario

30. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.

Colorea la ficha amarilla junto con las otras letras y palabras. "Mira, ahora tenemos las fichas. La ficha blanca es 'Mama' (m). La colocamos en la mesa. "A la ficha amarilla la llamamos 'a'. La colocamos en la mesa ligeramente superior de la ficha blanca para estar frente a la ficha roja. "A la ficha roja la seguimos llamando 'a'. La colocamos en medio de las otras. "¿Te has fijado? Podemos formar la ficha blanca que es 'Mama' (m), después la ficha amarilla que es 'Mama' (a) y en medio la ficha roja que es 'Mama' (a), ¿qué palabra formamos?"

10:16 | Primer Grado B - Nivel Primario

31. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
32. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
33. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
34. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
35. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
36. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
37. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
38. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
39. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
40. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
41. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
42. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
43. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
44. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
45. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
46. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
47. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
48. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
49. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.
50. Posición de las sílabas: Se utilizan las letras y se colocadas según corresponda las instrucciones.

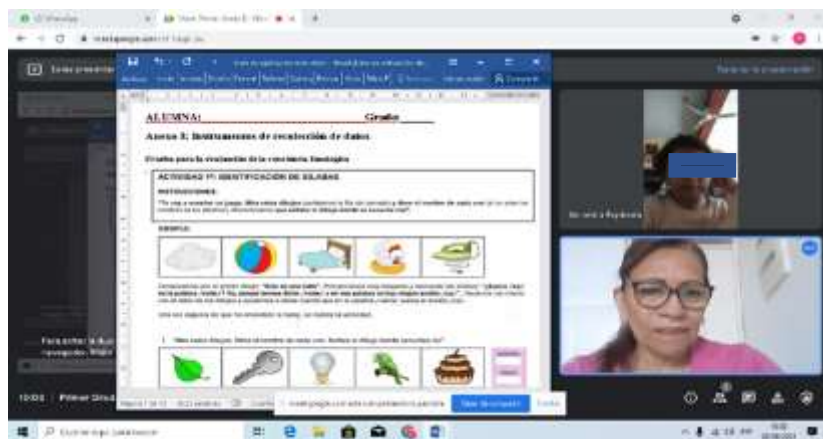
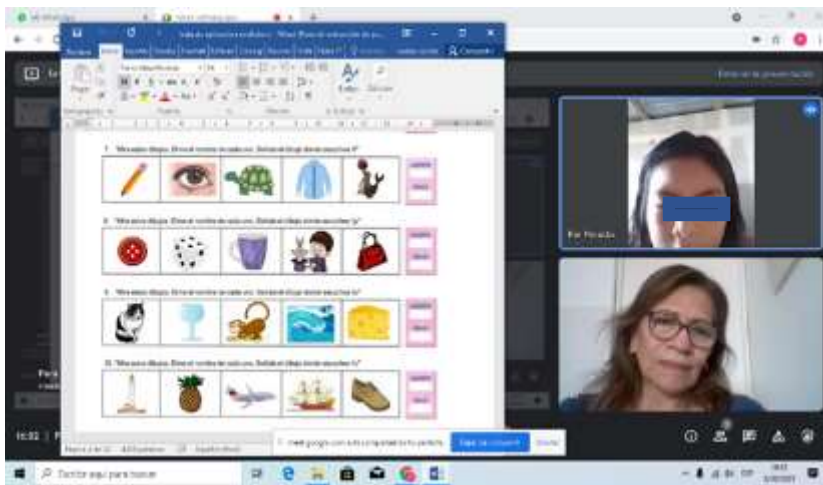
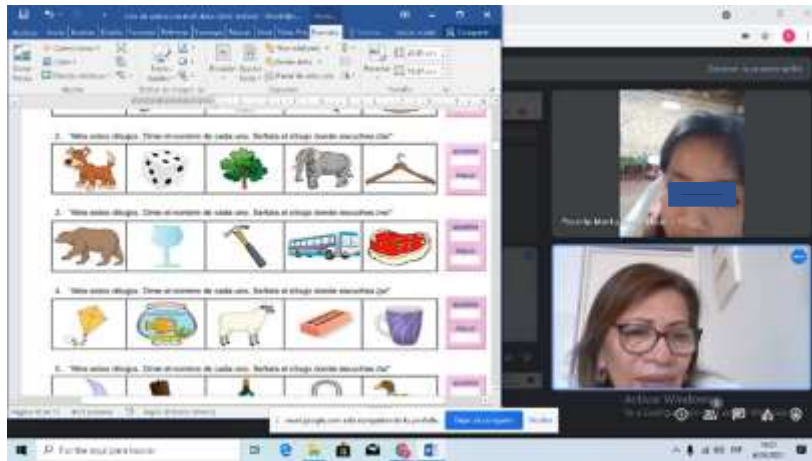
10:11 | Primer Grado B - Nivel Primario

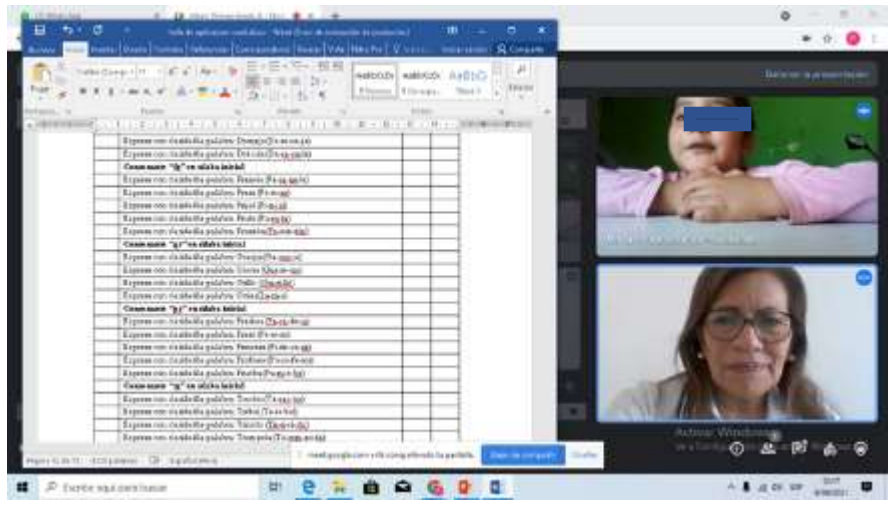
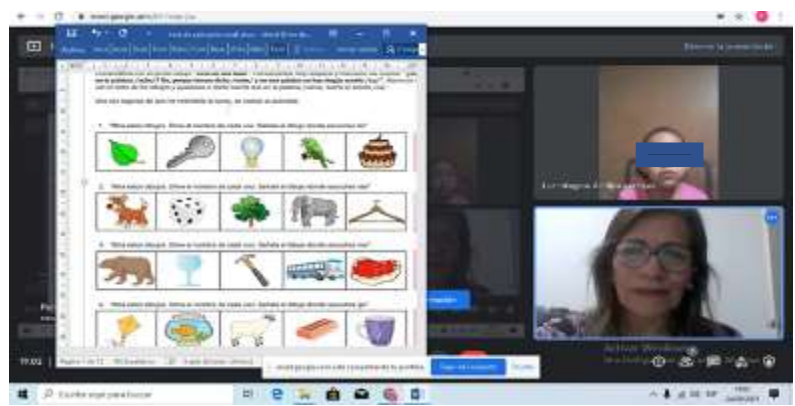
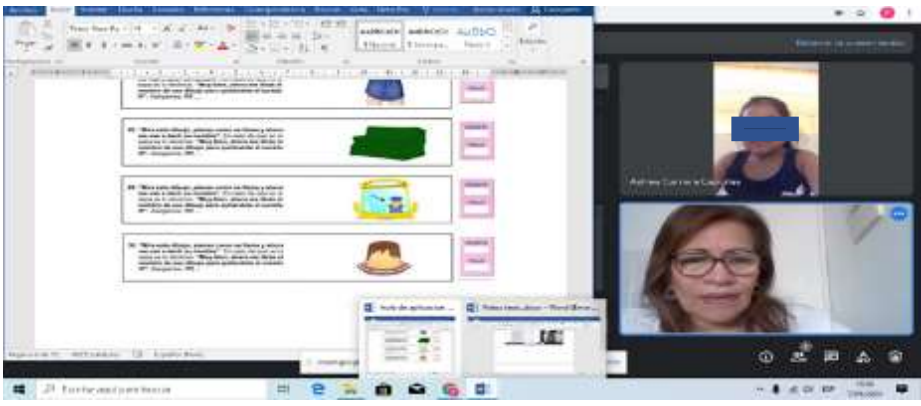
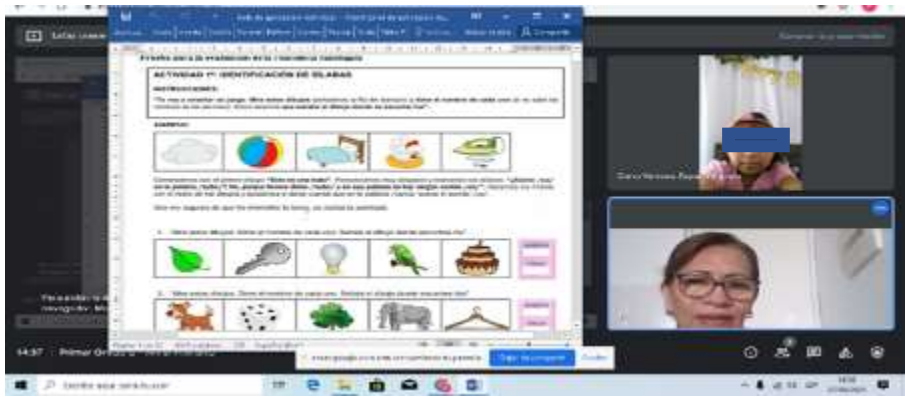
**ACTIVIDAD 3º: ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS**

**INSTRUCCIONES:**  
Coloremos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser el de la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final esta:

**1º EJEMPLO:**  
"Esta ficha blanca es 'Mama' (m) y esta ficha roja es 'Mama' (a). Si a esta ficha blanca que es 'Mama' (m) le agrego 'Mama' (a), 'Mama' (a), 'Mama' (a), ¿qué palabra formamos?" Esta primer ejemplo se repite con una cantidad extra, para que se aprenda a reconocer la palabra 'Mama' (m). Realizamos el ejemplo de una nueva ficha blanca: "Mama' (a) 'Mama' (a) 'Mama' (a) ¿qué palabra formamos?"

**2º EJEMPLO:**  
"Ahora esta ficha blanca es 'Mama' (m) y esta ficha roja es 'Mama' (a) 'Mama' (a) 'Mama' (a) 'Mama' (a) 'Mama' (a) 'Mama' (a) 'Mama' (a) 'Mama' (a) 'Mama' (a) 'Mama' (a) ¿qué palabra formamos?" En la columna de cada ejemplo, están en el primer ejemplo, de sus de palabras seguras de que se aprendió la palabra 'Mama' (m) con una 'a' y 'a'.





### Anexo 7: Base de datos (puntuaciones por dimensiones y variables)

Nº	Variable 1: Conciencia fonológica						Variable 2: Palabras trabadas		
	Identific.	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Conciencia fonológica	Grupo L	Grupo R	Palabras trabadas
1.	7	3	2	5	7	12	13	14	27
2.	7	6	6	10	9	19	11	16	27
3.	11	3	5	12	7	19	9	13	22
4.	10	2	6	8	10	18	4	0	4
5.	10	6	7	11	12	23	9	13	22
6.	4	7	4	10	5	15	12	13	25
7.	8	10	2	12	8	20	11	5	16
8.	7	7	7	11	10	21	11	10	21
9.	8	8	5	9	12	21	12	16	28
10.	6	5	5	5	11	16	13	12	25
11.	7	7	6	11	9	20	11	16	27
12.	5	5	6	11	5	16	11	13	24
13.	7	5	4	6	10	16	11	12	23
14.	7	3	5	6	9	15	10	5	15
15.	8	5	4	10	7	17	0	0	0
16.	5	7	5	9	8	17	1	10	11
17.	9	6	8	11	12	23	12	12	24
18.	5	5	7	8	9	17	14	14	28
□	7,3	5,6	5,2	9,2	8,9	18,1	9,7	10,8	20,5
DS	1,904	2,007	1,629	2,333	2,166	2,940	3,982	5,012	8,219