



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE POST GRADO

**LA RETROALIMENTACIÓN EFECTIVA EN EL ÁREA
DE COMUNICACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS
ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DEL NIVEL
SECUNDARIO DE LA IE “JUAN PABLO II” PAITA, 2021.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRA
EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA,
CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN

AUTORA:

Lic. SOCORRO KARINA ARÉVALO VÍLHEZ

ORCID ID: 0000-0001-9766-7060

ASESOR:

Mgtr. YANIRA UCEDA BAYONA

ORCID ID: 0000-0001-9667-420X

Piura – 2021

Título de la Tesis

La retroalimentación efectiva en el área de comunicación y su relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021.

Equipo de Trabajo

Autor

Lic. Socorro Karina Arévalo Vílchez

ORCID ID: 0000-0001-9766-7060

Universidad los Ángeles de Chimbote

Facultad de Educación y Humanidades - Escuela Profesional de Educación

Programa de Post Grado

Asesor

Mgtr. Uceda Bayona Yanira Lisset

ORCID ID: 0000-0001-9667-420X

Jurado

Dra. Arias Muñoz Mónica Patricia.

ORCID ID: 0000-0003-3679-5805

Mgtr. Barranzuela Cornejo, Delia Fabiola.

ORCID ID: 0000-0003-4762-6919

Mgtr. Santivañez de Ugaz Ruth María

ORCID ID: 0000-0003-3667-072X

Hoja de Firma del Jurado Asesor

Presidenta

Dra. Arias Muñoz Mónica Patricia

ORCID ID: 0000-0003-3679-5805

Miembro

Mgtr. Barranzuela Cornejo, Delia Fabiola

ORCID ID: 0000-0003-4762-6919

Miembro

Mgtr. Santivañez de Ugaz Ruth María

ORCID ID:0000-0003-3667-072X

Asesora:

MG. Yanira Uceda Bayona

ORCID:0000-0001-9667-420X

Dedicatoria

A la memoria de mi padre amado, Luis Arévalo Gálvez; en gratitud a la vida y amor que durante 42 años me dio; “Supérame siempre”, dijiste.

A mis grandes amores mi madre, esposo y adorados hijos, gracias por su tiempo y paciencia a la espera de la llegada de esta meta.

Resumen

A nivel internacional se han realizado diversos estudios sobre retroalimentación y aprendizaje que han aportado para la mejora de la educación, es así que se gesta la investigación con el objetivo de demostrar que la retroalimentación efectiva en el área de comunicación tiene relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes de tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” de Paita, 2021. Para esto se eligió una muestra de 34 estudiantes.

El estudio es de tipo cuantitativa, de nivel correlacional y de diseño ex post facto. Se aplicó a la muestra dos instrumentos para recoger información y con los resultados medir los niveles de desarrollo de las variables y encontrar su relación; se aplicó el chi cuadrado para medir la relación entre las variables y las dimensiones. Es así que al someter a evaluación la hipótesis general, el chi cuadrado es mayor que el valor crítico tabla, rechazando la hipótesis nula, encontrando que existe una relación entre las variables con una asociación débil, según el coeficiente de Cramer. En correspondencia a las hipótesis específicas en tres de ellas se aceptó la hipótesis nula; la hipótesis específica 4, al aplicar el chi cuadrado se encuentra que este supera el 0.94, rechazando así la hipótesis nula. Finalmente, se llega a la afirmación que la retroalimentación efectiva está relacionada con el aprendizaje significativo, aunque algunas dimensiones de este último no guarden una estrecha relación.

Palabras clave: aprendizaje significativo, cuantitativo, coeficiente de Cramer, dimensiones, Ex post facto, retroalimentación efectiva y significatividad del conocimiento.

Abstract

At an international level, various studies have been carried out on feedback and learning that have contributed to the improvement of education, this is how the research is developed with the aim of demonstrating that effective feedback in the area of communication is related to the meaningful learning of third grade students of the secondary level of the IE “Juan Pablo II” of Paita, 2021. For this, a sample of 34 students was chosen.

The study is quantitative, correlational level and ex post facto design. Two instruments were applied to the sample to collect information and with the results measure the levels of development of the variables and find their relationship; Chi square was applied to measure the relationship between variables and dimensions. Thus, when evaluating the general hypothesis, the chi square is greater than the critical value table, rejecting the null hypothesis, finding that there is a relationship between the variables with a weak association, according to the Cramer coefficient. In correspondence to the specific hypotheses in three of them, the null hypothesis was accepted; Specific hypothesis 4, when applying the chi square, it is found that it exceeds 0.94, thus rejecting the null hypothesis. Finally, the statement is reached that effective feedback is related to meaningful learning, although some dimensions of the latter are not closely related.

Keywords: significant, quantitative learning, Cramer's coefficient, dimensions, Ex post facto, effective feedback and significance of knowledge.

Índice

Título de la Tesis.....	ii
Equipo de Trabajo	iii
Hoja de Firma del Jurado Asesor.....	iv
Dedicatoria.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Índice.....	viii
Índice de Tablas.....	ix
Figuras.....	ix
I. Introducción.....	1
II. Marco Teórico	5
2.1. Antecedentes	5
Antecedentes Internacionales	5
Antecedentes Nacionales.....	6
Antecedentes Locales	9
2.2. Marco teórico - conceptual:.....	10
Teorías en la que se fundamenta la investigación:.....	10
2.3. Hipótesis:.....	24
2.4. Variables:.....	25
III. Metodología.....	26
3.4. Definición y operacionalización de las variables y los Indicadores.....	32
IV. Resultados:.....	43
4.1. Resultados:.....	43
4.1.1. Análisis descriptivo de la variable 1	43
4.1.2. Análisis descriptivo de la variable 2	46
4.1.3. Análisis Descriptivo	48
4.1.4. Análisis Inferencial: Contraste de las Hipótesis	55
V. Conclusiones y Recomendaciones.....	67
Referencias Bibliográficas	70
Anexos.....	77

Índice de Tablas

Tabla 1 Población de tercer grado del nivel secundaria de la IEE "Juan Pablo II" __	29
Tabla 2 Muestreo de los Estudiantes de Tercer Grado del nivel secundario de la IEE "Juan Pablo II" _____	31
Tabla 3 Baremación de las Variables y Dimensiones _____	37
Tabla 4 Desarrollo de la variable Retroalimentación _____	43
Tabla 5 Desarrollo de las dimensiones de Retroalimentación Efectiva_____	44
Tabla 6 Desarrollo de la variable Aprendizaje Significativo _____	46
Tabla 7 Desarrollo de las dimensiones de Aprendizaje Significativo _____	47
Tabla 8 Relación entre la Retroalimentación Efectiva y el Aprendizaje Significativo _____	48
Tabla 9 Relación entre Retroalimentación Efectiva y las Actitudes y Percepciones	50
Tabla 10 Relación entre la Retroalimentación efectiva y la Extensión y Refinamiento del Conocimiento _____	51
Tabla 11 Relación entre la Retroalimentación Efectiva y la Adquisición e integración del conocimiento _____	52
Tabla 12 Relación entre la Retroalimentación Efectiva y la Significatividad del Conocimiento_____	54

Figuras

Figura 1 Desarrollo de la variable retroalimentación efectiva	44
Figura 2 Desarrollo de las dimensiones de retroalimentación Efectiva	44
Figura 3 Desarrollo de la variable aprendizaje significativo	46

Figura 4 Desarrollo de las dimensiones de aprendizaje significativo	47
Figura 5 Relación entre la retroalimentación efectiva y el aprendizaje significativo	49
Figura 6 Relación entre retroalimentación efectiva y las actitudes y percepciones	50
Figura 7 Relación entre la retroalimentación efectiva y la extensión y refinamiento del conocimiento	51
Figura 8 Relación entre la retroalimentación efectiva y la adquisición e integración del conocimiento	53
Figura 9 Relación entre la Retroalimentación Efectiva y la Significatividad del Conocimiento	54

I. Introducción

La investigación denominada “La retroalimentación efectiva en el área de comunicación y su relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes de tercer año del nivel secundario de la Institución Educativa Juan Pablo II de Paita, 2021”, se planteó con el objetivo de poder demostrar que la aplicación de la retroalimentación efectiva en el área de comunicación tiene relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes de tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” de Paita, 2021.

Por qué surgió esta investigación, pues se da en respuesta a los cambios de la educación actual que llevan al docente a estar desarrollando cada día su saber pedagógico; en el Marco del Buen desempeño Docente (Minedu, 2014) se expresa que nuevos enfoques y teorías pedagógicas llevan al docente a cambiar su práctica en las aulas de manera que esta responda a los objetivos de la política educativa actual.

Estudios actuales, en relación al aprendizaje, demuestran que la recepción pasiva de información no lleva a una buena adquisición del conocimiento; es así que, en esta nueva perspectiva, la mirada está puesta en el accionar del estudiante; por ello es él quien debe actuar y realizar una serie de acciones para generar nuevos aprendizajes. Esta es la teoría que propone el aprendizaje significativo; un aprendizaje que parte del estudiante y que lo lleva a resolver diversas situaciones en su vida misma (Ausubel y otros, 1997)

Es así que las teorías educativas actuales exigen al maestro ser un conocedor de diversos enfoques en los que debe plantear su práctica pedagógica con el fin de proporcionar y potenciar en los estudiantes la utilización diversas destrezas en cada

clase; además la nueva práctica pedagógica incluye otros aspectos como definir metas formativas, desarrollar formas de evaluación, identificar los “mejores” métodos de enseñanza – aprendizaje y además saber reconocer la forma de evaluación y retroalimentación más efectiva que se debe dar a nuestros estudiantes.

Por otro lado, en la actualidad, evaluar desde la perspectiva del enfoque por competencias es un tema vital y prioritario para la educación (Gómez, Madrid et al., 2019); ya que esto demanda de evaluar acciones y actuaciones de los propios estudiantes; no solo memorizar información (Fallas, Guzmán, & Murillo, 2014). Pues el centro de todo son los desempeños y cómo el estudiante puede llegar por sí solo a mejorarlos descubriendo sus errores, aciertos y oportunidades de mejora para así lograr sus competencias.

Ortiz (2015) manifiesta que el constructivismo cambió esa perspectiva tan arraigada en la educación tradicional y nos presentó una nueva perspectiva de ver los errores como oportunidades para aprender. Para los constructivistas, un error es la señal del grado y del modo de acercamiento al conocimiento, de esta manera el error sistemático, ese que se repite y que a veces muchos docentes lo vemos como un obstáculo constituyen momentos propios donde se construye el conocimiento, por ello cuando se produce un error es la mejor oportunidad para provocar el aprendizaje y la reflexión del alumno, y así llegar a un aprendizaje significativo. Anijovich y Gonzales (2011) nos dicen que el error es un punto de partida donde se puede empezar una retroalimentación.

Por otro lado, estudios diversos han demostrado que la retroalimentación o “Feedback” impacta en los estudiantes en diversas dimensiones como es en los aspectos emocionales; sin embargo, es fundamental que esta impacte sobre la tarea de

manera que el alumno mejore sus aprendizajes. Anijovich (2018) “Necesitamos dar una devolución que implique que el alumno utilice la información en futuras tareas” es decir, que la calidad de la retroalimentación debe servir para la mejora de sus aprendizajes en futuras oportunidades volviéndose así significativo para el estudiante.

Minedu (2020) afirma, respecto a la retroalimentación “Un aspecto crucial es determinar las necesidades formativas de los estudiantes, es decir, cuánto han avanzado respecto a su desempeño anterior, dónde se encuentran con respecto a las expectativas que se tiene de ellos, cuáles son los aspectos que deben mejorar para alcanzarlas y cómo hacer para lograrlo” es así que con esta afirmación se puede encontrar una clara relación con las dimensiones que tiene el aprendizaje significativo que en este estudio se detallan.

Estas son las bases en la que se centró la investigación y así demostrar que la retroalimentación efectiva se relaciona con los aprendizajes significativos de los estudiantes; ya que son ellos quienes evalúen sus aprendizajes reflexionando sobre los mismos y pueden construir sus nuevos saberes sin que se sientan menospreciados o desmotivados y así logren aprendizajes significativos que le ayuden a solucionar problemas y ser competentes ante situaciones de su contexto; esto es lo que hace pertinente la investigación, en cuanto los maestros y otros profesionales podrán observar cómo es que la efectividad de la retroalimentación es útil para el logro de los aprendizajes significativos.

De esta manera esta investigación es factible realizarla ya que técnicamente desarrolló una metodología investigativa en la que se aplicaron instrumentos debidamente validados por expertos los que luego pueden ser usados para posteriores investigaciones que puedan incluir las mismas variables; es así que la investigación

será útil para la mejora de la práctica pedagógica de los docentes y por ende la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Para el desarrollo de esta investigación se siguió una línea de una investigación cuantitativa, de tipo correlacional y de diseño ex post facto, debido a que se estudió la covariación de las variables para encontrar así su relación. Por otro lado, se seleccionó una muestra de 34 estudiantes de una población estudiantil de 410 estudiantes de secundaria, para así recoger de ellos la información en relación a las dos variables Retroalimentación efectiva y Aprendizaje Significativo y mediante la aplicación de un cuestionario, que fue producido por la investigadora se pudo procesar la información y a través la prueba no paramétrica Chi Cuadrado de Pearson se comprobaron hipótesis; siendo el resultado el rechazo de la hipótesis nula general y la correspondiente aceptación de la hipótesis alternativa general; aunque con una fuerza de asociación poco significativa como se determinó a través del coeficiente de Cramer. Por parte de las hipótesis específicas éstas determinaron que no hay asociación entre las variables, pues el grado de libertad fue mayor que el valor Chi cuadrado obtenido a excepción de la cuarta hipótesis específica, la que fue aceptada según los resultados obtenidos, aunque con poca significancia.

Es así que la investigación ha determinado que la Retroalimentación Efectiva en el área de comunicación tiene una estrecha relación con la variable Aprendizaje Significativo y puede ser tomada como una estrategia para mejorar el aprendizaje de los estudiantes sin embargo hay otras condiciones y elementos que se deben considerar para poder relacionar ambas variables de manera más significativa.

II. Marco Teórico

2.1. Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Sobre el tema de retroalimentación relacionado con aprendizaje significativo se han encontrado investigaciones en otros contextos y bajo otros enfoques que sirven de base y sustento a lo que me propongo indagar, es así que tenemos las siguientes:

Caballero (2017) en su investigación para optar el grado de magister en la Universidad Santo Tomás de la ciudad de Córdoba “La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar” es de tipo cualitativa y presenta como objetivo: Fomentar una evaluación formativa y procesual que legitime a sus actores contribuyendo al proceso de enseñanza aprendizaje. En esta tesis se llega a la conclusión que se debe comprender la evaluación de aprendizajes como una práctica inmersa en el proceso de enseñanza y no como un producto final, de esta manera la retroalimentación cumple un papel importante en el recojo y consolidación de los aprendizajes, para poder hacerlos significativos.

El estudio de Mendivelso, Ortiz y Sánchez (2019) en su tesis de maestría en Educación de la Pontificia Universidad Javeriana en Colombia, que titularon “La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de matemáticas”, cuya línea investigativa está relacionado a prácticas educativas y procesos de formación, se plantearon como objetivo general comprender de qué manera la retroalimentación proporcionada por los profesores incide en los

procesos de aprendizaje en el área de matemáticas; llegando así a concluir que al tener una relación de confianza y armonía en el momento de hacer retroalimentación esto influiría positivamente en el aprendizaje. En efecto, los profesores tienen la responsabilidad de entender la variedad de emociones que surgen en sus alumnos al retroalimentar. Ser asertivo para escoger el momento y la forma de retroalimentación repercute en la disposición del estudiante hacia el aprendizaje”

Además, Caviedes (2019), en su estudio para optar al grado de Magíster en innovación curricular y evaluación educativa, al que tituló Retroalimentación Formativa en Práctica Pedagógica. Una Experiencia de Mejora en la Carrera de Educación Básica de Universidad de Viña del Mar, planteó su objetivo en mejorar las estrategias de evaluación formativa y retroalimentación; por otro lado, su muestra estuvo conformada por un grupo heterogéneo de 5 mujeres y 2 varones; a quienes se les aplicó como instrumento un test por variable haciendo uso de herramientas de orientación cualitativa, de grupo focal y entrevistas semi estructuradas. Esta fue una investigación de tipo experimental en la que se concluye que, como reflexión final, solo queda insistir en que la evaluación formativa bajo la forma de una retroalimentación planificada y sistemática es la clave para un aprendizaje significativo en todos los niveles de enseñanza.

Antecedentes Nacionales

Dentro de las investigaciones realizadas en el país se han encontrado algunas que se relacionan estrechamente con el tema, así tenemos:

Ramírez (2021) En la tesis para optar el grado académico de Magíster en educación con mención en Currículo de la Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, titulada “Concepciones de los docentes del área de Comunicación sobre la retroalimentación del aprendizaje en una IE privada de Lima Metropolitana” que se planteó como objetivo describir las concepciones de los docentes del área de comunicación de secundaria sobre la retroalimentación del aprendizaje y se fundamentó en una metodología de tipo cualitativa, de nivel descriptivo; y utilizó el método estudio de caso, para el recojo de información; concluye en que:

Las docentes entrevistadas conciben que la retroalimentación del aprendizaje tiene diversos propósitos, los cuales benefician tanto a los estudiantes como a los docentes. En relación con los estudiantes, la retroalimentación del aprendizaje les permite alcanzar los aprendizajes esperados, favorece la reflexión de su desempeño en la actividad demandada y fomenta la autorregulación de su proceso de aprender.

Calvo (2018), en su tesis La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la institución educativa N° 88024, Nuevo Chimbote, 2018 que realizó para optar el grado de maestría en Psicología Educativa, con el objetivo de determinar la relación entre las variables, con una muestra de 10 docentes que fueron evaluados con la encuesta, de tipo correlacional, determina como conclusión general: La correlación es positiva, directa y regular entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora en la Institución Educativa N° 88024 y la correlación

no es significativa porque: $t_{cal} = 0,491 < t_{tab} = 1,7291$; esto debido a que la mayoría de los docentes no utiliza la retroalimentación formativa y trae como consecuencia el mínimo desarrollo de las capacidades lectoras en los estudiantes.

Palma (2017), en su tesis para optar el grado de magister en Administración de la Educación de la Universidad Privada César Vallejo en la ciudad de Lima; titulado “El Aprendizaje Significativo y los Estándares de Logro de Lectura en los Estudiantes de 4to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Honores del Milagro del distrito de Comas – 2017” se planteó como objetivo: Determinar la relación que existe entre el aprendizaje significativo y los estándares de logro de lectura; el diseño de la investigación es no experimental y de corte transversal correlacional; donde se concluyó que el 24 % de estudiantes presenta un aprendizaje significativo deficiente, y se encuentran en inicio en cuanto a los estándares de logro; por lo que concluye que esta situación se debe a que el docente no cuenta con capacitaciones adecuadas en cuanto al desarrollo de estrategias metodológicas que puedan mejorar o alcanzar los logros establecidos en cuanto al aprendizaje de los estudiantes, de este mismo modo coincide que la falta de acompañamiento y retroalimentación han concluido que la enseñanza dentro de las aulas se brinda de manera lineal, lo cual produce que los estudiantes no aprendan de manera significativa.

Antecedentes Locales

Aunque se ha realizado una búsqueda exhaustiva de diversa literatura relacionadas con la investigación, en el ámbito local, no se han encontrado estudios que se relacionan con las dos variables, pero sí es conveniente tener en cuenta algunos que establecen relaciones indirectas con una de las variables; así tenemos las siguientes investigaciones:

Soto (2018) en la investigación realizada, para optar el grado de magister en Administración Educativa en la Universidad César Vallejo en la ciudad de Piura, que denomina “Estrategias de aprendizaje y aprendizaje significativo en docentes de la institución educativa de Piura, 2018”, tuvo como objetivo general establecer la relación de las estrategias de aprendizaje con el aprendizaje significativo en docentes de la I.E Víctor Francisco Rosales Ortega, Piura 2018. La investigación planteó la hipótesis que afirmaba que las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con el aprendizaje significativo en docentes. El estudio es no experimental, con un diseño correlacional - asociativo. Concluye demostrando que existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el aprendizaje significativo en docentes. Observando que dentro de las estrategias de aprendizaje están el acompañamiento y evaluación de los estudiantes, por ende, la retroalimentación.

2.2. Marco teórico - conceptual:

Teorías en la que se fundamenta la investigación:

Uno de los referentes teóricos en los que se basa esta investigación se encuentra en las ideas de Anijovich y Gonzalez (2011), quienes sostienen que la evaluación adquiere sentido cuando además de calificar los aprendizajes tienen otras funcionalidades como apoyar en la mejora de los logros de aprendizaje en los estudiantes.

Alicia Camilloni, especialista en Educación, manifiesta respecto a la retroalimentación efectiva que: “La efectividad del feedback depende de la calidad de la información recogida en la evaluación y de las acciones que se emprenden en consecuencia” (Camilloni, 2015, p.13)

Bruner manifiesta que el Aprendizaje por Descubrimiento, se vuelve importante cuando en las escuelas se orientan a que los niños construyan sus saberes a través del descubrimiento, de esta manera lo novedoso estuvo relacionado con la acción y la experimentación dentro del aula y ante esta propuesta, esto hizo que se criticará el modelo expositivo tradicional.

Ausubel identificó una idea importante que sostenía que el aprendizaje cuando se da por descubrimiento se torna muy importante, sin embargo, pensó que se debía considerar una desventaja y era que el aprendizaje por descubrimiento demandaba de más tiempo para poder realizar las actividades.

Para Ausubel, el aprendizaje por descubrimiento, no debe ser opuesto al que se le llama tradicionalista (de recepción), pues éste puede

ser de calidad o igualmente eficaz, siempre y cuando se den ciertas características.

De esta manera, Ausubel plantea que un alumno puede lograr mejores aprendizajes y de calidad, es decir significativos, o también aprendizajes deficientes poniendo en práctica o usando como estrategia la recepción o el descubrimiento, De esta manera se considera que el aprendizaje por recepción no solo consiste en una actitud pasiva del alumno; por otro lado, tampoco se puede suponer que las actividades planteadas para guiar el aprendizaje (por descubrimiento) son los que logran garantizar el aspecto cognoscitivo del alumno.

A. La Retroalimentación Efectiva:

Definición de la retroalimentación

La retroalimentación es una de las estrategias pedagógicas que más influye en el logro de aprendizajes, está es fundamental en el proceso de evaluación. Como lo señala Lozano y Tamez (2014) Retroalimentar constituye una actividad importante dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que es aquí donde se debe proporcionar información al estudiante que favorezca el logro de sus aprendizajes. También se manifiesta que No basta con manifestarle al alumno que ha cumplido con sus retos o que su actividad está mal o bien, dice que el propósito es desarrollar sus aprendizajes.

Es así que la retroalimentación es concebida como una actividad de aprendizaje en la que el maestro da información que está enfocada para que los estudiantes mejoren sus tareas o productos, una

actividad o un proceso académico; el proceso de retroalimentación se le contraponen a la evaluación sumativa, ya que la segunda solo asigna una calificación a un determinado producto del estudiante y no mejora el aprendizaje del mismo, en cambio la segunda nos lleva a la reflexión para poder lograr mejor el objetivo.

“La retroalimentación se ve como una herramienta correctiva, sin embargo, esta debería ser vista como una herramienta que ayude al estudiante para que clarifique sus dudas y como un medio para mejorar su aprendizaje.” (Evans, 2013, p. 70)

Por otro lado, Camilloni (2015) manifiesta que el feedback está en las diversas fases de la evaluación, pues proporciona al estudiante de una retribución a lo que hace. Además, para ella en el feedback se pueden evidenciar cuatro pasos que son vitales para su desarrollo, los que son: Individualizar el aprendizaje; diagnosticar dificultades; orientar y corregir; y motivar al sujeto que aprende.

Es así que, si dan cada uno de los pasos y si la retroalimentación es adecuada, el estudiante será capaz de reconocer sus fortalezas, debilidades sí como otros aspectos relacionados a sus potencialidades; por otro lado, esto también permitirá que los docentes sugieran que los estudiantes mejoren sus productos y/o guiarlos a alcanzar sus logros.

¿Cómo se debe Retroalimentar?

La retroalimentación que podemos dar en nuestras sesiones o en cualquier momento de enseñanza – aprendizaje debe tener un impacto

mucho mayor del que se piensa; debemos tener en cuenta lo que dicen algunos autores que la retroalimentación es la que permite minimizar las distancias entre la situación de aprendizaje que ha logrado el estudiante y la situación a la que debe llegar para alcanzar sus logros o desempeños.

Cualquier modelo de retroalimentación debe tener en cuenta la manera cómo los estudiantes dan sentido y utilizan la información aprendida en la retroalimentación. Sin embargo, siguiendo las líneas del Minedu (2014) lo más importante, es que los estudiantes sean capaces de comparar el desempeño real de sus aprendizajes logrados con un estándar, y tomen medidas para cerrar la brecha que pueda existir entre estos desempeños.

Una evaluación sencilla y con la idea de "esto está mal" tiene el riesgo de ser recibida por nuestros estudiantes con un mensaje "yo soy malo/a para esto", lo cual puede llevar a que pierdan el interés por el tema y se desmotiven, incluso otros pueden terminar por rechazar la evaluación y hasta al evaluador, acaso no hemos escuchado estudiantes que dicen "No le caigo bien al profesor, por eso me pone malas notas". En cambio, si le presentamos mensajes como "esto podrías mejorar ".es más probable que el estudiante se motive a la mejora y valore el proceso de evaluación.

Según lo que dicen las rubricas que evalúan el desempeño docente, en cuanto a la retroalimentación; éstas sostienen que el proceso de retroalimentación debe ser efectivo e idóneo por ello el rol del

docente es fundamental; este debe interactuar en el momento preciso con sus estudiantes y la manera de cómo se aborden los errores y dificultades, hará que se alcancen aprendizajes más adecuados y significativos; esto no se logra si el maestro no se involucra y reflexiona sobre sus propuestas para que de esta manera sea capaz de construir sus propias estrategias y busque mejores caminos para conseguir el logro planteado para sus estudiantes.

En la investigación realizada por Canabal y Margalet (2017) publicada en la revista “Profesorado” en la ciudad de España, bajo el enfoque de la investigación – acción, titulada La Retroalimentación: La Clave para una Evaluación Orientada al Aprendizaje, que concluyó en la idea que:

Es importante resaltar la enorme relevancia de la retroalimentación entendida desde su multidimensionalidad, y en la que cada componente y tipo desempeñan diferentes funciones. Asimismo, cabe destacar la interacción y complementariedad de dichas dimensiones que producen un efecto formativo en el aprendizaje futuro tanto de los estudiantes como del profesorado. (Canabal y Margalet, 2017, p. 166)

Morgan (2006) señala que deben existir algunas condiciones para realizar una retroalimentación efectiva y estas están relacionadas con:

El Motivo: esto comprende el propósito o el para qué del aprendizaje y que el estudiante necesita entender para el logro de sus desempeños.

La oportunidad: Entendida como el momento oportuno en el que el estudiante recibe la retroalimentación, para así la pueda aprovechar en su debido tiempo de construcción de sus aprendizajes.

Los Medios: se determinan en los recursos que usa el docente para transmitir la retroalimentación, así también la forma en que se da y las diversas tareas o retos que debe realizar para la mejora de sus logros en las diversas competencias.

Acciones que hacen que la retroalimentación contribuya en los aprendizajes:

Un estudio realizado por Llanos y Tapia (2021) publicada en la revista electrónica *Grade*, titulada La retroalimentación dialógica: Algunos hallazgos en escuelas multigrado; cuyo objetivo principal es “Analizar las prácticas de retroalimentación dialogadas llevadas a cabo por docentes de instituciones educativas multigrado de Piura, Loreto y Cajamarca, y observar en qué medida apoyan el mejoramiento del aprendizaje” (Llanos y Tapia, 2021, p. 7), concluye que:

Una buena retroalimentación descriptiva, centrada en procesos, que contribuya a reducir la brecha entre el estado inicial y los objetivos de aprendizaje, que favorezca el desarrollo de habilidades metacognitivas, etcétera; requiere

actividades de enseñanza y evaluación desafiantes, que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico, que representen un esfuerzo significativo para cada estudiante y que aseguren el despliegue de un amplio rango de niveles de logro. (Llanos y Tapia, 2021, p. 40)

Según lo planteado por Anijovich y Gonzalez (2011) para que la retroalimentación contribuya en los aprendizajes de los estudiantes debe:

- Compartir las expectativas de logro con los estudiantes para que puedan entender hacia donde van, por qué y para qué.
- Hacer que los estudiantes identifiquen por si solos los problemas y así autorregular su aprendizaje.
- Ofrecer oportunidades de autoevaluación y reflexión, los estudiantes necesitan saber dónde se encuentra y lo que deben lograr.
- Modelizar para evidenciar cómo se realiza la tarea o producto.
- Plantear una retroalimentación oportuna en un tiempo idóneo.
- Contribuir con la identificación de fortalezas y debilidades, ubicando al estudiante en una etapa para que identifiquen a donde deben llegar.
- Ofrecer preguntas que ayuden a los estudiantes a reflexionar sobre lo que aprenden.
- Propiciar diversas oportunidades de aprendizaje que ayuden a demostrar los aprendizajes de los estudiantes.

Estrategias para retroalimentar:

Teniendo en cuenta la Escalera de la Retroalimentación planteada Wilson (2002) se presentan 4 peldaños que permiten realizar una retroalimentación efectiva:

Aclarar:

La información que de repente se omitió debe ser aclarada usando preguntas que puedan ayudar a que los estudiantes reconozcan información o datos que son difíciles de comprender.

Valorar:

Se debe fortalecer aspectos positivos de las actividades o tareas realizadas por los estudiantes, por ello se debe destacar sus aciertos, reconocer sus fortalezas, motivándolo a continuar y mejorar su desempeño. Esto ayuda a generar confianza entre el docente y el estudiante y promueve la autoevaluación y autovaloración.

Expresar inquietudes:

Promover momentos para permitirles expresar algunas inquietudes, interrogantes o disconformidades que puedan interferir con el desarrollo de sus capacidades o tareas asignadas para poder establecer acuerdos que les permitan buscar sus propias alternativas de solución, mejorando así su actuación y aprendizaje.

Hacer sugerencias:

Realizada cada una de las anteriores acciones el docente debe plantear sugerencias que mejoren sus tareas o productos; se busca

aquí que estas sugerencias ayuden a desarrollar sus niveles de desempeño de las capacidades determinadas. Es preciso que el estudiante logre entender que son sugerencias y no imposiciones pues debe ser capaz de reflexionar por sí solo sobre lo que va aprendiendo y lo que es conveniente para él.

Estos momentos son los que se van a relacionar estrechamente con las dimensiones de la segunda variable y para el estudio son los que sirven de sustento para la elaboración de los instrumentos que han servido para el recojo de la información y el análisis posterior.

El Aprendizaje Significativo:

Características y Requisitos para un Aprendizaje Significativo

La función del trabajo docente se fundamenta en ser un intermediario entre el encuentro del alumno con el nuevo o antiguo saber. Es aquí donde el maestro debe orientar y guiar la actividad cognitiva y constructiva de sus alumnos, a quienes debe proporcionar ayuda pedagógica, acompañando y ajustando actividades relacionadas al logro de su competencia.

Dávila (2000), en su artículo sobre aprendizaje Significativo, muestra que existen diversos mitos que como docentes debemos desterrar y estos los resumo a continuación:

- El aprendizaje significativo se da cuando nuestros estudiantes "se divierten" en su aprendizaje. Todo maestro debe saber que su trabajo no es llevar entretenimiento al estudiante, se han visto diversas

prácticas pedagógicas, en varios niveles educativos, en las que se busca integrar experiencias lúdicas, y sin embargo se termina por perder tiempo efectivo y los estudiantes terminan sin aprender

- El aprendizaje significativo será propicio en el momento que los contenidos se ofrecen "adaptados" a los intereses del alumno. Es muy difícil saber cuáles son los reales intereses de los estudiantes, pero no sería conveniente dejar de lado un contenido simplemente porque éste no sea del gusto de nuestros estudiantes.
- El aprendizaje significativo ocurre si y solo si el alumno "quiere aprender". Pero qué hay del que no quiere, se le debe dejar de lado; el maestro debe atraer al estudiante y despertar ese interés.
- El aprendizaje significativo se observará en el momento que el alumno "descubre por sí mismo" aquello que ha de aprender. No todo lo que el alumno "descubre" es aprendido, si se cumplen ciertas condiciones el aprendizaje por recepción, puede ser tan eficaz o como lo es el aprendizaje por descubrimiento. Recordemos que cada estudiante tiene diversas maneras de aprender.
- El aprendizaje significativo será propicio si el estudiante "puede aplicar" lo aprendido. Como una condición lo verdadero es que el aprendizaje

significativo, es posible transferirlo a situaciones de la vida.

La perspectiva de Ausubel sobre Aprendizaje Significativo:

Según la teoría de David P. Ausubel se puede afirmar que los rasgos característicos que podemos encontrar en el Aprendizaje Significativo son:

- Los aprendizajes nuevos se adicionan en la dimensión cognitiva de los estudiantes.
- El alumno es capaz de relacionar los saberes previos con sus saberes que va adquiriendo.
- El estudiante siente la necesidad de aprender porque lo considera valioso, de esta manera hay una implicancia afectiva

Ventajas del Aprendizaje Significativo

- El estudiante retiene por más tiempo la información, ya que el aprendizaje significativo logra modificar la estructura cognitiva del alumno para integrar a la nueva información, es así que la nueva información se queda guardada en la memoria a largo plazo.
- Relaciona los conocimientos ya aprendidos con los nuevos, porque al estar bien presentes y en mente, se puede facilitar su relación y de esta manera se aprende significativamente.
- Es activo, porque depende de cómo los estudiantes asimilan las actividades de aprendizaje.

- Es personal, aunque se vale del aprendizaje cooperativo

Requisitos para lograr el Aprendizaje Significativo

Siguiendo lo dicho por Ausubel, es necesario se evidencien tres condiciones que puedan llevarnos al logro de aprendizajes significativos:

1. Lo significativo del material: Se debe tener en cuenta que el material presentado (material didáctico u otro recurso) sea idóneo para construir los nuevos conocimientos. Los aprendizajes que el maestro proporciona a sus estudiantes tienen una secuencia lógica y por ello es importante tanto como el contenido la manera en que se presentan a los estudiantes, es decir los recursos que utiliza para su enseñanza.
2. Significatividad psicológica del material. Todo lo que usemos en nuestras sesiones debe abrir la posibilidad de que el alumno logre conectar la información presentada con sus saberes; de esta manera los contenidos se vuelven comprensibles para el estudiante.
3. Actitud favorable del alumno. se sabe que era un mito pensar que se logra el aprendizaje significativo únicamente en la motivación intrínseca del estudiante es decir cuando él quiere aprender, sin embargo, se sabe que hay una serie de factores que también se deben tener en cuenta, sin embargo, si es un factor importante si el alumno no quiere aprender, ya que están en juego una serie de componentes de disposición

actitudinal y emocional, en el que el maestro debe influir y esto se puede lograr en la motivación.

Dimensiones del Aprendizaje Significativo

El aprendizaje para que se torne realmente significado debe fundamentarse en la premisa que existen cinco tipos de pensamiento que reciben el nombre de dimensiones y son esenciales para el logro de un aprendizaje. (Marzano, 2005)

Primera dimensión: Actitudes y percepciones

Las habilidades del estudiante son afectadas por las actitudes y por ende repercuten en el aprendizaje. Por tanto, es clave que se establezcan actitudes y percepciones positivas y esto se logra con palabras de aliento ante un error cometido por el estudiante.

Todos queremos ser aceptados por los demás y cuando esto ocurre nos sentimos cómodos, y nos cargamos de energía; pero cuando esto no pasa estamos incómodos, distraídos o deprimidos. Los estudiantes que se sienten aceptados se sienten mejor en la escuela, trabajan más y aprenden mejor; por ende, la labor del maestro es ayudar a nuestros estudiantes a sentirse aceptados, tanto por sus compañeros como por el maestro mismo.

Por otro lado, los estudiantes participan y/o responden cuando a pesar de cometer errores, saben que seguirán siendo aceptados. La forma en la que el maestro responda a la respuesta errada de un alumno, o a su simple silencio, es un momento importante para hacerlo sentir seguro.

Por ello cuando se tengan respuestas equivocadas se debe realizar lo siguiente:

- Remarque lo correcto.
- Reconozca cuando el estudiante se encuentra en la dirección correcta.
- Valore su disposición para colaborar.
- Vuelva a repreguntar.
- Replantee una y otra vez la pregunta, si es necesario.
- Parafrasee la pregunta, no se las respuestas
- Pregunte bajo una perspectiva diferente,
- Proporcione claves o pistas.

Segunda Dimensión: Adquirir e integrar el conocimiento

Para lograr el aprendizaje es necesario que los estudiantes establezcan conexión e integren sus conocimientos nuevos. El docente debe guiar y establecer condiciones para que los estudiantes, durante su proceso de aprendizaje, logren encontrar la relación entre lo que ya saben con lo nuevo que aprenden.

Esto se logra cuando se repasan los conceptos fundamentales, cuando se les pide que identifiquen lo que no entienden claramente, cuando se les solicita que expliquen lo que están haciendo en las actividades o tareas asignadas, el maestro debe escuchar sus explicaciones para poder detectar los errores o las faltas de algún conocimiento nuevo.

Tercera Dimensión: Extender y refinar el conocimiento.

El aprendizaje no acaba cuando se adquiere y se integra el conocimiento, ya que los estudiantes deben ser capaces de pulir sus saberes, analizar detenidamente lo que han aprendido usando su razonamiento, esto les ayudará para poder ampliar y refinar sus conocimientos; todo esto será posible cuando el estudiante pueda, clasificar, comparar, razonar y analizar sus errores.

Cuarta Dimensión: Uso significativo del conocimiento

El aprendizaje será efectivo y posible cuando nuestra capacidad de usar lo que aprendemos nos lleve a poder realizar otras actividades significativas. Es labor importante de los maestros asegurarse de que los estudiantes puedan tener la oportunidad de usar sus conocimientos de una manera significativa es uno de los aspectos más valiosos de la planificación que hace el maestro de una unidad de aprendizaje y en suma de toda su planificación.

Esta dimensión sostiene que los estudiantes que aprenden más y mejor han potencializado sus habilidades mentales y esto les permite desarrollar su pensamiento crítico y reflexivo; son quienes han desarrollado su pensamiento creativo y han sido capaces de regular su comportamiento. Por ende, esta dimensión se fundamenta en el aprendizaje significativo en cuanto se pretende desarrollar estos hábitos en los estudiantes que lo hagan más competente.

2.3. Hipótesis:

Hipótesis General:

A mayor retroalimentación efectiva en el área de comunicación mayor será el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021

Hipótesis Específica:

- A mayor retroalimentación efectiva en el área de comunicación mayor será las actitudes y percepciones del aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021.
- A mayor retroalimentación efectiva en el área de comunicación mayor será la integración y adquisición del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021.
- A mayor retroalimentación efectiva en el área de comunicación mayor será la extensión y refinamiento del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021.
- A mayor retroalimentación efectiva en el área de comunicación mayor será la significatividad del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021

2.4. Variables:

1.2. Retroalimentación Efectiva

Boud y Molloy (2015) define a la retroalimentación como “conjunto de prácticas que se ajustan al aprendizaje y que están estrechamente

vinculadas con la evaluación. Es un asunto inherentemente emocional (...) puede tener un impacto duradero, más allá de su propósito inmediato”

1.3. Aprendizaje Significativo:

Guerrero (2014) El aprendizaje significativo surge cuando el alumno, como constructor de su propio conocimiento, relaciona los conocimientos a aprender y les da sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee, esto puede ser por descubrimiento o de manera receptiva; pero además construye su propio conocimiento porque está interesado en hacerlo; en otras palabras, el aprendizaje significativo se da cuando las tareas están relacionadas de manera congruente y el sujeto decide aprenderlas.

III. Metodología

3.1. Tipo y nivel de la investigación

La investigación siguió la línea de una investigación cuantitativa, de acuerdo con Tamayo (2007) la metodología cuantitativa consiste en contrastar teorías ya existentes a partir de hipótesis surgidas de la misma, para ello es necesario tener una muestra y será necesario contar con una teoría ya construida, porque busca explicar la relación entre una variable y otra.

“Los estudios cuantitativos plantean relaciones entre variables con la finalidad de arribar a proposiciones precisas y hacer recomendaciones específicas” (Hernández, 2014, p.51) Es así que en estos estudios los

investigadores presentan los resultados y proporcionan recomendaciones que pueden ser aplicadas a otras poblaciones. En este caso la investigación utilizó el enfoque cuantitativo porque, se ha recolectado información y se procesaron los datos para determinar la relación entre la retroalimentación efectiva y el aprendizaje significativo en los estudiantes de Tercero de secundaria de la IE “Juan Pablo II” de Paita.

La investigación siguió un nivel correlacional, Hernández et al (2014) nos dice que este tipo de estudio busca identificar la relación que hay entre dos variables, categorías o conceptos aplicados a una muestra determinada. De esta manera en el estudio se buscó encontrar la relación que existe entre la variable de la retroalimentación efectiva con la variable aprendizaje significativo de los estudiantes de tercer grado de secundaria de la IE “Juan Pablo II” de Paita durante el año 2021.

3.2. Diseño de la investigación

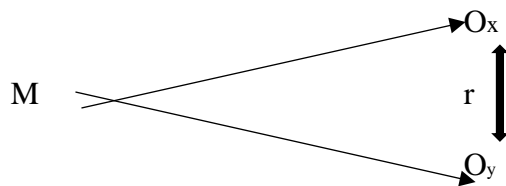
La investigación se plantó, diseñó y se desarrolló según el diseño ex post facto. Según Bisquerra (1988), en este tipo de investigación la validación de la hipótesis se da en el momento que el fenómeno ya ha ocurrido, de esta manera se hace una indagación de los motivos que han dado lugar a los resultados, esta es la principal diferencia de los diseños experimentales. Este diseño ha sido definido como:

La investigación no experimental es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las

variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o que son inherentemente no manipulables. Se hacen inferencias sobre las relaciones entre las variables, sin intervención directa, de la variación concomitante de las variables independiente y dependiente. (Kerlinger y Lee, 2001, p.504)

Es así que en este tipo de investigación el investigador no pudo tener control directo de cada una de las variables puesto que ya se habían manifestado. El término “ex-post-facto” es entendido como “después de hecho”, por lo que considera que en primer lugar se dan los hechos y luego son analizados, buscando las causas y consecuencias que lo determinaron por lo que el investigador no modifica el fenómeno sino solo lo observa.

Según el diseño de investigación Ex post Facto: Estudio Correlacional



Donde:

M = Muestra de estudio (34 estudiantes del tercer grado E de secundaria)

Ox = Observación de la variable retroalimentación efectiva

Oy = Observación de la variable aprendizaje significativo

r = grado de relación entre retroalimentación efectiva y aprendizaje significativo

Bisquerra (1988) además nos plantea que en esta investigación se pueden presentar dos tipos de metodologías como son la correlacional o causal y la comparativa -causal. Por las características la investigación se caracterizó en un diseño correlacional puesto que se buscó hallar la relación que existe entre la retroalimentación efectiva y el aprendizaje significativo. Es así que las características y procesos de una retroalimentación efectiva se analizó en relación con las dimensiones del aprendizaje significativo para poder así encontrar la relación que existe entre estas variables, usando para ello un instrumento de recojo de información (cuestionario) que se aplicó a la muestra.

3.3. Población y muestra

La investigación se realizó en la Institución Educativa “Juan Pablo II” de la ciudad de Paita en el nivel secundario, para lo cual se tomó como población a los estudiantes de Tercer año de secundaria, quienes son 410 adolescentes entre varones y mujeres que están comprendidos entre los 14 y 16 años de edad que provienen de los asentamientos humanos aledaños a la zona llamada como Tablazo (parte alta de Paita) y la mayoría de ellos de bajos recursos económicos, trabajadores a temprana edad y que conviven con problemas sociales alrededor de la zona que atentan contra su integridad.

Tabla 1 Población del tercer grado del nivel secundaria de la IE "Juan Pablo II"

Secciones de Tercer Grado de Secundaria	Cantidad de Alumnos
--	----------------------------

A	40
B	42
C	44
D	41
E	42
F	42
G	38
H	40
I	43
J	38
TOTAL	410

Fuente: Extraído de la nómina de matrícula de la IE “Juan Pablo II” de Paita,2021.

Al tener una población muy numerosa se decidió seleccionar la sección de Tercero E de educación secundaria que es una muestra conformada por 42 estudiantes de los cuales 21 son mujeres y 21 varones; sin embargo, se estableció un criterio de exclusión debido a la educación virtual que se desarrolla durante el año 2021, por lo que solo serán muestreados 34 estudiantes (18 mujeres y 16 varones) por ser los que se conectan en las sesiones de aprendizaje de manera constante durante el año 2021, esto según el registro de asistencia y el reporte mensual de conectividad.

El tipo de muestreo que se utilizó para esta investigación fue el Muestreo no probabilístico; ya que se seleccionó a los sujetos en función de la accesibilidad y a criterio personal e intencional del investigador, por ello se consideró categorías típicas que poseen los estudiantes y el grado de homogeneidad respecto a su característica relacionada con sus logros de aprendizaje en el primer trimestre del año 2021, así se observó que los estudiantes de 3E no logran aprendizajes significativos, es decir olvidan rápidamente lo que aprenden, no usan sus saberes para solucionar problemas

de su entorno escolar y de su vida cotidiana, son muy memorísticos y no son capaces de reflexionar sobre lo que aprenden.

Tabla 2 Muestreo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la IE "Juan Pablo II"

Sección	Sexo		Número Total de estudiantes
	Femenino	Masculino	
3 E	18	16	34

Fuente: Registro de asistencia de estudiantes 2021

3.4. Definición y operacionalización de las variables y los Indicadores

Variable: Retroalimentación efectiva

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Técnica e Instrumento	Escala
Retroalimentación efectiva en el área de comunicación.	(Avila, 2009) dice que la retroalimentación se conceptualiza como un proceso para compartir sugerencias inquietudes de esta manera poder conocer los desempeños y logros y así poder mejorar potenciando la reflexión. (Boud y Molloy, 2015) define a la retroalimentación como “conjunto de prácticas que se ajustan al aprendizaje y que están estrechamente vinculadas con la evaluación. Es un asunto inherentemente emocional (...) puede tener un impacto duradero, más allá de su propósito inmediato”	La retroalimentación entendida como el proceso de brindar devoluciones a los estudiantes en relación a sus dimensiones como clarificar, valorar, expresar inquietudes y hacer sugerencias que favorece una mejora de los aprendizajes de los estudiantes porque expresa juicios y opiniones fundamentados en su proceso de aprendizaje, con sus errores y aciertos sus puntos débiles y sus fortalezas. Se medirá a través de un cuestionario en el que se analicen las cuatro dimensiones.	1. Clarificar	Preguntas orientadoras	Cuestionario	Ordinal: Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)
			2. Valorar	Oportunidad para mejorar sus aprendizajes.		
			3. Expresar inquietudes	Información de calidad para el aprendizaje. Oportunidad para encontrar nuevas soluciones		
			4. Hacer sugerencias	Autoevaluación y autorreflexión.		

Fuente: Elaboración Propia

Aprendizaje Significativo

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Técnica e Instrumento	Escala
El aprendizaje significativo	El aprendizaje significativo surge cuando el alumno, como constructor de su propio conocimiento, relaciona los conocimientos a aprender y les da sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee, esto puede ser por descubrimiento o de manera receptiva; pero además construye su propio conocimiento porque está interesado en hacerlo; en otras palabras, el aprendizaje significativo se da cuando las tareas están relacionadas de manera congruente y el sujeto decide aprenderlas. (Guerrero, 2014)	El Aprendizaje Significativo es el tipo de aprendizaje relacional en cuanto se vincula con los conocimientos previos y las experiencias vividas. Se concibe además como la modificación o forma en que se complementa los esquemas mentales de la realidad, alcanzando así un aprendizaje profundo. que se estudiará teniendo en cuenta las dimensiones de actitudes y percepciones; adquisición e integración del conocimiento, extensión y	1. Actitudes y percepciones	Motivación e interés	Cuestionario	Escala ordinal: Escala de Likert Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
			2. Adquisición e integración del conocimiento	Interrelación de los conocimientos. Aplicación de los saberes previos		
			3. Extensión y refinamiento del conocimiento	Mejora de sus aprendizajes		
			4. Significatividad del conocimiento.	Uso significativo del conocimiento. Practicar hábitos mentales.		

		refinamiento del conocimiento y significatividad del conocimiento que se evalúan a través de un cuestionario.				
--	--	---	--	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

3.5. Técnicas e Instrumentos

La técnica que se usó para el recojo de la información fue la encuesta, que es un conjunto de preguntas normadas que se dirigen a la muestra representativa de la población, y así conocer estados de opinión o hechos específicos. La intención de la encuesta es recoger información, pertinente que servirá para medir la relación que hay entre las variables.

La encuesta fue de diseño correlacional, ya que tuvo como tarea fundamental verificar una hipótesis, es decir una relación entre las variables y/o entre las dimensiones.

En esa encuesta, las respuestas se registraron sobre un conjunto predeterminado de pre-respuestas o respuestas precodificadas, para poder así procesar la información de manera más clara; asignando una puntuación a la escala de Likert; es así que para la encuesta de retroalimentación efectiva se usaron los niveles (Siempre 5, Casi siempre 4; a veces 3, casi nunca 2, nunca 1) y para la encuesta de aprendizaje significativo, se planteó los niveles (Siempre 3, a veces 2 y nunca 1)

Los instrumentos fueron diseñados por la investigadora y acreditados por 3 especialistas idóneos en el tema, luego de su validación se aplicó el coeficiente de Alfa de Cronbach y se determinó un valor de 0.91 para el cuestionario de retroalimentación efectiva y de 0.80 para el cuestionario de aprendizaje significativo, lo que denota una confiabilidad muy alta siendo oportuno su empleo para la investigación; por ende fueron aplicados a los 34 estudiantes de la muestra y así se realizó el recojo de los datos que sirvieron para dar sustento a la investigación. Los Validadores aplicaron un instrumento, según lineamientos de la Universidad ULADECH y a partir de la matriz de validación

revisaron y verificaron cuatro aspectos importantes en cada ítem formulado; es así que revisaron la pertinencia, la redacción, la tendencia y la suficiencia de estos, respecto a lo que la investigación pretende alcanzar. Para ello asignaron una puntuación a cada rubro evaluado; después de esta evaluación se aplicó el programa Excel para analizar el coeficiente de concordancia y proceder a modificar y/o establecer los ítems adecuados para su aplicación.

El primer cuestionario constó de 15 preguntas para la variable Retroalimentación efectiva; dimensión 1 con 3 ítems, la dimensión 2 tiene 4 ítems, dimensión 3 posee 5 ítems y la dimensión 4 con 3 ítems. Por el lado de la segunda variable de Aprendizaje Significativo consta de 20 ítems; la dimensión 1 con 5 ítems, la dimensión 2 con 4 ítems, dimensión 3 con 4 ítems y la dimensión 4 con 7 ítems.

El instrumento permitió identificar el nivel del aprendizaje significativo de los estudiantes en relación a la retroalimentación efectiva recibida. Considerando así puntuaciones que para el estudio se dividieron en tres niveles (Retroalimentación efectiva: deficiente, logrado y destacado; para el Aprendizaje Significativo: Inicio, proceso y logrado). Además, se verificó su confiabilidad mediante una prueba piloto que se aplicó a un número simbólico de la población de estudio, esto permitió recoger la información y constatar la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach en el programa Excel, por ser El coeficiente Alfa de Cronbach “un modelo de consistencia interna, fundamentado en el promedio de las correlaciones entre los ítems” (García, 2010, p.1). y se encontraron que los resultados fueron mayores al 0.80. en cada cuestionario; por ello se demostró su confiabilidad.

Tabla 3 Baremación de las variables y dimensiones

Niveles y rangos	Inicio	Proceso	Logrado
Variable 1: Retroalimentación efectiva			
Dimensión 1: Clarificar	3-7	8- 12	13-15
Dimensión 2: Valorar	4-9	10-15	16- 20
Dimensión 3: Expresar Inquietudes	5-11	12-18	19- 25
Dimensión 4: Hacer Sugerencias	3-7	8-12	13-15
TOTAL	15-35	36- 56	57-75
Variable 2: Aprendizaje Significativo			
Dimensión 1: Actitudes y percepciones	5-08	09-12	13-15
Dimensión 2: Adquisición e integración del conocimiento	4-6	07-09	10-12
Dimensión 3: Extensión y refinamiento del conocimiento	4-6	07-09	10-12
Dimensión 4: Significatividad del conocimiento.	7- 11	12-16	17-21
TOTAL	20-33	34- 47	48- 60

Fuente: Elaboración Propia

3.6. Plan de Análisis

La investigación se desarrolló por fases metodológicas desde el planteamiento del problema, la justificación del mismo, el planteamiento de objetivos y de hipótesis, el recojo de información para el marco teórico, la aplicación de los instrumentos, el análisis y la reflexión de los resultados; para ello se utilizó estadística descriptiva la misma que se entiende como un proceso en el que se recopila, organiza, presenta, e interpretan datos mediante el uso de gráficos y tabulaciones; de la misma manera se puso en práctica la llamada estadística inferencial que consiste en obtener conclusiones o generalizaciones

que aportan un conjunto de datos, buscando obtener información basándose en el estudio de los datos de la muestra planteada.

Esta investigación se realizó siguiendo las disposiciones metodológicas de la universidad Los Ángeles de Chimbote; así como la aplicación de las normas APA en la séptima edición.

Par el recojo de información en primer lugar, se crearon los instrumentos que fueron validados por juicio de 3 expertos, los que se detallan a continuación:

Mgtr. Silvia Carolina Nole García - Magíster en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

Mgtr. Ana Peña Granda - Magíster en Educación con mención en Psicopedagogía e Inclusión

Dra. Micaela Aydé Silvia Choquehuanca Martínez – Doctorado en Ciencias de la Educación

Se verificó el grado de confiabilidad y luego se aplicó a la muestra de estudio mediante un cuestionario diseñado a través del Google forms, que viene a ser un cuestionario virtual; este fue remitido a las unidades de estudio, quienes respondieron a cada ítem y así el investigador tabuló los datos, agrupándolos en las diferentes dimensiones para posteriormente graficarlos en tablas.

Para el análisis de los resultados se usó la estadística de los resultados del cuestionario para encontrar así la relación existente entre la retroalimentación efectiva y el aprendizaje significativo, esto se realizó a través de la prueba no paramétrica del Chi cuadrado de Pearson, que ayudó a medir la fuerza y dirección en que se asocian las variables y así se logró conocer el grado de relación entre las variables de estudio; por ende, luego de ello se comprobó la hipótesis a través

del análisis de los resultados los que arrojaron que sí existe una relación entre las variables.

3.7. Matriz de Consistencia

Título: La retroalimentación efectiva en el área de comunicación y su relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes de tercer grado del nivel secundario de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021.

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Metodología
<p>GENERAL ¿Qué relación existe entre la retroalimentación efectiva en el área de comunicación y el aprendizaje significativo en los estudiantes de tercer grado del nivel secundaria de la IE Juan Pablo II Paita, 2021?</p> <p>ESPECÍFICOS: ¿La retroalimentación efectiva basada en el área de comunicación se relacionan con las actitudes y percepciones del aprendizaje significativo en los estudiantes de tercer grado del nivel secundaria de la IE Juan Pablo II Paita, 2021 al aplicar el cuestionario?</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo la retroalimentación efectiva en el área de comunicación se relaciona con la adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje significativo en los estudiantes de tercer grado del nivel 	<p>GENERAL: Demostrar que la retroalimentación efectiva en el área de comunicación tiene relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes de tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar la relación de la retroalimentación efectiva en el área de comunicación con las actitudes y percepciones del aprendizaje significativo de los estudiantes de tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021. Demostrar la vinculación que existe entre la retroalimentación efectiva en el área de comunicación con la integración y adquisición del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes de tercer grado del 	<p>GENERAL A mayor retroalimentación efectiva en el área de Comunicación mayor será el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> A mayor retroalimentación efectiva en el área de comunicación mayor serán las actitudes y percepciones del aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021. A mayor retroalimentación efectiva en el área de comunicación mayor será la integración y adquisición del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes 	<p>Variable 01 Retroalimentación efectiva en el área de comunicación.</p> <p>Dimensiones: Dimensiones V.1</p> <ol style="list-style-type: none"> Clarificar Valorar Expresar inquietudes Hacer sugerencias <p>Variable 02</p>	<p>Tipo Investigación Cuantitativa básica</p> <p>Nivel Correlacional</p> <p>Diseño Ex post facto</p> <p>Población: 410 Estudiantes del tercer año del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II, Paita.</p> <p>Muestra: 34 estudiantes que participan de la investigación por</p>

<p>secundaria de la IE Juan Pablo II Paita, 2021?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo la retroalimentación efectiva basada en el enfoque crítico reflexivo en el área de comunicación extiende y refina el conocimiento del aprendizaje significativo en los estudiantes de tercer grado del nivel secundaria de la IE Juan Pablo II Paita, 2021? • ¿En qué sentido se relaciona la retroalimentación efectiva en el área de comunicación se vincula con la dimensión de la significatividad del conocimiento del aprendizaje significativo en los estudiantes de tercer grado del nivel secundaria de la IE Juan Pablo II Paita, 2021? 	<p>nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021.</p> <p>Explicar la vinculación existente entre la retroalimentación efectiva en el área de comunicación con la extensión y refinamiento del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes de tercer año del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021.</p> <p>Reconocer la relación entre la retroalimentación efectiva en el área de comunicación y la dimensión significatividad del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes de tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021.</p>	<p>del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A mayor retroalimentación efectiva en el área de comunicación mayor será la extensión y refinamiento del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021. • A mayor retroalimentación efectiva en el área de comunicación mayor será la significatividad del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021. 	<p>Aprendizaje significativo</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Actitudes y percepciones 2. Adquisición e integración del conocimiento 3. Extensión y refinamiento del conocimiento 4. Significatividad del conocimiento 	<p>ser los que se conectan a las sesiones del año 2021.</p> <p>Técnicas e instrumentos:</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionarios</p>
--	---	---	--	--

Fuente: Elaboración Propia

3.8. Consideraciones éticas de rigor científico:

Según el código de ética de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, actualizado en octubre del 2020, son 5 principios de que se aplicaron para este estudio: protección a la persona, libre participación y derecho a estar informado, beneficencia y no maleficencia, Justicia, integridad científica.

Protección a la persona: En esta investigación se mantuvo el grado de protección de los individuos. Una de las características de la investigación es el respeto a las personas; Además de esto se preservó la dignidad, diversidad y privacidad de los individuos.

Libre Participación y Derecho a estar Informado: Este principio se dio puesto que la participación fue voluntaria, a través de la firma del consentimiento de los padres de familia, así como los directivos. Además, se puso en práctica en la medida que los individuos fueron informados de las acciones a realizar en la investigación sobre el propósito de la misma y sobre la aplicación de los cuestionarios a los que libremente pueden decidir responder o no.

Beneficencia: Con este principio se redujeron las posibilidades de maleficencia, es así que los riesgos de causar daños en esta investigación fueron nulos; sin embargo, sí se consideró un aumento de los beneficios, ya que el estudio permitió enriquecer el saber pedagógico respecto a la relación entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo en la I.EE “Juan Pablo II” de Paíta, 2021.

Justicia: En este principio se hizo referencia a un trato justo y equitativo de los individuos que conforman la muestra puesto que se eligió la misma cantidad de estudiantes varones y mujeres sin distinción de género ni edades.

Integridad Científica: La integridad o rectitud se extendió desde las acciones del investigador como a su ejercicio profesional. La integridad del investigador se puede ver vulnerada cuando se presentan daños o riesgos que pueden también afectar a todos los que participaron de la investigación, de esta manera se debió cuidar también todo cuanto pueda afectar al desarrollo del estudio como a los resultados.

IV. Resultados:

4.1. Resultados:

La investigación se realizó en la Institución Educativa Emblemática Juan Pablo II, ubicada en la Av. Tupac Amaru S/N en el Tablazo de la Ciudad de Paita; que brinda servicios educativos de inicial, primaria y secundaria a estudiantes varones y mujeres de los tres niveles. La investigación se realizó con estudiantes de tercer grado de la sección E de educación secundaria, donde la docente investigadora es profesora del área de comunicación. El estudio permitió medir dos variables: la retroalimentación efectiva y el aprendizaje significativo, para poder conocer la relación que existe entre ellas, es así que se formularon un objetivo general y cuatro objetivos específicos, cuyos resultados se presentan a continuación:

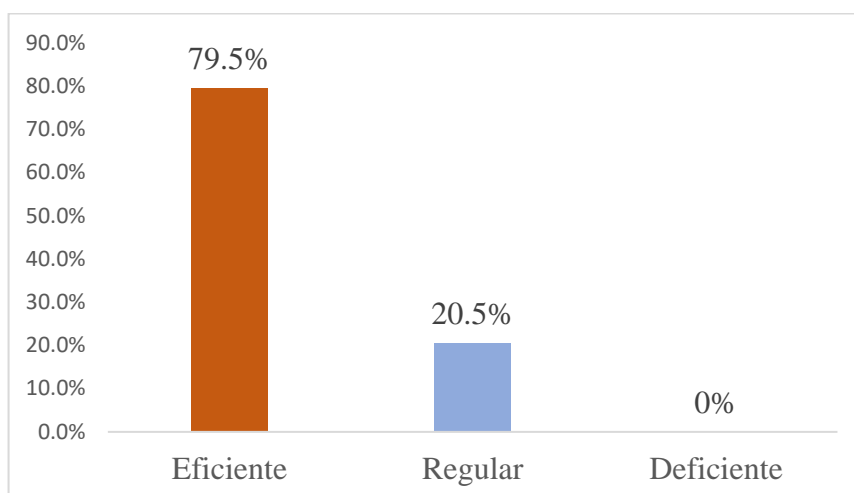
4.1.1. Análisis descriptivo de la variable 1

Tabla 4 *Desarrollo de la variable retroalimentación efectiva*

NIVELES	fi	hi
Eficiente	27	79.5%
Regular	7	20.5%
Deficiente	0	0%
Total	34	100.0%

Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE.

Figura 1 Desarrollo de la variable retroalimentación efectiva



Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE.

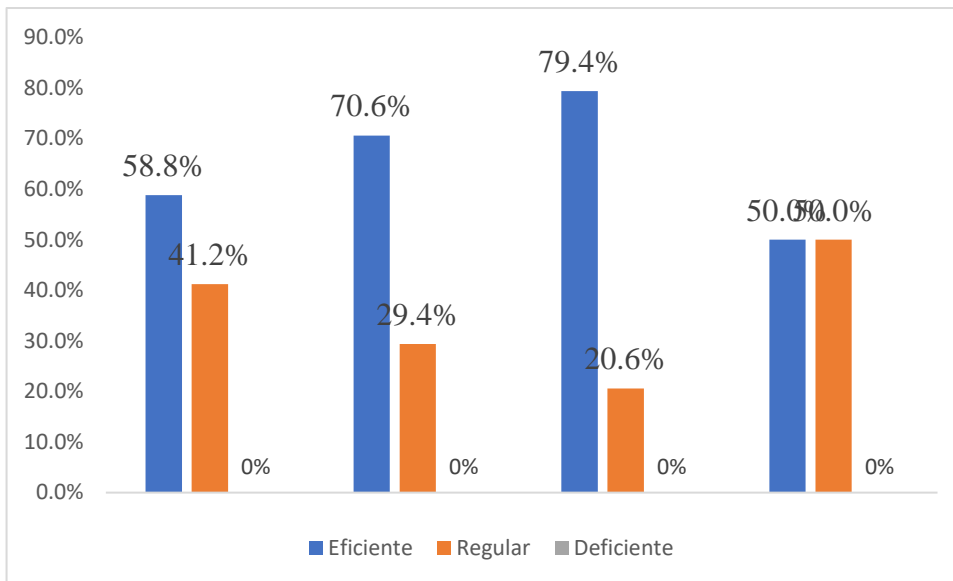
Interpretación: En la tabla 4 y figura 1 se muestra el desarrollo de la variable retroalimentación efectiva donde se observa que, de un total de 34 estudiantes muestreados 27 de ellos, que equivalen al 79.5%, reciben una retroalimentación efectiva eficiente; mientras que 7 estudiantes que equivalen al 20.5% responden que la retroalimentación recibida está en un nivel regular y el 0% de estudiantes reciben una retroalimentación deficiente.

Tabla 5 Desarrollo de las dimensiones de retroalimentación efectiva

Niveles	Aclarar		Valorar		Expresar Inquietudes		Hacer Sugerencias	
	fi	hi	fi	hi	fi	hi	fi	hi
Eficiente	20	58.8%	24	70.6%	27	79.4%	17	50.0%
Regular	14	41.2%	10	29.4%	7	20.6%	17	50.0%
Deficiente	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	34	100%	34	100%	34	100%	34	100.00%

Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE.

Figura 2 Desarrollo de las dimensiones de retroalimentación Efectiva



Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE.

Interpretación: La tabla 5 y figura 2 presenta el desarrollo respecto a la variable Retroalimentación efectiva observándose que:

En cuanto a la dimensión aclarar, en el 58.8% de los estudiantes la retroalimentación efectiva es eficiente; es decir, logran disipar sus dudas y reforzar su aprendizaje; sin embargo, el 41.2% se ubican en nivel regular; es decir, la retroalimentación del docente no consigue que aclaren y refuercen su aprendizaje. Respecto a la dimensión Valorar el 70.6% de los estudiantes se ubican en el nivel eficiente por lo que aceptan tener oportunidades para mejorar sus aprendizajes, mientras que el 29.4% están en nivel regular manifestando que no siempre sienten tener oportunidades para mejorar en sus aprendizajes. En dimensión expresar inquietudes se observa que un número considerable de estudiantes que se representan en el 79.4% de la muestra han logrado recibir Información de calidad para el aprendizaje y tienen oportunidad para encontrar nuevas soluciones en lo que van aprendiendo; tan solo el 20.6% de estudiantes se muestran en condición de no siempre recibir Información de calidad para el aprendizaje y tener oportunidad para encontrar nuevas soluciones por lo que se encuentran en proceso. Finalmente, en la dimensión hacer sugerencias, el 50% de

los estudiantes están en nivel eficiente, por lo que han logrado realizar autoevaluación y reflexión a partir de la retroalimentación recibida y el otro 50% se encuentran en nivel regular respecto a este indicador.

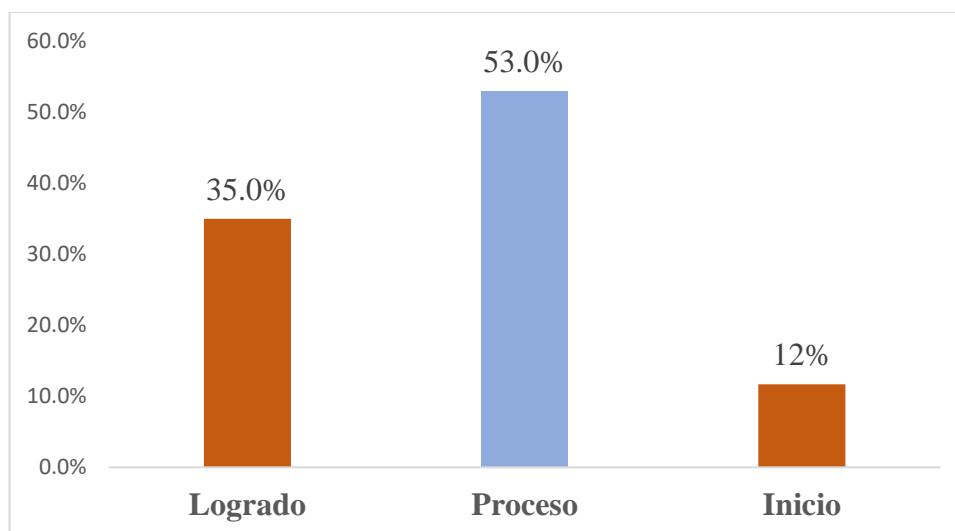
4.1.2. Análisis descriptivo de la variable 2

Tabla 6 *Desarrollo de la variable aprendizaje significativo*

NIVELES	fi	hi
Logrado	12	35.0%
Proceso	18	53.0%
Inicio	4	12%
Total	34	100.0%

Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE.

Figura 3 *Desarrollo de la variable aprendizaje significativo*



Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE.

Interpretación: La tabla 6 y figura 3 muestra el desarrollo de la variable aprendizaje significativo en el que de un total de 34 estudiantes muestreados 12 de ellos que representan el 35% de la muestra se encuentran en nivel logrado de esta variable; mientras que 18 estudiantes que representan el 53% de la muestra se encuentran en

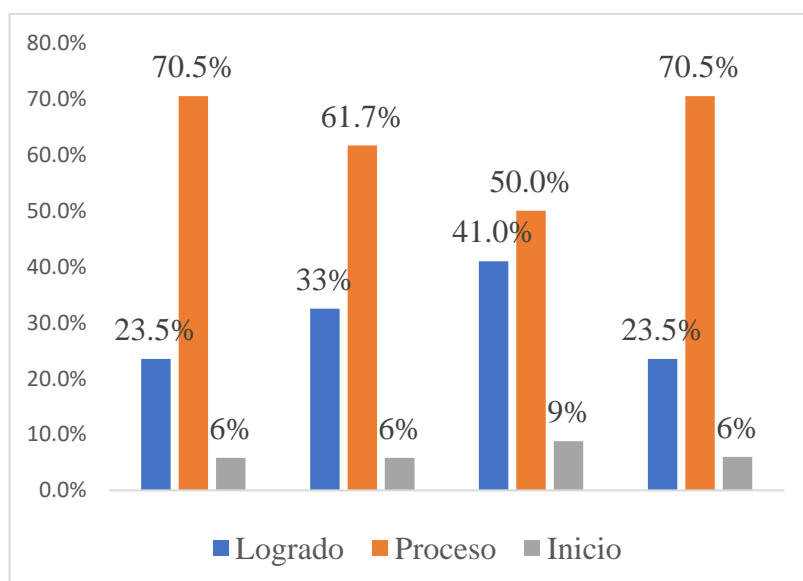
un nivel de proceso, es así que el restante de estudiantes que equivale al 12% de la muestra está en nivel inicio.

Tabla 7 Desarrollo de las dimensiones de aprendizaje significativo

Niveles	Actitudes y percepciones		Adquisición e integración		Extensión y Refinamiento		Significatividad	
	fi	hi	fi	hi	fi	hi	fi	hi
Logrado	8	23.5%	11	33%	14	41.0%	8	23.5%
Proceso	24	70.5%	21	61.7%	17	50.0%	24	70.5%
Inicio	2	6%	2	6%	3	9%	2	6%
Total	34	100%	34	100%	34	100%	34	100%

Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE

Figura 4 Desarrollo de las dimensiones de aprendizaje significativo



Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE

Interpretación: El gráfico 7 y figura 4 representan el desarrollo de las cuatro dimensiones de la variable aprendizaje significativo observándose que:

En cuanto a la dimensión actitud y percepción se muestra que un 23.5% de los estudiantes están en el nivel de logro obteniéndose así que logran sentirse motivados e interesados en su aprendizaje; mientras que el 70.5% se encuentran en nivel proceso

de esta misma dimensión y el 6% de estudiantes están en un nivel inicio; para la dimensión adquisición e integración se presenta que el 33% de los estudiantes están en nivel de logro, es decir logran interrelacionar sus conocimientos y aplican sus saberes previos, sin embargo el 61.7% de los estudiantes se encuentran en nivel proceso respecto a esta dimensión y tan solo el 6% están en un nivel inicio; la tercera dimensión denominada extensión y refinamiento presenta que un 41.0% de estudiantes alcanzan el nivel de logro, es así que manifiestan mejorar sus aprendizajes, pero el 50% de los estudiantes están en proceso de hacerlo y el 9% de estudiantes se encuentran en inicio respecto a la dimensión; y finalmente en la dimensión significatividad se presenta que un 23.5% de estudiantes se encuentran en nivel de logro por lo que logran usar de manera significativa su conocimiento y practican hábitos mentales, mientras que el 70.5% de estudiantes están en el nivel de proceso y el 6% se encuentran en inicio respecto a la dimensión.

4.1.3. Análisis Descriptivo

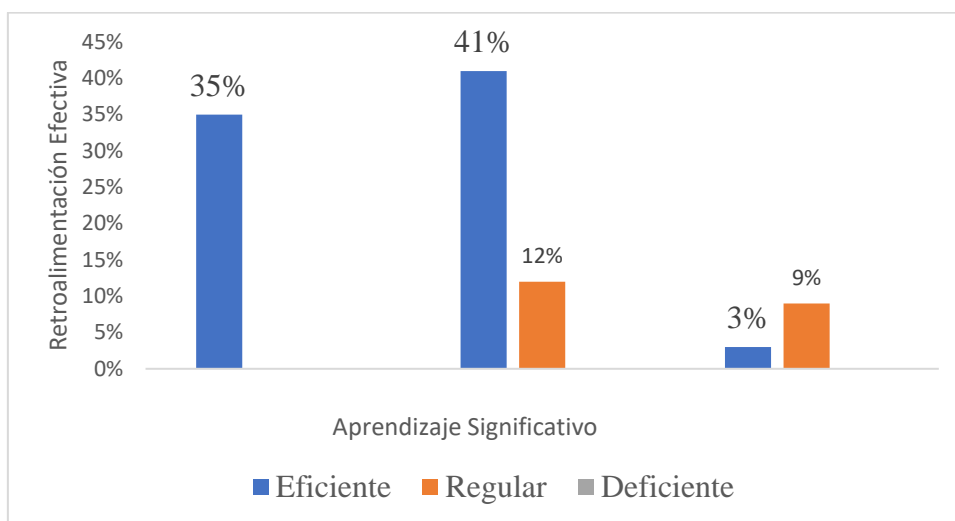
a. Relación entre variables

Tabla 8 *Relación entre la Retroalimentación Efectiva y el Aprendizaje Significativo*

Retroalimentación Efectiva	Aprendizaje Significativo						Total	
	Logrado		Proceso		Inicio			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Eficiente	12	35%	14	41%	1	3%	27	79.4%
Regular	0		4	12%	3	9%	7	20.6
Deficiente	0		0		0		0	
Total	12	35%	18	53%	4	12%	34	100%

Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE

Figura 5 Relación entre la retroalimentación efectiva y el aprendizaje significativo



Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE

Interpretación: En la tabla 5 y figura 5 se muestra la relación entre las variables Retroalimentación Efectiva y Aprendizaje Significativo, donde se observa que de 12 estudiantes que representan el 35% del total reciben una retroalimentación efectiva y ha logrado su aprendizaje significativo; mientras que 14 estudiantes que es el 41% reciben una retroalimentación eficiente y su aprendizaje está en proceso, por otro lado el 4 de los estudiantes, es decir el 12% reciben una retroalimentación regular y un aprendizaje significativo en proceso; 1 estudiantes que representa el 3% recibe una retroalimentación eficiente y están en nivel de inicio del aprendizaje significativo, mientras que 3 estudiantes que son el 9% del mismo total presentan una retroalimentación regular y un aprendizaje significativo en inicio.

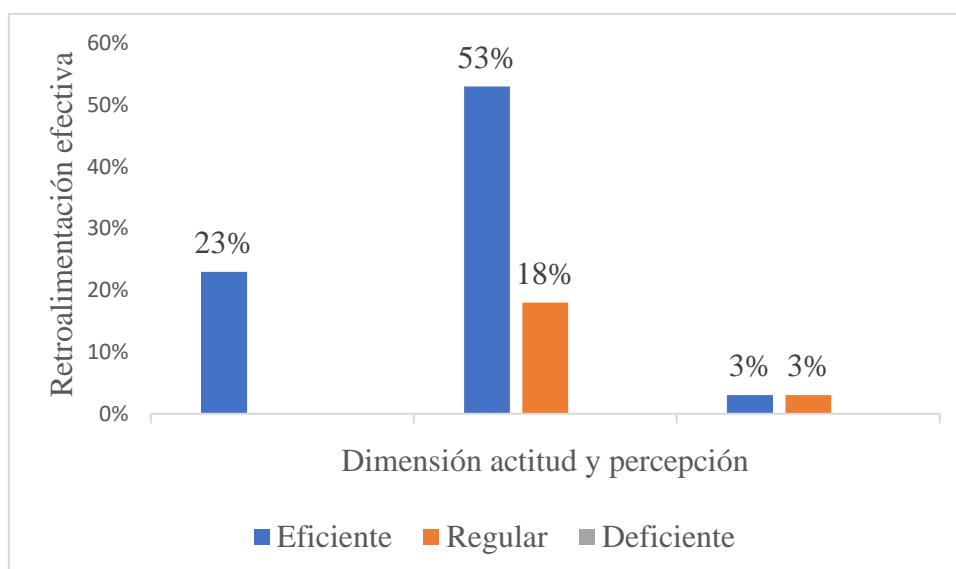
b. Relación entre la variable 1 y la dimensión actitudes y percepciones

Tabla 9 Relación entre retroalimentación efectiva y las actitudes y percepciones

Retroalimentación Efectiva	Dimensión Actitudes y Percepciones						Total	
	Logrado		Proceso		Inicio		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Eficiente	8	23%	18	53%	1	3%	27	79%
Regular	0		6	18%	1	3%	7	21%
Deficiente	0		0		0		0	
Total	8	23%	24	71%	2	6%	34	100%

Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE

Figura 6 Relación entre retroalimentación efectiva y las actitudes y percepciones



Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE

Interpretación: En la tabla 6 y figura 6 se muestra la relación entre la variable retroalimentación efectiva y la dimensión actitud y percepciones en la que 8 estudiantes que representan el 23% reciben una retroalimentación efectiva y presentan un aprendizaje significativo logrado; por otro lado, 18 estudiantes que equivalen al 53% reciben una retroalimentación eficiente y un aprendizaje significativo en proceso, mientras que 6 estudiantes que representan el 18% reciben retroalimentación regular y desarrollan un

aprendizaje en proceso; finalmente, 1 estudiante que representa el 3% manifiesta recibir una retroalimentación eficiente y un aprendizaje significativo en inicio y el otro estudiante es decir el 3% faltante recibe una retroalimentación regular y un aprendizaje significativo en inicio.

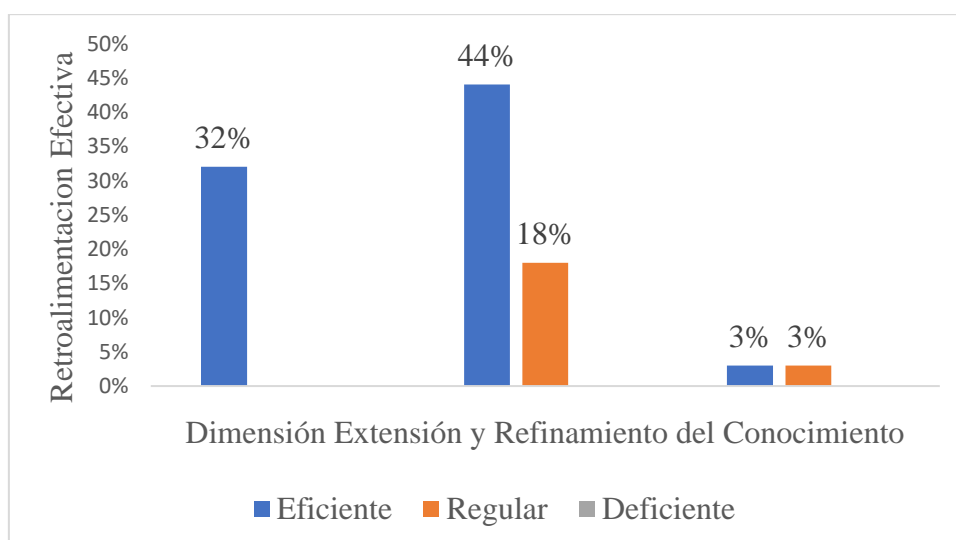
c. Relación entre la variable 1 y la dimensión extensión y refinamiento del conocimiento

Tabla 10 Relación entre la retroalimentación efectiva y la extensión y refinamiento del Conocimiento

Retroalimentación	Dimensión Extensión y Refinamiento del Conocimiento						Total	
	Logrado		Proceso		Inicio			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Eficiente	11	32%	15	44%	1	3%	27	79%
Regular	0		6	18%	1	3%	7	21%
Deficiente	0		0		0		0	
Total	11	32%	21	62%	2	6%	34	100%

Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE

Figura 7 Relación entre la retroalimentación efectiva y la extensión y refinamiento del conocimiento



Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE

Interpretación: En la tabla 7 y figura 7 se muestra la relación entre la variable Retroalimentación efectiva y la dimensión extensión y refinamiento del conocimiento en la que de un total de 11 estudiantes que representan el 32% tienen una retroalimentación efectiva y un aprendizaje significativo logrado; por otro lado, de un total de 15 estudiantes que equivalen al 44% reciben una retroalimentación eficiente y un aprendizaje significativo en proceso, mientras que 6 estudiantes que representan el 18% reciben retroalimentación regular y desarrollan un aprendizaje en proceso; finalmente, 1 estudiante que representa el 3% manifiesta recibir una retroalimentación eficiente y un aprendizaje significativo en inicio y otro que equivale a l 3% que resta recibe una retroalimentación regular y un aprendizaje significativo en inicio.

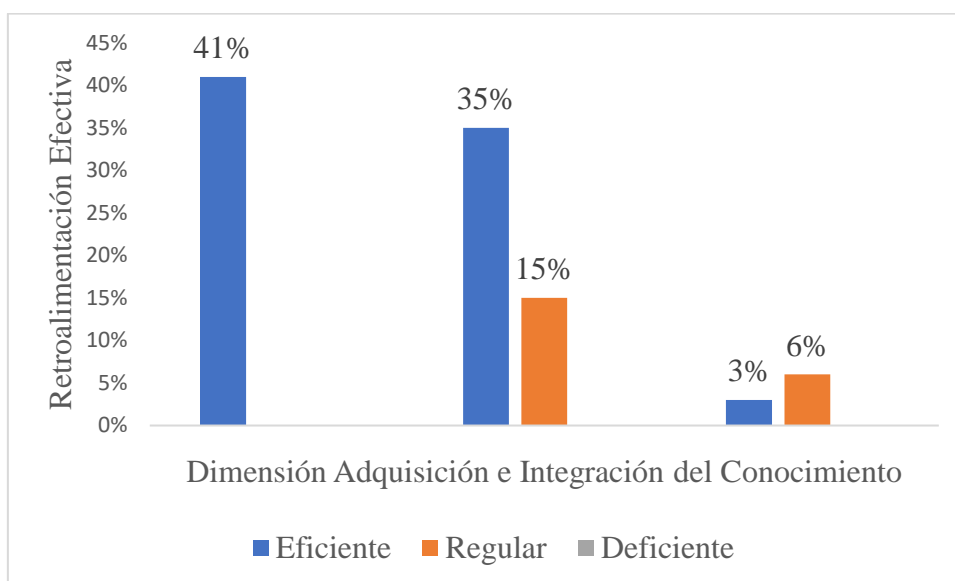
d. Relación entre la variable 1 y la Dimensión Adquisición e Integración del conocimiento.

Tabla 11 Relación entre la Retroalimentación Efectiva y la Adquisición e integración del conocimiento

Retroalimentación	Dimensión Adquisición e integración del conocimiento						Total	
	Logrado		Proceso		Inicio			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Efectiva	14	41%	12	35%	1	3%	27	79%
Regular	0		5	15%	2	6%	7	21%
Deficiente	0		0		0		0	
Total	14	41%	17	50%	3	9%	34	100%

Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE

Figura 8 *Relación entre la retroalimentación efectiva y la adquisición e integración del conocimiento*



Fuente cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE

Interpretación: En la tabla 8 y figura 8 se muestra la relación entre la variable Retroalimentación efectiva y la dimensión Adquisición e integración del conocimiento en la que de un total de 14 estudiantes el 41% de la muestra tienen una retroalimentación efectiva y un aprendizaje significativo logrado; por otro lado, 12 estudiantes que equivalen al 35% reciben una retroalimentación eficiente y un aprendizaje significativo en proceso, mientras que 5 estudiantes que representan el 15% reciben retroalimentación regular y desarrollan un aprendizaje en proceso; finalmente, 1 estudiante que representa el 3% manifiesta recibir una retroalimentación eficiente y un aprendizaje significativo en inicio y 2 estudiantes que equivalen al 6% recibe una retroalimentación regular y un aprendizaje significativo en inicio.

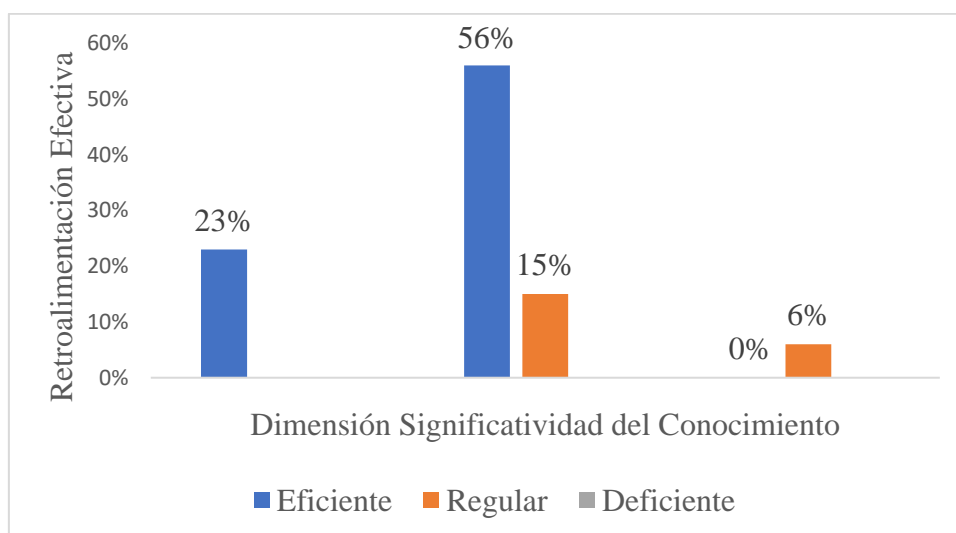
e. Relación entre la variable 1 y la dimensión significatividad del conocimiento.

Tabla 12 Relación entre la Retroalimentación Efectiva y la Significatividad del Conocimiento

Retroalimentación Efectiva	Dimensión Significatividad del conocimiento						Total	
	Logrado		Proceso		Inicio		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Eficiente	8	23%	19	56%	0	0%	27	79.4%
Regular	0		5	15%	2	6%	7	20.6
Deficiente	0		0		0		0	
Total	8	23%	24	71%	2	6	34	100%

Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE

Figura 9 Relación entre la Retroalimentación Efectiva y la Significatividad del Conocimiento



Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de tercer grado de la IE

Interpretación: En la tabla 9 y figura 9 se muestra la relación entre la variable retroalimentación efectiva y la dimensión significatividad del conocimiento en la que de un total de 8 estudiantes que equivalen al 23% tienen una retroalimentación efectiva y un aprendizaje significativo logrado; por otro lado, 19 estudiantes que equivalen al 56% reciben una retroalimentación eficiente y un aprendizaje significativo en proceso, mientras que 5 estudiantes que representan el 15% reciben retroalimentación regular y

desarrollan un aprendizaje en proceso; finalmente, 0 estudiantes manifiesta recibir una retroalimentación eficiente y un aprendizaje significativo en inicio por lo que el 2 estudiantes restantes que representan el 6% recibe una retroalimentación regular y un aprendizaje significativo en inicio.

4.1.4. Análisis Inferencial: Contraste de las Hipótesis

Para poder comprobar las hipótesis se empleó como estadístico la prueba Chi-cuadrado que permite determinar si el conjunto de frecuencias observadas se ajusta a un conjunto de frecuencias esperadas o teóricas.

La fórmula aplicada es:

$$\chi^2 = \sum \left[\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e} \right]$$

Donde:

f_o : frecuencias observadas

f_e : frecuencias esperadas

El valor crítico se determinó a partir del nivel de significancia y en grados de libertad.

Los valores calculados: chi-cuadrado (χ^2) y el valor crítico, permitieron llegar a la conclusión a partir de la siguiente regla de decisión:

1. Si el valor calculado es menor al valor crítico, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.
2. Si el valor calculado es mayor al valor crítico, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Es así que a partir del valor del chi-cuadrado calculado se procedió a obtener el coeficiente de Cramer, un coeficiente que permite medir precisar la fuerza de asociación entre dos o más variables.

A. Contraste de Hipótesis general:

Se presenta la idea que: A mayor retroalimentación efectiva en el área de comunicación mayor será el aprendizaje significativo.

Formulación de hipótesis

H₀: A mayor retroalimentación efectiva en el área de Comunicación no será mayor el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021

H₁: A mayor retroalimentación efectiva en el área de Comunicación mayor será el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021

Estadístico de prueba, valor crítico y decisión

A partir del estadístico de prueba se obtuvo el chi cuadrado calculado (X^2) = 10.38; y tomando un nivel de significancia 0.05 y como grados de libertad (gl) 4, se encontró el valor crítico 9.4877; por lo tanto, como el valor Chi cuadrado calculado (10.38) es mayor que el valor crítico (9.4877), se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación; es decir, si los estudiantes de tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” reciben una retroalimentación efectiva en el área de comunicación logran un aprendizaje significativo. Además, se estimó el coeficiente de Cramer (V) en 0.390; por lo que se concluye que entre las variables Retroalimentación Efectiva y Aprendizaje Significativo la relación es débil.

B. Contraste de Hipótesis Específica 1:

Se presenta la idea que: A mayor retroalimentación efectiva en el área de Comunicación mayor serán las actitudes y percepciones del aprendizaje significativo.

Formulación de hipótesis

H₀: A mayor retroalimentación efectiva en el área de Comunicación no serán mayor las actitudes y percepciones del aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021

H₁: A mayor retroalimentación efectiva en el área de comunicación mayor serán las actitudes y percepciones del aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021

Estadístico de prueba, valor crítico y decisión

A partir del estadístico de prueba se obtuvo el chi cuadrado calculado $(X^2) = 3.41$; y tomando un nivel de significancia 0.05 y como grados de libertad (gl) 4, se encontró el valor crítico 9.4877; por lo tanto, como el valor Chi cuadrado calculado (3.41) es menor que el valor crítico (9.4877), se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna; es decir, que los estudiantes de tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” reciben una retroalimentación efectiva sin embargo esto no se relaciona con las actitudes y percepciones del aprendizaje significativo.

C. Contraste de Hipótesis Específica 2:

Se presenta la idea que: A mayor retroalimentación efectiva en el área de Comunicación mayor será la integración y adquisición del conocimiento del aprendizaje significativo.

Formulación de hipótesis

H₀: A mayor retroalimentación efectiva en el área de Comunicación no será mayor la integración y adquisición del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021

H₁: A mayor retroalimentación efectiva en el área de comunicación mayor será la integración y adquisición del conocimiento del aprendizaje significativo de los

estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021.

Estadístico de prueba, valor crítico y decisión

A partir del estadístico de prueba se obtuvo el chi cuadrado calculado $(X^2) = 4.72$; y tomando un nivel de significancia 0.05 y como grados de libertad (gl) 4, se encontró el valor crítico 9.4877; por lo tanto, como el valor Chi cuadrado calculado (4.72) es menor que el valor crítico (9.4877), se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna; es decir, que los estudiantes de tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” reciben una retroalimentación efectiva sin embargo esto no se relaciona con la integración y adquisición del conocimiento del aprendizaje significativo.

D. Contraste de Hipótesis Específica 3:

Se presenta la idea que: A mayor retroalimentación efectiva en el área de comunicación mayor será la extensión y refinamiento del conocimiento del aprendizaje significativo.

Formulación de hipótesis

H₀: A mayor retroalimentación efectiva en el área de comunicación no será mayor la extensión y refinamiento del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021

H₁: A mayor retroalimentación efectiva en el área de comunicación mayor será la extensión y refinamiento del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021.

Estadístico de prueba, valor crítico y decisión

A partir del estadístico de prueba se obtuvo el chi cuadrado calculado $(X^2) = 8.33$; y tomando un nivel de significancia 0.05 y como grados de libertad (gl) 4, se encontró el

valor crítico 9.4877; por lo tanto, como el valor Chi cuadrado calculado (8.33) es menor que el valor crítico (9.4877), se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna; es decir, que los estudiantes de tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” reciben una retroalimentación efectiva sin embargo esto no se relaciona con la extensión y refinamiento del conocimiento del aprendizaje significativo.

E. Contraste de Hipótesis Específica 4:

Se presenta la idea que: A mayor retroalimentación efectiva en el área de comunicación mayor será la significatividad del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes.

Formulación de hipótesis

H₀: A mayor retroalimentación efectiva en el área de Comunicación no será mayor la significatividad del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021

H₁: A mayor retroalimentación efectiva en el área de Comunicación mayor será la significatividad del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la IE “Juan Pablo II” Paita, 2021

Estadístico de prueba, valor crítico y decisión

A partir del estadístico de prueba se obtuvo el chi cuadrado calculado (X^2) = 9.78; y tomando un nivel de significancia 0.05 y como grados de libertad (gl) 4, se encontró el valor crítico 9.4877; por lo tanto, como el valor Chi cuadrado calculado (9.78) es mayor que el valor crítico (9.4877), se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación; es decir, si los estudiantes de tercer grado del nivel secundaria de la IEE “Juan Pablo II” reciben una retroalimentación efectiva en el área de comunicación logran

una significatividad del conocimiento de su aprendizaje significativo. Además, se estimó el coeficiente de Cramer (V) en 0.37; por lo que se concluye que entre la variable Retroalimentación efectiva y la dimensión significatividad del conocimiento del aprendizaje significativo, la relación es poco significativa.

4.2. Análisis de Resultados

Al finalizar los resultados de la investigación, se desarrolló un análisis fundamentado en el marco teórico y metodológico; de esta manera se ha logrado identificar qué relación existe entre las variables retroalimentación efectiva en el área de comunicación y el aprendizaje significativo, analizando las dimensiones y en cada una de ellas diversos indicadores que han permitido evaluar la relación entre las variables.

Objetivo General: Demostrar, que la retroalimentación efectiva en el área de comunicación tiene relación con el aprendizaje significativo.

Al observar los resultados investigativos que muestran que el 79.4% evidencia recibir una retroalimentación eficiente, mientras que el 20.6% reciben una retroalimentación regular; y, por parte del aprendizaje significativo se obtuvo que 35% tienen un aprendizaje significativo logrado, el 53% un aprendizaje significativo en proceso y el 12% aprendizaje significativo en inicio, y a partir de la comprobación de la hipótesis donde se obtiene que el Chi cuadrado tiene un valor de 10.38, siendo este mayor al valor crítico tabla (9.48) es que se encuentra una relación entre ambas variables, pero que al estimar la fuerza de asociación con coeficiente de Cramer, esta solo llega a 0.39, y para que sea significativa se necesita que supere el 0.60. Es así que si bien hay una asociación entre las variables esta no es significativa.

En comparación de lo que se recoge en la tesis sobre la retroalimentación y la comprensión lectora, Calvo (2018) quién observó que $r_{xy} = 0,491$; y según la escala de

Pearson se afirma que la correlación es positiva, directa y regular entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora en la Institución Educativa N° 88024. Es así que se podría considerar que los resultados ocurren debido a lo expresado por Anijovich y González (2000, p.24-25) quien afirma que retroalimentar se refiere a realizar una serie de acciones como diálogos permanentes, preguntas, repreguntas y otros para lograr el propósito del estudiante. Mientras el estudiante sea capaz de identificar sus errores podrá corregirlos y así hacer un aprendizaje más significativo. Según estos resultados se entiende que la retroalimentación efectiva en el área de comunicación se da en los estudiantes y ellos aceptan recibirla; sin embargo, es preciso determinar los elementos que hacen que se relacione con el aprendizaje significativo, ya que al no ser tan estrecha la relación se puede tomar como una estrategia que sumado a otros factores ayude al logro de los aprendizajes significativos.

Caviedes (2019), alude que el secreto de un aprendizaje notable reside en la aplicación de un sistema de retroalimentación como forma evaluativa; entendida esta evaluación como todo un proceso de reflexión del aprendizaje, por lo que la retroalimentación sería el punto de partida para el fortalecimiento y mejora de los aprendizajes.

Objetivo Específico 1: Identificar la relación de la retroalimentación efectiva en el área de comunicación con la dimensión actitudes y percepciones del aprendizaje significativo de los estudiantes.

Según lo que se observa en los resultados, la mayoría de estudiantes evidencian recibir una retroalimentación efectiva en un nivel eficiente (79%) y en relación a la dimensión el 35% de los estudiantes manifiestan tener un aprendizaje significativo logrado, el 53% manifiesta tener un aprendizaje significativo en proceso y el 12% un

aprendizaje significativo en inicio; es así que al cruzar la variable y la dimensión en la comprobación de la hipótesis es que se obtiene que la variable retroalimentación efectiva es independiente y no guarda relación con respecto a la dimensión actitudes y percepciones, pues el chi cuadrado obtenido es de 3.41, mucho menor al valor crítico tabla.

Stobar (2006, citado por Contreras & Zúñiga, 2017) señala que una idea que asumen los docentes es entender la retroalimentación como un elogio que se hace a la tarea realizada buscando motivar y así lograr mejoras en su aprendizaje, sin embargo, a veces el estudiante no asume que el elogio es para el producto sino para él, por lo que no se relacionan con los efectos de mejora en su aprendizaje.

Al comparar los resultados con los resultados de “La retroalimentación como práctica para la enseñanza de las matemáticas” de la investigación de Mendivelso, Ortiz y Sánchez (2019) que obtiene como conclusión que se presenta un análisis de como las emociones son consideradas como un factor importante en la retroalimentación. En relación con las emociones de los estudiantes, los profesores señalan la alegría o tristeza que muchas veces deja la retroalimentación al sacar una buena o mala nota. Esta conclusión no es acorde con lo obtenido en la relación entre la variable y la primera dimensión del estudio.

Objetivo Específico 2: Demostrar la vinculación que existe entre la retroalimentación efectiva en el área de comunicación con la integración y adquisición del conocimiento del aprendizaje significativo.

Sobre la relación entre la variable y la dimensión se obtuvo que el 32% de estudiantes manifiestan el nivel de aprendizaje logrado, 62% un aprendizaje en proceso y el 6% en un aprendizaje en inicio; y a partir de la comprobación de la hipótesis es que se llega a la determinación que la variable retroalimentación efectiva no guarda relación

con la dimensión señalada, esto según lo obtenido en el Chi cuadrado calculado (X^2) = 4.72, valor menor al valor crítico tabla. Es así que, aunque los estudiantes reciban una retroalimentación efectiva eficiente y/o regular y su nivel de integración y adquisición del conocimiento se haya logrado o esté en proceso; no hay una asociación directa entre estos aspectos.

Estos resultados difieren de los resultados observados por Soto (2017) quien al cruzar la variable “estrategias de apoyo” (retroalimentación efectiva) con el aprendizaje significativo, muestra que el valor de correlación Spearman (ρ) es 0.463 (relación positiva débil), el valor de significación (sig) es 0,01 y es menor a 0.05 (valor de significación establecido por la investigación) con lo cual llega a la conclusión que hay una relación significativa entre las estrategias de apoyo al aprendizaje frente al aprendizaje significativo, dado lo expuesto anteriormente, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigación.

Esto se puede fundamentar por lo que señala (William, 2016) “la retroalimentación debe enfocarse en propiciar un cambio en el estudiante y no en su trabajo, situándose en la posición del alumno desde dónde está y no desde dónde debiera estar”, se puede entender así que el efecto de la retroalimentación no es solo hacer cambios a los productos o tareas al ser evidencias de aprendizaje, sino que es el estudiante quien propicia su mejora de sus aprendizajes y por ende es él quien integra y adquiere nuevos aprendizajes desde su propia motivación.

Objetivo Específico 3: Explicar la vinculación existente entre la retroalimentación efectiva en el área de comunicación con la extensión y refinamiento del conocimiento del aprendizaje significativo.

A partir de los resultados se determinó que casi todos los estudiantes (79%) reciben retroalimentación efectiva en un nivel eficiente y un aprendizaje significativo en

cuanto a su dimensión extensión y refinamiento del conocimiento del aprendizaje significativo en un 41% del nivel logrado y un 50% del nivel proceso y al hacer la comprobación de la hipótesis se obtiene que no hay correlación entre la variable y la tercera dimensión, ya que se obtiene que el valor Chi cuadrado calculado es 8.33, siendo menor al valor crítico tabla es así que se acepta la hipótesis nula.

A diferencia de lo obtenido en la investigación de Ramírez (2021) en la que sus resultados de investigación encuentran que mediante el discurso de las docentes entrevistadas se puede identificar que poseen una concepción respecto al propósito de la retroalimentación del aprendizaje. Ellas establecen que la retroalimentación posee diversos propósitos los cuales repercuten en los procesos de enseñanza y aprendizaje. El primer propósito que manifiestan las tres docentes entrevistadas es que la retroalimentación promueve la mejora del aprendizaje del estudiante respecto a las actividades planteadas, para que, de ese modo, pueda lograr los aprendizajes esperados.

Mendivelso, Ortiz y Sánchez (2019) señalan que es frecuente pensar en la retroalimentación para acompañar al estudiante en la discusión del contenido matemático, y esto con el tiempo promoverá habilidades individuales para lograr el aprendizaje. Posiblemente el tiempo sea un determinante para que se dé el aprendizaje significativo; pues al observar los resultados no se ha encontrado relación entre la variable retroalimentación efectiva y la dimensión señalada. Valdivia (2014), define como; la información que se refiere a cuánto éxito ha alcanzado un estudiante en la ejecución o desempeño de una tarea académica. Es así un punto de partida para que los estudiantes se evalúen a sí mismos y tomen medidas de forma oportuna. Con esta idea se vuelve a señalar que la retroalimentación es el inicio para el desarrollo del aprendizaje significativo y esta sea la determinante de la falta de relación entre la variable y la dimensión. Estos resultados difieren de los resultados observados por Soto (2017) quien

al cruzar la variable “estrategias de apoyo” (retroalimentación efectiva) con el aprendizaje significativo, muestra que el valor de correlación Spearman (ρ) es 0.463 (relación positiva débil), el valor de significación (sig) es 0,01 y es menor a 0.05 (valor de significación establecido por la investigación) con lo cual llega a la conclusión que hay una relación significativa entre las estrategias de apoyo al aprendizaje frente al aprendizaje significativo, dado lo expuesto anteriormente, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigación.

Objetivo Específico 4: Reconocer la relación entre la retroalimentación efectiva en el área de comunicación y la dimensión significatividad del conocimiento del aprendizaje significativo.

Los resultados obtenidos determinaron que casi todos los estudiantes (79%) reciben retroalimentación efectiva en un nivel eficiente y un aprendizaje significativo en cuanto a su dimensión significatividad del conocimiento del aprendizaje significativo el 23% de los estudiantes en un nivel logrado y un 71% de los estudiantes en el nivel proceso y a partir de la comprobación de la hipótesis se ha llegado a encontrar una relación entre la variable y la cuarta dimensión al obtener el chi cuadrado de 9.78; aunque poco significativa, puesto que el coeficiente de Cramer se estimó en un 0.37.

Al comparar los resultados obtenidos en la tesis de Calvo (2018) donde obtiene que se observa que $r_{xy} = -0,019$ y según la escala de Pearson se afirma que la correlación es negativa, inversa y pobre entre la retroalimentación descriptiva y la capacidad infiere e interpreta información del texto en la Institución Educativa N° 88024 de Nuevo Chimbote, Ancash 2018. Y, $t_{cal} = 0,935 > t_{tab} = 1,7291$ entonces según la curva de Gauss la correlación no es significativa. Es así que se muestra que la retroalimentación efectiva se relaciona más a la significatividad de los aprendizajes que la retroalimentación descriptiva.

Según teoría revisada se encuentra que:

Llanos y Tapia (2021) manifiestan que una buena retroalimentación descriptiva, centrada en procesos y que contribuya a caminar desde el nivel de inicio al logrado, requiere actividades de enseñanza y evaluación desafiantes, que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico, que representen un esfuerzo significativo para cada estudiante y que aseguren el despliegue de un amplio rango de niveles de logro. Lo dicho por este autor es aceptado puesto que se ha presentado una asociación evidenciándose así que a mayor retroalimentación efectiva es mayor la dimensión significatividad del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes de tercer grado del nivel secundaria de la IE Juan Pablo II de Paita.

Además, Caballero (2017) determina que todo este ejercicio de la retroalimentación como estrategia didáctica desarrollado a partir de la auto y coevaluación nos llevan a advertir que nuestros estudiantes comienzan a empoderarse del acto evaluativo de una forma participativa y apreciativa, a ser críticos de sus propios procesos evaluativos y asumir una actitud más autocrítica y responsable dentro del mismo, desde esta perspectiva el proceso de enseñanza aprendizaje empezó a incluir la práctica evaluativa permanente que le otorga oportunidades de mejora a los aprendizajes. Es así que en lo encontrado por Caballero es importante relacionarlo con los resultados obtenidos, pues la retroalimentación efectiva, vista como estrategia, favorece el aprendizaje de los estudiantes.

V. Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones:

Concluida la investigación y analizados los resultados se obtienen las siguientes conclusiones:

- Se determinó que los niveles de retroalimentación efectiva están directamente relacionados con los niveles del aprendizaje significativo de los estudiantes de tercero de secundaria de la IE Juan Pablo II de Paita, pero existe una correlación poco significativa por lo que se concluye que, la retroalimentación se considera como un proceso para compartir sugerencias y potenciar una reflexión lo que propicia un aprendizaje significativo.
- Se estimó que entre la retroalimentación efectiva en el área de comunicación y la dimensión actitudes y percepciones del aprendizaje significativo no hay relación; pues a pesar de darse una retroalimentación efectiva en un nivel eficiente y un aprendizaje significativo en un nivel logrado estas variables no se relacionan directamente; esto ocurre a pesar que las emociones juegan un papel importante para mejorar el aprendizaje, pero no determina este llegue a ser significativo.
- Respecto a la retroalimentación efectiva en el área de comunicación y la dimensión integración y adquisición del conocimiento del aprendizaje significativo se ha evidenciado que esta variable y la dimensión no se relacionan; es así que no se ha encontrado correspondencia entre ellas; pues el estudiante logra mejorar sus productos con la retroalimentación, sin embargo no logra relacionar sus conocimientos previos y los nuevos.

- En cuanto a la retroalimentación efectiva en el área de comunicación y la dimensión extensión y refinamiento del conocimiento del aprendizaje significativo, los resultados arrojan que la variable y la dimensión no se relacionan, si bien el valor chi cuadrado es un poco mayor a los de las dimensiones anteriores, este valor no es aún aceptable para el juicio de su asociación, es así que se concluye que la variable y la tercera dimensión no se correlacionan.
- Finalmente, la retroalimentación efectiva en el área de comunicación se relaciona con la dimensión significatividad del conocimiento del aprendizaje significativo; pues los resultados obtenidos con el chi cuadrado demuestran que es mayor al valor crítico; es así que a mayor retroalimentación efectiva es mayor la significatividad del conocimiento del aprendizaje significativo, sin embargo, según el coeficiente de Cramer esta asociación es baja. Es así que la retroalimentación efectiva hace significativo el conocimiento, pues propicia una reflexión consciente mediante la evaluación.

5.2. Recomendaciones:

- Es necesario aplicar un criterio de exclusión ante la coyuntura de la educación a distancia durante este año 2021, pues así se pudo aplicar los instrumentos a la muestra idónea debido a su participación en las sesiones virtuales.
- Los estudiantes de tercer grado de secundaria de la IE “Juan Pablo II” de la ciudad de Paita, reciben una retroalimentación efectiva, pero deben aplicar sus saberes en las demás áreas y no solo mantener su aprendizaje en una sola área.
- La docente debe hacer la retroalimentación efectiva de manera que el estudiante tenga en claro que se retroalimenta el producto, tarea o actividad, mas no sus conductas o comportamientos.
- Si bien la retroalimentación efectiva en el área de comunicación no se relaciona con la dimensión actitudes y percepciones, es importante buscar que la retroalimentación sea una estrategia para motivar y despertar el interés por aprender de los estudiantes.
- Al encontrar una asociación entre la retroalimentación efectiva y los aprendizajes significativos, es conveniente poder afianzarse de estrategias que permitan retroalimentar eficientemente a los estudiantes y así también pueda relacionar lo que va mejorando con el logro de sus aprendizajes.

Referencias Bibliográficas

Anijovich, R (2014) Sobre la Retroalimentación. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=yLB6oU9O-1g>

Anijovich, R y Gonzales, C (2011) Evaluar para aprender. Buenos Aires. Recuperado de <http://d20uo2axdbh83k.cloudfront.net/20140531/e22a6869020858435ab5f59ad26bcbf6.pdf>

Andrade, R (2008). México. El enfoque por competencias en educación. Ide@s CONCYTEG. Año 3, Núm. 39, 8 de septiembre de 2008. Recuperado de [http://files.cerlacandelaria.webnode.es/200000332d38e3cd7/SABER%20HACE R%20EL_ENFOQUE_POR_COMPETENCIAS_EN_EDUCACION.pdf](http://files.cerlacandelaria.webnode.es/200000332d38e3cd7/SABER%20HACE%20EL_ENFOQUE_POR_COMPETENCIAS_EN_EDUCACION.pdf).

Arcela, M. (2017). Valoraciones en las Retroalimentaciones de los Docentes Universitarios en los Exámenes parciales: El caso de una Universidad Particular Limeña. (tesis de Maestría, Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9240/ARCELA_PEREZ_VALORACIONES_EN_LAS_RETROALIMENTACIONES_DE_LOS_DOCENTES_UNIVERSITARIOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ausubel (1997) La teoría del Aprendizaje Significativo en la Perspectiva de la Psicología Cognitiva. Disponible en <https://es.slideshare.net/wpnoa/libro-la-teora-del-aprendizaje-significativo-en-la-perspectiva-de-la-psicologa-cognitiva>

Ávila, P. (2009). La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación. Una revisión del estado de arte [en línea]. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/28275647/La-importancia-de-la-retroalimentacion>

Beltran, Oscar. La Retroalimentación Base Fundamental de la Evaluación para Desarrollar Habilidades en el Área de Inglés. (Tesis de Maestría, Universidad del Tolima). Recuperado de

<http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/2019/1/APROBADO%20OSCAR%20JAVIER%20BELTRAN.pdf>

Bolivar, A. (2009). Una Dirección para el Aprendizaje. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (2009) - Volumen 7, Número 1, p. 3. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/28241119_Una_Direccion_para_el_Aprendizaje.

Caballero, A., Negrete, A., Arango, L., & Jiménez, R. (9 de agosto de 2017). La Retroalimentación como Estrategia Didáctica para Fortalecer las Prácticas Evaluativas en el Aula Escolar. (Tesis de Maestría, Universidad Santo Tomás de Córdoba). Recuperado de <http://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9513/CaballeroAdelina2017.pdf?sequence=1>

Calvo (2018) La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018 (tesis de maestría, Universidad César Vallejo) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36622/Calvo_VTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Camilloni, A. (2005). “Sobre la evaluación formativa de los aprendizajes”. En: Quehacer educativo. Montevideo. Disponible en <https://formal1.files.wordpress.com/2017/10/1-anijovich-la-retroalimentacion-en-la-evaluacion.pdf>

Covaevich, C (2014) cómo Seleccionar un Instrumento para Evaluar Aprendizajes Estudiantiles. Banco Interamericano de Desarrollo.

Cruzado, S. (2017). Retroalimentación efectiva. (Tesis de Maestría, Universidad César

- Vallejo). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1901/Cruzado_MS.R.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Curvelo, D. (2016). Estrategias Didácticas para el Logro del Aprendizaje Significativo en los estudiantes cursantes de la asignatura de Seguridad Industrial. Bárbula. Universidad de Carabobo.
- Dávila, S. El aprendizaje significativo. Recuperado de http://depa.fquim.unam.mx/amyd/archivero/AUSUBELAPRENDIZAJESIGNIFICATIVO_1677.pdf
- Díaz, F., & Hernández, G. (2010). Estrategia docente para un aprendizaje significativo Una interpretación constructivista (Tercera ed.). Mexico: Mc.Graw-Hill.
- Evans, C. (2013). Making sense of assessment feedback in higher education. Review of educational research. Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.3102/0034654312474350>
- Flores, M. (9 de Agosto de 2015). “Aplicación de Estrategias de Retroalimentación Inmediata con uso de dispositivos Móviles en la omprensión Letora. (Tesis de Maestría, Universidad de Chile). Recuperado de <file:///D:/referencias%20tesis/Tesis%20Magister%20Informatica%20Educativa.%20AlumnaMar%3%ADa%20Paz%20Flores%20Corval%3%A1n.2015.pdf>
- Hernández, Rosa (2013) Evaluación de aprendizaje significativo en el aula. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=UvkVt1ED7vYC&printsec=frontcover&dq=APRENDIZAJE+SIGNIFICATIVO&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjO36K4g1TeAhXjqlkKHQ3GDpwQ6AEIMDAB#v=onepage&q=APRENDIZAJE%20SIGNIFICATIVO&f=false>

- Jauli, I. & Rei, E. (2010) Retroalimentación Positiva. Madrid. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=HZufeEIBIUoC&pg=PA41&dq=qu%C3%A9+es+la+retroalimentaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjmuX-jNTeAhVnzlkKHU71D0QQ6AEIUjAG#v=onepage&q=qu%C3%A9%20es%20a%20retroalimentaci%C3%B3n&f=false>
- Juwah, C., & Matthew, B. (2004). Recuperado de http://www.westerlycentre.uwa.edu.au/__data/assets/pdf_file/0010/1867132/Juwah.pdf
- Lozano, F., & Tamez, L. (2014). Retroalimentación Formativa para Estudiantes de Educación a Distancia. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*.
- León, A; Risco, E y Alarcón, C (2014). *Revista de la Educación Superior*. Artículo Estrategias de Aprendizaje en Educación Superior en un Modelo Curricular por Competencias. 2014. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185276015000552>
- Margalef, L. (2009). Aprender a evaluar: transformar nuestras prácticas universitarias. En M. Castelló, *La evaluación auténtica en la enseñanza*.
- Marzano, R (1997) Dimensiones del aprendizaje. Manual para el docente. Segunda edición. Recuperado de <file:///D:/Dimensiones%20del%20aprendizaje.%20Manual%20del%20maestro.pdf>
- MINEDU. Oficina de Medición de la calidad de aprendizajes. (2016) La importancia de la retroalimentación en el proceso de evaluación. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/la-importancia-de-la-retroalimentacion-en-el-proceso-de-evaluacion/>
- MINEDU. (2017). Programas Educativos EDUCAN. Texto del módulo 1 Dirección

- Escolar. Gestión de la Complejidad y diversidad de la Institución Educativa. Primera edición 2016. Minedu. Perú.
- MINEDU. (2017). Programas Educativos EDUCAN. Texto del módulo 5 Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente. Primera edición 2017. Minedu. Perú.
- MINEDU. (2017). Programas Educativos EDUCAN. Texto del módulo 5 Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico. Primera edición 2017. Minedu. Perú.
- MINEDU (2020) Disposiciones para la Evaluación Formativa de los Aprendizajes de Estudiantes de Formación Inicial Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/522629239/RVM-N-183-2020-MINEDU-y-anexo-Evaluacion>
- Ortiz, A (2020) retroalimentación formativa y bienestar emocional en docentes de educación secundaria de instituciones educativas del distrito de manantay-ucayali, 2020 (Tesis de Maestría, Universidad Los ángeles de Chimbote) Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/20662>
- Perez, Ch. (2016) VOL.7, Revista Calidad en la Educación superior. Recuperado de <http://investiga.uned.ac.cr/revistas/index.php/revistacalidad/article/view/1381/1450>
- Portal Educativo. Educar en Chile.(2012) Feedback para el aprendizaje. Recuperado de. http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Documentos_Evaluacion2012/Feedback_para_el_aprendizaje.pdf
- Ramírez, J (2021) Concepciones de los docentes del área de Comunicación sobre la retroalimentación del aprendizaje en una IE privada de Lima Metropolitana. (Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de

<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/19462>

Riesco, M. (2008). Revista Tendencias Pedagógicas 13, 2008. “El enfoque por competencias en el EEES y sus implicancias en la enseñanza y el aprendizaje”. 2008, p. 102. Recuperado de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/4704/31129_2008_13_04.pdf?sequence=1

Tamayo (2007) El proceso de la Investigación Científica. Limusa. México. Recuperado de <http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-El%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf>

Tobón, S. (2008). La Formación basada en Competencias en la educación superior: el enfoque complejo. universidad autónoma de Guadalajara curso Iglu 2008 Guadalajara México. Recuperado de [http://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1LVT9TXFX-1VKC0TM-16YT/Formaci%C3%B3n%20basada%20en%20competencias%20\(Sergio%20Tob%C3%B3n\).pdf](http://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1LVT9TXFX-1VKC0TM-16YT/Formaci%C3%B3n%20basada%20en%20competencias%20(Sergio%20Tob%C3%B3n).pdf)

Universidad Nacional de Río. (2010). Procesos de retroalimentación en la autorregulación de recursos. Recuperado de https://www.um.es/ead/reddusc/3/paoloni_et_al.pdf

Universidad de Córdoba (2009) La retroalimentación. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=oQFwmvQIX-0C&pg=PA12&dq=RETROALIMENTACION+Y+EL+APRENDIZAJE&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi215S0kfXcAhUPm1kKHfMfCIIQ6AEIJzAA#v=onepage&q=RETROALIMENTACION%20Y%20EL%20APRENDIZAJE&f=false>

Valdiia, S. (2014) Retroalimentación Efectiva en la Enseñanza Universitaria En Blanco & Negro Vol. 5 N° 2. Recuperado de <file:///C:/Users/Arevalo/Downloads/11388->

45235-1-PB.pdf

Vives, T y Otros. Retroalimentación Efectiva. Recuperado de http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num02/08_PEM_REALIMENTACION_EFECTIVA.pdf

Villarino, D. (2015). Efecto de Tres Tipos de Retroalimentación Positiva en el Desempeño Lector. (Tesis de Licenciatura), Universidad pontificia Universidad Católica). Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/6461/VALLARINO_RAFFO_DANIELLA_DESEMPENO_LECTOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Wilson, D. (2002) La Retroalimentación a través de la Pirámide y la Escalera de Retroalimentación. Recuperado de <http://www.udesa.edu.ar/files/img/escuela-de-educacion/retroalimentacion.pdf>

Anexos
Anexo 1: INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE 01
CUESTIONARIO SOBRE RETROALIMENTACIÓN EFECTIVA

ESTUDIANTE: _____ FECHA: _____

GRADO Y SECCIÓN: _____

PREGUNTAS		ESCALA				
Dimension 1: CLARIFICAR		NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
Indicador 1: Preguntas orientadoras						
1	La retroalimentación que recibes te ayuda a aclarar tus dudas en el momento que lo necesitas.					
2	Se te formulan preguntas y repreguntas para que puedas tú llegar a la respuesta adecuada.					
3	Las preguntas formuladas te ayudan a saber lo que vas aprendiendo y lo que te falta por aprender.					
Dimensión 2: VALORAR		NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
Indicador 1: Oportunidad para mejorar sus aprendizajes.						
4	Las preguntas que hace tu maestra ayudan a mejorar tus aprendizajes					
5	Cuando desarrollas una actividad o tarea te sientes acompañado en tu aprendizaje.					
6	Se te explica cómo lograr mejorar tus tareas y/o productos.					
7	Reconoces que los errores son una oportunidad para mejorar tu aprendizaje.					
Dimensión 3: EXPRESAR INQUIETUDES		NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
Indicador 1: Información de calidad para el aprendizaje.						
8	Eres capaz de identificar y mejorar tu aprendizaje a partir de la retroalimentación.					
9	La explicación que se te da en la retroalimentación logra mejorar tu aprendizaje.					

Indicador 2: Oportunidad para contras nuevas soluciones						
10	Sientes que se te ayuda reforzar lo que estás aprendiendo					
11	La explicación que se te da en la retroalimentación logra mejorar tu aprendizaje.					
12	Las devoluciones de tus logros y dificultades te permiten mejorar en tus productos futuros.					
Dimensión 4: HACER SUGERENCIAS Indicador 1: Autoevaluación y autoreflexión		NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
13	La retroalimentación te permite reflexionar sobre tus logros alcanzados					
14	Sugieres nuevos cambios a tus productos para poder mejorarlos incluso después de ser evaluado.					
15	Al autoevaluar tus tareas y/o productos presentados lo haces de manera adecuada buscando mejorar tus aprendizajes.					

Fuente: Autoría propia

Anexo 2: INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE 02

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

ESTUDIANTE: _____ FECHA: _____

GRADO Y SECCIÓN: _____

Estimado estudiante responde a los siguientes ítems con sinceridad, no hay respuesta inapropiada ya que es tu punto de vista y toda respuesta es considerada como oportuna:

- I. Instrucción: Coloca un aspa según la intensidad de tu respuesta.

PREGUNTAS		ESCALA				
5. Dimensión 1: Actitudes y percepciones Indicador 1: Motivación e Interés		NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
1	En tus clases aprendes mucho					
2	La profesora te ayuda a aprender mejor y de manera significativa					
3	Tu aprendizaje se condiciona a obtener una buena nota nada más.					
4	Te sientes interesado en aprender					
5	Haces reflexión de tus aprendizajes					
6. Dimensión 2: Adquisición e integración del conocimiento Indicador 2: Interrelación de los conocimientos		NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
6	Lo que aprendes en el área de comunicación lo usas para resolver tareas y retos en otras áreas					
7	Se te ha presentado la oportunidad de aplicar lo que aprendes en el área para resolver problemas en tu vida diaria					
Indicador 3: Aplicación de los saberes previos						
08	Te cuesta mucho relacionar lo que ya has aprendido con otros nuevos conocimientos					
09	Lo nuevo que aprendes te ayuda a fortalecer tus aprendizajes previos..					
7. Dimensión 3: Extensión y refinamiento del conocimiento Indicador 4 Mejora de sus aprendizajes		NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
10	Buscas oportunidades para ampliar tus conocimientos					
11	Sientes que dominas mucho lo que					

	aprendes					
12	Memorizas la información que recibes					
13	Estás preparado para demostrar lo que sabes					
4. Dimensión 4: Significatividad del conocimiento.						
Indicador 5: Uso significativo del conocimiento		NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
14	Comprendes profundamente las ideas nuevas.					
15	Las competencias del área te han ayudado a desarrollar otras competencias.					
16	Es fácil aplicar tus aprendizajes en una situación diversa de tu vida misma.					
Indicador 6: Practicar hábitos mentales		NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
17	Cuando te plantean preguntas fundamentas bien tu respuesta.					
18	Has organizado el contenido de un texto en un buen esquema					
19	Tu creatividad al producir un texto se manifiesta fácilmente.					
20	Retienes, por mucho tiempo la información que te brindan en tus clases.					


Fuente: Autoría propia

Anexo 3: Validación por expertos


DATOS DEL VALIDADOR

NOMBRES Y APELLIDOS DEL VALIDADOR	Micaela Aydé Silvia Choquehuanca Martínez		
DNI	02897304	TELÉFONO CELULAR	952054627
TITULO PROFESIONAL/ ESPECIALIDAD	Lic. En Educación especialidad Lengua y Literatura		
GRADO ACADÉMICO	Doctora		
MENCIÓN	Ciencias de la educación		
Firma:	 Micaela Aydé Silvia Choquehuanca Martínez		
Lugar y fecha: Bellavista, 24 de agosto del 2021			

DATOS DEL VALIDADOR

NOMBRES Y APELLIDOS DEL VALIDADOR	SILVIA CAROLINA NOLE GARCIA		
DNI	03600656	TELÉFONO CELULAR	988702672
TITULO PROFESIONAL/ ESPECIALIDAD	Lic. Lengua y Literatura		
GRADO ACADÉMICO	Magister en Educación		
MENCIÓN	Docencia y Gestión Educativa		
Firma:			
Lugar y fecha: Piura, 19 de julio de 2021			

DATOS DEL VALIDADOR

NOMBRES Y APELLIDOS DEL VALIDADOR	ANA PEÑA GRANDA		
DNI	41071209	TELÉFONO CELULAR	987308030
TITULO PROFESIONAL/ ESPECIALIDAD	Licenciada en Lengua y Literatura		
GRADO ACADÉMICO	Magister en Educación		
MENCIÓN	Psicopedagogía e Inclusión		
Firma:			
Lugar y fecha: Piura 19 de Julio del 2021			

Anexo 4: Carta de consentimiento del director de la IE “Juan Pablo II”



INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA “JUAN PABLO II”

ÉXITO - EMPRENDIMIENTO - HUMANISMO

“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

Paita, marzo del 2019.

Señores:
Universidad Católica Los Ángeles Chimbote
PRESENTE. –

De mi consideración:

Me dirijo a usted para saludarle cordialmente y a la vez comunicarle que otorgo la autorización a su estudiante SOCORRO KARINA ARÉVALO VÍLCHEZ para que ejecute el proyecto de investigación titulado “La retroalimentación efectiva en el área de comunicación y su relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la IE Juan Pablo II”, durante los meses de marzo a noviembre.

Se le brindará el acceso y facilidades a fin de que ejecute de manera satisfactoria dicho proyecto.

Atentamente,



César Ever Zapata Lachira
DIRECTOR

Anexo 5:



INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "JUAN PABLO II"

ÉXITO - EMPRENDIMIENTO - HUMANISMO

"Año de la lucha contra la corrupción e Impunidad"

Paita, agosto del 2021.

Señores:
Universidad Católica Los Ángeles Chimbote
PRESENTE. –

De mi consideración:

Me dirijo a usted para saludarle cordialmente y a la vez comunicarle que otorgo la autorización a su estudiante SOCORRO KARINA ARÉVALO VÍLCHEZ para que aplique los instrumentos para el recojo de la información de su investigación titulado "La retroalimentación efectiva en el área de comunicación y su relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la IE Juan Pablo II-Paita".

Se le brindará el acceso y las facilidades a fin de que ejecute de manera satisfactoria su investigación.

Atentamente,

César Ever Zapeta Lachina
DIRECTOR

Anexo 6: Consentimiento Informado

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN (PADRES) (Ciencias Sociales)

Título del estudio: La retroalimentación efectiva en el área de comunicación y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes de tercer año del nivel secundario de la IE “Juan Pablo II” de la ciudad de Paita, 2021.

Investigador (a): Socorro Karina Arévalo Vílchez

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: La retroalimentación efectiva en el área de comunicación y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes de tercer grado del nivel secundario de la IE “Juan Pablo II” de la ciudad de Paita, 2021. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Fundamento de trabajo de investigación:

Identificar la relación existente entre la retroalimentación efectiva y el Aprendizaje Significativo para así valorar la retroalimentación como un mecanismo que mejore los aprendizajes de los estudiantes y puedan aplicar sus aprendizajes en diversos contextos de su vida.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Aplicar los instrumentos de recojo de información
2. Análisis y sistematización de la información recogida
3. Publicación de resultados en el informe de Investigación.

Riesgos:

Describir brevemente los riesgos de la investigación.

Esta es una Investigación que no pone en riesgo ni vulnera la integridad de los individuos participantes, solo se publicaran los resultados como una muestra del estudio.

Beneficios:

La investigación permitirá la mejora de la práctica pedagógica, pues al encontrar la relación entre la Retroalimentación Efectiva y El aprendizaje Significativo permitirá a los docentes tomar estrategias que mejoren su retroalimentación en el proceso evaluativo. Por otro lado, servirá como antecedente para otros estudios.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 968224170

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo centro_servicio_ti@uladech.edu.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos
Participante

Fecha y Hora

Nombres y Apellidos
Investigador

Fecha y Hora

Anexo 7: Evidencias de consentimientos firmados por los padres de familia

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Jahir Anderson Terreros Saavedra
Nombres y Apellidos
Participante

Eloida Saavedra Ramírez
41376237

24/08/21
12:30
Fecha y Hora

Declaración y/o consentimiento

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Luis Smith Calle Morla
Nombres y Apellidos

Agosto, 2021
Fecha y Hora

Maria Jesus Diaz
A. Paterada (a)

[Firma]
Firma

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 968224170.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Angeles de Chimboe, correo comite_servicio_ie@aladach.edu.pe.

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Karen y Carmi de Lozano
Nombres y Apellidos
Participante

24/08/21
3:25 pm
Fecha y Hora

Socorro Karina Arévalo Vilchez
Nombres y Apellidos
Investigador

Agosto, 2021
Fecha y Hora

Anexo 8: Evidencias de Formulario en Línea (Aplicación del Instrumento)

Aprendizaje Significativo 2 (respuestas) ☆ 📁 ☰

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Formulario Complementos Ayuda

100% € % .0 .00 123 Predetermi... 10 B I U A

T1 Es fácil aplicar tus aprendizajes en una situación diversa de tu vida misma.

	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG
1	NOMBRE:	GRADO	En tus clases Aprendes	Sientes que aprendes m	Tu aprendizaje se condic	Te sientes interesado en	Haces reflexión de tus a	Lo que aprendes en el á	Se te ha present
4	José Luis ogoña	3E secundaria	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces
5	Luis estiven olaya querey	3° e	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
6	Diego Samuel Panta Fier	3er E	A veces	A veces	Siempre	A veces	Nunca	A veces	A veces
7	Saylind Chuna	3ro E Secundaria	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
8	Sandra Morales Pacherni	3E	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
9	Edinson Jeanpier Ramir	3E	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
10	Yamile Miranda Agurto	3°E	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Nunca
11	LEONARDO YARET MO	3 e	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces
12	Jazmin azucena Alvarad	3° E secundaria	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre
13	Belgica chungu ramirez	3 E	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
14	Anthony Nunura Espinoz	Tercero E	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre
15	Mena Burgos Alina Xime	3° E	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
16	Keren yamile Lezczano M	3 e	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
17	Anyeli nuñez salvador	3ero E	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces
18	Tatiana Morales	3	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces
19	Alexandra Maza Jimenez	Tercero E	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces
20	Estefano Alexander Nole	3E	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca
21	Daddy Viera Roque	3ro	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces
22	DAYRON LEONEL QUE	3° E	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Nunca
23	Josef emanuel murillo	3 E	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre

VARIABLE RETROALIMENTACIÓN EFECTIVA (respuestas) ☆ 📁 ☰

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Formulario Complementos Ayuda Última modificación el 10 de septiembre

100% € % .0 .00 123 Predetermi... 10 B I U A

A1 Marca temporal

	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	NOMBRE:	GRADO	La retroalimentación que recibes te ayuda a aclarar tus dudas	Se te formulan preguntas y repreguntas para que puedas tú lleoar a la	Las preguntas te orientar a mejorar tus aprendizajes	Cuando se te hacen preguntas, te sientes acompañado para mejorar tus	Cuando desarrollas una actividad o tarea te sientes acompañado en tu aorendizaie	Se te explica cómo lograr mejorar tus tareas y/o productos.	Reconoces que errores son una oportunidad para mejorar tu aoren
2	Keren yamile Lezczano M	3 e	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
3	Josef emanuel murillo m	3 E	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
4	Luis Smith calle moreto	3 E SEC	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre
5	Mena Burgos Alina Xime	3° E	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre
6	Luis Lenin Noe Espinoza	3	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Casi Siempre	Siempre
7	Samira Mayli Sojo Farias	Tercero de secundaria	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
8	Anyeli Judith Nuñez Salv	3ero E	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi Siempre	Siempre
9	Estefano Alexander Nole	3E	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre
10	José Luis	3 E secundaria	Casi Siempre	A veces	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
11	Luis estiven olaya Quera	3° e	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
12	Andy Erazo Leyton	3	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre
13	Leonardo Yaret More Ch	3 e	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
14	Daddy Viera Roque	3ro	Siempre	Siempre	A veces	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
15	Angelina Grislei Moran Q	Tercero de Secundaria	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi Siempre	Siempre
16	Jazmin azucena Alvarad	3° E	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre
17	Jesús Alonso	3E	A veces	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre
18	DIEGO PANTA FIESTAS	3Ero	A veces	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Casi Nunca	Siempre	Casi Siempre
19	Edinson Jeanpier Ramir	3E	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre

