



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y
AUTOESTIMA EN UNIVERSITARIOS, CHIMBOTE, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

CASTILLO ROQUE, WILLIAM RICARDO

ORCID: 0000-0002-9552-4493

ASESORA

ALVAREZ SILVA, VERÓNICA ADELA

ORCID: 0000-0003-2405-0523

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Equipo de trabajo

Autor

Castillo Roque, William Ricardo

ORCID: 0000-0002-9552-4493

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesora

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Castillo Sánchez, Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

Quintanilla Castro, María Cristina

ORCID: 0000 0001 9677 3152

Jurado evaluador de tesis

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Dra. Castillo Sánchez Julieta Milagros

Miembro

Dra. Quintanilla Castro María Cristina

Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva

Asesora

Dedicatoria

A Dios, por darme sabiduría, inteligencia
y ser mi guía en todo mi camino de
enseñanza.

A mi madre, por sus consejos, sus valores, por la motivación
constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero
más que nada, por su amor, trabajo y sacrificio que hizo día
a día para dejarme la mejor herencia que es una carrera
profesional, gracias a ella he logrado llegar hasta aquí y
convertirme en lo que soy.

A mis hermanos por ser el ejemplo de hermanos
y de la cual aprendí aciertos y de momentos
difíciles y a todos aquellos que me ayudaron
directa o indirectamente.

A mis docentes quienes son quienes me guiaron en el
aprendizaje, dándonos los últimos conocimientos para
nuestro buen desenvolvimiento en la sociedad.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y la autoestima en universitarios, Chimbote, 2019, el tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo son los universitarios. Tratándose de que nuestro estudio depende relacionar dos variables, entonces es independiente de lugar y tiempo de estudio, por lo que no delimitamos las unidades de estudio sino el ámbito de recolección de datos que estará constituida por los estudiantes de la escuela profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote de la ciudad de Chimbote que cumplan con los criterios de elegibilidad. La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación y la variable de supervisión fue la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento, Los instrumentos usados fueron la escala de comunicación familiar de Olson y la escala de Autoestima de Rosenberg, Se obtuvo como resultado que si existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los universitarios.

Palabras clave: comunicación familiar, autoestima, universitarios.

Abstract

The present study aimed to relate family communication and self-esteem in university students, Chimbote, 2019, the type of study was observational, prospective, cross-sectional and analytical. The research level was relational and the research design was epidemiological. The universe is the university students. Since our study depends on relating two variables, then it is independent of the place and time of study, so we do not delimit the study units but the scope of data collection that will be constituted by the students of the professional school of Pharmacy and Biochemistry. from the Los Angeles de Chimbote Catholic University of the city of Chimbote who meet the eligibility criteria. The technique used for the evaluation of the association variable and the supervision variable was the psychometric technique, which consists of what is stated in the instrument's technical sheet. The instruments used were the Olson family communication scale and the scale of Rosenberg's self-esteem, It was obtained as a result that if there is a relationship between family communication and self-esteem in university students.

Keywords: family communication, Self-esteem, University.

Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador de tesis	3
Dedicatoria	4
Resumen	5
Abstract	6
Contenido	7
Índice de Tablas	9
Índice de Gráficos	10
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	15
1.1. Antecedentes	15
1.2. Bases teóricas de la investigación	17
2. Hipótesis	31
3. Material y métodos	31
3.1. El tipo de investigación	31
3.2. Nivel de la investigación	31
3.3. Diseño de la investigación	31
3.4. El universo, población y muestra	32
3.5. Operacionalización de variables	33
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
3.6.1. Técnica	33
3.6.2. Instrumento	33
3.7. Plan de análisis	34
3.8. Principios éticos	35
4. Resultados	36
5. Discusión	39
6. Conclusiones	43
Referencias	44
Apéndice A. Instrumento de evaluación	52
Apéndice B. Consentimiento informado	54

Apéndice C. Cronograma de actividades	55
Apéndice D. Presupuesto	56
Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación	57
Escala de Autoestima de Rosenberg	59
Apéndice F. Matriz de consistencia	63

Índice de Tablas

Tabla 1	33
Tabla 2	36
Tabla 3	36
Tabla 4	38
Tabla 5	38
Tabla 6	63

Índice de Gráficos**Figura 1** 37

Introducción

La importancia de la familia es vital para la sociedad, pues el papel que juega cada uno de sus miembros y la forma en que estos se comunican determinarán el tipo de relaciones que se establecen en el sistema y esto posibilitará o no la presencia de problemas psicológicos o sociales que afectarán tanto al desarrollo personal como a las relaciones con el resto de miembros de una familia. (Carbonell et al. 2012).

Por ello en una familia debe existir la comunicación familiar que son patrones de interacción a través de los cuales los miembros conversan, intercambian ideas con contenidos afectivos, informativos o normativos, Por otro lado, Estévez et al. (2007) señalan que los problemas de comunicación familiar, pueden establecer un factor de peligro y transformar la percepción que se tiene de sí mismo y del ambiente familiar en una situación negativo que puede afectarlos como familia. Por otro lado, Robles (2012) nos dice que la autoestima es aprender a valorarnos y respetarnos. Esto puede que dependa, también, del ámbito familiar en el que una persona se puede encontrar y los estímulos que éste pueda brindar. Todas las personas pueden desarrollar una adecuada autoestima si reciben amor, no es suficiente que los padres sientan amor por sus hijos, sino que también tienen que saber comunicarlo y hacerlo sentir a los hijos.

Como también, un adecuado desarrollo de la autoestima dentro de la familia es primordial para prever posibles problemas de depresión. Porque cuando existe una elevada calidad de comunicación familiar, superior será la autoestima de cada miembro, sin embargo, cuando en la familia existe una comunicación e interacción negativa, exageradamente crítica y lleno de mensajes poco claros, las percepciones de autoestima familiar y escolar se ve reducida y ayuda a tener un ánimo depresivo (Jiménez, Murgui, y Musitu, 2007).

Un estudio en Costa Rica publicado por la revista Actualidades Investigativas en la Educación realizado por Naranjo (2007) demostró que la autoestima mediante estudios realizados sobre la relación de distintas variables con el rendimiento académico, muestran que los estudiantes y las estudiantes con autoestima positiva, tienen buena comunicación familiar y por ende obtienen mejores logros académicos que aquellos y aquellas con autoestima baja, que no tienen buena comunicación con su familia y tienen expectativas escasas y mal rendimiento académico.

Es así que en china se realizó un estudio por Shi et al. (2017) que enfocaron su investigación hacia la relación entre los impactos familiares y la autoestima en estudiantes universitarios de China donde se demostró que el desarrollo de la autoestima está relacionado con el entorno de vida y los antecedentes culturales de las personas. La familia es el entorno más directo e importante para el crecimiento y la socialización individual; las importantes tareas de desarrollo de los individuos se resuelven dentro de la familia. Los estudiantes universitarios se encuentran en la etapa de transición de la adolescencia tardía a la edad adulta emergente; aunque se apartan de sus familias, todavía tienen un vínculo emocional con su familia y la influencia de la familia en los individuos no se ha debilitado.

Como también en el país de México (Martínez, et al, 2009) estudios realizados señalan que el no mantener una comunicación activa y asertiva entre padres e hijos, genera una predisposición en los hijos en establecer una comunicación negativa y por la falta de confianza en expresar lo que sienten y desean podría suscitar una autoestima baja en base a la desconfianza que aflora en el hijo y una mayor predisposición a conductas violentas.

En Colombia, Alonso et al. (2007) publicó un estudio en la revista Salud Uninorte. Barranquilla sobre la relación entre la autoestima y las relaciones interpersonales entre jóvenes donde se vio los resultaron que los estudiantes tienen una adecuada autoestima y son capaces de poder solucionar conflictos, sin embargo, se encontró un número de estudiantes adolescentes con autoestima inadecuada medida con cada una de sus características ya nombradas, presentan relaciones interpersonales inadecuadas, esto se debe también en parte a una mala comunicación en casa entre los miembros de su familia. De tal manera que necesitaron personas que puedan educar y brindar un tratamiento eficaz donde el estudiante pueda sentirse cómodo, y a través de eso podamos modificar su autoestima y con ellos podremos modificar su conducta de riesgo en esta población, y así podremos tener relaciones interpersonales más correctas.

En la ciudad de Chimbote, se encuentra la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote en la cual mi investigación se dirigió a los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, la cual no es distinta a la problemática de otros países, puesto que una gran variedad de estudiantes mostró que suelen llegar tarde a sus clases; recibiendo castigos por parte de los profesores a causa de sus constantes tardanzas, comentando algunos haber llegado tarde por problemas en casa, falta de comunicación entre padres e hijos, otros mostrándose muy soñolientos por salir tarde de trabajar, También presentan problemas en pareja, Respecto a la hora de clases, algunos estudiantes portan una mala actitud en la hora de clases. Por este motivo surge el interés de la presente investigación.

Luego de sustentar la razón del estudio, ponemos énfasis en contestar al siguiente interrogante: ¿Existe relación entre la comunicación familiar y Autoestima en universitarios, Chimbote, 2019?

Y para ser respondida nos planteamos objetivos, de manera general Relacionar la Comunicación Familiar y el Autoestima en universitarios, Chimbote, 2019. Y de manera específica

Describir la Comunicación familiar en universitarios, Chimbote, 2019.

Describir la Autoestima en universitarios, Chimbote, 2019.

Dicotomizar la Comunicación familiar y Autoestima en universitarios, Chimbote, 2019.

El presente estudio justifica su realización por esta clara problemática nos proponemos relacionar la Comunicación Familiar y Autoestima en universitarios, Chimbote, 2019, por lo que el presente estudio se convierte en un sub proyecto de la línea de investigación de nuestra escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, denominada Funcionamiento familiar, Comunicación familiar y Satisfacción familiar; por lo que la importancia de esta investigación versa en extender el conocimiento sobre la Comunicación Familiar y la Autoestima en Universitarios, completando vacíos teóricos, o sentando las bases para posteriores estudios y no conformarnos con las informaciones extranjeras y sus extrapolaciones a nuestros contextos con características particulares.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Zaconeta (2017) realizó un estudio que pretende determinar las subescalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer, del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017. La metodología utilizada en el presente estudio corresponde a un diseño no experimental, transversal de tipo descriptivo y explicativo. Para la recolección de datos se administró el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres – Hijos de Barnes y Olson, con una confiabilidad de 0.75 para la escala en general y un coeficiente de 0.87 para las subescalas (Musitu y García, 2001). La muestra estuvo conformada por 128 estudiantes de 1ero a 4to año del nivel secundario. Los resultados muestran que un adolescente con una comunicación familiar abierta baja con la madre tiene 2.297 veces mayor riesgo de desarrollar una baja autoestima comparado con aquellos adolescentes que tienen una alta comunicación familiar abierta. Del mismo modo, un adolescente con una alta comunicación familiar ofensiva con la madre tiene 2.410 veces mayor riesgo de desarrollar autoestima baja respecto a los adolescentes que tienen baja comunicación ofensiva con la madre. Asimismo, un adolescente que tenga baja comunicación abierta con la madre tiene 6.546 veces más riesgo de desarrollar baja autoestima familiar comparado con aquellos que tienen una alta comunicación abierta, además sugiere que una alta comunicación ofensiva con el padre tiene 4.853 veces mayor riesgo de desarrollar autoestima familiar baja.

Rosillo (2020) tituló su investigación Comunicación Familiar y Autoestima en Mujeres de una Asociación Cristiana de la Provincia de Pisco - 2020. que tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre comunicación familiar y autoestima en

mujeres de una Asociación Cristiana de la provincia de Pisco – 2020. Para su realización se contó con una población de 55 mujeres de dicha Asociación, con una muestra de 20 mujeres de la edad de 20 a 40 años con un muestreo no probabilístico por conveniencia cuya base fueron los criterios de inclusión y exclusión, el tipo de investigación fue observacional prospectivo, transversal, y analítico de nivel relacional con un diseño epidemiológico, la técnica que se usó fue la Psicométrica, los instrumentos la escala de comunicación familiar de Olson, (FC S 1985), utilizando la adaptada en el Perú por Copez Lonzooy, Villarreal Zegarra, y Paz Jesús, 2016) y la escala de autoestima de Rosenberg (1965), usando para esta investigación la adaptada por José Luis Ventura León, Tomás Caycho Rodríguez, Miguel Barboza Palomino y Gonzalo Salas (2018). Al ser procesados los resultados se encontró que existe relación entre comunicación familiar y autoestima en un nivel moderado de relación, con un nivel de comunicación medio y una autoestima alta. Se concluyó que hubo una relación de significancia de ,034, el 45% de las mujeres presentaron un nivel de comunicación familiar medio, el 60% con un nivel de autoestima alta.

Cuba (2020) título su investigación Comunicación Familiar y Autoestima en los Estudiantes de la Institución Educativa Pública, Ayacucho 2020. Cuyo objetivo identificar la relación que existe entre la comunicación familiar y la autoestima en los adolescentes del 4to grado de educación secundaria de la institución educativa “San Ramon”, Ayacucho – 2020, el estudio fue epidemiológico y analítico, porque se estudió la prevalencia de la comunicación familiar y autoestima en estudiantes. La población estuvo constituida de 35 estudiantes entre los 15 y 18 años de edad de ambos sexos, la mayoría procedente de Huamanga, el muestreo fue no probabilístico, porque se llegó a aplicar a todos los estudiantes de dicho salón, llegando a obtener a una muestra de $n=35$. El instrumento utilizado fue la Escala de Comunicación Familiar y la escala de

autoestima de Rossemberg, los resultados obtenidos mediante el estadígrafo del Tao b Kendal nos permiten observar que el nivel de significancia que es equivalente a 0.278 es un valor menor a 0,5 por lo que se concluye que no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la institución educativa. Se observó también que el 80% (28) de los estudiantes tiene un nivel de comunicación medio y el 57.1 % (20) de los estudiantes tienen una autoestima elevada.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición. La familia es el campo donde nos desenvolvemos desde la infancia; es de todos conocida la trascendencia de esta edad y la gran importancia que los padres tienen en la formación de sus hijos. Es también el lugar donde se satisfacen las necesidades básicas, se proporciona amor, afecto, así mismo se estimula la autoestima. (Lieberman,1985)

Perea (2006) refiere que la familia es un estado universal y eso es una constante durante toda la vida y en toda la sociedad, la familia es en primer lugar ante cualquier estado o comunidad, es considerada la base primordial para que los niños puedan socializar con los demás, busca prevenir cualquier situación negativa, aconsejándolos para enfrentar cualquier tipo de situación en la vida.

Bezanilla y Miranda (2014) describen a la familia como un conjunto humano especializado por vínculos afectivos, sanguíneos o adoptivos en el que a partir de los contactos continuos e interacciones comunicativas se posibilita el progreso de permanencia, coherencia interna, asimismo como posibilidades de adelanto progresivo según las necesidades de todos sus miembros y constantemente en función del período vital del sistema familiar.

En base al funcionamiento que adopte la familia se producirán una serie de cambios los mismos que pueden facilitar y promover la adaptación de la familia a una situación determinada ya sea dentro de la misma familia como a nivel social, y frente a estos cambios se requiere de un proceso de adaptación, es decir una transformación constante para que posteriormente sean capaces de mantener una continuidad como familia y a la vez un crecimiento de sus miembros.

1.2.1.2. Tipos de familia

Eguiluz et al (2003) agrupa a la familia de la siguiente manera:

Familias nucleares: conformado por ambos padres unidos en matrimonio y viviendo bajo el mismo techo asimismo comparten un proyecto de vida en común y asumen compromisos entre los miembros.

Familias extensas: llamado familia extensa o múltiple compuesta por los padres, hijos en convivencia o casados y parientes, y todos ellos viven bajo el mismo techo.

Familias reconstituidas: se da cuando uno de los progenitores decide retomar una nueva relación mediante el matrimonio o la convivencia puesto que proviene de una separación.

Familias monoparentales: se da cuando una pareja decide separarse o divorciarse implicando ser madre o padre soltero y esto haría que uno de los progenitores se ausente.

Familias adoptivas: es cuando se evidencia una falta de vínculo biológico entre padres e hijos o divorcio.

1.2.2. Comunicación familiar

1.2.2.1. Definición. La Comunicación es el proceso de pasar información y comprensión de una persona a otra. Por lo tanto, toda comunicación influye por lo menos a dos personas: el que envía el mensaje y el que lo recibe. (Chiavenato, 2000)

Zaldívar (2004) refiere que la comunicación familiar es la interacción de todos los miembros dentro de una familia, como se expresan, como se comunican de manera asertiva, donde exista contenidos afectivos que ayuden a la mejora continua de sus miembros, Es decir que comunicación juega un papel muy importante en la estructura familiar.

La comunicación dentro del hogar es una parte esencial, el tono de voz, las palabras y el momento son elementos primordiales que deben ser previamente analizados, antes de iniciar una conversación, pues los niños aprenderán la forma de comunicarse entre los padres, por lo tanto, es necesario que los padres sean empáticos, bondadosos, corteses, firmes y decididos en el hogar, pues los hijos tendrán a imitar la actitud de sus padres (White, 1990).

La comunicación familiar es considerada como un punto importante del modelo Circumplejo de Olson, por lo que Lorente y Martínez (2003) refieren que la comunicación dentro de este modelo es considerada como un elemento modificable, en función de la posición de los matrimonios y familias a lo largo de las otras dos dimensiones, sin embargo por ser facilitadora no se encuentra graficada en el modelo de Olson, ya que si se cambia el estilo comunicacional de las familias, muy probablemente se podría modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad familiar.

1.2.2.2. Tipos de Familia según su estilo de Comunicación

Fitzpatrick y Ritchie (1994) refieren que cada familia tiene ciertas particularidades y estilos, es por ello que pueden aparecer diferentes estilos.

Familias consensuales

- Este tipo de familia tiene una marcada orientación hacia la conversación y hacia la conformidad.
- Son los padres los que disponen, pero se aclara al resto de integrantes de la familia el porqué de esas normas para así hacerles entender los principios de sus creencias y los valores que guían esa composición familiar.

Familias pluralísticas

- Estas son consideradas las más democráticas, puntúan alto en orientación hacia el dialogo y bajo en conformidad.
- Se da una comunicación libre, sin límites donde cada miembro del núcleo familiar puede expresarse de manera libre sus opiniones y sentimientos sin ser juzgado por el resto de miembros de la familia.

Familias protectoras

- Dialogan muy poco, interrumpiendo el proceso de orientación que se ubica en un nivel muy bajo, elevando el proceso de conformidad rompiendo con los esquemas de una buena comunicación familiar.

- El proceso de la comunicación y la obediencia pasa al primer plano de las interacciones familiares, donde los niños deben aceptar las decisiones sin derecho a debatir las decisiones tomadas.

Familias laissez-faire

- Las familias que entran en esta categoría, restan interés al proceso de la comunicación que pueda darse dentro de una familia, ya que las conversaciones son pocas y de menos frecuencia.
- Esta libertad crea sentimientos de desatención entre los más pequeños ya que sienten que sus comportamientos no son valorados por los padres y que no tienen ningún tipo de consecuencia, ni negativa ni positiva, y crecen con ese pensamiento de hacer lo que quieran sin medir las consecuencias.

1.2.2.3. Tipología de Comunicación

a) Comunicación Verbal

Este procedimiento se lleva a cabo a través del habla, donde las palabras se intercambian, se centran en lo que se manifiesta, se sigue realizando a través de la conversación o el diálogo. Esto ofrece al destinatario una comprensión de lo que quiere decir, aunque en varias ocasiones no puede entender o le falta algo para construir buenos enlaces. Por lo tanto, la forma en que cada miembro de la familia hace verbalmente información, accede a dar diferentes significados a la acción. En este tipo de comunicación es el más utilizado por las personas, por lo que pueden transmitir sus emociones, lo que sienten o piensan, algunas ideas, experiencias de vida y palabras de afecto. La comunicación adecuada entre individuos se convierte en un agente defensivo

para el progreso personal, que también escucha activamente las habilidades de comunicación mejoradas. (Tustón, 2016).

b) Comunicación no verbal

Tustón (2016) se refiere a este tipo de comunicación hecha por la postura corporal, los signos, los movimientos, el tono de voz e incluso el silencio cuando no quiere interactuar, etc., porque desde el nacimiento, cuando los niños aún no han aprendido a hablar, los padres les enseñan a través de gestos o expresiones corporales, que se relacionan con las manos, caras o sonidos en movimiento. Por lo tanto, la comunicación no verbal va de la mano con la comunicación verbal porque cuando se expresa a través de signos, movimientos o lenguaje corporal acompañado de palabras, la comunicación se considera correcta debido al orden de las emociones o los sentimientos delegados.

1.2.2.4. Estilos de Comunicación Familiar

Marfisi (2011) estima tres estilos de la comunicación familiar:

1. La comunicación pasiva: La persona reprime sus emociones por el temor de ser rechazado frente a todos, pueden ser manipulados fácilmente por el interlocutor. Su característica principal es la inseguridad que posee tanto a nivel social como a nivel sentimental.

Es decir, la persona solo acepta el mensaje que le brindan sin refutar sus deseos y se olvida por completo de sí mismo dando más valor a la comunicación de las demás personas.

2. La comunicación agresiva: Es totalmente lo contrario de la comunicación pasiva; esta persona no valora las opiniones de las otras personas y solo ve su bienestar

y su satisfacción. Su característica principal es la inflexibilidad lo cual no permite modificar su comportamiento o pensamiento para mejorar la situación.

Entonces esta persona solo se preocupa por defender su posición sin tomar importancia a quien haga daño, grita con mucha frecuencia y muchas veces usa el dedo acusador hacia otras personas.

3. La comunicación asertiva: Es una comunicación donde todos pueden expresar sus sentimientos, pensamientos y emociones respetando sus derechos y los derechos de los demás, suele ser tolerante y respeta la opinión de todos. Su característica principal es la tolerancia y la flexibilidad en la escucha de las necesidades de todos. En definitiva, en este tipo de comunicación podemos expresar como nos sentimos ya que la comunicación es directa, esta persona siempre busca soluciones sin necesidad de lastimar u ofender a nadie, con una voz firme y calurosa lo cual transmite confianza.

1.2.3. Enfoque Sistémico

1.2.3.1. Definición. El enfoque sistémico constituye un modelo explicativo y de evaluación familiar, que también sirve para fundamentar la intervención familiar, cuya eficacia valida empíricamente el modelo teórico. Al considerar a la familia como un sistema, hemos de considerarla como un conjunto con una identidad propia y diferenciada del entorno, con su propia dinámica interna que autorregula su continuo proceso de cambio. Pero dado que el entorno es cambiante, vemos cómo los cambios sociales del entorno demandan que la familia cambie y que encuentre nuevas respuestas a los problemas planteados. (Minuchin, 1986).

El enfoque sistémico explica la evaluación familiar para considerarla como un sistema y como un conjunto con igualdad propia, que se diferencia con el ambiente. Sin

embargo, el entorno al ser inconstante influye a que del mismo modo la familia cambie para lograr remediar sus problemas internos y facilitar comprender su funcionamiento. Le permite además descubrir sus otras virtudes que ayuden a solucionar las adversidades. (Revista Internacional de Sistemas, 2006).

Con respecto al enfoque sistémico sobre la familia, estos se refieren a ella como un grupo con identidad propia y un conjunto de relaciones. Para el estudio de la organización familiar podemos citar a las siguientes características del sistema: conjunto, estructura, personas, interacción y abierto.

- **Conjunto.** La familia es un conjunto total, una Gestalt, un contexto extenso más allá de lo individual.
- **Estructurado.** La familia contiene una estructura, una organización con reglas de interacción y jerarquías entre sus miembros.
- **Personas.** El sujeto dentro de la familia es capaz de cambiar el Sistema, las metas y los procedimientos internos.
- **Propositivo.** Las metas del sistema familiar son la protección, la educación de los hijos para que puedan integrarse en la sociedad positivamente.
- **Autoorganizado.** Cuando la familia propone sus metas y los medios para lograrlas, es ahí que hablamos de un sistema autoorganizado. Ella es un punto importante para poder desarrollarse a sí misma.
- **Interacción.** Los miembros de la familia están en constante intercambio que ejerce una mutua influencia entre cada uno de ellos.
- **Abierto.** A la familia se le considera como un sistema abierto en donde interactúa con otros sistemas. Por lo tanto, existe conexión entre las relaciones

dentro de la familia y las relaciones sociales. (Revista Internacional de Sistemas, 2006).

La comunicación es importante para que el ser humano permanezca en constante interacción con la sociedad, incluyendo palabras y posturas. Es así que la comunicación humana desde el enfoque sistémico, permite analizar este contexto con respecto a la interacción, lo cual es visto que no solo es mensaje o comunicación lineal, sino que se refiere a un intercambio de ideas que influye tanto en el emisor y el receptor. (Sánchez, 2007).

1.2.4. La Autoestima

1.2.4.1. Definición. la autoestima es de suma importancia para el ser humano ya que esta implica el desarrollo de los patrones conductuales es decir su manera de pensar, sentir, reaccionar y de actuar para determinadas acciones. (Rosenberg, 1965)

Vásquez (2017) explica que la autoestima es un valor que nos damos cada persona en la forma en que nos expresamos y somos diariamente, de cómo cada persona se percibe así misma, con un conjunto de características físicas y mentales esto compone nuestra personalidad. Por ello podemos decir que cada persona desde su nacimiento inicia su autoestima, Por otro lado, los fracasos o éxitos va depender mucho de nuestra autoestima, Con una buena autoestima se podrá desarrollar muchas habilidades que le permita a la persona desarrollarse en muchos aspectos de la vida. En caso contrario de una autoestima baja la persona será con pensamientos negativos, no tendrá ganas de superación personal, será negativa y frágil al fracaso.

Coopersmith (1978) menciona que la autoestima es la evaluación que el individuo realiza sobre sí mismo, con la finalidad de conocer fortalezas y debilidades, la

autoevaluación expresa una actitud de aprobación o desaprobación, así mismo indica el grado en que el individuo se cree capaz, productivo, merecedor y digno.

Satir (2002) indica la interrelación entre la autoestima con el núcleo familiar, puesto que comunicar las emociones, las ideas y los sentimientos es de vital importancia para la interacción familiar. Todo ser humano tiene un sentimiento de valoración hacia sí mismo, si tiene una alta autoestima influenciará de forma positiva en el desarrollo de la persona y esto a su vez será favorable para que los integrantes de la familia pueden sobrellevar los cambios, la autoestima por lo tanto se verá influenciada por la funcionalidad o disfuncionalidad de la familia.

1.2.4.2. Nivel del Autoestima

Montoya y Sol (2001) considera que cada individuo experimenta su autoestima determinando la forma de establecer sus relaciones afectivas con los demás, si una persona se desvalora constantemente y no se acepta tal y tal es va tener consecuencias graves en su personalidad. En muchos casos el nivel de autoestima puede ser alto o bajo y con ello según el nivel va determinar muchas veces tu calidad de vida.

Es decir, tener una vida productiva y gratificante o, por el contrario, una vida de mucha insatisfacción, en todos los ámbitos de nuestra vida. Podemos definir los niveles de autoestima de la siguiente manera:

Autoestima es baja. Es cuando el sujeto no confía en sí mismo y menos en los demás. Se trata de una persona altamente crítico, poco creativo y para compensar sus limitaciones suele menospreciar a los demás, asume conductas agresivas o desafiantes, generando rechazo por parte de los demás. Se puede sentir muchas veces como un carácter pasivo y que puede afectarle cualquier situación o palabras que le diga otra persona que se sienta afectado le provocara una inseguridad e inferioridad, podrían

suscitar en él envidia y celos. Se le hace difícil hacer nuevas amistades, y las pocas que tiene solo son superficiales, o conflictivas. La imagen distorsionada de sí mismo hace que aumente su inseguridad.

Autoestima media. En este nivel el sujeto es consciente de su cambio, asumiendo sus propios valores, corrige su camino, se acepta y acepta a los demás, establece relaciones sinceras y duraderas. Confía en sí mismo y en los demás. Siente satisfacción en lo que hace y aprende a mejorar, reconoce sus errores y acepta las correcciones. Expresa sus pensamientos y sentimientos con libertad y respeta a los demás.

Autoestima alta. incluso excesiva. En este nivel la persona incrementa su confianza en la manera de resolver los problemas usando adecuadamente sus habilidades para alcanzar sus objetivos. Por lo que sus relaciones pueden ser más eficaces, saludables y profundas. Sin embargo, quererse excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

1.2.4.3. Importancia de la autoestima

Branden (2011) explica la importancia de la autoestima, sin ella no se tendría un desarrollo en la convivencia en la sociedad y la familia, cada individuo es capaz de compartir, disfrutar y sentir experiencias agradables. Esto ayudara a comprender a las personas que se encontraran en la vida, si esta cualidad no se encuentra estable no se podrá enfrentar los desafíos para superar los problemas.

Mariños (2017) nos dice que la importancia de la autoestima es fundamental para cada persona porque esto indicara su personalidad de niño, adolescente y adulto, Es por ello que la importancia de una buena autoestima es importante ya que determinara su

manera de pensar, sentir y actuar, cada persona debe tener una autoestima buena para que le permita desarrollar de manera correcta su vida, ya que si posee una autoestima baja afectara su vida tanto en lo personal, social y laboral.

1.2.4.4 La autoestima según algunos psicólogos

Adler (1870 - 1937) refiere que el ser humano desde la niñez está experimentando un sentimiento de inferioridad que permanece durante toda la existencia y para reparar estos efectos, el varón, desplegar un sentimiento muy desmesurado de supremacía que hace superar la inferioridad y su personalidad. Es decir, cuanto más rebajado o disminuido se denota por su confuso de inferioridad, más suele resurgir la omnipotencia y la dominación. La teoría se apoya en principio con la concepción de una disminución de autoestima congénita que el sujeto se afana por suplantar por un sobre aprecio.

Berne (1910 -1970) Subrayo que es importante las muestras de afecto y de atención al niño dando amor y confianza para que se desarrolle el mismo, y demostró con lucidez que una persona marcada por una autoestima débil tiende a manipular a con las personas de su entorno, imponiendo su autoridad lo que hace reflejar su debilidad de autoestima. Sin embargo, una persona que tiene una autoestima alta o bien formada no necesita manipular a su entorno social, ya que se muestra autentico sabe relacionarse según sus necesidades entre todos los adultos.

Maslow (2002) refiere la autoestima está muy ligada al desenvolvimiento de la vida para cada persona dentro de la sociedad para Maslow distingue dos tipos de autoestima: la autoestima propia que nace de uno mismo y la autoestima exterior que proviene de otras personas, ambas autoestimas son necesarias en la vida de la persona

que afectan su pertenencia su seguridad y su amor, entonces la autoestima no solo es propia si no también surge de opiniones externas.

1.2.4.5. Dimensiones de la autoestima

Coopersmith (1976) describe cuatro dimensiones de la autoestima las cuales se mencionan a continuación:

a. Área personal (general). Es la autoevaluación en relación al aspecto físico, cualidades personales, habilidades, competencias, dignidad y acciones que sean consideradas importantes, todo ello acompañado de un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo.

b. Área social. Es la valoración de sí mismo respecto a sus interacciones sociales, valorando su capacidad, habilidades interpersonales, importancia y dignidad, también acompañada de un juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumidas hacia sí mismo.

c. Área familiar. Es la autoevaluación en base a las interacciones con los miembros de su familia, la confianza, seguridad, importancia y dignidad, acompañada de un juicio personal.

d. Área académica (escolar). Es la evaluación sobre sí mismo, realizada con frecuencia respecto al desempeño en el ámbito académico, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, teniendo en cuenta el juicio personal.

El ser humano constantemente realiza apreciaciones de sus interacciones con él mismo y con el entorno social, además logra monitorear la influencia que percibe dentro de él, y depende del grado de satisfacción que le brinde, asumirá una actitud hacia sí mismo, es decir su autoestima.

1.2.4.6. Enfoques de autoestima

- **Enfoque Sociocultural**

Rosenberg (1965) plantea que la autoestima se define o se basa en cuanto la actitud, tanto positiva o negativa, que las personas tienen sobre sus propias personas. Así pues, se concibe entonces que la autoestima viene a ser un producto influenciado por los aspectos culturales, sociales, familiares y las diversas relaciones interpersonales que tiene. Se entiende entonces que la autoestima viene a medirse en base a la cantidad y calidad de interacción social que tiene con su entorno social.

- **Enfoque humanista**

Branden (1969) toma en cuenta a la autoestima como un concepto complejo, basándose en las necesidades humanas que tiene la persona, incluyendo además la importancia de las capacidades competitivas de las personas. Así mismo, en este enfoque se recalca que una falta de autoestima o un baja de esta, provoca un degrado en el desarrollo autónomo de la persona, puesto que se llena de ideas negativas, además de sentimientos de ansiedad y depresión. Además, se relaciona a la autoestima con la manera en cómo nosotros vivimos nuestras vidas en el día a día.

2. Hipótesis

Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en universitarios, Chimbote, 2019

Hi: Existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en universitarios, Chimbote, 2019

3. Material y métodos

3.1. El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional debido a que no se dio la manipulación de la variable. De igual manera, la investigación fue de tipo prospectivo, porque el recojo de los datos, fueron únicamente utilizados para el propósito de la investigación.

También de corte transversal, porque la evaluación fue realizada en una sola ocasión a la misma población; y analítica, porque el análisis estadístico fue bivariado, llegando a plantear y poner a prueba la hipótesis, estableciendo asociación entre los factores.

(Supo, 2014).

3.2. Nivel de la investigación

El nivel de la investigación fue relacional, porque lo que se quiso demostrar fue una dependencia probabilística entre eventos de manera no causal, además porque se utilizó un análisis bivariado (Supo, 2014).

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque permitió conocer los factores relacionados, como son factores de riesgo, concurrentes o de pronóstico de la comunicación familiar y autoestima en universitarios, Chimbote, 2019 (Supo, 2014).

3.4. El universo, población y muestra

El universo son los universitarios. La población estuvo conformada por los universitarios de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote que cumplan con los criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión

- Universitarios que acepten participar voluntariamente del estudio.
- Universitarios de ambos sexos.
- Universitarios mayores de 18 años.
- Universitarios que respondan a todos los ítems de los instrumentos aplicados.

Criterios de Exclusión

- Universitarios con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

Por lo que la población será un total de $N = 400$

Teniendo en cuenta que se obtuvo el permiso para evaluar a los estudiantes de la escuela profesional de Farmacia y bioquímica de la ULADECH de la ciudad de Chimbote, además se optó por trabajar con un muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia, haciendo un total de $n = 210$ estudiantes universitarios.

3.5 Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Autoestima	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Catagórica Politómica Ordinal
VARIABLES DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Comunicación Familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Catagórica Politómica Ordinal

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación y la variable de supervisión fue la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica de los instrumentos.

3.6.2. Instrumento

Para la presente investigación se usó la Escala de Comunicación familiar de Olson et al. (2006), Como Tambien la Escala de Autoestima de Rosenberg (1989).

3.7. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, nominales, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usará la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico será bivariado.

El procesamiento de los datos será realizado a través del software Microsoft Excel 2013 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8. Principios éticos

El presente estudio considero los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, evidenciándose mediante el cumplimiento de la **protección a las personas** participantes a través del cumplimiento de la confidencialidad, la privacidad y respetando en todo momento la dignidad e identidad humana, además de la **libre participación y derecho a estar informado**, brindándole todo tipo de información a los participantes acerca de la investigación para que la persona tenga la opción de aceptar o no ser parte de esta, además de asegurarles que al formar parte de la investigación no se verán afectados de ninguna forma, al contrario, se trata de buscar beneficios para ellos, puesto que también se considera el punto de la **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio. De igual forma se cumplió con el principio de **justicia**, puesto que en todo momento se estaba anteponiendo el bien común antes que lo personal, tratando de manera equitativa a cada participando sin rastros de alguna discriminación hacia alguna persona, de igual forma se cumple con el principio de **integridad científica**, puesto que en ningún momento durante el desarrollo de la investigación se ha presentado algún engaño o problema, puesto que los instrumentos utilizados son totalmente validados de manera acorde, así como los datos recogidos durante su aplicación, siendo estos veraces y explicados debidamente en la discusión. Así mismo también se cumplen otros aspectos éticos a través de documentos tales como el oficio dirigido a las autoridades o dirigentes de la población. Comité Institucional de Ética en la Investigación (CIEI) 2021 - VERSIÓN 004.

4. Resultados

Tabla 2

Describir la Comunicación familiar en universitarios, Chimbote, 2019.

Comunicación Familiar	f	%
Alto	12	5.7
Medio	86	41.0
Bajo	112	53.3
Total	210	100

Nota. De la población estudiada la mayoría (53.3%) presenta comunicación familiar bajo.

Tabla 3

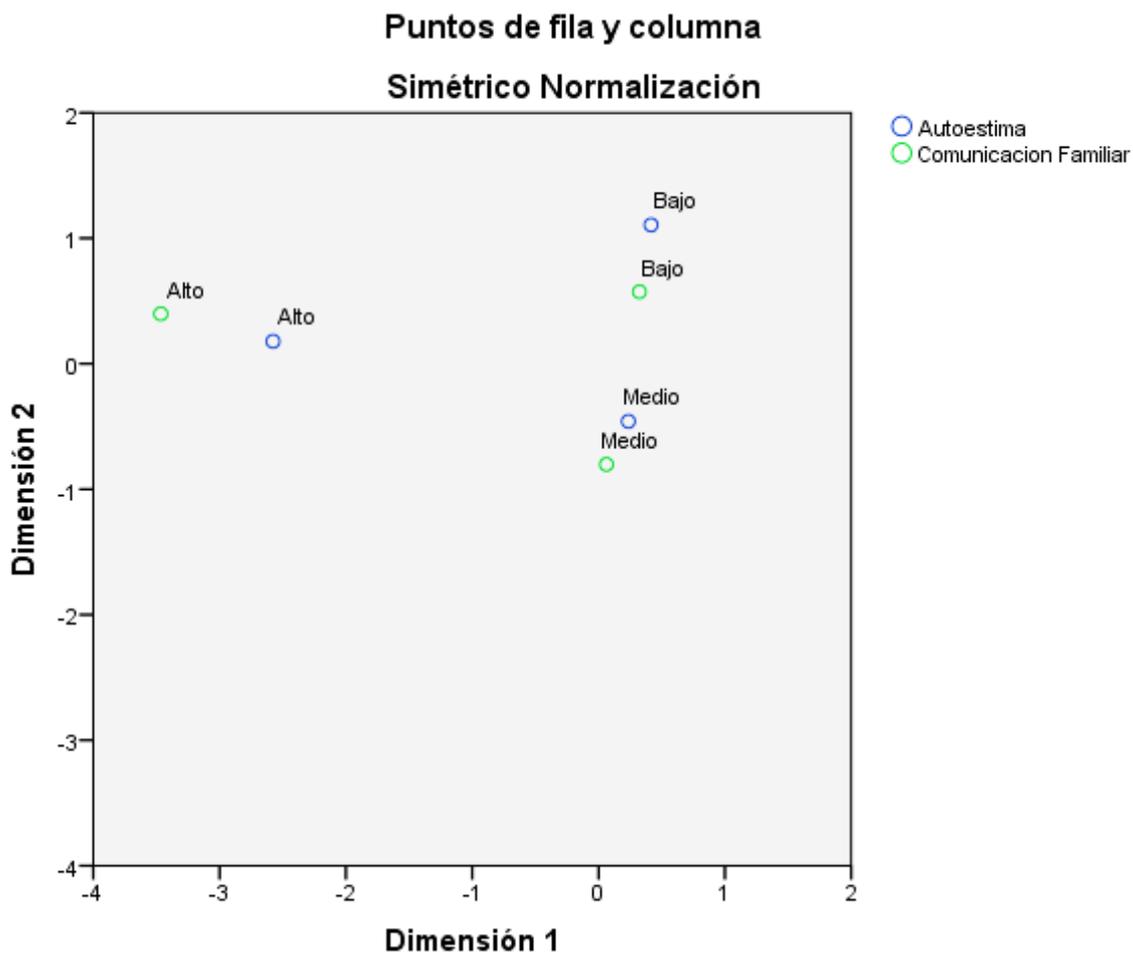
Describir la Autoestima en universitarios, Chimbote, 2019.

Autoestima	f	%
Alto	21	10.0
Media	136	64.8
Baja	53	25.2
Total	210	100

Nota. De la población estudiada la mayoría (64.8%) presenta autoestima media.

Figura 1

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple de la comunicación familiar y autoestima en universitarios, Chicbote, 2019.



Nota. De las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más próximos son el nivel de Comunicación media con el nivel de Autoestima media.

Tabla 4

Comunicación familiar y Autoestima en universitarios, Chimbote, 2019 (valores dicotomizados)

Comunicación Familiar Dicotomizado	Autoestima dicotomizada					
	Medio		Otros		Total	
Medio	77	36,7%	9	4,3%	86	41,0%
otros	59	28,1%	65	31,0%	124	59,0%
Total	136	64,8%	74	35,2%	210	100,0%

Nota. De la población universitaria estudiada tanto para los que tienen una autoestima media y otros tipos la comunicación familiar es media.

Tabla 5

El ritual de la significancia estadística

Hipótesis

Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar media y Autoestima Media en universitarios, Chimbote, 2019

H1: Existe asociación entre la comunicación familiar media y Autoestima Media en universitarios, Chimbote, 2019

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P= 0,00 %

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 0.00 % si existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en universitarios, Chimbote, 2019

Toma de decisiones

Si existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en universitarios, Chimbote, 2019

Nota. En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 0,00% que está muy por encima del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis alternativa, es decir, si existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en universitarios, Chimbote, 2019; o también se podría decir que existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en universitarios, Chimbote, 2019.

5. Discusión

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo relacionar la Comunicación Familiar y el Autoestima en universitarios, Chimbote, 2019. La idea de la investigación surge debido a que se encontró como problemática que los estudiantes no tienen el apoyo de los integrantes de su familia respecto a sus decisiones y objetivos por lo que muchas veces se sienten frustrados e incapaces de llegar a realizar sus actividades y esto se debe posiblemente a que manifiestan que en los hogares existe mala relación entre los miembros de su familia generando comunicación mala entre ellos, y por ello esto provoca en los estudiantes una baja autoestima posiblemente afectando su rendimiento académico. (Anónimo, Comunicación personal, 20 de septiembre del 2019). Luego de realizar el presente estudio se obtuvo que, si existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en universitarios, Este resultado asegura su validez interna ya que los datos fueron recogidos con instrumentos que contaron con propiedades métricas, siendo estandarizados, válidos y confiables además de ser aplicados por el mismo investigador, aunque se tuvo un muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia, en lo que se refiere a la validez externa por tratarse de un estudio a nivel relacional, los resultados pueden ser generalizados y aplicados a otras poblaciones.

El presente resultado en comparación con lo estudiado por Cuba (2020) concluye que no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la institución educativa. Donde se observó que el 80% (28) de los estudiantes tiene un nivel de comunicación medio y el 57.1 % (20) de los estudiantes tienen una autoestima elevada, aunque no usó un muestro probabilístico y el instrumento usado no contó con propiedades métricas. Este resultado podría explicarse por Peixoto (2004) señala que cuando la relación familiar es positiva más elevada será la autoestima de los hijos, en

cambio si reciben maltrato, vivencias negativas, ambientes hostiles, estos influirán de manera negativa influyendo en el desarrollo de una pobre autoestima, Así también, las valoraciones positivas de un apropiado desarrollo de la autoestima por parte de la familia son esenciales para prevenir problemas de depresión. Es decir, cuando existe una alta calidad de comunicación familiar, mayor será la autoestima, sin embargo, cuando en la familia existe una comunicación negativa, excesivamente crítica y cargada de mensajes poco claros, las percepciones de autoestima familiar y académico se ve disminuida y contribuye al ánimo depresivo (Jiménez, Murgui, y Musitu, 2007).

Sin embargo, el resultado de la investigación refiere que existe relación entre la Comunicación Familiar y la Autoestima en Universitarios y esto se puede justificar en tanto que, para Vargas y Oros (2011) indican que la familia necesita tener una comunicación de aprecio, aceptación, atención, apertura para desarrollar una buena autoestima. En esa misma línea White (2000) añade que el rol de la madre es muy importante en el desarrollo de la infancia de los hijos, invitando a dar más tiempo a escuchar a conversar, este tiempo otorgado a los infantes permitirá el mejor desarrollo de los mismos al sentirse más útiles, valorados y mejores preparados en esta etapa adulta podrán tener una buena autoestima y podrán comunicarse de manera correcta con los integrantes de su familia. Por ello al tener una buena comunicación con los miembros de tu familia, la autoestima del estudiante será muy buena porque lo desarrollo desde la infancia con una buena convivencia familiar.

Otros de los sustentos para este resultado son los reportes en México según Martínez et al. (2009) que señalaron que el no mantener una comunicación activa y asertiva entre padres e hijos, genera una predisposición en los hijos en establecer una comunicación negativa por la falta de confianza en expresar lo que sienten y esto podría

suscitar una autoestima baja en base a la desconfianza que aflora en el hijo y una mayor predisposición a conductas violentas en la vida adulta.

Así como también, Un estudio en Costa Rica publicado por la revista Actualidades Investigativas en la Educación realizado por Naranjo (2007) demostró que la autoestima mediante estudios realizados sobre la relación de distintas variables con el rendimiento académico, muestran que los estudiantes y las estudiantes con autoestima positiva, tienen buena comunicación familiar y por ende obtienen mejores logros académicos que aquellos y aquellas con autoestima baja, que no tienen buena comunicación con su familia y tienen expectativas escasas y mal rendimiento académico.

El enfoque que sustenta mi trabajo de investigación es el enfoque sistémico, que para Sánchez (2007) refiere que la comunicación en relación al estudiante universitario es importante para que el ser humano permanezca en constante interacción con la sociedad, incluyendo palabras y posturas. Es así que la comunicación humana desde este enfoque, nos permitirá analizar este contexto con respecto a la interacción, lo cual es visto que no solo es mensaje o comunicación lineal, sino que se refiere a un intercambio de ideas que influye a la familia. Es por ello que es realmente importante el abordaje preventivo que debe hacerse desde el marco de acciones que cumplan con ciertos requisitos fundamentales: el objetivo debe ser el desarrollo humano de los estudiantes; la salud debe ser vista desde el concepto de la integralidad; la atención debe ser multidisciplinaria; debe existir un amplio ámbito para la participación social y la salud y la participación de los familiares.

Para concluir, si sigue existiendo una comunicación familiar y autoestima media, pero no es afectiva y asertiva, el pronóstico sería una serie de conflictos y problemas; el

cual perjudicaría el bienestar de la familia y el autoconcepto del estudiante universitario. Por lo general este problema se derivan de las tensas relaciones de los adultos de la casa, esta situación se debe manejar con mucha cautela, ya que, si se da un mal paso puede llevar a la ruptura de la familia provocando disfuncionalidad familiar. (Almanza y Ccencho, 2016).

Finalmente, En lo referido a los resultados descriptivos hallamos que la mayoría presenta comunicación familiar baja (53.3%) y la autoestima media (64.8%) en los estudiantes universitarios.

6. Conclusiones

Se obtuvo como resultado que si existe relación entre la comunicación familiar y Autoestima en los universitarios.

De la población estudiada la mayoría presenta comunicación familiar baja y Autoestima Media.

Referencias

- Alonso, L., Murcia, G., Murcia, J., Herrera, D., Gomez, D., Comas, M., Ariza, P. (2007). Autoestima y relaciones interpersonales en jóvenes estudiantes de primer semestre de la División Salud de la Universidad del Norte, Barranquilla (Colombia). *Salud Uninorte. Barranquilla*, vol. 23 (1), 32-42.
<http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v23n1/v23n1a05.pdf>
- Alfonso, C., Valladares, A., Rodriguez, L., Selin, M. (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. *MediSur*, vol.15 (3), 341-349.
<http://www.redalyc.org/pdf/1800/180051460009.pdf>
- Almanza, R. y Ccencho, E. (2016) Comunicación familiar y aborto en adolescentes que se atienden en el Hospital Regional Zacarías Correa Valdivia de Huancavelica.
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1143>
- Branden, N. (2011). *El poder de la autoestima. Como potenciar este importante recurso psicológico*. Barcelona: Editorial Paidós.
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2016_2/193.pdf
- Bezanilla, J. & Miranda, A. (2014). La familia como grupo social: una reconceptualización. *Revista Semestral. Tercera Época. Vol. XVII (29)*.
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/alpsi/v17n29/n29a05.pdf>
- Campo, L., y Martínez, Y. (2009). Autoestima en Estudiantes de Primer Semestre del Programa de Psicología de una Universidad Privada de la Costa Caribe Colombiana. *Psicogente*, 12 (21): pp. 124-141.
<file:///C:/Users/lenovo/Downloads/Dialnet-AutoestimaEnEstudiantesDePrimerSemestreDelPrograma-3114301.pdf>

- Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia*. Psicología Contemporánea. Selections Scientifics American. Madrid. Blume.
- Coopersmith, S. (1978). *Estudios sobre la autoestima*. México: Trillas
- Carbonell, J., Carbonell, M. y González, N. (2012). *Las familias en el siglo XXI: una mirada desde el derecho*. México, D.F.: UNAM IIIJ, 2012.
- Chávez, E. (2015). *Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la institución educativa adventista puno, 2015 (tesis de magister)*, Lima.
- http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/440/Ester_Tesis_maestria_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chapas, S. y Ruiz, M. (2012). *Niveles de autoestima*. [Versión Electrónica].
- <https://goo.gl/MTJAoS>
- Chiavenato, I. (2000). *comunicación como medio de contacto*, México, Editorial: Médica Panamericana.
- Cuba, M. E. (2020). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de la institución educativa pública “San Ramón”, Ayacucho 2020*.
- Eguiluz, L., Robles, L., Rosales, C., Ibarra, A., Córdova, M., Gómez, J. y González, A. (2003). *Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico*. [Versión Electrónica]. <https://goo.gl/PHTtZg>
- Espinoza, J. (2017). *Autoestima en los estudiantes del tercero al quinto grado de secundaria de la institución educativa n° 011 cesar vallejo — tumbes, 2017*. (tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología).
- http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4645/autoestima_adolescencia_espinoza_castro_juan_carlos.pdf?sequence=1&isallowed=y

- Fitzpatrick, M. A. & Ritchie, L. D. (1994). Esquemas de comunicación dentro de la familia. Múltiples perspectivas sobre la interacción familiar. Investigación en comunicación humana, *Human Communication Research* 20(3): 275-301.
- García, E. (2012). *Relación de los factores, Autoestima, Motivación, Puntaje de Ingreso en el Rendimiento Académico de los alumnos ingresantes 2010, a la Universidad Nacional de Tumbes*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2903/1/Garc%C3%ADa_ge.pdf
- García, L. (2005). *Auto concepto, autoestima y su relación con el rendimiento académico*. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma de nuevo león.
http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1187/Richard_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Herrera, M. (2016). *Clima Social Familiar y Autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote*. (Tesis de Licenciatura). Facultad de Humanidades. Escuela Académica Profesional de Psicología. Universidad César Vallejo. Chimbote, Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/226/1/herrera_rm.pdf
- Izquierdo, C. (2008). *Crecer en la Autoestima*. Editorial Paulinas.
<http://books.google.com.pe/books?isbn9972050408>

- Jiménez, T., Murgui, S., & Musitu, G., (2007). Comunicación familiar y ánimo depresivo en adolescentes españoles: el papel mediador de los recursos psicosociales. *Revista Mexicana de Psicología*, 24 (2), 259-271.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S003636342007000100002&script=sci_arttext&tlng=pt
- Martínez, B., Musitu, G., Murgui, S. Amador, V. (2009). Conflicto marital, comunicación familiar y ajuste escolar en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*, Vol. 26. <http://www.redalyc.org/html/2430/243016317003/>
- Mariños, M. (2017). *Autoestima prevalente en jóvenes de parroquia de nuevo Chimbote, 2017*. (tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología).
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10687/autoestima_jovenes_marinos_castillo_marlene_sofia.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Malde, I. (2012). *Qué es la familia. Definición e implicaciones del concepto*.
<http://www.psicologia-online.com/monografias/separacion-parental/que-es-la-familia.html>.
- Minuchin, S. (1986). *Familias y Terapia Familiar*, Barcelona, Gedisa.
- Minuchin, S. (2003). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Montoya, M. & Sol, C. (2001). *Autoestima. Estrategias para vivir mejor con técnicas de PNL y desarrollo humano*. México: Pax.
<http://www.worldcat.org/oclc/56496411>
- Morales, M. (2011) *La autoestima en relación a la integración en el aula, de los niños y niñas de 3 – 4 años del Centro de Desarrollo Infantil “Atahualpa” año lectivo 2010-2011*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Central del Ecuador.

- Naranjo, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, vol. 7 (3), 1-27. <http://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>
- Lieberman, F. (1985). *Trabajo social, el niño y su familia*. Ed. Pax-México.
- Oliva, E. y Villa, V.J. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20.
- Papalia, D., & Feldman, R. (2009). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. España: McGraw - Hill Interamericacna S.L.
- Peixoto, F. (2004). Cualidades de las relaciones familiares, autoestima, autoconcepto e rendimiento académico. *Análisis Psicológica*, 1(22), 235-244.
www.scribd.com/document/238669984/parentalidad-y.
- Pérez, I. (2011). Estudio de los Niveles de Autoestima y Motivación en el Estudiante de Educación Integral de la Universidad de Oriente, Núcleo Sucre, Venezuela. *Psykhe*, vol. 12(2), 173-180.
<http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/362/342>
- Perea, R. (2006). La familia como contexto para un desarrollo saludable. *revista española de pedagogía*. Vol. LXIV (235), 417-428.
<file:///C:/Users/ADM/Downloads/Dialnet-LaFamiliaComoContextoParaUnDesarrolloSaludable-2200910.pdf>
- Polaino Lorente, A., & Martínez, P. (2003). Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia. 2da. Edición. Madrid: Ediciones Rialp, SA.

- Raimundi, M. J., Molina, M. F., Leibovich, N., & Schmidt, V. (2017). La comunicación entre padres e hijos: su influencia sobre el disfrute y el flow adolescente. *Revista de Psicología*, 26 (2), 1-14. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/revpsicol/v26n2/0719-0581-revpsicol-26-02-00092.pdf>
- Revista Internacional de Sistemas. (2006). El Enfoque sistémico en los estudios sobre La familia. Universidad Autónoma de Santo Domingo. <http://cort.as/-IoCl>
- Ríos, S. (2016). *Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. "Luisa del Carmen del Águila Reátegui"*, Tarapoto, 2014 (tesis de maestría), Perú. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1760/rios_cs.pdf?sequence=1
- Robles, L. (2012). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao*. (Tesis de Maestría). Facultad de Educación. Escuela de Postgrado. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1255>
- Rosillo, L. E. (2020). Comunicación familiar y autoestima en mujeres de una asociación cristiana de la provincia de Pisco-2020. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/17739>
- Sánchez, M. (2007). Lectura sistémica sobre familia y el patrón de la violencia. Colombia: Universidad de Caldas. <http://cort.as/-Jevs>
- Sánchez, S. (2016). *Autoestima y Conductas Autodestructivas en Adolescentes*. Guatemala. (Tesis pregrado). recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/42/Sanchez-Sindy.pdf

- Silva, I. & Mejía, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista Electrónica Educare, Vol. 19 (1), 241-256*. <file:///C:/Users/ADM/Downloads/Dialnet-AutoestimaAdolescenciaYPedagogia-4895723.pdf>
- Sobrino, L (2008). Niveles de Satisfacción familiar y de Comunicación entre padres e hijos. *Unife, Vol. 16 (1), 109-137*.
<http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*.
<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Shi, J., Wang, L., Yao, Y., Su, N., Zhao, X. y Chen, F. (2017). Family impacts on self-esteem in chinese college Freshmen. *Psychiatry, 8(279), 1-7*. doi: 10.3389/fpsyt.2017.00279
- Tustón, M. (2016). *La comunicación Familiar y asertividad de los adolescentes del Noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate* (Tesis de pregrado).
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/20698>
- Valle Salvatierra, W., y Cabrera Alva, M. (2020). Valores normativos de las escalas de satisfacción y comunicación familiar: Un estudio preliminar. *Teoría y Práctica: Revista Peruana De Psicología CPsP-CDR-I, 2(1)*.
<http://revistateoriaypractica.com/index.php/rtyp/article/view/23>
- Vernieri, M. (2006). *Adolescencia y Autoestima*. Buenos Aires.
<http://books.google.com.pe/books?isbn=9505077874>
- White, E. (2000). *El hogar cristiano*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.

Zaldívar, D. (2004). *Funcionamiento familiar saludable*. Cuba. Editorial Fex Valera.

Zaconeta, R.C. (2017). Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017 (tesis de maestría). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

Apéndice A. Instrumento de evaluación



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
DE CHIMBOTE
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



N°:

INSTRUMENTO DE EVALUACION

I. ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Instrucciones:

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

PREGUNTAS	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8. Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9. A veces me siento verdaderamente inútil.				
10. A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



INSTRUMENTO DE EVALUACION

I. ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	PREGUNTA	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Gracias por su participación

Apéndice B. Consentimiento informado

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**N°: **CONSENTIMIENTO INFORMADO****Sr. / Sra.**

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la Relación entre Comunicación Familiar y Autoestima en universitarios de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote y para ello se evaluó a su menor hijo con la escala de ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS) Y ESCALA DE AUTOESIMA DE ROSENBERG, Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del celular o por correo.

Muy agradecidos, investigador

William Ricardo Castillo Roque
Estudiante de psicología de la ULADECH Católica
Cel. 925307045
Wicas_1226@hotmail.com

Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																				
N°	Actividades	Año 2019								Año 2020				Año 2021						
		2019 - 01				2019 - 02				2020 - 02				2021 - 01						
		Mes				Mes				Mes				Mes						
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X																
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X																
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X																
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X																
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X														
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos							X	X											
7	Elaboración del consentimiento informado (*)									X										
8	Recolección de datos										X									
9	Presentación de resultados											X								
10	Análisis e Interpretación de los resultados												X							
11	Redacción del informe preliminar													X						
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación															X				
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación																X			
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación																	X		
15	Redacción de artículo científico																		X	
Versión: 012		Código: R-RI		F. Implementación: 15-01-19 F. Actualización: 15-04-19				Pág.: 27 de 30												
Elaborado por: Rector		Revisado por: Dirección de Calidad						Aprobado con Resolución N°0014-2019-CU-ULADECH CATÓLICA Actualización aprobada en Consejo Universitario 15 de abril 2019 con TD 001087244												

Apéndice D. Presupuesto

PRESUPUESTO DESEMBOLSABLE (ESTUDIANTE)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	60	0.30	18.00
• Fotocopias	400	0.10	40.00
• Empastado	1	3.50	3.50
• Papel bond A-4 (500 hojas)	1	10.50	10.50
• Lapiceros	2	0.50	1.00
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			173
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	6	3	18.00
Sub total			18
Total de presupuesto desembolsable			191
PRESUPUESTO NO DESEMBOLSABLE (UNIVERSIDAD)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			843.00

(*) se pueden agregar otros suministros que se utiliza para el desarrollo del proyecto.

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale – FCS*

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Baremos de Calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR		
	Pc	PD
Alto	99	50
	95	50
Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
	70	45
Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38

	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

Fuente: Valle y Cabrera (2020)

Escala de Autoestima de Rosenberg

Ficha técnica

Autor: Morris Rosenberg

Año: 1989

Nombre: Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Objetivo: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma.

La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.

Áreas/Factores: Un solo factor

Población: a partir de 13 años

Tiempo de aplicación: 5 min. Aprox.

Tipo de instrumento: escala.

Número de ítems: 10

Descripción: La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems

inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965).

Normas de aplicación: La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).

Corrección e interpretación: La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

Baremos en poblaciones:

Percentil	Grupo General	Grupo clínico	Grupo adolescentes
	(Gongora y Casullo, 2009)	(Gongora y Casullo, 2009)	(Góngora, Fernandez y Castro, 2010)
95	40	38	39
90	39	37	39
75	38	35	37
50	36	30	34
25	33	26	30
10	30	21	27
5	28	19	24

Validez y confiabilidad en nuestro contexto:

La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene

generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-re test están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88 (ver Blascovich y Tomaka, 1993 y Rosenberg, 1986 para más detalles). Los estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y auto desprecio) como escala unidimensional y ara obtener las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares.

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc. Recientemente, Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75. En Perú se halló un Cronbach alpha de .78

Grupo población general argentina, alfa de Cronbach .70 (Góngora y Casullo, 2009)
Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach .78 Grupo adolescentes argentinos alfa de Cronbach .79 (Góngora, Fernández y Castro, 2010). La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

Autoestima es baja. Piensa que al sentirse de esta manera está poniéndose trabas de sí mismo, lo que no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso para que los demás le valoren, es que él mismo se encuentre atractivo su forma de ser.

Autoestima media. El resultado indica que tiene suficiente confianza en sí mismo. Eso le permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.

Autoestima alta, incluso excesiva. Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, quererle excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

Apéndice F. Matriz de consistencia

Tabla 6

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
<p>¿Existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en universitarios, Chimbote, 2019?</p>	<p>.General: Relacionar la comunicación familiar y autoestima en universitarios, Chimbote, 2019.</p> <p>. Específicos: Describir la comunicación familiar en universitarios, Chimbote, 2019 Describir la autoestima en universitarios, Chimbote, 2019. Dicotomizar la comunicación familiar y autoestima en universitarios, Chimbote, 2019.</p>	<p>Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en universitarios, Chimbote, 2019 H1: Existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en universitarios, Chimbote, 2019</p>	<p>Comunicación familiar</p> <p>Autoestima</p>	<p>Sin dimensiones</p> <p>Sin dimensiones</p>	<p>El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal, y analítico.</p> <p>El nivel de investigación fue relacional</p> <p>El diseño de investigación fue epidemiológico,</p> <p>El universo estará constituido por universitarios.</p> <p>La muestra estará constituida por los estudiantes de la carrera profesional de farmacia y bioquímica.</p> <p>Que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión. N° 400.</p> <p>La técnica para la evaluación de las variables de interés se utilizó técnicas psicométricas.</p> <p>Instrumento: Escala de Comunicación familiar y la Escala de Autoestima de Rosenberg</p>