



---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN**

**FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE**

**APOYO SOCIAL, GUADALUPITO 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**TOLENTINO VERA , ROSA GLADIS**

**ORCID: 0000-0002-8979-5457**

**ASESOR**

**VALLE RÍOS , SERGIO ENRIQUE**

**ORCID: 0000-0003-0878-6397**

**CHIMBOTE, PERÚ  
2021**

## **Equipo de trabajo**

### **Autora**

Tolentino Vera , Rosa Gladis

ORCID: 0000-0002-8979-5457

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

### **Asesor**

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La  
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

### **Jurado**

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Castillo Sánchez, Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

Quintanilla Castro, María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152

**Jurado evaluador**

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Dra. Julieta Milagros Castillo Sánchez

Miembro

Dra. María Cristina Quintanilla Castro

Miembro

Mgr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

### **Agradecimiento**

A Dios primeramente por haberme permitido llegar hasta acá. A mi familia por el apoyo brindado , en especial a mi madre que siempre me motivo para seguir adelante.

## **Dedicatoria**

A los adolescentes del centro de apoyo social “Refugio de amor y esperanza” por su participación.

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar y la comunicación familiar de los adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito, 2021. El estudio realizado fue de tipo cuantitativo, diseño no experimental y de nivel relacional, estableciendo la asociación de las variables mediante una prueba de hipótesis. La población se conformó por los adolescentes de un centro de apoyo social y se empleó un muestreo intencional con 64 participantes, que cumplieron con los criterios de inclusión. La técnica que se usó fue la encuesta y el instrumento un cuestionario de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III) y la Comunicación Familiar propuesto por Olson et al. Los resultado del estudio realizado confirmaron que existe relación entre las variables de funcionalidad y comunicación familiar con un nivel de significancia hallado fue menor a .005, asimismo la funcionalidad familiar de los adolescentes fue de nivel medio y la comunicación familiar fue de nivel medio. Se concluye que estas variables están asociadas en los adolescentes de un centro de apoyo social en Guadalupito 2021.

*Palabras clave:* adolescentes, comunicación familiar, funcionalidad familiar

## **Abstract**

The present research work aimed to determine the relationship of family functioning and family communication of adolescents from a social support center, Guadalupe, 2021. The study carried out was quantitative, non-experimental design and relational level, establishing the association of the variables through a hypothesis test. The population was made up of adolescents from a social support center and an intentional sampling was used with 64 participants, who met the inclusion criteria. The technique used was the survey and the instrument a Family Cohesion and Adaptability Questionnaire (FACES-III) and Family Communication proposed by Olson et al. The results of the study carried out confirmed that there is a relationship between the variables of family functionality and communication with a level of significance found was less than .005, likewise the adolescents' family functionality was of a medium level and family communication was of a medium level. It is concluded that these variables are associated in adolescents from a social support center in Guadalupe 2021.

*Keywords:* adolescents, family communication, family functionality

## Índice Contenido

Equipo de trabajo 2

Jurado evaluador 3

Agradecimiento 4

Dedicatoria 5

Resumen 6

Abstract 7

Índice de contenido 8

Índice de tablas 10

Introducción 11

1.- Revisión de la literatura 15

1.1. Antecedentes de la investigación 15

1.2. Bases teórico científicas 17

2. Hipótesis 28

3. Método 28

3.1. Tipo de investigación 28

3.2. Nivel de investigación 28

3.3. Diseño de investigación 28

3.4. El universo, población y muestra 29

3.5. Operacionalización de variables 30

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 30



3.6.1. Técnica 30

3.6.2. Instrumentos 31

3.7. Plan de análisis 31

3.8. Principios éticos 31

4. Resultados 33

5. Discusión 36

6. Conclusiones 39

Referencias 40

Apéndice A : Instrumento de evaluación 44

Apéndice B : Consentimiento informado 46

Apéndice C : Cronograma de actividades 48

Apéndice D : Presupuesto 49

Apéndice E : Ficha técnica del instrumento de evaluación 50

Apéndice F. Carta de autorización 61

Apéndice G : Matriz de consistencia 62

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.....</b>	<b>30</b>
<b>Tabla 2.....</b>	<b>33</b>
<b>Tabla 3.....</b>	<b>33</b>
<b>Tabla 4.....</b>	<b>34</b>
<b>Tabla 5.....</b>	<b>34</b>
<b>Tabla 6 .....</b>	<b>35</b>

## Introducción

Actualmente la familia es la base fundamental donde el adolescente se desarrolla teniendo buenos lazos de confianza entre sus miembros, del mismo modo una buena comunicación permitirá que el adolescente forme buenos principios y valores que le ayuden a desenvolverse mejor en la sociedad que le rodea.

Los adolescentes que tienen relaciones de apoyo con los padres, la escuela y la comunidad tienden a desarrollarse de una manera saludable y positiva (Youngblade citado por Papalia et al., 2012).

La familia es considerada como primera formación en términos de importancia entre todas las instituciones sociales del país, puesto que cumple diversas funciones importantes como protección, alimentación y educación para garantizar la supervivencia de sus miembros y su continuidad e integración en la sociedad. Para una adecuada integración del ser humano, es necesario que la familia desarrolle una adecuada cohesión, adaptabilidad y comunicación entre cada uno de los miembros (Lavee & Olson, 1991).

Algunos estudios han revelado como en el ser humano existen influencias de factores de antecedentes familiares, estructura familiar y factores de relación familiar, es decir los factores de antecedentes familiares se encuentran asociados con el desarrollo individual de la personal (Penick & Jepsen, 1992). De hecho, los hallazgos sobre la estructura familiar, es decir la influencia de la composición familiar y las relaciones familiares han demostrado se relacionan significativamente con el desarrollo del individuo y sus habilidades en el área social, académico y emocional (Guzmán et al., 2019).

En ese sentido, diversos estudios muestran como la familia cumple un rol importante sobre todo para crear y desarrollar la salud emocional y psicológica de sus miembros. Esto es importante frente a diversas situaciones que puedan hacer vulnerable al ser humano, este puede hacer uso de sus recursos emocionales para enfrentar satisfactoriamente las adversidades, no obstante se puede ver afectado si no posee adecuadas capacidades (Macías et al., 2013)

Se ha encontrado que aquellos adolescentes que conviven solos (sin familiares o amigos) o provienen de familias con una inadecuada funcionalidad, experimentan mayores y altos niveles de estrés, los cuales podrían afectar su salud física, emocionales y psicológica, produciendo efectos negativos, como falta de sueño, menor fortaleza del sistema inmunológico y enfermedades de salud (Rull et al., 2011; Torres & Solberg, 2001).

En Latinoamérica algunos estudios en Colombia y México han mostrado que las familias no tienen una adecuada y satisfactoria funcionalidad y comunicación, lo cual podría afectar a las relaciones e integración entre cada uno de sus miembros y a corto plazo afectar su desempeño en el área laboral, social y académica efectivos (Anacona et al., 2017; Fontes et al., 2012).

De hecho, inadecuados niveles de funcionamiento familiar favorecen a la vulnerabilidad del adolescente, por ejemplo, algunos estudios han mostrado que aquellos adolescentes con una percepción baja sobre la funcionalidad de sus familias tienden a deprimirse, no confiar en sus capacidades y poseer un bajo rendimiento académico (Sarmiento et al., 2012). Otro estudio reportó que las dificultades en el entorno familiar podrían complicar sus logros escolares durante su etapa académica puesto que no percibe el apoyo necesario para afrontar la situación (Cárdenas et al., 2014).

En el Perú un estudio encontró que la mayoría de adolescentes se encontraba en niveles medios y bajos en cuanto al funcionamiento de sus familias, lo cual principalmente

podría tener efectos negativos en la salud psicológica y física (García-Rodríguez y García-Rodríguez, 2020). Sin embargo, otro estudio, concluyó que más de la mitad de los adolescentes participantes tenían adecuados niveles de comunicación familiar por lo cual en sus hogares existía una calidad de comunicación (Mendoza, 2021). Sin embargo, estos estudios no han evaluado en qué medida el funcionamiento familiar se relaciona con la comunicación familiar en adolescentes de un centro de apoyo social.

En el departamento de la Libertad, en el distritito de Guadalupe existe un centro de apoyo social encargado de proporcionar bienestar a la población vulnerable como lo son niños y adolescentes de bajos recursos económicos. En esta zona en particular se ha observado que muchas de las familias suelen encontrarse insatisfechas respecto a la comunicación que existe dentro del hogar puesto que muchos de los adolescentes, reportan las madres de familia, suelen contestar y reprobado diversas materias así como problemas con el alcohol y otro tipos de drogas a las cuales se encuentran expuestos, la comunicación suele ser intolerante entre padres e hijos, sin embargo, la unión que promueve el centro de apoyo mitiga estos conflictos.

Debido a la anterior problemática se pretende realizar una investigación planteándose la siguiente interrogante ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la comunicación familiar en adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupe, 2021.?. Del mismo modo se plantean objetivos, de forma general se pretende determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupe, 2021. Y de forma específica

Describir el nivel de funcionamiento familiar en adolescentes de un centro de apoyo social Guadalupe 2021.

Describir el nivel de comunicación familiar en adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito 2021.

Describir el nivel de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad en adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito 2021

Describir el nivel de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión en adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito 2021

Este estudio tiene una justificación de carácter teórico porque permitirá determinar el funcionamiento familiar y la comunicación familiar de los adolescentes de un centro de apoyo social “Refugio de amor y esperanza” en Guadalupito , se conoce que un adecuado funcionamiento y comunicación dentro de la familia tiene un impacto sobre el funcionamiento total en la persona, lo cual contribuye a un bienestar personal, social, laboral, y académico. Asimismo, nuestro estudio será un antecedente importante para el desarrollo de otros trabajos de investigación similares. Sin embargo, pese a que el estudio no tiene una finalidad práctica, nuestros resultados servirán para identificar la relación entre ambas variables así como las prevalencias de los niveles de comunicación y funcionamiento de las familias en los adolescentes , se podrá coordinar con los padres de familia y la directora del centro de apoyo social, asimismo con la comunidad en general , se puede programar diversas charlas y talleres, con el objetivo de fortalecer el ambiente familiar .

## **1.- Revisión de la literatura**

### **1.1. Antecedentes de la investigación**

#### **A nivel internacional**

Rahman et al. (2018) ejecutaron un estudio que determinó la relación entre el funcionamiento familiar y el autoconcepto en el proceso de los jóvenes con problemas en un centro de rehabilitación, en Estados Unidos. Asimismo de manera específica buscó determinar el nivel de funcionamiento y comunicación familiar. El estudio fue de tipo cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal en una muestra de 100 escolares en quienes se aplicaron a un cuestionario y escala (FACES II) para medir las variables. Finalmente, el estudio encontró que en aquellos estudiantes con una baja funcionalidad familiar también existía una pobre comunicación dentro de sus hogares.

Hernández et al. (2017) en su estudio tuvo el objetivo de determinar el tipo de comunicación, el nivel de cohesión y el grado de satisfacción familiar en adolescentes que cursan la enseñanza secundaria y pre universitaria, en Cuba. La investigación fue cuantitativa, descriptivo-relacional, y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo formada por 62 adolescentes, a quienes se les aplicó un cuestionario FACES III previamente validado. Se concluyó que en los adolescentes de etapa media predominó la comunicación positiva así como una alta funcionalidad familiar.

Lazo y Macías (2019) desarrollaron un estudio con el objetivo principal de determinar la funcionalidad familiar y su relación con la comunicación de los estudiantes, en Ecuador. El estudio fue de tipo cuantitativo y nivel correlacional con diseño no

experimental en base a una muestra de 18 estudiantes a quienes se les aplicó un instrumento llamado APGAR para medir las variables. Finalmente, el estudio encontró que existe relación entre la funcionalidad familiar y la comunicación en los participantes y se puede decir que a mayor funcionalidad mejor comunicación familiar.

### **A nivel nacional:**

Villavicencio y Villarroel (2017) en su estudio buscaron determinar las características de la comunicación afectiva en las familias con un funcionamiento de tipo desligadas. El estudio se realizó de tipo cuantitativo y de nivel descriptivo-relacional, con un diseño no experimental y de corte transversal, en base a una muestra de 33 familias evaluadas mediante una encuesta y entrevista estructurada. El estudio demostró que una cohesión y adaptabilidad baja y una carente interacción y comunicación flexible se reportó en la mayoría de participantes con un nivel de funcionamiento desligado.

Quiroz y Garma (2018) realizó un estudio con el objetivo analizar la relación que existe entre funcionamiento familiar y violencia escolar en estudiantes de Chiclayo, Perú. Y de manera específica buscó reportar los diferentes niveles y relación de la comunicación, funcionamiento, satisfacción y violencia de esta población. El estudio fue cuantitativo de nivel correlacional, y diseño no experimental y transversal, con una población de 214 estudiantes a quienes se les aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar - FACES IV. Los resultados mostraron que existen adecuados niveles de comunicación, y funcionamiento familiar basado en roles y funciones disminuyen los niveles de insatisfacción y violencia en los escolares.



## **A nivel local**

García-Rodríguez y García-Rodríguez (2020) realizaron un estudio con el objetivo principal de determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Ansiedad Estado-Rasgo en adolescentes, en Trujillo, Perú. Y de manera específica se reportaron la relación entre dimensiones de comunicación y la variable. El estudio fue cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental en una población de 212 adolescentes a quienes se aplicó la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV). La conclusión de la investigación determinó una comunicación deficiente entre los integrantes de la familia y funcionamiento medianamente bajo.

### **1.2. Bases teórico científicas**

#### **La familia**

La familia es una institución social en la cual sus miembros comparten metas u objetivos comunes sin los cuales un grupo no existiría. Las metas primordiales de la familia son proporcionar el desarrollo biológico, psicológico y social y el mantenimiento de los miembros de la familia, asegurando así la supervivencia tanto de la familia como de la especie. Estos objetivos superiores requieren la ejecución de ciertas tareas. Estos pueden variar a lo largo del ciclo de vida familiar, pero involucran las mismas habilidades y procesos básicos (Pérez y Elena, 2017).

La familia es entendida como una grupo constituida por dos o más personas, generalmente compuestas por los hijos, la madre y el padre o tutores, que se encuentran relacionados por afinidad o a través de consanguinidad. En todas estas familias existe

constantes interacciones y cada miembro familiar tiene determinados roles y funciones para su desarrollo en la sociedad (Maillo et al., 2010).

Una familia es un grupo de dos o más personas relacionadas por nacimiento, matrimonio o adopción que viven juntas; todas esas personas relacionadas se consideran miembros de una familia. Por ejemplo, si una pareja casada mayor, su hija y su esposo y dos hijos, y el sobrino de la pareja mayor vivieran todos en la misma casa o apartamento; todos serían considerados miembros de una sola familia (Mendizábal & Anzures, 1999).

La familia es un conjunto de personas con roles determinados y la existencia de un vínculo emocional, esta puede ser una familia nuclear constituida por una estructura familiar tradicional que constituye la mayoría de todas las familias, consta de dos padres e hijos, asimismo, los niños pueden ser biológicos o adoptados. Las familias extendidas consisten en más adultos que están relacionados por sangre o matrimonio que viven bajo el mismo techo con sus hijos. Y la familia monoparental que está formada por uno de los padres que cría a uno o más hijos por su cuenta, este tipo de familia puede incluir una madre soltera con sus hijos o un padre soltero con sus hijos o una persona soltera con sus hijos (Barrio, 1998).

### **Funcionamiento Familiar**

El enorme aumento del uso de la terapia familiar y el asesoramiento familiar durante casi tres décadas ha generado una investigación muy valiosa sobre los patrones del funcionamiento familiar y sobre el papel de la familia en la salud y la enfermedad. Sin embargo, se ha reflejado la ausencia de una evaluación estandarizada y un adecuado

procedimiento para evaluar el funcionamiento familiar el cual es fundamental para la vida sana de cada uno de sus miembros (Epstein et al., 1978).

Se sabe que las familias reales no son ni del todo sanas ni del todo patológicas, por ello, comprender el funcionamiento familiar ayudaría a describir la familia que funcionó bien en algunas áreas pero mal en otros, así como diferenciar familias que están lidiando bien con aquellos cuyo funcionamiento es fracasado. En ese sentido la estructura familiar y sus formas de interacción de unos a otros va comprender diversos sistemas complejos que van a componer a la familia (Skinner et al., 2000).

El funcionamiento familiar va ser fundamental para el desarrollo y la importancia del logro de la responsabilidad personal y el origen, contribución e influencia de los valores personales de los padres a los hijos, así como los valores y las normas de la familia otorgaran la comprensión del funcionamiento integral dentro de la sociedad como ciudadano (Dai & Wang, 2015).

La meta suprema del funcionamiento familiar es la realización de una variedad de tareas y actividades. Si bien algunos de estos se definen culturalmente, otros son exclusivos de una familia individual y están determinados por los valores y normas de esa familia. Estos valores y normas están influenciados por los derivados de la experiencia de los padres dentro de sus propias familias de origen; la historia y las experiencias compartidas de la familia nuclear; los efectos de las influencias culturales y subculturales del entorno (McCroskey & Meezan, 1997).

El funcionamiento familiar efectivo requiere una comunicación adecuada, incluida la comunicación de sentimientos que pueden impedir o facilitar la realización de tareas y el desempeño de roles (expresión afectiva). De manera similar, la participación emocional de los miembros entre sí (participación afectiva) y sus formas de influirse entre sí (control) pueden ayudar o dificultar el cumplimiento de la tarea de la familia, ya que la familia no es más que un subsistema, y las formas en que estos están interrelacionados (Steinhauer et al., 1984).

Las familias caracterizadas por comportamientos extremos o desequilibrados, donde hay poca interacción (desvinculación) o demasiado consenso dentro de la familia y / o muy poca independencia, están en riesgo de disfunción. A largo plazo, de manera similar, cuando la estructura de la familia es inflexible, los padres imponen las reglas y las decisiones o cuando la familia se caracteriza por la permisividad y el cambio frecuente de reglas, la familia muestra rasgos de un sistema rígido (Szczęśniak & Tułeczka, 2020).

### **Teorías del Funcionamiento Familiar**

La teoría del modo anular de Olson es la más utilizada en el campo de la teoría de la función familiar. El modelo de Olson ofrece dos dimensiones, una denominada cohesión y otra denominada adaptabilidad (Olson et al., 1979).

Una hipótesis central derivada del modelo es que las familias equilibradas funcionarán de manera más adecuada que las familias extremas. Esta hipótesis se basa en el supuesto de que las familias extremas en ambas dimensiones tenderán a tener más dificultades para funcionar a lo largo del ciclo de vida. Esto supone una relación curvilínea en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Esto significa que muy poca o demasiada

cohesión o adaptabilidad se considera disfuncional para el sistema familiar. Sin embargo, las familias que pueden equilibrar estos dos extremos parecen funcionar de manera más adecuada (Olson, 1986).

Olson (1979) considera la comunicación como un aspecto fundamental del funcionamiento en la familia porque facilita el movimiento de las familias en las otras dos dimensiones de cohesión y adaptabilidad. La comunicación y la capacidad de respuesta afectiva como dos de las seis dimensiones principales del funcionamiento familiar en su desarrollo del modelo de funcionamiento familiar.

Según este modelo, el funcionamiento familiar se evalúa en dimensiones cruciales para el individuo: cohesión, flexibilidad. La cohesión se refiere a la conexión emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. La flexibilidad implica la cantidad de cambios en el liderazgo, el control, la disciplina, los estilos de negociación y las reglas de relación de la familia. La comunicación representa un parámetro que ayuda a la familia a modificar tanto la cohesión como la flexibilidad.

Consiste en la capacidad de escuchar a los demás miembros con respeto y comprensión, y compartir con ellos los propios sentimientos y experiencias. Olson enumera dos niveles de cohesión (desconectado y enredado) y dos niveles de flexibilidad (rígido y caótico) (Olson, 2000).

El funcionamiento familiar es un constructo multidimensional, que describe la organización familiar y la resolución de problemas de la familia. Los procesos familiares no solo juegan un papel importante en el curso de la salud de los padres, también influyen en gran medida en el desarrollo de los niños (Wiegand-Grefe et al., 2019).

Los estudios han identificado que el funcionamiento familiar es un moderador importante de la influencia de los trastornos mentales de los padres en el desarrollo de los niños (Wiegand-Grefe et al., 2019).

### **Dimensiones del Funcionamiento Familiar**

La teoría de la función familiar de Olson se puede dividir en tres dimensiones: cohesión familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familiar.

#### **Dimensión de cohesión familiar**

Olson (1979) manifiesta que el grado de cohesión familiar se refiere a la relación entre los miembros de la familia. En ese sentido la cohesión se define como una “integración familiar que implica los lazos de coherencia y unidad que atraviesan la vida familiar, de los cuales los intereses comunes, el afecto y el sentido de interdependencia económica son los más prominentes” (p. 11). Se relaciona con el grado de vínculo, relaciones o conexiones que los miembros de la familia tienen entre sí, tiene dos componentes: el vínculo emocional que los miembros tienen entre sí y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en el sistema familiar.

La teoría del modo anular de Olson divide la cohesión familiar en cuatro niveles, de menor a mayor: desconectado, separado, conectado y enredado.

#### **Dimensión de adaptabilidad familiar**

La adaptabilidad familiar se refiere a la necesidad familiar de cambiar la estructura de poder, la asignación de roles o la capacidad de las reglas familiares para hacer frente a la presión ambiental externa o al desarrollo del matrimonio (Olson et al., 1979).

Olson (1979) la define como "la capacidad de un sistema conyugal / familiar para cambiar su estructura de poder, relaciones de roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional y del desarrollo" (p. 12).

La teoría del modo anular de Olson divide la adaptabilidad familiar en cuatro niveles de bajo a alto: rígido, estructurado, flexible y caótico.

Dos dimensiones de cuatro niveles forman 16 tipos de familia. La teoría originalmente planteó la hipótesis de que existe una relación lineal de curva entre el resultado de la función familiar y sus dos dimensiones. Las puntuaciones demasiado altas o demasiado bajas obstaculizaron el funcionamiento de la familia. Entonces se divide los 16 tipos de familia en tres tipos: tipo equilibrado, tipo medio y tipo extremo (Olson et al., 1979).

### **Comunicación familiar**

La comunicación es definida como un proceso simbólico, transaccional, o el proceso de crear y compartir significados. Además, Olson, Russell y Sprenkle (1983) definió la comunicación positiva como enviar mensajes claros y congruentes, expresar empatía, brindar comentarios de apoyo y demostrar habilidades efectivas para resolver problemas. Además, una familia que tiene una comunicación familiar positiva estará en mejores condiciones de alterar su cohesión y flexibilidad para satisfacer las demandas de desarrollo y situacionales que surjan, mientras que los sistemas familiares con mala comunicación tienden a tener un funcionamiento más bajo con respecto a la cohesión y la flexibilidad.

Desde un enfoque comunicativo, una familia se define a través de su comunicación, tanto verbal como no verbal, más que únicamente a través del parentesco biológico o legal, como sería el caso de un enfoque estructural de la familia. En otras palabras, cuando se adopta un enfoque de comunicación, se habla de una unidad familiar se constituye a sí misma a través de un proceso en el que las personas se diferencian de los que no son miembros de la familia al interactuar juntas como una familia, construyendo así una definición de sí mismos como familia (Olson, Russell y Sprenkle, 1983).

A nivel individual, las familias proporcionan una base para socializar a los niños y armarlos con las habilidades necesarias para hacer frente a los factores estresantes y recuperarse de contratiempos inesperados. En particular, la comunicación entre padres e hijos es importante para modelar respuestas adecuadas a circunstancias estresantes y ayudar a los niños a desarrollar sus propias estrategias efectivas para afrontar diversas situaciones que se presenten (Olson, Russell y Sprenkle, 1983).

Se hallado que la comunicación en el modelo circumplex sobre el funcionamiento familiar propuesto por Olson, tendría una la relación directa entre la participación funcionamiento familiar y la cohesión y flexibilidad familiar en el modelo de núcleo y equilibrio, por ello, es probable que la comunicación familiar juegue un papel significativo en la relación entre las actividades familiares y funcionamiento familiar (Olson, Russell y Sprenkle, 1983).



## **Dimensiones de comunicación familiar**

### **Nivel alto de la comunicación familiar**

Olson, Sprenkle y Russell (citado por Morales, 2019) se refiere a que en “la familia se han desarrollado determinadas habilidades para comunicarse satisfactoriamente tales como el uso de una comunicación comprensiva mediante la escucha y el mutuo apoyo entre los padres, los hijos y todos los miembros de la familia en general, asimismo dentro de este nivel todos los miembros de la familia pueden expresar sus sentimientos, pensamientos entre otros, de manera adecuada” (p. 12).

### **Nivel medio de la comunicación familiar**

Polaino y Martínez (citado por Morales, 2019) menciona que este nivel se refiere a que “los miembros de la familia si bien han aprendido a comunicar sus sentimientos, pensamientos o ideas, hacia los demás no obstante algunas veces este nivel de comunicación al expresarse de forma libre y espontánea, podrían ocasionar dificultades en su comprensión, ya que no se expresarían del todo claros sin embargo los miembros familiar en este nivel tienen la capacidad para comunicarse de manera funcional” (p. 13).

### **Nivel bajo de la comunicación familiar**

Olson, Sprenkle y Russell (citado por Morales, 2019) se refiere a que “los miembros de la familia tienen una deficiente forma de comunicarse como, la expresar mensajes dobles mensajes, los cuales causan y son percibidos como contradictorios y resultan ser no entendidos o comprendidos totalmente por el receptor, causando actitudes negativas y la pérdida de confianza de los miembros del hogar para expresar sus sentimientos y pensamientos” (p. 13).

## **Adolescentes y comunicación familiar**

La comunicación padre-hijo, que es una forma de transmitir afecto y vínculo emocional y también es un componente esencial del funcionamiento familiar y predictor del ajuste psicosocial de los adolescentes (Morales, 2019).

Olson, Sprenkle y Russell (citado por Morales, 2019) afirmó que los sistemas familiares con mala comunicación tienden a tener un funcionamiento más bajo, mientras que los sistemas familiares con buena comunicación tienden a funcionar mejor.

Diversos estudios también han encontrado que las habilidades de comunicación familiar positiva dan como resultado una serie de resultados familiares positivos, como formas menos graves y tasas más bajas de delincuencia en los adolescentes, el desarrollo de la resolución de conflictos, la resistencia de los niños a las influencias ambientales adversas y la promulgación de rituales familiares (Morales, 2019).

Además, se ha descubierto que las habilidades de comunicación familiar positiva mitigan los posibles efectos negativos de la televisión en los niños. Por otro lado, se ha encontrado que las malas habilidades de comunicación familiar dan lugar a una serie de preocupaciones para las personas, incluida la timidez, aprehensión comunicativa, falta de voluntad para comunicarse desarrollo de reticencias y conducta delictiva en adolescentes (Morales, 2019).

En general, parece que los investigadores han determinado que la comunicación positiva ayuda a las familias a funcionar mejor porque promueve la cohesión y la flexibilidad, características del funcionamiento familiar óptimo desde una perspectiva de

sistemas, frente a diversas circunstancias y cambios en la vida familiar. Sin embargo, en la ajetreada sociedad actual, las oportunidades y los contextos óptimos para que la comunicación familiar ocurra con regularidad parecen ser cada vez más limitados (Morales, 2019).

Se ha encontrado que las familias con adolescentes en riesgo que participaron en un programa de supervivencia de 21 días informaron una mejor comunicación dentro de la familia. Otros estudios han descubierto que los padres de familia que participaron en un programa intensivo de aventuras familiares de 8 horas, tuvieron aumentos significativos en sus puntajes de comunicación familiar (Morales, 2019).

## 2. Hipótesis

### Hipótesis nula.

$H_0$  = No existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la comunicación familiar en adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito, 2021.

### Hipótesis alterna.

$H_i$  = Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la comunicación familiar en adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito, 2021.

## 3. Método

### 3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo cuantitativo debido a que realizó el uso de procedimientos y métodos con análisis estadísticos ordenados y sistemáticos para hallar los resultados y evaluación de hipótesis y objetivos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En ese sentido se pretende utilizar una metodología de tipo cuantitativa en el presente estudio analizó la funcionalidad familiar y comunicación familiar en adolescentes de un centro de apoyo social , Guadalupito.

### 3.2. Nivel de investigación

El estudio es de relación ya que tuvo por finalidad identificar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables durante una situación determinada (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En este estudio ya que se identificó la relación entre la variable de funcionalidad familiar y comunicación familiar en adolescentes de un centro de apoyo social en Guadalupito.

### 3.3. Diseño de investigación

El estudio presentó un diseño no experimental debido a que, las variables no fueron manipuladas ni alteradas. Asimismo, el estudio será de corte transversal debido a que los

datos serán recogidos en un periodo de tiempo previamente determinado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En ese sentido, los datos de la variable de funcionalidad familiar y comunicación familiar no fueron manipuladas y se presentaron según lo que se halló después de la ejecución de los cuestionarios.

### **3.4. El universo, población y muestra**

El universo lo componen los adolescentes y la población de este estudio estuvo constituida por todos adolescentes de un centro de apoyo social en Guadalupe. Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional debido a que se seleccionó solo a aquellos adolescentes que contaron con acceso a internet ya que la encuesta fue de manera virtual y enviada a través de grupos de WhatsApp dada la restricciones por la pandemia de Covid-19, logrando una muestra de 64 participantes.

Asimismo, se consideraran los siguientes criterios:

#### Criterios de Inclusión:

- Adolescentes de 12 a 18 años asistentes a un centro de apoyo social
- Adolescentes que cuenten con una equipo electrónico (celular, computadora, laptop, etc.) para ser encuestados.
- Adolescentes que acepten participar y respondan todo el cuestionario.

#### Criterios de Exclusión:

- Adolescentes que se nieguen a participar en el estudio o no lo respondan en su totalidad.

### 3.5. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de variables*

VARIABLE DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Edad	Autodeterminación	Edad en años	Númérica, continua, razón
Sexo	Autodeterminación	Hombre Mujer	Catagórica, nominal, dicotómica
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Comunicación familiar	Unidimensional	Alto Medio Bajo	Catagórica, ordinal, politómica
Funcionalidad familiar	Cohesión	Amalgamada Separada Desligada Conectada	Catagórica, ordinal, politómica
	Adaptabilidad	Rígida Estructurada Flexible Caótica	Catagórica, ordinal, politómica

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1. Técnica

El estudio usó de la técnica de la encuesta para recoger datos de caracterización. Asimismo, para las variables principales de acuerdo a la ficha técnica del instrumento está será utilizara de igual manera para el recojo de datos (Supo, 2014).

### **3.6.2. Instrumentos**

El instrumento que se utilizó para la evaluación de la variable de funcionalidad familiar es la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). (Olson, Portner y Lavee ,1982)

Asimismo, el instrumento que se utilizó para la evaluación de la variable de comunicación familiar es la escala de comunicación familiar FCS.( Olson et al. 2006)

### **3.7. Plan de análisis**

De acuerdo al nivel del estudio, se utilizaron procesos estadísticos inferenciales mediante la técnica de análisis bivariado. En el análisis para determinar la relación fue mediante la prueba estadística de Pearson dado que la variable reportó una distribución normal mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov. Asimismo, de acuerdo a los objetivos se presentaron también de manera descriptiva mediante tablas de frecuencia los porcentajes globales de las variables. El procesamiento de los datos fue realizado utilizando el Microsoft Office Word/Excel 2007 y Statistical Package for the Social Sciences versión 22 (SPSS).

### **3.8. Principios éticos**

El estudio aplicó los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Es así como se consideró como principios a la protección a las personas ,del mismo modo se respetara en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad , la confidencialidad y la privacidad; libre participación y derecho a estar informado, pues se contara con la manifestación de voluntad, informada , libre, inequívoca

y específica; beneficencia no maleficencia, dado que en todo momento se cuidara de no hacer daño a los individuos que participaran del estudio; es necesario recalcar que se actuara con equidad y justicia. Asimismo, los participantes recibieron un documento para consentimiento informado y se envió un oficio de permiso para el estudio, dirigido a la directora del centro de apoyo social “Refugio de amor y esperanza”.



#### 4. Resultados

**Tabla 2**

*Análisis de la relación del funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupe, 2021*

		Funcionamiento Familiar	Comunicación Familiar
Funcionamiento Familiar	Correlación de Pearson	1	,452**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	64	64
Comunicación Familiar	Correlación de Pearson	,452**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	64	64

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: De las variables estudiadas el valor p valor = .000 y esta es menor al  $\alpha = 0.05$  se considera que existe suficiente evidencia para rechazar la  $H_0$ , teniendo como conclusión que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la comunicación familiar.

**Tabla 3**

*Funcionamiento familiar en adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupe, 2021*

Funcionamiento familiar	f	%
Extremo	24	37.5
Medio	39	60.9
Balanceda	1	1.6
Total	64	100.0

Nota: De la población estudiada la mayoría 60.9 %, se ubica en el nivel medio de funcionamiento familiar

**Tabla 4**

*Comunicación familiar en adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito, 2021*

Comunicación Familiar	f	%
Bajo	10	15.6
Medio	49	76.6
Alto	5	7.8
Total	64	100.0

Descripción: De la población estudiada la mayoría 76.6 %, se ubica en el nivel medio de comunicación familiar

**Tabla 5**

*Nivel de adaptabilidad del funcionamiento familiar en adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito, 2021*

Nivel	f	%
Rígida	1	1.6
Estructurada	3	4.7
Flexible	4	6.3
Caótica	56	87.5
Total	64	100.0

Nota: Se puede observar en la tabla 5, que el 87.5% de los adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito, 2021, cuenta con un nivel de adaptabilidad caótico.

**Tabla 6**

*Nivel de cohesión del funcionamiento familiar en adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupe, 2021*

<b>Nivel</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Desligada	16	25.0
Separada	24	37.5
Conectada	20	31.3
Amalgamada	4	6.3
Total	64	100.0

Nota : Se puede observar en la tabla 6, que el 37.5% de los adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupe, 2021, cuenta con un nivel de cohesión separada.

## 5. Discusión

El estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre funcionamiento familiar y la comunicación familiar en adolescentes pertenecientes un centro de apoyo social, Guadalupe 2021, hallándose un p valor = .000 lo cual es menor al  $\alpha = 0.05$  indicándose la existencia de una relación entre funcionamiento y comunicación familiar en los adolescentes pertenecientes un centro de apoyo social, Guadalupe 2021. Esto significaría que el funcionamiento familiar el cual es fundamental para la vida sana de cada uno de sus miembros, tiene una relación que dependería del nivel de interacción (desvinculación) o demasiado consenso dentro de la familia (Epstein et al., 1978). Estos resultados coinciden con lo encontrado por el investigador Villavicencio y Villaruel (2017) quien en su estudio con estudiantes encontró que la comunicación flexible se asoció con la mayoría de participantes que mostraron un nivel de funcionamiento adecuado. Sin embargo, nuestro hallazgo difiere con lo encontrado por Llerena (2020) con pobladores de un asentamiento humano quien estableció que no existía una relación entre el funcionamiento y comunicación familiar encontrando una significancia de 0,431, es preciso señalar que aquel estudio fue ejecutado con una población distinta a la nuestra y con una muestra de sólo 30 pobladores por lo cual su resultado podría ser distinto a lo encontrado en la presente investigación.

El hallazgo reportado en este estudio podría explicarse debido a que el funcionamiento familiar tiene múltiples factores que se interfieren sobre ella y en especial requiere una comunicación adecuada, incluida la comunicación de emociones que pueden impedir o facilitar la realización actividades del hogar y cumplimiento de roles. De esta manera las formas de influirse entre sí e interactuar pueden ayudar o dificultar el cumplimiento de la tarea de la familia, es decir su funcionamiento ya que la familia toda

una organización y está condicionada por las formas en que estos están interrelacionados (Steinhauer et al., 1984). Es por ello, que es probable que la comunicación familiar juegue un papel significativo en la relación entre las actividades familiares y funcionamiento familiar

Respecto al nivel de funcionamiento familiar encontramos que más del 60% de los adolescentes tienen un nivel medio. Este hallazgo, coincide con lo encontrado en el estudio de Quiroz y Garma (2018) quien ha reportado la existencia de niveles de funcionamiento familiar adecuados en estudiantes de Chiclayo en Perú. Se sabe que estos hallazgos, podrían deberse a que dentro de los hogares de los adolescentes de este centro de apoyo social, existirían normas y roles que estarían cumpliéndose relativamente bien o en cierta medida, lo cual es fundamental para lograr un adecuado funcionamiento en las familias (Dai & Wang, 2015).

Respecto al nivel de comunicación familiar, se halló que más del 75% de los adolescentes reportaron un nivel medio. Este hallazgo, concuerda con los resultados mostrados por Hernández et al. (2017) con adolescentes cubanos, quien encontró que existía una prevalencia de comunicación positiva en esta población. Los resultados en el presente estudio se deberían a que dentro de los hogares de estos adolescentes se estaría permitiendo la expresión de pensamientos y sentimientos entre los miembros de la familia (Olson et al., 1979).

Respecto al nivel de adaptabilidad del funcionamiento familiar, se encontró que más del 85% de los adolescente tuvo una adaptabilidad caótica. El resultado es similar, a lo encontrado por García-Rodríguez y García-Rodríguez (2020) con estudiantes adolescentes quienes reportaron similares niveles. Esto significaría que dentro de los

hogares de los adolescentes no estaría del todo claro quien asume el liderazgo del hogar y sus actividades, sin embargo, pese a ello, se cumplirían estas actividades en cierto nivel de funcionalidad (Olson et al., 1979).

Respecto al nivel de cohesión del funcionamiento familiar, se encontró que más del 37% de adolescentes tuvieron una cohesión separada dentro de sus hogares. El investigador Rahman et al. (2018) en su estudio con jóvenes encontró similares resultados. Es decir que dentro de estos hogar existe en cierta medida una interacción y confianza entre sus miembros, y aunque existan y surjan dificultades entre miembros que pueden causar desacuerdos, prevalece cierta unidad familiar (Olson1985).

## **6. Conclusiones**

- Existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito 2021.
- El nivel de funcionamiento familiar que prevalece en los adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito 2021, es medio.
- El nivel de comunicación familiar que prevalece en los adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito 2021, es medio.
- El nivel de adaptabilidad familiar que prevalece en los adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito 2021, es caótico.
- El nivel de cohesión familiar que prevalece en los adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito 2021, es semi relacionado.

## Referencias

- Anaconda, C. A. R., Suárez, Y. B., & Gómez, J. A. M. (2017). Funcionalidad familiar, número de relaciones y maltrato en el noviazgo en estudiantes de secundaria. *Psicología desde el Caribe*, 34(1), 91–100.
- Barrio Gandara, M. V. del. (1998). Educación y nuevos tipos de familia. *Educational Psychology*, 4(1), 23–47.
- Cárdenas, S. D., Vergara, K. A., & Martínez, F. G. (2014). Estrés académico y funcionalidad familiar en estudiantes de odontología. *Salud Uninorte*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/817/81732428004.pdf>
- Dai, L., & Wang, L. (2015). Review of Family Functioning. *Open Journal of Social Sciences*, 03(12), 134. <https://doi.org/10.4236/jss.2015.312014>
- Díaz Narvaéz, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística: Para médicos, odontólogos y estudiantes de ciencias de la salud*. (RIL Editores).
- Epstein, N. B., Bishop, D. S., & Levin, S. (1978). The McMaster Model of Family Functioning. *Journal of Marital and Family Therapy*, 4(4), 19–31. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.1978.tb00537.x>
- Fontes, M. M. M., Heredia, M. E. R., Peñaloza, J. L., Cedeño, M. G. K., & Rodríguez-Orozco, A. R. (2012). *Funcionamiento familiar y su relación con las redes de apoyo social en una muestra de Morelia, México*. 35(2), 8.
- García-Rodríguez, D., & García-Rodríguez, C. (2020). Funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes. *Journal of neuroscience and public health*, 1(1), 19–26.
- Guzmán Huayamave, K., Bastidas Benavides, B., & Mendoza Sangacha, M. (2019). Estudio del rol de los padres de familia en la vida emocional de los hijos. *Apuntes Universitarios*, 9(2).  
<https://doi.org/10.17162/au.v9i2.360>
- Hernández - Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación rutas cuantitativa-cualitativa-mixta* (Mc Graw Hi).



- Hernández, C. A., González, A. M. V., Pedro, L. R. S., & Ganén, M. S. (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. Cienfuegos 2014 Communication, cohesion and family satisfaction in senior high and high school adolescents. Cienfuegos 2014. *Medisur*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1800/180051460009.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación rutas cuantitativa-cualitativa-mixta*. Mc Graw Hill.
- Lavee, Y., & Olson, D. H. (1991). Family Types and Response to Stress. *Journal of Marriage and Family*, 53(3), 786–798. <https://doi.org/10.2307/352751>
- Lazo Moreira, M. V., & Macías Macías, Y. M. (2019). La funcionalidad familiar y su relación con la comunicación de los niños. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*.  
<https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/10/comunicacion-ninos-tea.html>
- Macías, M. A., Orozco, C. M., Amarís, M. V., & Zambrano, J. (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *on line*, 30, 24.
- Maillo, H. M. V., Villalobos, F. C., & Brun, Á. D. D. R. (2010). *Lecturas de Antropología Social Y Cultural. La Cultura Y Las Culturas*. Editorial UNED.
- McCroskey, J., & Meezan, W. (1997). *Family Preservation & Family Functioning*. Child Welfare League of America Inc.
- Mendizábal Rodríguez, J. A., & Anzures López, B. (1999). La familia y el adolescente. *Rev. méd. Hosp. Gen. Méx*, 191–197.
- Mendoza Prada, K. S. (2021). *Comunicación familiar con adolescentes de la ciudad de Chimbote, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].  
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/22023>
- Muñoz Rocha, C. (2015). *Metodología de la investigación*. Oxford University Press.
- Olson, D. H. (1986). Circumplex Model VII: Validation Studies and FACES III. *Family Process*, 25(3), 337–351. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1986.00337.x>

- Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144–167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D. H., Sprenkle, D. H., & Russell, C. S. (1979). Circumplex Model of Marital and Family Systems: I. Cohesion and Adaptability Dimensions, Family Types, and Clinical Applications. *Family Process*, 18(1), 3–28. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Penick, N. I., & Jepsen, D. A. (1992). Family Functioning and Adolescent Career Development. *The Career Development Quarterly*, 40(3), 208–222. <https://doi.org/10.1002/j.2161-0045.1992.tb00327.x>
- Pérez, B., & Elena, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Revista Novedades en Población*, 13(26), 58–68.
- Pérez Juste, R., Gonzáles, A., & Quintanal Díaz, J. (2012). *Métodos y diseños de investigación*. Editorial UNED.
- Quiroz, L. E. C., & Garma, A. P. F. (2018). Funcionamiento Familiar Y Violencia Escolar En Adolescentes De Una Institución Educativa De Chiclayo, 2017. *TZHOECOEN*, 10(2), 273–286. <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.226822>
- Rahman, Z. A., Mahmood, A. R., Long, A. S., Kamarzaman, M. H., Badaruddin, F., Ismail, I., & Awang, J. (2018). Family Environment and Confidence Consumption at the Center of Recovery. *International Journal of Business and Social Science*, 9(2), 6.
- Rull, M. A. P., Sánchez, M. L. S., Cano, E. V., Méndez, M. T. C., Montiel, P. H., & García, F. V. (2011). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Psicología y Salud*, 21(1), 31–37. <https://doi.org/10.25009/pys.v21i1.584>
- Sarmiento Silva, C., Vargas Gallegos, M., & Díaz Gutiérrez, R. (2012). Diferencias en el rendimiento escolar por género asociadas al funcionamiento familiar de estudiantes de bachillerato. *Quaderns de psicologia*, 14(2), 0017–0023. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1052>

- Skinner, H., Steinhauer, P., & Sitarenios, G. (2000). Family Assessment Measure (FAM) and Process Model of Family Functioning. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 190–210.  
<https://doi.org/10.1111/1467-6427.00146>
- Steinhauer, P. D., Santa-Barbara, J., & Skinner, H. (1984). The Process Model of Family Functioning. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 29(2), 77–88.  
<https://doi.org/10.1177/070674378402900202>
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de  
<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Szczęśniak, M., & Tułeczka, M. (2020). Family Functioning and Life Satisfaction: The Mediatory Role of Emotional Intelligence. *Psychology Research and Behavior Management*, 13(3), 223–232. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S240898>
- Torres, J. B., & Solberg, V. S. (2001). Role of Self-Efficacy, Stress, Social Integration, and Family Support in Latino College Student Persistence and Health. *Journal of Vocational Behavior*, 59(1), 53–63. <https://doi.org/10.1006/jvbe.2000.1785>
- Valdez Betalleluz, V. (2018). La educación virtual y la satisfacción del estudiante en los cursos virtuales del Instituto Nacional Materno Perinatal 2017. *Universidad César Vallejo*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21504>
- Villavicencio Aguilar, C. E., & Villarroel Carrión, M. F. (2017). Comunicación afectiva en familias desligadas. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 13(13), 15–39.
- Wiegand-Grefe, S., Sell, M., Filter, B., & Plass-Christl, A. (2019). Family Functioning and Psychological Health of Children with Mentally Ill Parents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(7), 1278.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph16071278>

## Apéndice A : Instrumento de evaluación

### Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

#### Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión (Puntajes impares)=</b>						
<b>Tipo:</b>						
<b>Adaptabilidad (Puntajes pares)=</b>						
<b>Tipo:</b>						

**INSTRUMENTO DE EVALUACION**N°: 



**I. Ficha sociodemográfica**

1. Sexo: (F) (M) 2. Religión: ..... 3. Vivo con: (papá) (mamá) (hermanos) otros:..... 4. Edad:..... 5. Número de hermanos:..... 6. Orden de hermanos:..... 7. Grado y sección:.....

**II. Escala de comunicación familiar (FCS)**

A continuación encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente desacuerdo	en desacuerdo	Generalmente en Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

## Apéndice B : Consentimiento informado



### PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Título del estudio: .....

Investigador (a): .....

**Propósito del estudio:**

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado:

.....

..... Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Explicar brevemente el fundamento de trabajo de investigación (máximo 50 palabras)

.....

.....

.....

**Procedimientos:**

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. ....

2. ....

3. ....

**Beneficios:**

.....

.....

.....

**Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

**Derechos del participante:**

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico .....

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo .....

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

#### **DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

---

**Nombres y Apellidos**  
Participante

---

**Fecha y Hora**

---

**Nombres y Apellidos**  
Investigador

---

**Fecha y Hora**

### Apéndice C : Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	Año 2021								Año 2021							
		SETIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto		X	X	X												
2	Revisión del proyecto por el Jurado de Investigación					x											
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación						x	x									
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación o Docente Tutor							x									
5	Mejora del marco teórico							x									
6	Redacción de la revisión de la literatura.											x					
7	Elaboración del consentimiento informado (*)											x					
8	Ejecución de la metodología												x				
9	Resultados de la investigación															x	
10	Conclusiones y recomendaciones												x				
11	Redacción del pre informe de Investigación.															x	
12	Redacción del informe final															x	
13	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación															x	
14	Presentación de ponencia en eventos científicos																x
15	Redacción de artículo científico																



## Apéndice D : Presupuesto

<b>Presupuesto desembolsable (Estudiante)</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Base</b>	<b>% o Número</b>	<b>Total (S/.)</b>
<b>Suministros (*)</b>			
• Impresiones	30		45.00
• Fotocopias	110	2	22.00
• Empastado	30	1	30.00
• Papel bond A-4 (500 hojas)	1	1	15.00
• Lapiceros	12	1	6.00
<b>Servicios</b>			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
<b>Sub total</b>			
<b>Gastos de viaje</b>			
• Pasajes para recolectar información	10.00	2	10.00
<b>Sub total</b>			213.00
<b>Total de presupuesto desembolsable</b>			
<b>Presupuesto no desembolsable (Universidad)</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Base</b>	<b>% ó Número</b>	<b>Total (S/.)</b>
<b>Servicios</b>			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
<b>Sub total</b>			400.00
<b>Recurso humano</b>			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
<b>Sub total</b>			252.00
<b>Total de presupuesto no desembolsable</b>			652.00
<b>Total (S/.)</b>			

## Apéndice E : Ficha técnica del instrumento de evaluación

### Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

#### Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
  - B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
  - C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
  - D. Administración:** individual o colectiva
  - E. Duración:** 10 minutos
  - F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
  - G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
- II. Dimensiones:** para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesion y adaptabilidad
- A. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
    - a.** Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
    - b.** Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
  - B. Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
    - a.** Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
    - b.** Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

### **III. Validez y confiabilidad:**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

#### **3.1 Validez de constructo**

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

### **IV. Normas de estandarización**

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

### **V. Calificación:**

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

### **VI. Interpretación y diagnóstico:**

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que

las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circunplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ( $r=0,03$  entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un  $\beta=0,28$  en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

## VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

**a. Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

**b. Medio**, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

**c. Extremo**: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

## VIII. Niveles

### 1.1 Niveles de cohesión familiar.

#### **Desligada.**

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar

- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

**Separada.**

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

**Conectada**

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

**Amalgamada**

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.

- Los intereses conjuntos se da por mandato.

## **8.2 Niveles de adaptabilidad familiar**

### **Rígida**

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

### **Estructurada**

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

### **Flexible**

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

### **Caótica:**

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias



- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

## **IX. Administración y procedimiento de puntuación.**

### **1. Administración.**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

### **2. Procedimiento de puntuación.**

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

## **X. Normas y puntuación de corte.**

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

**Familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años)

o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

**Parejas jóvenes.** Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

### Escala de Comunicación Familiar (FCS)

#### Ficha técnica

**Nombre Original:** *Family Communication Scale* – FCS

**Autores:** D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

#### Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

#### Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

**Duración:** Aproximadamente 15 minutos.

#### Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ( $n = 2465$ ) representa a la población estadounidense ( $M = 36.2$ ,  $DE = 9.0$ ,  $\alpha = .90$ )

#### Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

### Calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

	Escala de comunicación familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
25	33	

Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

## Apéndice F. Carta de autorización



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



Consentimiento informado

Estimado :.....

La Escuela profesional de psicología de la universidad católica los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de , proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objetivo ayudarle a decidir si aceptara participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la **ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) Y A LA ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR** . Nos interesa estudiar si existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupe 2021. Nos gustaría que usted participara de esta investigación , pero la participación es estrictamente voluntaria . Les aseguramos que su nombre no se mencionara en los hallazgos de la investigación . La investigación solo se identificara mediante un código numérico.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación .

Atentamente,

Tolentino Vera Rosa Gladis

Estudiante de Pregrado para optar el Título de Licenciatura.

rosagladis318@gmail.com

**Apéndice G : Matriz de consistencia**

Enunciado	Variables	Dimensiones	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Técnica e instrumentos
¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes de un centro de apoyo social , Guadalupito 2021?	Funcionamiento familiar  Comunicación Familiar	COHESION  ADPTABILIDAD	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito 2021</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Describir el nivel de funcionamiento familiar en adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito 2021</p>	<p>Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito 2021</p> <p>No existe relación significativa entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes de un centro de apoyo social ,</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> cuantitativa</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b>  Correlacional</p> <p><b>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</b> No experimental</p> <p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b> 100 Adolescentes del centro de apoyo social</p> <p><b>REFUGIO DE AMOR Y ESPERANZA</b></p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p><b>INSTRUMENTOS</b> Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)  Olson, Portner y Lavee (1982)  Escala de comunicación familiar Olson et al. (2006)</p>

			<p>Describir el nivel de comunicación familiar en adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupe 2021</p> <p>Describir el nivel de funcionamiento familiar en su dimensión Cohesión.</p> <p>Describir el nivel de funcionamiento familiar en su dimensión Adaptabilidad.</p>	Guadalupe 2021		
--	--	--	--	----------------	--	--