



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN
DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA SALUD, CHIMBOTE, 2017

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

KARIN RAMIREZ PAIRAZAMAN.

ASESOR:

PS. WILLY VALLE SALVATIERRA

CHIMBOTE – PERÚ

2017

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Ms. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Ms. Verónica Del Rosillo Salazar Roldan
Secretaria

Ms. Verónica Adela Álvarez Silva
Miembro

DEDICATORIA

A Dios y a mis madres (mamá y abuelita) que en todo momento me brindaron su apoyo y paciencia para que así yo pueda lograr culminar con éxito mi carrera.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017. Fue de tipo de estudio fue observacional, prospectivo; transversal, y descriptiva. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los docentes universitarios de las distintas especialidades de la facultad de ciencias de la salud de Chimbote. La población estará constituida por los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, y no se contó con una marco muestral conocido, N = desconocido. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud .Llegando a obtener una población de n= 107. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017 es caóticamente conectada.

Palabras clave

Familia, Funcionamiento Familiar, Docentes Universitarios.

ABSTRACT

The objective of this study was to write the family functioning prevalent in university professors of the faculty of health sciences, Chimbote, 2017. It was a type of study was observational, prospective; transversal, and descriptive. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological. The universe was the university professors of the different specialties of the faculty of health sciences of Chimbote. The population will be constituted by the university professors of the faculty of health sciences, Chimbote, and there was not a known sample frame, N = unknown. Sampling was non-probabilistic, of a convenience type, since only the university professors of the faculty of health sciences were evaluated. Achieving a population of n = 107. The instrument used was the Cohesion and Adaptability Evaluation Scale. family (PHASES III). The result of the study was that the family functioning in university teachers of the Faculty of Health Sciences, Chimbote, 2017 is chaotically connected.

Keywords

Family, Family Functioning, University Teachers.

Contenido

DEDICATORIA	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	8
2.1. Antecedentes	9
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	10
2.2.1 Familia:.....	10
2.2.1.1 Definición:.....	10
2.2.1.2 Estructura.....	12
2.2.1.3 Funciones:.....	13
2.2.2 Funcionamiento familiar:	14
2.2.3 Evaluación del Sistema familiar.....	16
2.2.3.1 Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar: FASES. (Villareal, 2016, p. 96)	18
III. METODOLOGÍA	22
3.1 El tipo de investigación.....	23
3.2 Nivel de la investigación de las tesis.....	23
3.3 Diseño de la investigación	23
3.4 El universo y muestra.....	23
3.5 Definición y operacionalización de variables	25
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.6.1 Técnica	26

3.6.2. Instrumento	26
3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)	26
3.7 Plan de análisis	38
3.8 Matriz de consistencia.....	39
3.9 Principios éticos	41
IV. RESULTADOS	42
4.1 Resultados	43
4.2 Análisis de resultados.....	48
V. CONCLUSIONES	50
5.1 Conclusiones	51
5.2 Recomendaciones.....	52
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	53
ANEXOS	55

Índice de tablas

Tabla 1.....	43
Tabla 2.....	50
Tabla 3.....	45
Tabla 4.....	52
Tabla 5.....	47
Tabla 6.....	47

Índice de gráficos

<i>Figura 1.</i> Gráfico de columnas del funcionamiento familiar de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017.....	49
<i>Figura 2.</i> Gráfico columnas de la adaptabilidad de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017	50
<i>Figura 3.</i> Gráfico de columnas de la cohesión de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017	51
<i>Figura 4.</i> Gráfico circular del sexo de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017	52
<i>Figura 5.</i> Gráfico de columnas del estado civil de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017	53

INTRODUCCIÓN

El mal uso de los medios de comunicación tanto escritos como hablados ocasionan el aislamiento del usuario y el riesgo de dependencia hacia ellos, dando como resultado que en las familias se note la ausencia de valores, la falta de autoridad que ejercen los padres de familia y por ende que las relaciones familiares se desarrollen bajo distintos diálogos que aparenten estar en total acuerdo; según lo señala la Comunidad de Madrid (2006, p.8).

Como vemos el rol de la familia es muy importante a la hora de aprovechar la variedad de oportunidades que ofrecen los medios de comunicación, ya que los padres son los únicos responsables de manejar el tiempo que pasen sus hijos en estas actividades tanto de manera individual como en compañía de algún amigo, para ellos deben de ser responsable y conocer los contenidos de los programas, videojuegos y chats a los que va a ser participe su hijo y así en conjunto ver si son adecuados y permitidos para sus edades y así llegar a tener una actitud sensata frente ellos (Ongil como se citó en Consejera de Familia y Asuntos Sociales (2006).

Actualmente las funciones que desempeñan los profesores han aumentado, influyendo tanto en su rol de docente, como en el de su salud. Es decir, los docentes cada vez están más preocupados por lo que pasa a su alrededor, por las exigencias del trabajo y la presión que ejercen los alumnos, padres y administrativos; favoreciendo así la aparición de enfermedades psíquicas y psicósomáticas, las cuales, son difíciles de identificar y definir debido al largo tiempo que tardan en manifestarse en cada persona.

Según Balseiro (2010), el estrés laboral también trastorna el desarrollo del docente originando múltiples efectos tales como el ausentismo y el desaliento, la ansiedad y el colapso emocional, la desilusión y la irresponsabilidad profesional, baja calidad en el trabajo, y por último, la pérdida crónica de identidad institucional.

Asimismo, el Observatorio Permanente de Riesgos Psicosociales (2012), señala que, los docentes presentan dos tipos de problemas en su labor educativa y estos son: los problemas de salud físicos como : los trastornos gastrointestinales, cardiovasculares, respiratorios, endocrinos, sexuales, dermatológicos, musculares, dolor crónico, cefaleas, insomnio, trastornos inmunológicos, entre otros; y, los problemas psicológicos y emocionales: la ansiedad, el estrés, la depresión, la preocupación excesiva, la incapacidad para tomar decisiones, la confusión, la incapacidad para mantener la atención, olvidos frecuentes, mal humor, entre otros.

También se pudo observar las cuatro enfermedades más frecuente en los profesores los cuales son: el colon irritable, el lumbago, las alteraciones digestivas y las alergias y entre los síntomas psicológicos que presenta tenemos: la dificultad para relajarse y estar tranquilo, dolores de espalda, falta de energía, agotamiento, miedo, temblores, palpitaciones y dolores de cabeza. Con respecto a la salud de los docentes en Argentina, Chile, Ecuador, México, Perú y Uruguay se encontraron enfermedades ocasionadas por el estrés generalmente por la carga excesiva de trabajo, múltiples compromisos y escaso tiempo para el descanso. (Domich y Faivovich, 2015).

Mediante un estudio realizado de la calidad de vida del docente universitario que se dio en una universidad española utilizándose la evaluación del grado de satisfacción de los profesores se pudo observar que las actividades más satisfactorias estuvieron entre la docencia y la relación que tienen con los alumnos y las menos satisfactorias fueron la situación profesional y las pocas posibilidades que existen para la promoción académica sobre todo entre los de menor escalafón todo esto dado dentro de la Revista Cubana Salud Pública (2011).

Según el Programa Política y Gestión Universitaria-CINDA (1990) dice que la función docente en una Universidad comprende, por tanto, un conjunto de acciones tales como: la determinación de crear o cerrar carreras; la forma en que se implementan programas de educación continua y, por cierto, todo lo referido al proceso interactivo de enseñanza-aprendizaje. Toda función docente está orientada por ciertas ideas valóricas, no en términos de un enlace total, sino como tendencias predominantes.

El trabajo de turnos es una realidad compleja que posee características tanto sociales, legales como económicas que afectan al trabajador y a toda su familia (Roger, Michael y Colligan, 1997; López P., 2001).

Diversos estudios subrayan los efectos negativos del trabajo en turnos sobre la vida familiar, que en casos extremos puede volverse totalmente desorganizada; como cuando el hombre y la mujer trabajan en turnos diferentes. Es cierto que variar en los horarios cambia por completo el ritmo de vida y las costumbres domésticas ya sean estas como los horarios de comidas, momentos de reposo, y momentos de

reunión, en fiestas típicas como: Navidades, Semana Santa y acontecimientos familiares. En todos los casos se vuelve inestable la organización de la vida familiar, pues el trabajador en turnos se ve obligado a adaptar las costumbres de su familia a su horario de trabajo o seguir un ritmo independiente del de su familia (Melo J., 2003).

No podemos ser ajenos a la realidad que viven los docentes universitarios dado que cada persona es un mundo distinto y solo solemos observar lo que nos conviene sin tener en cuenta que el ser docentes universitarios no los excluye de vivir ciertas circunstancias tanto buenas como malas que no son ajenas a nosotros como estudiantes pues deberíamos ser más conscientes que al igual que nosotros ellos también tienen preocupación que si bien cierto la mayoría sabe cómo liderar; pues nadie sabe cómo es dentro de su entorno familiar (divorcio, la llegada o pérdida de un hijo, la falta de trabajo, enfermedades, migraciones, etc.) y de acuerdo a esto como es que ellos y que cada miembro de la familia los afronta y pues esto será de suma importancia para determinar si el funcionamiento familiar es saludable o no.

Por lo que nuestro interés se centra en responder a la siguiente pregunta:

¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017?

De ahí que nos planteáramos los siguientes objetivos, de manera general es describir el funcionamiento familiar prevalente en docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017. Y de forma específica:

- Describir la adaptabilidad familiar de los docentes universitario de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017
- Describir la cohesión familiar de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017.
- Describir el sexo de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017.
- Describir el estado civil de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017.
- Describir la edad de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017.
- Describir el número de hijos de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017.

El estudio justifica su realización a nivel teórico pues se pretende conocer las características de los docentes universitarios; aun cuando hay gran cantidad de estudios sobre funcionamiento familiar, nos interesa conocer las prevalencias en poblaciones cuyas características principales son los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud en Chimbote, permitiendo la generación de nuevas líneas de estudio.

Aunque a nivel práctico el estudio se podría usar la información resultante para la realización de talleres, seminarios o conferencias orientadas a fortalecer la satisfacción en la población estudiada.

Por lo que se ha considerado organizar el presente proyecto de la siguiente manera:

Introducción, que comprende lo más importante del problema en la que se presentan las características principales de éste, haciendo uso de información tanto racional como empírica; el enunciado del mismo que debe estar acorde y presentar coherencia con los objetivos, los mismos que deben ser lo suficientemente claros para guiar el estudio; de igual manera se considera la justificación, en el cual se dan las soluciones necesarias para la realización del estudio y cuáles son los beneficios que derivan.

Revisión de la literatura, la misma que brinda el sustento teórico y la información suficiente para definir los conceptos usados en el estudio, principalmente los estudios antes realizados, es decir, los antecedentes.

Metodología, donde se consideran aspectos claves como el tipo, nivel y diseño de la investigación, es decir los pasos que se deberá seguir para dar respuesta a la problemática planteada; también se describe la población y muestra, la operacionalización de las variables; y los principios éticos.

Resultados y análisis de los resultados, en el que se presentan los resultados obtenidos en el estudio y se analizan con la ayuda de los antecedentes y el marco teórico.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Retamales, Behn y Merino (2003) realizaron un estudio titulado funcionamiento familiar de trabajadores – jefes de hogar en sistemas de turnos de una empresa de Talcahuano, Chile, 2003. La presente investigación hace referencia a estudio descriptivo relacional de corte transversal, cuyo propósito fue analizar la percepción del funcionamiento familiar de los trabajadores jefes de hogar en sistemas de turnos rotativo, su pareja y un hijo adolescente. El universo estuvo constituido por el total de los trabajadores en sistemas de turno de la empresa. La muestra fue 142 familias de trabajadores que reunían las características para el estudio, 59 familias constituyeron la unidad de análisis. Para recolectar los datos se utilizó el instrumento "Cómo es tu familia, cómo es su familia", de Hernández A. El funcionamiento familiar de las familias estudiadas es bueno aunque no óptimo. Se destaca como grupo socialmente privilegiado al compararlos con la población media de trabajadores del país, dado sus condiciones económicas, educacionales y culturales, además de un gran apoyo laboral. Los hallazgos indican que en la gran mayoría de los factores existe una tendencia a agruparse en rangos de media-baja vulnerabilidad o riesgo, que implican una baja alteración del funcionamiento familiar.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Familia:

2.2.1.1 Definición:

Para Minuchin y Fishman (1985) la familia la describen como el grupo natural que elabora normas de relación en el tiempo y que tiende a la conservación y la evolución ya que ha existido a lo largo de la historia desarrollando las mismas funciones, teniendo los mismos derechos y conservando así la crianza y unión de los miembros que la conforman.

A la vez para ellos la familia no llega a ser una entidad la cual no cumple funciones sino que está predispuesta a los distintos cambios que se van generando en su contexto social pues debido a estos cambios están expuestos a ser influenciados por las conductas de cada uno de ellos. Evangelina A, (2007).

La Declaración Universal de los Derechos Humanos (como se citó dentro de Enciclopedia Británica en Español, 2009) nos dice que la familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado. Los lazos principales que definen una familia son de dos tipos vínculos de afinidad derivados del establecimiento de un vínculo reconocido socialmente, como el matrimonio.

La Asociación de Estudiantes de Psicología (ASOEPSI, 2011) nos dice que la familia viene a ser una instancia de intermediación que se da entre los miembros que la conforman y la sociedad, pues es un espacio donde se da el desarrollo de la

identidad adquiriendo sus primeras experiencias, valores y concepción del mundo; aportando en el individuo las condiciones para un desarrollo sano de su personalidad o en su contrario llegar a ser la principal fuente de los trastornos emocionales que en ellos se empiezan a generar.

En Estados Unidos en la década de los 50 se comienza a considerar a la familia como un todo orgánico; es decir, como un conjunto constituido por una o más elementos relacionados entre sí; éste va seguido de nuevo por un cambio de estado en la unidad inicialmente modificada y así sucesivamente. (Parson y Bales, 1955).

Así, partiendo de las afirmaciones de Von Bertalanffy (1971) para el cual todo organismo es un sistema; la familia, vienen a representa un sistema abierto que intercambia energías o informaciones con su ambiente, constituido por varias funciones dinámicas en constante interacción entre sí e intercambio con el exterior. (ASOEPSI, 2011).

Autores como Jelin (1988). nos dice que la familia es la institución social que se ajusta, orienta y concede significado social y cultural a estas dos necesidades como son la sexualidad y la procreación .Pues desde este punto de vista también la familia con sus diversas estructuras y organizaciones socio políticas ha dado como resultado organizaciones de familias que llegan a ser variada.

Muchos discrepamos con darle un concepto exacto en el cual todos podamos estar de acuerdo, pues cuando esto sucede el resultado llega a ser un desacuerdo total, ya que hemos crecido con pensamientos, tradiciones y culturas muy diferentes todas respetables pero que al final no coinciden.

2.2.1.2 Estructura

La estructura interna de la familia está dada a partir de dos realidades biológicas esenciales: sexo y edad. Tomada de la propuesta de Ortiz (2008, p. 192) estas serían las dos realidades

La diferenciación sexual: Hace referencia a los roles que juegan tanto el varón como la mujer en la familia, así por ejemplo, el varón se encarga de las relaciones de la familia con el exterior, mientras que la mujer, lo hace hacia dentro, aunque no siempre se de así hoy en día.

La diferenciación en edad: Se refiere a la jerarquía, la autoridad, privilegios, etc.

Considerándose además otros elementos, como los subsistemas, los límites o fronteras, la jerarquía y el manejo del poder, las reglas y los roles y funciones al interior del sistema que describimos a continuación siguiendo al mismo autor (Ortiz, 2008):

Los subsistemas: En la familia encontramos tres subsistemas fundamentales los cuales vienen a ser: el conyugal, el parental y el fraternal.

Límites o fronteras y funciones centrípetas y centrífugas: Por su variedad de límites dentro de la familia y en sus relaciones con la sociedad, pueden ser:

- Rígidos. “pérdida de integridad, con lo que la unidad se ve desperdigada y los miembros se separan. (Ortiz, 2008).

- Flexibles. “permiten que el sistema se adapte a las necesidades tanto internas como externas, que aparecen conforme va avanzando el sistema en su evolución. (Ortiz, 2008).

2.2.1.3 Funciones:

Dugui y otros (1995) consideran entre las funciones que cumple la familia a las siguientes:

- Asegurar la satisfacción de las necesidades biológicas del niño y complementar sus inmaduras capacidades de un modo apropiado en cada fase de su desarrollo evolutivo.
- Enmarcar, dirigir y analizar los impulsos del niño con miras a que se llegue a ser individuo integrado, maduro y estable.
- Enseñarle los roles básicos, así como el valor de las instituciones sociales y los modos de comportarse propios de la sociedad en que vive, constituyéndose en el sistema social primario.
- Transmitirle las técnicas adaptativas de la cultura, incluido el lenguaje.

Para Romero, Sarquis & Zegers (1997, citado en Zavala, 2001) cada persona tiene necesidades que debe satisfacer y que son muy importantes para su calidad de vida. Una de las funciones más importantes de la familia es, en este sentido satisfacer las necesidades de sus miembros.

Según Duque (2007) para lograr un buen ambiente en familia se exige tanto de los padres como de los hijos una apertura, y un propósito de entendimiento es obligación de los padres que se interesen y velen por el bienestar en todos los órdenes de la vida de sus hijos, reconocer sus valores, sus habilidades, crear en ellos confianza y valor moral.

Según Hernández y Otros Autores (2005) y Nathan W (2007) nos dice que para poder entender a la familia como entidad funcional y sistema intermediario entre la sociedad y el individuo llegando a interactuar con otros sistemas debemos de comprender mejor los problemas que se dan en el ser humano, pues se dice que la familia como unidad de supervivencia cuenta con las siguientes funciones:

- Ø Satisfacer las necesidades afectivas de sus miembros.
- Ø Satisfacer las necesidades físicas.
- Ø Establecer patrones positivos de relaciones interpersonales.
- Ø Permitir el desarrollo de la identidad individual de cada uno de los miembros.
- Ø Favorecer la adquisición de un patrón psicosexual adecuado.
- Ø Promover el proceso de socialización.
- Ø Estimular el aprendizaje y la creatividad de sus miembros.

2.2.2 Funcionamiento familiar:

Para Burr (1991) el funcionamiento familiar se explica por los distintos procesos del cambio que pueden facilitar y promover la adaptación de la familia a una situación determinada.

McCubbin y Thompson, (1987) definen al funcionamiento familiar como aquel conjunto de cualidades que caracterizan a la familia como sistema y que explican los sucesos encontrados en la forma cómo el sistema familiar opera, evalúa o se comporta. Siendo frecuente que se analice a partir de modelos familiares que permitan distinguir con pocas dimensiones, sistemas familiares que funcionan de forma muy distinta tanto internamente como en relación al exterior. Son diversas los modelos que se han ofrecido del funcionamiento familiar y aunque todas ellas comparten el objetivo de diferenciar los tipos de sistemas familiares, pues suelen estar basadas en diferentes dimensiones del sistema familiar.

Según Castellón y Ledesma (2012) han definido que la funcionalidad familiar no es sólo el cumplimiento de las funciones familiares, sino el proceso resultante de las interacciones dadas entre los convivientes dentro del seno de esta institución; también es aquel que aborda las características más estables por medio de las cuales las personas que la conforman se relacionan de manera interna como grupo humano logrando así que cada miembro de la familia tenga su propia identidad.

Ares (2004) nos dice que la funcionalidad familiar es un concepto de carácter sistémico, pues aborda las características relativamente estables, por medio de las que se relacionan internamente como grupo humano los sujetos que forman parte de él. Siendo a la vez un conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le otorga una identidad propia.

Según Zaldívar (2013) el funcionamiento familiar es aquella que permite que la familia cumpla con los objetivos y las funciones que se les ha asignado desde la

antigüedad. Viene a ser la parte esencial y propia que determina a la familia como un conjunto organizado que explica las circunstancias encontradas en la forma como este se realiza, evalúa o se comporta.

El funcionamiento familiar según Ortiz (2008) es la relación que se da entre los elementos estructurales con algunos componentes que caracterizan a los sistemas.

Como lo explica Yania Arteaga P. (2013) el funcionamiento familiar no se refiere a la forma como se adoptan o desarrollan las funciones esenciales a la familia sino a la unión, afecto, manejo y aceptación de los miembros de un núcleo familiar.

2.2.3 Evaluación del Sistema familiar

Para Olson el funcionamiento familiar nos dice que viene a ser el intercambio de vínculos afectivos que se da entre los miembros de una familia llamándose así a esta cohesión, capaz de modificar su forma de ser con el fin de superar las dificultades de los cambios que se dan en ella.

Nos indica que esta teoría observa las situaciones que se van dando en la familia durante su vida y los cambios que se deben dar dentro de ella para así lograr una adaptación y una cohesión que les ayuda a que logren una estabilidad en el crecimiento del niño que tenga retardo mental.

Muchas veces este funcionamiento viene a ser el más adecuado en otras ocasiones y a la vez puede verse afectado por situaciones o factores estresantes que se dan a lo largo del ciclo evolutivo de la familia.

Según la teoría de Olson, la familia según su funcionalidad se clasifica en: caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada, separada, relacionada y aglutinada. Para el estudio se trabajó con el Modelo Circumplejo de Olson; se observaron dos tipos de niveles que son cohesión y adaptabilidad. Dentro del Modelo Circumplejo los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión son: vinculación emocional, límites, coalición, tiempo y espacio, amigos, toma de decisiones, Intereses y recreación y los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son: estilo de negociación, poder en la familia (asertividad, control, disciplina), relaciones de roles, reglas de las relaciones.

La Cohesión se define como «el vínculo emocionales que los miembros de la familia tienen unos con otros y el grado de autonomía personal que experimentan.» Evalúa el grado por el cual los miembros están conectados o separados del resto de la familia. Esta dimensión se define por los vínculos emocionales que cada miembro tiene con el otro. La adaptabilidad familiar según D. Olson, «se define como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo», es decir que la estructura familiar puede verse afectada en un cambio, la desintegración de una familia nuclear (no logra la adaptabilidad el padre o la madre), hay cambios en las reglas y roles que los hijos muchas veces no están acostumbrados a realizar y para poder lograr esta habilidad tratan de adaptarse.

La comunicación familiar es otra de las dimensiones importantes en este modelo. Es la tercera en el modelo Circumplejo de Olson, que se basa en la empatía,

la escucha reflexiva. Esta dimensión está inmersa, actuando como facilitadora en las 2 primeras dimensiones, por tal motivo no se identifica como indicador de la evaluación en el FACES III. (Artículo original; 2013)

2.2.3.1 Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar: FASES. (Villareal, 2016, p. 96)

Tal vez la escala de evaluación más utilizada dentro de todo el abanico de instrumentos propuesto por el modelo circunplejo de la Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad Familiar o FASES (family Adaptability and cohesión evaluation scales), por sus siglas en inglés. Kouneski (2002) señala que se utilizó en más de 1200 estudios de investigación y también han sido ampliamente utilizadas en la práctica clínica en los últimos 25 años. El modelo y la escala también han sido objeto de revisiones frecuentes y alteraciones desde su desarrollo inicial (Olson, Sprenkl y Russell, 1979).

La versión original de la FASES fue creada por David Olson, Richard Bell, y Joyce Portener en 1978 contaba de 111 ítems que fueron modificados varias veces por mejorar sus propiedades psicométricas hasta desarrollarse el FASES II (Kouneski, 2000).

Esta escala (FASES III) considera dos dimensiones, y se definen como (Olson, 1985)

a. Cohesión familiar

La cohesión familiar, es definida en este modelo según dos componentes: el vínculo emocional que entre ellos tienen los miembros de una familia, y el nivel de autonomía individual que una persona experimente en el ámbito de su propia familia.

En el otro extremo de intensidad mínima se sitúa el tipo de cohesión denominada por Olson como desprendida o suelta. Las familias que funcionan con este tipo de cohesión se caracterizan por su escasa vinculación familiar y una alta autonomía personal. Otra de las características de este tipo son: extremas separación emocional, ausencia de lealtad familiar, de compromiso intrafamiliares y de comunicación y/o aparición de los sentimientos; relación vacía padres-hijos; preferencias por la separación física; ausencia y la toma de decisiones.

En el centro de la dimensión se sitúa dos modos de cohesión equilibradas, que se conocen con los términos de cohesión unida y separada. Las familias con este tipo de cohesión se caracterizan por la capacidad de cada persona para vivir de modo equilibrado, siendo independientes de la familia y conservando la relación con todos sus miembros. Entre otras características se considera: equilibrado balance entre la unión y la separación de la familia, y entre el tiempo que pasamos juntos y el tiempo que cada uno emplea para sí mismo, equilibrio entre amigos individuales y la existencia de amigos en común, tolerancia en las decisiones personales aunque haya también decisiones tomadas en común, focalización de la energía hacia aspectos internos y externos a la familia en función de las situaciones, y una cierta lealtad a la familia, que nunca llega a ser exigida.

Cohesión desprendida: primacía del “yo”, ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de la lealtad a la familia y alta independencia personal.

Cohesión separada: primacía del “yo” con presencia del “nosotros”, moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia.

Cohesión unida: primacía del “nosotros” con presencia del “yo”, considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia.

Cohesión enredada: primacía del “nosotros” máxima unión afectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y de alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

b. Adaptabilidad familiar

La adaptabilidad es definida como la habilidad de un Sistema o familia para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés provocado por una situación concreta y determinada o por desarrollo vital evolutivo de toda la familia.

Las principales variables que se consiguen concitan en esta dimensión son la estructura de poder familiar (asertividad y control), los estilos de negociación, la relación entre roles sexuales y reglas de la relación, y la retroalimentación (positiva y negativa). La baja adaptabilidad fue denominada por los autores como adaptabilidad

rígida y a la máxima adaptabilidad se le denominó con el término de adaptabilidad caótica.

Los tipos intermedios fueron denominados como a la actividad estructurada y flexible.

Adaptabilidad caótica: ausencia de liderazgo, disciplina irregular, y demasiados cambios.

Adaptabilidad flexible: liderazgo compartidos, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.

Adaptabilidad estructurada: liderazgo a veces compartido, roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.

Adaptabilidad rígida: liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina restrictiva y ausencia de cambios.

Según sus autores lo ideal es que el FACES III se administren a miembros de la familia que puedan contestar el inventario, puesto que de este modo, podemos comparar la información suministrada por cada de ellos, además de la información referida únicamente el ámbito del matrimonio (información acerca del funcionamiento conyugal) y a la familia (funcionamiento familiar). Se diseñó también una versión de esta misma prueba para matrimonio sin hijo.

III. METODOLOGÍA

3.1 El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio; es decir, primarios (de primera mano); transversal, porque la evaluación se realizó con el mismo instrumento a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico será univariado. (Supo, 2014).

3.2 Nivel de la investigación de las tesis

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento en docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud en Chimbote, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

3.4 El universo y muestra

El universo fueron los docentes universitarios. La población estuvo constituida por los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud en Chimbote, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión:

Criterios de Inclusión

- Docentes universitarios peruanos.
- Docentes universitarios que pertenezcan a la universidad de la facultad de ciencias de la salud.
- Docentes de ambos sexos.
- Docentes universitarios casados.

Criterios de Exclusión

- Docentes universitarios que pertenezcan a otros países.
- Docentes universitarios que no desearon colaborar en el llenado de la encuesta y que solo hayan respondido parcialmente a los ítems.
- Docentes universitarios que no pertenezcan a la facultad de ciencias de la salud.

La población hizo un total de 133 docentes universitarios.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud teniendo dificultad para poder evaluar al resto de docentes por diversos motivos como por ejemplo estar muy ocupados, no querer ser evaluados, a pesar de que no se les interrumpió en sus horarios de clases.

Llegando a obtener una muestra de $n= 107$.

3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	masculino, femenino	Categórica, nominal, dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
Número de hijos	Autodeterminación	hijos	Numeral, discreta, intervalo
Estado civil	Autodeterminación	Soltero Conviviente Casado Divorciado Viudo	Categórica, nominal, politémica
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Flexiblemente separada. Flexiblemente conectada. Estructuralmente separada.	Categórica, nominal, politémica
	Adaptabilidad familiar	Estructuralmente conectada. Flexiblemente desligada. Flexiblemente amalgamada. Caóticamente separada. Caóticamente conectada. Estructuralmente desligada. Estructuralmente amalgamada. Rígidamente separada. Rígidamente conectada. Caóticamente desligada. Caóticamente amalgamada. Rígidamente desligada. Rígidamente amalgamada.	Categórica, nominal, politémica

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- a. Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.
- D. Duración:** 10 minutos

E. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

F. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones:

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

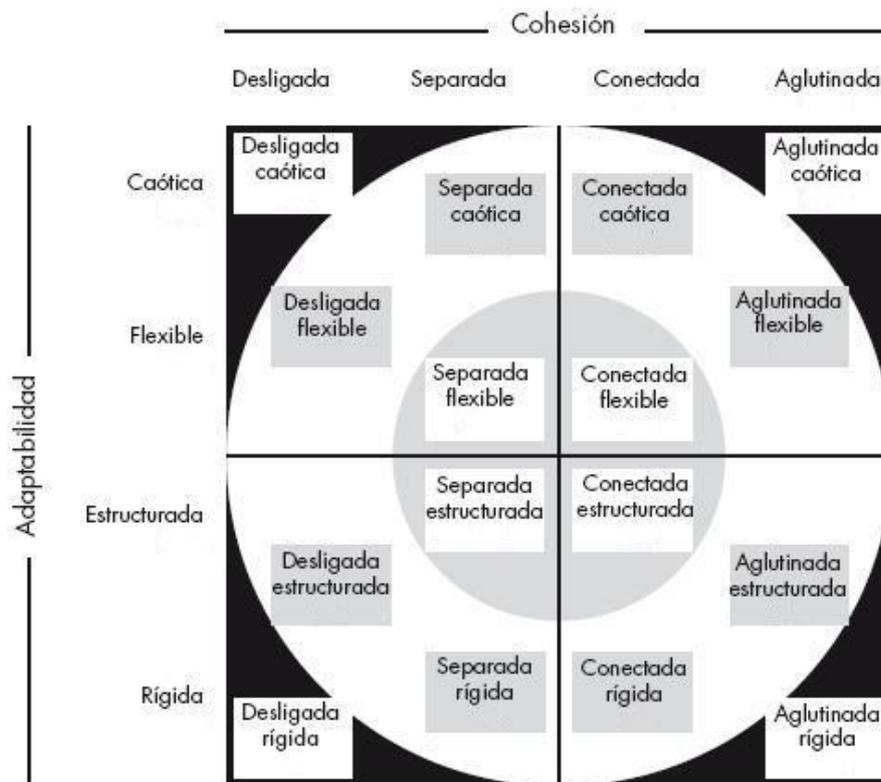
Se incluye los baremos originales.

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.

b. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada.
- Flexiblemente amalgamada.
- Caóticamente separada.
- Caóticamente conectada.
- Estructuralmente desligada.
- Estructuralmente amalgamada.
- Rígidamente separada.
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada.
- Caóticamente amalgamada.
- Rígidamente desligada.
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar.
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros.
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial.

- Predominan la separación personal.
- Rara vez pasan tiempos juntos.
- Necesidad y preferencia por espacios separados.
- Se toman las decisiones independientemente.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales son vistosos a solas.
- Existen intereses desiguales.
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional.
- La lealtad familiar es ocasional.
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional.
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva.
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos.
- Se alienta cierta separación personal.
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto.
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.

- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos.
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada.
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal.
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas.
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial.
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia.
- Se prefiere el interés común.
- Se prefiere la recreación compartida que la individual.

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema.
- Demanda de lealtad a la familia.
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.

- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial.
- Falta de límites generacionales.
- Falta de separación personal.
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental.
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa.
- Es autocrática.
- Los padres imponen sus decisiones.
- Los roles están estrictamente definidos.
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias.

- Es un tanto democrática.
- Los padres toman las decisiones.
- Los roles son estables pero pueden compartirse.
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian.

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios.
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias.
- Usualmente es democrática.
- Hay acuerdo en las decisiones.
- Se comparten los roles.
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz.
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias.
- Las decisiones parentales son impulsivas.
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos.
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

3.7 Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos será realizado a través de los software Microsoft Excel 2010 y el spfword estadístico PSPP.

3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar prevalente en docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017?	Describir el funcionamiento familiar prevalente en docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017.	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	Tipo: El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).
	Específicos: Describir el sexo, edad, número de hijos, estado civil, grado de instrucción y compromiso cristiano de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote.			Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscará describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).
				Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar en docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud Chimbote, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).
				El universo son docentes universitarios. La población estuvo constituida por los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud de Chimbote que cumplan con los

			<p>critérios de inclusión y de exclusión.</p> <p>El muestreo no fue probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud.</p>
			<p>Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización será la encuesta. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.</p>
			<p>Instrumentos: El instrumento que se utilizó fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III).</p>

3.9 Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los participantes del estudio y la declaración jurada del investigador sobre originalidad y no plagio.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 1

Funcionamiento familiar en docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017.

Funcionamiento Familiar	f	%
Flexiblemente Separada	24	22,43
Flexiblemente Conectada	20	18,69
Estructuradamente Conectada	12	11,21
Flexiblemente Amalgamada	9	8,41
Caóticamente Separada	9	8,41
Caóticamente Conectada	7	6,54
Estructuralmente Amalgamada	7	6,54
Total	107	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

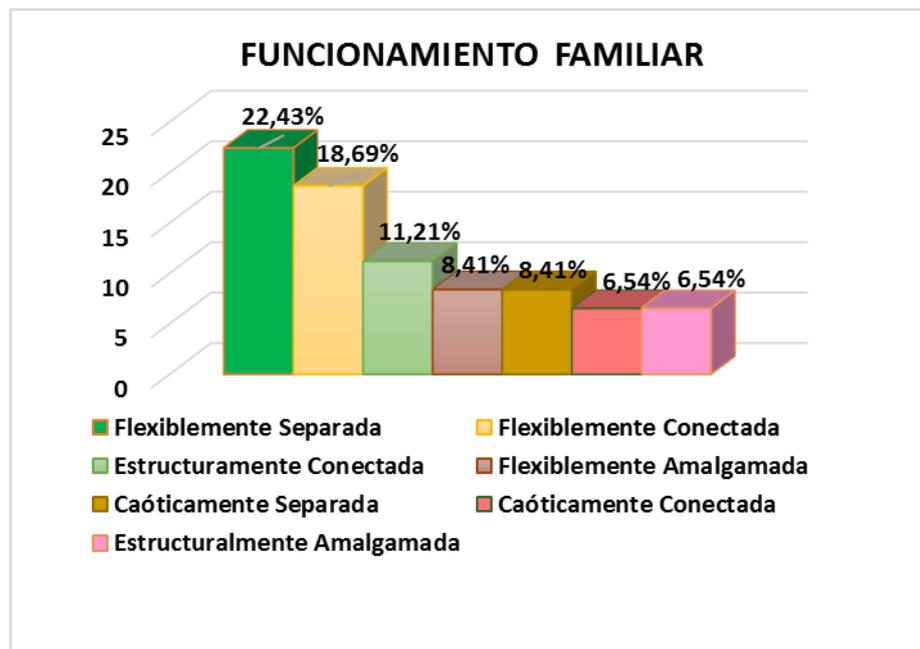


Figura 1. Gráfico de columnas del funcionamiento familiar de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría de ella pertenece al tipo de familia Flexiblemente separada, y los restantes se distribuyen entre los demás tipos de familia.

Tabla 2.

Adaptabilidad de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017

Adaptabilidad Familiar	f	%
Flexible	58	54,21
Rígida	22	20,56
Estructurada	20	18,69
Caótica	7	6,54
Total	107	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

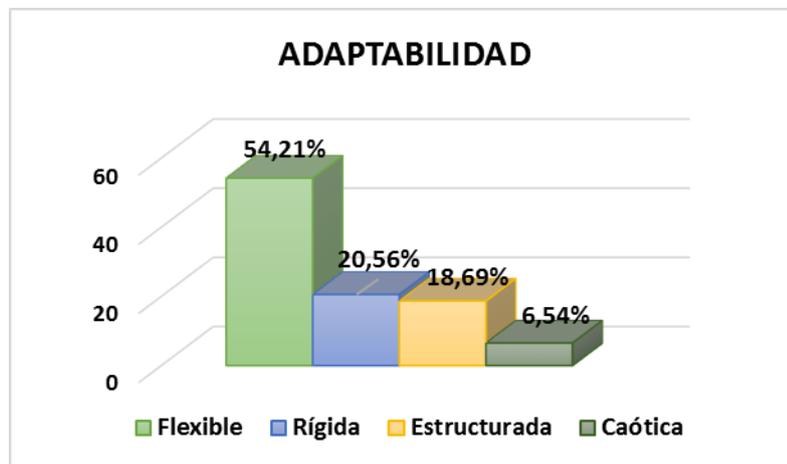


Figura 2. Gráfico de columnas de la adaptabilidad de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría de ella presenta una adaptabilidad flexible, el segundo es rígida y el último comparte la adaptabilidad estructurada y caótica.

Tabla 3.

Cohesión de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017.

Cohesión Familiar	f	%
Separada	51	47,66
Desligada	35	32,71
Conectada	16	14,95
Amalgamada	5	4,67
Total	107	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

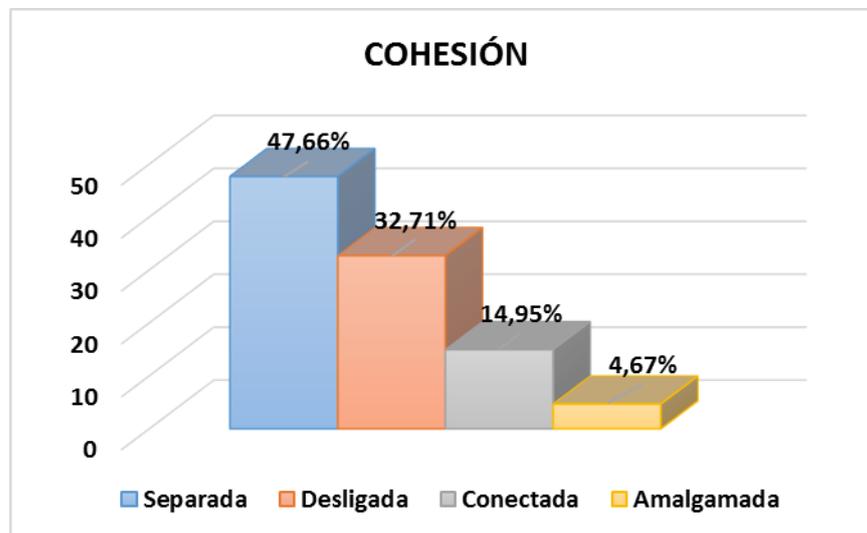


Figura 3. Gráfico de columnas de la cohesión de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría de ella presenta un tipo de cohesión separada, el segundo es desligado y el resto comparte la conectada y amalgamada.

Tabla 4.

Sexo de los docentes universitario de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote,, 2017.

Sexo	f	%	<i>Fuente: Instrumento de recolección de información.</i>
Femenino	55	51,4	
Masculino	52	48,6	
Total	107	100	

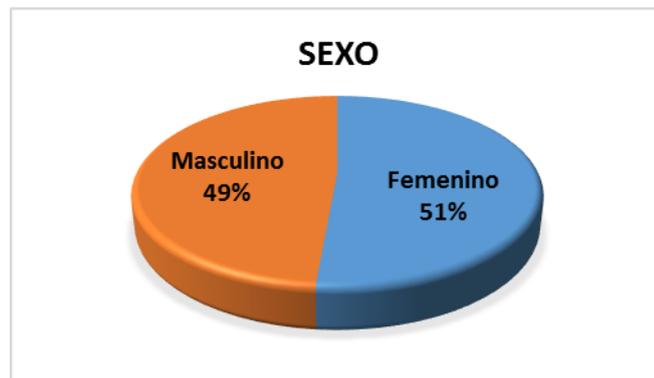


Figura 4. Gráfico circular del sexo de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría es de sexo femenino.

Tabla 5.

Estado civil de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017.

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje
Casado	89	83,18
Soltero	17	15,89
Conviviente	1	0,93
Total	107	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

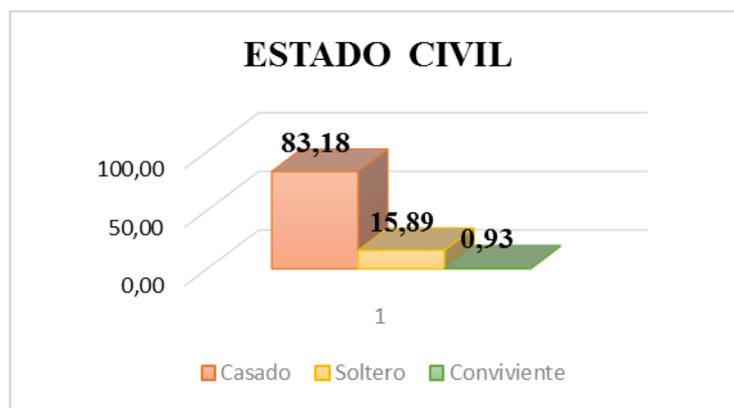


Figura 5. Gráfico de columnas del estado civil de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017.

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mitad de ella es casada, el segundo son solteros.

Tabla 6.

Edad y número de hijos de los docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017.

Variable	Media
Edad	40,23
Número de Hijo	1,96

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una edad media de 40 años, y con 2 hijos en promedio.

4.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir el Funcionamiento familiar en docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017, en el que se halló que de la mayoría de la población estudiada pertenece al tipo de familia Flexiblemente separada, y los restantes se distribuyen entre los demás tipos de familia, y aunque la muestra no representa a la población por ser no probabilística de tipo por conveniencia, podríamos decir que el liderazgo de sus hogares es igualitario y eso hace que se permitan cambios, con una disciplina algo severa, a pesar de que se vive un ambiente frecuentemente democrático; pues hay acuerdo en las decisiones que se toman, siendo los roles compartidos y las reglas se hacen cumplir con flexibilidad permitiendo que algunas cambien; por otro lado, existe una separación emocional, la lealtad familiar es ocasional, pues el involucramiento se acepta, sin dejar de alentar las interacciones afectivas pues los límites son claros haciendo que exista cierta cercanía entre padre e hijos ; donde el tiempo que se pasa individualmente es importante y el interés se focaliza fuera de la familia por lo que los intereses son distintos y los amigos rara vez son presentados a la familia pues la recreación se lleva a cabo más separada que compartida.(Olson et al., s.f.).Como podemos ver esta investigación no coincide con la investigación realizada por Retamales, Behn y Merino (2003) donde se destaca como grupo socialmente privilegiado al compararlos con la población media de trabajadores del país, dado sus condiciones económicas, educacionales y culturales, además de un gran apoyo laboral pues por tal motivo los hallazgos indican que en la gran mayoría de los factores existe una tendencia a agruparse en rangos de media-baja vulnerabilidad o

riesgo, que implican una baja alteración del funcionamiento familiar y que ante cualquier situación que se les presente pueden cambiar de manera estricta y hacer crear conflictos dentro. A comparación de lo expuesto con anterioridad podemos observar en nuestra investigación que la mayoría de la población se encuentra balanceada pues son poblaciones donde vemos que las decisiones suelen tomarse de manera conjunta, la lealtad familiar llega a ser ocasional, pues se respetan los espacios personales como también su distancia emocional, se permiten tomar decisiones en conjunto respetando la individualidad de los mismos, además de compartirse los roles, en el liderazgo llega a ser igualitario por lo que se permiten los cambios llevando a que las reglas sean una construcción democrática.

En lo que se refiere a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría de la población presenta una adaptabilidad flexible; asimismo en la cohesión, la mayoría de la población estudiada es separada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo femenino, casados, con una edad media de 40 años y 2 hijos en promedio.

V. CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

El funcionamiento familiar en docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017 es flexiblemente separada.

En lo que se refiere a sus dimensiones, de la población estudiada un tercio de ella presenta una adaptabilidad flexible; asimismo en la cohesión, un tercio de la población estudiada es separada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo femenino, casados, con una edad media de 40 años y 2 hijos en promedio.

5.2 Recomendaciones

A los futuros investigadores interesados en la temática investigada que tuvo como punto importante a la población de docentes universitarios, se les recomienda incluir en su población a docentes de diferentes escuelas profesionales que pertenezcan a la facultad de ciencias de la salud de cualquier universidad, ya que no es muy frecuente ver este tipo de investigaciones tanto a nivel mundial, nacional como local y así pueda ser posible el acceso a mas investigaciones de este tipo. Así mismo se puedan incluir variables como tiempo que se le dedica junto a la familia, el número de hijos, entre otras.

Teniendo en cuenta que la mayoría de participantes del estudio presentan tipos de familias flexiblemente separadas, se recomienda a los directores de las diferentes escuelas de la facultad de ciencias de la salud realizar actividades que faciliten la interacción entre padres e hijos dentro y fuera de la universidad para que así puedan disfrutar ambos de sus tiempos libres.

También se les recomienda a los docentes de las diferentes escuelas de la facultad de ciencias de la salud puedan realizar talleres orientadas a la participación de la familia en la vida universitaria para reforzar la relación familiar e incluir a los hijos en las actividades universitarias de sus padres.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Comunidad de Madrid (2006, p.8). "La familia y los medios de comunicación"
<http://www.madrid.org/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application/pdf&blobheadername1=Content-Disposition&blobheadervalue1=filename=4-La+familia+y+los+medios+Comunicaci%C3%B3n+texto+sin+cubiertas.pdf&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=1181252715007&ssbinary=true>
- Balseiro (2010). "Estilos de vida y problemas de salud de los docentes universitarios". <https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/estilo-vida-problemas-salud-docentes-universitarios/>
- Observatorio Permanente de Riesgos Psicosociales (2012). "Estilos de vida y problemas de salud de los docentes universitarios". <https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/estilo-vida-problemas-salud-docentes-universitarios/>
- Gádor Ongil Cores (Consejera de Familia y Asuntos Sociales (2006). Comunidad de Madrid (2006). "Guía La Familia y los medios de comunicación"
<http://www.madrid.org/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application/pdf&blobheadername1=Content-Disposition&blobheadervalue1=filename=4-La+familia+y+los+medios+Comunicaci%C3%B3n+texto+sin+cubiertas.pdf&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=1181252715007&ssbinary=true>
- Revista Médica Electrónica PortalesMédicos.com (2016). "Estilos de vida y problemas de salud de los docentes universitarios. 30 de abril 2016.
<https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/estilo-vida-problemas-salud-docentes-universitarios/>
- Domich C, Faivovich M (2015). *Salud Mental en profesores de escuelas básicas municipalizadas de la Comuna de Santiago*. Artículo original. Universidad de la Colima, Colima. México. "Perfil de salud en profesores universitarios y su productividad Health profile and productivity of university teachers". Universidad de la Colima, Colima. México. (2013). http://bvs.sld.cu/revistas/ibi/vol32_2_13/ibi02213.htm
- Roger, Michael y Colligan (1997); López P. (2001). *Cienc. Enferm.v.10 n.1 Concepción jun.2004*. http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-95532004000100004&script=sci_arttext
- Harold Guevara R., Antonio Domínguez M. (2011). *Rev Cubana Salud Pública*. vol.37 no.3 Ciudad de La Habana jul.-set. 2011.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662011000300012
- Lic. Evangelina Aronne (2007). "Abordaje Integrativo".
<http://www.evangelinaaronne.com.ar/2007/11/la-familia-concepto-tipos-crisis.html>

- Declaración Universal de los Derechos Humanos (2009). *Enciclopedia Británica en Español*.
http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec_42_LaFamilia_ConcTip&Evo.pdf
- ASOEPSI, 2011. Asociación de Estudiantes de Psicología.
<https://asoepsi.wordpress.com/2011/02/26/la-psicologia-en-los-estudios-de-la-familia/>
- Parson y Bales, 1955. ASOEPSI, 2011. Asociación de Estudiantes de Psicología.
<https://asoepsi.wordpress.com/2011/02/26/la-psicologia-en-los-estudios-de-la-familia/>
- Von Bertalanffy (1971). ASOEPSI, 2011. Asociación de Estudiantes de Psicología.
<https://asoepsi.wordpress.com/2011/02/26/la-psicologia-en-los-estudios-de-la-familia/>
- Elizabeth Jelin (1988). <https://www.esalud.com/que-es-la-familia/>
- Anay Valladares G (2008) en su folleto. vol 6 num 1. “*La familia. Una mirada desde la Psicología*”. *The family: an approach from psychological studies*.
<http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319>
- Burr (1991), McCubbin y Thompson, (1987). “*Funcionamiento Familiar: Evaluación de los Potenciadores y Obstructores (I)*”. (20017).
<https://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>
- Sonia Castellon y Eduardo Ledesma (2012). Contribuciones a las Ciencias Sociales. “Funcionamiento Familiar y su relación con la socialización infantil, proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spiritus . Cuba. <http://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>
- Programa Político y Gestión Universitaria-CINDA (1990). “*Calidad de la Docencia Universitaria en América Latina y el Caribe*”.
<https://www.cinda.cl/download/libros/Calidad%20de%20la%20Docencia%20Universitaria%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe.pdf>
- Retamales, Behn y Merino (2003). *Ciencia y Enfermería (X) I* (23-30), 2004.
<http://www.scielo.cl/pdf/cienf/v10n1/art04.pdf>
- Melo J., 2003 y otros. *Cienc. Enferm.v.10 n.1* Concepción jun.2004.
http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-95532004000100004&script=sci_arttext

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Sexo: Masculino: () Femenino: ()
 Edad: _____ Número de hijos: _____ Estado Civil: _____

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

23 de Noviembre de 2017
Estimado.....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la Escala de Satisfacción con la Vida. Nos interesa estudiar el nivel de autoestima prevalente en mujeres del penal de la ciudad de Iquitos, 2017. Esta información es importante porque nos ayudará a ampliar y profundizar en el conocimiento de esta variable asociada a la pobreza material. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Bach. Ps.
Karin Ramirez Pairazaman.
949819861
corazoncito_lindo11@hotmail.com



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Karin Gisselle Ramirez Pairazamán, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, identificado(a) con DNI 41891747

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada: Funcionamiento familiar prevalente en docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017 la misma que presento para optar el título profesional de Licenciado(a) es Psicología.
2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (6° Edición). Es decir, no he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos.

Por lo antes declarado, asumo frente LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Lugar y fecha: Chimbote, 23 de Noviembre del 2017.

(Firma)

Karin Gisselle Ramirez Pairazaman
DNI 41891747

