



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN
FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, SAMANCO 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

GOMEZ ROMERO, LAURA LIZETH

ORCID: 0000-0002-1103-4164

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Equipo de trabajo

Autora

Gomez Romero, Laura Lizeth

ORCID: 0000-0002-1103-4164

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Castillo Sánchez, Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

Quintanilla Castro, María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152

Jurado evaluador

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Dra. Julieta Milagros Castillo Sánchez

Miembro

Dra. María Cristina Quintanilla Castro

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Agradecimiento

Agradezco a todos los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa “Ramón Castilla” por haber aceptado ser partícipe de esta investigación, ya que ellos son el motivo principal para llevar a cabo la realización de esta investigación.

Al Mg. Sergio Valle R. por su apoyo profesional y moral durante el proceso de desarrollo de la investigación.

Dedicatoria

A mis padres Fidel Gomez y Bersabe Romero quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre.

Mis hermanos Jhon Melendez y Pedro Gomez por su cariño y apoyo incondicional, durante todo este proceso, por estar conmigo en todo momento gracias. A

Finalmente quiero dedicar esta tesis a mi abuelito JOSE ROMERO URBINA por apoyarme cuando más lo necesito, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día, de verdad mil gracias.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021. El tipo de estudio fue cuantitativo. El nivel de investigación fue correlacional y el diseño de investigación fue no experimental. El universo fueron estudiantes de secundaria de una institución educativa, la población estuvo constituida por 107 estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla Samanco, la muestra fueron 78 participantes los cuales aceptaron participar de manera libre en la evaluación. La técnica utilizada fue la encuesta. Los instrumentos usados para determinar la relación de ambas variables fueron la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la escala de comunicación familiar (FCS). El resultado de la investigación fue que si existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria.

Palabras Clave: funcionamiento familiar, comunicación familiar, estudiantes

Abstract

The present study aimed to determine the relationship between family functioning and family communication in high school students of an educational institution, Samanco 2021. The type of study was quantitative. The level of research was correlational and the research design was non-experimental. The universe were high school students of an educational institution, the population consisted of 107 students of the educational institution Ramón Castilla Samanco, the sample was 78 participants who agreed to participate freely in the evaluation. The technique used was the survey. The instruments used to determine the relationship between both variables were the Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale (FACES III) and the Family Communication Scale (FCS). The result of the research was that there is a relationship between family functioning and family communication in high school students.

Keywords: family functioning, family communication, students

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	11
Introducción	12
1. Revisión de la literatura	16
1.1 Antecedentes	16
1.2. Bases teóricas de la investigación	20
1.2.1. Familia	20
1.2.1.1. Definición.	20
1.2.1.2 Tipos de familia.	20
1.2.2. Funcionamiento Familiar	22
1.2.2.1. Definición.	22
1.2.2.2. El modelo circumplejo de Olson.	22
1.2.2.3. Tipos de familia de acuerdo a su adaptabilidad	22
1.2.3. Comunicación familiar	23

1.2.3.1. Definición.	23
1.2.3.3 Factores para una acertada comunicación familiar.	24
2. Hipótesis	25
3. Método	25
3.1. El tipo de investigación	25
3.2. Nivel de investigación	25
3.3 Diseño de investigación	25
3.4 El universo, población y muestra	26
3.5 Operacionalización de variables	26
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.6.1. <i>Técnicas</i>	27
3.6.2. Instrumentos	27
3.7. Plan de análisis	27
3.8 Principios éticos	28
4. Resultados	29
5. Discusión	33
6. Conclusiones	34
Referencias	35
Apéndice A. Instrumento de evaluación	38
Apéndice B. Consentimiento informado	39
Apéndice C. Cronograma de actividades	40

Apéndice D. Presupuesto	41
Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación	42
Apéndice F. Carta de autorización presentado a la institución.	51
Apéndice F. Matriz de consistencia	52

Índice de tablas

Tabla 1	26
Tabla 2	29
Tabla 3	30
Tabla 4	31
Tabla 5	32
Tabla 6	52

Introducción

La familia es el mediador entre la sociedad y el individuo, siendo una base donde la persona desarrolla su identidad, adquiere valores y genera una autoestima adecuada, desarrollada en un entorno hogareño funcional, pero también existen señales de disfunción. A causa de que las familias presentan diversas situaciones entre ellas la más básica es la economía, en la que ambos padres se ven en la necesidad de salir a laborar para satisfacer las obligaciones base de los menores, dejándolos al cuidado de una persona confiable, desarrollándose en la mayoría de veces sin la enseñanza de sus padres, o a su vez a pesar de que viven juntos no tienen una buena relación entre ellos, está teniendo como resultado que el funcionamiento familiar adecuado se deteriore y que tampoco exista una buena comunicación ya que los progenitores se enfocan en sus propios problemas y los menores a sus actividades, viviendo cada uno en su mundo, y disminuyendo la probabilidad de que compartan sus preocupaciones, deteriorando por completo las relaciones entre los integrantes de la familia generando múltiples familias desunidas, que no se comprenden y cada día se alejan más sin darnos cuenta que este tipo de situaciones importantes afectan la salud mental, además tiene un impacto significativo en la forma en que los miembros de la familia interactúan, tanto internamente como en su desempeño en la sociedad.

Debido a la situación problemática descrita anteriormente, se planteó la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021? De la cual se desprende el objetivo general, determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021. Y de manera específica describir el funcionamiento familiar en la dimensión cohesión, describir el funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad

y describir el nivel de comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021.

La familia es la base fundamental de la sociedad, además es el comienzo del desarrollo de un individuo ya que en ella aprende sus primeras experiencias, emociones, conductas y cuando entran a la etapa difícil de la adolescencia, existe la posibilidad de que reciban estímulos provocativos por parte del ámbito social, generando estereotipos que dañen su conexión con la sociedad, por esta razón es importante que la familiar tenga una buena funcionalidad para el crecimiento personal de la persona (Valle, 2021)

La Organización de Naciones Unidas (ONU, 2019) indica que el sistema familiar es una institución en constante evolución que, a lo largo de los años, transforma la estructura familiar en algo más sólido, asegurando la armonía en una realidad urbana en plena siglo 21.

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018), señala a la familia como miembros familiares que están relacionados entre sí, hasta cierto punto de consanguinidad, la adopción y el matrimonio. El grado de asociación utilizado para determinar las condiciones de dos familias estará sujeto a los deseos para los cuales se brinda la información y por lo tanto la graduación global no se determina en el tiempo. Del mismo modo la Organización de Naciones Unidas (ONU, 2018) considera a la familia como un grupo de individuos que forman un hogar, que consta de cierto parentesco, a nivel de sangre, por adopción o matrimonio, dirigido por el líder de la familia, el conyugue y los menores hijos que aun dependen de los padres.

La familia es el centro de la comunidad, y es importante para el adecuado crecimiento de sus integrantes, ya que ahí aprendemos la importancia de los valores tanto positivos o negativos, que posteriormente se aumentaran con las restricciones de la vida

por tal motivo debe existir un buen funcionamiento y comunicación familiar entre todos. (Falcon, 2021)

Por otro lado Flores (2020) menciona que el funcionamiento y la comunicación familiar son elementos fundamentales y el equilibrio de estos elementos mencionados permite que la familia desarrolle habilidades para satisfacer las necesidades de sus miembros en base a la unión y fortalecer la relación socioemocional y seguridad entre sus integrantes, y sobre todo pueden ser conscientes de sus expectativas, impulsos y emociones porque la inestabilidad de estos elementos pueden ocasionar daños en la familia como abandono, desinterés, disfunción familiar y divorcios.

El funcionamiento familiar a nivel mundial es alarmante por diversos factores, iniciando desde el desarrollo interno de la familia que empieza desde la infancia hasta la adultez y a la ausencia de valores que actualmente se observan a nivel mundial, con familias divididas por múltiples motivos, y está obteniendo como resultado, que los integrantes básicos de la familia que tengan una comunicación desgastada. (Falcon 2021)

Por tal motivo Esteves (2017) nos dice que la comunicación es un elemento primordial de las relaciones familiares, ya que su posición permite la conexión directa con cada miembro y a través de ella podemos manifestar nuestros sentimientos y emociones, lo que significa que ambas partes deben ser comprendidas y escuchadas, consiguiendo acuerdos mutuos que fomenten el bienestar familiar y armonía.

La población del estudio son estudiantes de del nivel secundaria de la institución educativa “Ramón Castilla” ubicado en el distrito de Samanco.

La presente investigación es de tipo cuantitativa, el nivel de investigación correlacional, el diseño no experimental. La técnica utilizada fue la encuesta y los

instrumentos utilizados fueron la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III) y la escala de comunicación familiar (FCS) de Olson.

Los resultados obtenidos demuestran que si existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de la institución educativa “Ramon Castilla” además se puede apreciar que el 34.6% de estudiantes presentan un nivel conectada en la dimensión cohesión y adaptabilidad el 50% de los estudiantes tienen un nivel estructurado por último su nivel de comunicación familiar del 47.4% de los estudiantes es medio.

1. Revisión de la literatura

1.1 Antecedentes

Tustón (2016). Elaboro una investigación para estudiar la comunicación familiar y el asertividad de los estudiantes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Benjamín Araujo del Cantón Patate, para lograr explicar la importancia de relación entre la comunicación familiar y el asertividad en el desarrollo académico de los estudiantes. Para la elaboración de esta investigación la población estuvo conformada por 93 estudiantes de ambos sexos de los años correspondientes. Para evaluar la relación, la información fue recolectada mediante los reactivos: Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS). Diseñado por Barnes y Olson en 1982 y traducido y validado al español por Musitu y cols. (2004). En los estudios de Estevez (2005) y de Estevez y cols. (2007), que mide los estilos de comunicación. El otro reactivo utilizado es la escala (test) de asertividad de Rathus, que mide los niveles de asertividad en los adolescentes. De acuerdo al desarrollo de la investigación se ha llegado a la conclusión de que la comunicación familiar tiene relación con el asertividad de los adolescentes, un alto porcentaje de la población estudiada manejan una comunicación evitativa o una comunicación ofensiva con sus padres, debemos considerar que esto impide que los estudiantes expresen con facilidad sus pensamientos y sentimientos. Referente al asertividad un elevado porcentaje de los adolescentes manejan un nivel poco asertivo y bastante asertivo para relacionarse con el medio social en el que se desenvuelven, lo que dificulta en su cotidiano vivir, generando una serie de conflictos para sí mismo y para los demás, a la vez propone que se priorice un programa de psicoeducación enfocado a la comunicación familiar.

Matienzo (2020) Realizo un estudio para determinar el aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria de

una Institución Educativa de Lima Norte, con el fin de dar a conocer estos datos a las Instituciones Educativas para que puedan prevenir alguna de estas situaciones. Para el desarrollo de esta investigación la población estuvo conformada por 198 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilaron entre 14 y 18 años. Para evaluar el funcionamiento familiar se usó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y para las conductas antisociales utilizó el Cuestionario de Conductas A-D. De acuerdo al desarrollo de la investigación, no se halló relación significativa entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales ($p=1.00$), pero si se encontró relación entre la situación laboral del padre y el funcionamiento familiar ($p=0.01$), asimismo las conductas antisociales y el número de hermanos mostraron una relación significativa ($p=0.01$). Por lo tanto, de acuerdo al estudio se concluyó que el funcionamiento familiar y las conductas antisociales no están relacionados, puesto que la etiología de la conducta antisocial no presenta una sola fuente de origen, sino que implica múltiples factores que intervienen en su desarrollo. Asimismo, el funcionamiento familiar adecuado es contingente a factores como la situación laboral del padre, mientras que, la formación de conductas antisociales lo es a la cantidad de hermanos debido a un menor grado de supervisión parental.

Pajuelo (2020) Desarrolló una investigación para determinar el funcionamiento familiar en las habilidades sociales, con la finalidad de dar a conocer la importancia del funcionamiento familiar en el desarrollo de las habilidades en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carabayllo. Para el desarrollo de la investigación se utilizó toda la población que estuvo compuesta por 80 estudiantes de ambos sexos del tercer grado de secundaria. Para evaluar se empleó los instrumentos del Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EFF) y el Cuestionario de Habilidades Sociales. Los resultados del estudio indicaron que sí existe relación o incidencia del

funcionamiento familiar en las habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria, tal como lo muestran los estadísticos de Wald mayor a 4,00 y el valor de significación estadística p valor < 0.05 .

Cruz (2021). Desarrolló una investigación para determinar las diferencias significativas del nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundarias de dos instituciones educativas particular y nacional. Para el desarrollo de la investigación la población estuvo conformada por 70 estudiantes de 5° año de secundaria. Para evaluar se empleó el instrumento de cohesión y adaptabilidad (FACES III) la cual se encuentra adaptada a la población de estudio. Los resultados del estudio determinaron que existe diferencia significativa en el funcionamiento familiar en ambas instituciones obteniendo como resultado de (U de Mann-Whitney = ,0000) por lo cual se evidencia que rechaza la hipótesis nula y confirma la hipótesis alterna.

Gómez (2021). Desarrolló una investigación para determinar la relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de la institución educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo. Para el desarrollo de la investigación la población muestral estuvo conformada por 153 adolescentes, estudiantes del segundo grado de secundaria. Los instrumentos que se utilizó para evaluar las variables fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee y el cuestionario 17 A-D (Conductas antisociales - delictivas) de Nicolás Seisdedos Cubero. Los resultados del estudio determinaron que existe relación entre las variables de estudio. Así mismo en los resultados más relevantes en cuanto al nivel de funcionamiento familiar se ubica en un 58% corresponde a un nivel de rango medio, en cuanto a las dimensiones en cohesión los estudiantes se ubicaron en un 94 % con un nivel desligada, en la dimensión Adaptabilidad los estudiantes predominaron con un 39 % en un nivel caótica y

finalmente en la variable conducta antisocial los estudiantes predominaron con un 51 % en un nivel altamente significativo. Por lo tanto, se concluye que existe relación entre las variables estudiadas.

Verde (2019). Desarrolló una investigación para describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Chimbote. Para el desarrollo de la investigación la población estuvo constituida por estudiantes de una institución educativa de segundo a quinto año de nivel secundaria, siendo un total de 315 estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión. El instrumento que se utilizó para evaluar fue la escala de Comunicación Familiar (FCS). Por lo tanto, de acuerdo al estudio se concluyó que la comunicación familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018, la mayoría son de sexo femenino con una edad de 14.5 años asimismo la mayoría son de familia nuclear y que presentan una comunicación familiar media. Ramírez (2019). Desarrolló una investigación para describir la comunicación familiar de los estudiantes de una institución educativa nacional, Chimbote. Para el desarrollo de la investigación la población estuvo constituida por estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Santa María Reina, de la 18 ciudad de Chimbote. El instrumento que se utilizó fue Escala de Comunicación Familiar (FCS). Por lo tanto, de acuerdo al estudio se concluyó que de la población estudiada la mayoría presenta un nivel de comunicación familiar medio, la mayoría fue de sexo femenino, con un tipo de familia nuclear y una edad de 15 años.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición. La familia como institución desempeña una función fundamental, la cual se ha ido convirtiendo en normas, valores, moral y cultura con el transcurrir de los siglos. Asimismo, juega un rol principal en la crianza, el crecimiento y la paz de aquellos los que le rodean. La familia se parece a la escuela, porque allí se adquieren los valores, conceptos de la sociedad y el mundo externo, los riesgos que debemos correr al salir a vivir la vida, y afrontar los desafíos que surgen (Pillcorema,2013)

La familia es vista como el entrenador social y psicológico del prójimo con el paso del tiempo, desempeña una función protectora sobre sus integrantes, porque comprende el apoyo que da a sus miembros, evitando ciertos riesgos físicos o psicológicos en la familia también de orientar y adaptar los cambios y algunas dificultades que se presenten (Ponce, 2016)

1.2.1.2 Tipos de familia. En este momento, la sociedad ha mostrado cambios muy drásticos y por ende la tipología familiar no es la excepción, lo que también va en aumento es el número de parejas divorciadas, encontrándose muchas formas de estructura familiar que ni eran aceptadas ni siquiera hace muchos años atrás. Además, Rosales (2017) un contribuyente al enfoque familiar, describe los tipos de familia a partir de los cambios que se han producido en las últimas décadas en el ámbito económico, jurídica, social y política. Hoy en día la cantidad de integrantes de la familia son cada vez más reducido, tienen menos hijos, se divorcian y se casan con menos frecuencia, estos cambios dan paso a distintos tipos de familia, tanto en sus constituciones como en su funcionamiento. Por tal motivo, tomo en cuenta estos tipos:

- Familia nuclear: Es el vínculo de papa, mama e hijos en una sola conexión, que al inicio estuvo ligada por el amor, y compromiso, en relación a esta familia también incluye a muchos individuos, emparentados por sangre de un integrante de los conyugues. Como, niños engendrados con otro conyugue.
- Familia monoparental: Se distingue ya que los menores tienen como autoridad a un solo padre debido al hecho de que uno de los progenitores está ausente, a causa de la muerte o deserción por de una de las partes. Entonces solo hay uno que cumpla con la obligación de la casa.
- Familia Extendida: Se define por la integración de familiares cercanos, los cuales son considerados como parte de la familia entre ellos abuelos, tíos, primos y sobrinos, sea por sangre o política, entonces son considerados una gran familia.
- Familia reconstituida: Se da cuando los progenitores deciden separarse por diversos motivos. Con demasiada frecuencia uno de los progenitores toma la decisión de vivir con otro cónyuge, y se ven en la necesidad de enviar a sus hijos a vivir con su actual pareja.
- Familias unipersonales: Se distingue por que el individuo vive en completa soledad por motivo de que la pareja o hijos se han retirado por diferentes motivos ya sea separación, hijos independientes, muerte de la pareja, etc.
- Familia tres generaciones: Caracterizada por estar integrado por los abuelos comprometidos con velar por la seguridad de sus nietos. Entonces actúan asumiendo el cargo de padres.

1.2.2. Funcionamiento Familiar

1.2.2.1. Definición. Según Olson, el funcionamiento familiar es la relación de lazos emocionales entre los miembros familiares (cohesión) y puede cambiar la estructura para hacer frente a las dificultades familiares que surgen durante el desarrollo de los niños (adaptabilidad).

1.2.2.2. El modelo circumplejo de Olson. Examina el funcionamiento familiar, teniendo en cuenta las dimensiones de cohesión y adaptabilidad.

- **Cohesión Familiar:** Lazo sentimental entre los integrantes de la familia. Examina como los miembros de la familia están relacionados o separados desde el seno familiar (Olson, 1985)
- **Cohesión Desligada:** Familias desunidas por completo, cada uno de los miembros impone sus propios términos sobre la manera o forma que se debe realizar la comunicación y esto no debe ser cuestionado ni discutido.
- **Cohesión separada:** Las familias están separadas, pero aun así tienen la posibilidad de compartir espacio y si es necesario, podrán tomar decisiones en familia.
- **Cohesión amalgamada:** Se le considera muy extrema a la unión familiar en la que la fidelidad familiar es fundamental. Al carecer desapego personal, dejan de tener su propio espacio.
- **Cohesión conectada:** Familias en las que se privilegian las decisiones conjuntas, se respeta el espacio y es importante el momento que pasan juntos.

1.2.2.3. Tipos de familia de acuerdo a su adaptabilidad. La adaptabilidad de la familia se refiere el grado de flexibilidad del sistema familiar y su capacidad para

adaptarse a los cambios. Dependiendo de las situaciones que se presenten en la familia, se pueden clasificar en las siguientes categorías: caóticas, flexibles, estructuradas y rígidas. (Olson, 1985)

- **Caótica:** Las familias se caracterizan por una falta de liderazgo definido, ya que los miembros lo logran ponerse de acuerdo sobre las responsabilidades que deben asumir, por lo que no hay un manejo adecuado de los roles entre los miembros y no hay disciplina familiar.
- **Flexible:** La familia es un rasgo común de la convivencia democrática, en la que los miembros reparten funciones y responsabilidades y si existieran dificultades, las dificultades se pueden corregir mediante una buena convivencia familiar sin problema.
- **Estructurada:** Una familia cuyos integrantes a veces pueden compartir roles o responsabilidades, con una democracia particular, cuando las condiciones son las adecuadas.
- **Rígida:** Familia sin probabilidad que cambien.

1.2.3. Comunicación familiar

1.2.3.1. Definición. La comunicación es la principal fuente de crecimiento personal tanto individual como colectivo, pues a través de él intercambiamos ideas y sentimientos con los demás, y una transformación cultural y cognitiva común; Por eso, una buena comunicación debe enmarcarse ante todo con honestidad y sinceridad; Para ello, la comunicación entre las personas debe respetar todos los estándares establecidos.

1.2.3.2. Funciones de la comunicación.

- **Comunicación informativa:** brinda información de remitente a receptor y de descendencia en descendencia y de la experiencia que nos presenta la vida en los diversos ámbitos ya sean sociales, históricos o culturales.
- **Comunicación afectiva – valorativa:** extender el mensaje de acorde a la realidad, sin cambiar su situación.
- **Comunicación reguladora:** Para lograr una buena comunicación, el personal de comunicación debe tener la formación adecuada para regular el comportamiento con sus compañeros, y ayudarles a aceptar o rechazar las opiniones que tienen los demás, dada la buena relación de interacción entre sus compañeros.
- **Comunicación Familiar:** Según Cangas y Moldes (Citado por Álvarez, 2011), Desde la llegada de las personas, la comunicación ha sido parte esencial de su evolución humana, no solo para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación, vestimenta y salud, sino también para poder unirse con las personas, compartir experiencias y otras formas de disfrutar de la vida. Por eso una relación de conexión entre padres y amantes es importante ya que les permite tener seguridad en este mundo.

1.2.3.3 Factores para una acertada comunicación familiar. Según Gloria Medina, la comunicación familiar es buena cuando los miembros de la familia se plantean diversos parámetros, tales como:

- Escuchar y expresar de manera adecuada sus ideas.
- Informar el mensaje adecuado
- Ser honestos
- Ser tolerantes.
- Identificar y respetar las funciones

- Evitar situaciones que generen o crean desunión familiar
- Comprender a los demás.

2. Hipótesis

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021

Hi: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021

3. Método

3.1. El tipo de investigación

La investigación fue de tipo cuantitativo, porque los datos fueron cuantificados haciendo uso de la escala numérica en donde se obtuvo los resultados específicos.

3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue Descriptivo – Correlacional, ya que tuvo como objetivo describir e indagar la relación o incidencia de dos variables en una población determinada. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010)

3.3 Diseño de investigación

El diseño de estudio de la investigación fue transversal correlacional, porque está interesada en la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existentes entre fenómenos o eventos observados.

3.4 El universo, población y muestra

El universo fueron los escolares. La población estuvo constituida por los estudiantes de una institución educativa, del distrito de Samanco, que cumplieron con los criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes que acepten la participación en la presente investigación.
- Estudiantes matriculados en el año académico 2021.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes del nivel secundario.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.
- Personas que no respondan los cuestionarios de manera completa.

Por lo que la población fueron un total de $N = 107$.

Teniendo en cuenta que se obtuvieron todos los permisos correspondientes para evaluar solo a los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, se consideraron solo a los que accedían a participar del estudio, haciendo un total de una muestra de $N = 78$ estudiantes.

3.5 Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLE DE SUPERVISION	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión	Cohesión Desligada Separada Conectada Amalgamada	Categoría, nominal, politómica
	Adaptabilidad	Adaptabilidad Rígida Estructurada Flexible Caótica	
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categoría, ordinal, politómica

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

La técnica que se utilizó para este estudio fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de un cuestionario para obtener información y conocimiento con el fin de obtener un resultado determinado.

3.6.2. Instrumentos

Para la presente investigación se utilizó la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson, Porterner y Lavees (1985). Y la Escala de Comunicación familiar de Olson et al. (2006).

3.7. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico bivariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los

resultados obtenidos a través de tablas de frecuencias. El procesamiento de los datos será realizado a través del software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8 Principios éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad donde describe que las investigaciones en las que se trabaja con personas, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio no sólo implica que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente y dispongan de información adecuada, sino también involucra el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular, si se encuentran en situación de vulnerabilidad. (Comité de ética Uladech, 2019).

4. Resultados

Tabla 2

Relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021

		Funcionamiento familiar	Comunicación Familiar
Funcionamiento familiar	Correlación de Pearson	1	,761
	Sig. (bilateral)		,000
	N	78	78
Comunicación Familiar	Correlación de Pearson	,761	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	78	78

Nota: Siendo el valor de p valor = .000 y esta es menor al $\alpha = 0.05$ se considera que existe suficiente evidencia para rechazar la H_0 , teniendo como conclusión que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la comunicación familiar.

Tabla 3

Nivel de cohesión en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021

Nivel	n	%
Desligada	24	30,8
Separada	6	7,7
Conectada	27	34,6
amalgamada	21	26,9
Total	78	100,0

Nota: Se puede observar en la tabla 3, que el 34,6% de los estudiantes de secundaria de una institución Educativa, Samanco 2021 cuenta con un nivel de cohesión conectada.

Tabla 4

Nivel de adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa,
Samanco 2021

Nivel	n	%
Rígida	9	11,5
Estructurada	39	50,0
Flexible	21	26,9
Caótica	9	11,5
Total	78	100,0

Nota: Se puede observar en la tabla 4, que el 50% de los estudiantes de secundaria de una institución Educativa, Samanco 2021, cuenta con un nivel de adaptabilidad estructurada.

Tabla 5

Nivel de comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021

Nivel	n	%
Alto	11	14,1
Medio	37	47,4
Bajo	30	38,5
Total	78	100,0

Nota: Se puede observar en la tabla 5, que el 47,4% de los estudiantes de secundaria de una institución Educativa, Samanco 2021, cuenta con un nivel de medio de comunicación familiar.

5. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021. Las actividades familiares basadas en el funcionamiento familiar, desde la perspectiva de la cohesión familiar y adaptabilidad familiar, se consideran factores de riesgo importantes para problemas de rendimiento académico y alteraciones del comportamiento. Un experimento de investigación en el que constató que existe una relación importante entre el funcionamiento familiar y la comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa y se corrobora con el estudio de Falcon (2021), elaboro una investigación denominada funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021, cuyo tipo de investigación fue prospectivo y transversal tuvo como población 55 estudiantes, teniendo como resultado que si existe relación significativa este resultado garantiza su validez interna, en tanto que los datos fueron obtenidos mediante una técnica de muestreo no probabilístico.

6. Conclusiones

Se obtuvo como resultado que si existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021.

De la población estudiada la mayoría presenta un nivel de cohesión de tipo conectada.

De la población estudiada la mayoría presen un nivel de adaptabilidad de tipo estructurada.

De la población estudiada la mayoría presenta un nivel de comunicación familiar medio.

Referencias

- Cruz (2021). *Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas, Trujillo 2020. Tesis para obtener el grado académico, Universidad Cesar Vallejo. Perú. URI*
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/55289>
- Estévez López (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional. *Revista Científica PSICOTEMA*, 19(1), 108-113.
https://www.uv.es/lisis/estevez/estevez_psicothema.pdf
- Falcon, M. (2021). Concepto de la familia. *Funcionamiento Familiar Y Comunicación Familiar En Estudiantes Del Cuarto Grado De Secundaria, Nepeña 2021.*
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/23971>
- Falcon, M. (2021). Funcionamiento Familiar. *Funcionamiento Familiar Y Comunicación Familiar En Estudiantes Del Cuarto Grado De Secundaria, Nepeña 2021.*
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/23971>
- Flores, K. (2020). Funcionamiento y comunicación familiar. *Funcionamiento Y Comunicación Familiar De Los Pobladores En El Asentamiento Humano Virgen De Loreto De Santo Tomás, 2020.* <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/19530>
- Gómez (2021). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de la institución educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019. Tesis de licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Perú. URI*
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/22263>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010) *Metodología de la Investigación* (5^a ed.). México: McGraw Hill Educación.

- Matienco (2020). *Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria, Lima 2020. Hospital Nacional Cayetano Heredia, DOI: <https://doi.org/10.35626/casus.1.2020.233>*
- Pajuelo (2021). *Funcionamiento familiar en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carabayllo, 2020. Tesis para obtener el grado académico. Universidad Cesar Vallejo. Perú. URI <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62414>*
- Pillcorema, B. (2013). *Tipos de familia estructural y la relación con sus límites*, tesis de Licenciatura en Psicología Educativa en la especialización de Orientación Profesional.
- Ponce, D. (2016). *Funcionamiento familiar y su relación con la ludopatía en adolescentes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Julio Armando Ruiz. [http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3784/Relacion Barreto Oyola](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3784/Relacion%20Barreto%20Oyola)*.
- Rosales, J. (2017). *Recomendaciones para los distintos tipos de familia*. Revista, Enfoque a la familia. <https://www.enfoquealafamilia.com>.
- Tustón (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario Benjamín Araujo Del Cantón Patate. Tesis de licenciatura. Universidad Técnica De Ambato. Ecuador. URI <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/20698>*
- Valle, S. (2021). *Concepto de la familia. Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71459>*

Verde (2019). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018. Tesis de licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote. Perú. URI*

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10644>

Apéndice A. Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Instrumento de evaluación

I. Cuestionario de tipo de familia

¿Con quién vive? Mamá / Papá / Hermanos / Hijos / Pareja / otros:

.....

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

		1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
N	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Consentimiento informado

11 de noviembre de 2021

Estimado

.....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COMUNICACIÓN FAMILIAR asimismo a la ESCALA DE EVALUACION DE COHESON Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). Nos interesa estudiar funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Laura Lizeth Gomez Romero
 Estudiante de psicología de la ULADECH Católica
Laizth912@gmail.com

Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	Año 2021								Año 2021							
		Semestre I				Semestre II				Semestre I				Semestre II			
		Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto		x	x	x												
2	Revisión del proyecto por el Jurado de Investigación					X											
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación						X										
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación o Docente Tutor							x									
5	Mejora del marco teórico								x								
6	Redacción de la revisión de la literatura.								x								
7	Elaboración del consentimiento informado (*)									x							
8	Ejecución de la metodología										X						
9	Resultados de la investigación											X					
10	Conclusiones y recomendaciones												X				
11	Redacción del pre informe de Investigación.													X			
12	Reacción del informe final														X		
13	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación															X	
14	Presentación de ponencia en eventos científicos																X
15	Redacción de artículo científico																x

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	0.30	20	6.00
• Fotocopias	0.10	60	6.00
• Lapiceros	1.00	5	5.00
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			117.00
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	3		
Sub total			
Total de presupuesto desembolsable			
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de Comunicación familiar

Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos: Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Baremos de calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

	Escala de comunicación familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

Fuente: Valle y Cabrera (2020)

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
- II. Dimensiones:** para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad
- A. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
- B. Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
 - b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.
- III. Validez y confiabilidad:** El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.
- En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circunplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del

FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. **Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. **Medio**, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. **Extremo**: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada

- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones

- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapa de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

Apéndice F. Carta de autorización presentado a la institución.**SOLICITA PERMISO PARA EJECUCION DE PROYECTO DE INVESTIGACION****Sra. Lidia Rubino Fitzcarral****Directora de la Institución Educativa “Ramón Castilla”**

Yo, Laura Lizeth Gomez Romero identificado con DNI N° 70129696, estudiante de psicología de la universidad los ángeles de Chimbote. Ante Ud. Con todo respeto me presento y expongo:

Que habiendo terminado la redacción de mi Proyecto de Investigación titulado: **“Funcionamiento familiar y Comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021.** Hago de su conocimiento que el proyecto es una investigación descriptiva correlacional que busca describir la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la comunicación familiar con la finalidad de dar a conocer las consecuencias positivas o negativas de esta relación en el desarrollo armonioso de los miembros de la familia, para que sirva de sustento de la importancia de la comunicación entre los miembros de las familias de los estudiantes de la institución educativa.

El proyecto está siendo asesorado por el doctor Sergio Enrique Valle Ríos, docente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología “ULADECH”, y necesitando para su ejecución de la autorización de la Institución Educativa que Usted dignamente dirige, para la aplicación de la pruebas correspondientes a los estudiantes de nivel de secundaria, recurro a su despacho a fin de que se me autorice a ello, para garantizar la realización del mencionado proyecto y así poder elaborar mi informe de tesis y poder obtener mi licenciatura en Psicología.

Por lo expuesto:

Sra. directora de la I.E. “Ramón Castilla”, pido a Ud. acceda a mi petición.

Atentamente

Laura Lizeth Gomez Romero

Samanco, Octubre 2021

Apéndice G. Matriz de consistencia

Tabla 6

Matriz de consistencia

Enunciado	Variables	Dimensiones	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Técnica e instrumentos
¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021?	Funcionamiento familiar Comunicación familiar	Cohesión y adaptabilidad	Objetivo General Determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021 Objetivos específicos Describir el funcionamiento familiar en la dimensión cohesión en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021 Describir el funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021 Describir el nivel de comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021	Hi: Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021. Ho: No existe relación significativa entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021.	Tipo de investigación: Cuantitativo Nivel de investigación: Descriptivo correlacional Diseño de la investigación: Transversal correlacional Población y muestra	Técnica ENCUESTA Instrumentos Escala de cohesión y Adaptabilidad (Fase III) D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016). Escala de Comunicación Familiar (FCS) Métodos de análisis de datos. Tablas de frecuencias y gráficos.