



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**COMUNICACIÓN FAMILIAR Y FUNCIONAMIENTO
FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA, GUADALUPITO 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

CRUZ PERFECTO, SAMY LEYDY

ORCID: 0000- 0002- 4763- 4559

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Equipo de trabajo

Autora

Cruz Perfecto, Samy Leydy

ORCID: 0000- 0002- 4763- 4559

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Castillo Sánchez, Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

Quintanilla Castro, María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152

Jurado evaluador

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Dra. Julieta Milagros Castillo Sánchez

Miembro

Dra. María Cristina Quintanilla Castro

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Agradecimiento

A los estudiantes de la institución educativa por depositar su confianza y darme su apoyo logrando así plasmar sus capacidades.

Dedicatoria

A Dios sobre todas las cosas, por iluminarme y guiarme, a mis padres, hermana y sobrino, por haberme apoyado y motivado en el transcurso de mi carrera, por su constante apoyo incondicional.

Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Guadalupe 2021. El estudio fue de tipo cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental. Tratándose de la asociación de dos variables por medio de una prueba de hipótesis, la población estuvo constituida por los estudiantes de una Institución Educativa, Guadalupe 2021, los cuales cumplieron con el criterio de inclusión. La técnica que se empleó fue la encuesta, los instrumentos utilizados fueron, el cuestionario de Comunicación familiar Olson et al. (2006), y la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) Olson, Portner y Lavee (1982). El resultado de nuestra investigación concluyó afirmando que ambas variables se relacionan, esto quiere decir que, si existe relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Guadalupe 2021, ubicándolo en un nivel medio.

Palabras clave: comunicación familiar, funcionamiento familiar, estudiantes

Abstract

The present research study aimed to determine the relationship between family communication and family functioning in students of an educational institution, Guadalupito, 2021. The study was quantitative, correlational level and non-experimental design. In the case of the association of two variables through a hypothesis test, the population consisted of students from an Educational Institution, Guadalupito 2021, who met the inclusion criteria. The technique used was the survey, the instruments used were the Family Communication questionnaire Olson et al. (2006), and the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) Olson, Portner and Lavee (1982). The result of our research concluded by stating that both variables are related, this means that if there is a relationship between family communication and family functioning in students of an educational institution, Guadalupito 2021, placing it at a medium level.

Keywords: family communication, family functioning, students

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Índice de figuras	11
Introducción	12
1. Revisión de la literatura	15
1.1. Antecedentes	15
1.2. Bases teóricas de la investigación	18
1.2.1. Comunicación	18
1.2.2. Familia	20
1.2.3. Funcionamiento familiar	22
2. Hipótesis	24
3. Método	24
3.1. El tipo de investigación	24
3.2. Nivel de investigación	24
3.3. Diseño de investigación	24
3.4. El universo, población y muestra	25
3.5. Operacionalización de variables	26

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.6.1. Técnicas	27
3.6.2. Instrumentos	27
3.7. Plan de análisis	27
3.8. Principios éticos	27
4. Resultados	29
5. Discusión	33
6. Conclusiones	36
Referencias	37
Apéndice A. Instrumento de evaluación	41
Apéndice B. Consentimiento informado	43
Apéndice C. Cronograma de actividades	44
Apéndice D. Presupuesto	45
Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación	46
Apéndice F. Carta de autorización	61
Apéndice G. Matriz de consistencia	62

Índice de tablas

Tabla 1	26
Tabla 2	29
Tabla 3	30
Tabla 4	31
Tabla 5	32

Índice de figuras

Figura 1	30
Figura 2	31
Figura 3	32

Introducción

La comunicación familiar es la interacción que establecen los miembros de la familia, lo cual posibilita desarrollar habilidades sociales las cuales son esenciales para el desarrollo de reinserción a la sociedad a la que corresponde, por lo cual esta comunicación va a necesitar de su contexto familiar, de su estructura y dinámica interna. Sobrino (2008).

El funcionamiento familiar es importante ya que por medio de ello se logran vínculos afectivos entre los miembros de la familia, teniendo la capacidad de cambiar su estructura, afines de superar dificultades que se presentan dentro de la familia, promoviendo desarrollo integral de cada persona, así como un estado de salud favorable.

En el contexto mundial la comunicación familiar cumple un rol importante en nuestra sociedad, puesto que mediante este medio se logran fortalecer los vínculos afectivos entre sus miembros, se consolidan valores y se le determina un rol dentro de esta misma. La UNICEF señala al respecto: A su vez, la familia se concibe como principal eje de acción y un determinante para la generación de espacios de armonía y ambientes protectores, dado que es en la familia donde se cultivan pautas culturales y formas de vivir que posibilitan el desarrollo integral, la realización personal y social de sus miembros, por ende, es donde se ponen en evidencia formas de relacionarse que generen bienestar tanto para los individuos como para la comunidad.

Cabe recalcar que nuestro país no es ajeno a la influencia de una escasa comunicación familiar, relaciones familiares pobres, baja cohesión y un rechazo deficiente a la comunicación con sus hijos, esto se debe porque tanto el padre o la madre

ocupan parte del día a sus labores diarias, perdiendo el desinterés por tener la comunicación fluida y empática para con sus hijos.

Así mismo, nuestro distrito se evidencia algunos casos de estudiantes poco comunicativos limitándose a expresar sus ideas e inquietudes hacia sus pares. Tal comportamiento puede estar relacionado con una deficiente comunicación familiar, ya que las familias pueden carecer de espacios de diálogo con sus hijos dándole mayor atención a sus actividades laborales, conllevando a que exista un quiebre en cuanto al funcionamiento familiar, es por ello que presentamos este trabajo de investigación.

Después de conocer la problemática de la investigación surge la pregunta ¿Existe relación entre la comunicación familiar y funcionamiento familiar, en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Guadalupe 2021?

Y a la vez, planteamos el siguiente objetivo de manera general. Determinar la relación entre la comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Guadalupe 2021. Y los siguientes objetivos de manera específica.

Describir el nivel de la comunicación familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa, Guadalupe 2021.

Describir el nivel de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión en estudiantes de secundaria, Guadalupe 2021.

Describir el nivel de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad en estudiantes de secundaria, Guadalupe 2021.

De todo lo manifestado, se puede decir que el estudio de investigación justifica su realización de manera teórica, debido que ayudará a conocer el nivel de

comunicación y su importancia en el funcionamiento familiar, asimismo permitirá dar mejores luces al conocimiento de una parte de la problemática de los estudiantes; del mismo modo que contribuye con la línea de investigación de la Escuela Profesional De Psicología de la ULADECH referido a la comunicación familiar, funcionamiento familiar y convirtiéndose en un antecedente de nuevas investigaciones.

A pesar que el estudio no tiene carácter práctico o aplicado se podría utilizar en talleres, charlas o actividades orientadas a fortalecer la satisfacción en la población estudiada.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

A nivel internacional

Jiménez, Musitu y Murgui (2006) realizaron un estudio titulado funcionamiento y comunicación familiar y consumo de sustancias en la adolescencia: el rol mediador del apoyo social. Teniendo como objetivo establecer los efectos directos como los mediadores del apoyo social entre las características de funcionamiento y comunicación familiar y el consumo de sustancias de los adolescentes. Con este objetivo, 431 chicos y chicas de 15 a 17 años cumplimentaron una batería de instrumentos para la medida de las variables de funcionamiento y comunicación familiar, apoyo social percibido y la estimación de consumo de sustancias. Obteniendo como resultado que el apoyo procedente del padre predice negativamente el consumo mientras que el procedente de la pareja del adolescente lo hace de forma positiva. Sin embargo, el apoyo social no media la relación entre características familiares y consumo de sustancias. Finalmente, diferentes explicaciones e implicaciones teóricas y metodológicas de estos resultados son discutidas.

A nivel nacional

Valle (2021) realizó un estudio del funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, el cual buscó determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar empleando una metodología de tipo aplicada con un diseño no experimental, correlacional de corte transversal; se empleó la técnica de encuesta y utilizó los instrumentos, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y escala de Comunicación Familiar (FCS), ambos de David H. Olson, Joyce Portener y Yoav. Llegando a la conclusión de que existe relación significativa

entre funcionamiento familiar y comunicación familiar, asimismo que prevalece el nivel medio en cuanto a comunicación familiar con el 88%, 6% resultó alta y con el mismo porcentaje baja.

Lavees, 1985. Encontrando como resultado que, existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria; el nivel separada es la cual prevalece en el Funcionamiento Familiar en su dimensión Cohesión y en su dimensión adaptabilidad prevalece un nivel caótica; el nivel medio es el que prevalece en la Comunicación Familiar, también, existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar en la dimensión cohesión y Comunicación Familiar; No existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar en la dimensión adaptabilidad y Comunicación Familiar. Llegando a la conclusión que existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura.

Lastres y Rojas (2017) realizaron un estudio titulado funcionamiento familiar en adolescentes del 4° año de secundaria de la institución educativa, encontrando como resultados. Obteniendo como resultado la prevalencia del nivel bajo en las dimensiones de cohesión, roles, comunicación y afectividad familiar. Llegando a la conclusión sobre la importancia de obtener un tratamiento integral, que apunte a la funcionalidad, otorgando una noción esencial en el quehacer juvenil.

Baca (2019) realizó un estudio sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la institución educativa Logic School, según el modelo circunflejo de Olson. Teniendo como enfoque de investigación cuantitativa, diseño no experimental, tipo transversal - aplicativo y nivel descriptivo. La muestra poblacional fue de 92 estudiantes, a quienes se les aplicó la

escala de evaluación FACES III de David Olson. Lo que permitió concluir como resultado que el 51% de los estudiantes, siendo este el mayor porcentaje demuestran la categoría balanceado indicando ser la más adecuada, ya que se distingue por la habilidad de experimentar y balancear la independencia familiar con libertad; mientras que el porcentaje restante se encuentran entre promedio con un 34% de los estudiantes, es decir una familia con ciertas dificultades ya que se generan conflictos entre los miembros y por último, y en menos porcentaje con un 15% de los estudiantes se encuentra la categoría extrema siendo este, el funcionamiento más inadecuado.

Silva (2021) realizó un estudio sobre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes de secundaria en una institución educativa, donde trabajó con una muestra de 62 adolescentes, utilizando para la recolección de datos los siguientes instrumentos: la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III), la escala de comunicación familiar (FCS) y para el análisis y el procesamiento de los datos utilizó el programa estadístico SPSS 21, concluyendo que si existe relación entre funcionamiento y comunicación familiar, asimismo, se encontró que un 42,60% de adolescentes tiene una familia desligada y separada en la dimensión cohesión, y un 45,60% una familia caótica en la dimensión adaptabilidad. En relación al nivel de comunicación de los adolescentes, prevalece que un 83,80% tiene un nivel de comunicación baja. Concluyendo que existe relación significativa entre ambas variables.

A nivel local

Falcón (2021) realizó una investigación sobre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, con tipo de investigación descriptivo, transversal, prospectivo y no experimental, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de investigación es transversal, descriptivo y correlacional. Utilizando como técnica la encuesta y los instrumentos usados a la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) versión real y escala de comunicación familiar (FSC) de Olson. Obteniendo como resultado que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Comunicación

1.2.1.1. Definición. De acuerdo a (Antolínez p. 1) la comunicación es el proceso por el cual se intercambia información, ideas, creencias, valores y sentimientos entre dos o más personas. La comunicación incluye un mensaje, un transmisor y un receptor. La persona que da el mensaje es el transmisor y quien lo recibe el receptor; ambos cambian los papeles de receptor y transmisor con frecuencia durante la comunicación.

Como podemos notar en la cita anterior la comunicación es el medio que nos permite transmitir mensajes hacia otras personas que vendrían a ser los receptores. Es por ende un proceso de intercambio de roles e interacción entre dos elementos claves que actuarán de emisor y receptor de mensajes.

Moreno, (2011) aporta que la comunicación es el soporte importante para las relaciones humanas, se puedan dar de manera fluida no solo entre dos personas si no

también en un círculo social entre amigos y familiares, en donde la persona se pueda sentir en confianza y así poder expresar sus sentimientos sin temor ya que esto contribuye a poder comunicarse con mayor fluidez.

2.2.1.2. Comunicación familiar. Para, Tesson y Youniss (citado en Cava, 2003), La comunicación familiar es útil para que padres e hijos tengan una reestructuración en los roles como familia, y así poder integrarse en su entorno donde se relaciona y desenvuelve, y así tener una mayor colaboración entre sus miembros.

La comunicación familiar necesita ser investigada ya que gracias a ellos se podrá conocer el estado social y familiar de cada miembro de la familia, por lo tanto, es importante que se mantenga una adecuada información ya que ello los llevara al éxito o al fracaso. Garces, Palacio y Enrique (2010).

Para Cangas y Moldes (citado por Álvarez, 2011), Los seres humanos se comunican ya desde el nacimiento, expresan sentimientos de estados de ánimos, como por ejemplo el infante expresa mediante el llanto si siente dolor o tiene hambre y con el tiempo va desarrollando, por lo tanto la comunicación se vuelve más fluida ya que no solo cuando necesite cosas básicas lo hará, si no tener la confianza con los padres de poder hablar de temas importantes, ya que el dialogo es la base de una buena comunicación familiar.

Copez, Villarreal, y Paz, (2016). Quienes citan a Olson et al. (2006) quien califica que dentro de la comunicación familiar existen tres escalas de comunicación.

Comunicación alta: Se caracteriza porque suelen escucharse durante el dialogo lo cual les hace sentirse satisfechos, son unidos, existe la tendencia de preocuparse entre ellos, brindándose de esta manera opiniones positivas.

Comunicación media: Se diferencia porque se sienten poco satisfechos, no son escuchados en ocasiones, las opiniones que realizan cuando hay dificultades no son consideradas a veces, sus opiniones son poco honestas y negativas.

Comunicación baja: Se distingue por la manera inadecuada de comunicarse, sienten preocupación, se refleja la desconfianza al opinar de algún tema, no se sienten escuchados, se evidencia el escaso afecto entre ellos, presentan un dialogo lleno de gritos, sus opiniones son de forma destructiva y negativa.

2.2.2. Familia

2.2.2.1. Definición.

La OMS describe a la familia como “Los miembros del hogar vinculados entre sí, hasta un nivel determinado por matrimonio, sangre adopción. El nivel de parentesco empleado para decidir los límites de la familia bastara de sus respectivos usos, a los que determine los datos y, así mismo no puede concretarse con precisión en escala mundial”.

Lo define también: como “grupo de personas que conviven bajo el mismo techo, estructuradas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.) con lazos consanguíneos o no, con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y aglutinan”.

Existen diferentes conceptos de familia, basados en distintos autores los cuales cada quien tiene su propio punto de vista.

Morandé (1999) recalca que los sociólogos se refieren a esta, como la célula básica de la sociedad, en ella sus progenitores identifican el fruto de la unión sexual, a través de la educación y convivencia los cuales irán formando los rasgos fundamentales del carácter y de su propia identidad personal, observando las necesidades básicas del

grupo familiar, como la educación, salud, seguridad alimentación, hasta que el hijo llegue a una edad se independice y se sienta capaz de formar su propia familia.

2.2.2.2. Tipos de familia.

Según Valdés (2007). Dentro de las familias, hay algunas clasificaciones para poder reconocerlas son las siguientes:

Familia nuclear: Familia la cual la conforman ambos padres de familia e hijos, siendo así los hijos los beneficiados ya que tienen a ambos padres unidos, cumplen roles del hogar los cuales les mantiene estables, teniendo un sustento económico, los padres brindan el adecuado tiempo para sus hijos teniendo apoyo para superar los problemas que se presentan.

Familia extensa: Este tipo de familia vive en un solo hogar, la conforman familias de tres generaciones, abuelos, padres e hijos y yernos, puede ser por distintos temas familiares.

Familia monoparental: Está constituida por el padre o la madre de familia, se evidencia su ausencia por distintos factores como, por ejemplo, el fallecimiento de uno de ellos o separación de la pareja, por lo tanto, uno de ellos es el encargado de poder dirigir su hogar y cuidar de sus hijos.

Familia reconstituida: Esta familia unos de los padres viven con otra pareja, con hijos, los cuales lo conocemos con el nombre de padrastro o madrastra, en donde uno de ellos asume el rol de padre o madre, para cuidar de los hijos de la nueva relación.

Familia de uniones libres: Esta familia se caracteriza porque conviven juntos, mas no tienen la obligación de casarse.

2.2.3. *Funcionamiento familiar*

2.2.3.1. Definición. Según Camejo (2015) “la familia es un sistema social que transmite los valores y normas que la sociedad implanta para respetarlas mediante generación tras generación y que nos brindan para poder desarrollarlas”.

La familia es parte de nuestra sociedad donde se desarrollan diversos principios éticos y morales y cuya función es seguir preservándolos.

Funcionamiento familiar Según Olson (1985), es la interacción de lazos afectivos entre los integrantes de la familia (cohesión) y que pueda sentirse apta para reformar su estructura con el propósito de solucionar los problemas familiares que ocurren mediante su desarrollo (adaptabilidad).

Funcionamiento familiar según Olson (1985), es la manera en la que la familia interactúa, mediante lazos afectivos (cohesión)

2.2.3.2. **Modelo Circunflejo de Olson**

De acuerdo a este tipo de modelo se va a evaluar el funcionamiento familiar, clasificando como un soporte las dimensiones de cohesión y adaptabilidad.

Cohesión familiar. Existe un lazo emocional dentro de la familia. Examina la manera de como los miembros de la familia están enlazadas o desunidas dentro del seno de la familia (Olson, 1985).

Cohesión desligada: familias separadas totalmente, cada miembro de la familia asume el tipo de comunicación que se dará durante el diálogo el cual no conlleva a un debate.

Cohesión separada: Familias que están separadas, pero comparten momentos juntos cuando se disponen a tomar decisiones en familia.

Cohesión amalgamada: No suelen tener sus propios espacios su unión familiar es muy extrema, la lealtad familiar es importante.

Cohesión conectada: Las decisiones de esta clase de familia las toman de manera conjunta los momentos que pasan unidos son importantes, y respetan sus espacios.

Tipo de familia de acuerdo a su adaptabilidad.

Todo ser humano se adapta a todo tipo de situaciones y dentro de la familia es donde más se evidencia, ya que los padres de familia se expresan de distinta manera para cada situación familiar que se pueda presentar. Las siguientes situaciones presentadas dentro del seno familiar se caracterizan en diversos tipos: caótico, flexible, estructurado y rígido (Olson, 1985).

Caótica: En esta familia no existe liderazgo seguro, no existe un manejo adecuado de responsabilidades en los miembros de la familia, no hay disciplina familiar.

Flexible: Se distingue porque su convivencia es democrática, sus miembros comparten roles de manera asertiva sin ninguna dificultad, si se presentan problemas dentro de esta familia se suelen solucionar por la adecuada convivencia.

Estructurada: Este tipo de familia se caracteriza por compartir en ocasiones responsabilidades, con democracia y disciplina.

Rígida: familia autoritaria, que ha crecido mediante la sociedad bajo sus propias leyes y normas, teniendo dificultades en su desarrollo personal, y social y esto va de generación tras generación.

2. Hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre la comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Guadalupe 2021

Hi: Existe relación significativa entre la comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Guadalupe 2021

3. Método

3.1. El tipo de investigación

El presente estudio de investigación fue de tipo cuantitativo, el cual se emplearon métodos y procedimientos, teniendo en cuenta el análisis estadístico de manera ordenada, los cuales posibilitaron los resultados, la evaluación de hipótesis y los objetivos, (Hernández, Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2. Nivel de investigación

El nivel de estudio fue de asociación, ya que su finalidad fue identificar la asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables durante una situación determinada (Hernández, Sampieri y Mendoza, 2018). Este estudio permitió reconocer la asociación entre la variable de comunicación familiar y funcionamiento familiar, en estudiantes de una institución educativa de Guadalupe.

3.3. Diseño de investigación

El siguiente estudio de investigación, presentó un diseño no experimental debido a que las variables no fueron manipuladas ni alteradas. Así mismo el estudio fue de corte transversal debido a que los datos fueron recogidos en un periodo de tiempo previamente determinado (Hernández, Sampieri y Mendoza, 2018). En ese sentido, los datos de la variable de comunicación familiar y funcionamiento familiar no fueron

manipuladas y se presentaron según lo que se halló después de la ejecución de los instrumentos.

3.4. El universo, población y muestra

El universo estuvo constituido por estudiantes. La población fueron los estudiantes de una institución educativa de Guadalupe. Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional debido a que se seleccionó solo a aquellos estudiantes que contaron con disponibilidad de tiempo.

Por lo tanto, se consideraron los siguientes criterios.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de 12 a 18 años matriculados en el semestre académico 2021.
- Estudiantes que contaron con la disponibilidad de tiempo.
- Estudiantes que estuvieron aptos a participar y responder de manera responsable el cuestionario
- Estudiante de ambos sexos.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes con problemas de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no pudieron desarrollarlos.

Por lo que la población será un total de $N = 150$.

Teniendo en cuenta que se obtuvo el permiso para evaluar solo a los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa, de Guadalupe, además que se consideraron a los que accedían a participar del estudio, se optó por trabajar con una

muestra no probabilística de tipo por conveniencia, haciendo un total de n= 50 estudiantes.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Edad sexo	Autodeterminación Autodeterminación	Edad en años Hombre y mujer	Numérica, continua, razón Categoría, nominal, dicotómica
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categoría, ordinal, politémica
Funcionamiento familiar	Cohesión adaptabilidad	Amalgamada Separada Desligada Conectada Rígida Estructurada Flexible caótica	Categoría, ordinal politémica Categoría Ordinal politémica

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

En el estudio se empleó la técnica de la encuesta para recoger datos de caracterización. Así mismo, para las variables principales de acuerdo a la ficha técnica del instrumento, esta fue empleada de la misma forma para la recolección de datos (Supo, 2014).

3.6.2. Instrumentos

Para la investigación y evaluación de las variables se utilizaron los instrumentos de escala de comunicación familiar (FCS), D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz, y la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).

3.7. Plan de análisis

Conforme al nivel de estudio, se empleó procesos estadísticos inferenciales mediante la técnica de análisis bivariado. Así mismo en el análisis para determinar la asociación se ejecutó la prueba estadística Chi-cuadrado. De acuerdo a los objetivos se expusieron también de forma descriptiva a través de tablas de frecuencia los porcentajes globales de las variables. La ejecución de los datos se realizó utilizando el Microsoft Office FOR THE Social Sciences versión 22(SPSS)

3.8. Principios éticos

En el siguiente estudio de investigación se tomó en cuenta los siguientes principios éticos, recomendados por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Es así que se consideró como principios a la protección a las personas, se

respetó la dignidad, identidad de los participantes , manteniendo así la confidencialidad y la privacidad; libre participación y derecho a estar informado, se mantuvo informados sobre el propósito de este estudio y así mismo cada participante pudo tomar la decisión de manera libre, inequívoca y específica; beneficencia no maleficencia, velando como investigadora por el bienestar de los participantes el cual no genero efectos negativos en ellos, justicia, de tal modo que no se toleró ningún tipo de injusticias con los participantes, integridad científica, demostrando actitud positiva y rectitud.

4. Resultados

Tabla 2

Relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Guadalupito 2021

	Comunicación Familiar	Funcionamiento Familiar
Comunicación Familiar	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 ,451** 50
Funcionamiento Familiar	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 ,451** 50

***.* La correlación es significativa al nivel 0,01(bilateral).

Nota: siendo el valor de p valor = .000 y esta es menor al $\alpha= 0.05$ se considera que existe suficiente evidencia para rechazar la H_0 , teniendo como conclusión que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la comunicación familiar.

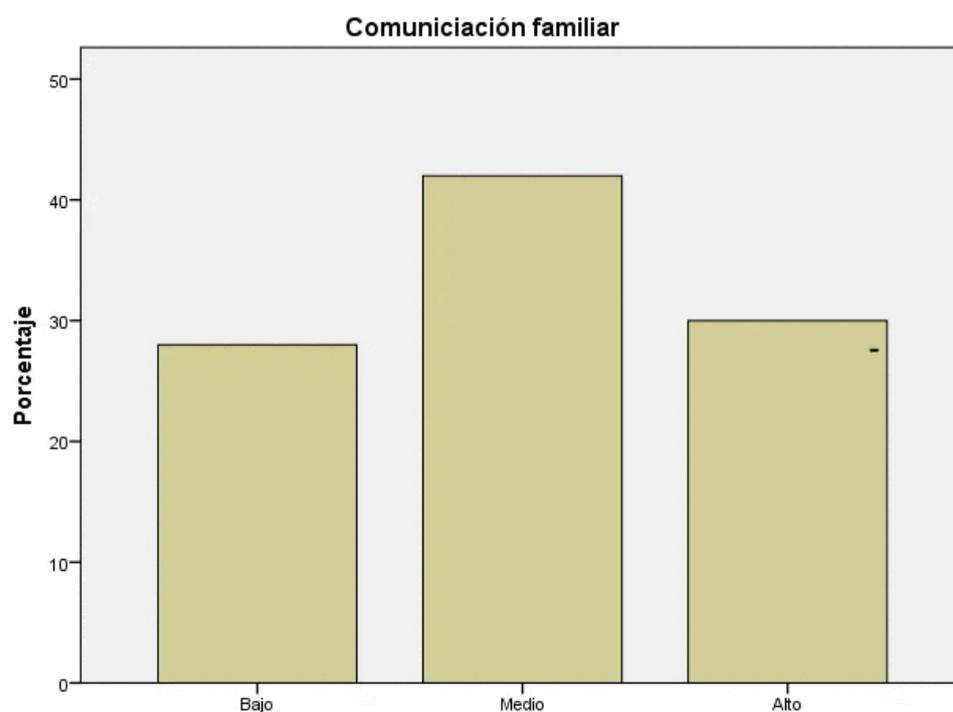
Tabla 3

Comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa, Guadalupe 2021

Comunicación familiar	f	%
Alta	15	30,0
Media	21	42,0
Baja	14	28,0
Total	50	100

Figura 3

Gráfico de barras del análisis de la comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa, Guadalupe 2021



Nota. De la población estudiada la mayoría presenta un (42.0 %) ubicándolo en el nivel medio.

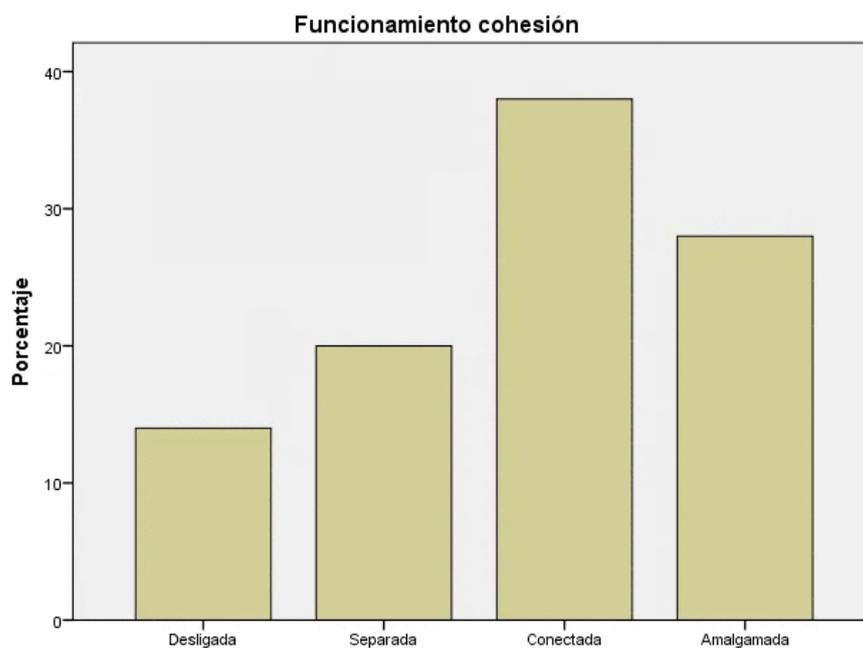
Tabla 4

Funcionamiento familiar en la dimensión cohesión en estudiantes de una institución educativa, Guadalupito 2021

Funcionamiento familiar	f	%
Desligada	7	14,0
Separada	10	20,0
Conectada	19	38,0
Amalgamada	14	28,0
Total	50	100

Figura 4

Gráfico de barras del análisis de funcionamiento familiar en la dimensión cohesión en estudiantes de una institución educativa, Guadalupito 2021



Nota. De la población estudiada la mayoría presenta un (38.0 %) con respecto al funcionamiento familiar en la dimensión cohesión ubicándolo en el nivel de familia conectada.

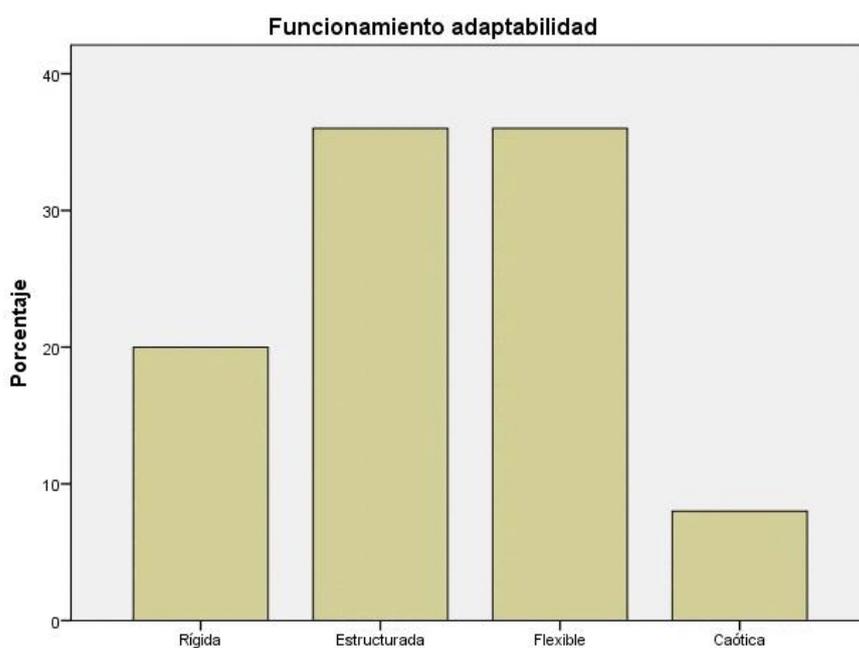
Tabla 5

Funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad en estudiantes de una institución educativa, Guadalupe 2021

Funcionamiento familiar	f	%
Rígida	10	20,0
Estructurada	18	36,0
Flexible	18	36,0
Caótica	4	8,0
Total	50	100

Figura 5

Gráfico de barras del análisis de funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad en estudiantes de una institución educativa, Guadalupe 2021



Nota. De la población estudiada presenta un (36.0 %) ubicándolo en el nivel estructurada, y el 36% en el nivel flexible el cual coinciden en el resultado, respecto al funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad.

5. Discusión

El estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes pertenecientes a una institución educativa, Guadalupe 2021, hallándose un p valor = .000 lo cual es menor al $\alpha = 0.05$ indicándose la existencia de una relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes pertenecientes a una institución educativa, Guadalupe 2021.

Respecto al nivel de comunicación familiar, se halló que el 42% de los estudiantes reportaron un nivel medio. Este hallazgo, concuerda con los resultados mostrados por Valle (2021) quien realizó un estudio del funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, quien encontró que prevalece el nivel medio en cuanto a comunicación familiar con el 88%. Los resultados en el presente estudio se deberían a que dentro de los hogares de estos estudiantes se estaría permitiendo la expresión fluida de sentimientos (Moreno, 2011).

Respecto al nivel de funcionamiento familiar encontramos que el 48% de los estudiantes tienen un nivel medio. Este hallazgo, difiere con lo encontrado en el estudio de Baca (2019) quien determinó que el 51% de los estudiantes de Chiclayo, siendo este el mayor porcentaje demuestran la categoría balanceada, indicando ser la más adecuada. Se sabe que estos hallazgos, podrían deberse a que, dentro de los hogares de los estudiantes, existirían valores y normas que estarían cumpliéndose en cierta medida, lo cual es fundamental para lograr un adecuado funcionamiento en las familias (Camejo, 2015).

Respecto al nivel de cohesión del funcionamiento familiar, se encontró que el 38% de adolescentes tuvieron una cohesión conectada dentro de sus hogares. Este resultado es distinto a lo hallado por Lastres y Rojas (2017) en estudiantes del 4° año de secundaria, obteniendo como resultado la prevalencia del nivel bajo en la dimensión de cohesión. Es decir que dentro de estos hogares existen lazos emocionales entre sus miembros, y aunque existan y surjan dificultades entre miembros que pueden causar desacuerdos, prevalece cierta unidad familiar (Olson1985).

Respecto al nivel de adaptabilidad del funcionamiento familiar, se encontró que en el 36% de los estudiantes predomina la estructurada y flexible. El resultado es contrario, a lo encontrado por Lavees (1985) en su estudio realizado con estudiantes de quinto grado de secundaria determinó en su dimensión adaptabilidad la prevalencia del nivel caótica. Nuestros resultados indican que dentro de los hogares de los estudiantes de cierta manera existe una convivencia democrática y que comparten responsabilidades en democracia (Olson et al., 1979).

Esto significaría que gracias a la comunicación familiar se podrá conocer el estado social y familiar de cada miembro de la familia, por lo tanto, es importante que se mantenga una adecuada información ya que ello los llevara al éxito o al fracaso. Garces et al., (2010). Demostrando nuestros resultados que si existe una relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar siendo el valor de p valor = .000 y esta es menor al $\alpha= 0.05$ se considera que existe suficiente evidencia para rechazar la H_0 y aceptar la H_i . Estos resultados coinciden con lo encontrado por el investigador Silva (2021) quien realizo un estudio sobre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes de secundaria y concluyó que si existe relación entre funcionamiento y comunicación familiar. El hallazgo reportado en este estudio podría explicarse debido a

que la comunicación familiar es útil para que padres e hijos tengan una reestructuración en los roles como familia, y así poder integrarse en su entorno donde se relaciona y desenvuelve, por ende, tener una mayor colaboración entre sus miembros (Tesson et al., 2003). Es por ello, que es relevante que la comunicación familiar juegue un papel significativo en la relación entre las actividades familiares y funcionamiento familiar.

6. Conclusiones

- Existe relación entre la comunicación familiar y el funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Guadalupito 2021.

- El nivel de la comunicación familiar que prevalece en los estudiantes de una institución educativa, Guadalupito 2021, es medio.

- El nivel de cohesión familiar que prevalece en los estudiantes de una institución educativa, Guadalupito 2021, es conectada.

- El nivel de adaptabilidad familiar que prevalece en los estudiantes de una institución educativa Guadalupito 2021, es estructurada y flexible.

Referencias

Baca, S. (2019). Funcionamiento familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la institución educativa logic school, según el modelo circunflejo de Olson, Ayacucho 2018.

<http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/142/TESIS-ST%C3%89FANY%20YAZM%C3%8DN%20BACA%20LUJ%C3%81N.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Copez, A. Villarreal, D. y Paz, J. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios, *Costarricense de Psicología*, 35(1), 34-46.

Falcon, M. (2021). Funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/23971>

Fondo de las Naciones Unidas para la infancia – UNICEF (S/F). Charlas familiares. Colombia.

<https://www.unicef.org/colombia/media/5206/file/CHARLAS%20FAMILIARE S.pdf>

Garcés, M. y Palacio, J. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería. *Psicología desde el Caribe*, 1-29.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21315106002>

Hernández & Mendoza. (2018). Metodología de la investigación. Mc. Graw Hill Interamericana.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación rutas cuantitativa-cualitativa-mixta (Mc Graw Hill).

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. 6^a ed. México: McGraw Hill

Jiménez, T., Gonzalo Musitu, G. y Murgui, S. (2006). Funcionamiento y comunicación familiar y consumo de sustancias en la adolescencia: el rol mediador del apoyo social. *Revista de Psicología Social*, 21 (1), 21-34. Universidad de Valencia.
https://www.uv.es/lisis/terebel/1_jimenez.pdf

Lastres, L. y Rojas, Y. (2017). Funcionamiento familiar en adolescentes del 4° año de secundaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano, Huacho-2016. Tesis.

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2198/ROJAS%20PIS%20COYA%20y%20LASTRES%20MINAYA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lavee, Y. y Olson, D. H. (1991). Family Types and Response to Stress. *Journal of Marriage and Family*, 53(3), 786–798.

<https://doi.org/10.2307/352751>

Moreno, V. (2011). Técnicas de comunicación con personas dependientes en instituciones, España: INNOVACIÓN Y CALIFICACIÓN, S.L

<https://www.google.com/search?q=Moreno%2C+V.+%282011%29.+T%C3%A9cnicas+de+comunicaci%C3%B3n+con+personas+dependientes+en+instituciones%2C>

[+Espa%C3%B1a%3A+INNOVACI%C3%93N+Y+CALIFICACI%C3%93N%2C+S.L&oq=Moreno%2C+V.+\(2011\).+T%C3%A9cnicas+de+comunicaci%C3%B3n+con+personas+dependientes+en+instituciones%2C+Espa%C3%B1a%3A+INNOVACI%C3%93N+Y+CALIFICACI%C3%93N%2C+S.L&aqs=chrome..69i57j0j1&sourceid=chrome&ie=UTF-8](http://www.bibliotecanacionaldigital.gob.cl/colecciones/BND/00/RC/RC0027732.pdf)

Morandé, P. (1999). Familia y Sociedad, Chile, UNIVERSITARIA

<http://www.bibliotecanacionaldigital.gob.cl/colecciones/BND/00/RC/RC0027732.pdf>

Olson, D. H. (1986). Circumplex Model VII: Validation Studies and FACES III. Family Process, 25(3), 337–351. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1986.00337.x>

Olson, D. (2006). Escala de comunicación familiar. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art6.pdf>

Olson (1985). Escala de valuación de la adaptabilidad y cohesión Familiar-Faces III. Minnesota. Editorial

Organización de las Naciones Unidas - ONU. (2013). Informe sobre Desarrollo Humano 2010. Recuperado de http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2010_es_complete_reprint.pdf

Organismo de las Naciones Unidas - ONU (2021). Las familias y las nuevas tecnologías. <https://www.un.org/es/observances/international-day-of-families>

Silva, A. (2021). Funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes de secundaria en una institución educativa, tumbes 2021. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/24055>

Sobrino, L (2008). Niveles de satisfacción familiar y de Comunicación entre padres e hijos.

Revista Avances en Psicología, 16 (1), 109 – 137

Valdés (2007). Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familia. México: El

Manual moderno.

<https://educacionholistica.org/notepad/documentos/Medicina/Psicolog%C3%ADa/Familia%20y%20desarrollo%20Intervenciones%20en%20terapia%20familiar.pdf>

Valle, S. (2021). Funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de

quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021. .

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/71459>

Apéndice A. Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

INSTRUMENTO DE EVALUACION

N°:

I. Ficha sociodemográfica

1. Sexo: (F) (M) 2. Religión: 3. Vivo con: (papá) (mamá) (hermanos) otros..... 4. Edad:..... 5. Número de hermanos:..... 6. Orden de hermanos:..... 7. Grado y sección:.....

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

	1	2	3	4	5					
	Totalmente desacuerdo	en Generalmente desacuerdo	en Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo					
N°	Pregunta					1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.									
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.									
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.									
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.									
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.									
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias									
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.									
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.									
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas									
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos									

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
0	Padres e hijos discuten las sanciones.					
1	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
2	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
3	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
4	Las reglas cambian en nuestra familia.					
5	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
6	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
7	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
8	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
9	La unión familia es muy importante.					
0	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
	Cohesión (Puntajes impares)= Tipo:					
	Adaptabilidad (Puntajes pares)= Tipo:					

Apéndice B. Consentimiento informado

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Consentimiento informado**

20 de Noviembre de 2021

Estimado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COMUNICACIÓN FAMILIAR. Nos interesa estudiar asociación entre la comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes, Guadalupe 2021. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Cruz Perfecto Samy Leydy

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica
samleydy@gmail.com

Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																		
N°	Actividades	Año 2021								Año 2021								
		Semestre I				Semestre II				Semestre I				Semestre II				
		Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Elaboración del Proyecto		x	x	x													
2	Revisión del proyecto por el Jurado de Investigación					x												
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación						x	x										
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación o Docente Tutor							x										
5	Mejora del marco teórico								x									
6	Redacción de la revisión de la literatura.											x						
7	Elaboración del consentimiento informado (*)											x						
8	Ejecución de la metodología												x					
9	Resultados de la investigación															x		
10	Conclusiones y recomendaciones												x					
11	Redacción del pre informe de Investigación.															x		
12	Reacción del informe final															x		
13	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación																x	
14	Presentación de ponencia en eventos científicos																x	
15	Redacción de artículo científico																x	

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	0.50	30	15.00
• Fotocopias	0.10	50	5.00
• Papel bond A-4 (100 hojas)	0.10	100	10.00
• Lapiceros	0.50	10	5.00
• Perforador	6.00	1	6.00
• Engrapador	7.00	1	7.00
• Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
•			
Sub total			148.00
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información			
Sub total			
Total de presupuesto desembolsable			
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de Comunicación familiar

Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale – FCS*

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de

afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

	Escala de comunicación familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y</i>	95	50
	90	50
	85	48

<i>cantidad de su comunicación familiar.</i>	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31

<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesion y adaptabilidad

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su

interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que

las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo Circumplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal

- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema

- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática

- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de

investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Baremos de calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

Escala de comunicación familiar		
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

Fuente: Valle y Cabrera (2020)

Apéndice F. Carta de autorización presentado a la institución.

**SOLICITO PERMISO PARA EJECUCIÓN DE PROYECTO DE
INVESTIGACION**

Directora: Liliana Silva Silva

Institución Educativa “Luis Valle Goicochea N°80636”

Yo, **Samy Leydy Cruz Perfecto**, identificado con DNI N° 47567829, estudiante de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote. Me dirijo a usted con todo respeto me presento y expongo:

Que habiendo concluido con la redacción de mi Proyecto de Investigación titulado:

**“COMUNICACIÓN FAMILIAR Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, GUADALUPITO 2021**

Necesito de su autorización para aplicación de las pruebas correspondientes a los estudiantes del nivel secundario, recurro a su despacho a fin de que se me autorice a ello, para garantizar la realización del mencionado proyecto y así poder elaborar mi informe de tesis y obtener mi licenciatura en Psicología.

Por lo expuesto:

Sra. directora de la I.E. “Luis Valle Goicochea N° 80636”, pido a Ud. acceda a mi petición.

Atentamente

Samy Leydy Cruz Perfecto

Estudiante de la carrera de Psicología

Chimbote, noviembre del 2021

Apéndice G. Matriz de consistencia

Enunciado	Variabes	Dimensiones	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Técnica e instrumentos
¿Existe relación entre la comunicación familiar y el funcionamiento familiar, en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Guadaluquito, 2021?	Comunicación Familiar Funcionamiento familiar	Adaptabilidad Cohesión	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Guadaluquito 2021.</p> <p>Objetivos específicos Describir el nivel de la comunicación familiar de los estudiantes de secundaria de una</p>	<p>Existe relación significativa entre la comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Guadaluquito 2021.</p> <p>No existe relación significativa entre la comunicación familiar y funcionamiento</p>	<p>Tipo de investigación cuantitativa</p> <p>Nivel de investigación Correlacional</p> <p>Diseño de la investigación No experimental</p> <p>Población y muestra 50 estudiantes de secundaria de una institución educativa, Guadaluquito 2021</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Escala de comunicación familiar Olson et al. (2006) Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) Olson, Portner y Lavee (1982)</p>

			<p>institución educativa, Guadaluquito 2021.</p> <p>Describir el nivel de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión en estudiantes de secundaria, Guadaluquito 2021.</p> <p>Describir el nivel de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad en estudiantes de secundaria, Guadaluquito 2021.</p>	<p>familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Guadaluquito 2021.</p>		
--	--	--	---	---	--	--