



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y  
AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA,  
CHIMBOTE, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**KELLY BEATRIZ CULCOS GAVIOLA**

**ORCID: 0000-0003-4295-6847**

**ASESORA**

**ALVAREZ SILVA, VERÓNICA ADELA**

**ORCID: 0000-0003-2405-0523**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2021**

## **Equipo de trabajo**

### **Autora**

Culcos Gaviola, Kelly Beatriz

ORCID: 0000-0003-4295-6847

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote, Perú

### **Asesora**

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,

Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

### **Jurado**

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Castillo Sánchez, Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

Quintanilla Castro, María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152

**Jurado evaluador de tesis**

Dra. Millones Alba Erica Lucy

**Presidente**

Dra. Castillo Sánchez Julieta Milagros

**Miembro**

Dra. Quintanilla Castro María Cristina

**Miembro**

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva

**Asesora**

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo lo conformaron los estudiantes de educación secundaria. Tratándose de que nuestro estudio pretende relacionar dos variables, entonces es independiente de lugar y tiempo de estudio, por lo que no delimitamos las unidades de estudio sino el ámbito de recolección de datos que estará constituida por los estudiantes de secundaria de la Institución educativa María Goretti, de la ciudad de Chimbote, que cumplan con los criterios de elegibilidad. N= 159. La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación y la variable de supervisión fue la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de comunicación familiar (FCS) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg). Se obtuvo como resultado que no existe relación entre la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

*Palabras clave:* comunicación familiar, autoestima, estudiantes.

### **Abstract**

This study aimed to relate family communication and self-esteem in high school students, Chimbote, 2019. The type of study was observational, prospective, cross sectional and analytical. The research level was relational, and the research design was epidemiological. The universe was made up of high school students from the Peruvian population. Given that our study aims to relate two variables, then it is independent of place and time of study, Therefore, we do not define the study units but the scope of data collection that will be constituted by secondary school students of the María Goretti Educational Institution, in the city of Chimbote, who meet the eligibility criteria. The psychometric technique was used for the evaluation of the study, which consisted of what was stated in the technical data sheet of the instrument. The instruments used were the Family Communication Scale (FCS) and the Rosenberg Self-esteem Scale (EA-Rosenberg). As a result, there is no relationship between family communication and self-esteem in high school students, Chimbote, 2019.

*Keywords:* family communication, self-esteem, students.

## **Dedicatoria**

La presente investigación está dedicado a mi familia: mis hijos Tamara y Jefferson quienes son la fuente de mi motivación, los que me apoyan diariamente con su amor, ternura y palabras de aliento.

## Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador de tesis	3
Resumen	4
Abstract	5
Dedicatoria	6
Contenido	7
Índice de tablas	9
Índice de figuras	10
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	15
1.1. Antecedentes	15
1.2. Bases teóricas de la investigación	17
1.2.1. La familia	17
1.2.2. Sistema familiar	17
1.2.3. Comunicación familiar	20
1.2.4. Autoestima	23
2. Hipótesis	25
3. Material y métodos	25
3.1. El tipo de investigación	25
3.2. Nivel de investigación	25
3.3. Diseño de investigación	26

3.4. El universo, población y muestra	26
3.5. Operacionalización de variables	27
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.6.1. Técnica	27
3.6.2. Instrumento	28
3.7. Plan de análisis	28
3.8. Principios éticos	29
4. Resultados	31
5. Discusión	33
6. Conclusiones	37
Referencias	38
Apéndice A. Instrumentos de evaluación	43
Apéndice B. Consentimiento informado	45
Apéndice C. Cronograma de actividades	46
Apéndice D. Presupuesto	47
Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación	48
Apéndice F. Matriz de consistencia	54

**Índice de tablas**

Tabla 1 27

Tabla 2 31

Tabla 3 31

Tabla 4 32

Tabla 5 33

Tabla 6 54

## Índice de figuras

Figura 1 32

## Introducción

La familia es considerada como un sistema que permite satisfacer las necesidades tanto materiales, como afectivas de las personas que integran este grupo, tanto a nivel individual como social. A nivel individual ayuda a la persona en su desarrollo biológico, psicológico y afectivo; a nivel social permite a la persona a construir la base de su personalidad que va cambiando en la manera que esta se interacciona he interrelaciona socialmente con otros individuos (Garcés y Palacios, 2010, p.3).

Poseer una adecuada comunicación basada en la confianza entre los padres e hijos favorece a que estén más pendiente de sus propias necesidades y contribuye en la formación educativa de los hijos. Por ende, los progenitores que se comunican de manera adecuada con sus hijos les permiten guardar aprendizajes, a estar abiertos al diálogo, a compartir sus emociones, sentimientos o cualquier tipo de problema que pasen, de igual forma facilita a que mantengan saludables relaciones interpersonales (Bilbao, 2018).

La autoestima es la apreciación de nuestro ser, es la opinión que nos damos nosotros mismos, de cómo nos valoramos, sentimos, a partir de los rasgos corporales, de nuestra mente y alma que configuran nuestra personalidad, así como también va a determinar nuestra forma de vernos, sentirnos y formará nuestras vidas (Navarro, 2009). Por tal razón la formación de una buena autoestima es importante para el desarrollo saludable de la personalidad del adolescente, donde este se siente valioso, competente y apto, trayéndole consigo que este pueda tener estabilidad durante la etapa escolar, pudiendo resolver conflictos de manera asertiva (Hurlock, citado en Saucedo, 2017).

Es así que, en España, Valencia, existe un estudio sobre la relación e influencia entre la comunicación familiar con la autoestima en la que muestra que, en la comunicación abierta, con

cualquiera de los padres contribuye de forma positiva en el auto concepto del adolescente, asimismo también señala que hay una delgada relación entre comunicación inadecuada con el progenitor y la conducta violenta o delictiva en el hijo adolescente y los problemas en la comunicación con las progenitoras presentan una relación más fuerte la autoestima baja, poca eficacia e inestabilidad de las emociones del adolescente (Moreno, et al., 2009, p.131). Otro estudio realizado en adolescentes de 14 a 20 por años en el mismo país, arroja como resultado que la comunicación familiar adecuada, influye de manera positiva en la autoestima de los hijos adolescentes y ayuda a disminuir el estado de ánimo depresivo (Cava, 2013, p.7).

En México, mediante el análisis de sus muestras determina que los estudiantes adolescentes con autoestima alta presentan un alto rendimiento académico, mientras que los estudiantes que presentan rendimiento académico bajo poseen una baja autoestima. Concluyendo así que el nivel de autoestima interviene en el rendimiento escolar (Gutiérrez, et al., 2007, p.600).

En Ecuador se hizo una investigación, que muestra que existen un mayor porcentaje de estudiantes que sostienen una comunicación evitativa con sus padres, impide que estos se manifiesten con facilidad sus sentimientos, emociones y pensamientos (Tustón, 2016, p. 59). Así también otro estudio realizado en el mismo país muestra que la poca o nula comunicación dentro de la familia interviene de forma directa en la autoestima de los adolescentes, causando alteración en el ámbito social, poca sensibilidad interpersonal, poco ánimo para empezar nuevas relaciones o sostener una conversación fluida. (Tandazo y Ortiz, 2016).

En el Perú en una investigación realizada en la ciudad de Arequipa, muestra que en las familias donde prima la violencia, donde se comunican mediante voz alta, gritos, minimizan sus logros y hay burlas, los estudiantes muestran poca seguridad e incapacidad sobre sí mismos,

tiende a tener una elevada predisposición al fracaso, presentando una autoestima baja (Ochoa, 2016, p. 100).

En la ciudad de Chimbote, se encuentra la Institución Educativa María Goretti, ubicada en la Provincia del Santa, Distrito de Chimbote, Departamento de Ancash; la situación actual de esta institución educativa es que se evidencia conductas de riesgo: violencia entre compañeros, evasión de clases, bajo rendimiento académico, consumo de droga e inmersos en actos delincuenciales, reflejando que probablemente se da por consecuencia de las formas en que estos se relacionan en su entorno familiar, que la comunicación de los padres hacia ellos no es de forma clara y concisa, no hay una predisposición de escucharlos, es muy frecuente los gritos y la crítica, incidiendo esto en la autoestima del estudiante, donde este se autoevalúa de manera negativa, adoptando sentimientos de inferioridad y optando por realizar conductas de riesgo.

De allí surge la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019? para responder esta interrogante nos trazamos objetivos de forma general, relacionar la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019 y de forma específica

Describir la comunicación familiar en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019,

Describir la autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

Dicotomizar la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

De lo antes mencionado la presente investigación se justifica su realización de forma teórica, porque hay muy pocas investigaciones realizadas sobre comunicación familiar y autoestima en este tipo de población, así también esta investigación favorecerá ampliar sobre el conocimiento con respecto a si existe relación entre la comunicación familiar y la autoestima en

estudiantes de secundaria, Chimbote, así mismo esta investigación contribuirá como antecedente de otras futuras investigaciones y a la vez contribuirá con la línea de investigación de la Escuela profesional de psicología.

## 1. Revisión de la literatura

### 1.1. Antecedentes

Zaconeta (2018) realizó una investigación cuyo objetivo es determinar las subescalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba, Bolivia, 2017. La metodología utilizada en el presente estudio corresponde a un diseño no experimental, transversal de tipo descriptivo y explicativo. Para la recolección de datos se administró el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres – Hijos de Barnes y Olson, con una confiabilidad de 0.75 para la escala en general y un coeficiente de 0.87 para las subescalas (Musitu y García, 2001). Asimismo, el Inventario de Autoestima de Coopersmith adaptado por Brinkmann, Segure y Solar (1989) en Chile con una confiabilidad de 0.81 y 0.93 para las diferentes escalas. La muestra estuvo conformada por 128 estudiantes de 1ero a 4to año del nivel secundario. Los resultados muestran que un adolescente con una comunicación familiar abierta baja con la madre tiene 2.297 veces mayor riesgo de desarrollar una baja autoestima comparado con aquellos adolescentes que tienen una alta comunicación familiar abierta. Del mismo modo, un adolescente con una alta comunicación familiar ofensiva con la madre tiene 2.410 veces mayor riesgo de desarrollar autoestima baja respecto a los adolescentes que tienen baja comunicación ofensiva con la madre. Asimismo, un adolescente que tenga baja comunicación abierta con la madre tiene 6.546 veces más riesgo de desarrollar baja autoestima familiar comparado con aquellos que tienen una alta comunicación abierta, además sugiere que una alta comunicación ofensiva con el padre tiene 4.853 veces mayor riesgo de desarrollar autoestima familiar baja.

Cuba (2020) realizó una investigación que tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre la comunicación familiar y la autoestima en los adolescentes del 4to grado de

educación secundaria de la institución educativa “San Ramón”, Ayacucho – 2020, el estudio fue epidemiológico y analítico, porque se estudió la prevalencia de la comunicación familiar y autoestima en estudiantes. La población estuvo constituida de 35 estudiantes entre los 15 y 18 años de edad de ambos sexos, la mayoría procedente de Huamanga, el muestreo fue no probabilístico, porque se llegó a aplicar a todos los estudiantes de dicho salón, llegando a obtener a una muestra de  $n = 35$ . El instrumento utilizado fue la Escala de Comunicación Familiar y la escala de autoestima de Rosenberg, los resultados obtenidos mediante el estadígrafo del Tau b Kendal nos permiten observar que el nivel de significancia que es equivalente a 0.278 es un valor menor a 0,5 por lo que se concluye que no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la institución educativa. Se observó también que el 80% (28) de los estudiantes tiene un nivel de comunicación medio y el 57.1 % (20) de los estudiantes tienen una autoestima elevada.

Del Aguila (2020). Realizó una investigación que tuvo como objetivo poder indicar la relación que existe entre la Comunicación Familiar y el nivel de Autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Jorge Basadre N°6048 del Distrito de Villa el Salvador. El estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico; con un nivel de investigación relacional y un diseño, epidemiológico y analítico, la población estuvo conformado por los 1102 estudiantes de la I.E.P Jorge Basadre N°6048, la muestra fue seleccionada bajo el criterio probabilístico por conveniencia estratificado teniendo como resultado 286 estudiantes; los Instrumentos utilizados fueron la Escala de Comunicación Familiar de D. Olson. (2006) y en nuestro medio por Copez, Villarreal y Paz (2016) y la Escala de Autoestima de Rosenberg de Morris Rosenberg (1989) y en nuestro medio por Ventura, Caycho y Barboza (2018), los resultados obtenidos, nos indican que no existe relación entre las variables en estudio, también se

puede observar los resultados de comunicación familiar un 82,2 % siendo la mayoría que se encuentran en el nivel medio de comunicación familiar y en el autoestima un 36,0% siendo su mayoría de los estudiantes muestran un nivel de autoestima elevado.

## **1.2. Bases teóricas de la investigación**

### ***1.2.1. La familia***

**1.2.1.1. Definición.** Se le denomina familia al grupo de personas que están unidos por vínculos, de sangre, de parentesco o cercanía (Camacho, 1990, p. 17). Así también es considerada como una organización fundamental de la sociedad, porque instituye la unidad de la multiplicación y conservación del género humano (Valladares, 2008, pp. 4-5)

La familia es considerada como un conjunto de personas ligadas por vínculos de parentesco, por lazo sanguíneo, afectivo, matrimonio, normas de convivencias que viven juntos en un mismo ambiente, y forman la unidad básica de la sociedad, en las que pueden satisfacerse las necesidades básicas como es el de la alimentación, sueño, salud, etc. Así como también las necesidades psicoafectivas donde cada miembro trasmite sus sentimientos y emociones, aportando protección y preparando a los hijos para un mejor desenvolvimiento e integración en la sociedad (Pillcorema, 2013, p.11).

### ***1.2.2. Sistema familiar***

**1.2.2.1. Definición.** El sistema familiar es un conjunto de personas relacionadas entre sí, que comparten objetivos en común, que a través de reglas, funciones o señales tanto internas, como externas, y de acuerdo con su orden o jerarquía va a definir las respuestas y experiencias de cada uno de sus miembros (Minuchin, 1974, p. 27).

La familia es un sistema abierto que se encuentra en un constante cambio, que de forma permanente recepciona y manda descargas de y desde su medio intrafamiliar y extrafamiliar, se

ajusta a distintos requerimientos de los ciclos de desarrollo que tiene que enfrentar. Asimismo, se va adaptando a situaciones de cambios, de tal manera que preserva una continuidad y promueve el desarrollo psicosocial de los integrantes de la familia (Garibay, 2013, p. 35).

Cada integrante de la familia tiene un lugar, una posición dentro de ella, es decir cada uno de los integrantes tiene un rol en torno a los demás y cumple una función; todo esto significa dentro de la familia, la autoridad y jerarquía que posee cada integrante de la familia ya sea de los progenitores, o del mayor de los hermanos u otros (Garibay, 2013, p. 33)

El sistema familiar cumple sus funciones por medio de sus subsistemas, donde cada uno son subsistemas dentro de la familia.

#### **1.2.2.2. Subsistemas en la familia.**

Minuchin (1974) refiere tres subsistemas en la familia y son:

El subsistema conyugal. Se establece cuando varón y mujer se unen con el objetivo de conformar una familia. Tiene funciones y tareas propias para el adecuado funcionamiento de la familia, cuyos principales atributos que necesitan para la ejecución de sus tareas son la adaptación recíproca y la complementariedad. Los cónyuges deben crear pautas que permitan a cada uno a obtener una sensación de pertenencia, dejando de sentir como si fueran una sola unidad.

El subsistema parental. Se da con el nacimiento del primogénito. Para un correcto funcionamiento los padres deben impartir una autoridad tolerante y objetiva, explicando las normas, o reglas que implantan, así también comprendiendo las necesidades del crecimiento de sus hijos, acomodándose a los recientes factores que intervienen en el ambiente de socialización.

Se debe, entonces, trazar un límite que permita el acceso del niño a ambos cónyuges y al mismo tiempo, que lo excluya de las relaciones conyugales. A medida que el niño crece, sus

requerimientos para el desarrollo de la autonomía y de la orientación, imponen demandas al subsistema parental que debe modificarse para satisfacerlas.

El subsistema fraternal. Constituye el primer lugar de interacción social donde los niños pueden relacionarse con sus pares, aprenden a participar, apoyar, negociar, contender, así como también aprenden a ganar a un compañero a un amigo, pueden obtener reconocimiento de sus destrezas y habilidades, desarrollando su autonomía y seguridad en sí mismo, siendo relevante para el desarrollo próximo de su vida (p.92-97).

### **1.2.2.3. Propiedades del sistema familiar.**

**Totalidad:** Refiere que cada integrante de la familia interactúa con los otros y se influyen de manera mutua. Y como consecuencia, cualquier cambio que surja en uno de los integrantes repercutirá sobre todo el sistema familiar lo que causara cambios que buscara mantener el estatus o equilibrio que antes existía. (Acevedo y Vidal, 2019, p. 135)

**La homeostasis:** En cada uno de los sistemas familiares hay un estado de equilibrio interno activo entre sus integrantes y un equilibrio externo que existe con los sistemas que integran su medio ambiente. Si este equilibrio sufre alteración por cambios acontecidos dentro o fuera del sistema familiar, se pone en función las fuerzas correctoras que podrían reconstruir este equilibrio o instaurar al sistema familiar en un nuevo estado (Garibay, 2013, p.11).

**La Circularidad:** Identifica las interacciones familiares como reciprocas, normadas y repetitivas, lo que conlleva a una cadena de conductas. Entre las conductas de los integrantes del sistema familiar hay una determinación mutua, de tal manera que en una cadena de conductas bastante simple se puede observar que la respuesta brindada por el integrante de la familia (A), a la conducta de (B), será un incentivo para que (B), responda de cualquier forma y a la vez esta respuesta será un estímulo para que reaccione (A) (Garibay, 2013, p.40).

La equifinalidad: Esta propiedad propone que lo importante es la naturaleza del grupo, o sea, los parámetros del sistema familiar, por lo que diferentes condiciones iniciales se llegarán al mismo resultado (Acevedo y Vidal, 2019, p. 135). Es decir, esta propiedad indica que no se debe solo centrar en indagar un único motivo en los problemas, como ha sido usada antes de forma tradicional el pensamiento lineal, en donde a cada motivo le retribuye un efecto. Además, este principio indica que los sistemas se ajustan a objetivos, metas, a la adaptación, a subsistir, a crecer, ejecutar tareas. La equifinalidad es la habilidad, destreza que tienen los sistemas de llegar a un mismo objetivo, partiendo de puntos iniciales diferentes (Garibay, 2013, p.44).

### ***1.2.3. Comunicación familiar***

**1.2.3.1. Definición.** Olson (1999) refiere que la comunicación familiar es la capacidad de transmitir información de las emociones, sentimientos, necesidades entre los integrantes de la familia. La comunicación de familia y pareja se evalúa enfocándose en la familia como grupo en relación con sus habilidades para hablar, lo cual se centra en saber hablar por sí mismo y no hablar por los demás; habilidades auditivas, la que se enfoca en la escucha y la empatía; la auto divulgación se centra en compartir información y sentimientos sobre uno mismo; y la consideración y el respeto se refieren a los aspectos afectivos de la comunicación y la resolución de problemas habilidades en parejas.

La comunicación familiar es un proceso de influencia reciproca y cambiante que contiene mensajes verbales y no verbales, sentimientos, percepción, cognición de los miembros del sistema familiar (Gallego, 2006, p. 94). Es una fuerza que acerca y une a todos los integrantes de la familia, ya que debido a la comunicación cada integrante se siente comprendido y aceptado, por ende, se encontrará a gusto y tranquilo, lo que favorecerá a tener una actitud de confianza hacia los demás miembros de la familia y hacia su vida misma (Franco, 2001, p. 161)

A través de la comunicación se manifiestan las necesidades y los propósitos de los integrantes del sistema familiar, se obtiene una influencia importante en la formación y desarrollo del carácter, autoestima, aspiraciones, valores y sentimientos (Daudinot, 2012, p.43).

### **1.2.3.2. Escalas de la comunicación Familiar según Olson.**

Según el modelo de Olson en 1982 (como se citó en Estévez et al., 2007, p. 476) la comunicación familiar interviene como un modo que posibilita a las familias a exteriorizar los estados de adaptabilidad y cohesión y se manifiestan como:

Comunicación Familiar Positiva: donde los miembros de la familia se apoyan en el intercambio de mensajes de forma libre, con escucha activa, con empatía, entendimiento y apoyo mutuo, permite a cada uno de los integrantes manifestar sus emociones y pueden adaptarse a los cambios que se les presentan.

Comunicación Familiar Negativa: Este tipo de comunicación se da cuando entre padre e hijos hay excesivas descalificaciones y reproches, no muestran sus sentimientos, comparten muy poca información y muestran formas negativas de interacción entre ellos.

### **1.2.3.3. Axiomas de la comunicación humana.**

No es posible no comunicarse: Cualquier conducta manifestada en un contexto de interacción comprende un mensaje. Incluso cuando un individuo intenta mostrar a otro que no quiere comunicarse, ya se está comunicando. Estar en actividad o en inactividad, silencios o palabras, siempre tienen un valor de mensaje, que a su vez va a influir a los demás, quienes, a la vez, no podrán dejar de responder a estas comunicaciones y por lo tanto también comunican (Watzlawick et al., 1991).

Todo tipo de comunicación tiene una dimensión de contenido y otra de relación: En la comunicación de las personas se observa que existe relación entre los aspectos referencial y

conativo: ya que el primero se refiere a cualquier cosa que se trasmite comunicando así esa información sea falsa o verdadera, relevante o irrelevante, mientras que el segundo refiere a cómo se debe entender dicho mensaje comunicativo, que es, y cuál es la relación de los comunicantes (Watzlawick et al., 1991).

Dentro de este principio se pueden incluir las probables respuestas que hay para el nivel relacional y de contenido, el rechazo, la aceptación o acuerdo y por último la descalificación. Por ejemplo, un pequeño que le dice a su mamá: “¡Mira mami!, ¡qué lindo se ven los colores con los que he pintado mi camiseta blanca!”. Las posibles respuestas de la madre podrían ser: ¡Sí, hijito!, ¡qué lindos están los colores! ¡Puedes divertirte! (está aceptando el contenido y la relación). ¡Sí, hijito, está linda tu camiseta con esos colores, sin embargo, te pido que no lo vuelvas a realizar! (está aceptando el nivel de contenido y rechazando el nivel relacional) “no debes malograr tu ropa, está muy mal lo que acabas de hacer” (descalificación a nivel contenido y relacional) (Garibay, 2013, p. 28).

La puntuación de la secuencia de los hechos: La característica esencial en una relación depende de una adecuada puntuación de las secuencias de comunicación que hay entre los que se comunican (Watzlawick et al., 1991). La puntuación, hace referencia a la organización y configuración que realiza un observador de una secuencia continua de hechos y conductas. Pero desde el punto de vista de los participantes, la secuencia de hechos se centra en esquemas de causa y efecto o en distintas estructuras de interacción. Desde esta posición lineal, en una discusión, cada parte culpa o hace responsable al otro de los hechos. Por ejemplo, María podría suponer que se encuentra en estado depresivo por el alcoholismo de su esposo Pedro y le atribuye la causa de su depresión, e interpreta que la única manera de solucionar su problema es que su esposo se rehabilite, Por otra parte, Pedro puede percibir la depresión de su esposa como

algo irritante que le imposibilita llegar a casa con agrado y sentirse tranquilo y por ende prefiere quedarse más tiempo con los amigos y embriagarse para no recordar los problemas de su mujer (Garibay, 2013, p. 30). El nulo consenso respecto a la forma de calificar la secuencia de hechos en una relación sería la causa de muchos de sus conflictos ((Watzlawick et al., 1991).

**Comunicación digital y analógica:** El hombre es el único ser que usa dos tipos de comunicación la analógica y la digital. En la primera refiere a cualquier manifestación no verbal como los gestos, la postura, la expresión facial, dando posibilidad a que dos individuos que no tienen el mismo idioma puedan comunicarse, mientras que en la segunda la comunicación digital se refiere a la comunicación verbal, el tono de la voz, el orden, el ritmo la secuencia, el ritmo, el compás de las palabras mismas (Watzlawick et al., 1991).

**Interacción simétrica y complementaria:** La interacción simétrica se caracteriza por la igualdad y la mínima diferencia, mientras la interacción complementaria se apoya en un máximo de diferencia en la conducta, como la que se instituye entre la mamá y el hijo, el doctor y el paciente. Estos dos tipos de interacción son funcionales siempre que cada parte acepte estar al mismo nivel del otro. Esto no pasa por ejemplo cuando las dos participantes interactuantes no aceptan la mismidad del otro y luchan por conservar la posición dominante, lo que puede originar auténticas disputas por el poder (Watzlawick et al, 1991).

#### ***1.2.4. Autoestima***

**1.2.4.1. Definición.** Rosenberg (1995) define la autoestima como la estimación tanto positiva como negativa, a un objeto determinado, o hacia uno mismo. Considera que la autoestima es un aspecto actitudinal concebido por fuerzas culturales y/o sociales. Se va creando a través de un proceso de confrontación que comprende valores y disentimientos. Los niveles de autoestima de los individuos se asocian con la apreciación de sí mismo en relación con los

valores que tiene como persona. Cuyos valores fundamentales se han ido desarrollando mediante el proceso de la socialización.

Según Coopersmith (1967) la autoestima puede definirse como la valoración que se da el propio individuo, es la postura de aceptación o reprobación de sí mismo y la capacidad de sentirse exitoso, eficiente y valioso (citado en Jiménez y Pantoja, 2007, p. 81).

En general la autoestima es considerada como la valoración de sí mismo, la apreciación en su totalidad del yo, los juicios sobre su propio valor, aprobación y sentimientos que se tiene a sí mismo, así también es la percepción de aprecio, consideración de parte de los demás que marca el yo real del yo ideal. De igual forma la autoestima abre dos vertientes, una que refiere hacia el propio sujeto, referente a su propia percepción, sentimiento, actitud y la otra hace referencia a lo social, considerando la manera de como pensamos que nos evalúan los demás (Gonzales- Arratia, 2001, p.20).

#### **1.2.4.2 Formación de autoestima.**

La autoestima se aprende y va cambiando a lo largo de nuestra vida, se forma primero en nuestra familia desde muy pequeños a partir de las experiencias vividas, luego interviene la escuela, los amigos y conforme pasen los años intervienen los medios de comunicación, el entorno social, cultural, laboral entre otros, esta idea que se tiene de sí mismo y lo que se cree que las demás personas piensan de él, influirá en el mantenimiento y evolución de este (Orduña, 2003, p. 8).

#### **1.2.4.3 Niveles de la autoestima.**

Autoestima alta: La persona se siente suficiente bueno, siente que tiene mucho valor, se respeta por lo que es, se acepta así mismo, sabe lo que es, acepta sus defectos y virtudes, no esperan ni desean que los demás lo admiren, tampoco se considera superior o mejor que los

demás, así también identifican sus propias limitaciones y buscar salir adelante y mejorar. No obstante, quererle de forma excesiva a sí mismo y muy poco a las demás personas, puede ser desfavorable porque puede llevar a tener conflictos y sentirse rechazado.

Autoestima media: Que tiene suficiente confianza en sí mismo. Eso le permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.

Autoestima baja: La persona se siente insatisfecha, siente desprecio por sí mismo, no tiene respeto por el yo que observa, su auto imagen está empobrecida y desearían que fuera de otra manera (Rosenberg, 1995, p. 31).

## **2. Hipótesis**

Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar bajo y autoestima baja en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

H1: Existe asociación entre comunicación familiar bajo y autoestima baja en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

## **3. Material y métodos**

### **3.1. El tipo de investigación**

Esta investigación según la intervención fue de tipo observacional, porque no se manipularon las variables, fue prospectivo porque la información recolectada son datos primarios, transversal porque se realizó una sola medición a la misma población, analítico porque el análisis de datos del estudio fue bivariado (Supo, 2004).

### **3.2. Nivel de investigación**

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre la comunicación familiar (variable de supervisión) y la autoestima (variable

de asociación), en tanto que no se pretendió conocer las relaciones causales, sino la dependencia estadística, a través de la estadística bivariada que permitió hacer asociaciones (Chi Cuadrado) (Supo, 2014).

### **3.3. Diseño de investigación**

El diseño de investigación fue epidemiológico porque permitió conocer los factores relacionados, como son factores de riesgo, concurrentes o de pronóstico de las variables comunicación familiar y la autoestima (Supo, 2014).

### **3.4. El universo, población y muestra**

El universo fue constituido por estudiantes de nivel secundario. La población estuvo constituida por todos los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa María Goretti, que cumplían con los criterios de elegibilidad.

#### ***Criterios de Inclusión***

- Estudiantes del nivel secundario de la institución educativa María Goretti, que sus padres hayan firmado el consentimiento informado.
- Estudiantes que tengan 12 años cumplidos a más.
- Estudiantes que asistieron a clase el día de la aplicación del instrumento.
- Estudiantes que hayan desarrollado adecuadamente los instrumentos aplicados.
- Estudiantes que sean de nacionalidad peruana.

#### ***Criterios Exclusión***

- Estudiantes que faltaron a clase el día que se desarrolló la aplicación de los instrumentos.
- Estudiantes menores de 12 años.
- Estudiantes que sus padres no hayan firmado el consentimiento informado.
- Estudiantes que hayan desarrollado inadecuadamente los instrumentos aplicados.

- Estudiantes que no sean de nacionalidad peruana.

Por lo que la población será un total de  $N = 167$ .

Teniendo en cuenta que se obtuvo el permiso para evaluar a los estudiantes de secundaria de la Institución educativa María Goretti de la ciudad de Chimbote en su totalidad, además que se consideraron a los que accedían a participar del estudio, aplicando los criterios de inclusión y exclusión la población estuvo constituida por  $N= 159$  estudiantes, implicando el no uso de un marco muestral.

### 3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

*Matriz de Definición y operacionalización de variables*

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Autoestima	Sin Dimensiones	Alta Media Baja	Categórica, politómica, ordinal.
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica, politómica, ordinal.

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables fue la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

### **3.6.2. Instrumento**

Para la presente investigación se usó la Escala de Comunicación familiar de Olson et al. (2006) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (1989).

### **3.7. Plan de análisis**

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, ordinales, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de  $\alpha = 5\% = 0,05$ . El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos se realizó a través del software Microsoft Excel 2013 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

### 3.8. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad.

Es así que se consideró los siguientes principios éticos:

**La Protección de la persona:** El bienestar y seguridad de las personas es el fin supremo de toda investigación, y por ello, que en la investigación se protegerá su dignidad, identidad, diversidad socio cultural, confidencialidad, privacidad, creencia y religión. En la investigación realizada se tomó en cuenta que las personas que son sujeto de investigación participen voluntariamente y dispongan de información adecuada, además se tuvo en cuenta la protección de sus derechos fundamentales si se encontrarán en situación de vulnerabilidad.

**Libre participación y derecho para estar informado:** Referimos a la información que se brinda a las personas que participaron, sobre los propósitos y fines de la investigación que se desarrolló, teniendo la libertad de elegir si participan en ella, por voluntad propia.

En esta investigación se tomó la manifestación de aceptación de la persona que participa, brindándonos su consentimiento para tomar la información para los fines respectivos.

**Beneficencia y no-maleficencia:** Se debe tener un balance riesgo-beneficio positivo y justificado, para asegurar el cuidado de la vida y el bienestar de las personas que participaron en la investigación.

**Justicia:** Se tiene en cuenta anteponer la justicia y el bien común tratando de no interponer el interés personal. La investigación se debe realizar de manera razonable y asegurándose que las limitaciones de su conocimiento o capacidades, o sesgos, no den lugar a prácticas injustas. El investigador está obligado a tratar equitativamente a quienes participan en

los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación, y pueden acceder a los resultados del proyecto de investigación.

**Integridad científica:** El investigador tiene que hacer prevalecer su honestidad y evitar el engaño en todos los aspectos de la investigación; evaluar y declarar los daños, riesgos y beneficios potenciales que puedan afectar a quienes participan en una investigación. Además, de garantizar la veracidad en todo el proceso de investigación, desde la formulación, desarrollo, análisis, y comunicación de los resultados.

#### 4. Resultados

Tabla 2

*Comunicación familiar en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019*

Comunicación familiar	f	%
Alto	14	8.81
Medio	102	64.15
Bajo	43	27.04
Total	159	100.0

*Nota.* De la población estudiada la mayoría (64.15 %) presenta nivel de comunicación familiar medio.

Tabla 3

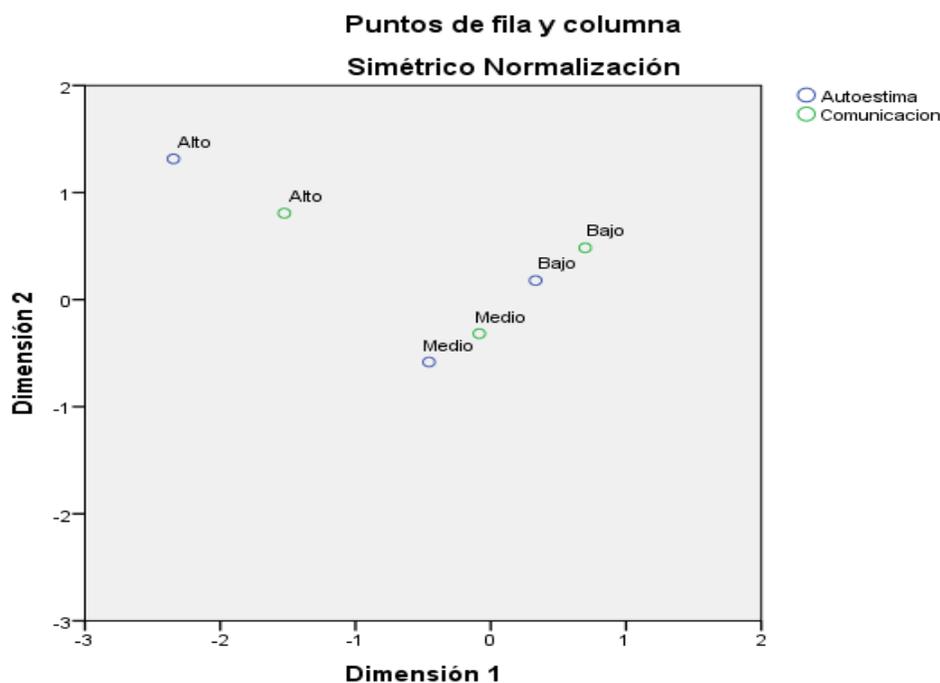
*Autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019*

Autoestima	f	%
Alta	5	3.14
Media	48	30.19
Baja	106	66.67
Total	159	100.0

*Nota.* De la población estudiada la mayoría (66.67%) presenta autoestima baja.

Figura 1

*Gráficos de puntos del análisis de correspondencia simple de la comunicación familiar y autoestima de estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019*



*Nota.* De las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más próximos son los del nivel de comunicación familiar bajo y nivel de autoestima baja.

Tabla 4

*Comunicación Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019 (valores dicotomizados)*

Comunicación familiar dicotomizado	Autoestima dicotomizado				Total	Total
	Baja	Otros	Baja	Otros		
Bajo	38	23.90%	5	3.14%	43	27.04%
Otros	68	42.77%	48	30.19%	116	72.96%
<b>Total</b>	<b>106</b>	<b>66.67%</b>	<b>53</b>	<b>33.33%</b>	<b>159</b>	<b>100.0%</b>

*Nota.* De la población estudiada tanto para los que tienen autoestima y comunicación familiar es bajo.

Tabla 5

*El ritual de la significancia estadística***Hipótesis**

Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar bajo y autoestima baja en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019

H1: Existe asociación entre la comunicación familiar bajo y autoestima baja en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019

**Nivel de significancia**

Nivel de Significancia (alfa)  $\alpha = 0,05 = 5\%$

**Estadístico de prueba**

Chi cuadrado de independencia.

**Valor de P** = 0,1189 = 11.89%

**Lectura del p-valor**

Con una probabilidad de error del 11.89% no existe asociación entre comunicación familiar bajo y autoestima baja en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019

**Toma De Decisiones**

No existe asociación entre comunicación familiar bajo y autoestima baja en estudiantes de secundaria. Chimbote, 2019

---

*Nota.* En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 11.89% que está muy por encima del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe asociación entre comunicación familiar bajo y autoestima baja en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019; o se podría decir que no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

**5. Discusión**

La presente investigación tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. Esta investigación surge porque se

evidencia que los estudiantes en estudio en su mayoría adolescentes, presentan conductas de riesgo: violencia entre compañeros, evasión de clases, bajo rendimiento académico, consumo de droga e inmersos en actos delincuenciales, reflejando que probablemente se da por consecuencia de las formas en que estos se relacionan en su entorno familiar, que la comunicación de los padres hacia ellos no es de forma clara y concisa, no hay una predisposición de escucharlos, es muy frecuente los gritos y la crítica, incidiendo esto en la autoestima del estudiante, donde este se autoevalúa de manera negativa, adoptando sentimientos de inferioridad y optando por realizar conductas de riesgo. Uribe (2012) sostiene que los adolescentes que no confían en sí mismos no asisten a clase, otros se comportan tratando de llamar la atención y en el peor de los casos lo relacionan con actos autodestructivos y malos hábitos tales como tomar bebidas alcohólicas, fumar, drogarse y en últimos de los casos atentar contra su propia vida. Siendo estos los motivos que nos podría llevar a pensar que existe relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

Luego de realizar el presente estudio, se halló que no existe asociación entre la comunicación familiar bajo y la autoestima baja en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. Este resultado respalda la validez interna, ya que los datos fueron recogidos a toda la población, que cumplieron con todos los criterios de elegibilidad, evitando todo tipo de intencionalidad en la selección de los participantes, usando instrumentos estandarizados que contaron con propiedades métricas y cuya aplicación fue realizada por el mismo investigador; además que el presente estudio es coherente con la estructura del trabajo; en lo que se refiere a su validez externa, podemos decir, que se realizó el análisis estadístico bivariado, así también por tratarse de una investigación de nivel relacional y por contar con una validez interna, los resultados pueden ser generalizados.

El resultado de la presente investigación es similar en comparación con el estudio de Zaconeta (2018) donde se halló que no se encontró evidencia suficiente para afirmar que las subescalas de la comunicación familiar se relacionan con la autoestima en los estudiantes de primero a cuarto de secundaria del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017. Cabe mencionar que para la recolección de datos se administró el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres – Hijos de Barnes y Olson y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, por lo tanto, se resalta que el instrumento de evaluación para la autoestima fue diferente a comparación de mi investigación. Así también concuerda con el estudio realizado por Del Aguila (2020) donde se concluyó que no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la Institución educativa Publica Jorge Basadre N° 6048. De la misma forma concuerda con el estudio realizado por Cuba (2020) donde se concluyó que no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la institución educativa publica “San Ramón”, Ayacucho, 2020. Estos últimos resultados podrían explicarse teniendo en cuenta que en este estudio para la recogida de datos se utilizó el mismo instrumento utilizado en las presentes investigaciones y fue la escala de comunicación familiar y la escala de autoestima de Rosenberg. Además, que también presentan similar población a esta investigación, así también, estos resultados podrían explicarse, de que, si bien es cierto que a través de la comunicación positiva donde los miembros de la familia se apoyan en el intercambio de mensajes de forma libre, con escucha activa, con empatía, entendimiento y apoyo mutuo, permite a cada uno de los integrantes manifestar sus emociones y pueden adaptarse a los cambios que se les presentan (Olson, 1982). y se obtiene una influencia importante en la formación y desarrollo del carácter, aspiraciones, valores y sentimientos (Daudinot, 2012, p.43).

No es determinante en su totalidad para la formación de la autoestima ya que esta se aprende y se va formando dentro de la familia desde muy pequeños a través de los vínculos emocionales, las experiencias vividas, sumada a la interacción entre cada uno de sus miembros, así también se ve influenciada por la escuela, los amigos y conforme pasen los años intervienen los medios de comunicación, el entorno social, cultural, laboral entre otros, esta idea que se tiene de sí mismo y lo que se cree que las demás personas piensan de él, influirá en el mantenimiento y evolución del mismo (Orduña, 2003, p. 8).

Apoyándonos en el enfoque sociocultural de Rosenberg (1995), que considera que la autoestima es un aspecto actitudinal concebido por fuerzas culturales y/o sociales. Se va creando a través de un proceso de confrontación que comprende valores y disentimientos. Los niveles de autoestima de los individuos se asocian con la apreciación de sí mismos en relación con los valores que tiene como persona. Cuyos valores fundamentales se han ido desarrollando mediante el proceso de la socialización.

En lo referido a los resultados descriptivos hallamos que la mayoría presenta comunicación familiar medio y autoestima baja.

## **6. Conclusiones**

Se obtuvo como resultado que no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019

De la población estudiada la mayoría presenta comunicación familiar medio.

Referente a la autoestima la mayoría de la población estudiada presenta un nivel de autoestima bajo.

## Referencias

- Acevedo-Sierra, L. y Vidal-López, E. H. V. (2019). La familia, la comunicación humana y el enfoque sistémico en su relación con la esquizofrenia. *Medisan*, 23(01), 131-145.  
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=85284>
- Bilbao (2018). Comunicación familiar.  
[https://www.bilbao.eus/cs/Satellite?c=Page&cid=3000086494&language=es&pageid=3000086494&pagename=Bilbaonet%2FPage%2FBIO\\_Listado](https://www.bilbao.eus/cs/Satellite?c=Page&cid=3000086494&language=es&pageid=3000086494&pagename=Bilbaonet%2FPage%2FBIO_Listado)
- Camacho de Chavarría, A. (1990). *Derecho sobre la Familia y el Niño*. EUNED.  
<https://bit.ly/2QbLX9E>
- Cava, M. (2003). Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. *In Actas del VIII Congreso Nacional de Psicología Social*. 1(1), 23-27.  
<https://www.uv.es/lisis/mjesus/encuentrosenpsico.pdf>
- Cuba Pariona, M. E. (2020). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de la institución educativa pública "San Ramón", Ayacucho 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote]. Repositorio Institucional de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/18224>
- Daudinot-Gamboa, J. (2012). La comunicación intrafamiliar: una necesidad en la formación inicial del maestro primario. *EduSol*, 12(40), 42-52.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748679005.pdf>
- Del Aguila Alejandro, P. A. (2020). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Villa el salvador- Lima 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote]. Repositorio

Institucional de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/19996>

Estevez Lopez, E., Jimenez Gutierrez T. y Musitu Ochoa G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. <https://bit.ly/2Qg6nOQ>

Franco Cuartas, G. E. (2001). *La comunicación en la familia*. Ediciones palabras S. A.

[https://books.google.com.pe/books?id=TbZf\\_tLV8YC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=TbZf_tLV8YC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Gallego Uribe, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Editorial Universidad de Caldas. <https://bit.ly/3IE7IOW>

Garcés-Prettel, M., y Palacio-Sañudo, J. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, (25), 1-29.

<http://www.redalyc.org/pdf/213/21315106002.pdf>

Garibay Rivas, S. G. (2013). *Enfoque sistémico: una introducción a la psicoterapia familiar*.

Editorial El Manual Moderno. <https://bit.ly/3lVxxKk>

Gonzales- Arratia, L. F. A. (2001). *La autoestima: Medición y estrategias de intervención a través de una experiencia en la reconstrucción del ser*. México: UAEM.

<https://n9.cl/del5t>

Gutiérrez-Saldaña, P., Camacho-Calderón, N., y Martínez-Martínez, M. L. (2007). *Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes*. *Atención primaria*, 39(11),

597-603. <https://core.ac.uk/download/pdf/82158698.pdf>

Jiménez, L., y Pantoja, A. V. (2007). Autoestima y relaciones Interpersonales en sujetos adictos a Internet. *Psicología-Segunda Época*, 26(1), 78-89.

<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rep/v26n1/v26n1a06.pdf>

- Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*, Gedisa S.A. <https://bit.ly/2AFlwns>
- Moreno-Ruiz, D., Estévez-López, E., Murgui-Pérez, S., y Musitu-Ochoa, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International journal of psychology and psychological therapy*, 9(1), 123-136  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56012876010>
- Navarro-Suanes, M. (2009) Autoconocimiento Y Autoestima. *Temas para la educación*, 5, 1-9 .  
<https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd6409.pdf>
- Ochoa Jaliri, R. S. (2016). *Influencia de la violencia familiar en el nivel de autoestima de los estudiantes de secundaria. Institución educativa N 40178 Víctor Raúl Haya de la torre distrito Paucarpata. Arequipa–2016* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2956>
- Olson, D. (1999). *Circumplex Model of Marital & Family Systems*, (Empirical Approaches to Family Assessment)“: special edition of the. *Journal of Family Therapy*.  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Orduña, A. (2003). *Autoestima*. Curso de enfermería de empresas. Salamanca Ed.  
[http://www.enfermeriasalamanca.com/TRABAJOS\\_SALUD\\_LABORAL/SEGURIDAD/AUTOESTIMA.PDF](http://www.enfermeriasalamanca.com/TRABAJOS_SALUD_LABORAL/SEGURIDAD/AUTOESTIMA.PDF)
- Pillcorema Ludizaca, B. (2013). *Tipos de Familia Estructural y la relación con sus Límites*. [Tesis de Pregrado, Universidad de cuenca] Repositorio Institucional Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/4302>

Rosenberg, M. (2015). *Society and the adolescent self-image*. Princeton university press.

<https://n9.cl/e9ovf>

Saucedo Depaz, K. (2017). Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar vallejo]. Repositorio digital institucional Universidad Cesar Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/414>

Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*.

<https://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

Tandazo Tandazo, D. y Ortiz Araujo, M. (2016). *Comunicación familiar y autoestima en la adolescencia*. [Tesis de pregrado, Universidad técnica de Machala]. Repositorio Institucional Utmachala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/8037>

Tustón Jara M. (2016). *La Comunicación Familiar y la Asertividad de los Adolescentes de Noveno y Décimo Año de Educación Básica del Instituto Tecnológico Agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato.

<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/20698>

Uribe Castro, M. L. (2012). *Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2011*. [Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Marcos]. Repositorio de Tesis digitales. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/1030>

Valladares-González, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Medisur*, 6(1).

<http://www.redalyc.org/html/1800/180020298002/>

Watzlawick, P., Beavin, J. y Jackson, D. (1991). *Teoría de la comunicación humana*. Herder Editorial. <https://bit.ly/36RrOis>

Zaconeta Fernández, R. (2018). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Union]. Repositorio de Tesis Universidad Peruana Unión. <https://bit.ly/2RtZgm0>

## Apéndice A. Instrumentos de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Instrumento de evaluación

### I. Cuestionario de tipo de familia

¿Con quién vive? Mamá / Papá / Hermanos / Hijos / Pareja / otros: .....

### II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

	1	2	3	4	5
	Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
N	Pregunta				
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

## ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Instrucciones:

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8. Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9. A veces me siento verdaderamente inútil.				
10. A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				

## Apéndice B. Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



N°:

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Sr. / Sra.**

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado, y proteger a los sujetos humanos que participen en la investigación.

La siguiente información tiene como objetivo ayudarle a decidir si aceptará que su hijo participe en el presente estudio. Usted está en la libertad de retirar a su hijo del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA. Nos interesa estudiar asociación entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. Nos gustaría que su hijo participe de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. la información sólo se identificará mediante un código numérico

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Muy agradecido,

Atentamente,

Kelly Beatriz Culcos Gaviola  
 Estudiante de Psicología de la ULADECH Católica  
 983503180  
[kellbea9112h@hotmail.com](mailto:kellbea9112h@hotmail.com)



### Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	10	3.00
Fotocopias	0.05	170	8.50
Empastado	0.00	1	30.00
Lapiceros	0.30	10	3.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			<b>144.50</b>
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	1.50	8	12.00
Subtotal			
Total, de presupuesto desembolsable			<b>156.50</b>
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total, de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			<b>818.50</b>

## Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

### Escala de Comunicación Familiar (FCS)

#### Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (Generalmente en desacuerdo), 3 (Indeciso), 4 (Generalmente de acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ( $n = 2465$ ) representa a la población estadounidense ( $M = 36.2$ ,  $DE = 9.0$ ,  $\alpha = .90$ )

#### **Análisis de confiabilidad**

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Adicionalmente, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: (n = 491) el índice de consistencia interna alfa de Crombach  $\alpha = .887$ , que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo, 2008), que puntúa un valor de  $\alpha = .908$  y supera el mínimo requerido de .85, por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012). Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

### Calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

	Escala de comunicación familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39

	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen</i>	15	29
<i>muchas preocupaciones</i>	10	27
<i>sobre la calidad de la</i>	5	23
<i>comunicación familiar.</i>	1	14

### **Escala de Autoestima de Rosenberg**

**Ficha técnica**

Autor: Morris Rosenberg

Año: 1989

Nombre: Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Objetivo: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma.

La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.

Áreas/Factores: Un solo factor

Población: a partir de 12 años

Tiempo de aplicación: 5 min. Aprox.

Tipo de instrumento: escala.

Número de ítems: 10

Descripción: La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente.

(Rosenberg, 1965).

Normas de aplicación: La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo con Muy en desacuerdo).

Corrección e interpretación: La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

**Baremos de la escala de autoestima**

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica a la categoría de satisfacción familiar.

<b>Percentil</b>	<b>Grupo General</b> (Gongora y Casullo, 2009)	<b>Grupo clínico</b> (Gongora y Casullo, 2009)	<b>Grupo adolescentes</b> (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)
95	40	38	39
90	39	37	39
75	38	35	37
50	36	30	34
25	33	26	30
10	30	21	27
5	28	19	24

### **Validez y confiabilidad en nuestro contexto:**

La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88 (ver Blascovich y Tomaka, 1993 y Rosenberg, 1986 para más detalles). Los estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y autodesprecio) como escala unidimensional y para obtener las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares.

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc. Recientemente, Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75. En Perú se halló un Cronbach alpha de .78

Grupo población general argentina, alfa de Cronbach .70 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach .78 (Gongora y Casullo, 2009) Grupo adolescentes argentinos alfa de Cronbach .79 (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)

La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

Autoestima es baja. Piensa que al sentirse de esta manera está poniéndose trabas de sí mismo, lo que no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso para que los demás le valoren, es que él mismo se encuentre atractivo su forma de ser.

Autoestima media. El resultado indica que tiene suficiente confianza en sí mismo. Eso le permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.

Autoestima alta. Incluso excesiva. Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, quererle excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

## Apéndice F. Matriz de consistencia

Tabla 6

### Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019?	Relacionar la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. Específicos: Describir la comunicación familiar en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. Describir la autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. Dicotomizar la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.	Ho: No existe asociación entre comunicación familiar bajo y autoestima baja en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. H1: Existe asociación entre comunicación familiar bajo y autoestima baja en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.	Comunicación familiar  Autoestima	Sin dimensiones  Sin dimensiones	El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional. El diseño de investigación fue epidemiológico.  El universo fueron los estudiantes de secundaria de la población Peruana. La población estuvo constituida por todos los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa María, Goretti, Chimbote, quienes cumplieron con los criterios de elegibilidad. Siendo un total de la población de n = 159 por lo que no se contó con un marco muestral.  Se utilizó la técnica psicométrica.  Instrumento: Escala de Comunicación familiar de Olson et al. (2006) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (1989)