



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**MOTRICIDAD FINA Y PRE ESCRITURA EN NIÑOS DE 5**

**AÑOS DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL**

**ANGELITOS DE MARÍA DEL DISTRITO DE SAN JUAN**

**BAUTISTA, AYACUCHO – 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE**

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORA**

**ARANGO QUICAÑO, LIZBETH**

**CODIGO ORCID: 0000-0002-8473-169**

**ASESOR**

**AMAYA SAUCEDA, ROSAS AMADEO**

**ORCID: 0000-0002-8638-6834**

**AYACUCHO – PERÚ**

**2021**

## **TÍTULO**

**MOTRICIDAD FINA Y PRE ESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL ANGELITOS DE MARÍA DEL  
DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, AYACUCHO – 2021**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

**ARANGO QUICAÑO, LIZBETH**

**CODIGO ORCID: 0000-0002-8473-169**

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

### **ASESOR**

**AMAYA SAUCEDA ROSAS AMADEO**

**ORCID ID: 0000-0002-8638-6834**

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias  
Contables, Financiera y Administrativas, Escuela Profesional de  
Contabilidad, Chimbote, Perú

### **JURADO**

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

**ORCID: 0000-0002-3272-8560**

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

**ORCID: 0000-0003-3897-0849**

Carhuanina Calahuala, Sofia Susana

**ORCID: 0000-0003-1597-3422**

**. HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR**

---

Mgtr. Zavaleta Rodríguez Andrés Teodoro

**Presidente**

---

Mgtr. Muñoz Pacheco Luis Alberto

**Miembro**

---

Mgtr. Carhuanina Calahuala Sofia

**Miembro**

---

Dr. Amaya Saucedo Rosas Amadeo

**Aseso**

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo con mucho cariño a mis padres y hermanos por su apoyo incondicional que siempre estuvieron conmigo apoyándome dando aliento y nunca dejarme sola.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a todas las personas que me brindaron Su apoyo en esta etapa estudiantil por los aportes. En la elaboración de la tesis a los profesores que me colaboraron en esta etapa. Y agradecimiento especial a todas mis compañeras de educación inicial que motivaron esta investigación y fueron participes de la misma. agradezco especialmente a mi familia por su tiempo y trabajo durante este proceso.

## V. RESUMEN

Se planteó como objetivo Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021 y como alcance del fue estudio descriptivo correlacional y local; se realizó bajo una metodología de tipo cuantitativa, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental y transversal, en una muestra de 15 escolares, se empleó como técnicas la observación y como instrumentos una guía de observación. aplicando el estadístico de correlación de Spearman se obtuvo como resultado que el p valor es  $0,002 < 0,05$ . Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y aceptar la Hipótesis de investigación ( $H_i$ ); es decir, existe relación significativa entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años. Además, el coeficiente de correlación (valor “r”) de 0,720 indica una relación positiva fuerte entre las variables; es decir, cuanto mejor sea la motricidad fina existirá mayores niveles de pre escritura en los niños y, se concluyó que sí existe relación significativa entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años. Se obtuvo que el p valor es  $0,002 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechazó la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y se aceptó la Hipótesis de investigación ( $H_i$ ).  
Palabras clave: Motricidad fina, pre escritura.

## Abstract

The objective was to determine the relationship between fine motor skills and pre-writing in 5-year-old children from the Angelitos de María initial educational institution in the district of San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho - 2021 and as a scope of the correlational descriptive study and local; It was carried out under a quantitative methodology, descriptive-correlational level, non-experimental and cross-sectional design, in a sample of 15 schoolchildren, observation was used as techniques and an observation guide as instruments. Applying the Spearman correlation statistic, the result was that the p value is  $0.002 < 0.05$ . Therefore, there is evidence to reject the Null Hypothesis ( $H_0$ ) and accept the Research Hypothesis ( $H_i$ ); that is, there is a significant relationship between fine motor skills and prewriting in 5-year-old children. Furthermore, the correlation coefficient (“r” value) of 0.720 indicates a strong positive relationship between the variables; that is, the better the fine motor skills, there will be higher levels of pre-writing in children and, it was concluded that there is a significant relationship between fine motor skills and pre-writing in 5-year-old children. It was obtained that the p value is  $0.002 < 0.05$ . Therefore, the Null Hypothesis ( $H_0$ ) was rejected and the Research Hypothesis ( $H_i$ ) was accepted.

Keywords: Fine motor skills, prewriting.



## CONTENIDO

TITULO.....	I
EQUIPO DE TRABAJO.....	II
FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	III
DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTO.....	V
RESUMEN.....	VI
ABSTRACT.....	VII
CONTENIDO.....	VIII
INDICE DE TABLAS.....	IX
I.-INTRODUCCIÓN.....	11
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	13
2.1. ANTECEDENTES.....	13
Internacionales.....	13
Nacionales.....	14
Locales.....	19
2.1. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
2.2.1. MOTRICIDAD FINA.....	21
2.2.1.1. Definiciones de motricidad.....	21
2.2.1.2. Motricidad fina. Definiciones conceptuales.....	21
2.2.1.3. Aspectos de la motricidad fina.....	23
2.2.1.4. Taxonomía de movimientos finos.....	24
2.2.1.5. Motricidad fina y su desarrollo.....	24
2.2.2. PRE ESCRITURA EN LA INFANCIA.....	25
2.2.2.1. Escritura.....	25
2.2.2.2. Pre escritura. Definiciones conceptuales.....	25
2.2.2.3. Dimensiones o aspectos de la pre escritura.....	26
2.2.2.4. Etapas de desarrollo de la pre escritura.....	27
III. HIPÓTESIS.....	28

HIPÓTESIS GENERAL .....	28
HIPÓTESIS ESPECÍFICAS .....	28
IV. METODOLOGÍA .....	29
4.1- DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN. (INCLUYE HIPÓTESIS SI SE REQUIERE) .....	29
4.2- EL UNIVERSO Y MUESTRA.....	30
4.3 DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES E INDICADORES .....	31
4.3.1. Definición conceptual .....	31
4.3.2.Operacionalización de variables .....	31
4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	34
4.5. PLAN DE ANÁLISIS .....	34
4.6 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	35
4.7 PRINCIPIOS ÉTICOS .....	38
V. RESULTADOS .....	39
5.1. ANÁLISIS DE NIVEL DESCRIPTIVO DE DATOS .....	39
5.1.1.....	39
5.2.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS .....	43
5.2.2.1. Prueba de Hipótesis General.....	43
5.2.2.2. Prueba de Hipótesis Específica 1 .....	45
5.2.2.4. Prueba de Hipótesis Específica 3.....	49
5.2.2.5. Prueba de Hipótesis Específica 4.....	51
5.2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....	52
VI. CONCLUSIONES .....	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	61
ANEXOS.....	63

## I.-INTRODUCCIÓN

En el ámbito local e institucional, específicamente en el lugar donde se ha desarrollado las prácticas pre profesionales, se ha evidenciado estudiantes que presentan problemas en la escritura, como también en la motricidad. Tal es así, se ha observado infantes debilidades y fortalezas en el aprendizaje y desarrollo de aspectos que comprenden tanto la motricidad fina y la escritura.

Es así que, a partir de los problemas observados e identificados, se ha determinado como problema y tema a investigar por un lado motricidad fina y por lado pre escritura en los niños y niñas, comprendiendo que ambos son muy importantes en la vida de los estudiantes y ciudadanos. Por lo que se planteó como problema de investigación ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021?; y como objetivo Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021; Se consideró importante desde el punto de vista teórico, ya que el presente trabajo pretende aportar evidencias en el contexto de Ayacucho para comprender este importante aspecto de aprendizaje y desarrollo integral de niños y contribuir a esclarecer la asociación de estos dos conceptos. Además, es importante porque los resultados de la investigación les servirán a profesionales de la educación inicial en su labor de enseñanza aprendizaje y educación, particularmente en el fomento de desarrollo de la motricidad fina y pre escritura. Asimismo, la investigación posibilitó elaborar instrumentos para evaluar o medir las variables de estudio en el contexto de Ayacucho, pero con usos en otros ámbitos.

La investigación se realizó bajo una metodología de tipo cuantitativa, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental y transversal, en una muestra de 15 escolares, se empleó como técnicas la observación y como instrumentos una guía de observación.

Aplicando el estadístico de correlación de Spearman se obtuvo como resultado que el p valor es  $0,002 < 0,05$ . Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y aceptar la Hipótesis de investigación ( $H_i$ ); es decir, existe relación significativa entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021. Además, el coeficiente de correlación (valor “r”) de 0,720 indica una relación positiva fuerte entre las variables; es decir, cuanto mejor sea la motricidad fina existirá mayores niveles de pre escritura en los niños y, se concluyó que sí existe relación significativa entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial Angelitos de María del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021. Se obtuvo que el p valor es  $0,002 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechazó la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y se aceptó la Hipótesis de investigación ( $H_i$ ).

## II. REVISIÓN DE LITERATURA

### 2.1. Antecedentes

#### Internacionales

Bonilla (2018) Tesis Análisis de la coordinación motriz fina para desarrollar el proceso de escritura en los niños y niñas de 4 a 5 años, objetivo fue analizar de qué manera la coordinación motriz fina tiene relación con el desarrollo del proceso de escritura en los niños y niñas de 4 a 5 años, con una metodología cualitativa, cuantitativa, tipo descriptivo, técnica observación e instrumento una ficha de observación. Conclusiones: La coordinación motriz fina tiene relación con el desarrollo del proceso de escritura en los niños y niñas de 4 a 5 años debido a que como se demuestra en los resultados obtenidos de la ficha de observación, la mayoría de niños realiza actividades de motricidad fina como troceado, manipulación de bolitas, entre otras y su desarrollo de escritura es evidente. • Los factores que intervienen en el desarrollo de la escritura de los niños de 4 a 5 años de edad son: Madurez, ya que de ella depende la disposición para el desarrollo de la escritura, factores lingüísticos por la evidente relación entre la grafía y la pronunciación, Factores Psico-sociales porque de un ambiente adecuado depende la respuesta del niño hacia el aprendizaje que se evidencia en los trazos débiles o fuertes; y, el último factor a considerar es la capacidad intelectual que deberá estar a la par de la edad cronológica la edad mental; caso contrario deberá realizarse análisis, ejercicios e intervenciones para desarrollar la escritura en el niño o niña. • El procedimiento metodológico para desarrollar la

escritura en niños de 4 a 5 años de edad que se encontró en la institución evidencia un trabajo de motricidad fina a través de técnicas lúdicas, interactivas para motricidad fina y actividades como el troceado, el arrugado, entorchado, figuras con material reciclado. • De los resultados obtenidos de la encuesta y ficha de observación aplicada en la instrucción, se evidencia que los conocimientos que tienen las maestras del centro educativo Unidad Educativa fiscal Raúl Andrade, sobre la coordinación motriz fina es adecuado y lo demuestra el desempeño de los niños al realizar las diferentes actividades relacionadas a la motricidad fina.

## **Nacionales**

Meza y Lino (2018) Tesis Motricidad fina y su relación en la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 - Huarochirí, 2017., objetivo planteado fue Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años; aplicando una metodología cuantitativa, tipo básica y diseño descriptivo correlacional, técnica observación y lista de cotejo como instrumento.

Conclusiones: Primera: Existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años, ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,785; siendo correlación positiva alta). Segunda: Existe relación directa y significativa entre la coordinación viso manual y la preescritura en los niños de 5 años ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,555; siendo correlación positiva moderada). Tercera: Existe relación directa y significativa entre la coordinación fonética y la preescritura en los niños de 5 años ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,403; siendo correlación positiva moderada).

Cuarta: Existe relación directa y significativa entre la coordinación gestual y la preescritura en los niños de 5 años ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,726; siendo correlación positiva alta). Quinta: Existe relación directa y significativa entre la coordinación facial y la preescritura en los niños de 5 años ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,489; siendo correlación positiva moderada).

Díaz (2018). Tesis Motricidad fina y la iniciación de la pre escritura en niños de 5 años, Institución educativa I.E.I 608, Puente Piedra, 2018, objetivo Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la iniciación de la preescritura en niños 5 años de la I.E.I608 Mercurio– Puente Piedra 2018, metodología de enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental; Conclusiones: Primero Se comprobó que existe relación entre la motricidad fina y la iniciación de la pre escritura en niños de 5 años, ya que la prueba de hipótesis de las variables es correlacional entre sí, por lo tanto, son directamente proporcionales ya que actúan de manera positiva y se relacionan entre sí. Segundo Se comprobó que existe relación significativa entre la motricidad fina y la iniciación de la escritura pre silábica en los niños de 5 años ya que los resultados se observa un nivel de significancia de 0,00 que es menor  $\alpha = 0.05$ , por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación en consecuencia, por ello se observa que si existe relación significativa entre la motricidad fina y la iniciación de la escritura pre silábica. Tercero Se comprobó que existe relación significativa entre la motricidad fina y la iniciación de la escritura silábica en los niños de 5 años observa un nivel de significancia de 0,03 que es menor  $\alpha = 0.05$ , por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación en consecuencia, si existe relación significativa

entre la motricidad fina y la iniciación de la escritura silábica Cuarto Se comprobó que existe relación significativa entre la motricidad fina y la iniciación de la escritura silábica alfabética en los niños de 5 años 2018 se observa un nivel de significancia menor  $\alpha = 0.05$ , por lo cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación en consecuencia, por lo que se observa que si existe relación significativa entre la motricidad fina y la iniciación de la escritura silábica alfabética en los niños de 5 años. Además, nos arroja un coeficiente de correlación de 0,575. Quinto Se comprobó que existe relación significativa entre la motricidad fina y la iniciación de la escritura alfabética en los niños de 5 años se observa un nivel de significancia menor  $\alpha = 0.05$ , por lo cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación en consecuencia, por lo que se observó que si existe relación significativa entre la motricidad fina y la iniciación de la escritura alfabética, Además, nos arroja un coeficiente de correlación de 0,704, se puede decir que existió una correlación positiva considerable entre ambas variables.

Baltazar y Esteban (2017) Tesis “La motricidad fina en el desarrollo de la pre escritura en estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial n° 157 – Huancavelica”, objetivo Determinar la eficacia de la estimulación de la motricidad fina en el nivel de desarrollo de pre escritura de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial; metodología de tipo aplicada, nivel pre experimental y diseño pre experimental con un solo grupo; Conclusiones: 1. El nivel de desarrollo de pre escritura de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica, en el pre test es como sigue: el 74% alcanza el nivel “en inicio” y el 26% alcanza el nivel en proceso. No se hallan caso en el nivel logro previsto, de un total de 31 estudiantes



de la muestra. Se concluye que el nivel de pre escritura en alto porcentaje en el pre test es en inicio. 2. El nivel de desarrollo de pre escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica, el post test e como sigue: el 55% alcanza el nivel denominado en proceso; el 45% alcanza el nivel denominado logro previsto. No se hallan casos en el nivel: en inicio, de un total de 31 estudiantes de la muestra. Se entiende entonces que el nivel de pre escritura es en proceso y logro previsto en el post test. 3. La estimulación de la motricidad fina, en base a una metodología activa logro mejorar los niveles de desarrollo de la pre- escritura en niños de 5 años de la I. E. Inicial N° 157 Huancavelica., resultado que fue contrastado en base a los resultados con la estadística de prueba no paramétrica de Wilcoxon con un nivel de significancia de 0,05. 4. Se demuestra que la estimulación de la motricidad fina en los niños de 05 años influye positiva y significativamente en el nivel de pre escritura, ya que se obtuvo un en el post test un promedio de 14,61, lo que confirma que: la estimulación de la motricidad fina desarrolla o mejora el nivel de la pre escritura en los niños y niñas de 05 años, centrándose en el nivel en proceso.

Ccora y Curasi (2019). Tesis La Motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019., objetivo Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019., metodología de tipo básica no experimental y diseño descriptivo correlacional; Conclusiones:1. Según los resultados se demostró que, si “Existe relación significativa entre motricidad fina y desarrollo de la preescritura” siendo que el Coeficiente de Correlación Rho de

Spearman es igual a “0.683” valor positivo y clasificado como correlación “Entre moderada y fuerte”, significa que siempre que haya mejoras en la motricidad fina mejor será el desarrollo de la preescritura de los niños de 5 años. 2. Lo resultados datan que: “Existe relación significativa entre la coordinación viso manual y el desarrollo de la preescritura” siendo el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.454” valor positivo y clasificado como correlación “débil”, significa que siempre que haya mejor autoafirmación mejor será el desarrollo de la preescritura de los niños de 5 años. 3. Los datos obtenidos se demostró que: “Existe relación significativa entre coordinación fonética y el desarrollo de la preescritura” siendo el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman igual a “0.415” valor clasificado como correlación “débil” lo que significa siempre que haya mayor coordinación fonética mejor será el desarrollo de la preescritura de los niños de 5 años. 4. Existe una relación significativa entre coordinación gestual y el desarrollo de la preescritura, donde el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.641” donde el valor positivo y clasificado como correlación “moderada y fuerte”, lo que significa siempre que haya coordinación gestual mejor será el desarrollo de la preescritura de los niños de 5 años. 5. Existe una relación significativa entre coordinación facial y el desarrollo de la preescritura, con un Rho de Spearman es igual a “0.398” clasificado como correlación “débil”, lo que significa siempre que haya coordinación facial mejor será el desarrollo de la preescritura de los niños de 5 años.

## Locales

Huamán y Núñez (2017). Tesis La motricidad fina como estrategia para fortalecer la preescritura en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N.º 431 “Manuel la Serna”. Ayacucho, 2016., objetivo Comprobar la influencia de la motricidad fina como estrategia para fortalecer la preescritura en niños de 4 años; metodología de tipo experimental y diseño pre experimental; conclusiones fue: 1. Los resultados hallados mediante el estadígrafo Wilcoxon permiten concluir en que la aplicación de la estrategia de motricidad fina incide en el fortalecimiento de la preescritura en niños de 4 años. Esto debido a que se observa que el nivel de significancia obtenida es equivalente a  $p=0.000$ , que es menor a  $\alpha=0.05$ ; razón por la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Motivo por el que se afirma que existen diferencias significativas en el nivel de fortalecimiento de la preescritura entre el pretest y postest a un nivel de confianza del 95 % y significancia del 5 %, por lo que se comprueba la hipótesis general. 2. De acuerdo con los resultados hallados mediante el estadígrafo Wilcoxon, se concluye en que la aplicación de la estrategia de motricidad fina incide en el fortalecimiento en la preescritura en su dimensión de movimiento de brazos, muñeca, mano y dedos en niños de 4 años. Resultado corroborado con lo mostrado, se observa que el nivel de significancia obtenida es equivalente a  $p=0.000$ , que es menor a  $\alpha=0.05$ ; razón por la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Motivo por el que se afirma que existen diferencias significativas en el nivel de fortalecimiento de la preescritura en su dimensión de movimiento de los brazos, muñeca, mano y dedos entre el pretest y postest a un nivel de confianza del 95 % y significancia de 5 %, por lo que se

comprueba la primera hipótesis específica. 75 3. Los resultados hallados mediante el estadígrafo Wilcoxon permiten concluir en que la aplicación de la estrategia de motricidad fina incide en el fortalecimiento en la preescritura en su dimensión de presión del lápiz en niños de 4 años. Esto debido a que se observa que el nivel de significancia obtenida es equivalente a  $p=0.000$ , que es menor a  $\alpha=0.05$ ; razón por la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Motivo por el que se afirma que existe diferencias significativas en el nivel de fortalecimiento de la preescritura en su dimensión de presión del lápiz entre el pretest y postest a un nivel de confianza del 95 % y significancia de 5 %, por lo que se comprueba la segunda hipótesis específica. 4. Los resultados obtenidos mediante el estadígrafo Wilcoxon nos permite concluir en que la aplicación de la estrategia de motricidad fina incide en el fortalecimiento en la preescritura en su dimensión del trazado de líneas y figuras en niños de 4 años. Resultado corroborado con lo mostrado; se observa que el nivel de significancia obtenida es equivalente a  $p=0.000$ , que es menor a  $\alpha=0.05$ ; razón por la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Motivo por el que se afirma que existe diferencias significativas en el nivel de fortalecimiento de la preescritura en su dimensión del trazado de líneas y figuras entre el pretest y postest a un nivel de confianza del 95 % y significancia de 5 %, por lo que se comprueba la tercera hipótesis específica.

## **2.1. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1. Motricidad fina**

#### **2.2.1.1. Definiciones de motricidad**

Antes de conceptualizar motricidad fina, es necesario definir motricidad. En seguida se presentan algunas definiciones.

Eisenberg, (como se citó en Gonzáles y Gonzáles,2010) “La motricidad es concebida como la forma de expresión del ser humano, como un acto intencionado y consciente, que además de las características físicas, incluye factores subjetivos, dentro de un proceso de complejidad humana” (p.177).

Benjumesa (2004) “Los conceptos de motricidad y corporeidad se resumen muy bien en la siguiente expresión: “La motricidad es la capacidad del hombre para moverse en el mundo y la corporeidad el modo del hombre de estar en él” (p.178)

Sérgio (como se citó en Benjumea,2010) plantea que “no debería confundirse, según la fenomenología, movimiento con motricidad dado que la motricidad es movimiento “intencional” y no movimiento únicamente. La motricidad humana estudia la complejidad humana (cuerpo, mente, deseo naturaleza sociedad) moviéndose intencionalmente en dirección a la trascendencia” (p.42).

En síntesis, la motricidad son los movimientos o acciones corporales espontáneos y conscientes, que pueden ser de tipo motor grueso y motriz fino.

#### **2.2.1.2. Motricidad fina. Definiciones conceptuales**

Piaget (como se citó en Azuero y Guachi,2016) “Define a la motricidad fina como la que se centra en las acciones que el niño realiza principalmente con las manos y para lo cual

necesita una coordinación óculo-manual (pintar, amasar, coger cosas, usar herramientas)” (p.9).

(Foulquié,2006 y Berger,2006, como se citó en Azuero y Guachi,2016) definen:

“como las acciones del ser humano en cuya realización se relaciona la intervención del ojo, la mano, los dedos en interacción con el medio, aunque no es exclusiva de la mano, donde además se incluyen los pies y los dedos, la cara con referencia a la lengua y los labios” (p.9).

Cumba (como se citó en Vilca,2017) define como “la movilidad de las manos centrada en tareas como el manejo de las cosas; orientada a la capacidad motora para la manipulación de los objetos, para la creación de nuevas figuras y formas, y el perfeccionamiento de la habilidad manual” (p.20).

Pila (como se citó en Vilca, 2017) es “la capacidad de un ser vivo para producir movimiento por sí mismo, ya sea de una parte corporal o de su totalidad, siendo éste un conjunto de actos voluntarios e involuntarios coordinados y sincronizados por las diferentes unidades motoras” Pila, 2012).

La motricidad fina es uno de las modalidades de la motricidad, para generar movimientos o actividades empleando la mano, los dedos, el ojo, la cara, gestos y otras partes del cuerpo; son destrezas para ejecutar acciones motoras que demandan precisión y un alto nivel de dominio, control y coordinación de tipo óculo manual, facial, fonética y gestual.

### **2.2.1.3. Aspectos de la motricidad fina**

Según Vilca (2017) Los aspectos de la motricidad fina a trabajar en el ámbito escolar y educativo son: coordinación viso manual, coordinación facial, coordinación fonética y coordinación gestual (p.21).

**Coordinación viso manual.** José y Jiménez Román (2003) citado por Guamán, Jiménez, Rojas, Builes y Cuello (2020) conciben la coordinación óculo-manual, ojo-mano o viso manual, “como una relación entre el ojo y la mano, que podemos definir como la capacidad que posee un individuo para utilizar simultáneamente las manos y la vista con objeto de realizar una tarea o actividad, por ejemplo: cocer, dibujar, escribir, etc.” (p. 19).

**Coordinación facial.** Es la destreza para ejecutar acciones motoras o movimientos usando la cara o los músculos de la cara con un objetivo, como expresar o comunicar.

**Coordinación fonética.** Echeverría (2015) hace referencia “al proceso de comunicación por medio del lenguaje. Al principio el niño y niña no será capaz de comunicarse, pero, con el pasar de los años poco a poco irá emitiendo sus primeros fonemas y sonidos concordancia con la estimulación” (p.11).

**Coordinación gestual.** Según Echeverría (2015) “consiste en perfeccionar el dominio total de la mano, así como también de cada uno de sus dedos de forma conjunta e individual; esta habilidad adquirida le permitirá al niño niña realizar movimientos de mayor precisión” (p.11).

#### **2.2.1.4. Taxonomía de movimientos finos**

Echeverría (2015) y Alarcón (2012) presentan la siguiente clasificación de la motricidad fina:

- Coordinación viso manual. El objetivo es el dominio de las manos. Se refiere principalmente al uso y dominio de la mano, muñeca, antebrazo y brazo.
- Coordinación facial. Hace referencia uso y dominio de cara o rostro.
- Coordinación fonética. Hace referencia uso y dominio de sonidos o emisión de sonidos
- Coordinación gestual. Hace referencia uso y dominio de gestos.

#### **2.2.1.5. Motricidad fina y su desarrollo**

Azuero y Guachi (2016) afirma que “es importante ir potenciando el desarrollo de la motricidad fina desde temprana edad, empezando desde la familia debido a que es un trabajo duro, pero no imposible, así les vamos incentivando que son capaces de regular las actividades diarias solos” (p.11)

El desarrollo de la motricidad fina constituye un proceso evolutivo.

Posso y Ortega (2010) el desarrollo de las destrezas motrices clasifica en cuatro fases:

- Infancia. Comprende entre 0 a 12 meses.
- Gateo. Comprende entre 1 a 3 años.
- Preescolar. Comprende entre 3 a 4 años.
- Escolar. Comprende 5 años. Cada etapa tiene sus características.



## **2.2.2. Pre escritura en la infancia**

### **2.2.2.1. Escritura.**

Para Vásquez (2016) “La escritura es una manifestación de la actividad lingüística con un objetivo determinado, es una forma de usar el lenguaje en pos de estos objetivos y en algunas situaciones las intenciones pueden modificar el significado convencional de las expresiones” (párrafo 1).

(Arnáez,1999, Flower y Hayes,1981, como se citó en Arnáez,2009) conceptualizan la escritura como:

un proceso complejo que requiere del dominio y aplicación de una serie de habilidades psicomotoras y cognitivas; también constituye un proceso interactivo, pues el acto de escribir exige la presencia de algunos elementos: el lector, el propósito, el tema, el género, el tono, etc.

Pardo y Cisneros (1996). “La Escritura es un sistema de notación particular y específico constituido por las letras y sus reglas de combinación, y por el conjunto de convenciones no alfabéticas tales como los signos de puntuación, mayúsculas, subrayado, etc.” (p.380).

Tal como señalan los autores citados, la escritura es una capacidades y procesos lingüísticos-comunicativos complejos para escribir, producir o redactar textos, de conformidad a ciertas reglas y convenciones.

### **2.2.2.2. Pre escritura. Definiciones conceptuales**

Para Gairín (1984) La preescritura es el “conjunto de actuaciones encaminadas a preparar a una persona para realizar el aprendizaje de la escritura. Básicamente considera los

procesos intelectuales, perceptivos, motrices y afectivos que la posibilitan y busca la metodología más idónea para conseguir su maduración y desarrollo” (párrafo, 1).

Sarabia (2008) “La pre escritura se entiende como unas actividades (trazos) que el niño y niñas deben realizar y mecanizar antes de ponerse en contacto con la escritura propiamente dicha (letras, sílabas, palabras...)” (p.1.)

Rosales (2011). La preescritura “Es el proceso previo a la escritura de un texto y que permite registrar y procesar la información a partir de una lectura que hemos realizado” (párrafo 1).

Reyes (2016) “La pre-escritura es un conjunto de actividades (trazos) que el niño debe realizar y mecanizar antes de la escritura, es una serie de grafemas que le permiten consolidar el dominio manual y perceptivo” (p.10).

Para Cuetos (como se citó en Meza y Lino,2018) “la escritura es algo más que la transcripción de sonidos a signos gráficos, aprender a escribir implica ser capaz de escribir no sólo palabras sino textos, ya que la verdadera función de la escritura es comunicar un mensaje por escrito” (p. 9).

### **2.2.2 .3. Dimensiones o aspectos de la pre escritura**

Según Sarabia (2008) los aspectos a desarrollar en pre escrituran como parte de la madurez motriz durante la educación infantil, son: - conocimiento de su cuerpo, - control y coordinación corporal, motricidad fina, - fortalecimiento de los músculos de los dedos y manos, - lateralidad, - coordinación espacio-temporal, - desarrollo de la atención, dibujo infantil.

Según Condemarin y Chadwick (como se citó en Baltazar y Esteban, 2017) las dimensiones de pre escritura con fines de estudio o evaluación son los siguientes: - repasar letras, - completar letras, - copiar letras, - copiar una oración.

Meza y Lino (2018) señala tres dimensiones de pre escritura: - maduración motriz, - maduración perceptiva y – capacidad intelectual (p.46-48).

#### 2.2.2.4. Etapas de desarrollo de la pre escritura

Lowenfeld (como se citó en Sarabia, 2008) presenta tres etapas gráficas o de dibujo infantil como parte del desarrollo de preescritura para la escritura:

- a) Momento de garabatos, con sus tres etapas: - garabateo desordenado, - garabateo controlado (2 y 3 años), y – garabateo con nombre (3 y 4 años)
- b) Momento de pre esquemas. Abarca 4 y 7 años.
- c) Momento esquemático. Comienza a los 7 años.

### **III. HIPÓTESIS**

#### **Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021

#### **Hipótesis específicas**

Existe relación significativa entre la coordinación viso manual y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021

Existe relación significativa entre la coordinación fonética y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021

Existe relación significativa entre la coordinación gestual y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021

Existe relación significativa entre la coordinación facial y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021

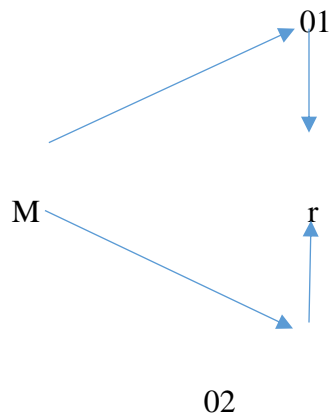
## IV. METODOLOGÍA

### 4.1- Diseño de la investigación. (Incluye hipótesis si se requiere)

Se desarrolló una investigación no experimental y transversal. No experimental, como afirma Sánchez, Reyes y Mejía (2018) es una investigación “para los estudios en los cuales no se aplica el método experimental. Fundamentalmente es de carácter descriptivo y emplea la metodología de observación descriptiva” (p.81).

Investigación transversal. Como dice Sánchez, Reyes y Mejía (2018) es un “Diseño de investigación descriptiva que recoge información de diferentes grupos muestrales a un mismo tiempo para compararlos” (p.81).

Diagrama del diseño



Dónde:

M → Muestra

O1 → Variable 1(motricidad fina)

O2 → Variable 2 (pre escritura)

r → Representa la relación que existe entre las variables de estudio

La investigación fue de tipo cuantitativa, como concibe Sánchez et al. (2018) la investigación cuantitativa es un “Tipo de investigación en la que se emplea procedimientos cuantitativos y estadísticos para recoger información y procesarla; emplea procedimientos hipotético deductivos” (p.80).

La investigación ha sido de nivel correlacional, porque se investigó la relación entre dos conceptos o variables. Al respecto, Salkind (como se citó en Bernal, 2013) afirma que “la investigación correlacional tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables” (p.114).

#### 4.2- **El universo y muestra.**

**Universo.** La población de estudio estuvo integrada por todos los estudiantes de la institución educativa Angelitos de María del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021.

**Muestra.** La muestra de estudio ha estado conformada por los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021.

### 4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores

#### 4.3.1. Definición conceptual

**Motricidad fina.** Piaget (como se citó en Lloptop, 2021) “son las actividades que el niño realiza principalmente con las manos y para la cual necesita una coordinación como pintar, amasar, y utilizar herramientas” (p.19).

**Pre escritura.** Gairín (1984) La preescritura es el “conjunto de actuaciones encaminadas a preparar a una persona para realizar el aprendizaje de la escritura. Básicamente considera los procesos intelectuales, perceptivos, motrices y afectivos que la posibilitan y busca la metodología más idónea para conseguir su maduración y desarrollo” (párrafo, 1).

#### 4.3.2. Operacionalización de variables

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
	Destreza motriz que se medirá a través de una guía de observación, considerando	Coordinación viso-manual	Coser, dibujar, alcanzar una pelota al vuelo, escribir, peinarse, lanzar	1 a 5	

Motricidad fina	coordinación viso manual, fonética, gestual y facial.		objetos, atar y desatar, etc.		Guía de observación
		Coordinación fonética	Emisión, imitación de sonidos	6 a 10	
		Coordinación gestural	Realización de movimientos o gestos empleando las partes finas del cuerpo, ejemplo la cara	11 a 15	
		Coordinación facial	Realizar movimientos con los músculos de la cara, Expresión o comunicación de emociones o	16 a 20	



			sentimientos con la cara.		
Pre escritura	Actividad o destreza motriz fino se evaluará o medirá, según garabateo libre, controlado, con nombre y dibujos esquemáticos, utilizando una guía de observación	Garabateo libre o descontrolado	Realización de rayas, trazos o dibujos sin sentido	1 a 5	Guía de observación
		Garabateo controlado o dirigido	Realización de rayas, trazos o dibujos dirigidos	5 a 10	
		Garabateo con nombre	Realización de rayas, trazos o dibujos con nombre	11 a 15	
Dibujo esquemático	Realización de dibujos más estructurado y en base a modelos o esquemas.	16 a 20			

#### **4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **Técnicas de recolección de datos.**

**La observación.** En la presente investigación se utilizó la observación con el fin de observar y registrar datos e informaciones acerca de las variables de estudio. Al respecto, Sánchez, Reyes y Mejía (2018) señala que la observación científica “Es un procedimiento de recopilación de datos e información que consiste en utilizar los sentidos para observar hechos y realidades sociales presentes y a las personas en el contexto real en donde desarrollan normalmente sus actividades” (p.98).

##### **Instrumento de recolección de datos.**

**Lista de verificación.** También denominado lista de cotejo. Esta herramienta que se empleó con el propósito de verificar la realización y cumplimiento de acciones, actividades o procesos, según la variable de investigación.

**Guía de observación.** Es un instrumento que se aplicó para observar indicadores del pre escritura de los escolares; es decir, con este instrumento se registró datos e informaciones del objeto de observación. Se empleó guía de observación como instrumento de la técnica de observación

#### **4.5. Plan de análisis**

Los datos acopiados por medio de los instrumentos de recolección de datos se procesaron y analizaron en dos niveles: 1. Nivel de análisis descriptivo y 2. Nivel de análisis inferencial. En el análisis descriptivo se utilizó procedimientos de la estadística descriptiva y en el nivel de análisis inferencial se usó la estadística inferencial. Asimismo, se empleó el programa Excel, y el programa SPSS.

#### 4.6 Matriz de consistencia

**TÍTULO DE PROYECTO DE TESIS:** La motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho - 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Enunciado del Problema:</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Establecer la relación que existe entre la coordinación viso manual y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021</p> <p>Establecer la relación que existe entre la coordinación fonética y pre escritura en los niños de 5 años de la</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Existe relación significativa entre la coordinación viso manual y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan</p>	<p><b>Variable/s</b></p> <p>V1: Motricidad fina</p> <p>V.2: Pre escritura</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p><b>Variable 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinación viso manual</li> <li>• Coordinación fonética</li> <li>• Coordinación gestual</li> <li>• Coordinación facial</li> </ul> <p><b>Dimensiones de la Variable 2</b></p>	<p><b>Tipo:</b> Cuantitativa</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo-correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental y transversal</p> <p><b>Población:</b></p> <p><b>Muestra:</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Observación</p> <p><b>Instrumentos:</b> Lista de cotejo</p>

	<p>institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021</p> <p>Establecer la relación que existe entre la coordinación gestual y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021</p> <p>Establecer la relación que existe entre la coordinación facial y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021</p>	<p>Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021</p> <p>Existe relación significativa entre la coordinación fonética y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021</p> <p>Existe relación significativa entre la coordinación gestual y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021</p> <p>Existe relación significativa entre la coordinación facial y pre escritura en los niños de 5 años de la institución</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Madurez motriz</li> <li>• Madurez perceptiva</li> <li>• Madurez intelectual</li> </ul>	<p><b>Análisis de datos:</b> Excel, SPSS, estadística</p>
--	---	--	---	---

		educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021		
--	--	---	--	--

#### **4.7 Principios éticos**

La investigación se realizó considerando principios éticos establecidos en el Código de Ética para la investigación de la ULADECH, los cuales fueron: - Integridad científica, - Justicia, - Protección a la persona, - Libre participación y derecho a estar informado, - Beneficencia no maleficencia.

Integridad científica. Se garantizó la veracidad y objetividad de la investigación, así como se evitó todo tipo de engaños.

Justicia. Se trató de modo equitativo a los participantes y primó la justicia y el bien común.

Protección a la persona. Se protegió los derechos de los participantes y fue voluntario su participación de los sujetos de investigación.

Libre participación y derecho a estar informado. A los participantes se les informó acerca de la investigación, como de su participación en la investigación fue libre y voluntaria.

Beneficencia no maleficencia. Se garantizó el cuidado de la vida y el bienestar de los participantes.

## V. RESULTADOS

### 5.1. Análisis de nivel descriptivo de datos

La información recolectada en los instrumentos de recolección de datos fue ingresada a una base de datos elaborada en Excel y luego procesada en el software estadístico SPSS 25.

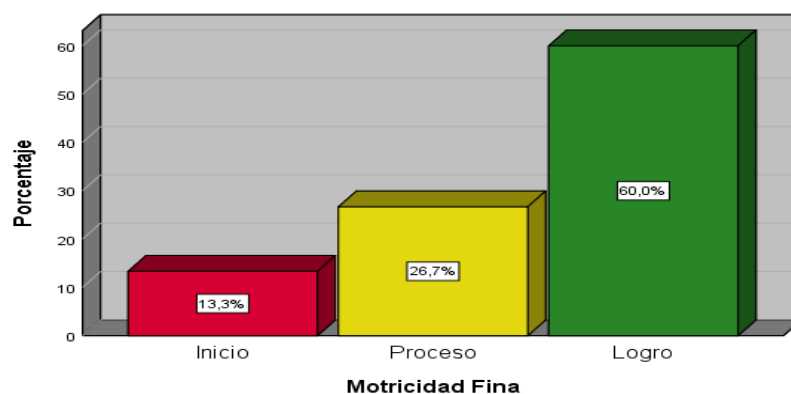
5.1.1. Determinar el nivel de la Motricidad fina en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021.

**TABLA 1:** Nivel de Motricidad Fina en los niños de 5 años .

		Frecuencia Absoluta (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Inicio	2	13,3
	Proceso	4	26,7
	Logro	9	60,0
	Total	15	100,0

Fuente: Guía de Observación

**FIGURA 1.** Gráfico de barra de nivel de Motricidad Fina en los niños de 5 años



Fuente: Guía de Observación

### **Interpretación:**

En la tabla 1 y figura 1, de una muestra de 15 niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021, evaluados sobre la Motricidad Fina, el 13,30% (2) se encuentran en inicio, el 26,70% (4) en proceso y el 60% (9) en logro. En conclusión, la mayoría de evaluados se ubican el Logro.

**5.1.2.** Determinar el nivel de Pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021.

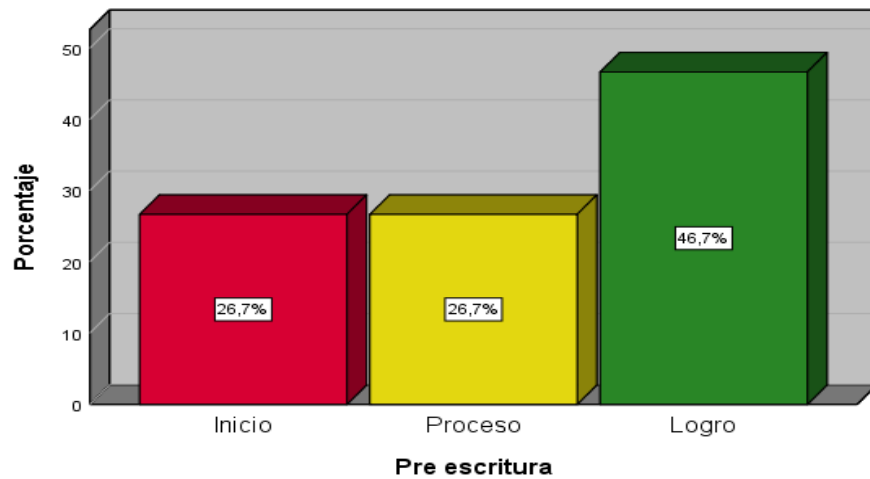
**TABLA 2:** Nivel de Pre escritura en los niños de 5 años.

		Frecuencia (fi)	Absoluta Porcentaje (%)
Válido	Inicio	4	26,7
	Proceso	4	26,7
	Logro	7	46,6
	Total	15	100,0

Fuente: Guía de Observación

**FIGURA 2** Grafico de barras de nivel de Pre escritura en los niños de 5 años





Fuente: Guía de Observación

### **Interpretación:**

En la tabla 2 y figura 2, de una muestra de 15 niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021, evaluados sobre la Pre escritura, el 26,70% (4) se encuentran en inicio, el 26,70% (4) en proceso y el 46,6% (7) en logro. Por consiguiente, se concluye que un alto porcentaje de escolares se ubican el Logro.

## **5.2. Análisis de nivel inferencial para la contrastación de hipótesis**

### **5. 2.1. Prueba estadística para la determinación de la normalidad**

Para el análisis de los resultados obtenidos se determinará inicialmente el tipo de distribución que presentan los datos, tanto a nivel de la variable 1 como de la variable 2, para ello utilizamos la prueba Shapiro- Wilk de bondad de ajuste. Esta prueba permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Su objetivo es señalar si los datos provienen de una población que tiene la distribución teórica específica .

Considerando el valor obtenido en la prueba de distribución, se determinará el uso de estadísticos paramétricos (r de Pearson) o no paramétricos (Rho de Spearman). Los pasos para desarrollar la prueba de normalidad son los siguientes :

***Paso 01: Planteamiento de la Hipótesis Nula (H<sub>0</sub>) y la Hipótesis Alternativa (H<sub>i</sub>)***

Hipótesis Nula (H<sub>0</sub>)

H<sub>0</sub>: No existen diferencias significativas en la distribución de los datos

H<sub>i</sub>: Existen diferencias significativas en la distribución de los datos

***Paso 02: Nivel de significación***

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que:  $\alpha = 0,05$

***Paso 03: Elegir el valor estadístico de prueba***

**TABLA 3 Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Motricidad Fina	,322	15	,000	,794	15	,003
Pre escritura	,212	15	,069	,839	15	,012

a. Corrección de significación de Lilliefors

***Paso 04: Regla de decisión***

Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la Hipótesis Nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la Hipótesis Nula

***Paso 05: Toma de decisión***

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,003 y 0,0012; entonces para valores Sig. < 0,05, se cumple que; se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alternativa, esto quiere decir que: según los resultados

obtenidos, podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal

## **5.2.2. Prueba de Hipótesis**

### **5.2.2.1. Prueba de Hipótesis General**

**Objetivo general.** Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021

#### ***Paso 01: Hipótesis de la Investigación***

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021.

**H<sub>i</sub>:** Existe relación significativa entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021.

#### ***Paso 02: Nivel de Significación***

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0,05$ .

#### ***iii. Función de Prueba***

Correlación Rho de Spearman

#### ***iv. Regla de decisión***

Si  $\alpha$  (Sig) > 0,05; Se acepta la Hipótesis Nula

Si  $\alpha$  (Sig) < 0,05; Se rechaza la Hipótesis Nula

v. Cálculos

**TABLA 4** Correlaciones Motricidad Fina y Pre escritura

			Motricidad Fina	Pre escritura
Rho de Spearman	Motricidad Fina	Coefficiente de correlación	de 1,000	,720**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	15	15
	Pre escritura	Coefficiente de correlación	de ,720**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	15	15

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Donde:

P valor = 0,002 y  $\alpha = 0,05$

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 4, se obtiene que el p valor es  $0,002 < 0,05$ . Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y aceptar la Hipótesis de investigación ( $H_i$ ); es decir, existe relación significativa entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021; por lo tanto, se acepta la Hipótesis General de la investigación.

Además, el coeficiente de correlación (valor “r”) de 0,720; el cual indica una relación positiva fuerte entre las variables; es decir, cuanto mejor sea la motricidad fina existirá mayores niveles de pre escritura en los niños.

Coefficiente determinante:

$r = 0,720$

$$r^2 = 0,5184$$

$$r^2 = 51,84\% - 48,16\%$$

**Interpretación:** La motricidad fina incide en un 51,84% sobre pre escritura y la diferencia 48,16% es generado por variables ajenas a la investigación.

### **5.2.2.2. Prueba de Hipótesis Específica 1**

**Objetivo específico 1.** Establecer la relación que existe entre la coordinación viso manual y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial “angelitos de maría” del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021

#### ***Paso 01: Hipótesis de la Investigación***

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la coordinación viso manual y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre la coordinación viso manual y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021.

#### ***Paso 02: Nivel de Significación***

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0,05$ .

#### ***iii. Función de Prueba***

Correlación Rho de Spearman

#### ***iv. Regla de decisión***

Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la Hipótesis Nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la Hipótesis Nula

#### ***v. Cálculos***

**TABLA 5 Correlaciones Coordinación viso manual y Pre escritura**

			Coordinación viso manual	Pre escritura
Rho de Spearman	Coordinación viso manual	Coefficiente correlación Sig. (bilateral) N	de 1,000 . 15	,720** ,002 15
	Pre escritura	Coefficiente correlación Sig. (bilateral) N	de ,720** ,002 15	1,000 . 15

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Donde:

P valor = 0,002 y  $\alpha = 0,05$

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 5, se obtiene que el p valor es  $0,002 < 0,05$ . Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y aceptar la Hipótesis de investigación ( $H_i$ ); es decir, existe relación significativa entre la coordinación viso manual y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021; por lo tanto, se acepta la Hipótesis Específica 1 de investigación.

Además, el coeficiente de correlación (valor “r”) de 0,720; el cual indica una relación positiva fuerte entre las variables

Coeficiente determinante:

$$r = 0,720$$

$$r^2 = 0,5184$$

$$r^2 = 51,84\% - 48,16\%$$

**Interpretación:** La coordinación viso manual incide en un 51,84% sobre la pre escritura y la diferencia 48,16% es generado por variables ajenas a la investigación.

### **5.2.2.3. Prueba de Hipótesis Específica 2**

**Objetivo específico 2.** Establecer la relación que existe entre la coordinación fonética y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021

#### ***Paso 01: Hipótesis de la Investigación***

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la coordinación fonética y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre la coordinación fonética y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021.

#### ***Paso 02: Nivel de Significación***

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0,05$ .

#### ***iii. Función de Prueba***

Correlación de Rho de Spearman

#### ***iv. Regla de decisión***

Si  $\alpha$  (Sig) > 0,05; Se acepta la Hipótesis Nula

Si  $\alpha$  (Sig) < 0,05; Se rechaza la Hipótesis Nula

#### ***v. Cálculos***

**TABLA 6 Correlaciones Coordinación fonética y Pre escritura**

			Coordinación fonética	Pre escritura
Rho de Spearman	Coordinación fonética	Coeficiente de correlación	de 1,000	,689**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	15	15
	Pre escritura	Coeficiente de correlación	de ,689**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	15	15

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Donde:

P valor = 0,004 y  $\alpha = 0,05$

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 6, se obtiene que el p valor es  $0,004 < 0,05$ . Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y aceptar la Hipótesis de investigación ( $H_i$ ); es decir, existe relación significativa entre la coordinación fonética y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021; por lo tanto, se acepta la Hipótesis Específica 2 de investigación.

Además, el coeficiente de correlación (valor “r”) de 0,689; el cual indica una relación positiva fuerte entre las variables; es decir, cuanto mejor sea la coordinación fonética existirá mayores niveles de pre escritura en los niños.

Coeficiente determinante:

$$r = 0,689$$

$$r^2 = 0,474721$$



$$r^2 = 47,47\% - 52,53\%$$

**Interpretación:** La coordinación fonética incide en un 47,47% sobre pre escritura y la diferencia 52,53% es generado por variables ajenas a la investigación.

#### **5.2.2.4. Prueba de Hipótesis Específica 3**

**Objetivo específico 3.** Establecer la relación que existe entre la coordinación gestual y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021

#### **Paso 01: Hipótesis de la Investigación**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la coordinación gestual y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre la coordinación gestual y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021.

#### **Paso 02: Nivel de Significación**

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0,05$ .

#### *iii. Función de Prueba*

Correlación de Rho de Spearman

#### *iv. Regla de decisión*

Si  $\alpha(\text{Sig}) > 0,05$ ; Se acepta la Hipótesis Nula

Si  $\alpha(\text{Sig}) < 0,05$ ; Se rechaza la Hipótesis Nula

#### **v. Cálculos**

**TABLA 7 Correlaciones Coordinación gestual y Pre escritura**

		Coordinación gestual	Pre escritura
Rho de Spearman	Coordinación gestual	de 1,000	,718**
		Sig. (bilateral)	,002
		N	15
Rho de Spearman	Pre escritura	de ,718**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002
		N	15

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Donde:

P valor = 0,002 y  $\alpha = 0,05$

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 7, se obtiene que el p valor es  $0,002 < 0,05$ . Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y aceptar la Hipótesis de investigación ( $H_i$ ); es decir, existe relación significativa entre la coordinación gestual y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021; por lo tanto, se acepta la **Hipótesis Específica 3 de investigación.**

Además, el coeficiente de correlación (valor “r”) de 0,718; el cual indica una relación positiva fuerte entre las variables;

Coeficiente determinante:

$$r = 0,718$$

$$r^2 = 0,5155$$

$$r^2 = 51,55\% - 48,45\%$$

**Interpretación:** La coordinación gestual incide en un 51,55% sobre pre escritura y la diferencia 48,45% es generado por variables ajenas a la investigación.

#### 5.2.2.5. Prueba de Hipótesis Específica 4

**Objetivo específico 4.** Establecer la relación que existe entre la coordinación facial y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021

#### **Paso 01: Hipótesis de la Investigación**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la coordinación facial y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021.

**H<sub>i</sub>:** Existe relación significativa entre la coordinación facial y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021.

#### **Paso 02: Nivel de Significación**

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0,05$ .

#### *iii. Función de Prueba*

Correlación de Rho de Spearman

#### *iv. Regla de decisión*

Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la Hipótesis Nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la Hipótesis Nula

#### *v. Cálculos*

**TABLA 8 Correlaciones Coordinación facial y Pre escritura**

			Coordinación facial	Pre escritura
Rho de Spearman	Coordinación facial	Coefficiente correlación	de 1,000	,720**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	15	15
Rho de Spearman	Pre escritura	Coefficiente correlación	de ,720**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	15	15

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Donde:

P valor = 0,002 y  $\alpha = 0,05$

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 8, se obtiene que el p valor es  $0,002 < 0,05$ . Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y aceptar la Hipótesis de investigación ( $H_i$ );

## 5.2. Análisis de los resultados

El objetivo específico 1 formulado fue establecer la relación que existe entre la coordinación viso manual y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021, aplicando el estadístico Rho de Spearman (El coeficiente de correlación de Spearman) como resultado se ha obtenido que, el p valor es  $0,002 < 0,05$ . Por lo tanto, hay

evidencia para rechazar la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y aceptar la Hipótesis de investigación ( $H_i$ ); es decir, existe relación significativa entre la coordinación viso manual y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021; en consecuencia, se acepta la Hipótesis Específica 1 de investigación. Además, el coeficiente de correlación (valor “r”) de 0,720; el cual indica una relación positiva fuerte entre las variables; es decir, cuanto mejor sea la coordinación viso manual existirá mayores niveles de pre escritura en los niños . Asimismo, considerando el coeficiente determinante, se concluye que la coordinación viso manual incide en un 51,84% sobre pre escritura y la diferencia 48,16% es generado por variables ajenas a la investigación. Estudios previos como de Meza y Lino (2018) corroboran que sí existe relación directa y significativa entre la coordinación viso manual y pre escritura en los niños de 5 años ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,555; siendo correlación positiva moderada); Asimismo, Ccora y Curasi (2019). Encontró sí hay una relación significativa entre la coordinación viso manual y el desarrollo de la preescritura” siendo el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.454” valor positivo y clasificado como correlación “débil”, significa que siempre que haya mejor autoafirmación mejor será el desarrollo de la preescritura de los niños de 5 años.

El objetivo específico 2 planteado fue establecer la relación que existe entre la coordinación fonética y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021, empleando el estadístico coeficiente de correlación de Spearman como resultado se halló que el p valor es  $0,004 < 0,05$ . Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y aceptar la Hipótesis de investigación ( $H_i$ ); es decir, existe relación

significativa entre la coordinación fonética y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021; por lo tanto, se acepta la Hipótesis Específica 2 de investigación. Además, el coeficiente de correlación (valor “r”) de 0,689; el cual indica una relación positiva fuerte entre las variables; es decir, cuanto mejor sea la coordinación fonética existirá mayores niveles de pre escritura en los niños. Considerando el coeficiente determinante, se afirma que la coordinación fonética incide en un 47,47% sobre pre escritura y la diferencia 52,53% es generado por variables ajenas a la investigación. Investigadores como Meza y Lino (2018) también encontraron que sí existe relación directa y significativa entre la coordinación fonética y la preescritura en los niños de 5 años ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,403; siendo correlación positiva moderada); Del mismo modo, Ccora y Curasi (2019). expone que sí existe relación significativa entre coordinación fonética y el desarrollo de la preescritura” siendo el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman igual a “0.415” valor clasificado como correlación “débil” lo que significa siempre que haya mayor coordinación fonética mejor será el desarrollo de la preescritura de los niños de 5 años.

El objetivo específico 3 fue establecer la relación que existe entre la coordinación gestual y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021. Aplicando la medida de correlación de Spearman como resultado se ha obtenido que el p valor es 0,002  $< 0,05$ . Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y aceptar la Hipótesis de investigación ( $H_i$ ); es decir, existe relación significativa entre la coordinación gestual y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa

Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021; siendo así, se acepta la Hipótesis Específica 3 de investigación. Además, el coeficiente de correlación (valor “r”) de 0,718; el cual indica una relación positiva fuerte entre las variables; es decir, cuanto mejor sea la coordinación gestual existirá mayores niveles de pre escritura en los niños.

Según el coeficiente determinante la coordinación gestual incide en un 51,55% sobre pre escritura y la diferencia 48,45% es generado por variables ajenas a la investigación. Meza y Lino (2018) corroboran en el sentido de que sí existe relación directa y significativa entre la coordinación gestual y la preescritura en los niños de 5 años ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,726; siendo correlación positiva alta); en este orden, también, Ccora y Curasi (2019) ratifica cuando concluye que sí existe una relación significativa entre coordinación gestual y el desarrollo de la preescritura, donde el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.641” donde el valor positivo y clasificado como correlación “moderada y fuerte”, lo que significa siempre que haya coordinación gestual mejor será el desarrollo de la preescritura de los niños de 5 años.

**Objetivo específico 4** ha sido establecer la relación que existe entre la coordinación facial y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial Angelitos de María del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021. Como resultado se ha obtenido que el p valor es  $0,002 < 0,05$ . Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y aceptar la Hipótesis de investigación ( $H_1$ ); es decir, existe relación significativa entre la coordinación facial y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista,

Huamanga, Ayacucho – 2021; por lo tanto, se acepta la Hipótesis Específica 4 de investigación. Además, el coeficiente de correlación (valor “r”) de 0,720; el cual indica una relación positiva fuerte entre las variables; El coeficiente determinante, permite concluir que la coordinación facial incide en un 51,84% sobre pre escritura y la diferencia 48,16% es generado por variables ajenas a la investigación. Meza y Lino (2018) concluyó que existe relación directa y significativa entre la coordinación facial y la preescritura en los niños de 5 años ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,489; siendo correlación positiva moderada); Ccora y Curasi (2019). Tesis La Motricidad fina y el desarrollo de la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019

5. Existe una relación significativa entre coordinación facial y el desarrollo de la preescritura, con un Rho de Spearman es igual a “0.398” clasificado como correlación “débil”, lo que significa siempre que haya coordinación facial mejor será el desarrollo de la preescritura de los niños de 5 años.

El objetivo general de la tesis fue determinar la relación que existe entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021. Antes de determinar la relación entre estas dos variables, se han evaluado de modo independiente ambas variables; en este sentido, se tiene como resultados los siguientes: evaluados sobre la Motricidad Fina, el 13,30% (2) se encuentran en inicio, el 26,70% (4) en proceso y el 60% (9) en logro. En conclusión, la mayoría de evaluados se ubican el Logro y, evaluados sobre la Pre escritura, el 26,70% (4) se encuentran en inicio, el 26,70% (4) en proceso y el 46,6% (7) en logro. Por consiguiente, se concluye que un alto porcentaje de escolares



se ubican el Logro. Es evidente que en ambas variables la mayoría de los infantes se ubican el nivel de Logro. Aplicando el estadístico de correlación de Spearman se obtuvo como resultado que el p valor es  $0,002 < 0,05$ . Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y aceptar la Hipótesis de investigación ( $H_i$ ); es decir, existe relación significativa entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Angelitos de María del Distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021; por lo tanto, se acepta la Hipótesis General de la investigación. Además, el coeficiente de correlación (valor “r”) de 0,720; el cual indica una relación positiva fuerte entre las variables; es decir, cuanto mejor sea la motricidad fina existirá mayores niveles de pre escritura en los niños.

Los resultados obtenidos concuerdan con investigaciones previas en el ámbito internacional, como la de Bonilla (2018) en donde concluyó que la coordinación motriz fina tiene relación con el desarrollo del proceso de escritura en los niños y niñas de 4 a 5 años debido a que como se demuestra en los resultados obtenidos de la ficha de observación, la mayoría de niños realiza actividades de motricidad fina como troceado, manipulación de bolitas, entre otras y su desarrollo de escritura es evidente. En el contexto nacional, Meza y Lino (2018) concluyó que existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la pre-escritura en los niños de 5 años, ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,785; siendo correlación positiva alta). Díaz (2018) comprobó que existe relación entre la motricidad fina y la iniciación de la pre-escritura en niños de 5 años, ya que la prueba de hipótesis de las variables es correlacional entre sí, por lo tanto, son directamente proporcionales ya que actúan de manera positiva y se relacionan entre sí. Ccora y Curasi (2019) arribó como conclusión que, si “Existe relación significativa entre motricidad fina

y desarrollo de la preescritura” siendo que el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.683” valor positivo y clasificado como correlación “Entre moderada y fuerte”, significa que siempre que haya mejoras en la motricidad fina mejor será el desarrollo de la preescritura de los niños de 5 años. Finalmente, estudios de corte experimentales como de Huamán y Núñez (2017), mediante el estadígrafo Wilcoxon concluyeron que la aplicación de la estrategia de motricidad fina incide en el fortalecimiento de pre escritura en niños de 4 años. Esto debido a que se observa que el nivel de significancia obtenida es equivalente a  $p=0.000$ , que es menor a  $\alpha=0.05$ ; razón por la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; Baltazar y Esteban (2017) concluyó que la estimulación de la motricidad fina, en base a una metodología activa logro mejorar los niveles de desarrollo de la pre- escritura en niños de 5 años de la I. E. Inicial N° 157 Huancavelica., resultado que fue contrastado en base a los resultados con la estadística de prueba no paramétrica de Wilcoxon con un nivel de significancia de 0,05. 4. Se demuestra que la estimulación de la motricidad fina en los niños de 05 años influye positiva y significativamente en el nivel de pre escritura, ya que se obtuvo un en el post test un promedio de 14,61, lo que confirma que la estimulación de la motricidad fina desarrolla o mejora el nivel de pre escritura en los niños y niñas de 05 años, centrándose en el nivel en proceso.

## VI. CONCLUSIONES

Tras el análisis de datos y resultados se llegó a las siguientes conclusiones, considerando los objetivos de la investigación.

Objetivo general. Se concluyó que sí existe relación significativa entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial Angelitos de Maria del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021. Aplicando la prueba estadística, se obtuvo que el p valor es  $0,002 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechazó la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y se aceptó la Hipótesis de investigación ( $H_i$ ).

Objetivo específico 1. Se estableció que sí existe relación significativa entre la coordinación viso manual y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial Angelitos de María del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021. Aplicando la prueba estadística, se obtuvo que el p valor es  $0,002 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechazó la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y se aceptó la Hipótesis de investigación ( $H_i$ ).

Objetivo específico 2. Se estableció que sí existe la relación significativa entre la coordinación fonética y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021. A través de la prueba estadísticas se obtuvo que el p valor es  $0,004 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechazó la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y se aceptó la Hipótesis de investigación ( $H_i$ ).

Objetivo específico 3. Se estableció que sí existe la relación entre la coordinación gestual y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021. Aplicando la prueba estadística, se ha obtenido que el p valor es  $0,002 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechazó la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y se aceptó la Hipótesis de investigación ( $H_i$ ).

Objetivo específico 4. Se estableció que sí existe relación significativa entre la coordinación facial y pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial angelitos de maría del distrito de San Juan Bautista, Huamanga, Ayacucho – 2021. A través de la prueba estadística, se obtuvo que el p valor es  $0,002 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechazó la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y se aceptó la Hipótesis de investigación ( $H_i$ ).

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnáez, M.P (2009). *La lectura y escritura en educación básica*. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35614572004.pdf>
- Azuero, A.A.E y Guachi, P.C.M (2016). *La importancia de la motricidad fina y su influencia en niños y niñas con Síndrome Down del nivel inicial 1 y 2*. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/75/1/La%20motricidad%20fina.pdf>
- Baltazar, M.J.I. y Esteban, H.G. (2017). “*La motricidad fina en el desarrollo de la pre escritura en estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial n° 157 – Huancavelica*”.  
<file:///C:/Users/ELOY/Downloads/TESIS%20BALTAZAR%20Y%20ESTEBAN.pdf>
- Bonilla, B.D.C. (2018). *Tesis Análisis de la coordinación motriz fina para desarrollar el proceso de escritura en los niños y niñas de 4 a 5 años*. <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/15150/1/T-ESPE-040487.pdf>
- Ccora, S.V. y Curasi, S.E. (2019). *La Motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado*, 2019.  
<http://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/UNAMAD/536/004-1-5-018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz, R.N. (2018). *Motricidad fina y la iniciación de la pre escritura en niños de 5 años, Institución educativa I.E.I 608, Puente Piedra, 2018*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24297/D%C3%ADAz\\_RN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24297/D%C3%ADAz_RN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Echeverría, A, R.B. (2015). *Guía para el desarrollo de la psicomotricidad de los niños/as de 4 a 5 años a través del juego*. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9199/1/UPS-QT06907.pdf>
- Gairóin, S.J. (1984). *Preescritura*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5570251>
- Gonzáles, C.A.M y Gonzáles, C.C.H. (2010). *Educación física desde la corporeidad y la motricidad*. <http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v15n2/v15n2a11.pdf>
- Guamán, R.D.A., Jiménez, J.J.A., Rojas, M.L.A., Builes, D.E.S. y Cuello, C.S.S. (2020). *Coordinación óculo - manual en niños y niñas de 6 a 12 años*. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/18112/1/2020\\_coordinacion\\_oculo\\_manual.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/18112/1/2020_coordinacion_oculo_manual.pdf)

- Huamán, P.I. y Núñez, C.A.P. (2017). *La motricidad fina como estrategia para fortalecer la preescritura en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N.º 431 "Manuel la Serna"*. Ayacucho, 2016.  
[http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/2614/TESIS%20EI36\\_Hua.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/2614/TESIS%20EI36_Hua.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Llaptop, K. (2021). *Talleres con material reciclable para potenciar la motricidad fina en niños de cuatro años en tiempos de covid-19*.  
[https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3570/1/TIB\\_LlontopAcostaKaterineLisset.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3570/1/TIB_LlontopAcostaKaterineLisset.pdf)
- Meza, H.I. y Lino, G.M.O. (2018). *Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 - Huarochirí, 2017*.  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1313/Motricidad%20fina%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20en%20la%20pre-escritura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pardo, A, N, G y Cisneros, E.M. (1996). *Varia. Lenguaje y escritura: una visión interdisciplinaria*. Centro Virtual Cervantes.  
[https://cvc.cervantes.es/lengua/thesaurus/pdf/51/TH\\_51\\_002\\_178\\_0.pdf](https://cvc.cervantes.es/lengua/thesaurus/pdf/51/TH_51_002_178_0.pdf)
- Rosales, E. (2011). *Operaciones de registro*. Portal Académico del CCH, UNAM.  
<https://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/tlriid1/unidad3/operacionesderegistro/preescritura>
- Vilca, CC.M.S. (2017). *"La motricidad fina como elemento didáctico en el aprendizaje de la pre-escritura en los niños y niñas de 3 años de edad de la institución educativa inicial progreso de la ciudad de Puno del año 2016"*.  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6506/Vilca\\_Ccalli\\_Miriam\\_Sandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6506/Vilca_Ccalli_Miriam_Sandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sarabia, J.M. (2008). *La Preescritura en la etapa infantil*.  
[https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_13/MINERVA\\_SARABIA\\_2.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_13/MINERVA_SARABIA_2.pdf)

# **ANEXOS**

## ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Instrumento para evaluar pre escritura

**I. Nombre del instrumento:** Guía de observación para pre escritura de niños y niñas de 5 años

**II. Datos informativos:**

**Institución Educativa:** I.E.

**Grado:**

Años/sección:

**Turno:** **Edad:**

**Sexo:** Masculino

Femenino

**Idioma:**

**III. Objetivo del instrumento:** El instrumento tiene por objetivo evaluar el nivel de pre escritura en niños y niñas de 5 años.

**IV. Instrucción:** Marque con aspa (X) en cada uno de los ítems según la escala previa de valoración de los indicadores que muestra el niño o niña en cada ítem por dimensión de la variable.

**V. Escala de valoración/calificación**

C	B	A
Inicio (Bajo/NO)	Proceso (Medio/ A veces)	Logro (Alto/SI)

**VI. Ítems**

N°	ITEMS/DIMENSIONES	C	B	A
	<b><i>Dimensión 1: Garabateo libre o descontrolado</i></b>			
1	Realiza trazos o garabatos sin ningún orden ni sentido			
2	Realiza rayas o garabatos sin sentido ni orden			
3	Ejecuta trazos sin sentido ni orden			
4	Realiza dibujos sin sentido ni orden			
5	Demuestra control visual sobre su mano			
6	Realiza los trazos moviendo el brazo desde el hombro y/o moviendo todo su cuerpo			
	<b><i>Dimensión 2: Garabateo controlado o dirigido</i></b>			
7	Demuestra o descubre el control visual sobre los trazos que ejecuta			
8	Realiza rayas dirigidos			
9	Ejecuta trazos dirigidos			
10	Realiza dibujos dirigidos			
11	Realiza garabatos o trazos más largos			
12	Realizan trazos con entusiasmo y/o se esmeran por llenar toda la hoja			



	<b><i>Dimensión 3: Garabateo con nombre</i></b>			
13	Pone nombre a sus garabatos o trazos			
14	Realiza rayas con nombre o pone nombre a rayas realizadas			
15	Ejecuta trazos con nombre o pone nombre a sus trazos			
16	Realiza dibujos con nombre o pone nombre a sus dibujos			
17	Utiliza colores para colorear o pintar sus garabatos con nombre			
	<b><i>Dimensión 4: Dibujo esquemático</i></b>			
18	Tiene mayor dominio y control de las manos, muñecas y dedos			
19	Realiza dibujos con una estructura muy clara			
20	Ejecuta dibujos en base a modelos o esquemas			
21	Representa simbólicamente lo que observa o ve			
22	Rrepresenta una imagen a partir de líneas y elementos geométricos u otros modelos			
23	Dibuja o representan la persona humana o figura humana			

## Instrumento para evaluar motricidad fina

**I. Nombre del instrumento:** Guía de observación para motricidad fina de niños y niñas de 5 años

**II. Datos informativos:**

**Institución Educativa:** I.E.

**Grado:**

Años/sección:

**Turno:** Edad:

**Sexo:** Masculino

Femenino

**Idioma:**

**III. Objetivo del instrumento:** El instrumento tiene por objetivo evaluar el nivel de motricidad fina en niños y niñas de 5 años.

**IV. Instrucción:** Marque con aspa (X) en cada uno de los ítems según la escala previa de valoración de los indicadores que muestra el niño o niña en cada ítem por dimensión de la variable.

**V. Escala de valoración/calificación**

C	B	A
Inicio (Bajo/NO)	Proceso (Medio/ A veces)	Logro (Alto/SI)

**VI. Ítems**

N°	ITEMS/DIMENSIONES	C	B	A
	<b><i>Dimensión 1: Coordinación viso manual</i></b>			
1	Realiza actividad de atar y/o desatar			
2	Realiza movimientos de manos y/o dedos entre sí de modo coordinado			
3	Realiza la tarea de coser			
4	Lanza objetos de su entorno			
5	Alcanza una pelota al vuelo			
6	Realiza garabatos y/o trazos estructurados			
	<b><i>Dimensión 2: Coordinación fonética</i></b>			
7	Emite sonidos de vocales			
8	Emite sonidos de su entorno (animales, objetos, naturaleza u otros)			
9	Pronuncia algunas palabras o letras			
10	Repite sonidos onomatopéyicos			
11	Imita sonidos de palabras u otros			
12	Emite sonidos de sílabas			
	<b><i>Dimensión 3: Coordinación gestual</i></b>			

13	Realiza movimientos o gestos empleando las partes finas del cuerpo (cara, manos, dedos)			
14	Abre y cierra las manos simultáneamente			
15	Realiza movimientos con la mano utilizando títeres u otro material			
16	Se comunica usando gestos			
17	Expresa sus ideas o emociones utilizando partes de su cuerpo (manos, cabeza,)			
	<b><i>Dimensión 4: Coordinación facial</i></b>			
18	Realizar movimientos con los músculos de la cara.			
19	Realiza diferentes gestos (por ejemplo: enojado, triste, feliz, sorprendido u otro).			
20	Mueve las diferentes partes de la cara cuando canta una canción			
21	Comunica emociones o sentimientos con la cara			
22	Domina o controla los músculos de la cara			

## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

### GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA PREESCRITURA Y MOTRICIDAD FINA DE NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS

N° de preguntas : 45

N° de sujetos de la muestra piloto: 10

Se ha usado el método de alfa Cronbach, debido a que cada ítem o proposición del instrumento tiene varias opciones o alternativas ordinales de respuesta, el método de alfa Cronbach solo se necesita una aplicación del instrumento a un grupo de sujetos y el valor de alfa se basa en las varianzas de los puntajes totales y los de cada ítem, cuales se les asigna los valores 3, 2 y 1 según la respuesta sea en sentido afirmativo o negativo, para proceder a la validación, calculando la confiabilidad del instrumento con la siguiente fórmula

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde

K = Numero de ítems

$S_i^2$  = Varianza de los puntajes por cada ítem

$S_T^2$  = Varianza de los puntajes totales

El método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica.

La medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados. Welch & Comer (1988) cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. La fiabilidad de la escala debe obtenerse siempre con los datos de cada muestra para garantizar la medida fiable del constructo en la muestra concreta de investigación.

Según los datos tenemos el coeficiente de alfa de Cronbach es  $> 0.93$  es muy alta.

muestra	ITEMS																							ITEMS																							SUMA
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22		
1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	116					
2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	117						
3	2	2	1	2	1	1	2	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	3	1	2	77						
4	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	1	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	100						
5	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	116						
6	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	127						
7	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	104					
8	1	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	2	1	2	2	2	3	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	96						
9	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	122						
10	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	103					
VARIANZA	0.233	0.233	0.489	0.247	0.484	0.5	0.233	0.247	0.5	0.278	0.478	0.233	0.489	0.247	0.489	0.478	0.233	0.244447	0.5	0.4	0.233	0.5	0.489	0.247	0.484	0.5	0.233	0.247	0.489	0.247	0.478	0.247	0.489	0.247	0.722	0.489	0.233	0.247	0.5	0.484	0.489	0.247	0.247	0.5	6.4554		
SUMATORIA DE VARIANZAS	17.73333333																																														
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	197.84																																														

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right]$$

Donde:  
 k = número de ítems  
 $s_i^2$  = varianza de los puntajes por cada ítem  
 $s^2$  = varianza de los puntajes totales

- α: Coeficiente de confiabilidad del instrumento
- k: Número de ítems del instrumento
- $\sum_{i=1}^k s_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems
- $s^2$ : Varianza total del instrumento

→ **0.93**  
 → 45  
 → 17.73  
 → 197.84

$$\alpha = (45/45 - 1) * [1 - (17.73/197.84)] \quad \alpha = 0.93$$

## VALIDACIÓN DE LOS EXPERTOS

### Instrumento para evaluar pre escritura

**I. Nombre del instrumento:** Guía de observación para pre escritura de niños y niñas de 5 años

**II. Datos informativos:**

**Institución Educativa:** I.E.

**Grado:**

Años/sección:

**Turno: Edad:**

**Sexo:** Masculino

Femenino

**Idioma:**

**III. Objetivo del instrumento:** El instrumento tiene por objetivo evaluar el nivel de pre escritura en niños y niñas de 5 años.

**IV. Instrucción:** Marque con aspa (X) en cada uno de los ítems según la escala previa de valoración de los indicadores que muestra el niño o niña en cada ítem por dimensión de la variable.

### VI. Ítems

N°	ITEMS/DIMENSIONES	A
	<b><i>Dimensión 1: Garabateo libre o descontrolado</i></b>	si
1	Realiza trazos o garabatos sin ningún orden ni sentido	si
2	Realiza rayas o garabatos sin sentido ni orden	si
3	Ejecuta trazos sin sentido ni orden	si
4	Realiza dibujos sin sentido ni orden	si
5	Demuestra control visual sobre su mano	si
6	Realiza los trazos moviendo el brazo desde el hombro y/o moviendo todo su cuerpo	si
	<b><i>Dimensión 2: Garabateo controlado o dirigido</i></b>	
7	Demuestra o descubre el control visual sobre los trazos que ejecuta	si
8	Realiza rayas dirigidos	si
9	Ejecuta trazos dirigidos	si
10	Realiza dibujos dirigidos	si
11	Realiza garabatos o trazos más largos	si
12	Realizan trazos con entusiasmo y/o se esmeran por llenar toda la hoja	si
	<b><i>Dimensión 3: Garabateo con nombre</i></b>	si
13	Pone nombre a sus garabatos o trazos	si
14	Realiza rayas con nombre o pone nombre a rayas realizadas	si
15	Ejecuta trazos con nombre o pone nombre a sus trazos	si

16	Realiza dibujos con nombre o pone nombre a sus dibujos		
17	Utiliza colores para colorear o pintar sus garabatos con nombre		si
	<b><i>Dimensión 4: Dibujo esquemático</i></b>		
18	Tiene mayor dominio y control de las manos, muñecas y dedos		si
19	Realiza dibujos con una estructura muy clara		si
20	Ejecuta dibujos en base a modelos o esquemas		si
21	Representa simbólicamente lo que observa o ve		si
22	Rrepresenta una imagen a partir de líneas y elementos geométricos u otros modelos		si
23	Dibuja o representan la persona humana o figura humana		si

## VALIDACIÓN DE LOS EXPERTOS

**I. Nombre del instrumento:** Guía de observación para motricidad fina de niños y niñas de 5 años

**II. Datos informativos:**

**Institución Educativa:** I.E.

**Grado:**

Años/sección:

**Turno:** Edad:

**Sexo:** Masculino

Femenino

**Idioma:**

**III. Objetivo del instrumento:** El instrumento tiene por objetivo evaluar el nivel de motricidad fina en niños y niñas de 5 años.

**IV. Instrucción:** Marque con aspa (X) en cada uno de los ítems según la escala previa de valoración de los indicadores que muestra el niño o niña en cada ítem por dimensión de la variable.

**V. Escala de valoración/calificación**

C	B	A
Inicio (Bajo/NO)	Proceso (Medio/ A veces)	Logro (Alto/SI)

**VI. Ítems**

N°	ITEMS/DIMENSIONES	B	A
	<b><i>Dimensión 1: Coordinación viso manual</i></b>		si
1	Realiza actividad de atar y/o desatar		si
2	Realiza movimientos de manos y/o dedos entre sí de modo coordinado		si
3	Realiza la tarea de coser		si
4	Lanza objetos de su entorno		si
5	Alcanza una pelota al vuelo		si
6	Realiza garabatos y/o trazos estructurados		si
	<b><i>Dimensión 2: Coordinación fonética</i></b>		
7	Emite sonidos de vocales		si
8	Emite sonidos de su entorno (animales, objetos, naturaleza u otros)		si
9	Pronuncia algunas palabras o letras		si
10	Repite sonidos onomatopéyicos		si
11	Imita sonidos de palabras u otros		si
12	Emite sonidos de sílabas		si



	<b><i>Dimensión 3: Coordinación gestual</i></b>		
13	Realiza movimientos o gestos empleando las partes finas del cuerpo (cara, manos, dedos)		si
14	Abre y cierra las manos simultáneamente		si
15	Realiza movimientos con la mano utilizando títeres u otro material		si
16	Se comunica usando gestos		si
17	Expresa sus ideas o emociones utilizando partes de su cuerpo (manos, cabeza,)		si
	<b><i>Dimensión 4: Coordinación facial</i></b>		
18	Realizar movimientos con los músculos de la cara.		si
19	Realiza diferentes gestos (por ejemplo: enojado, triste, feliz, sorprendido u otro).		si
20	Mueve las diferentes partes de la cara cuando canta una canción		si
21	Comunica emociones o sentimientos con la cara		si
22	Domina o controla los músculos de la cara		si

**Otras observaciones generales:**



Sarita A. Guimaray Chihuán  
Maestra en Administración  
de la Educación

Firma

Apellidos y Nombres del experto

DNI N° 40238357

**VALIDACIÓN DE LOS EXPERTOS**

## Instrumento para evaluar pre escritura

**I. Nombre del instrumento:** Guía de observación para pre escritura de niños y niñas de 5 años

**II. Datos informativos:**

**Institución Educativa:** I.E.

**Grado:**

Años/sección:

**Turno:** **Edad:**

**Sexo:** Masculino

Femenino

**Idioma:**

**III. Objetivo del instrumento:** El instrumento tiene por objetivo evaluar el nivel de pre escritura en niños y niñas de 5 años.

**IV. Instrucción:** Marque con aspa (X) en cada uno de los ítems según la escala previa de valoración de los indicadores que muestra el niño o niña en cada ítem por dimensión de la variable.

### VI. Ítems

N°	ITEMS/DIMENSIONES	A
	<b><i>Dimensión 1: Garabateo libre o descontrolado</i></b>	si
1	Realiza trazos o garabatos sin ningún orden ni sentido	si
2	Realiza rayas o garabatos sin sentido ni orden	si
3	Ejecuta trazos sin sentido ni orden	si
4	Realiza dibujos sin sentido ni orden	si
5	Demuestra control visual sobre su mano	si
6	Realiza los trazos moviendo el brazo desde el hombro y/o moviendo todo su cuerpo	si
	<b><i>Dimensión 2: Garabateo controlado o dirigido</i></b>	
7	Demuestra o descubre el control visual sobre los trazos que ejecuta	si
8	Realiza rayas dirigidos	si
9	Ejecuta trazos dirigidos	si
10	Realiza dibujos dirigidos	si
11	Realiza garabatos o trazos más largos	si
12	Realizan trazos con entusiasmo y/o se esmeran por llenar toda la hoja	si
	<b><i>Dimensión 3: Garabateo con nombre</i></b>	si
13	Pone nombre a sus garabatos o trazos	si
14	Realiza rayas con nombre o pone nombre a rayas realizadas	si
15	Ejecuta trazos con nombre o pone nombre a sus trazos	si
16	Realiza dibujos con nombre o pone nombre a sus dibujos	

17	Utiliza colores para colorear o pintar sus garabatos con nombre		si
	<b><i>Dimensión 4: Dibujo esquemático</i></b>		
18	Tiene mayor dominio y control de las manos, muñecas y dedos		si
19	Realiza dibujos con una estructura muy clara		si
20	Ejecuta dibujos en base a modelos o esquemas		si
21	Representa simbólicamente lo que observa o ve		si
22	Rrepresenta una imagen a partir de líneas y elementos geométricos u otros modelos		si
23	Dibuja o representan la persona humana o figura humana		si

## VALIDACIÓN DE LOS EXPERTOS

**I. Nombre del instrumento:** Guía de observación para motricidad fina de niños y niñas de 5 años

**II. Datos informativos:**

**Institución Educativa:** I.E.

**Grado:**

Años/sección:

**Turno:** Edad:

**Sexo:** Masculino

Femenino

**Idioma:**

**III. Objetivo del instrumento:** El instrumento tiene por objetivo evaluar el nivel de motricidad fina en niños y niñas de 5 años.

**IV. Instrucción:** Marque con aspa (X) en cada uno de los ítems según la escala previa de valoración de los indicadores que muestra el niño o niña en cada ítem por dimensión de la variable.

**V. Escala de valoración/calificación**

C	B	A
Inicio (Bajo/NO)	Proceso (Medio/ A veces)	Logro (Alto/SI)

**VI. Ítems**

N°	ITEMS/DIMENSIONES	B	A
	<b><i>Dimensión 1: Coordinación viso manual</i></b>		si
1	Realiza actividad de atar y/o desatar		si
2	Realiza movimientos de manos y/o dedos entre sí de modo coordinado		si
3	Realiza la tarea de coser		si
4	Lanza objetos de su entorno		si
5	Alcanza una pelota al vuelo		si
6	Realiza garabatos y/o trazos estructurados		si
	<b><i>Dimensión 2: Coordinación fonética</i></b>		
7	Emite sonidos de vocales		si
8	Emite sonidos de su entorno (animales, objetos, naturaleza u otros)		si
9	Pronuncia algunas palabras o letras		si
10	Repite sonidos onomatopéyicos		si
11	Imita sonidos de palabras u otros		si
12	Emite sonidos de sílabas		si

	<b><i>Dimensión 3: Coordinación gestual</i></b>		
13	Realiza movimientos o gestos empleando las partes finas del cuerpo (cara, manos, dedos)		si
14	Abre y cierra las manos simultáneamente		si
15	Realiza movimientos con la mano utilizando títeres u otro material		si
16	Se comunica usando gestos		si
17	Expresa sus ideas o emociones utilizando partes de su cuerpo (manos, cabeza,)		si
	<b><i>Dimensión 4: Coordinación facial</i></b>		
18	Realizar movimientos con los músculos de la cara.		si
19	Realiza diferentes gestos (por ejemplo: enojado, triste, feliz, sorprendido u otro).		si
20	Mueve las diferentes partes de la cara cuando canta una canción		si
21	Comunica emociones o sentimientos con la cara		si
22	Domina o controla los músculos de la cara		si

**Otras observaciones generales:**

  
 FAYRUZ GÓMEZ CARDENAS  
 MAESTRA EN EDUCACIÓN  
 DE LA CREATIVIDAD

Firma

Apellidos y Nombres del experto

DNI N° 45871471