



---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ADOLESCENTES  
DE UN CENTRO PARROQUIAL CATÓLICO,  
AYACUCHO, 2017**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO  
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**SARMIENTO VILCA, ELIZABETH CIRILA**

**ORCID: 0000-0002-3984-7028**

**ASESOR**

**VALLE SALVATIERRA, WILLY**

**ORCID: 0000-0002-7869-8117**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2020**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR**

Sarmiento Vilca, Elizabeth Cirila

ORCID: 0000 - 0002 - 3984 - 7028

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, estudiante de Pre grado,  
Chimbote, Perú

### **ASESOR**

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de  
La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

### **JURADO**

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Dra. Erica Lucy Millones Alba  
**Presidente**

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan  
**Miembro**

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva  
**Miembro**

Mgtr. Willy Valle Salvatierra  
**Asesor**

## **DEDICATORIA**

Dedico este presente trabajo de investigación primeramente a todos mis docentes que me enseñaron a valorar el aprendizaje del estudio y a superarme cada día.

Le doy gracias a mis estimados padres porque ellos estuvieron en los días más difíciles de mi vida como estudiante. Y lo dedicó a Dios por darme la salud que tengo, y dedicarlo a las personas que van apoyando en mi vida profesional con sus consejos, pautas; estoy seguro que mis metas planteadas darán fruto en el futuro y por ende esforzarme para ser la mejor.

A mi asesor de tesis, por su dedicación y gran esfuerzo, por sus conocimientos brindados que fueron de mucha ayuda.

## RESUMEN

El presente trabajo investigativo tuvo como objetivo describir el Funcionamiento familiar en adolescentes de un Centro Parroquial católico, Ayacucho, 2017. Por lo tanto, se utilizó una metodología de tipo observacional, prospectiva, transversal y descriptivo. El nivel de investigación descriptivo y el diseño epidemiológico, porque se centra en el estudio del funcionamiento familiar en adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017. El universo fueron los adolescentes de un centro parroquial católico. La población estuvo constituida por los adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017 y el muestreo fue no probabilístico, pues solo se evaluó a los asistentes de la charla religiosa conformada por una muestra de  $n= 14$ . Mediante la aplicación de la prueba FASES III de Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar, lo cual refiere al enfoque sistémico familiar ubicada en el modelo de Circumplejo de Olson, elaborada en 1981 por los autores David H. Olson, Joyce Portener, Yoav Lavee. En tal sentido se obtuvo una confiabilidad de .820 con la validez poblacional de 14 adolescentes. Los resultados del estudio indican que más de la población están ubicadas en el rango medio con un 64.3% de un centro parroquial católico perteneciente al tipo de familia caóticamente desligada.

Palabras clave

Adolescentes, Funcionamiento familiar, Familia.

## ABSTRACT

The present investigative work aimed to describe the Family Functioning in adolescents of a Catholic Parish Center, Ayacucho, 2017. Therefore, an observational, prospective, cross-sectional and descriptive methodology was used. The descriptive research level and the epidemiological design, because it focuses on the study of family functioning in adolescents from a Catholic parish center, Ayacucho, 2017. The universe was the adolescents from a Catholic parochial center. The population was made up of adolescents from a Catholic parish center, Ayacucho, 2017 and the sampling was non-probabilistic, since only those attending the religious talk were evaluated, made up of a sample of  $n = 14$ . By applying the FASES test III of the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale, which refers to the family systemic approach located in the Olson Circuit model, elaborated in 1981 by the authors David H. Olson, Joyce Portener, Yoav Lavee. In this sense, a reliability of .820 was obtained with the population validity of 14 adolescents. The results of the study indicate that more of the population is located in the middle range with 64.3% of a Catholic parish center belonging to the chaotically disengaged type of family.

### Keywords

Adolescents, Family functioning, Family.

## CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
CONTENIDO.....	vii
INDÍCE DE TABLAS.....	x
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II.REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	5
2.1.Antecedentes.....	6
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	8
2.2.1. La familia.....	8
2.2.1.1. Tipos de familia en la sociedad.....	9
2.2.2. Funcionamiento familiar.....	9
2.2.2.1. La comunicación familiar, base importante del funcionamiento familia.....	9
2.2.3. Modelo circumplejo de Olson FACES III. ....	10
2.2.3.1. Tipos de familia según el Modelo Circumplejo de Olson.....	10
2.2.3.1.1. La dimensión de Cohesión.....	10
2.2.3.1.2. La dimensión de Adaptabilidad. ....	11
2.2.4. La adolescencia. ....	12
2.2.4.1. Etapas de la adolescencia.....	12
2.2.4.2. El periodo transitorio del adolescente en la familia.....	13
III.METODOLOGIA.....	14
3.1. El tipo de investigación.....	15
3.1.1. Según a intervención del investigador. ....	15
3.1.2. Según la planificación de toma de datos. ....	15
3.1.3. Según el número de ocasiones en que mide la variable.....	15
3.1.4. Según el número de variables de interés.....	15
3.2. Nivel de la investigación.....	15

3.3. Diseño de la investigación.....	16
3.4. Universo y muestra.....	16
3.5 Definición y Operalización de variables.....	17
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.6.1. Técnicas psicométricas.....	18
3.6.2. Instrumentos.....	19
3.6.2.1. Escalas de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar FACES III.....	19
3.6.2.1.1. Interpretación y diagnóstico.....	22
3.7. Plan de análisis.....	26
3.8. Matriz de consistencia.....	26
3.9. Principios éticos.....	27
IV.RESULTADOS.....	28
4.1. Resultados.....	29
4.2. Análisis de resultados.....	32
V.CONCLUSIONES.....	35
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	37
ANEXO.....	39

## INDÍCE DE TABLAS

Tabla 1.....	29
Tabla 2.....	29
Tabla 3.....	30
Tabla 4.....	30
Tabla 5.....	31
Tabla 6.....	31

## **I. INTRODUCCIÓN**

El funcionamiento familiar se centra a la interacción de sus individuos generada en el interior de una familia, mediante una dinámica adecuada y relacional, mostrando, diversos aspectos de afecto, sentimiento y distintas emociones en el entorno familiar (Ares, 2004). Por otra parte, Ayacucho establecida como San Juan de la Frontera de Huamanga, capital provincial de Huamanga y del departamento de Ayacucho. Posicionada a una elevación de 2746 msnm y cuenta con un ambiente delicioso, moderado y árido, con un resplandor todo el año. Según el INEI, Huamanga con el número de habitantes del 40,1% en total. Su última tasa en aumento es de 1,5 %, siendo el 51,1% de sexo masculino y del sexo femenino 48,9%. Por grupos etarios, el 33,4% encontraba entre 0 y 14 años de edad; el 61,2% entre 15 y 64 años de edad y el 5,4% entre 65 y más años de edad. Un 17% de los habitantes comprende un nivel educativo, atribuido de una gran parte de rasgos psicosociales de la violencia política desencadenada años atrás y una estabilidad económica baja. Un influyente en la interacción de la familia ayacuchana y jamás olvidada fue la desatada violencia política, la desatención del estado agudizo la situación generando problemas socioeconómicos, familiares, culturales para la población, básicamente para la campesina. Si bien afecto a distintas comunidades de Huamanga causando daños psicológicos traumáticos. La violencia generó inseguridad y provocó traumas en gran parte de la población niños, padres. cuál como consecuencia trajo consigo problemas sociales (Reynaga,1996). Por lo que un idóneo funcionamiento familiar contribuye al desarrollo de sus miembros en cada etapa de su vida, ya sea en la adolescencia o etapas de exigencias cambiantes; dicha solidez empujará a determinar estrategias con las cuales harán frente a los hechos y en tanto a sus dificultades (Rodríguez & Latorre, 2019).

Dicho proyecto de investigación fue dado en un centro parroquial católico, programa social para adolescentes realizado los fines de semana, entre la etapa de la adolescencia, características género, grado educativo y conformada por el número de hermanos o el promedio de ser hijos únicos. Ubicado en provincia de Huamanga y Departamento de Ayacucho. La familia una organización llevadera en distintos cambios evolutivos durante su proceso de adecuarse al marco social práctico, dentro del cual se extiende. Constituyendo su formación, expansión y así a su estilo de vida funcional, en esta se visualiza las distintas crisis consanguíneas (Ares,2002). Tanto así se puede asegurar la influencia de la religión, generada una satisfacción de espiritualidad, así como la comunicación llamada hermandad donde son poco visibles los problemas familiares, más bien son activistas de entretenimiento familiar (Durán, Díaz, Valdez, 2000). Centrándose dicho estudio en la pregunta siguiente:

¿Cuál es el Funcionamiento familiar en adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017?

Figurando como objetivo general: Describir el Funcionamiento familiar en adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017. Y tales objetivos específicos.

- Describir la Cohesión familiar de los adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017
- Describir la Adaptabilidad familiar de los adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017
- Describir la edad de los adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017

- Describir el grado educativo de los adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017
- Describir el sexo de los adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017
- Describir el número de hermanos de los adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017

La investigación nos ayudó a identificar aspectos de relevancia acerca del funcionamiento familiar de los adolescentes de un centro parroquial católico, de la provincia Huamanga, departamento de Ayacucho, 2017. Que efectuará la intervención para generar un ambiente armónico, de confianza; un estudio del manejo de la familia del cómo puede ser un gran influyente en la persona. El estudio basado en saber cuánto fue tasa promedio en interacción del manejo de los miembros de una familia, saber por qué ocurre un mal manejo del funcionamiento familiar y permitiendo identificar y estudiar posibles vacíos teóricos. No dejando de lado el proyecto preventivo promocional. Que busca estrategias y programas para poder afrontar diversos problemas familiares y evitar procesos negativos, como una inadecuada adaptabilidad y cohesión familiar.

Finalmente, dicho proyecto contribuyo al aporte de la población Ayacuchana, sobre todo promover el responsable manejo del funcionamiento familiar, brindando el bienestar individual y familiar respetando sus principios, normas y valores dentro de la convivencia familiar.

Espero que este proyecto sea de importancia para otro investigador, que se centre en la exploración de dicha investigación.

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

## **2.1. Antecedentes**

Livón & Sofía (2017). Titulada: Funcionalidad familiar en estudiantes adolescentes de la Institución Educativa América en Carmen Medio, Comas 2013. Con una metodología de enfoque cuantitativo, descriptivo, transversal, con una muestra de 111 adolescentes de 10 a 19 años. Se aplicó el instrumento formulario tipo encuesta, denominado Apgar familiar de Smilkstein. Obteniendo una confiabilidad de Alfa de Crombach de 0,778. Y así el 4.50% de la población perteneciente a disfunción familiar severa; el 19.82% perteneciente a disfunción familiar moderada; el 45.05% perteneciente a disfunción familiar leve y el 30.63%, de buena funcionalidad familiar. Llegando a la conclusión que la funcionalidad familiar predominante fue la disfunción familiar leve, el sexo predominante masculino, pertenecientes a familias compuestas y su relación de parentesco con el jefe de familia es con el padre de familia.

Rodríguez & Latorre (2019). Titulada Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en adolescentes de bachillerato. Tuvo como objetivo analizar la relación entre el funcionamiento familiar y las estrategias de afrontamiento de adolescentes de bachillerato, con una muestra 500 estudiantes adscritos a una Universidad pública de Guadalajara, Jalisco, México. Tomando como instrumento el Inventario Familiar de Autoinforme (SFI) y la Escala de Afrontamiento en adolescentes (ACS). En conclusión, la estructura familiar predominante fue el modelo nuclear 76% y familias con desempeño sano, pero no óptimo, siendo los elementos funcionales: salud, competencia, conflicto y expresividad, tales estrategias de afrontamiento predominantes fueron buscar diversas relajantes, preocupación, esfuerzo al éxito. Y a su vez el funcionamiento familiar se asoció con el

afrontamiento improductivo ( $r_{xy}=-.315$ ,  $p=.000$ ). Teniendo como eje principal la importancia de la familia en estrategias de afrontamiento de los adolescentes.

Cruz & Wilson (2017). Titulada: Funcionamiento familiar de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui del centro poblado Túpac Amaru I – Imaza- Bagua, 2015. Tuvo como objetivo general determinar las características que presenta el funcionamiento familiar. Metodología de investigación descriptiva, diseño descriptivo simple. Aplicándose el instrumento la guía de observación, con una muestra de 19 estudiantes. Obteniendo los resultados de que el 84% de los educandos se ubicó en el nivel bueno y el 16% en el nivel regular de funcionamiento familiar. Llegando a la conclusión que los educandos se encuentran en un clima familiar favorable para su desarrollo emocional, donde pueden relacionarse, adaptarse y seguridad trabajando en conjunto para su mejora en el funcionamiento familiar.

Rodríguez & Beatriz (2018). Titulada: Funcionamiento familiar en universitarios de obstetricia de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2017. Tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en universitarios de obstetricia. Metodología de investigación estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo, nivel descriptivo, diseño epidemiológico. Muestra no probabilístico conformada por 266 universitarios. Aplicando la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). Teniendo como resultado final que el funcionamiento familiar en universitarios de obstetricia de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote es flexiblemente conectada.

Tineo (2018). Titulada: Funcionamiento familiar de adolescentes del cuarto y quinto grado del colegio público “San Juan Bautista” del nivel secundario turno mañana y tarde de los Olivos, Ayacucho, 2018. Tuvo como objetivo determinar el nivel de funcionamiento familiar. Metodología de investigación tipo observacional, prospectivo, transversal de nivel descriptivo, diseño epidemiológico, muestra conformada por 186 adolescentes del cuarto y quinto grado de secundaria. Aplicándose el instrumento de la escala de cohesión y adaptabilidad (FACES III) de Olson; Obteniendo como resultados el 60% de los adolescentes pertenecientes al rango medio, el 70% de los adolescentes pertenecientes al tipo de cohesión conectada, el 67% de los adolescentes perteneciente al tipo de adaptabilidad caótica. Llegando a la conclusión que más de la mitad de los adolescentes se ubican en el rango medio y solo un 16% se ubica al nivel de funcionamiento familiar equilibrado.

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1. La familia.**

Colunga (2008). Refiere a la familia con personas con un alto grado de consanguinidad, unión matrimonial y decisión opcional de adopción. Donde el ser humano se origina, evoluciona y prospera por largos años.

También Velásquez y Pedrao (2005). Menciona ser el primer agente educativo, constituida por relacionarse entre sí compartiendo hábitos, costumbres, basadas en la comunicación con muestras de responsabilidades, sentimientos, afecto. Para afrontar su futuro y su preparación personal.

### ***2.2.1.1. Tipos de familia en la sociedad.***

Navarro y Cols (2007). Hecha en mención los tipos de familia: familia nuclear de individuos en unión legal e hijos, la cohabitación de convivencia de pareja, hogar unipersonal como soltero, divorciado o viudo, familia monoparental de unos de los padres con al menos un hijo y familias reconstituida la integración de un nuevo cónyuge.

### **2.2.2. Funcionamiento familiar**

Shaffer (2000). Pone en mención, que es de vital importancia del funcionamiento familiar brindar protección, cuidado, socialización y tal relevancia durante los primeros años de vivencia entre sus integrantes, para su desarrollo emocional y social.

Para luego Camacho & Silva (2009). Manifiesta que el funcionamiento familiar es la interrelación entre sus miembros que se ve reflejado satisfactoriamente en sus distintas funciones, por medio de la armonía, participación, la cohesión y adaptabilidad, que ayudan a sus miembros tener un excelente desarrollo interpersonal y desenvolvimiento en la adolescencia para una equilibrada salud mental.

#### ***2.2.2.1. La comunicación familiar, base importante del funcionamiento familiar.***

Según Sotomayor y Segovia (2001). Lo cual indica que la interacción de la comunicación es lo más resaltante en el sistema familiar, ya que la persona se relaciona e interrelaciona, con el objetivo de integrarse entre ellos. Y esto a su vez demostrara el adecuado manejo del funcionamiento familiar.

### **2.2.3. Modelo circumplejo de Olson FACES III.**

Evolucionado por el Dr. David H. Olson y Joyce, Yoav Lavve en los años de 1979 a 1989 con la función de evaluar la percepción en dos parámetros: la cohesión y la adaptabilidad.

Schmidt (2010) nos muestra la Escala de evaluación familiar FACES III, las cuales son:

#### ***a) La Cohesión familiar.***

Cuando hablamos de ello nos referimos a la unión afectiva entre los sujetos de la familia, teniendo en cuenta la toma de decisiones, el interés, los límites permitidos, el tiempo, el espacio y distintas formas de pasatiempos.

#### ***b) La Adaptabilidad familiar.***

Relacionada al cómo afrontamos los distintos cambios entre los miembros, al tener una accesibilidad de cambios, poder, roles que se va generando en la familia durante distintas situaciones; con el poder de afrontar con calma y disciplina.

Olson citado por Ferreira (2003) nos muestra la interrelación de la dimensión y adaptabilidad condicionan el funcionamiento familiar, con dimensiones de 4 rasgos y su correspondencia de 16 tipos de familia.

#### ***2.2.3.1. Tipos de familia según el Modelo Circumplejo de Olson.***

##### ***2.2.3.1.1. La dimensión de Cohesión.***

Según Olson (1981) se establecen tipos de familia en función a la cohesión familiar.

- Desligada: Indica a las familias con una desunión muy notoria, donde prima el individualismo y carente de unión afectiva. Muy poca interacción emocional en sus miembros.
- Separada: Indica a las familias con una moderada muestra de afecto entre sí, es notoria la actitud de independencia. Existe separación emocional.
- Conectada: La tendencia de la familia unida con muestras de afecto, fidelidad que lleva a la actitud de la dependencia del miembro. Priorizando al conjunto de personas. Unión emocional.
- Amalgamada: Conocida como enredada, priorizado el conjunto del nosotros, con muestras de fidelidad, lealtad y máximo afecto, con tendencia a la dependencia. Cercanía emocional extrema.

#### *2.2.3.1.2. La dimensión de Adaptabilidad.*

- Caótica: Carentes de disciplina, ausencia de liderazgo mostrando dificultades en las distintas situaciones, esto hace frecuentes cambios de roles. Habita falta de claridad en los roles, existe alternancia o inversión.
- Flexible: Se evidencia una orden demócrata, mostrándose liderazgo y roles divididos y en situaciones variaciones necesariamente. Se comparten los roles.
- Estructurada: Muestra una disciplina democrática, inclinándose ocasionalmente a roles compartidos y mientras uno lo pueda solicitar. Los roles son estables, pero pueden compartirse.

- Rígida: basada en una disciplina más imponente, no se muestra cambios ya que muestra un liderazgo muy autoritario en la familia. Roles estrictamente definidos.

#### **2.2.4. La adolescencia.**

Papalia (2009) define como la etapa en la cual se producen cambios biológicos, conductuales, emocionales y físicos; muchos de estos cambios generan malestar familiar como crisis durante esta etapa llena de cambios en la pubertad.

##### ***2.2.4.1. Etapas de la adolescencia.***

Camacho (002) define fase de transformación, atravesada por cambios la alteración de cambios físicos, social y psíquico; cambios que en futuro tendrán frutos.

Y Parra (2007) considera que por las distintas variaciones durante la adolescencia la persona va construyendo su identidad y temperamento. Por ello existen 3 fases: La adolescencia naciente, la pubertad de 13 a 14 años. Es el ciclo de interrelación, autoconocimiento, proceso de aceptación física por los distintos cambios hormonales fisiológicos que se van dando y tiene como valor la apreciación psicológica de su autoestima. La adolescencia media, es la curiosidad de experimentar sensaciones sexuales, deseos, atracción por el sexo opuesto, toma de decisión y cuidar de sí mismo. Y por último la adolescencia tardía, es la autonomía de los vínculos interpersonales basadas en reglas y valores que fueron cultivadas durante el largo proceso.

#### ***2.2.4.2. El periodo transitorio del adolescente en la familia.***

Oliva y Parra citado por Arranz (2004). En esta etapa se desatan diversos cambios de temperamento o conductuales, deliberándose situaciones contradictorias en los adolescentes, discusiones y afectando o contaminando el ambiente familiar.

Zarate (2003) nombra que es el periodo lleno de cambios no solo para quien lo experimenta sino también que los miembros quienes lo conforman y el deseo de liberarse de la posible autoridad y el control; y los adolescentes no trata de mantener una relación cercana con los padres de familia. Esta etapa es caracterizada por la independencia por parte del adolescente.

### **III. METODOLOGIA**

### **3.1. El tipo de investigación**

#### **3.1.1. Según a intervención del investigador.**

Observacional: Ya que no existe intención del investigador sobre los resultados; las mediciones reflejan la evolución natural de los eventos, ajena a la voluntad del investigador (Supo, 2014).

#### **3.1.2. Según la planificación de toma de datos.**

Prospectivo: el investigador administró sus propias mediciones datos primarios, la información recolectada posee el control del sesgo de medición (Supo, 2014).

#### **3.1.3. Según el número de ocasiones en que mide la variable.**

Transversal: Las variables son medidas en una sola ocasión, el tiempo que ello tome es indiferente, las comparaciones son entre grupos muestras independientes (Supo, 2014).

#### **3.1.4. Según el número de variables de interés.**

Descriptivo: El análisis estadístico, es univariado porque solo describe la finalidad cognoscitiva o estima parámetros de propósito estadístico en la población a partir de una muestra o describiendo sus características (Supo, 2014).

### **3.2. Nivel de la investigación**

El nivel de investigación fue descriptivo porque describe fenómenos sociales o clínicos en una circunstancia temporal y geográfico delimitada. Buscará describir

las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar (Supo, 2014).

### **3.3. Diseño de la investigación**

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se origina en el campo de las ciencias de la salud, planteado el estudio de aquellos eventos adversos a la salud en la población humana, estudio del funcionamiento en adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, observando su frecuencia en la población (Supo, 2014).

### **3.4. Universo y muestra**

La población es el conjunto de unidades de investigación que nos interesa estudiar, pero no siempre está apto al investigador. (Supo, 2014). El universo fue constituido por los adolescentes de un centro parroquial católica de la provincia Huamanga, departamento Ayacucho, 2017. Claramente con el cumplimiento con los criterios siguientes:

#### ***Criterios de inclusión.***

- Todos los inscritos al programa social de los adolescentes de un centro parroquial católico de la provincia Huamanga, departamento Ayacucho, 2017.
- Todos los pertenecientes a la edad establecida entre la etapa de la adolescencia.
- Todos los individuos que son evaluados para dicha investigación.

### ***Criterios de exclusión.***

- Todos los que no están inscritos al programa social de los adolescentes de un centro parroquial católico de la provincia Huamanga, departamento Ayacucho, 2017.
- Todas las personas mayores que no estén entre la etapa de la adolescencia.
- Todos los jóvenes que deciden no ser pertenecientes a la investigación.

### **Muestra.**

#### ***No probabilístico.***

Exigen situaciones en las que no se puede realizar un muestreo y solamente en ese caso realizamos o ejecutamos un muestreo No probabilístico (Supo. 2014).

Población fue constituida por 14 adolescentes que asisten al centro parroquial católico, Ayacucho, 2017.

### **3.5 Definición y Operalización de variables**

<b>VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN</b>	<b>DIMENSIONES/ INDICADORES</b>	<b>VALORES FINALES</b>	<b>TIPO DE VARIABLE</b>
Edad	Autodeterminación	Años	Numérica, continua, razón.
Grados de estudio	Autodeterminación	Grado educativo	Categórica, politómica, ordinal.
Sexo	Autodeterminación	Femenino Masculino	Categórica, dicotómica, nominal.
Número de hermanos	Autodeterminación	Orden de hermanos	Numérica, continua, razón.

<b>VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN</b>	<b>DIMENSIONES / INDICADORES</b>	<b>VALORES FINALES</b>	<b>TIPO DE VARIABLE</b>
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar/ Adaptabilidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Flexiblemente separada</li> <li>- Flexiblemente conectada</li> <li>- Estructuralmente separada</li> <li>- Estructuralmente conectada.</li> <li>- Flexiblemente desligada</li> <li>- Flexiblemente amalgamada</li> <li>- Caóticamente separada</li> <li>- Caóticamente conectada</li> <li>- Estructuralmente desligada</li> <li>- Estructuralmente amalgamada</li> <li>- Rígidamente separada</li> <li>- Rígidamente con sentada</li> <li>- Caóticamente desligada</li> <li>- Caóticamente amalgamada</li> <li>- Rígidamente desligada</li> <li>- Rígidamente amalgamada</li> </ul>	Categoría, politómica, nominal.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnicas psicométricas**

Martínez, A (1995), menciona que es la elaboración de ítems debe reflejar la definición operacional y sintáctica del constructo objeto de la medición. Variables psicológicas obliga a considerar la teoría de los test como una maquinaria conceptual para la inferencia psicométrica.

### 3.6.2. Instrumentos

#### 3.6.2.1. Escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar *FACES*

##### *III*

Variable	Instrumento	Autor	Descripción
Funcionamiento familiar	Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar <i>FACES III</i> .	Olson, Portner y Lavee (1985)	20 ítems. Dos dimensiones (cohesión y adaptabilidad).

Los autores David H. Olson, Joyce Portner, Yoav Lavve, en el año 1981. Evalúa el Funcionamiento familiar, administrada individual y colectiva. Con la aplicación de sujetos de 12 años a más, con la duración de 15 minutos. Enfatizada en el enfoque sistémico familiar, se centra en el modelo Circumplejo familiar, pues refiere a un modelo circular en el que se puede determinar tipos o taxonomías familiares. Siendo el término que se empleará en esta investigación. *FACES III*, consta de dos partes con 20 ítems cada una, las cuales deberán ser puntuadas a través de una escala de Likert, con un rango de uno a cinco puntos desde una visión cuantitativa y de una forma cualitativa contempla los parámetros: casi siempre, muchas veces, a veces sí y a veces no, pocas veces, casi nunca. Su primera parte se encuentra constituida por 20 ítems, destinados a valorar el nivel de cohesión (10 ítems) y adaptabilidad (10 ítems) de la familia de acuerdo a la percepción del sujeto en ese momento de una forma real. Su segunda parte se encuentra constituida por los mismos 20 ítems de la primera parte que reflejarán la adaptabilidad y la cohesión familiar, pero desde una visión idealista del sujeto, es decir lo que a éste le gustaría que fuese su familia.

Comparando los resultados se obtiene la diferencia de la percepción real versus la ideal y el índice de satisfacción que el sujeto tiene con el funcionamiento de su familia. Clasificando a una familia dentro de un rango de 16 tipos específicos o simplemente en tres grupos más generales correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extremas. Además, se puede establecer una comparación de la discrepancia percibida por el sujeto entre, la familia real e ideal que son importantes tanto al momento de determinar pautas de tratamiento a nivel familiar o individual.

La escala se encuentra estructurada con dos ítems para cada uno de los cinco conceptos relativos a la dimensión de cohesión: vinculación personal (11-19), apoyo (1-17), límites familiares (5-7), tiempo y amigos (9-3), e intereses y recreación (13-15); dos ítems para cada una de las variables de la dimensión de adaptabilidad: liderazgo (6-18), control (12-2), disciplina (4-10); y cuatro ítems vinculados a la combinación de roles y reglas. (8-14-16- 20).

La calificación es la siguiente:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17,19).

El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares. (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14,16, 18, 20).

Es decir, si el individuo respondió por ejemplo “Nunca” sumas “+1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” sumas “+5” dará como resultado = 6. Y así hasta completar todas las respuestas. La suma de los Ítems pares (adaptabilidad) y la suma ítems impares (cohesión). Después de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación en el respectivo cuadro.

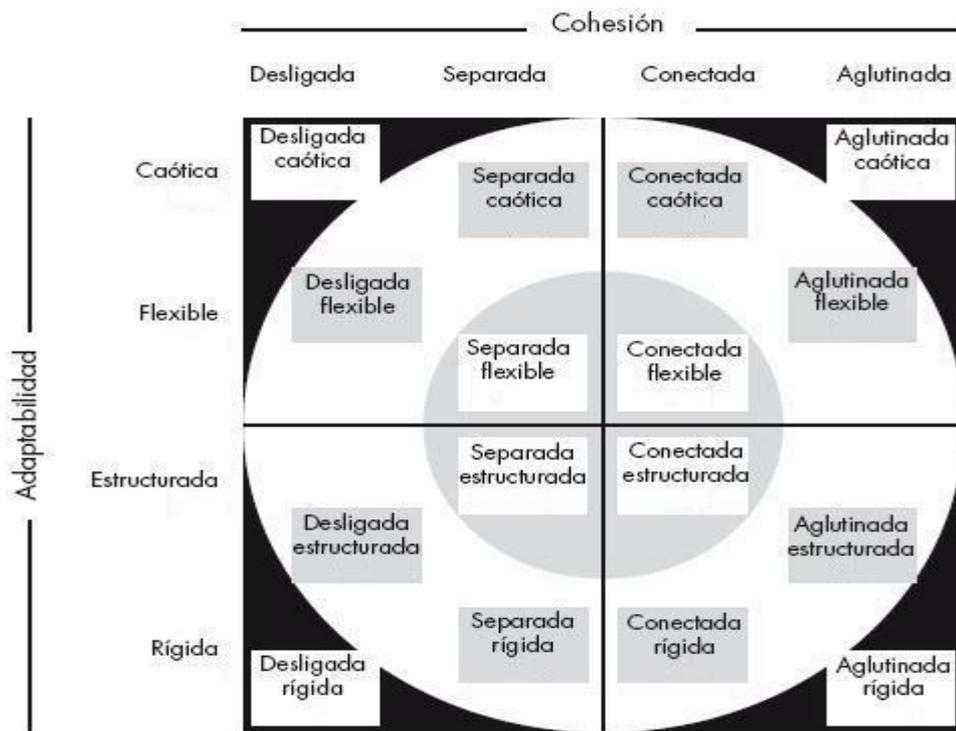
Luego cada puntaje se ubica en el rango correspondiente a la dimensión medida, para asignarle el nivel que le corresponde al tipo de familia de acuerdo a la variable de Cohesión: desligada (10-34 puntos), Separada (35-40 puntos), Conectada (41-45 puntos), Amalgamada (46-50) y al igual que al tipo de familia de acuerdo a la variable de adaptabilidad: rígida (10-19 puntos), Estructurada (20-24 puntos), Flexible (25 -28 puntos) y caótica (29 -50 puntos).

Para luego después ser ubicados en el nivel de funcionamiento familiar que son la balanceada, rango medio y extrema. Esta escala puede ser administrada a individuos, parejas y familias, que se encuentren en cualquier etapa del ciclo vital familiar, ya sea con fines clínicos o como parte de una investigación, sin embargo, se recomienda que sea aplicada a la mayoría de los integrantes de la familia, facilitando la comparación de los resultados entre ellos.

Su importancia en la validez y confiabilidad, del estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin notorios problemas y de diferentes etapas de desarrollo, quedando de los 50 ítems del instrumento primitivo, en 20 ítems. Por lo tanto Olson y Cols vieron conveniente reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así también los ítems en dos áreas correlacionados. A través del coeficiente Alpha de Crombach se representa la confiabilidad para cada escala (cohesión es 0.77, adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68). Con el coeficiente de correlación producto individual en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

### 3.6.2.1.1. Interpretación y diagnóstico.

Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



### Clasificación

#### a) *Balanceada.*

Moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada.
- Flexiblemente conectada.
- Estructuralmente separada.
- Estructuralmente conectada.

#### b) *Rango medio.*

Extremos en la dimensión Cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada.

- Flexiblemente amalgamada.
- Caóticamente separada.
- Caóticamente conectada.
- Estructuralmente desligada.
- Estructuralmente amalgamada.
- Rígidamente separada.
- Rígidamente con sentada.

**c) *Extremo.***

En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada.
- Caóticamente amalgamada.
- Rígidamente desligada.
- Rígidamente amalgamada.

***Niveles***

**a) *Nivel de cohesión familiar.***

***Desligada:***

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar.
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros.
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros.
- Se toman las decisiones independientemente.
- El interés se focaliza fuera de la familia

***Separada:***

- Hay separación emocional.
- La lealtad familiar es ocasional.
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva.
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- Los intereses son distintos.

***Conectada:***

- Cercanía emocional.
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal.
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.

***Amalgamada:***

- Cercanía emocional extrema.
- Demanda de lealtad a la familia.
- Dependencia afectiva.
- Falta de separación personal.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.

***b) Nivel de adaptabilidad familiar.***

***Rígida:***

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental.
- Es autocrática.
- Los roles están estrictamente definidos.

***Estructurada:***

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- Es un tanto democrática.
- Los padres toman las decisiones.
- Los roles son estables, pero pueden compartirse.

***Flexible:***

- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias.
- Se comparten los roles.
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

***Caótica:***

- Liderazgo limitado o ineficaz.
- Las decisiones parentales son impulsivas.
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos.

### 3.7. Plan de análisis

Este plan se realizó basados en la estadística univariado que nos permitió hacer descripciones de las variables (Correlación de Pearson) utilizando para ello el análisis de frecuencia, luego uso de la hoja de cálculo de Excel y el paquete estadístico de ciencias sociales (SPSS v. 24), representado mediante tablas estadísticas.

### 3.8. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variables	Dimensiones/ Indicadores	Metodología
¿Cuál es el Funcionamiento familiar en adolescentes de un Centro parroquial católico, Ayacucho, 2017?	<p>Describir el Funcionamiento familiar en adolescentes de un Centro parroquial católico, Ayacucho, 2017</p> <p><b>Específicos:</b>            Describir la Cohesión familiar de los adolescentes de un Centro parroquial católico, Ayacucho, 2017            Describir la Adaptabilidad familiar de los adolescentes de un Centro parroquial católico, Ayacucho, 2017            Describir la edad de los adolescentes de un Centro parroquial Católico, Ayacucho, 2017            Describir el grado educativo de los adolescentes de un Centro parroquial católico, Ayacucho, 2017            Describir el sexo de los adolescentes de un Centro parroquial católico, Ayacucho, 2017            Describir el número de hermanos de los adolescentes de un Centro parroquial católico, Ayacucho, 2017</p>	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	<p><b>Tipo:</b> Observacional, prospectivo, transversal, descriptiva (Supo,2014).  <b>Nivel:</b> descriptivo.  <b>Diseño:</b> Epidemiológico.            El universo fue constituido por adolescentes de un centro parroquial. La población estuvo constituida por los diferentes adolescentes asistentes del centro parroquial católico, Ayacucho, 2017.            Quienes cumplieron los criterios correspondientes. El muestreo no probabilístico “Exigen situaciones en las que no se puede realizar un muestreo y solamente en ese caso realizamos o ejecutaremos un muestreo no probabilístico” (Supo, 2014).  <b>Técnicas:</b> Encuesta y Técnica psicométrica.  <b>Instrumentos:</b> Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III de Olson, Portner y Lavee (1985).</p>

### **3.9. Principios éticos**

Según el código de ética del psicólogo aprecia los principios para actuar ante una investigación. La información del investigador al participante, de todas las características de la investigación que influirán en aceptar si participara, y algunas inquietudes del participante. Así también la apertura y honestidad será lo esencial entre el investigador y el sujeto de investigación.

El consentimiento informado se da mediante su permiso, consciente de todas las características de la investigación que influirán en aceptar, participar, y resolver algunas inquietudes del participante. Respetando el principio de confidencialidad a las personas investigadas y decisiones de los investigados.

Toda investigación está ajustada al código de ética con el propósito de promocionar principios y valores éticos entre los investigados e investigadores. De igual manera la investigación se apoya y respeta los artículos:

Art. 81: Información del investigador al participante de todas las características de la investigación.

Art. 85: Después de recoger los datos, el investigador proporcionará información sobre el estudio del participante.

#### **IV. RESULTADOS**

#### 4.1.Resultados

Tabla 1

*Funcionamiento familiar en adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017*

Funcionamiento familiar	f	%
Balanceada	1	7.1
Rango medio	9	64.3
Extrema	4	28.6
Total	14	100.0

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III  
Descripción: De los habitantes estudiados la mayoría (64.3%) muestra su ubicación en el Rango medio.

Tabla 2

*Cohesión familiar de los adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017*

Cohesión familiar	f	%
Desligada	10	71.4
Separada	3	21.4
Conectada	1	7.1
Amalgamada	0	0
Total	14	100.0

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III  
Descripción: De los habitantes estudiados la mayoría (71.4%) muestra un tipo de cohesión desligada.

Tabla 3

*Adaptabilidad familiar de los adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017*

Adaptabilidad familiar	f	%
Caótica	6	42.9
Flexible	3	21.4
Estructurada	3	21.4
Rígida	2	14.3
Total	14	100.0

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III  
 Descripción: De los habitantes estudiados la mayoría (42.9%) muestra un tipo de adaptabilidad caótica.

Tabla 4

*Grado educativo de los adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017*

Grado educativo	f	%
3ro	2	14.3
4to	5	35.7
5to	7	50
Total	14	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III  
 Descripción: De los habitantes estudiados la mayoría (50%) se encuentran en el 5to año de grado educativo.

Tabla 5

*Sexo de los adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017*

Sexo	f	%
Femenino	8	57.1
Masculino	6	42.9
Total	14	100.0

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III  
 Descripción: De los habitantes estudiados la mayoría (57.1%) es del sexo femenino.

Tabla 6

*Edad y números de hermanos de los adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017*

Variable	Media
Edad	15.3
Número de hermanos	2.8

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III  
 Descripción: De los habitantes estudiados la mayoría presenta una edad de 15 años de edad y con 3 hermanos promedio en su familia.

## 4.2. Análisis de resultados

El actual estudio investigativo tuvo como objetivo describir el Funcionamiento familiar en adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017, los resultados indican que más de la población están ubicadas en el rango medio con un 64.3%, perteneciente al tipo de familia caóticamente desligada. Por ende, refiere a cada uno de los miembros de la familia con una desunión muy notoria, donde prima el individualismo y carencia de unión afectiva. Demuestra muy poca interacción afectiva emocional y se visualiza el interés fuera del núcleo familiar. Por consiguiente, son carentes de disciplina y se observa la ausencia de liderazgo mostrando dificultades en las distintas situaciones, esto hace notorio el cambio de rol frecuente, carente de precisión en su papel dentro del hogar, existiendo variación, percibiéndose así un alejamiento muy notorio. Los resultados arrojados son garantizados por su validez interna, ya que se cuidó al mínimo detalle de los integrantes de dicha indagación, que fueron seleccionados por principios de introducción y descarte, evitando caer en alguna investigación errónea o la imparcialidad de la referencia en dicha prueba, respetando el principio de confidencialidad proporcionado, por principios y valores éticos. Se hizo el uso del instrumento Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III por David H. Olson, Joyce Portner, Yoav Lavve, garantizado con propiedad psicométrica enfatizada en el enfoque sistémico familiar de la semejanza o disconformidad por el individuo a través de lo real e ideal; a los resultados estadísticos en tanto a la medición obtuvo, la confiabilidad de .820 de una población de 14 adolescentes. Desde el punto de validez externa, según estudio descriptivo, su posibilidad se nota limitada de acuerdo a la población de estudio.

Cuyos resultados los asemejamos a la presente investigación por Tineo (2018), con un porcentaje alto en rango medio perteneciente al tipo de adaptabilidad caótica. Como afirma Livón & Sofía (2017), la articulación consanguínea sobresaliente corresponde a la disfunción familiar leve, pertenecientes a familias compuestas y su vínculo de unión con el patriarca. Y Teniendo en cuenta a Rodríguez & Latorre (2019), púes lo ligo con el confrontar improductivo, teniendo como eje primordial el interés emparentado de habilidades, que hacen frente a los adolescentes. Y por lo contrario Cruz & Wilson (2017) refiere en la totalidad de aprendices cuentan con un entorno y medio propicio para su crecimiento anímico y emotivo, tanto que Rodríguez & Beatriz (2018), afirma que el funcionamiento familiar en universitarios es flexiblemente conectado y por ultimo Tineo (2018), enfatiza el porcentaje alto al rango medio perteneciente al tipo de adaptabilidad caótica. Llegando a la conclusión que más de la parte de los aprendices se ubican en el rango medio ubicada al nivel de funcionamiento familiar equilibrado. Estos resultados probablemente podrían explicarse por qué el primer agente educativo constituida por relacionarse entre sí compartiendo hábitos, costumbres, basadas en la comunicación con muestras de responsabilidades, sentimientos, afecto. Para afrontar su futuro y su preparación personal (Velásquez y Pedrao 2005). Significación de la pubertad cobra transcendencia como el periodo donde suceden cambios biológico, comportamental, afectivo y corporal; muchas de estas variaciones forman molestia y desequilibrio parental (Papalia 2009), se desatan diversos cambios de temperamento o conductuales, deliberándose situaciones contradictorias en los adolescentes, discusiones y afectando o contaminando el ambiente familiar. (Oliva y Parra citado por Arranz 2004).

Concluyendo que la mayoría de jóvenes cuentan con algunas dificultades, las cuales pueden ser originados por momentos de estrés, un influyente en la interacción de la familia ayacuchana puede ser la desatada violencia política, causando daños psicológicos traumáticos. La violencia generó inseguridad y provocó traumas en gran parte de la población niños, padres. Lo cuál como consecuencia trajo consigo problemas sociales (Reynaga,1996). Por tanto, tenemos en observación lo dicho por (Durán, Díaz, Valdez, 2000) que segura la influencia de la religión, generada una satisfacción de espiritualidad, son poco visibles los problemas familiares, más bien son activistas de entretenimiento familiar. Denotando discrepancia en el posible resultado de las diferentes familias.

En tanto según sus dimensiones en dicha población investigada, presenta en su mayoría una cohesión desligada y en tanto a su dimensión de adaptabilidad caótica.

Y en cuanto a las características se centró; en evidenciar que la mayoría de la población fueron adolescentes de 15 años de edad, del 5to año de grado educativo, género femenino y 3 hermanos promedio en su familia.

## **V. CONCLUSIONES**

El funcionamiento familiar en adolescentes de un centro parroquial católico, Ayacucho, 2017 es caóticamente desligada.

Asimismo, en concerniente a las dimensiones dichos habitantes investigados, presenta en su mayoría una cohesión desligada (71.4%) y en tanto a su dimensión de adaptabilidad caótica (42.9%).

Y en cuanto a las características se centró; en evidenciar que la mayoría de la población fueron adolescentes de 15 años de edad, del 5to año de grado educativo, género femenino y 3 hermanos promedio en su familia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bazo, J. Álvarez, A. Aguila, J. Peralta, F. Mormontoy, W. & Bennett, I (2016).  
*“Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos”*. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública.
- Cruz, N. & Wilson, I. (2017). *“Funcionamiento familiar de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui. -Universidad César Vallejo 2017”*.
- Gutiérrez, P. Camacho, N. & Martínez, L. (2007). *“Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes”*. Atención primaria.
- La Declaración Universal de los Derechos Humanos. *“La familia: concepto, tipos y evolución”* (2009).
- Livón, C. & Sofia, R. (2017). *Funcionalidad familiar en los estudiantes adolescentes de la institución educativa privada América Carmen Medio, Comas-2013*.
- Olson, D. Russell y Sprenkleen (1979 a 1989) *“El Modelo Circumplejo de sistemas familiares”*.
- Martínez-Arias, R (1995). *Psicometría: Teoría de los test psicológicos y educativos*. Madrid: Síntesis. Capítulo 1.
- Quenta, C., & Delia, M. (2019). *Funcionamiento familiar en estudiantes de la institución educativa Mariscal Cáceres, Ciudad Nueva, Tacna, 2019*.
- Reynaga Farfan, Gumercinda *Cambios en las relaciones familiares campesinas a partir de la violencia política y el nuevo rol de la mujer*. -- Lima: IEP, 1996. -- (Documento de Trabajo, 75. Serie Talleres, 3)

- Rodríguez, R. & Beatriz, K. (2018). *Funcionamiento familiar en universitarios de obstetricia de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2017.*
- Rodríguez, G. M. P., & Latorre, M. L. Á. (2019). *Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en adolescentes de bachillerato.* Uaricha, 16(37), 27-36.
- Sigüenza Campoverde, W. G. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson (Master's thesis).*
- Tineo Pillaca, Y. *Funcionamiento familiar de adolescentes del cuarto y quinto grado del colegio público "San Juan Bautista" del nivel secundario turno mañana y tarde de los Olivos, Ayacucho, 2018.*



## ANEXOS



### PRUEBA DE OLSON, D. (FACES III) ADAPTADO POR GUILLERMO SIGÜENZA

Edad	Grado		Sexo		Lugar de nacimiento	N° de hermanos	Institución Educativa	¿Quién aporta en casa?		
			M	F				Mamá	Papá	Ambos

#### Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar: FACES III

**Instrucciones:** Lee cada pregunta y marca con una aspa (X) sólo una alternativa que refleje cómo vive tu familia. Hay cinco posibles respuestas:

1. Nunca o casi nunca    2. Pocas veces    3. A veces    4. Con frecuencia    5. Casi siempre

	Nunca o casi nunca 1	Pocas Veces 2	A veces 3	Con frecuencia 4	Casi siempre 5
1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2. En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos.					
3. En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene.					
4. En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones.					
5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata (con la que vives).					
6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					

	Nunca o casi nunca 1	Pocas Veces 2	A veces 3	Con frecuencia 4	Casi siempre 5
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.					
9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10. Padres e hijos dialogan juntos las sanciones.					
11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.					
12. Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14. En nuestra familia las normas pueden cambiarse.					
15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18. Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.					
19. La unión familiar es muy importante para tu familia.					
20. Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.					

**¡Gracias por su colaboración!**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL PARTICIPANTE**

Para satisfacción de los derechos del evaluado. Como instrumento favorecedor del correcto uso de los procedimientos de evaluación con La Escala De Evaluación De Adaptabilidad Y Cohesión Familiar (FACES III).

Señor(a).....,  
en pleno uso de mis facultades, libre y voluntariamente.

**EXPONGO:**

Que he sido debidamente INFORMADO/A por el estudiante de psicología ELIZABETH SARMIENTO VILCA, en la entrevista personal realizada el día....., de que es necesario que se me efectuó el procedimiento de evaluación con el instrumento denominado (FACES III).

Que he recibido explicaciones tanto verbales como escritas, sobre la naturaleza y propósitos del procedimiento, beneficios, riesgos, alternativas y medios con que cuenta la investigación, habiendo tenido la ocasión de aclarar las dudas que me han surgido.

**MANIFIESTO:**

Que he entendido y estoy satisfecho de todas las explicaciones y aclaraciones recibidas sobre el proceso de la investigación Y OTORGO MI CONSENTIMIENTO para que me sea administrada la prueba psicométrica FACES III.

Entiendo que este consentimiento puede ser revocado por mí en cualquier momento antes de la realización del procedimiento.

Firma:

DNI:.....

**CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

N°	Actividades	2017				2017				2017				2017			
		2017 - 02				2017 - 02				2017 - 02				2017 - 02			
		Agosto				Septiembre				Octubre				Noviembre			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X	X												
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación				X												
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				X												
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación				X												
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X	X						
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X	X				
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X