



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y
AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS,
CHIMBOTE, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

IPANAQUÉ NEYRA, JUAN HUMBERTO

ORCID: 0000-0002-0191-7692

ASESORA

ALVAREZ SILVA, VERÓNICA ADELA

ORCID: 0000-0003-2405-0523

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Equipo de trabajo

Autor

Ipanaqué Neyra, Juan Humberto

ORCID: 0000-0002-0191-7692

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

Asesora

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Castillo Sánchez, Julieta Milagros

ORCID 0000-0002-8156-3862

Quintanilla Castro, María Cristina

ORCID 0000 0001 9677 3152

Jurado evaluador de tesis

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Dra. Castillo Sánchez Julieta Milagros

Miembro

Dra. Quintanilla Castro María Cristina

Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva

Asesora

Dedicatoria

A mi madre, razón de mis logros.

A las mentes brillantes del mañana.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes universitarios, Chicbote, 2019. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo estuvo conformado por los estudiantes universitarios y la población estuvo constituida por los estudiantes N= 519 de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chicbote. El muestreo estuvo constituido por n= 221 estudiantes del 1ro al 8vo ciclo de la carrera profesional de psicología, quienes cumplían con los criterios de elegibilidad. Se les aplico los instrumentos de Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg). Los resultados muestran que no existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes universitarios, y a su vez la mayoría presenta un tipo de familia desligada caótica y autoestima media.

Palabras clave: funcionamiento familiar, autoestima, universitarios

Abstract

The present study aimed to relate family functioning and self-esteem in university students, Chimbote, 2019. The type of study was observational, prospective, cross-sectional and analytical. The research level was relational and the research design was epidemiological. The universe was made up of university students and the population was made up of N = 519 psychology students from the Los Angeles de Chimbote Catholic University. The sample consisted of n = 221 students from the 1st to the 8th cycle of the professional career of psychology, who met the eligibility criteria. The instruments of the Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FASES III) and the Rosenberg self-esteem scale (EA-Rosenberg). The results show that there is no relationship between family functioning and self-esteem in university students, and in turn the majority present a type of chaotic detached family and average self-esteem.

Keywords: family functioning, self-esteem, university students

Contenido

Equipo de trabajo	3
Jurado evaluador de tesis	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Contenido	8
Índice de tablas	10
Índice de figuras	11
Introducción	12
1. Revisión de la literatura	17
1.1. Antecedentes	17
1.2. Bases teóricas de la investigación	18
1.2.1. Familia	18
1.2.2. Funcionamiento familiar	19
1.2.3. Disfuncionalidad familiar	20
1.2.4. Comunicación familiar	20
1.2.5. Enfoque sistémico	20
1.2.6. Modelo Circumplejo de Olson	21
1.2.7. Autoestima	23
1.2.8. Universitario	27
2. Hipótesis	27
3. Material y métodos	28

3.1. El tipo de investigación	28
3.2. Nivel de investigación	28
3.3. Diseño de investigación	28
3.4. El universo, población y muestra	28
3.5. Definición y operacionalización de la variable	30
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.6.1. Técnica	30
3.6.2. Instrumento	30
3.7. Plan de análisis	31
3.8. Principios éticos	31
4. Resultados	33
5. Discusión	36
6. Conclusiones	39
Referencias .	40
Apéndice A. Instrumento de evaluación	48
Apéndice B. Consentimiento informado	50
Apéndice C. Cronograma de actividades	51
Apéndice D. Presupuesto	52
Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación	53

Índice de tablas

Tabla 1	30
Tabla 2	33
Tabla 3	33
Tabla 4	35
Tabla 5	35
Tabla 6	64

Índice de figuras**Figura 1** 34

Introducción

La existencia del contexto familiar es fundamental para la estructura de la personalidad y autoestima de los hijos, de este modo, la familia cumple la finalidad de cuidar aspectos de su desarrollo mental y social de sus miembros a través de sus progenitores, además de transferir la cultura con bases sólidas para su autoestima y parte de su autorrealización (Gutiérrez, Camacho y Martínez, 2007). Así mismo, Oliva y Villa (2014) sostienen que la familia es el ambiente propicio donde los integrantes se desarrollarán para ejercer el funcionamiento de la sociedad.

Ahora bien, no es fácil hablar de familia ya que existe una gran variedad de definiciones, que no permiten definirlo en un solo concepto, de esta manera, Hernández (2005) sostiene que toda familia está conformada por un grupo de individuos, los cuales se rigen a través de normas y reglas sociales, además se relacionan entre sí, ya sea por tradiciones, cultura, política y religión o para lograr un mejor desarrollo, por medio de la satisfacción emocional e individual de cada uno de los integrantes.

Ya teniendo una idea sobre familia, entendemos que el funcionamiento familiar, es el resultado que se da a través de la interacción entre los individuos que conforman una familia y que se generan en el interior de esta, cediendo un desarrollo psicoemocional propio y favorable (Castellón y Ledesma, 2012).

Tomando en cuenta los componentes de una familia saludable para lo que es el funcionamiento familiar, estaríamos abarcando la dinámica interna sobre sus relaciones y la función en el hogar. Entonces cuando existe armonía, existe cohesión familiar, es decir contemplamos dentro del hogar una comunicación asertiva, así como los roles y las reglas que son temas claros para los integrantes de la misma, dando como resultado la predisposición a un ambiente adecuado para la familia como sistema, en caso de no existir un

funcionamiento adecuado este se presenta como un factor de riesgo para la salud familiar (Herrera Santí, 1997).

Sin embargo, existen situaciones en la que estos lazos, se ven obligados a romperse, en este caso la función que tiene que cumplir la familia también se ve afectada, de cierta manera se desintegra y no existe una funcionalidad familiar, en muchas situaciones se ven afectadas la autoestima de los hijos (Espinoza, 2015). De este modo, resulta oportuno mencionar que familia disfuncional es aquella donde existe conflictos, conductas inadecuadas y muchas veces, el maltrato por parte de los miembros individuales (López, Barreto y Mendoza, 2015) teniendo en cuenta la autoestima dentro de todo el contexto mencionado se podría tener en cuenta que, si en la familia no se construye el concepto de autoestima, no tendrá la utilidad como el soporte para lograr tener una vida prometedora, y de esta manera poder cumplir con las exigencias que uno tiene en la vida.

Así lo refiere Coopersmith (Citado en Lara, 1993) quien define la autoestima como el valor que una persona se tiene, y la puede demostrar con actitudes y comportamientos hacia sí mismo, además, será transmitida por medio conductas o acciones verbales.

Sin embargo, para Caso y Hernández (2007) la autoestima esta conceptualizada ampliamente, ya que se considerada con un conjunto en términos que debe considerar una persona, siendo estos propios la realización y el autocontrol, además de la perspectiva que tenemos de nosotros mismos.

De acuerdo a ello, en esta investigación se busca identificar si existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima, ya que la autoestima posee la facilidad de resolución de conflictos, además de garantizar el superar acontecimientos que son desagradables para la persona, en este sentido es fundamental el desarrollo de la autoestima para el cumplimiento de objetivos (Branden, 1995).

Al respecto, diversos estudios como el que se realizó en España muestran que existe relación entre la autoestima y el consumo de sustancias psicoactiva, ya que enfatizan que en base a ello el funcionamiento familiar, juega un papel importante, debido a que puede afectar de manera negativa o positiva en su autoestima, y puede influenciar de manera negativa hacia el consumo de sustancias psicoactiva, o de forma positiva diversos dominios relevantes de su vida (Jiménez et al., 2008).

Para ello, en México, Gutiérrez-Saldaña, Camacho-Calderón y Martínez-Martínez (2007) realizaron un estudio con 74 alumnos, y mostraron que existe relación entre autoestima y el funcionamiento familiar referente al rendimiento académico, del cual podemos rescatar que los alumnos con un rendimiento alto, fueron los que tuvieron una autoestima alta y un funcionamiento familiar adecuado (54%), mientras que los alumnos con rendimiento académico bajo presentaron una autoestima baja. De modo similar, Díaz, Arrieta y Gonzales (2014) evidenciaron con una investigación en una universidad de Colombia, que los estudiantes de pregrado, lograron mostrar que la disfuncionalidad familiar puede desarrollar estrés académico, así como, influenciar en su rendimiento académico de manera negativa. Otro estudio realizado en Colombia, con jóvenes universitarios, mostraron que los factores asociados tanto a la depresión como a la ansiedad fueron: problemas familiares, dificultades económicas, y consumo de alcohol, cabe resaltar que los factores que más afectan a los universitarios vienen siendo las dificultades económicas y los problemas familiares (Arrieta, Díaz & Gonzales, 2013).

Mientras que, en Perú, Robles (2012) realizó una investigación con estudiantes de una Institución Educativa del Callao, en la cual los resultados de la investigación demuestran que existe una correlación entre el clima social familiar y la variable autoestima. Por ende, se concluye que el clima social familiar que presentaron los alumnos es parcialmente influyente en la autoestima de los estudiantes.

Así mismo, Arenas (2009) en un estudio de relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes en el Departamento de Psicología del Hospital Nacional Hipólito Unanue en el distrito de El Agustino, Lima, muestra en sus resultados, que la funcionalidad familiar influye, pero oscilan entre rango medio y balanceado, sin embargo, en la muestra total, se encontró que 32% de la población investigada presenta depresión, influenciada por la falta de funcionalidad familiar. En respaldo se menciona que, el apoyo social y emocional que brindan las familias es fundamental para que los miembros puedan afrontar crisis futuras, pero de lo contrario con una disfuncionalidad en la familia, sus niveles de cohesión y adaptabilidad se ven afectadas.

En el ámbito local, es decir en Chimbote, Vacas (2016) en su estudio obtuvo como resultado que la mayoría de los estudiantes, que presentan un bajo nivel de autoestima, se ven afectados en su rendimiento académico. Así mismo, la realidad de los estudiantes universitarios no es diferente, la preocupación creciente es mayor por el factor económico, y se deja de lado la funcionalidad de las familias, sin embargo, los estudios son escasos, es por ello, que nace el interés en conocer la relación que existe entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes universitarios de Chimbote.

A pesar de que el estudio no tiene carácter práctico, se puede utilizar la información resultante para que cada escuela de la universidad adopte medidas y políticas responsables para la realización de talleres o actividades orientadas fortalecer y mejorar el funcionamiento familiar y autoestima, sirviendo esta investigación como antecedente teórico confiable para su realización, reduciendo así los factores de riesgo. Debido a lo mencionado anteriormente, hace que nos planteemos la siguiente pregunta:

¿Existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019?

Asociar el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019.

Describir el funcionamiento familiar en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019.

Describir la autoestima en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019.

Dicotomizar el funcionamiento familiar y la autoestima.

Esta investigación aportara información relevante, convirtiéndose en un referente para la ejecución de posteriores trabajos de investigación teniendo en cuenta que son pocos los estudios publicados sobre la relación de esta variable y en esta población específica. Así mismo, contribuirá con la línea de investigación de la escuela profesional de psicología

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Un estudio realizado por Shi, et. al. (2001) titulado impactos familiares sobre la autoestima en estudiantes universitarios chinos, tuvo como objetivo examinar el impacto de la función familiar y los factores relacionados con la familia, el estudio de nivel relacional fue realizado en estudiantes de primer año de la universidad china, con una edad de 16 a 20 años. Los datos se recopilaron utilizando el dispositivo de evaluación familiar (FAD), la Escala de autoestima de Rosenberg y el informe personal de información familiar. Los resultados de este estudio mostraron que la autoestima de los estudiantes de primer año de la universidad está altamente correlacionada con el desempeño de su familia.

Otro estudio realizado por Rezaei-Dehaghani, et al., (2018) titulado la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de Isfahán - Irán, en 2013-2014, en la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria. Este estudio fue descriptivo correlacional y se realizó con un método de muestreo aleatorio de múltiples etapas, con una población de 237 estudiantes de secundaria, usando las herramientas de recolección de datos incluyeron la Escala de Funcionamiento Familiar de Bloom y el cuestionario de autoestima de Pop. Los datos obtenidos de los cuestionarios fueron analizados a través del software SPSS. Los resultados mostraron 48,5% tenían un nivel moderado de autoestima función familiar, además de existir una alta relación entre autoestima de los adolescentes con el desempeño de su familia.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición. La familia se define como la unión de un grupo de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se desarrollan fuertes sentimientos de pertenencia, además de existir un compromiso por parte de sus miembros, estableciendo intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. (Ferrer, Miscán-Reyes, Pino-Jesús y Pérez-Saavedra, 2013).

Para Minuchin (1974) la familia es un grupo social que ejerce de manera natural y que se encuentra definido por el accionar de sus miembros, que pueden ser por estímulos internos o externo de la familia.

Valladares (2008) define a la familia como una unidad social, que está constituida por un conjunto de personas, estas pueden estar unidas por lazos afectivos y cohabitacionales, además de los vínculos sanguíneos, y que se brindan ayuda mutua, ante las normas sociales, compartiendo, recursos, comunicándose, así como también contribuir a la comunidad.

1.2.1.2 Sistema familiar. Infantes (2014) menciona que la familia tiene mecanismo de funcionamiento llamado sistema familiar, esta se logra manifestar por el cumplimiento de los roles, funcionamientos y responsabilidades por parte de los integrantes. Cabe resaltar que todo sistema familiar tiene un cumplimiento de propias reglas, estas están organizadas por sus miembros, también existe la jerarquía y cada uno tiene responsabilidades y obligaciones.

1.2.1.3. Tipos de familia.

La clasificación de las familias, según Delgado y Ricapa (2010):

Familia nuclear: Es la que está compuesta por, papá, mamá e hijos, es también conocida como familia tradicional.

Familia extensa: Se compone por la familia tradicional (nuclear) además de incluir a los abuelos, tíos, primos, y más parientes según sea el caso.

Familia monoparental: Esta familia está compuesta por la convivencia del hijo (s) ya sea con el padre o con la madre, es decir con uno de ellos.

Familia reconstruida: Esta compuesta por la unión de dos personas que ya mantuvieron una relación anterior, pero se separaron por motivos diversos, éstas pueden unirse con o sin hijos, según se presente la situación (Silva y Ortiz, s.f.).

1.2.2. Funcionamiento familiar

1.2.2.1. Definición. Para Olson (citado en Ferrer-Honores, et al. 2013) define el funcionamiento familiar como la relación de vínculos afectivos de los integrantes de la familia (cohesión) y la capacidad que poseen para adaptarse y superar situaciones de dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad).

El funcionamiento familiar, no solo es por el cumplimiento de las funciones, se muestra a través del resultado que se da la interacción entre los individuos que conforman una familia y que se generan en el interior de esta, otorgándole identidad propia y un favorable desarrollo psicoemocional (Castellón y Ledesma, 2012).

Para McCubbin y Thompson (1987) el funcionamiento familiar, es cuando se abarca todo el rasgo en conjunto que se destaca en una familia como sistema, además de permitir que la familia evalúe regularidades que le permitan un determinado comportamiento como grupo familiar. Además de facilitar y promover la adaptación de la familia a una situación determinada.

1.2.3. Disfuncionalidad familiar

1.2.3.1. Definición. Según Sobrino (2008) una familia disfuncional es la que, a pesar de la edificación de sus integrantes, esta va a lograr que su dinámica genere hacia su interior, actitudes y comportamientos negativos, afectando de esta manera, la comunicación familiar, por ende, provocara un mal funcionamiento en la satisfacción a nivel personal y familiar.

1.2.4. Comunicación familiar

1.2.4.1. Definición. Así mismo, Sobrino (2008) menciona que la comunicación es el proceso mediante el cual se permitirán el desplazamiento de la cohesión y adaptabilidad. De esta manera la comunicación juega un rol fundamental para sus integrantes de la familia mantener las condiciones del sistema familiar.

1.2.5 Enfoque sistémico

Algunos autores sistémicos, consideran a la familia como el sistema donde existe la interacción entre cada uno de sus integrantes, que estas a su vez trabajan en conjunto para dar una explicación a la estructura del momento sobre estas relaciones que se da en ella. La estructura familiar se puede considerar como el pilar donde se generan las jerarquías funcionales determinado por los roles que cumplen cada uno de los integrantes de una familia particular. De esta manera cada sistema es único y diferente por los subsistemas conformados por niveles de funcionamiento que suponen una jerarquía inseparable al orden en que se suceden temporal y relacionalmente (Minuchin & Fishman, 1996).

Los enfoques sistémicos, generalmente enfatizan a las relaciones que tienen como familia y es que se debe tener en cuenta que, al sistema familiar lo conforma los vínculos de consanguinidad entre sus integrantes, estos nacen en la unión marital, entonces se debe considerar por encima de todo a los padres y posterior a los hijos y que un hijo nunca debe ubicarse antes que su progenitor (Hellinger, 2005).

Arias Gallegos (2012) menciona que el concepto de enfoque sistémico, responde a las relaciones familiares como algo circular, pues no existe la influencia de un miembro sobre otro que siga un orden jerárquico, es decir, los miembros pueden influenciar mutuamente unos sobre otros, forjando así una totalidad en conjunto, esto hace que interioricen cualidades diferentes a las que se aprecian en cada uno de sus órganos como unidades.

De esta manera, el funcionamiento familiar debe ser considerado de forma circular, ya que en un momento la causa de algo puede pasar a ser efecto o consecuencia y viceversa. Es por ello que para tener una perspectiva sistema del funcionamiento familiar, debemos tener en cuenta que el grupo familia esta compuesta por subsistemas que estarían compuestos por cada uno de sus integrantes y estas están sujetas a un sistema aún más grande que es la sociedad en la que se desarrollan. Pues bien, la relación de estos subsistemas es tan estrechos que la alteración de uno modifica a los demás, tal sería el caso de un integrante enfermo, los demás integrantes cambiarían su estilo de vida para velar por el integrante enfermo. Ya mencionado que el funcionamiento familiar visto desde el enfoque sistémico no es lineal causa-efecto, esto nos da la facilidad de sustituirlas por las pautas y reglas de la relación familiar recíproca, donde podremos conocer los conflictos familiares y por ende las causas de la disfunción familiar. Por último, la familia no puede ser concebida como la suma de sus integrantes individualmente, ya que esta es una unidad, es un conjunto de interacciones, puesto que, en una familia no existe culpable, sino que los problemas y síntomas son debidos precisamente a deficiencias en la interacción familiar, a la disfuncionalidad de la familia como sistema (Herrera Santí, 1997).

1.2.6. Modelo Circumplejo de Olson

Según la teoría de Olson (citado en Sigüenza, 2015) la familia está clasificada según su funcionalidad de las cuales son: caótica, flexible, estructurada, rígida, desligada, separada, unida y aglutinada; ahora bien, según el modelo Circumplejo, están constituidas por dos

niveles, que son cohesión y adaptabilidad. La interacción de vínculos afectivos entre los integrantes de una familia es llamada cohesión y la adaptabilidad es definida como la disposición que tiene cada familia para lograr modificar su estructura y condición en base a los roles y las reglas ya establecidas. Dicho esto, una familia que no logra la adaptabilidad se ve afectada ya que no están aptas para poder realizar un cambio de roles y reglas, ante situaciones estresantes propios del desarrollo.

Para su administración Camacho, León y Silva (2009) toman mayor importancia el modelo Circumplejo de Olson, Sprenkle y Russell, siendo este el marco teórico de respaldo desarrolló el instrumento FACES, en 1980. El FACES III, es la tercera versión de cuatro de ellas, que está formada por tres dimensiones, cohesión, adaptabilidad y comunicación, sin embargo, esta última está tratada como una dimensión facilitadora, así lo manifiesta Sigüenza (2015) quien contrasta la comunicación como tercera dimensión que puede establecer el movimiento en las dos anteriores, a pesar de ello aun es implícito para el modelo.

De este modo se clasifican:

- a) **Caótica:** Es el tipo de familia, que está en un cambio constante, incluyendo los roles, debido a la carencia de liderazgo.
- b) **Flexible:** Esta caracterizada por ser democrático, y lograr la aceptación de los roles y responsabilidades, también sea el caso de ser compartidas de acuerdo a la situación presentada.
- c) **Estructurada:** Se caracteriza porque los miembros tienden a compartir el liderazgo y los roles.
- d) **Rígida:** Esta caracterizada, por ser autoritaria, en este caso es quien lleva el liderazgo, sin permitir hacer un cambio de rol.

En cohesión, se presenta el grado por el cual los integrantes de una familia están conectados o separados. Esta dimensión se define por los vínculos emocionales que cada miembro tiene con el otro (Sigüenza, 2015).

- a) **Desligada:** Es donde, carece de afectos o emociones con los integrantes de una familia, debido a rigidez de los subsistemas, que no permite el acercamiento de los demás.
- b) **Separada:** En este caso la familia solo tomara decisiones si se ve forzado a hacerlo, por lo general, los limites son semi-abiertos.
- c) **Unida:** Se caracteriza por existir un espacio individual y familiar de todos los miembros.
- d) **Aglutinada:** En este tipo de familia, no existe un rol definido para cada integrante, debido a que poseen limites difusos.

1.2.7. Autoestima

1.2.7.1 Definición. Según Branden (1995) define la autoestima es el concepto que nos servirá como el soporte para lograr tener una vida prometedora, y de esta manera poder cumplir con las exigencias que uno tiene en la vida.

Caso y Hernández (2007) refieren que la autoestima es un concepto amplio ya que se podría considerar con un constructo términos que debe considerar una persona, siendo estos un concepto propio, la realización y el autocontrol.

Así mismo, Papalia (citado en Vacas 2012) señala que la autoestima se puede manifestar en tres niveles, de las cuales son, autoestima, alta, medio o baja, esto se explica a través de las personas que tienen diversos sentimientos hacia sí mismos. Es por ello que la

autoestima varía de acuerdo al compartimiento de la persona, así pues, las personas activas y que poseen habilidades sociales muestran una autoestima alta.

Finalmente, Rosenberg (citado en Peña, 2018) menciona que la autoestima tiene un lado positivo, por ende, incluye ideas positivas, tales como competencia, seguridad, confianza. Sin embargo, también presenta su lado negativo, llena de pensamientos destructivos, los cuales se presentan como, vergüenza, culpa, fracaso.

1.2.7.2 Importancia de autoestima. De este modo, Válek (2013b) menciona que tener alta autoestima en una persona le da la facilidad y seguridad de lograr solucionar sus dificultades que se le presentan, cabe resaltar que el tener alta autoestima, no le da cabida para sentimientos de inferioridad, puesto que ha logrado darse cuenta de que cada persona posee sus habilidades y destrezas, así como lo posee uno mismo, teniendo la misma valía que los demás.

Para Vargas (2007) la autoestima es de gran importancia, ya que va a servir de guía para sus pensamientos y acciones que tomen hacia sí mismas, y las demás. De esta manera, se dará la oportunidad de aceptarnos y mejorar tras una evaluación hacia nuestra persona, además de la valoración personal.

1.2.7.3 Niveles de autoestima. Según Rosenberg (Como se citó en Ruiz, 2018) la autoestima contiene tres niveles: de las cuales, autoestima baja, es la que mantiene al individuo con muchas cuestiones por resolver de sí mismo, la que no permite que conseguir algo. Así mismo, se presenta la autoestima media, existe un equilibrio en su confianza, logra superar las dificultades que se le presenta en día a día. Finalmente, existe la autoestima elevada: es la que se presenta, con seguridad en sí mismo, con un sentido de superioridad hacia los demás.

De similar forma Coopersmith, refiere que la autoestima tiene niveles diferentes, en donde la persona va a expresar sus emociones de diferentes formas, pero ante similares contextos. Caracteriza a las personas con alta, media y baja autoestima y las define con las siguientes características:

- a) **Autoestima alta:** Se muestra en las personas que son expresivas, con gran desempeño académico y social. Este tipo de personas, al realizar algo, esperan resultados positivos, consideran que su desempeño es de alta calidad, lo cual les permite tener ese tipo de pensamiento, además, mantiene la creatividad, el autorrespeto, asimismo, tienen un camino fijado y metas realistas.
- b) **Autoestima media:** en este caso, las personas tendrán un grado de dependencia de las demás personas, debido a que esperan una aceptación social en base a algo realizado. Aquí las expectativas y competencias están en un nivel moderado.
- c) **Autoestima Baja:** Ciertamente existen personas que presentan un estado deprimido o desanimado, solitarios o con miedo de relacionarse con los demás no es negativa carecen de herramientas internas para tolerar situaciones y ansiedades.

Para Valék (2007a) también se clasifican por tres niveles de autoestima, asimismo, manifiesta que la autoestima se caracteriza por la forma asertiva que se expresa una persona, además de la facilidad para entablar relaciones interpersonales, no obstante por otra parte una persona con autoestima media está caracterizada la falta de grandiosidad, menciona que existen metas, pero son realistas con pensamientos moderados y por último una autoestima baja a diferencia de la autoestima alta, esta se caracterizaría porque la persona muestra dificultad para expresarse, es desanimada y sus fracasos repetitivos están asociados a las

actitudes negativas que muestra para consigo mismo, además de percibirse como carente o poco agraciado.

1.2.7.4. Enfoque sociocultural según Morris Rosenberg. Las personas consideran sobre sí mismo a la autoestima como algo positivo y negativo, ya que estas están influenciadas por la cultura, nuestra sociedad y las relaciones interpersonales y la de nuestra familia. El grado de la autoestima que la persona puede llegar a tener, tiene mucho que ver con la forma en la que es capaz de medirse de forma positiva respecto a una serie de valores.

1.2.7.5. Desde el enfoque cognitivo-conductual. Según Epstein (citado en Sáenz y Toro, 2015) se considera a la autoestima como una evaluación de nuestro entorno en conjunto de nuestra comprensión individual y de quienes somos para el mundo, además se postuló que existen varios niveles de autoestima, como la global la cual afecta a la persona en todo aspecto, la intermedia en la que solo esta postulada para ciertas áreas de la persona, y la situacional en base al contexto diario

1.2.7.6. Autoestima desde la perspectiva humanista. Es considerada como una necesidad básica humana, que pone mayor énfasis en el valor propio de la persona, considerando que la ausencia de la autoestima genera consecuencias graves para el individuo, dando como resultados, problemas como la ansiedad, depresión e incompetencia. La valía persona es fundamental para esta propuesta de la autoestima (León y Miranda, 2016).

1.2.7.7. Autoestima según Coopersmith. Para Coopersmith (citado por Berrospi, 2014) la autoestima está formada de la siguiente manera:

Por un conjunto de características, que van desde el respeto, la atención y acogida que se tiene a las demás personas que interactúan en un mismo espacio, pero además las cuales considera importantes. También por el logro

que va obteniendo en su vida el cual lo posiciona en un estatus que él considera adecuado e importante para su medio, y esto se refuerza por los objetivos y el valor que posee y finalmente la autoestima está formada por como la persona responde ante situaciones que claramente hacen que la autoestima se vea devaluada y distorsionada.

1.2.8. Universitario

Es el término que se le brinda al individuo, en cierta etapa de su vida, donde se encuentra como estudiante en una universidad, en el que accede a una formación y recepción de aprendizaje y experiencia constante, para ser parte del futuro laboral de la sociedad en la que pretende desarrollarse. Durante este periodo el universitario, logra establecerse en un entorno social, donde establece interacciones, actividades y demás características académicas, vale mencionar que también está sometido a evaluaciones constantes como estudiante universitario (Suárez, 2017).

2. Hipótesis

Ho: No existe asociación entre funcionamiento familiar desligada rígida y autoestima media en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019

H1: Existe asociación entre funcionamiento familiar desligada rígida y autoestima media en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019

3. Material y métodos

3.1. El tipo de investigación

El tipo de estudio será observacional porque no habrá manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos serán a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizará una sola medición a la misma población; y relacional, porque el análisis estadístico será bivariado. (Supo, 2014).

3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación será relacional porque se buscará demostrar dependencia probabilística entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la ciudad de Chimbote. Por lo que la estadística bivariado permitirá hacer asociaciones (Chi cuadrado) y medidas de asociación; o relaciones y medidas de correlación (Correlación de Pearson). (Supo, 2014).

3.3. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque permitió conocer los factores relacionados al funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019. (Supo, 2014).

3.4. El universo, población y muestra

El universo estuvo compuesto por los estudiantes universitarios y la población por los estudiantes universitarios de la escuela profesional de Psicología de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote, que cumplieron con los criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión

- Universitarios de ambos sexos.

- Universitarios mayores de 15 años.
- Universitarios que respondan a todos los ítems del instrumento aplicado.
- De nacionalidad peruana.

Criterios de Exclusión

- Aquellos que no acepten en participar en la ejecución del instrumento.
- De internado I y II

Por lo que la población fue un total de $N= 519$ y la muestra con un total de $n=221$. Se tuvo en cuenta el permiso para evaluar a los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la ULADECH de la ciudad de Chimbote, además que se consideraron a los que accedían a participar del estudio, se optó por trabajar con una muestra no probabilística de tipo por conveniencia.

3.5. Definición y operacionalización de la variable

Tabla 1

Matriz de Definición y operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES		VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Autoestima	Sin	dimensiones	Alto Medio Bajo	Catagórica Politómica Ordinal
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES		VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar		Cohesión desprendida Cohesión separada Cohesión unida Cohesión enredada	Catagórica, politómica, nominal
	Adaptabilidad Familiar		Adaptabilidad caótica Adaptabilidad flexible Adaptabilidad estructurada Adaptabilidad rígida	

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

Se usó para la evaluación de la variable de estudio la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica de los instrumentos.

3.6.2. Instrumento

Para la presente investigación se usó Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) de Olson et al. (1982).

Tambien el instrumento de Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg) de Morris Rosenberg (1989).

3.7. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, nominales, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos se realizó a través del software Microsoft Excel 2013 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

3.8. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido a la Universidad ULADECH Católica, asimismo el documento de consentimiento informado firmado por la población que participo en el estudio.

Se considero los siguientes principios éticos:

Protección a las personas: Es donde se trabaja con personas, por ende, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y privacidad.

En el presente estudio realizado se tiene en cuenta que las personas que son sujetos de investigación participan voluntariamente y disponen de información adecuada, además se tiene en cuenta el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular, si se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Libre participación y derecho a estar informado: Referimos a la información que se brinda a las personas participantes referentes a los propósitos y fines de la investigación

que se está llevando a cabo, también tenemos en cuenta que son libres de participar sin obligación.

Para la investigación se toma la manifestación de aceptación de la persona que participa, brindándonos de esta manera su consentimiento para tomar la información para los fines correspondientes.

Beneficencia no maleficencia: Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones.

En la presente investigación los sujetos investigados no presentan ningún tipo de riesgo en su integridad física o mental.

Justicia: Se tiene en cuenta ante todo la justicia y el bien común, es decir no debemos poner los intereses personales, la investigación se debe desarrollar de una forma equilibrada reconociendo las limitaciones y sesgos, para un trabajo sin manipulaciones y no dar lugar a prácticas injustas.

Integridad científica: El investigador responsable tiene que mantener su integridad al momento de realizar un estudio, evitando todo tipo de mal intención que se pueda dar en el transcurso de la investigación. Además de garantizar la veracidad en todo el proceso de la investigación, desde el inicio hasta la obtención y comunicación de resultados.

4. Resultados

Tabla 2

Autoestima en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019

Autoestima	f	%
Alto	25	11.31
Medio	125	56.56
Bajo	71	32.13
Total	221	100.0

Nota. De la población estudiada la mayoría (56.56 %) presenta una autoestima media.

Tabla 3

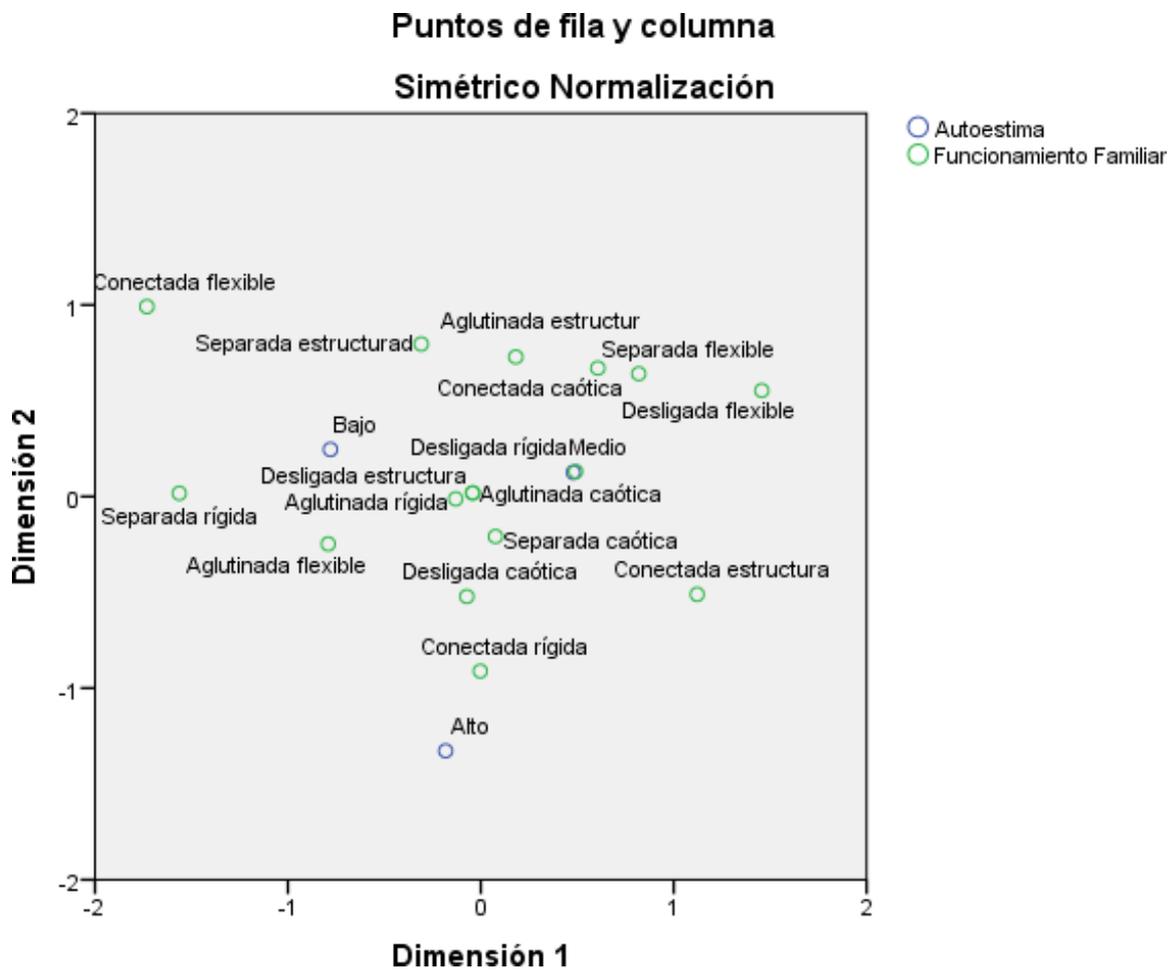
Funcionamiento familia en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019

Funcionamiento familiar	f	%
Desligada caótica	57	25.79
Desligada rígida	24	10.86
Aglutinada rígida	34	15.38
Aglutinada caótica	9	4.07
Desligada flexible	5	2.26
Desligada estructurada	9	4.07
Separada rígida	7	3.17
Conectada rígida	4	1.81
Aglutinada estructurada	12	5.43
Aglutinada flexible	6	2.71
Conectada caótica	9	4.07
Separada caótica	14	6.33
Separada flexible	6	2.71
Separada estructurada	13	5.88
Conectada estructurada	6	2.71
Conectada flexible	6	2.71
Total	221	100

Nota. De la población estudiada la mayoría (25.79 %) presenta una familia desligada caótica.

Figura 1

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia de funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019



Nota. De las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más próximos son los de familia desligada rígida, con el nivel de autoestima medio.

Tabla 4

Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019 (valores dicotomizados)

Funcionamiento familiar dicotomizado	Autoestima dicotomizada					
	media		otros		Total	
Desligada rígida	17	13.60%	7	7.29%	24	10.86%
Otros	108	86.40%	89	92.71%	197	89.14%
Total	125	100%	96	100%	221	100%

Nota. De la población estudiada la mayoría presenta un funcionamiento familiar desligada rígida y autoestima media.

Tabla 5

El ritual de la significancia estadística

Hipótesis

Ho: No existe asociación entre el tipo de funcionamiento familiar desligada rígida y autoestima media en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019

H1: Existe asociación entre el tipo de funcionamiento familiar desligada rígida y autoestima media en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P = 0,135165 = 13,516%

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 13,516% existe asociación entre el tipo de funcionamiento familiar desligada rígida y autoestima media en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019

Toma de decisiones

No existe asociación entre el tipo de funcionamiento familiar desligada rígida y autoestima media en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019

Nota. En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-

cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 13,516% que está muy por encima del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe asociación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019.

5. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019. Como investigador surge la idea de realizar dicho estudio, ya que existe realidades en las cuales, el funcionamiento familiar puede afectar de forma positiva o negativa en la autoestima de los integrantes, según sea el caso; dicho sea de paso, la investigación está realizada en estudiantes universitarios, los cuales en su mayoría son hijos y se pueden ver envuelto en una baja autoestima a causa del mal funcionamiento familiar, de esta manera Olson (citado en Ferrer-Honores, et al., 2013) define el funcionamiento familiar como la relación de vínculos afectivos de los integrantes de la familia (cohesión) y la capacidad que poseen para adaptarse y superar situaciones de dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Por otro lado, la autoestima es una condición humana y se enfatiza en la valía y competencia personal, en la que, la falta de ello tiene consecuencias negativas para el desarrollo del individuo (Salazar y Uriegas, 2006). Es por ello que planteo la existencia de la relación entre funcionamiento familiar y autoestima. Al realizar la investigación se halló que no existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes universitarios, teniendo en cuenta que el P valor obtenido fue de 13,516%, y Valor $P > 0.05$. Sin embargo, se resalta que los estudiantes universitarios, viven con familias que se caracterizada, por ser autoritaria, sin permitir hacer un cambio de rol, así como también la carencia de afectos o emociones con los integrantes de su familia, debido a rigidez de los subsistemas, que no permite el acercamiento de los demás, esto se respalda con los resultados del tipo de familia desligada rígida, además de ser individuos que tienen cierto

grado de dependencia de las demás personas, debido a que esperan una aceptación social en base a algo realizado, todo ello por los resultados de presentar una autoestima media.

Este resultado respalda la validez interna, ya que los datos recolectados fueron de toda la población, evitando todo tipo de intencionalidad en la selección de los participantes, usando instrumentos estandarizados que contaron con propiedades métricas y cuya aplicación fue realizada por el mismo investigador; así también las condiciones ambientales fueron las mismas para todas los estudiantes evaluados; en lo que se refiere a su validez externa, puesto que se ha usado un muestreo no probabilístico podemos decir que se tuvo el cuidado en el análisis estadístico realizado y por tratarse de un estudio de nivel relacional, los resultados pueden ser generalizados.

Ahora bien, en comparación con lo estudiado por Shi, et. al. (2001) los resultados fueron que la autoestima de los estudiantes de primer año de la universidad está altamente correlacionada con el desempeño de su familia, a comparación de los resultados obtenidos en nuestra investigación, que no encontramos relación, es por ello que, podemos decir que los universitarios chinos tienen alta significancia entre funcionamiento y autoestima, a diferencia de los universitarios investigado. De igual forma el estudio realizado por Rezaei-Dehaghani, et al., (2018) donde existió una relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima, siendo diferente a los resultados obtenidos en la presente investigación, cabe resaltar que las poblaciones son diferentes, ya que el autor realizó su estudio en una población con estudiantes de secundaria, así como los instrumentos utilizados. Estos resultados podrían explicarse por el funcionamiento familiar ya que es desde la formación de las familias, tanto en la nuclear como en la extensa, no existiría diferencia, ya que puede darse la ausencia de los padres en ambos casos, tanto física, como emocionalmente, generando de esta manera la falta de imágenes ejemplares, para el desempeño de acciones esenciales en la familiar, la

carencia de autoridad eficiente para normar a los hijos, genera en ellos desestabilización, una inadecuada valía personal, dando como resultado una pobre autoestima e inseguridad en su personalidad dificultando su desarrollo en el entorno cotidiano (Camacho, et al., 2009).

En lo referido a los resultados descriptivos hallamos que la mayoría presenta un funcionamiento familiar de tipo desligada caótica y autoestima media.

6. Conclusiones

En base al estudio realizado se llegó a concluir que no existe asociación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes universitarios.

Como resultado descriptivo se puede decir que de la población estudiada la mayoría pertenece a una familia desligada caótica y una autoestima media.

Referencias

- Ab Rahman, Z., Nadhirah Zahari, N., Binti Ismail, A., Jeque Abdullah, S. y Mohd Suradi, N. (2018). La relación entre autoconcepto y funcionamiento familiar en adolescentes en riesgo. *Revista internacional de Ingeniería Civil y Tecnología*. (9)
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85052374168&origin=resultslist&sort=plf->
- Ancer Elizondo, L., Meza Peña, C., Pompa Guajardo, E., Torres Guerrero, F. y Landero Hernández, R. (2011). Relación entre los niveles de autoestima y estrés en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16 (1).
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29215963008>
- Arenas, S. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Archivo digital.
<https://core.ac.uk/download/pdf/54234099.pdf>
- Arias Gallegos, W. L. (2012). Algunas consideraciones sobre la familia y la crianza desde un enfoque sistémico. *Revista psicológica de Arequipa*, 2(1), 32-46.
<https://ucsp.edu.pe/wp-content/uploads/2020/02/Consideraciones-sobre-la-familia-y-la-crianza.pdf>
- Arrieta, K., Díaz, C. y González, F. (2014). Síntomas de depresión y ansiedad en jóvenes universitarios: prevalencia y factores relacionados. *Revista Clínica de Medicina de Familia*. 7(1) <http://scielo.isciii.es/pdf/albacete/v7n1/original2.pdf>
- Berrospi, R. G. (2014). *El nivel de autoestima de los adolescentes consumidores de marihuana de un centro educativo básico alternativo de la ciudad de Pucallpa, 2014*

[Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]

<http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000035984>

Branden, N. (1995). *Cómo mejorar su autoestima*. Paidós.

<https://www.ttmib.org/documentos/Branden-Autoestima.pdf>

Camacho Palomino, P., León Nakamura, C. L. y Silva Mathews, L. (2009). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Revista Enfermería*

Hereditaria, 2(2), 80-85. [https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-](https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-559036?lang=es)

[559036?lang=es](https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-559036?lang=es)

Campo Ternera L., y Martínez de Biava, Y. (2009). Autoestima en estudiantes de primer semestre del programa de psicología de una universidad privada de la costa caribe

Colombia. *Psicogente*, 12 (21). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552353010>

Caso Niebla y Hernandez Guzman. (2007). Variables que inciden en el rendimiento

académico de adolescentes mexicanos. *Revista Latinoamericana de Psicología*. (39)

3. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80539304.pdf>

Castellón Castillo, S. y Ledesma Alonso, E. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad

suburbana de Sancti Spíritus. Cuba. *Contribución a las Ciencias Sociales*.

<http://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>

Coopersmith, S. (1967) *Inventario de Autoestima* – Forma escolar.

Delgado Vásquez, A. E. y Ricapa, E. (2010). Relación entre los tipos de familia y el nivel de juicio en un grupo de estudiantes universitarios. *Revista de Investigación en*

Psicología. 13(2), 153-174 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3751515>

- Díaz, S., Arrieta, K. y González, F. (2014). Estrés académico y funcionalidad familiar en estudiantes de odontología. *Revista científica Salud Uninorte*. (30)
<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/salud/article/view/5568/6993>
- Espinoza, Y. (2015). *Estudio sobre la disfuncionalidad familiar y su incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas de primero y segundo año de educación primaria de la escuela sagrado corazón de Jesús de Tulcán* [Titulo de especialización, Escuela Politécnica Nacional] <http://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/10577/1/CD-6255.pdf>
- Ferrer Honores, P., Miscán-Reyes, A., Pino-Jesús, M. y Pérez-Saavedra, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista de Enfermería Herediana*. (6).
<https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>
- Gutiérrez-Saldaña, P., Camacho-Calderón, C., y Martínez-Martínez, M. (2007). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. *Atención Primaria*, 39(11), 597-603.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656707709861>
- Hellinger, B. (2005). *Órdenes de amor*. Barcelona. Herder
- Hernández, A. (2005). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*.
- Herrera Santí, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. 13.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013

Infantes, J. (2014). *Los sistemas familiares*. Coaching & training familiar

http://familiasistemica.verblog.com/pages/Los_Sistemas_Familiares-1443137.html

Jiménez, T., Musitu, G. y Murgui, S. (2008). Funcionamiento familiar y consumo de sustancias en adolescentes: el rol mediador de la autoestima. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. (8) <http://www.redalyc.org/html/337/33780110/>

Lara-Cantú, A., Verduzco, A., Acevedo, M. y Cortés, J. (1993). Validez y confiabilidad del inventario de autoestima de Cooper Smith para adultos, en población mexicana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 25 (2), 247-255.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80525207>

León Rodríguez, M. E. y Miranda Palacios, M. (2016). *Autoestima y espiritualidad en el cuidado del paciente oncológico*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo] <https://1library.co/document/lq5vk0wy-autoestima-espiritualidad-autocuidado-paciente-oncologico.html>

Lima, E. (2007). *Importancia de la autoestima positiva en el desarrollo de la personalidad en niños y adolescentes*. [Tesis de licenciatura, Universidad de San Carlos] http://www.biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13_2474.pdf

López, P., Barreto, A. y Mendoza, E. (2015). Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfuncionalidad familiar. *Medisan*. 19 http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1029-30192015000900014&script=sci_arttext&tlng=en

McCubbin, H.I. & Patterson, J. (1987). *FILE family inventory of life events and changes*. En H. McCubbin y A.S. Thompson (Eds.), *Family assessment inventories for research and practice*.

Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. Gedisa Editorial.

<http://www.academia.edu/7006953/148423637-38636567-Familias-y-Terapia-Familiar-Minuchin-y-Haley-1>

Minuchin, S. y Fishman, H. (1996). *Técnicas de terapia familiar*. Paidós

Oliva Gómez, E. y Villa Guardiola, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10.

<http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

Peladines Guamán M. y Quinde Guamán M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca, Ecuador]. Repositorio institucional

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2267/1/tps602.pdf>

Peña Torres, D. (2018). *Nivel de autoestima en las estudiantes mujeres de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Federico Helguero Seminario – AA. HH. Los Algarrobos-Piura 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3709/AUTOESTIMA_ADOLESCENCIA_PENA_TORRES_DEYSI_MARGARITA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Razaei-Dehaghani, A., Keshvarj, M. y Paki, S. (2018). La relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Isfahan, Irán, en 2013-2014. *Iranian Journal of Nursing and Midwifery Research*. 23, 183-187.

[10.4103 / ijnmr.IJNMR_87_17](https://doi.org/10.4103/ijnmr.IJNMR_87_17)

- Rivera Calcina, R. y Cahuana Cuentas, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*. 30 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5578251>
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao* [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola] Repositorio institucional http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012_Robles_Relaci%C3%B3n%20entre%20clima%20social%20familiar%20y%20autoestima%20en%20estudiantes%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf
- Ruiz Valladolid, M. (2018). *Autoestima prevalente de las adolescentes embarazadas del Asentamiento Humano Pachitea Piura, 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5449>
- Saenz Parra, J. C. Y Toro Barreto C. F. (2015). *El Juego Simbólico para el Fortalecimiento de la Autoestima en Niños de Transición, De La I.E.D. Marco Tulio Fernández, Sede B, Jornada Mañana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Libre]. Repositorio institucional. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8400/Proyecto%20de%20Grado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salazar Chavarría, S. C. y Uriegas González, M. (2006). *Autoestima desde un enfoque Humanista: Diseño y aplicación de un programa de intervención*. [Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional]. Archivo Digital. <http://200.23.113.51/pdf/23181.pdf>

- Shi, J., Wang, L., Yao, Y., Su, N., Zhao, X., y Chen, F. (2017). Impactos familiares sobre la autoestima en estudiantes universitarios chinos. *Frontiers in Psychiatry*, 8, 279.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29312013>
- Sigüenza Campoverde, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*. [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca] Archivo digital.
[Http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf](http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf)
- Silva y Ortíz M. (s.f.) “*Tipología de la Pareja y la familia*”.
https://issuu.com/tessiesilva/docs/8_tipologia_pareja_familia
- Sobrino Chunga, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Avances en Psicología*, 16(1)
<http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/satisfaccionfamiliar.pdf>
- Soto Sanz, V. (2015). *Autoestima y conductas suicidas en adolescentes y adultos jóvenes: revisión sistemática y metaanálisis*. [Tesis de maestría, Universidad Miguel Hernández de Elche] Repositorio institucional.
<http://dspace.umh.es/bitstream/11000/6193/1/SOTO%20SANZ%20Victoria%20TFM.pdf>
- Suárez Zozaya, M. H. (2017). Juventud de los estudiantes universitarios. *Revista de educación superior*, 46(184), 39-54.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v46n184/0185-2760-resu-46-184-39.pdf>
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*.
<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Tueros Cárdenas, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San

Marcos] Archivo digital.

[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2728/Tueros_cr\(1\).pdf;jsessionid=6FD7D53279B08D3F08071757525B5E23?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2728/Tueros_cr(1).pdf;jsessionid=6FD7D53279B08D3F08071757525B5E23?sequence=1)

Vacas, L. (2016). *Autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de una institución educativa de Chimbote, 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote] Repositorio institucional.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2857/AUTOESTIMA_BAJO_RENDIMIENTO_ACADEMICO_VACAS_AGUILAR_LIZ_YESENIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valek, M. (2007). *Autoestima y Motivaciones Sociales en Estudiantes de Educación Superior*. [Tesis de maestría, Universidad Rafael Urdeneta. Venezuela]. Archivo Digital. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2011b/971/indice.htm>

Válek, M. (2013). *Autoestima y Motivaciones sociales en estudiantes de educación superior* [Tesis de maestría, Universidad Rafael Urdeneta] Archivo Digital. <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011b/971/indice.htm>

Valladares Gonzales, A. (2008). La familia una mirada desde la Psicología. *MediSur*. (6). <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319>

Vargas, G. J. (2007). *Juicio moral y autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundaria de colegios de Lima metropolitana*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Archivo Digital. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2735/1/Vargas_gj.pdf

Apéndice A. Instrumento de evaluación



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

Nº	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)=						
Tipo:						



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Versión Real

Morris Rosenberg, 1985

Instrucciones:

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8. Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9. A veces me siento verdaderamente inútil.				
10. A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				

Apéndice B. Consentimiento informado

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estudiante

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la asociación entre el Funcionamiento Familiar y Autoestima en Estudiantes Universitarios, Chimbote, 2019 de la Escuela Profesional de Psicología, por ello pedimos evaluarlo con la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASES III) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg). Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea más información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 988250803 o el correo: jhineyra2@gmail.com.

Muy agradecido, investigador.

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	3	1.50
Fotocopias	0.10	5	0.50
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.10	10	1.00
Lapiceros	0.50	3	1.50
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			134.00
Gastos de viaje	-	-	-
Pasajes para recolectar información	-	-	-
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			134.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
- II. Dimensiones:** para la variable tipo de familia será controlada la sub variable cohesión y adaptabilidad.
- A. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- a.** Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
- b.** Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
- B. Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
- a.** Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

Validez de constructo

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

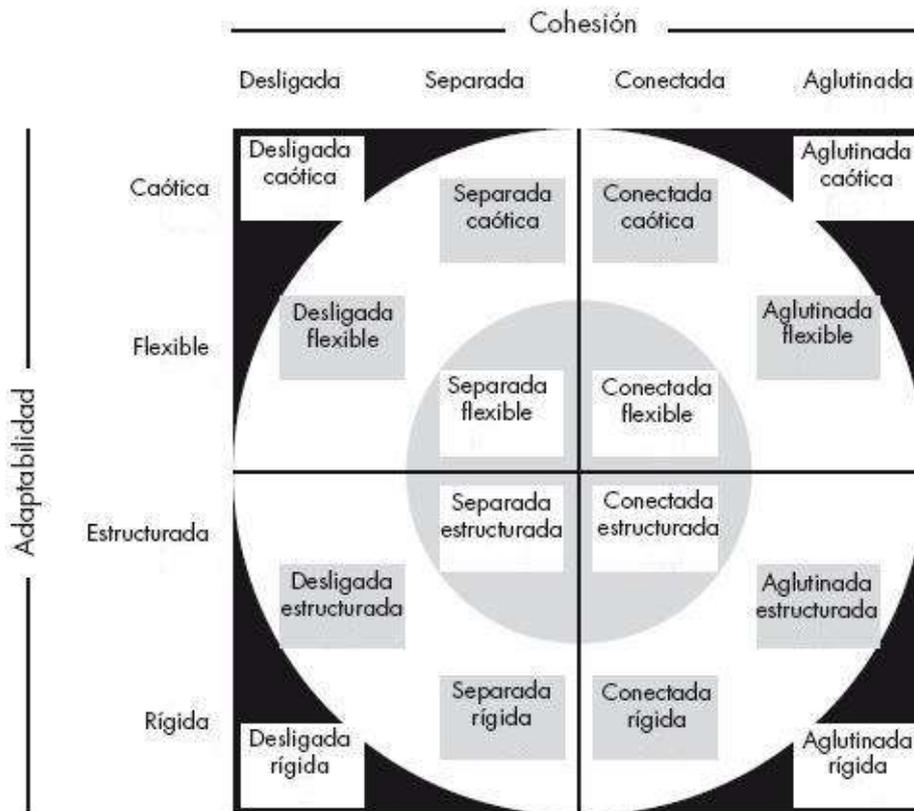
Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo Circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familia.



VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extreme: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente

- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas

- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- El interés conjunto se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, su aplicación es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias

- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto

estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

II. Escala de Autoestima de Rosenberg

Ficha técnica

- a. **Nombre original de la ficha:** Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)
- b. **Autor:** Morris Rosenberg (1989)
- c. **Objetivo:** Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.
- d. **Áreas/Factores:** Un solo factor
- e. **Población:** a partir de 13 años
- f. **Tiempo de aplicación:** 5 min. Aprox.
- g. **Tipo de instrumento:** escala.
- h. **Número de ítems:** 10
- I. **Descripción:** La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965).

II. Normas de aplicación: La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).

III. Corrección e interpretación: La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

Validez y confiabilidad en nuestro contexto:

La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88 (ver Blascovich y Tomaka, 1993 y Rosenberg, 1986 para más detalles). Los estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y auto desprecio) como escala unidimensional y ara obtener las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares.

Escala de Autoestima de Rosemberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc.

Recientemente, Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75. En Perú se halló un Cronbach alpha de .78

Grupo población general argentina, alfa de Cronbach .70 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach .78 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo adolescentes argentinos alfa de Cronbach .79 (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)

La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

Autoestima es baja. Piensa que al sentirse de esta manera está poniéndose trabas de sí mismo, lo que no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso para que los demás le valoren, es que él mismo se encuentre atractivo su forma de ser.

Autoestima media. El resultado indica que tiene suficiente confianza en sí mismo. Eso le permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.

Autoestima alta, incluso excesiva. Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, quererse excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

Percentil	Grupo General (Góngora y Casullo, 2009)	Grupo clínico (Góngora y Casullo, 2009)	Grupo adolescentes (Góngora, Fernández y Castro, 2010)
95	40	38	39
90	39	37	39
75	38	35	37
50	36	30	34
25	33	26	30
10	30	21	27
5	28	19	24

Tabla 6*Matriz de consistencia*

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019?	<p>General: Asociar el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes universitarios,</p> <p>Específicos: Describir el funcionamiento familiar. Describir la autoestima. Dicotomizar el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019.</p>	<p>Ho: No existe asociación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019</p> <p>H1: Existe asociación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019.</p>	<p>Funcionamiento familiar</p> <p>Autoestima</p>	<p>Cohesión familiar</p> <p>Adaptabilidad familiar</p> <p>Sin dimensiones</p>	<p>El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional. El diseño de investigación fue epidemiológico.</p> <p>El universo son los estudiantes universitarios. La población estuvo constituida por los estudiantes universitarios de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, de la ciudad de Chimbote, que cumplan con los criterios de elegibilidad. Por lo que la población fue un total de N = 519. La técnica que se utilizó fue la psicométrica.</p> <p>Instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) y la Escala de Autoestima de Rosenberg.</p>