



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y
SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ADOLESCENTES,
CHULUCANAS, PIURA, 2020.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

WINCHONLONG ADANAQUÉ, ROMARIO RAY MARTIN

ORCID: 0000-0003-3619-4479

ASESOR

ALVARES SILVA, VERONICA ADELA

ORCID: 0000-0003-2405-0523

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Equipo de trabajo

Autora

Lascuráin Y Torquemada De Botija, María Expropiación Petronila

ORCID: 0000-1012-5432-1234

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesora

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0503

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador de tesis

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Nuñez

Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva

Asesora

Dedicatoria

Doy Gracias en primera instancia a mi Hermanita, que desde donde esté es para mí, mi Ángel, por quien sigo motivado a seguir adelante, alcanzar mis metas, y dedicárselas en su memoria.

Doy gracias también a mis Padres, a mi familia que ante todas situaciones difíciles han estado allí dándome fortaleza, apoyándome en mis estudios, regalándome sus consejos en situaciones que menos lo esperaba y que han sido de gran ayuda.

Gracias también a mis amigos, a mis compañeros de estudio, compañeros de trabajo que apoyan también para que pueda estar presente en mis clases, así mismo gracias a mis docentes que sin sus enseñanzas, no solo cognoscitivas, sino también enseñanzas de vida que me ayudan a prepararme para ser un profesional de bien.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar el funcionamiento familiar y la comunicación familiar en los adolescentes Chulucanas – Piura, 2020. La población muestral estuvo conformada por 300 adolescentes, así mismo la metodología utilizada es de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal, el universo son los adolescentes de Chulucanas. tratándose de que nuestro estudio pretende relacionar dos variables, entonces es independiente de lugar y tiempo de estudio, por lo que

Criterios de Inclusión • Los adolescentes del distrito de Chulucanas, Piura, 2020. • Adolescentes de ambos sexos, de 12 a 21 años. Y los

Criterios de Exclusión. Que cumplen con los criterios de elegibilidad. La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable fue la encuesta que consistió en el recojo de información. En cuanto a los instrumentos fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (Fases III) y la escala de Satisfacción con la Vida (, el análisis se realizó con el programa Excel, se obtuvo como resultado que no existe relación entre funcionamiento familiar y la comunicación familiar.

Palabras clave: Funcionamiento Familia, Satisfacción con la vida y Adolescentes,

Abstract

The present study aimed to relate family functioning and family communication in adolescents Chulucanas - Piura, 2020. The sample population consisted of 300 adolescents, likewise the methodology used is quantitative, descriptive correlational level, non-experimental design of cross section, the universe is the adolescents of Chulucanas. Since our study tries to relate two variables, then it is independent of place and time of study, so Inclusion Criteria Adolescents from the district of Chulucanas, Piura, 2020. Adolescents of both sexes, 12 to 21 years old. And the Exclusion Criteria. Who meet the eligibility criteria. The technique that was used for the evaluation of the variable was the survey that consisted in the collection of information. Regarding the instruments, it was the cohesion and adaptability evaluation scale (Phases III) and the Satisfaction with Life scale, the analysis was carried out with the Excel program, it was obtained as a result that there is no relationship between family functioning and communication family.

Keywords: Adolescents, Family Functioning, Satisfaction with life.

Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador de tesis	3
Dedicatoria	4
Resumen	5
Abstract	6
Contenido	7
Índice de tablas	9
Índice de figuras	10
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	15
1.1. Antecedentes	15
1.2. Bases teóricas de la investigación	16
SATISFACCIÓN CON LA VIDA	¡Error! Marcador no definido.
2. Hipótesis	26
3. Material y métodos	27
3.1. El tipo de investigación	27
3.2. Nivel de investigación	27
3.3. Diseño de investigación	27
3.4. El universo, población y muestra	27
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5.1. Técnica	28
3.5.2. Instrumento	29
3.6. Plan de análisis	29

3.7. Principios éticos	31	
4. Resultados	33	
5. Discusión	36	
6. Conclusiones	41	
Referencias	42	
Apéndice	45	
Escala de evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad familiar FACES III		50

Índice de tablas

Tabla 1	28
Tabla 2	30
Tabla 3	33
Tabla 2	33
Tabla 3	35
Tabla 4	35

Índice de figuras**Figura 1** 34

Introducción

Como base fundamental de toda sociedad y cultura tenemos presente que es la familia, cimiento que permite desarrollar al ser humano, por medio de la cual es capaz de aprender los valores, las actitudes, optar por una forma de pensar propia, que generan conductas que les servirán como herramientas en su desenvolvimiento diario. Teniendo siempre en cuenta que dentro de familia existen reglas y normas morales que son pilares que ayudan que la dinámica familiar siga su curso, sin embargo Intriago y Ojeda (2017) menciona que no debemos de olvidarnos que la familia al ser una institución de personas que están unidos por distintos tipos de lazos, afectivos, de sangre u amicales, esta no está exenta de los problemas que surgirán, en muchos casos afectarán la dinámica familiar, convirtiéndose estos en factores que influirán en el desarrollo de cada uno de los integrantes de la familia. A ello se le suma la preocupación por la etapa de la adolescencia, la cual es crucial en el proceso evolutivo del ser humano, los adolescentes en el presente estudio se convierten en la población vulnerable por estar sujeta a una continuidad de constantes cambios, en donde si la familia les falla en su formación tendremos futuras familias disfuncionales.

Según Olson, 1999 el Funcionamiento Familiar, viene a ser la correcta armonía entre las dimensiones de cohesión, adaptabilidad, resultando como consecuencia de ello que coexistan las dimensiones de comunicación y satisfacción familiar, señala también que cada una de estas dimensiones tiene por misión cumplir un rol en específico. Señala que la dimensión de cohesión es por medio de la cual los miembros de la familia tejen vínculos de efectividad emocional. Por su lado la dimensión de Adaptabilidad o flexibilidad, es aquella por la cual se puede ver la capacidad de liderazgo de los padres hacia los hijos en función de su dinámica familiar.

Desde tiempos remotos, la felicidad parece estar sujeta a debate, esencialmente por su compleja composición, pero sobre todo por lo fundamental de su existencia en relación con la vida de los seres humanos. En su dominio, la satisfacción vital surge como un concepto con múltiples vertientes y presenta una larga tradición en tanto que sustantivo aglutinador de otro concepto de difícil geometría, como es la denominada calidad de vida de los individuos. En la clasificación de estos aspectos, se pueden identificar por un lado las percepciones cognitivas sobre la vida de cada uno, entendidas como la percepción del entorno y de uno mismo a través del conocimiento, lo que se puede por lo tanto enmarcar en una dimensión racional, y que se asocia a la satisfacción con la vida. Por otro, y dentro de la esfera de los aspectos emocionales, se encuentran los sentimientos positivos tales como el orgullo o la alegría, así como aquellas emociones negativas, como el dolor, las preocupaciones o la rabia. La satisfacción con la vida referida al aspecto cognitivo y, el afecto positivo y el afecto negativo enmarcados en el campo de las emociones, parecen identificarse como los tres elementos esenciales que componen la estructura del bienestar subjetivo. Todas las cuestiones vinculadas a la construcción de la satisfacción estarán enmarcadas en una de las dos dimensiones que se diferenciarán en el bienestar subjetivo (Diener y al., 1999): la cognitiva y la emocional o afectiva.

Como un factor auxiliar para alcanzar la satisfacción vital en las personas son las habilidades sociales, las cuales contribuyen en el fortalecimiento y desarrollo de relaciones interpersonales. Cari y Zevallos (2017) citando a Bermejo señalan que las habilidades sociales promueven el desarrollo de factores de protección comunes a diversos problemas psicosociales y que facilitan en los adolescentes la tarea de enfrentar con éxito las exigencias, demandas y desafíos de la vida diaria además maximizan la resistencia a la influencia social negativa, mantienen la integridad y el

sentido de dominio. Por su parte Moran Melgarejo (2018) citando a Caballo (2005), menciona que las habilidades sociales son un conjunto de conductas que permiten al individuo desarrollarse en un contexto individual o interpersonal expresando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación.

Chávez, Limaylla y Maza. (2018) mencionan que un sistema familiar funcional permite transmitir al individuo valores, creencias, costumbres y reglas que forman la conducta del miembro de la familia que mostrará a la sociedad a lo largo de su vida y en todas las etapas siguientes. Teniendo presente que el concepto de satisfacción con la vida denota una evaluación global de la vida, como es percibida la apreciación de que la vida es «excitante» no la señala como “satisfactoria”. En muchos casos al ser satisfactoria denota que exista mucha excitación en la vida y muy poco de otras cualidades. Si en la vida familiar del individuo la satisfacción con la vida implica que todos los criterios figuren en la mente del individuo: cómo se siente, si se cumplen sus expectativas, se puede decir que se considera deseablemente satisfecho con la vida.

Es por ende que este proyecto tiene como finalidad contribuir con bases teóricas sobre los temas de funcionamiento familiar y la Satisfacción con la vida, lograr el fortalecimiento del funcionamiento familiar en el desarrollo de cada una de las dimensiones, obteniendo como consecuencia de ello la satisfacción vital en los adolescentes en sus distintas etapas de su desarrollo evolutivo. Sin duda alguna el desarrollo de la presente investigación también ayudará en la formación académica y profesional que exige la carrera de psicología, el cual se considera un tema principal importancia en nuestra sociedad.

Partiendo de esta clara problemática es que nos proponemos relacionar la funcionalidad familiar y la satisfacción con la vida en adolescentes, Chulucanas, Piura, 2020, por lo que el presente estudio se convierte en un sub proyecto de la línea de investigación de la escuela Profesional de Psicología de la ULADECH denominada Funcionamiento familiar, Comunicación familia y Satisfacción familiar; siendo así que la importancia de esta investigación versa en extender el conocimiento sobre la familia, completando vacíos teóricos, o sentando las bases para posteriores estudios y no conformarnos con las informaciones extranjeras y sus extrapolaciones a nuestros contextos con características particulares.

La presente investigación fue de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo relacional, diseño no experimental de corte transversal, teniendo como población adolescente de Chulucanas, Piura, 2020, usando como técnica la encuesta del instrumento la Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar – FACES III de David Olson (1985) y la Escala Satisfacción con la vida de Ed Diener (1985).

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Lermo (2018) señala que el objetivo del estudio fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima. Adicionalmente, se buscó comparar las variables principales del estudio de acuerdo con el sexo y el año de estudio. La muestra estuvo constituida por 66 estudiantes universitarios, a quienes se les administró el APGAR Familiar y la Escala de Satisfacción con la Vida. Los resultados encontraron que existe una relación directa y estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida ($r_s = .516$, $r^2 = .266$, $p < .001$). Sin embargo, al comparar dichas variables de acuerdo con el sexo y el año de estudio no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los casos. Estos hallazgos sugieren prestar mayor atención a la manera en que las familias se organizan y establecen sus funciones, pues a medida que la percepción de los estudiantes universitarios respecto a su funcionamiento familiar sea más favorable, mejores serán las valoraciones cognitivo-afectivas que estos elaboran acerca de sus propias vidas y sus diferentes esferas.

Vilchez (2018) indicó que en el presente estudio busca establecer la existencia de relación entre funcionalidad familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes universitarios de una institución pública. La muestra estuvo conformada por 62 estudiantes de psicología que cursan el 5to y 7vo ciclo, la selección fue intencional. La información y resultados se obtuvieron a través de dos instrumentos Funcionamiento Familiar FF-SIL de Louro y Satisfacción con la vida de Deiner. Se utilizó el paquete estadístico SPSS 21 y dos pruebas estadísticas, la prueba exacta de Fisher y el coeficiente de correlación de Spearman, utilizando un nivel de significancia de 0.05. Los resultados indican que existe asociación estadísticamente significativa entre la

satisfacción con la vida y el funcionamiento familiar y con las dimensiones comunicación, adaptabilidad y armonía con la satisfacción con la vida.

Poquioma (2019) en la presente investigación tiene como objetivo relacionar la satisfacción con la vida y la funcionalidad familiar en estudiante universitario de Lima Metropolitana. El diseño usado fue no experimental, de tipo descriptivo correlacional, de corte transversal. Para la evaluación se utilizó una ficha sociodemográfica, la escala de Satisfacción con la vida de Diener (1985) traducido al español por Ballena (2000), y el cuestionario de percepción de Funcionamiento familiar de Smilkstein (1989). La muestra estuvo conformada por 413 estudiantes universitarios entre los 17 a 25 años (166 adolescentes y 247 jóvenes) la media fue 20.21 (D.E.= 19.62) siendo 239 mujeres y 174 varones, para ello se evaluaron 178 estudiantes de universidad pública y 238 de privada. Los resultados arrojaron que el 33.4% presenta nivel bajo satisfacción con la vida, el 48.28% nivel moderado y el 18.4% nivel alto. Se encontraron diferencias significativas según universidad de procedencia ($U=17874$ y $p=0.001$). Por último, se realizó regresión línea simple entre ambas variables, explicando el 12.8% de los casos ($R^2=0.128$), encontrando relación directa y positiva, nivel baja, entre la satisfacción con la vida y funcionalidad familiar ($p<0.001$ y $Beta=0.251$)

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1 Funcionalidad familiar

Guerrero Mogollón (2018) menciona que estipular de manera precisa e inequívoca sobre la forma en la que funcionan las familias es intentar, metafóricamente hablando, observar un árbol y en base a éste, procurar establecer la estructuración de toda la vegetación del planeta tierra; de la misma forma el tema de la familia y su funcionamiento no se puede generalizar, puesto

que al existir diversos tipos de familias, su funcionamiento variará por múltiples factores entre ellos los agentes externos e internos de la familia.

1.2.1.1 Definición. Sigüenza (2015, p. 24) menciona que el funcionamiento familiar es: “la relación entre los elementos estructurales con algunos componentes más “intangibles” que caracterizan a todos los sistemas”. Para poder hablar de funcionalidad familiar, debemos tener presentes los diferentes tipos de enfoques desde donde se ven la familia.

Olson (2001) define al “funcionamiento familiar como la capacidad del sistema familiar para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa, en la medida que establece vínculos afectivos entre sus miembros y promueve el desarrollo progresivo en la autonomía, además es capaz de cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas.”

Lermo (2018) de acuerdo con (Florenzano, 2003) define al funcionamiento familiar como un indicador de salud familiar interna, que ayuda a tener una idea de cómo la familia se relaciona y satisface sus necesidades de forma global. El funcionamiento familiar es visto desde el punto de vista de la salud, el cual, si no se da de forma correcta la funcionalidad familiar, se estaría diciendo que esa familia está enferma. Por su lado Camacho (2009, p. 81) señala que el funcionamiento familiar se trata de una dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas que son importantes para las relaciones interpersonales entre ellos y favorecen el mantenimiento de la salud.

Ortiz (2013, pág. 9) define el funcionamiento familiar como “la relación que existe entre los elementos estructurales con algunos componentes más

“intangibles” los cuales caracterizan a todos en un conjunto de sistemas, el cual es mediatizado por la comunicación.”

Minuchin en 1986 al definir el funcionamiento familiar, menciona que es la forma como el grupo familiar da respuesta a diversos problemas, así como la adaptación que esta muestra a circunstancias cambiantes y el promover al crecimiento de cada miembro (Seguil Rojas, 2017).

Chávez, Villanueva y Maza (2018) señalan que según Olson las familias funcionales o que se aproximan a ellas en la dimensión cohesión, permiten a los miembros experimentar independencia y conexión emocional con los otros miembros de sus familias. Asimismo, el funcionamiento familiar para la dimensión flexibilidad sobresale el nivel bajo, este resultado señala que la mayoría de familias se aproximan a la disfuncionalidad.

1.2.2 Enfoques de la Funcionalidad Familiar

1.2.2.1 Enfoque sistémico

1.2.2.1.1 Definición. Hernández (1989) y Duarte (1992) señalan que en 1985 el psicólogo social Olson y colaboradores presentaron un enfoque diferente a los tradicionales sobre las relaciones y estabilidad de la familia, proponiendo: que “el uso de puntajes para probar la hipótesis curvilínea que presupone la relación entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar, sostiene que éstas están curvilíneamente relacionadas con la salud familiar proponiendo un modelo para evaluar a la familia basada en la medición de dos dimensiones; la cohesión y la adaptabilidad familiar que sería el (Modelo Circunflejo de Olson)”. Afirmando así que “el equilibrio entre ambas dimensiones indica un funcionamiento familiar más sano, mientras que los niveles extremos de cohesión y adaptabilidad son indicadores de interacción

familiar disfuncional y en la dimensión de cohesión, demasiada cercanía conduce a sistemas enredados y, por el contrario, demasiada separación, conduce a sistemas desconectados.” Dando por resultado que “en la dimensión de adaptabilidad, demasiado cambio puede conducir a sistemas caóticos, mientras que el cambio demasiado escaso conduce a sistemas rígidos.”

1.2.2.2 Enfoque interactivo

1.2.2.2.1 Definición. Ruiz (2008) considera la familia como: “un grupo o conjunto de personas en interacción funcional, afectiva y estable, teniendo en cuenta que nadie se plantea fundar una familia si no tiene como meta compartir actividades (interacción funcional), si no se da una relación de amor (interacción afectiva), y si no se hace con expectativas de permanencia (interacción estable)”. Menciona además que en ellos se dan de forma específica la asociación íntima y afectiva entre sus miembros, con relaciones habituales que producen la naturalidad de lo “social” y la incipiente experiencia del “nosotros”. Por ello que no se trata tanto de un conjunto coordinado de funciones o papeles, como muchas veces tiende a verse desde los fríos datos estadísticos, sino de una comunidad de afecto difícilmente explicado por las ciencias sociales.

1.2.3 Modelo Circumplejo de Olson

1.2.3.1 Definición. Olson (1986) define al modelo circumplejo como el método que evalúa el funcionamiento familiar, según como lo menciona Olson. Este encuentra su dinámica en tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación. Se creó como un intento de integrar la teoría, la práctica y la investigación. Se toman estas dimensiones debido a la importancia que se le han atribuido en distintas investigaciones que han arribado a conclusiones similares. Este modelo, junto con los instrumentos surgidos del mismo, ha sido utilizado

para investigar y evaluar la efectividad de la terapia familiar y de pareja, también son utilizados para evaluar el funcionamiento familiar y a partir de esto diseñar y planificar el tratamiento.

1.2.3.2 Dimensión del Modelo Circumplejo

Dimensión de Cohesión

Cohesión es definida como la vinculación emocional de los miembros de la familia que se tienen entre unos y otros, de tal manera incluyendo cercanía, compromiso familiar, individualidad y tiempo compartido. Identifica cuatro niveles de cohesión, ya sea bajo – desligada- cohesión extrema – aglutinada. Los niveles balanceados e intermedios son denominados separados y conectados. Zapana & Zevallos (2017)

Dimensión de Adaptabilidad

La adaptabilidad familiar según Olson, Rusell & Sprenkle (1990) definen la adaptabilidad familiar como “la habilidad del sistema familiar para cambiar sus estructuras de poder, relaciones de roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional y evolutivo”

López en el 2002, menciona que las dimensiones de cohesión y adaptabilidad tienen relación estrecha con el funcionamiento familiar; siendo así que si existieran niveles muy bajos o muy altos de cohesión y de adaptabilidad estos estarían relacionados con el funcionamiento problemático de la familia, en cambio los niveles moderados de cohesión y adaptabilidad están relacionados con el funcionamiento saludable de la familia. (Cari Zapana & Zevallos, 2017)

1.2.4 Satisfacción con la vida

1.2.4.1 Definición. Vilchez (2018) en su investigación señala que Satisfacción con la Vida - Satisfaction With Life Scale (SWLS). La Escala de Satisfacción con la vida fue creada por Diener en 1985 con el objetivo de evaluar el grado de satisfacción con la vida global en las personas, definida bajo su modelo como el juicio o evaluación cognitiva de la propia vida (Pavot & Diener, 1993). Es una escala de tipo Likert y cuenta con cinco ítems y siete opciones de respuesta, donde 7 es Totalmente de Acuerdo y 1 es “Totalmente en Desacuerdo”. Esta escala permite obtener un índice global de la satisfacción con la vida de las personas. “Las categorías de corrección de la prueba original indican que un puntaje entre 31 y 35 indica extremada satisfacción con la vida, entre 26 y 30 indica satisfacción con la vida, entre 21 y 25 indica ligera satisfacción, el punto neutral es el puntaje de 20. Asimismo, una puntuación que va de 15 a 19 refiere ligera insatisfacción con la vida, de 10 a 14 indica insatisfacción con la vida y finalmente un puntaje de 5 a 9 corresponde a la categoría de extremada insatisfacción.

Pavot y Diener (1993). Refieren que “las personas más satisfechas con sus vidas son quienes perciben tener mejores habilidades, apreciaciones personales y un dominio más óptimo de su entorno, además de poseer recursos para hacerle frente a los eventos estresantes, estos factores son los que contribuyen a que la persona tenga un bienestar subjetivo más elevado. En otras palabras, se sienten satisfechos con la vida.”

Veenhoven, (1994) (p. 90). La satisfacción es un estado mental, es una apreciación valorativa de algo. El término se refiere tanto a este contexto como a “disfrute”. Como tal cubre apreciaciones cognitivas a la vez que afectivas. La satisfacción puede ser una materia evanescente, pero también una actitud

estable. «La satisfacción con la vida es el grado en que una persona evalúa la calidad global de su vida en conjunto de forma positiva. En otras palabras, cuanto le gusta a una persona la vida que lleva. Se define: “la satisfacción con la vida como la valoración positiva que hace el individuo de su vida en general, o de algunos aspectos en particular, basándose en las valoraciones de la percepción acerca de la concordancia entre sus logros y aspiraciones, por lo que también hace referencia a una sensación subjetiva de éxito, fracaso o realización personal”

Lermo, (2018) define la satisfacción como la valoración cognitiva y de juicio personal que las personas realizan sobre su propia vida y sus diferentes esferas (p. ej.: la familia, los amigos, el trabajo, la salud, entre otros) considera que la satisfacción con la vida es un indicador del bienestar subjetivo. Así mismo también sostiene con lo referido por (Cuadra y Florenzano, 2003) que dicho bienestar hace referencia a lo que los individuos piensan y sienten sobre sus vidas, así como a las conclusiones cognitivas y afectivas a las que llegan. En pocas palabras, este bienestar subjetivo sería la evaluación cognitivo-afectiva que la persona hace sobre su vida.

Según Flores (2018) La satisfacción con la vida refiere el proceso cognitivo con el que la persona evalúa la calidad de sus condiciones de vida. Es decir, es el juicio consciente que el individuo realiza de su propia vida, partiendo de su criterio personal, el cual define qué aspectos son importantes a evaluar y qué valor asignarles a los mismos. Desde hace varias décadas, la satisfacción con la vida se ha convertido en un factor relevante para la formulación de políticas públicas, la satisfacción con la vida es un concepto que cubre innumerables dimensiones que hacen parte de las experiencias de la gente.

1.2.4.2 Constitución de la Satisfacción con la Vida

Lermo (2018) en su investigación concuerda con mencionado por Basabe en el 2004, que el bienestar subjetivo se constituye de: a) las valoraciones globales del grado de su felicidad, b) el equilibrio de emociones positivas en contraposición a las negativas, y c) las valoraciones cognitivas específicas y generales de la satisfacción con sus vidas y sus distintas esferas.

Por otro lado, Cuadra y Florenzano (2003) discrepa y propone que “la satisfacción con la vida está compuesta por dos componentes básicos: un componente centrado en los aspectos afectivo-emocionales sobre los estados de ánimo del sujeto, y otro componente centrado en los aspectos cognitivo-valorativos respecto a la valoración de la satisfacción que hace el sujeto de su propia vida”. Así se aferra a lo que dice Diener (2000) que la satisfacción vital está conformada por tres componentes: a) satisfacción con la propia vida, b) el afecto positivo, y c) afecto negativo

Zubieta et al. (2012, p.67) manifiesta que el bienestar subjetivo o satisfacción con la vida, está vinculada al bienestar que se obtiene al realizar actividades centradas en uno mismo, como puede ser comprar, comer, etc. Gratificaciones que se obtienen en general a corto plazo, siendo así que el elemento afectivo constituye el plano hedónico, es decir, el que contiene el agrado experimentado por la persona con sus sentimientos, emociones y estados de ánimo más frecuentes.

1.2.5 Adolescencia

1.2.5.1 Definición. Chávez Farro et al., (2018) señala que en el periodo de la adolescencia que las habilidades sociales destacan una importancia esencial para el individuo debido a que esta herramienta le ayuda a salir

victorioso de cualquier dificultad que se presente. La adolescencia, representa para la familia un periodo de cambios, durante este periodo, el ser humano experimenta múltiples cambios relevantes en su desarrollo; tales como: cambios físicos, psicológicos, emocionales que en algunos adolescentes genera temor, confusión e inseguridad. Así mismo Chávez et al., (2018) señala también que la familia es la encargada de la transmisión de sus costumbres, valores, cultura, afecto tanto físico como verbal y el cuidado brindado contribuye en la formación de la autoestima, en la adopción de roles, en la conducta agresiva o altruista del individuo, en el rendimiento académico, entre otros aspectos, no sólo en la niñez sino también en las siguientes etapas del desarrollo como la adolescencia.

Cabrera (2013) define “la adolescencia como una edad especialmente dramática y tormentosa en la que se producen innumerables tensiones, con inestabilidad, entusiasmo y pasión, en la que el joven se encuentra dividido entre tendencias opuestas”. “Esta definición, en el momento de su formulación, resultó un gran aporte al entendimiento de la adolescencia como una etapa cualitativamente nueva en el desarrollo y no como una continuación de la niñez”.

Así mismo Diane Papalia (1998) en su libro “Psicología”, nos aporta características del adolescente: “Ya vislumbra vagamente el adulto en que se va a convertir, al desarrollar nuevas proporciones corporales y al dedicarse más profundamente a las tareas que absorberán el resto de su vida, tales como: conseguir una firme comprensión de sí mismo, encontrar y concentrarse en el trabajo de la propia vida y formar adecuadas relaciones íntimas que tanto tienen que ver con la felicidad y el bienestar.

Por su parte, López, (2017) define la adolescencia, como “el periodo del

desarrollo en el ser humano abarca por lo general el periodo comprendido de los 11 a 20 años, en el cual el sujeto alcanza la madurez biológica y sexual”. Así mismo, “el adolescente busca alcanzar la madurez emocional y social; para asumir responsabilidades en la sociedad y conductas propias del grupo que le rodea, por lo anterior, cuando se habla del concepto, se refiere a un proceso de adaptación más complejo que el simple nivel biológico, e incluye niveles de tipo cognitivo, conductual, social y cultural.”

1.2.5.2 Etapas de la Adolescencia

Adolescencia en la pubertad

Se da (entre los 10 y 12 años), se presentan los primeros cambios físicos, e inicia el proceso de maduración psicológica, pasando del pensamiento concreto al pensamiento abstracto, el adolescente trata de crear sus propios criterios, socialmente quiere dejar de relacionarse con los niños, pero aún no es aceptado por los adolescentes, desarrollando en él una desadaptación social, incluso dentro de la familia, lo cual constituye un factor importante, ya que puede causar alteraciones emocionales como depresión y ansiedad, que influyen en la conducta, contribuyendo al aislamiento. (Lopez, 2017)

Adolescencia intermedia

Inicia entre los 14 y 15 años. En este periodo se consigue un cierto grado de adaptación y aceptación de sí mismo, se tiene un parcial conocimiento y percepción en cuanto a su potencial, la integración de su grupo le da cierta seguridad y satisfacciones al establecer amistades, empieza a adaptarse a otros adolescentes, integra grupos, lo que resuelve parcialmente el posible rechazo de los padres, por lo que deja de lado la admiración al rol paterno. (Papalia, 2001)

Adolescencia tardía

Es la que se da entre los 17 y 18 años. En esta etapa se disminuye la velocidad de crecimiento y empieza a recuperar la armonía en la proporción de los diferentes segmentos corporales; estos cambios van dando seguridad y ayudan a superar su crisis de identidad. Comienza el autocontrol más riguroso de las emociones, tiene más independencia y autonomía. “Existe también un cierto grado de ansiedad, al empezar a percibir las presiones de las responsabilidades, presentes y/o futuras, por iniciativa propia o por el sistema social familiar. (Lopez, 2017)

2. Hipótesis

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida en adolescentes, Chulucanas, Piura, 2020.

H1: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida en adolescentes, Chulucanas, Piura, 2020.

3. Material y métodos

3.1. El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico fue bivariado. (Supo, 2014).

3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida, en tanto que no se pretendió conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a través de la estadística bivariada permitió hacer asociaciones (Chi Cuadrado). (Supo, 2014).

3.3. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque permitió conocer los factores relacionados al funcionamiento familiar de los universitarios. (Supo, 2014).

3.4. El universo, población y muestra

El universo son los adolescentes. La población estará constituida por los adolescentes del distrito de Chulucanas, que cumplan con los criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión

- Los adolescentes del distrito de Chulucanas, Piura, 2020.
- Adolescentes de ambos sexos, de 12 a 21 años.

Criterios de Exclusión

- Personas que no sean adolescentes entre las edades especificadas.

Por lo que la muestra fue un total de $N = 300$ adolescentes.

Que participaron en el recojo de datos que se realizó por medio de una encuesta online que contenía los cuestionarios de la escala de funcionalidad familiar y satisfacción con la vida.

Tabla 1

Matriz de Definición y operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Satisfacción de Vida	No tiene dimensiones	-Muy alta -Alta -Media -Ligeramente por debajo de la media -Insatisfechas -Extremadamente insatisfechas	Categórica, Ordinal, politómica
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionalidad Familiar	Clasificación	-Balanceado -Medio -Extremo	Categórica, Ordinal, politómica

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación fue la técnica psicométrica, que consistió en el recojo de información a través de un test psicométrico de funcionamiento familiar en la que se utilizó la información de manera directa. Así, para la evaluación de la variable de supervisión se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.5.2. Instrumento

Escala Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar FACES III (Olson, 1985); y La Escala de Satisfacción con la vida (Diener et al, 1985).

3.6. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, nominales, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos se realizó a través de los software Microsoft Excel 2016 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 21.

3.7. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de un consentimiento informado y asentimiento digitalizado que fue enviado a través de un enlace de formulario Google, a los adolescentes de Chulucanas que fueron partícipes del estudio.

Se consideró los siguientes principios éticos:

Protección a las personas: Es donde se trabaja con personas, por ende, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y privacidad.

En el presente estudio realizado se tiene en cuenta que las personas que son sujetos de investigación participan voluntariamente y disponen de información adecuada, además se tiene en cuenta el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular, si se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Libre participación y derecho a estar informado: Referimos a la información que se brinda a las personas participantes referentes a los propósitos y fines de la investigación que se está llevando a cabo, también tenemos en cuenta que son libres de participar sin obligación.

Para la investigación se toma la manifestación de aceptación de la persona que participa, brindándonos de esta manera su consentimiento para tomar la información para los fines correspondientes.

Beneficencia no maleficencia: Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones. En la presente investigación los sujetos investigados no presentan ningún tipo de riesgo en su integridad física o mental.

Justicia: Se tiene en cuenta ante todo la justicia y el bien común, es decir no debemos poner los intereses personales, la investigación se debe desarrollar de una forma equilibrada reconociendo las limitaciones y sesgos, para un trabajo sin manipulaciones y no dar lugar a prácticas injustas.

Integridad científica: El investigador responsable tiene que mantener su integridad al momento de realizar un estudio, evitando todo tipo de mal intención que se pueda dar en el transcurso de la investigación. Además de garantizar la veracidad en todo el proceso de la investigación, desde el inicio hasta la obtención y comunicación de resultados.

4. Resultados

Tabla 3

Funcionamiento familiar en adolescentes, Chulucanas, Piura, 2020.

Funcionamiento Familiar	f	%
Balanceado	142	47,3%
Medio	102	34,0%
Extremo	56	18,7%
Total	300	100%

Nota. Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar, Olson (1985)

Descripción: De la población estudiada la mayoría (47.3%) presenta un funcionamiento familiar balanceado.

Tabla 4

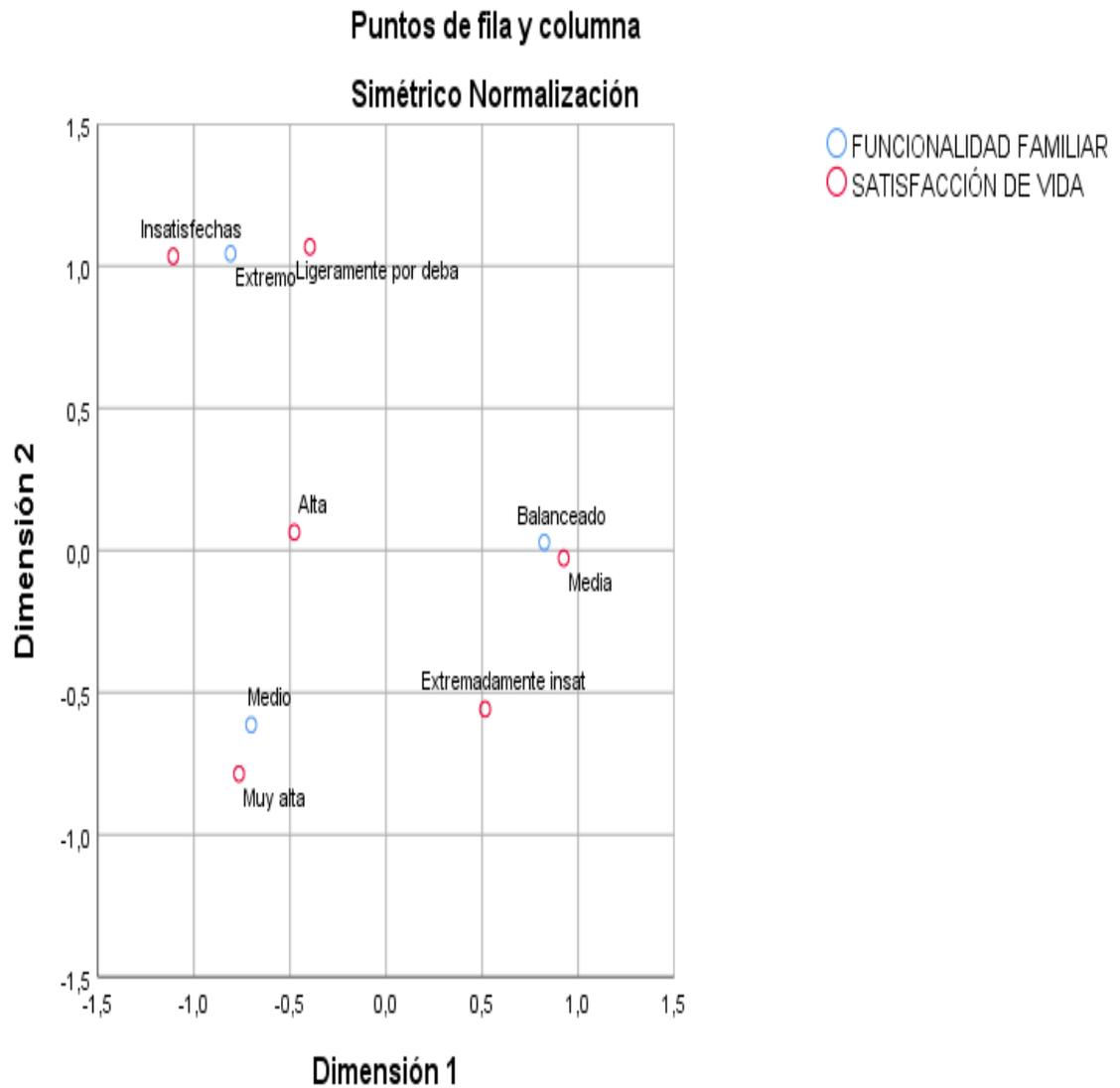
Satisfacción con la vida en adolescentes, Chulucanas, Piura, 2020.

Satisfacción vital	f	%
Muy alta	67	22,3 %
Alta	59	19,7 %
Media	120	40,0 %
Ligeramente por debajo de la media	33	11,0 %
Insatisfechas	18	6,0 %
Extremadamente insatisfechas	3	1,0 %
Total	300	100,0 %

Nota. De la población estudiada la mayoría (40%) presenta una satisfacción vital media.

Figura 1

Gráfico de puntos para la dicotomización del funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en adolescentes, Chulucanas, Piura, 2020.



Nota. De las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más próximos son los de la familia extensa con el nivel de comunicación familiar medio

Tabla 5

Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en adolescentes, Chulucanas, Piura, 2020.

Funcionamiento familiar dicotomizado	Satisfacción con la vida dicotomizado					
	extensa		otros		Total	
Media	100	83,3%	42	23,3%	142,0	47,3%
Otros	20	16,7%	138	76,7%	158,0	52,7%
Total	120	100,0%	180	100,0%	300,0	100,0%

Nota: De la población estudiada el funcionamiento familiar es balanceado en la mayor parte de la población la cual presenta una satisfacción con la vida media.

Tabla 6

El ritual de la significancia estadística

Hipótesis

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida en adolescentes, Chulucanas, Piura, 2020.

H1: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida en adolescentes, Chulucanas, Piura, 2020.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

P – valor = 0,000 = 0%

En función a la verosimilitud porque 0 casillas (0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 56.80.

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 0% existe relación entre funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida en adolescentes, Chulucanas, Piura, 2020.

Toma de decisiones

Si existe relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida en adolescentes, Chulucanas, Piura, 2020.

Descripción: En la presente tabla usada para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de Independencia, obteniéndose como p-valor 0% que está por

debajo del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis 1, es decir, si existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en adolescentes, Chulucanas, Piura, 2020.

5. Discusión

El propósito de esta investigación surge por el hecho que se observa con frecuencia en las familias, indistintamente de los estratos sociales, que estas sufren rupturas en las relaciones de pareja, generando en muchos de los casos inestabilidad entre sus miembros, a esto se suma las distintas investigaciones realizadas a lo largo del tiempo en torno a las familias monoparentales, reconstituidas, disfuncionales que se encuentran inmersas en disputas legales, conflictos de violencia física, psicológica, etc., sumado a ello se tiene presente también la valoración subjetiva que los adolescentes tienen de sí mismos, en la actualidad podemos darnos cuenta que la valoración que los adolescentes tienen de sí mismo, es deficiente, en muchos de los casos sienten que las condiciones en las que ellos viven no les satisface sus necesidades, ni siquiera sus realidad se asemeja a su forma de vida ideal, se sienten que van fracasando, en el ámbito académico, familiar, y en sus relaciones amicales, más aun en muchos de los casos la satisfacción vital de los adolescentes les lleva a sentirse que si ellos pudieran vivir su vida de nuevo, estos la cambiarían,

Es por ello que al ver la realidad problemática que se da en los adolescentes en relación a su familia y la satisfacción con la vida, me llevó a plantear la siguiente interrogante, ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida?

Tras haber realizado el proceso de recolección de datos y procesamiento de datos, se halló que p-valor es del 0% que está por debajo del nivel de significancia del (5%,) lo

cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis 1, es decir, si existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en adolescentes. A raíz de la coyuntura social a nivel nacional y mundial que hemos vivido, por la situación de la pandemia a causa del SRAS-CoV-2, conocido como el Covid 19, enfermedad que causó el aislamiento social, la reclusión de las personas en sus casas, en ámbito laboral se redujo la mano de obra, así mismo el miedo a infectarse provocó que muchas de personas opten por quedarse en casa para mantener su salud, esto conlleva a que este resultado en cierta medida garantice su validez interna de la investigación, en tanto que los datos fueron recogidos a partir de una técnica de muestro probabilístico, teniendo presente la situación del aislamiento social, se hizo uso de los medios virtuales, realizando la recolección los datos por medio de los cuestionarios de los Test's del FACES – III y de la Escala de Satisfacción con la vida, los cuales se convirtieron en encuestas online haciendo uso del formulario de Google, generando así el enlace web, el cual fue enviando por medio del WhatsApp, presentando algunas dificultades, como no contar con una población estable, dadas las circunstancia realicé varias llamadas telefónicas a distintos directores como docentes de instituciones educativas, para que me permitieran encuestar a sus estudiantes, la mayoría de los docentes que llame me

permitieron compartirles el link de las encuestas a sus estudiantes por medio de sus grupos de WhatsApp, otras de las dificultades la dificultades obtenidas en el proceso de recolección de datos genera cierta probabilidad de duda en los resultados obtenidos, por el hecho que en algunos casos no se ha podido observar si han sido los mismos estudiantes quienes respondieron el cuestionario, a los adolescentes que si se pudieron visualizar por medio de la plataforma zoom que utilizaba el docente, reiterada veces se les indicó que si no respondían de forma sincera invalidarían el test y no se obtendrían datos concretos y veraces de acuerdo a su realidad.

Los instrumentos que se utilizaron contaron con propiedades sicométricas, la aplicación de los instrumentos se realizó por el mismo investigador el cual cuenta con la capacidad de evaluar y corregir los test's utilizados, cuenta también con la preparación adquirida en todo su proceso de formación académica; en lo que referente a su validez externa, podemos decir, después de haber usado un muestreo probabilístico y cuidando exhaustivamente que el procesamiento de datos, el análisis estadístico realizado, sea tal cual como los adolescentes contestaron y por tratarse de un estudio de nivel relacional, estos resultados pueden ser generalizados.

El presente resultado en comparación con los estudios realizados por Lermo (2018) y Vilchez (2018) se obtuvo que difiere en lo que respecta a selección de la muestra y los instrumentos aplicados, en Lermo objetivo del estudio fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima. Su muestra estuvo constituida por 66 estudiantes universitarios, a quienes se les administró el APGAR Familiar y la Escala de Satisfacción con la Vida. Estos hallazgos le sugirieron a Lermo prestar mayor atención a la manera en que las familias se organizan y establecen sus funciones, pues a medida que la percepción de los estudiantes universitarios respecto a su funcionamiento familiar

sea más favorable. En Vilchez su estudio buscó establecer la existencia de relación entre funcionalidad familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes universitarios de una institución pública. La muestra estuvo conformada por 62 estudiantes de psicología que cursan el 5to y 7vo ciclo, la selección fue intencional. La información y resultados se obtuvieron a través de dos instrumentos Funcionamiento Familiar FF-SIL de Louro y Satisfacción con la vida de Deiner. Y en lo que refiere a la concordancia de los resultados, en ambos casos, tal como Lermo obtuvo que si existe una relación directa y estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida

($r_s = .516$, $r^2 = .266$, $p < .001$), y en Vélchez sus resultados indicaron que si existe asociación estadísticamente significativa entre la satisfacción con la vida y el funcionamiento familiar y con las dimensiones comunicación, adaptabilidad y armonía con la satisfacción con la vida. De acuerdo a los resultados antes presentados, sirven como fundamento para respaldar los resultados de la presente investigación en adolescentes, teniendo en cuenta que las circunstancias no fueron favorables, sin embargo se buscó los medios necesarios para poder avanzar con el proceso investigativo.

Este resultado podría explicarse por medio de lo que refiere Lermo (2018) citando a Cuadra y Florenzano (2003) el cual propone que la satisfacción con la vida está compuesta por dos componentes básicos: un componente centrado en los aspectos afectivo-emocionales sobre los estados de ánimo del sujeto, y otro componente centrado en los aspectos cognitivo-valorativos respecto a la valoración de la satisfacción que hace el sujeto de su propia vida, lo cual es indicador que al estar centrado uno de los componentes de la satisfacción con la vida a los vínculos afectivos emocionales, si estos son debidamente trabajado, moldeados, desde la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar según Olson (1985) conlleva a que si exista relación entre el

funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida. Interpretándose que si hay un adecuado funcionamiento familiar, este va a estar relacionado con la satisfacción vital que cada miembro de la familia posea, siendo imprescindible que debe existir un funcionamiento balanceado para que haya una media, o muy alta satisfacción con la vida.

En lo referido a los resultados descriptivos hallamos que la mayoría presenta un funcionamiento familiar balanceado y una satisfacción con la vida media, lo que indica que según los análisis estadísticos de la población estudiada del grupo de funcionamiento familiar balanceado la mayoría presenta una satisfacción con la vida media; y en el grupo

de otros tipos de funcionamiento familiar la mayoría también presenta una satisfacción con la vida media. El Chi-cuadrado obtenido fue de 0,000. Afirmándose así la hipótesis 1 planteada al inicio de la investigación, por medio de la prueba del Ji-cuadrado de Independencia, se obtuvo como p-valor 0%, en función a la verosimilitud porque resultado 0 casillas (0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 56.80; lo que significa que está por debajo del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis 1, es decir, si existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en adolescentes, Chulucanas, Piura, 2020.

6. Conclusiones

Se obtuvo como resultado que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida en los adolescentes de Chulucanas, Piura -2020.

De la población estudiada la mayoría presenta un funcionamiento familiar medio y la mayoría pertenece al tipo de familia estructuralmente conectada.

Referencias

- Cabrera, V. (2013). *Desarrollo de Habilidades Sociales en adolescentes varones de 15 a 18 años del Centro Municipal de Formación Artesanal Huancavilca de la ciudad de Guayaquil-2012*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Cari, E., & Zevallos, N. (2017). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de 3ro a 5to grado de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3635/Pscazaee.pdf?sequence=1>
- Chávez Farro, J. B., Limaylla Villanueva, A. M., & Maza Cortez, A. M. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública, 2017: Vol. (Issue)*. -.
- Flores, M. (2018). Satisfacción con la vida y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa. La Esperanza, 2016 [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. In *Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5375>
- Guanoluisa Samaniego, K. S. (2017). *La funcionalidad familiar y su influencia en el desarrollo de Habilidades Sociales de niños y niñas de 6 a 11 años con Problemas del Comportamiento Social en las escuelas de Fe y Alegría Regional – Pichincha* [Quito: UCE]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/18095>
- Guerrero Mogollón, M. K. (2018). *Relación entre funcionamiento familiar y la motivación de logro en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Andrés Araujo Moran del distrito de la Cruz - Tumbes, 2016*. ULADECH Católica.
- Intriago Ugalde, N. B., & Ojeda Pérez, S. E. (2017). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales de los estudiantes de 2do y 3er año de bachillerato del colegio Aida*

Gallegos de Moncayo ubicado al sur del Distrito Metropolitano de Quito, en el periodo lectivo 2016-2017 [Quito: UCE].

<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/11276>

Lermo Sandoval, J. (2018). Satisfacción familiar y asertividad en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima [Universidad Nacional Federico Villarreal].

In *Universidad Nacional Federico Villarreal*.

<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3009>

Lopez Ventura, M. V. (2017). Habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes del nivel secundario de una institucion educativa estatal del distrito de la esperanza en

trujillo. *Universidad Privada Antenor Orrego*.

<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/3438>

Moran Melgarejo, T. (2018). *Habilidades Sociales en alumnos de una institución educativa privada de Trujillo, 2016* [-].

http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/4095/1/RE_PSIC_TANIA.M

[ORAN_HABILIDADES.SOCIALES.EN.ALUMNOS_DATOS.PDF](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/4095/1/RE_PSIC_TANIA.M)

Poquioma, Y. (2019). Satisfacción con la vida y funcionalidad familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana (Tesis de licenciatura) [Universidad

Privada del Norte]. In *Universidad Privada del Norte*.

<http://hdl.handle.net/11537/15304>

Seguil Rojas, R. Y. (2017). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Huancayo, 2017

[Universidad Peruana Unión]. In *Universidad Peruana Unión*.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/955>

Siguenza Campoverde, W. G. (2015). *Funcionamiento Familiar segun el modelo circumplejo de Olson* [Universidad de Cuenca].

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Siguenza, W. G., Buñay, R. M., & Guamán, M. P. (2017). Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson. *MASKANA-Simposio Internacional de Neurociencias, Edición es(1976)*, 77–85.

Veenhoven, R. (1994). *El estudio de la satisfacción con la vida*.

<https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub1990s/94d-fulls.pdf>

Vilchez Galvez, M. (2018). Funcionamiento familiar y satisfaccion con la vida en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima [Universidad Nacional Federico Villarreal]. In *Universidad Nacional Federico Villarreal*. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2775>

Apéndice



a) INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN – FACES III



INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FACES III - VERSIÓN REAL

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

I. DATOS PERSONALES

Nombre y Apellidos:.....Edad:.....

Sexo.....Grado de instrucción:.....Fecha:.....

II. INSTRUCCIONES.

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia Real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi Nunca = CN	4. Con Frecuencia = CF
2. Una Que Otra Vez = UQOV	5. Casi Siempre = CS
3. A Veces = AV	

Nº	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL	C N	UQOV	A V	CF	CS
1.	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2.	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3.	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4.	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5.	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.					
6.	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7.	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8.	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9.	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10.	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11.	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros.					
12.	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13.	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14.	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15.	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16.	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17.	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18.	Es difícil identificar quién es, o quienes son los líderes.					
19.	La unión familiar es muy importante.					
20.	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.					
COHESION (Puntajes impares) =						
Tipo:						
ADAPTABILIDAD (Puntajes pares) =						
Tipo:						

ASEGURESE DE HABER RESPONDIDO TODAS LAS FRASES



ESCALA DE SATISFACCIÓN VITAL



I. DATOS DE CARACTERIZACIÓN

Edad: _____ **Número de hijos:** _____
Estado civil: Soltera () Casada () Divorciada ()
Carga familiar: Con carga familiar () Sin carga familiar ()
Lugar de residencia: Urbanización () Pueblo joven () Asentamiento humano ()
Deuda financiera: Con deuda () Sin deuda ()
Tiempo de servicio: Menos de un año () Más de un año ()

II. PROTOCOLO DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA

Instrucciones:

A continuación se presentan cinco afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Utilizando la siguiente escala de 1 a 7, indique su acuerdo con cada una escogiendo el número apropiado. Por favor, responda a las preguntas abierta y sinceramente

1	2	3	4	5	6	7
Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo

MARQUE TODAS LAS AFIRMACIONES

En la mayoría de las formas de mi vida se acerca a mi ideal.								
Las condiciones de mi vida son excelentes.								
Estoy satisfecho con mi vida.								
Hasta ahora, he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida								
Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada								
Reproducido con permiso de Ed Diener, Ph.D. Copyright © Ed Diener. Situado en el dominio público por Ed Diener. Traducido y diseñado en Español por José A. Reyes-Torres, PsyD.								



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimados participantes, le saluda el estudiante: Winchonlong Adanaqué Romario Ray Martin; con DNI: 73249100 y código universitario: 0823171192 perteneciente a la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a las siguientes preguntas que corresponden a la Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar, así también de la Escala de Satisfacción de Vida. Nos interesa estudiar asociación entre la funcionalidad familiar y la Satisfacción de vida en los adolescentes de Chulucanas, Piura, 2020. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Winchonlong Adanaqué Romario Ray Martin
Estudiante de psicología de la ULADECH
Católica
0823171192@uladech.pe

Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	0.3	30	9.00
• Fotocopias	0.1	720	72.00
• Empastado	-	-	-
• Papel bond A-4 (500 hojas)	10.00	1	10.00
• Lapiceros	0.3	30	9.00
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			200.00
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	4.00	8	32.00
Sub total			32.00
Total de presupuesto desembolsable			232.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			

Escala de evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad familiar FACES III

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad

- A. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
 - a.** Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - b.** Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
- b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

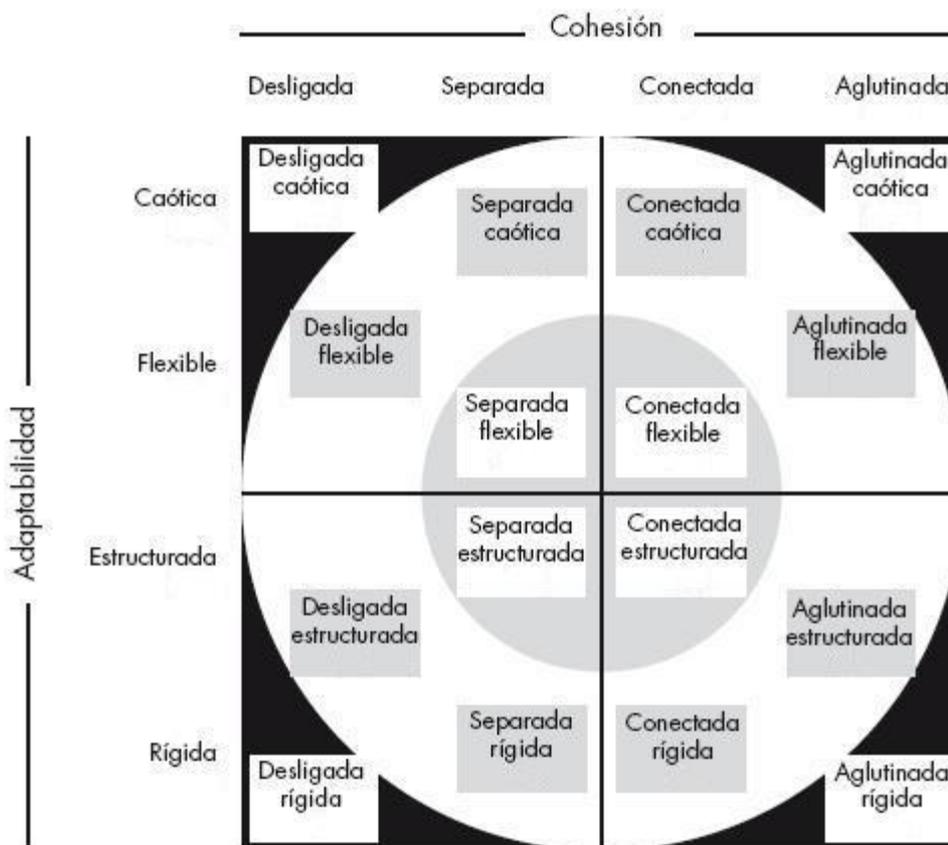
Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



Por otro lado es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que

las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circumplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la

ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional

- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia

- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de limites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos

- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

Baremos

Adultos

COHESIÓN			
10-34 No relacionad a	35-40 Semi relacionad a	41-45 Relaciona da	46-50 Aglutinad a
ADAPTABILIDAD			
10-19 Rígida	20-24 Estructura da	25-28 Flexible	29-50 Caótica

Familias con adolescentes:

COHESIÓN			
10-31 No relacionad a	32-37 Semi relacionad a	38-43 Relaciona da	44-50 Aglutinad a
ADAPTABILIDAD			
10-19 Rígida	20-24 Estructura da	25-29 Flexible	30-50 Caótica