



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y
AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA, CHIMBOTE, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

CYNTHIA VERÓNICA MONTOYA SILVA

ORCID: 0000-0001-8829-4338

ASESORA

ALVAREZ SILVA, VERÓNICA ADELA

ORCID: 0000-0003-2405-0523

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autor

Montoya Silva, Cynthia Verónica

ORCID: 0000-0001-8829-4338

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

Asesora

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador de tesis

Dra. Millones Alba, Erica Lucy

Presidente

Mgtr. Velásquez Temoche, Susana Carolina

Miembro

Mgtr. Abad Nuñez, Celia Margarita

Miembro

Mgtr. Verónica Adela Álvarez Silva

Asesora

Dedicatoria

A Dios por ser mi apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad, debilidad y darme la fuerza necesaria para continuar en este proceso de obtener uno de mis anhelos más deseados.

A mi padre que desde el cielo me brinda luz y fuerzas para seguir adelante, su mayor deseo era tener a su hija profesional, me enseñó a luchar por mis sueños y quien tuvo fe en mí siempre. Aunque ya no está en este plano, su amor seguirá conmigo todos los días de mi vida”

A mi hijo, Darían por ser el motor de mi vida y fuente de inspiración en todo lo que hago.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo estuvo conformado por los estudiantes del nivel secundario y la población estuvo constituida por los estudiantes N= 300 de la institución educativa Manuel Gonzales Prada, Chimbote. El muestreo estuvo constituido por n= 197 estudiantes de la institución Manuel Gonzales Prada, Chimbote, quienes cumplían con los criterios de elegibilidad. Se les aplicó los instrumentos Escala de comunicación familiar (FCS) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EA- Rosenberg). Los resultados muestran que no existe relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de dicha institución educativa, y a su vez la mayoría presenta un tipo de comunicación familiar media.

Palabras clave: comunicación familiar, autoestima, estudiantes

Abstract

The present study aimed to relate family communication and self-esteem in university students, Chimbote, 2019. The type of study was observational, prospective, cross-sectional and analytical. The research level was relational and the research design was epidemiological. The universe was made up of university students and the population was made up of N = 300 students from the Manuel Gonzales Prada educational institution, Chimbote. The sample consisted of n = 197 students from the Manuel Gonzales Prada institution, Chimbote, who met the eligibility criteria. The instruments Family Communication Scale (FCS) and the Rosenberg Self-Esteem Scale (EA-Rosenberg) were applied. The results show that there is no relationship between family communication and self-esteem in students of said educational institution, and in turn, most present a type of medium family communication.

Keywords: family communication, self-esteem, students.

Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador de tesis	3
Dedicatoria	4
Contenido	7
Índice de tablas	9
Índice de figuras	10
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	15
1.1. Antecedentes	15
1.2 Bases teóricas de la investigación	18
1.2.1 <i>La familia</i>	18
1.2.2 <i>Comunicación</i>	19
1.2.3 <i>Comunicación familiar</i>	19
1.2.4 <i>La autoestima</i>	20
1.2.5 <i>Modelo sistémico</i>	21
2. Hipótesis	22
3. Material y métodos	22
3.1. El tipo de investigación	22
3.2 Nivel de la investigación	22
3.3 Diseño de la investigación	22

3.4 El universo y población	23
3.5. Definición y operacionalización de variables	24
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.6.1 Técnica	24
3.6.2. Instrumento	24
3.7. Plan de análisis	24
3.8 Principios éticos	25
4. Resultados	27
5. Discusión	31
6. Conclusiones	33
Referencias	34
Apéndice A. Instrumento de evaluación	37
Apéndice B. Consentimiento informado	39
Apéndice C. Cronograma de actividades	40
Apéndice D. Presupuesto	41
Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación	42
Apéndice F Matriz de Consistencia	47

Índice de tablas

Tabla 1 24

Tabla 2 27

Tabla 3 27

Tabla 4 29

Tabla 5 29

Tabla 6 47

Índice de figuras**Figura 1** 28

Introducción

Los temas relacionados con la familia se han vuelto algo muy preocupante, en la actualidad vemos como la comunicación en las familias puede ser muy frágil y por ende puede acarrear problemas emocionales, violencias, tensiones o disociación familiar entre los miembros de la familia, pero si es todo lo contrario en una comunicación adecuada se establecerá, prosperidad, manejo de tensiones, actitudes positivas como el mejoramiento de autoestima entre los miembros de su familia (Aguilar, 2002).

Tesson (1995) menciona que la comunicación familiar es el medio en que padres e hijos y demás integrantes de la familia, utilizan para cambiar o proponer sus roles, constituyendo el medio por el cual su relación puede desarrollarse y cambiar hacia una mayor mutualidad y reciprocidad.

Sin embargo, el creciente aumento de factores disolventes está haciendo desarreglos en el orgullo de pertenecer a una familia. De esta manera urge crear un nuevo estilo de convivencia, la familia con autoestima forma personalidades capaces de alcanzar objetivos sanos, según Branden (1989) la autoestima es un sentimiento de capacidad personal y un sentimiento de valía personal, en decir la suma de confianza y respeto por uno mismo, pero es uno de los motivos esenciales para el funcionamiento de una familia.

Hay algo que se convierte en una herramienta poderosa que nos permite avanzar a un grupo de personas en una familia y es la comunicación, cuando aprendemos a comunicarnos desarrollamos en medio de las personas lazos que mantienen más fuertes las relaciones familiares cuando se está de acuerdo a través de la comunicación podemos avanzar, pero no se podrá avanzar si no estamos de acuerdo y para llegar a un acuerdo necesitamos expresarnos y esa expresión significa comunicación.

Un estudio realizado en España sobre la comunicación refiere que actualmente se está deteriorando el lazo intrafamiliar debido a la inadecuada comunicación generada por el abuso

de las redes sociales en la actualidad y los medios de comunicación esto permite un alejamiento total en las familias y por ende una mala comunicación familiar (Aparicio, 2010).

Por otro lado, un estudio realizado en Ecuador nos menciona que los adolescentes presentan cambios físicos, sociales y psicológicos, donde es de suma importancia una adecuada comunicación familiar, para la formación de su personalidad ya que investigadores han demostrado que las adolescentes derivadas de un hogar con comunicación asertivas son menos probables de padecer un embarazo no deseado a temprana edad (Torres, 2015).

En Perú, la delincuencia se ha incrementado en estos últimos años, por lo que nos dice que la familia asume un papel importante dentro de este modelo ya que se halla íntimamente relacionada con el desarrollo del adolescente (Morales, 2013).

Ahora bien, el creciente aumento de factores disolventes está haciendo una mella en el orgullo de pertenecer a una familia. Urge crear un nuevo estilo de convivencia, la familia con autoestima forma personalidades capaces de alcanzar objetivos sanos.

Por otro lado, carecer de una autoestima definida impedirá nuestro proceso de formación y de nuestra satisfacción personal hacia nosotros mismos (Musitu et al., 2001).

Estos reportes previamente caracterizados, son lo que demuestran la importancia de estudiar estas variables y su posible asociación, ya que, es un problema que aún no tiene un reporte masivo, por lo cual estamos haciendo de revisiones de realidades diferentes, y de esta manera, se reduzca la escasa investigación, por ello que pretender brindar información relevante para que nuestras realidades puedan tener mejores fuentes de investigación con respecto a las problemáticas encontradas.

Teniendo en cuenta que nuestro interés es conocer a la familia y como resultado la comunicación familiar, es así que nos preguntamos por cómo es la comunicación en las familias que participan de estos grupos que se orientan al desarrollo interior.

Partiendo de esta clara problemática es que nos proponemos a realizar la investigación y de esta manera nos hacemos la siguiente pregunta de investigación

¿Existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa, Chimbote, 2019?

De esta manera, nos planteamos el siguiente objetivo general el cual es relacionar la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa, Chimbote, 2019.

Para ello, se propone los siguientes objetivos específicos:

- Describir la comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Chimbote, 2019.
- Describir la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Chimbote, 2019.
- Dicotomizar la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Chimbote, 2019.

Esta investigación se justifica a nivel teórico (Bunge, 1976) porque permite identificar la relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa, Chimbote. Además, de la existencia de escasa información sobre la relación de estas variables y lo complejo del estudio hace que esta investigación sea de gran importancia para identificar la problemática de nuestra realidad y de alrededores. Por otra parte, esta investigación aportará información relevante, convirtiéndose en un referente para la ejecución de posteriores trabajos de investigación teniendo en cuenta que son pocos los estudios publicados. Así mismo, contribuirá con la línea de investigación de la escuela profesional de psicología.

A nivel teórico, porque permitirá brindar información para la prevención de las problemáticas encontradas.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Hañari, et al. (2020) esta investigación tuvo como objetivo determinar el grado de correlación entre comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural del distrito de Lampa de la región Puno (Perú). El enfoque es cuantitativo de nivel descriptivo-correlacional con muestreo probabilístico aleatorio simple estratificado. La muestra estuvo compuesta por 261 adolescentes de ambos sexos con edades comprendidas entre 12 a 17 años. Los instrumentos que se utilizaron fueron: el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres/Hijos de Barnes & Olson y la escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados revelaron mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman correlación positiva media de 0.5 en la zona urbana y positiva considerable de 0.8 en zona rural. En conclusión, los adolescentes presentan comunicación familiar y autoestima de nivel medio, resultando un buen nivel de comunicación familiar conlleva una buena autoestima en los adolescentes y viceversa.

Sánchez (2016) realizó una investigación titulada “La relación de la estructura familiar y los niveles de autoestima que presentan las adolescentes del instituto de capacitación de la mujer yungueña (ICMY)”. El estudio fue de tipo correlacional, de diseño no experimental. Para la recolección de información de la variable estructura familiar se utilizó el Cuestionario de Tipo de Familia, cuya confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach es de 0,71; y para la variable autoestima se utilizó el Inventario de Autoestima de CooperSmith cuya confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach es de 0.81, lo que indica que es un coeficiente aceptable de nivel de confiabilidad en ambos instrumentos. De los resultados obtenidos se observa que el 46% de las adolescentes pertenece al tipo de familia nuclear, seguida del 26% de familia extensa, el 14% corresponde al tipo de familia compuesta

y finalmente se encuentra el tipo de familia monoparental que corresponde al 7% al igual que la familia reorganizada en un 7%. Un 47% de las adolescentes presentan un nivel de autoestima baja, un 40% de la población presenta una autoestima media, siendo escasas las adolescentes con autoestima alta con un 13%. El resultado de la correlación estadística a través del coeficiente de correlación de Spearman entre ambas variables es de 0.70, lo que muestra un alto grado de asociación entre las mismas.

Valek (2007) la investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre autoestima y motivaciones sociales en estudiantes de Educación Superior, cursantes de carrera motivaciones sociales en estudiantes de Educación Superior, cursantes de la carrera de Educación Preescolar del Instituto Universitario San Francisco (IUSF). El estudio fue descriptivo, correlacional con un diseño transaccional correlacional, no causal, con una población de 274 estudiantes, seleccionando una muestra de 73 causal, con una población de 274 estudiantes, seleccionando una muestra de 73 alumnas. La técnica empleada fue una encuesta constituida por cuatro cuestionarios. La técnica empleada fue una encuesta constituida por cuatro cuestionarios, el primero es el inventario para autoestima de Coopersmith forma 'C', (adaptado por el primero es el inventario para autoestima de Coopersmith forma 'C', (adaptado por Betancourt, 1986. Los resultados arrojaron que lado tendencia central y la correlación de Pearson. Los resultados arrojaron que la población seleccionada tiene un nivel de autoestima media, lo cual permite comprobar la hipótesis de: A mayor Autoestima, mayor es las Motivaciones Sociales.

Cava (2003) realizó una investigación titulada "Comunicación familiar y Bienestar psicosocial en adolescentes". El estudio fue descriptivo correlacional, y se realizó en una población de 1,047 adolescentes estudiantes, de ambos sexos, entre 12 y 20 años, de educación pública. Utilizó la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes, de Barnes y Olson (1982), Cuestionario de Autoestima (García y Musitu, 1998) y Cuestionario de ánimo

depresivo CES-D (Radloff, 1977). Los adolescentes pertenecían en su mayoría a familias nucleares (88%), y en menor porcentaje, a monoparentales, reconstruidas o padres adoptivos. Esta investigación, concluyó que, en lo referente al sexo, los varones presentan una comunicación más abierta con el padre, que las mujeres. No existen diferencias, en cuanto a la comunicación con la madre, en varones y mujeres. En relación con la autoestima y el ánimo depresivo, según los resultados, se relaciona positivamente con una adecuada comunicación familiar.

1.2 Bases teóricas de la investigación

1.2.1 *La familia*

1.2.1.1 Definición. Existe diversidad en definición acerca de la familia, para ello Moré (2005) propone que la familia es como un conjunto, que se encuentra constantemente interactuado con el medio natural y social, donde cada miembro de la familia participa dentro de contextos de su entorno ya sea social, biológico o psicológico constituyendo así un sistema dinámico evolutivo.

Para Minuchin (1974) la familia es un grupo social que ejerce de manera natural y que se encuentra definido por el accionar de sus miembros, que pueden ser por estímulos internos o externo de la familia.

Según Ochoa (como se citó en Espinal Gimeno y Gonzales) La familia es una totalidad, que en conjunto edifican un sistema de valores, costumbres, experiencias y creencias propias que se transmitirán de generación en generación, construyendo así su propia identidad personal frente a los demás.

Por otro lado, Sloninsky, (citado en Zavala, 2001) define a la familia como “una entidad que tiene su propia funcionalidad; no todas las familias funcionan de la misma forma ya que les distingue su consanguinidad, afinidad, educación y simpatía, creando entre ellas influencias y participaciones mutuas. La estructura interna de la familia determina la formación y nivel de desarrollo de sus miembros”.

1.2.1.2 Tipos de familia. Una familia puede estar conformada por diversos miembros y no todos consanguíneos; existen varios tipos (Ortiz, 2004) donde las siguientes son:

Familia Nuclear: Esta familia está conformada por dos adultos e hijos de dicha unión.

Familia extensa o extendida: En esta familia muy aparte de la pareja e hijos, se encuentran además familiares muy cercanos a la pareja ya sea de forma consanguínea o políticos, pues en dicha familia también viven juntos, parientes cercanos como, por ejemplo, primos, sobrinos, tíos, abuelos, etc.

Familia monoparental: En esta familia uno de los miembros ya sea papá o mamá ha dejado la familia quizás por muerte, viaje, separación, etc., y el miembro que quedo tendrá que hacerse cargo de los niños.

Familia de tres generaciones: Es aquella donde viven personas de la tercera generación en este caso los abuelitos de los niños y muchas veces vuelven a cumplir tareas o roles antiguos como el de estar al cuidado de los niños, mientras los padres trabajan.

Familia reconstituida: Se trata de una familia que sufre una separación o ruptura de pareja, y el hombre o la mujer vuelven a rehacer su vida con otra persona, y así conformando una nueva familia integrando de por medio entenados

1.2.2 Comunicación

1.2.2.1. Definición. Si hablamos de comunicación haremos referencia a como las personas interactúan socialmente, es decir, a la acción y al resultado de comunicarse. Es por ello que Yerena, (2005). Manifiesta que el sujeto es capaz de compartir algo del mismo, e intercambiar ideas los unos con los otros a través de la comunicación.

1.2.3 Comunicación familiar

1.2.3.1. Definición. La comunicación familiar es, para Tesson y Youniss (1995), el instrumento que padres e hijos utilizan para renegociar sus roles, constituyendo el medio por el cual su relación puede desarrollarse y cambiar hacia una mayor mutualidad y reciprocidad.

Según Uribe (2006) Mediante una buena comunicación familiar, podremos establecer, interactuar, y relacionarnos socialmente, también favorecerá a los padres enseñando a sus hijos; a quien hablar y que responder en el transcurso de su vida, además que con una buena comunicación beneficiará a los miembros de familia en establecer, mantener y resolver cualquier inconveniente producido en su entorno.

De similar forma Gallegos y Silvia (como se citó en Tustón, 2016) “Refiere que la comunicación familiar es el nexo que tienen los miembros de una familia para disfrutar momentos que ayudaran a interactuarse conocerse a diario y donde intercambian de ideas y sentimientos que tiene por finalidad enlazarse con cada miembro de la familia.”

1.2.4 La autoestima

1.2.4.1. Definición. Branden (1993) define a la autoestima como una fuerza poderosa que está dentro de uno mismo, la experiencia de ser aptos para la vida, como tener la capacidad de pensar y afrontar retos a lo largo de nuestra vida, esa confianza de uno mismo para ser feliz y gozar los frutos de nuestros propios esfuerzos; es mucho más que un sentido de auto valía.

Por otro lado, según Acosta (2004) “La autoestima es un sentimiento valioso de nuestro ser, de quiénes somos nosotros, del conjunto de características corporales, intelectuales y subjetivas que van moldeando nuestra personalidad, que puede ser; aprendida, cambiante o mejorada.”

2.2.4.1 Niveles de Autoestima. Rosenberg (1965) Manifiesta la autoestima en tres niveles:

- a) **Alta autoestima:** El individuo se define como bueno y se acepta tal como es; aquí el individuo se expresa abierto, comunicativo, dinámico, y es capaz de

enfrentarse con el entorno reconociendo sus destrezas y habilidades personales.

- b) **Mediana autoestima:** El sujeto no se considera superior a otros, ni tampoco se acepta a sí mismo plenamente, es decir presenta tendencia a estar inseguro en su autorrealización.
- c) **Baja autoestima:** El sujeto se considera inferior a los demás y hay desprecio hacia sí mismo.

2.2.4.2 Importancia de la Autoestima. Para Bonet (1997) la autoestima es importante en las etapas formativas del ser humano tanto en la infancia como en la adolescencia y en la etapa de la vejez, ya que es un papel importante en nuestra formación.

2.2.4.3 Enfoque sociocultural. Rosenberg (1965) refiere que la familia tiende a presentar un enfoque sociocultural, la cual es definida como opinión positiva o negativa de sí misma, pero a través de otros. Es decir, está influenciada por la sociedad, la cultura, su familia y sus relaciones interpersonales, ya que el grado en el que se va a medir su autoestima está basada en la valoración que se presente respecto a valores de su entorno social. Finalmente, Rosenberg relacionó autoestima con ansiedad y depresión.

1.2.5 Modelo sistémico

1.2.5.1. Definición. Para Juan, (2006) este modelo está basado esencialmente en la comunicación, grupal y no individual. Es así que, el modelo sistémico nos permite pues observar cómo cada grupo familiar se inserta dentro de una red social más amplia, y desde ésta despliega su energía para alcanzar su propia autonomía, como un todo. Además, que partir del enfoque sistémico los estudios de familia se basan, no tanto en los rasgos de personalidad de sus miembros, como características estables temporal y situacionalmente, sino más bien en el conocimiento de la familia, como un grupo con una identidad propia.

2. Hipótesis

Ho: No existe asociación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019.

H1: Existe asociación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019.

3. Material y métodos

3.1. El tipo de investigación

El tipo de estudio será observacional porque no habrá manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos serán a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizará una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico será bivariado (Supo, 2014).

3.2 Nivel de la investigación

El nivel de investigación será relacional porque se buscará demostrar dependencia probabilística entre la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de una institución educativa. En tanto que la estadística bivariada permitirá hacer asociaciones y medidas de asociación (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación será epidemiológico, porque permitirá conocer los factores relacionados, como son factores de riesgo, concurrentes o de pronóstico de la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de una institución educativa, de la ciudad de Chimbote (Supo, 2014).

3.4 El universo y población

El universo estará constituido por estudiantes de secundaria. La población estará conformada por estudiantes de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada, de la ciudad de Chimbote, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión:

Criterios de Inclusión

- Los estudiantes que acepten participar voluntariamente del estudio.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes mayores de 12 años.
- Estudiantes que respondan a todos los ítems del instrumento aplicado.
- Estudiantes de nacionalidad peruana.
- Estudiantes matriculados en el año escolar 2019.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no pertenezcan a la institución educativa.
- Estudiantes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

Por lo que, una vez delimitada la población con los criterios antes mencionados, tendremos una mayor comprensión, con un número total de la población de 300 estudiantes de nivel secundaria.

3.5. Definición y operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de Definición y operacionalización de variables

Variable de asociación	Dimensiones / Indicadores	Valores finales	Tipo de <u>variable</u>
Autoestima	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica, ordinal, politómica
Variable de Supervisión	Dimensiones/ Indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica, ordinal, politómica

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

Para la evaluación de las variables de interés se utilizará técnicas psicométricas.

3.6.2. Instrumento

Para la presente investigación se usó la Escala de Comunicación Familiar (FCS) y la Escala de autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

3.7. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, nominales, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos se realizó a través del software Microsoft Excel 2013 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

3.8 Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido a la Universidad ULADECH Católica, asimismo el documento de consentimiento informado firmado por la población que participo en el estudio.

Se consideró los siguientes principios éticos:

Protección a las personas: Es donde se trabaja con personas, por ende, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y privacidad.

En el presente estudio realizado se tiene en cuenta que las personas que son sujetos de investigación participan voluntariamente y disponen de información adecuada, además se tiene en cuenta el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular, si se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Libre participación y derecho a estar informado: Referimos a la información que se brinda a las personas participantes referentes a los propósitos y fines de la investigación que se está llevando a cabo, también tenemos en cuenta que son libres de participar sin obligación.

Para la investigación se toma la manifestación de aceptación de la persona que participa, brindándonos de esta manera su consentimiento para tomar la información para los fines correspondientes.

Beneficencia no maleficencia: Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones.

En la presente investigación los sujetos investigados no presentan ningún tipo de riesgo en su integridad física o mental.

Justicia: Se tiene en cuenta ante todo la justicia y el bien común, es decir no debemos poner los intereses personales, la investigación se debe desarrollar de una forma equilibrada reconociendo las limitaciones y sesgos, para un trabajo sin manipulaciones y no dar lugar a prácticas injustas.

Integridad científica: El investigador responsable tiene que mantener su integridad al momento de realizar un estudio, evitando todo tipo de mal intención que se pueda dar en el transcurso de la investigación. Además de garantizar la veracidad en todo el proceso de la investigación, desde el inicio hasta la obtención y comunicación de resultados.

4. Resultados

Tabla 2

Comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019

Comunicación Familiar	f	%
Alto	5	2,5
Medio	143	72,6
Bajo	49	24,9
Total	197	100,0

Nota. De la población estudiada la mayoría (72.6%) presenta comunicación familiar media.

Tabla 3

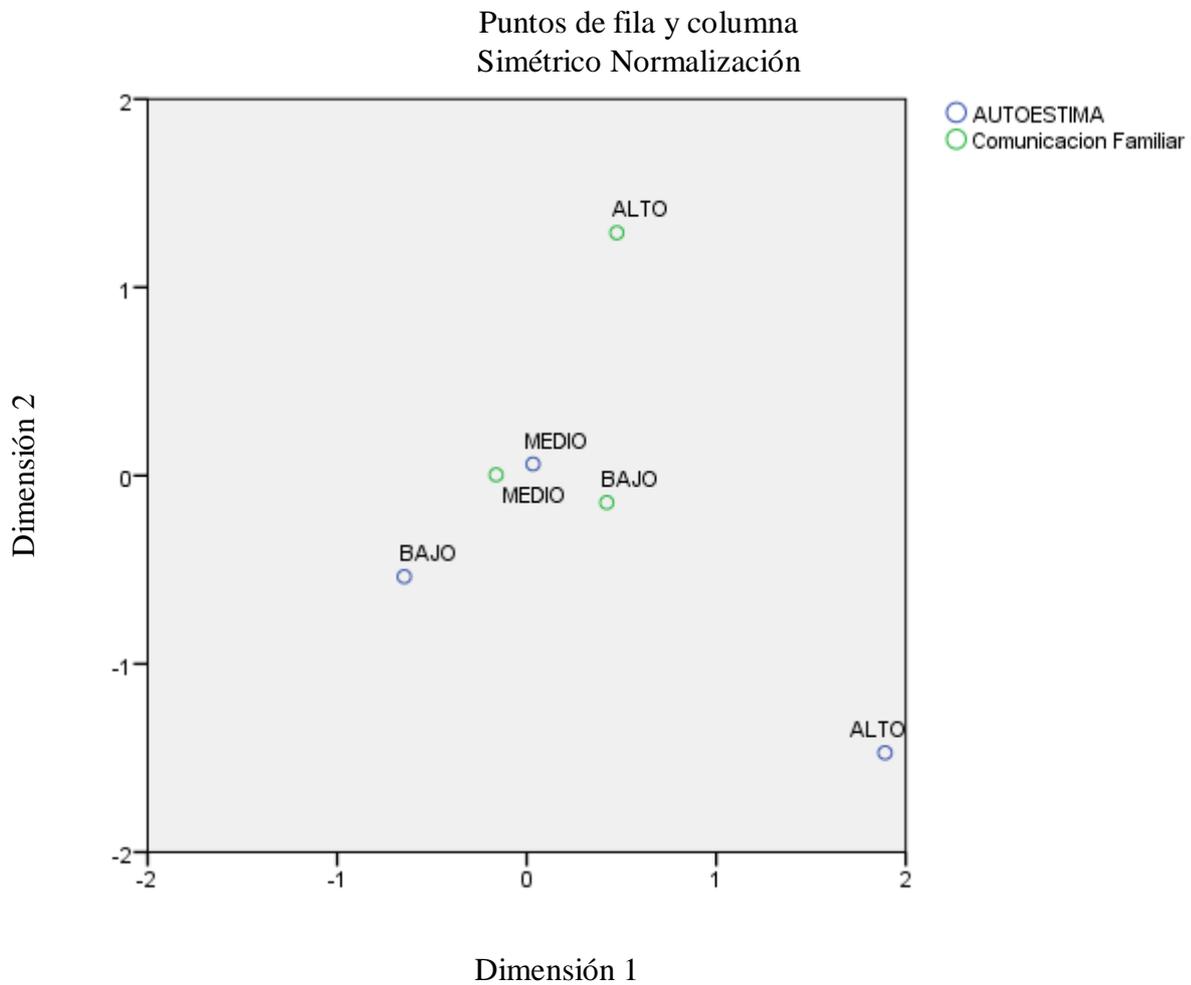
Autoestima en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019

Autoestima	f	%
Alto	2	1,0
Medio	180	91,4
Bajo	15	7,6
Total	197	100,0

Nota. De la población encuestada la mayoría presenta autoestima media.

Figura 1

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia de comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019



Nota. De las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más próximos son los de autoestima media con el nivel de comunicación familiar medio.

Tabla 4

Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019 (valores dicotomizados)

Comunicación familiar dicotomizado	Autoestima dicotomizada					
	Medio		Otros		Total	
Medio	130	72.2%	13	76.5%	143	72.6%
Otros	50	27.8%	4	23.5%	54	27.4%
Total	180	100%	17	100%	197	100%

Nota. De la población estudiada tanto para los que tienen una autoestima media y otros tipos la comunicación familiar es media.

Tabla 5

El ritual de la significancia estadística

Hipótesis

Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019

H1: Existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P= 0,703357%

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 0,703357% existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019

Toma de decisiones

No existe asociación entre comunicación familiar media y autoestima media en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019.

Nota. Descripción: En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 0,703357% que está

muy por encima del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir, que no existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019; o también se podría decir que existe independencia entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019.

5. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019. Es por ello que planteamos si existe o no existe relación en dicho estudio, ya que hoy en día los temas relacionados con la familia se han vuelto algo muy preocupante, y en la actualidad vemos como la comunicación en las familias puede ser muy frágil y por ende puede acarrear problemas emocionales, violencias, tensiones o disociación familiar entre los miembros de la familia, pero si en la familia hubiera una adecuada comunicación se establecerá, prosperidad, manejo de tensiones, actitudes positivas como el mejoramiento de autoestima entre los miembros de su familia (Aguilar, 2002). Después de realizar el presente estudio, se halló que no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Chimbote 2019. Se obtuvo como p valor 0,703357% que está por encima del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió aceptar la decisión de la hipótesis nula. Este resultado garantiza su validez interna porque se recopiló, con las características de técnicas de muestreo probabilístico trata de datos recopilados de técnicas de muestreo probabilístico, y se debe evitar en todo momento tener preferencia de elegir una unidad de investigación. De esta manera, se utilizó una herramienta con propiedades métricas, siendo esta utilizada por el mismo investigador. En términos de su validez externa, debido a la prudencia en el análisis estadístico, además de ser una investigación de nivel relacional, se puede deducir que los resultados pueden ser generalizados para otras poblaciones con características similares

El resultado de la investigación es similar con Hañari, et al. (2020) ya que en esta investigación los resultados concluyeron, que los adolescentes presentan comunicación familiar y autoestima de nivel medio, resultando un buen nivel de comunicación familiar que con lleva una buena autoestima en los adolescentes y viceversa, lo que se puede explicar con

mi investigación ya que las variables son similares y sus instrumentos utilizados en dicha investigación también fueron los mismos, con respecto a la población también fue similar ya que dicha investigación lo aplicaron en adolescentes, y mi investigación desarrollada fueron en estudiantes de un colegio de nivel secundaria. Por otro lado, el estudio de Valek (2007) muestra los resultados de una de sus variables similares al estudio realizado, donde se muestra que la población obtuvo autoestima de nivel medio, resultados similares al estudio mencionado esto se explica por qué utilizo el mismo cuestionario psicométrico para la recolección de datos en cuanto autoestima, a diferencia de su variable principal que utilizo la cual fue motivaciones sociales es una de las razones por la que se podría explicar los resultados diferente a mi variable principal.

En cuanto a los resultados descriptivos, encontramos que la mayoría de la población estudiada tanto para los que tienen una autoestima media y otros tipos la comunicación familiar es media.

6. Conclusiones

En base al estudio realizado se llegó a concluir que no existe asociación entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa.

Como resultado descriptivo se puede decir que de la población estudiada la mayoría pertenece a una comunicación familiar media y autoestima media

Referencias

Acosta Padrón, R., y Hernández, J. A. (2004). *La autoestima en la educación*.

<https://www.redalyc.org/html/836/83601104/>

Aguilar Kubli, E. (2002). *Familias con comunicación sana*. Árbol Editorial S.A.C.

<http://cort.as/-JXCd>

Armendáriz García, N. A., Rodríguez Aguilar, L., Facundo, G., y Rafael, F. (2008). Efecto de la autoestima sobre el consumo de tabaco y alcohol en adolescentes del área rural de Nuevo León, México. *Revista eletrônica saúde mental álcool e drogas*.

<http://cort.as/JXCi>

Bonet, J. V. (1997). *Sé amigo de ti mismo: manual de autoestima*. Editorial Sal Terrae.

Branden, N. (1993). *Poder de la Autoestima*. Paidós Iberica Ediciones S. A.

Bunge, M. (1976) *La ciencia: su método y su filosofía*. Siglo Veinte Editorial.

Cava, M. J. (2003). *Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes*. In Actas del VIII Congreso Nacional de Psicología Social, Universidad de Málaga.

Espinal, I. Gimeno, A. Gonzáles, F. (s.f.). *El enfoque sistémico de los estudios sobre la familia*. Universidad de Valencia.

<https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>

Hañari, J., Masco, M., & Esteves, A. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. *Revista Innova Educación*, 2(3), 446-455.

<https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.005>

- Juan, L. C. (2006). *Introducción a la sistémica y terapia familiar*. Editorial Club Universitario. <http://cort.as/-JXDR>
- Moré, M. Bueno, C. Rodríguez, T. y Olivera, T. (2005). Lenguaje, comunicación y familia. *Revista Humanidades Médicas*, (5)1. <http://cort.as/-JXCp>
- Ortiz Granja, D. (2008). *La terapia familiar sistémica*. Universidad Politécnica Salesiana.
- Rosenberg (1965) citado en Avendaño, K. (2016). *Nivel de autoestima de adolescentes que practican la disciplina deportiva de futbol*. Universidad Rafael Landívar.
- Supo Condori, J. (2014) *Seminarios de investigación científica*.
<https://bit.ly/1XsA1Av>
- Tustón Jara, M. J. (2016). *La comunicación familiar y el asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario*.
<http://cort.as/-J7sr>
- Uribe, S. G. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones*.
- Yerena, M. D. (2005). *Comunicación oral*. Pearson Educación.
- Valek, M. (2007). *Autoestima y motivaciones sociales en estudiantes en educación superior*.
[Tesis de Posgrado, Universidad Rafael Urdaneta]. Archivo digital.
<https://es.scribd.com/document/348159338/Valek-2007>

Zavala, G. (2001). *El clima familiar su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Apéndice A. Instrumento de evaluación



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



I. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



Escala de Autoestima de Rosenberg

Instrucciones:

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mi.				
6. Tengo una actitud positiva hacia mi mismo/a.				
7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8. Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9. A veces me siento verdaderamente inútil.				
10. A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				

Apéndice B. Consentimiento informado

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Sr. /Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la “Relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa, Chimbote, 2019” en estudiantes de la Institución Educativa “Manuel Gonzales Prada”, y para ello se evaluó a su menor hijo con las escalas de Comunicación Familiar (FCS) y la escala de Autoestima de Rosenberg.

Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea más información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 928115288

Muy agradecida, investigadora.

Firma: _____

Cynthia Verónica Montoya Silva Estudiante de la Escuela Profesional de Psicología

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	0.30	2	0.60
• Fotocopias	0.10	300	30.00
• Empastado	30.00	1	30.00
• Papel bond A-4 (500 hojas)			
• Lapiceros	1.00	5	5.00
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			154.60
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	25.00	5	125.00
Sub total			125.00
Total de presupuesto desembolsable			279.60
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total presupuesto no de desembolsable			652.00
Total (S/.)			931.60

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de comunicación familiar (FCS)

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$).

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491

estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR		
	PC	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
Bajo	30	35
	25	33
	20	31
	15	29
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones</i>	10	27

<i>sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	5	23
	1	14

3.6.2.2 Escala de Autoestima de Rosenberg

Ficha técnica

- a. **Nombre original de la ficha:** Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)
- b. **Autor:** Morris Rosenberg (1989)
- b. **Objetivo:** Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tiene consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.
- c. **Áreas/Factores:** Un solo factor
- d. **Población:** a partir de 13 años
- e. **Tiempo de aplicación:** 5 min. Aprox.
- f. **Tipo de instrumento:** escala.
- g. **Número de ítems:** 10
- I. **Descripción:** La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965).
- II. **Normas de aplicación:** La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).
- III. **Corrección e interpretación:** La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los

ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

Baremos en poblaciones argentinas:

Percentil	Grupo General (Gongora y Casullo, 2009)	Grupo clínico (Gongora y Casullo, 2009)	Grupo adolescentes (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)
95	40	38	39
90	39	37	39
75	38	35	37
50	36	30	34
25	33	26	30
10	30	21	27
5	28	19	24

Validez y confiabilidad en nuestro contexto:

La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones testretest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88 (ver Blascovich y Tomaka, 1993 y Rosenberg, 1986 para más detalles). Los estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y autodesprecio) como escala unidimensional y ara obtener las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares.

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc.

Recientemente, Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75. En Perú se halló un Cronbach alpha de .78

Grupo población general argentina, alfa de Cronbach .70 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach .78 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo adolescentes argentinos alfa de Cronbach .79 (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)

La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

Autoestima es baja. Piensa que al sentirse de esta manera está poniéndose trabas de sí mismo, lo que no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso para que los demás le valoren, es que él mismo se encuentre atractivo su forma de ser.

Autoestima media. El resultado indica que tiene suficiente confianza en sí mismo. Eso le permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.

Autoestima alta, incluso excesiva. Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, quererse excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

Apéndice F Matriz de Consistencia

Tabla 6

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019?	<p>General: Relacionar la comunicación familiar autoestima en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019.</p> <p>Específicos: Describir la comunicación familiar. Describir la autoestima. Dicotomizar la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019.</p>	<p>Ho: No existe asociación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019</p> <p>H1: Existe asociación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2019</p>	<p>Comunicación familiar</p> <p>Autoestima</p>	<p>Sin dimensiones</p> <p>Sin dimensiones</p>	<p>El tipo de estudio será observacional; prospectivo, transversal, y analítico, porque el análisis estadístico será bivariado. El nivel de investigación será relacional. En tanto que la estadística bivariado permitirá hacer asociaciones y medidas de asociación. El diseño de investigación será epidemiológico.</p> <p>Población y muestra: La población estuvo conformada por estudiantes de secundaria de la institución educativa Manuel Gonzáles Prada, de la ciudad de Chimbote. La población será un total de N=300 estudiantes de secundaria. Técnicas: Para la evaluación de las variables de interés se utilizó técnicas psicométricas.</p> <p>Instrumentos: El instrumento que se utilizará es la Escala de Comunicación Familiar (FCS) y la Escala de autoestima de Rosenberg.</p>