



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACION ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y
AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE EDUCACION
SECUNDARIA, CHIMBOTE, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

VERGARA MENDOZA, ANALY SHEYLA

ORCID: 0000-0002-8029-6950

ASESOR

ALVAREZ SILVA, VERONICA ADELA

ORCID: 0000-0002-2405-0523

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Equipo de trabajo

Autor

Vergara Mendoza, Analy Sheyla

ORCID: 0000-0002-8029-6950

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0002-2405-0523

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID ID 0000-0002-3999-5987

Castillo Sánchez, Julieta Milagros

ORCID ID 0000-0002-8156-3862

Quintanilla Castro, María Cristina

ORCID 0000-0001-9677-3152

Jurado evaluador de tesis

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Dra. Castillo Sánchez, Julieta Milagros

Miembro

Dra. Quintanilla Castro, María Cristina

Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva

Asesora

Dedicatoria

A nuestro padre todo poderoso Dios, que siempre está presente en cada paso de mi vida, brindándome fuerzas para continuar en este sueño tanpreciado que es el culminar mi carrera profesional de Psicología. Y a mi familia que, con su apoyo incondicional, amor y confianza permitieron que logre culminar la presente Tesis.

Agradecimiento

- A nuestro padre todo poderoso Dios, que siempre está presente en cada paso de mi vida, brindándome fuerzas para continuar en este sueño tanpreciado que es el culminar mi carrera profesional de Psicología.

- A mi maravillosa madre que estando sola pudo sacarme adelante, con su ejemplo de vida una mujer luchadora y frente a las adversidades nunca perdió la perseverancia y fe.

- A mi querida casa de estudios, por permitirme concluir con una etapa de mi vida, gracias por la paciencia, orientación y guiarnos en el desarrollo de este trabajo.

- Y a mi profesor de Tesis, por el interés de contribuir en la transformación de nuestro pensamiento para mejorar día a día como profesional.

Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019. En cuanto a la metodología el tipo de estudio realizado fue observacional, transversal, analítico; el nivel de esta investigación fue relacional; teniendo un análisis estadístico bivariado. La muestra de la población estuvo conformada por 197 estudiantes de educación secundaria. El instrumento fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS), Olson et al, 2006 y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg), 1989. Los resultados hallados en la variable uno el 73.6% de los estudiantes tiene comunicación familiar en nivel medio. Asimismo, con respecto a la variable dos se halló que el 60% de los estudiantes tiene una autoestima en nivel medio. Se determinó que (no) existe relación entre las variables de comunicación familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de Chimbote en 2020, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir que existe independencia entre ambas variables de estudio. Respecto a las conclusiones prevalecen el nivel de comunicación familiar medio, donde las familias están en un buen proceso para manejar adecuadamente su nivel de comunicación reduciendo problemas en los miembros del hogar, además, prevalece el nivel de autoestima medio indica que los adolescentes hay una confianza modera en sí.

Palabras clave: Autoestima, Comunicación familiar, Estudiantes de Secundaria.

Abstract

The present research study aimed to relate family communication and self-esteem in high school students, Chimbote, 2019. Regarding the methodology, the type of study carried out was observational, cross-sectional, analytical; the level of this research was relational; having a bivariate statistical analysis. The population sample consisted of 197 secondary school students. The instrument was the Family Communication Scale (FCS), Olson et al, 2006 and the Rosenberg Self-esteem Scale (EA-Rosenberg), 1989. The results found in variable one, 73.6% of the students have family communication at the level medium. Likewise, with respect to variable two, it was found that 60% of the students have medium self-esteem. It was determined that there is (no) relationship between the variables of family communication and self-esteem in high school students from Chimbote in 2020, where the Chi-square test of independence was used, obtaining a p value of 6.5% which is very above the significance level of 5%, which allowed the decision to accept the null hypothesis, that is, there is independence between both study variables. Regarding the conclusions, the average family communication level prevails, where families are in a good process to adequately manage their level of communication, reducing problems in the household members, in addition, the average level of self-esteem prevails indicates that adolescents are confident moderates itself.

Keywords: Self-esteem, Family communication, High School Students.

Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador de tesis	3
Dedicatoria	4
Agradecimiento	5
Resumen	6
Abstract	7
Contenido	8
Índice de tabla	10
Índice de figuras	11
Introducción	12
1. Revisión de literatura	20
1.1. Antecedentes	20
1.2. Bases teóricas de la investigación	26
1.2.1. La familia	26
1.2.2. Comunicación Familiar	31
1.2.3. Autoestima	35
1.2.4. Autoestima en el área familiar	43
1.2.5. Enfoque Sistémico	43
2. Hipótesis	46
3. Material y método	46
3.1. El tipo de investigación	46
3.2. Nivel de la investigación de las tesis	47
3.3. Diseño de la investigación	47

3.4. El universo, población y muestra	47
3.5. Operacionalización de variables	49
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
3.6.1. Técnica	49
3.6.2. Instrumento	49
3.7. Plan de análisis	50
3.8. Principios éticos	52
4. Resultados	53
5. Discusión	56
6. Conclusiones	60
Referencias	61
Apéndice A. Instrumento de evaluación	67
Apéndice B. Consentimiento Informado	69
Apéndice C. Cronograma de actividades	70
Apéndice D. Presupuesto	71
Apéndice E. Ficha técnica de instrumento de evaluación	72
Apéndice F. Matriz de consistencia	78

Índice de tabla

Tabla 1	49
Tabla 2	53
Tabla 3	53
Tabla 4	55
Tabla 5	55
Tabla 6	78

Índice de figuras

Figura 1 54

Introducción

Es indiscutible describir lo importante de la comunicación en la familia en cuanto a la formación de valores, de su autoestima de cada miembro, esto permite a los integrantes de esta: desarrollarse, madurar, resolver sus conflictos entre sí, como también poder sentirse parte de una sociedad.

La organización mundial de la familia (1998) nos refiere que la comunicación en la familia al transcurrir el tiempo no ha sido la igual debido a los cambios significativos como son lo tecnológico, científico, educativo, etc., ya que en la actualidad la familia por individual va estableciendo y organizando nuevas maneras o modos de crianza como también formas de comunicación o de relacionarse con cada miembro de la familia, en los cuales en los últimos años se ha utilizado el teléfono, el internet entre otros medios tecnológicos siendo estos que están presente a diario en las familias.

La Organización Mundial de la Salud (2014) realizó diferentes estudios y siendo uno de los más importantes el estudio hechos en la ciudad de Ginebra y otros países de Europa en donde publicaron los resultados de una investigación en lo cual refiere que un 85 % confirman la importancia de una comunicación fluida de padres a hijos y el efecto positivo que esta esta tiene en la formación de valores, en el fortalecimiento de su personalidad y autoestima, esto permitiéndole afrontar circunstancias en donde están en riesgo de la misma forma salvaguardarlos de los

diferentes factores de riesgo que se encuentran en el transcurrir de sus vivencias y crecimiento.

Sin embargo estudios realizados por Zaconeta (2018) en los países desarrollados nos refiere que no están ajenos a presentar estos problemas de como la comunicación familiar fluida influye en la formación de sus hijos como es en Estados Unidos donde la deficiente comunicación familiar afecta al desarrollo de la personalidad, la formación de valores y autoestima del adolescente es causa principal de depresión en los niños y adolescentes ya que se ha realizado estudios en el año 2018 en donde los jóvenes de este país estando entre las edades de 14 a 17 , un 13% consideran tener problemas de autoestima y depresión, esto a consecuencia de una deficiente comunicación familiar que hay entre padres a hijos, siendo esta una cifra muy alarmante para este país muy desarrollado.

Valencia (2017) realizó estudios en el país de Colombia en la actualidad describe que un 25 % de las familias utilizan el dialogo constructivo en donde los padres son eficaces para poder relacionarse con sus hijos esto permitiéndole obtener óptimos resultados en la formación de estos, aunque hay un porcentaje de consideración que aún no hay una buena comunicación familiar utilizada por los padres hacia los hijos, utilizando la comunicación impositiva patriarcal lo cual en el transcurrir del tiempo no ha dado buenos resultados para el núcleo familiar esto demostrándonos de lo importante de la comunicación eficaz que debe haber entre padres a hijos en el hogar en donde fortalece la formación de principios, valores, las habilidades cognitivas, como también a la formación de su autoestima.

Siendo que en el Perú existen diferentes estudios sobre la problemática en la comunicación familiar y como este afecta a los valores y autoestima de los estudiantes; una de ellas estudios hechos por el Instituto Nacional de Estadística del Perú(2017) es donde nos refiere que de cada 10 estudiantes hay dos que tiene problemas de baja autoestima esto demostrándonos que existe un 25% de adolescentes peruanos que presentan baja autoestima a consecuencia de una deficiente comunicación que hay en el hogar.

Estudios científicos, realizado por el periódico Perú 21(2017) resalta que la deficiente comunicación en la familia aunado a la baja autoestima ocasiona un elevado porcentaje de 80% de suicidios en el Perú, sin embargo las personas que la padecen, no son tratadas debidamente ya que por diferentes problemáticas del país en la actualidad no hay una preocupación de difundir sobre la importancia de la salud mental, siendo que la mayoría de peruanos desconocen como poder llevar eficazmente la comunicación en sus hogares; por otro lado existe un total de un millón 700 mil personas que se encuentran deprimidas y con baja autoestima, solo un bajo porcentaje del 25% fueron tratados por personal profesional y el 65% desconoce o no busca ayuda profesional.

Estudios realizados por el Ministerio de Salud (2018) resalta que en la población peruana la tercera parte lo conforman adolescentes, esto demostrando de la importancia de su formación de valores, autoestima y la potencialidad cognitiva y que en ellos depende el desarrollo de este país, por tal motivo de la importancia de la comunicación óptima que debe haber de padres a hijos en el hogar peruano. Esta

investigación resalta que 65 % la mayoría de los padres se dedican enteramente a trabajo, negocios u otras ocupaciones que les permiten tener ganancias económicas e ingresos para la canasta familiar, lo cual nos indica que no le dedican el tiempo suficiente para comunicarse entre padres e hijos esto conllevando a una deficiente formación de personalidad, valores, autoestima, etc. en el hogar de los peruanos, en tal sentido en el Departamento de Ancash, se encuentra ubicada la ciudad de Chimbote, en donde la mayoría de los ciudadanos son de bajos recursos económicos, en donde en los alrededores de esta ciudad los pobladores carecen de servicios básicos, es una población que se sostiene económicamente de la pesca, comercio en donde en cada hogar casi en la totalidad de su tiempo los padres se dedican a trabajar como también se puede observar que hay menores de edad que trabajan lo cual conlleva a que haya una deficiente comunicación familiar, autoestima baja en los jóvenes Chimbotanos, pandillaje, drogadicción, prostitución, delincuencia embarazos precoz , esto corroborado por la información Estadística de la Policía Nacional del Perú (2018).

Es por ello que el presente trabajo se propuso describir la relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria, Chimbote. Siendo muy importante este estudio ya que nos permitirá ampliar el conocimiento de cómo se relacionan ambas variables de estudio. El presente trabajo es parte de un sub proyecto de la línea de investigación de la escuela profesional de psicología de la universidad los Ángeles de Chimbote.

Esta investigación tiene como objetivo general relacionar ambas variables en los estudiantes de educación secundaria, Chimbote.

Para dar inicio a la presente investigación en el primer capítulo es el planeamiento del problema en donde se plasma la problemática actual; continuando se realizó el enunciado del problema en donde se planteó la interrogante ¿Existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019? seguidamente de los objetivos de investigación como son el Objetivo General fue relacionar la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de educación secundaria, Chimbote,2019; continuando con los Objetivos Específicos como son describir la comunicación familiar en los estudiantes de educación secundaria, Chimbote,2019; como también describir la autoestima en los estudiantes de educación secundaria, Chimbote ,2019; y por ultimo dicotomizar la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de educación secundaria, Chimbote2019.Para culminar con el primer capítulo se describió la justificación del estudio el cual está sustentado básicamente por cuatro motivos importantes siendo el primer motivo el desarrollo de la carrera profesional de psicología en donde de manera teórica contribuye con la línea de investigación de la Escuela Profesional De Psicología de la ULADECH referido a comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019, convirtiéndose así en un subproyecto de dicha línea. El segundo motivo importante que justifica este estudio es de manera social en tanto se convierte en antecedente de nuevas investigaciones que se puedan hacer utilizando las mismas variables como también relacionar con otras variables de investigación y tratándose de una población cuyas características

principales estudiantes de nivel secundario de recursos económicos medios y bajos, es decir son una población emergente y con conflictos familiares como la que vive la población en general. El tercer motivo de esta investigación es el desarrollo de manera personal, en el cual permitirá adquirir nuevos conocimientos de cómo se desarrolla la interacción familiar y si esta interacción guarda relación con la autoestima en los alumnos de secundaria. A nivel práctico ya que la información resultante se empleará para la realización de diferentes actividades prácticas como: talleres, sesiones, charlas, etc.; siendo estas actividades orientadas a fortalecer la comunicación familiar y la autoestima.

En el segundo capítulo se hace referencia de los diferentes antecedentes de estudios realizados respecto a las variables de investigación siendo los de los autores Solano y Gonzales (2013), López y Patricia (2013), Puga (2000), Caba (2003) Zaconeta (2018), Jiménez, Murgui & Musito (2007), Granda (2020) y Valencia (2017), en los cuales serán de suma importancia para realizar la discusión del estudio. De la misma forma se relata las bases teóricas de investigación de las variables como son comunicación familiar y autoestima en el cual nos permitirá conocer más contenidos teóricos de las variables estudiadas. Para finalizar se diseñaron las hipótesis siendo para H0: No existe relación entre la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019; y para la segunda hipótesis H1: Existe relación entre la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019.

En el tercer capítulo es la metodología en la presente investigación, en donde se describe tipo, nivel, diseño de investigación, además el universo y técnicas realizadas, sustentada por Supo (2014), en la cual el tipo de estudio de la investigación fue observacional porque no hubo manipulación de las variables de estudio, transversal porque se estudia en un tiempo determinado y la población con las mismas características como pueden ser alumnos de la misma edad, de una misma institución, etc.; el nivel de investigación realizada fue relacional a razón de que se tiene la probabilidad de relacionar ambas variables de estudio; se realizó el acopio de la información a propósito de estudio con un mismo instrumento a la misma población haciendo un análisis estadístico bivariado; teniendo como muestra a N°197 alumnos de educación secundaria, de nacionalidad peruana, mayores de 12 años y menores de 17, de ambos sexos situados en la ciudad de Chimbote. En cuanto a la recolección de datos se utilizó para la evaluación de la variable de asociación fue la psicométrica, que consiste en el recojo de información a través de una ficha siendo la Escala de Comunicación Familiar (FCS) Ficha técnica de recojo de información en la que se utilizará la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de supervisión se utilizará la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica siendo la Escala de Autoestima de Rosenberg con su respectiva validez y fiabilidad.

En el cuarto capítulo se describe detalladamente los análisis de resultados, seguida de la discusión de los resultados con otras investigaciones realizadas.

En el quinto capítulo se describe las conclusiones y recomendaciones detalladas en donde se responde a los objetivos descritos en la capítulo uno de esta investigación.

1. Revisión de literatura

1.1. Antecedentes

Solano, Gonzales, López y Patricia (2013) realizaron un estudio titulado: “Adolescentes, comunicación familiar y autoestima las tic como recurso para la interacción Social en educación secundaria.” Cuyo objetivo fue describir y analizar los hábitos de comunicación social de los estudiantes en edad de escolarización secundaria y las relaciones sociales que mantenían con personas de su entorno escolar y personal. En cuya metodología lo dividió en tres fases: Primera fase comienza con el diseño de un instrumento de recogida de información para indagar en los hábitos de comunicación en contextos presenciales y virtuales de los jóvenes, para a continuación, describir y tipificar los intercambios comunicativos que llevan a cabo esos estudiantes, en cuanto a la segunda fase continua con se realizó el análisis de mapas de interacción social de los jóvenes y se procedió a extraer conclusiones sobre las relaciones que mantienen los jóvenes en contextos presenciales y tecnológicos, y a establecer las relaciones existentes entre estos contextos, para finalizar en la tercera fase análisis de implicaciones educativas y propuestas de actuación. Por último, en la fase 3 se procedió, a través de la técnica de panel de expertos, a formular las implicaciones educativas derivadas de los resultados de la primera fase de la investigación y de los modelos de interacción, cuyos resultados se aprecia que Las redes sociales se han convertido en un fenómeno social en el que nuestros adolescentes están teniendo una gran presencia, el cual se ha vuelto una forma de comunicación utilizada por casi el 100% de los alumnos de educación secundaria.

Neyra (2017) realizó un estudio titulado: “La comunicación para el cambio en los procesos de desarrollo en los procesos de desarrollo social y autoestima comunitaria promovidos por aldeas”. Cuyo objetivo fue describir la experiencia de la autora como facilitadora entre los años 2007, 2008 y 2009 en el Programa de Prevención del Abandono Infantil: Fortalecimiento Familiar y Desarrollo Comunitario de Aldeas Infantiles SOS Perú, y cómo desde esta labor, la comunicación se convirtió en una estrategia de desarrollo y para el cambio social que contribuyó a que las mujeres integrantes de las juntas directivas de los comités familiares fortalecieran sus capacidades y se involucraran en los procesos de toma de decisiones de su comunidad. En cuya metodología de sistematización se ha basado en el análisis de la información recogida a través de técnicas cualitativas como las siguientes: grupo focal y entrevistas semiestructuradas a integrantes de las juntas directivas de los comités familiares del Programa de Fortalecimiento Familiar y Desarrollo Comunitario, y entrevistas semiestructuradas a miembros del equipo profesional del programa de Aldeas Infantiles SOS; asimismo se realizó revisión y análisis documental respectivo. Encontrando que la comunicación para el cambio social como estrategia transversal en la labor del facilitador permitió que las mujeres miembros de las juntas directivas de los comités familiares mejoraran sus habilidades de comunicación, negociación, diálogo, toma de decisiones, liderazgo, entre otros; y, además, promovió el ejercicio de la participación en espacios de toma de decisiones de su distrito.

Puga (2000) realizó un estudio titulado “La comunicación interpersonal familiar.” Cuyo objetivo fue conocer cómo y hasta qué punto el trabajo remunerado de las mujeres con hijos de dos niveles socioeconómicos diferentes en Ciudad Juárez,

Chihuahua, afecta la comunicación interpersonal familiar. En cuya metodología es el estudio tipo cuantitativo en las mujeres trabajadoras. Encontrando que la comunicación está decreciendo, desvirtuando la esencia de la comunicación, la cual se practica de una manera defectuosa, o bien se da una ausencia en la comunicación verbal, constituyendo así los mensajes corporales la base de esa relación comunicativa. Por ello, basándonos en nuestra experiencia consideramos de suma importancia que este trabajo tienda a resaltar la comunicación.

Caba (2003) realizó un estudio titulado “Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes para la formación de su autoestima.” Cuyo objetivo es el de analizar algunos aspectos relacionados con la evolución de la comunicación entre padres e hijos durante la adolescencia. Una etapa que suele situarse entre los 12 y los 16 años y que, generalmente, se divide en tres etapas: preadolescencia, adolescencia media y adolescencia tardía (Frydenberg, 1997). En este trabajo analizaremos la evolución que se produce en estas etapas en la comunicación padres-hijos, considerando dos aspectos concretos: (1) la mayor o menor apertura en la comunicación y (2) la posible existencia de problemas de comunicación, como, por ejemplo, dobles mensajes o criticismo. En nuestro análisis, consideraremos tanto las diferencias en comunicación familiar en función de la edad del adolescente como en función del sexo. En segundo lugar, y dado que la adolescencia es una etapa de especial dificultad y en la que muchos adolescentes experimentan una disminución en su autoestima. Cuya metodología el cuestionario de comunicación familiar de Barnes y Olson (1982), el cuestionario de autoestima de García y Musitu (1998) y el cuestionario de ánimo depresivo CES-D (Radloff, 1977). Los resultados que se presentan en este trabajo permiten señalar la existencia de diferencias en la

comunicación padres-hijos en función del sexo y edad del adolescente, al tiempo que confirman la importancia de la calidad de esta comunicación en el adecuado ajuste psicosocial del adolescente. Cuyo resultado es la existencia de ciertas diferencias en la comunicación padres-hijos en función de la edad y el sexo del adolescente. En este sentido, y aunque chicos y chicas no difieren en la comunicación que mantienen con la madre (no muestran diferencias significativas ni en apertura ni en percepción de problemas), sí encontramos algunas diferencias en la comunicación con el padre. En concreto, los chicos manifiestan una mayor apertura en la comunicación con el padre y una menor percepción de problemas en dicha comunicación. Estos resultados, que podrían ser explicados en función de posibles diferencias de género en la socialización familiar o en la asignación de roles paternos y maternos, difieren, sin embargo, de otros estudios en los que los chicos no parecen establecer diferenciaciones entre los progenitores en su comunicación (Zani, 1993). Unas divergencias que nos llevan a tomar con cierta cautela este resultado y que, en todo caso, resaltan la necesidad de realizar un estudio más amplio en relación con esta cuestión. Igualmente, sería también interesante ampliar esta investigación incluyendo la percepción que los padres tienen sobre esta comunicación.

Parra y Alfredo (2002) realizó un estudio titulado “Comunicación familiar y conflicto durante la adolescencia.” Cuyo objetivo es estudiar los patrones de comunicación y conflicto familiar durante la adolescencia. En cuya metodología elaboramos un cuestionario que incluía instrumentos para analizar los patrones de comunicación y conflicto entre progenitores y adolescentes. Para evaluar la comunicación con ambos progenitores creamos ad hoc una escala compuesta por 22 ítems, de los cuales 11 están referidos a la comunicación con el padre y 11 a la

comunicación con la madre. Dicha escala evalúa la frecuencia de la comunicación familiar sobre diversos temas (amistades, tiempo libre, sexualidad, drogas, planes de futuro, etc.), así como el grado de acuerdo entre progenitores y adolescentes en relación a dichos temas. Dicha escala también recoge información acerca de la intensidad emocional con la que chicos y chicas perciben las discusiones, y sobre la autonomía funcional adolescente ante cada uno de dichos temas, esto es, su capacidad de decisión en la familia. En cuyo resultado los principales temas de los que se habla con el padre son las normas familiares y los planes de futuro, sin embargo, los dos temas de los que adolescentes y madres hablan con mayor frecuencia son los amigos y amigas y los gustos e intereses, temas algo más personales. En cualquier caso, las principales diferencias en la comunicación adolescente con padre y madre no estriban en los temas que se tratan, sino más bien en la frecuencia de la comunicación con unos y otras. Si bien los temas de los que se habla y que se evitan son prácticamente los mismos, como veremos posteriormente, los adolescentes hablan con sus madres con bastante mayor frecuencia.

Zaconeta (2018) realizó un estudio titulado Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer. La presente investigación tuvo el objetivo de determinar las subescalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba, Bolivia, 2017. La metodología utilizada en el presente estudio corresponde a un diseño no experimental, transversal de tipo descriptivo y explicativo. Para la recolección de datos se administró el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres – Hijos de Barnes y Olson, con una confiabilidad de

0.75 para la escala en general y un coeficiente de 0.87 para las subescalas (Musitu y García, 2001). Asimismo, el Inventario de Autoestima de Coopersmith adaptado por Brinkmann, Segure y Solar (1989) en Chile con una confiabilidad de 0.81 y 0.93 para las diferentes escalas. La muestra estuvo conformada por 128 estudiantes de 1ero a 4to año del nivel secundario. Se halló como resultados que en los adolescentes de baja autoestima presentan una mínima comunicación con uno de sus padres poniéndolos en mayor riesgo ante la sociedad, en cambio, en los adolescentes con resultados de una buena autoestima y buena relación de comunicación familiar no están expuestos a riesgos en la sociedad porque cuentan con el apoyo suficiente.

Jiménez, Murgui y Musitu (2007): realizo un estudio titulado Comunicación Familiar y ánimo depresivo: papel mediador de los recursos psicosociales del adolescente y cuyo objetivo fue identificar la relación existente entre la comunicación familiar y la depresión en estudiantes del 5° de secundaria. Cuyo diseño de investigación es de tipo descriptivo correlacional, Participaron 625 adolescentes españoles con edades comprendidas entre los 12 y 20 años. Para la recolección de datos se administró el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres – Hijos de Barnes y Olson, para observar la calidad de comunicación existente entre padres e hijos en las familias, y el inventario de Depresión de Beck para observar la presencia ausencia de Depresión. Los resultados indican que la calidad de la comunicación familiar potencia o inhibe los recursos de autoestima y de apoyo social percibido dentro del contexto familiar. Así mismo nos dice que una buena comunicación familiar con los padres hay menor depresión en los encuestados.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. La familia

1.2.1.1. Definiciones. La familia es el centro de cada sociedad del mundo en ella se cimienta las bases fundamentales de la vida del ser humano, como también nos refiere la Declaración Universal de los Derechos Humanos: “define que la familia es indispensable en la sociedad, de la misma forma la familia tiene derechos que los protegen en la sociedad y del Estado de la misma forma nos refiere que hay diferentes países del occidente la definición de familia y su estructura se ha modificado bastante al pasar los años a razón de los avances de los derechos humanos y de los homosexuales”. (Asamblea General de las Naciones Unidas art. 1).

La familia es universal y talvez el concepto más básico de la vida social; asimismo la familia se evidencia con diferentes funciones como también formas de relacionarse entre cada miembro y su ambiente. Según la Organización de las Naciones Unidas: “nos refiere que la definición de familia se dará de acuerdo a su idiosincrasia de cada cultura y sociedad en donde se desenvuelve. La familia no tiene una única imagen ni puede existir un concepto universal aplicable, en tal sentido en vez de referirnos a una sola familia es más adecuado hablar de varias familias ya que sus formas varían de acuerdo a la zona, al tiempo, a los cambios sociales, políticos y económicos”. (Asamblea General de la ONU, 1948).

Cada familia es única e individual con sus formas de organización, sus formas de comunicarse, asimismo la familia es una organización que tiene su unidad funcional; en donde cada miembro presenta un lazo de parentesco y pertenecía a un

determinado grupo, siendo en ellas hay influencias e interacciones mutuas. La forma interna de la familia determina la formación y grado de madurez de sus miembros.

(Sloninsky, 1962, p.20)

1.2.1.2. Tipos de Familia

Los tipos de familia se enumerarán según La Organización de las Naciones Unidas define diferentes tipos de familia en los cuales influye en cada miembro según su tipo (Asamblea General de la ONU, 1994), que son los siguientes:

Familia nuclear

Este tipo de familia es la familia modelo según la sociedad ya que la comprenden madre, padre como también los hijos biológicos o adoptados; en este tipo de familia se cultiva el amor, comprensión siendo sus características importantes que la conforman los padres con sus hijos bajo un mismo techo.

Familias un parentales o monoparentales

Esta familia se forma a razón de que algunos de los conyugues o esposo se divorcian o separan, como también algunos de los padres abandonan el hogar o por fallecimiento de alguno de estos con al menos un hijo ya sea biológicos o adoptados, siendo su característica importante que alguno de los conyugues están ausentes.

Familias polígamas

Este tipo de familia se forma a razón de que el hombre convive o se casa con varias mujeres o una mujer se casa con varios hombres siendo la característica principal que tanto la mujer como el varón pueden casarse o tener una relación amorosa con varias personas.

Familias compuestas

Esta familia las conforma habitualmente tres generaciones; como pueden ser la convivencia de los padres, también de los abuelos e hijos, este tipo de familia se caracteriza porque la conforman también varias familias nucleares, como también los hijos y sus conyugues viven en casa de los padres.

Familias extensas

Las familias extensas las componen tres generaciones, y otros parientes tales como, tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar o bajo un mismo techo, una de las características principales les une un vínculo sanguíneo, en donde comparten derechos y obligaciones dentro del mismo hogar.

Familia reorganizada

Esta familia se forma cuando los conyugues ya anteriormente han tenido otra relación de convivencia o matrimonio y producto de ellos han tenido hijos los cuales al convivir lo hacen con los hijos de la anterior pareja, una de las características principales de este tipo de familia es que se organizan tomando nuevas reglas, obligaciones dentro del grupo familiar.

Familias migrantes

En el caso de este tipo de familia es cuando los miembros que conforman esta familia proceden de diferentes culturas, país, ciudad, pueblo, etc., en donde adoptan responsabilidades y obligaciones cada miembro de la familia con la finalidad de un objetivo en común.

Familias apartadas

Si bien es cierto este tipo de familias pueden vivir cerca sin embargo no interactúan mucho entre si ya que son distantes, una de las características principales

de este tipo de familia que no interactúan adecuadamente, no expresan sus deseos, emociones el uno con el otro, creando este tipo de familia un desequilibrio en la relación con los demás.

Familias enredadas

Este tipo de familia es disfuncional ya que los padres son autoritarios y no respetan la decisión de los miembros de la familia.

1.2.1.3. Funciones de la Familia

Las funciones de familia se enumerarán según La Organización de las Naciones Unidas, el cual define diferentes funciones de familia en el cual son cumplidas por los padres a los hijos (Asamblea General de la ONU, 1948), que son los siguientes:

La función biológica

Esta función se cumple cuando una familia provee de alimento, calor y subsistencia, la característica primordial de esta función es cumplida por los padres hacia los hijos.

La función económica

Esta importante función se cumple cuando los padres brindan vestuario, educación y salud a sus hijos.

La función educativa

Esta función se cumple cuando la familia se transmite hábitos y conductas en donde cada miembro aprende sobre los valores y costumbres y entre otras normas

básicas que hay en la familia, esto preparándolos para que puedan relacionarse con el medio que los rodea y poder desenvolverse óptimamente.

La función psicológica

Esta función es muy importante ya que depende de ello que cada miembro del hogar disfrute de una buena salud mental permitiéndolos desarrollarse emocionalmente satisfactoriamente.

La función afectiva

En esta función el miembro de la familia se sienta queridas, apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras.

La función social

En esta función la familia prepara a cada miembro para relacionarse con el medio en que lo rodea, como es en la sociedad, como también para que interactúe y que por sí mismo se plantee objetivo en los cuales puedan alcanzarlos y pueda adaptarse y vivir plenamente en la sociedad.

La función ética y moral

Es una de las funciones más importantes que cumplen los padres en el hogar ya que por ello los hijos aprenden a tener valores que son importantes para vivir armoniosamente y desarrollarse en armonía con los demás.

1.2.1.4. Características de la familia

La familia es una organización colectiva, y como tal hay funciones organizadas que cumplir y respetar, esto nos refiere que la familia es fundamental para el desarrollo de una sociedad productiva ya que se proponen diferentes metas,

objetivos que han de cumplir y resolver las diferentes necesidades que presenta la sociedad.

La familia se da inicio a partir de la unión de dos individuos ya sea de matrimonio o convivencia en los cuales generan descendientes y estos tienen parentesco de sangre generándose así una familia tras otras en donde cada uno tiene sus propios rasgos y características que identifican como familia.

Por lo consiguiente podemos decir que la familia se va desarrollando en diferentes rectas de orientación. En el primer caso se trata de parientes que se encuentran al mismo nivel, mientras que en el segundo de descendientes que pueden ocupar distintos grados.

1.2.2. Comunicación Familiar

La comunicación familiar es muy importante dentro de una familia en donde se transmiten sentimientos e ideas. Por medio de la comunicación cada grupo familiar traslada sus hábitos de manera directa y clara, en donde cada uno va interactuando e intercambiando ideas, pensamientos, costumbres, y formas de vida que permitan conocer la importancia de la comunicación familiar como también nos dice que la comunicación en la familia está estructurada de una forma muy compleja de manera que no todos los mensajes son directos sino que se relacionan una a la otra mediante signos y señales que son necesarias e importantes para ser captadas la información claramente por la familia. (Martínez, 2003, p.27).

Dentro de la familia existe no solo una comunicación verbal o de palabras, sino que también una comunicación no verbal o extraverbales como son la

gestualización, el tono de voz de cómo se refiere, que son componentes importantes de la comunicación ya que se transmiten emociones a través de estos mensajes que están dentro de cada grupo familiar en cada los nivel sociales y culturales.

1.2.2.1. Definiciones

La comunicación familiar se define como la interacción que se da dentro de un ambiente familiar en donde se transmiten ideas, pensamientos y formas de vida como también la comunicación familiar es una secuencia de datos que representan diferentes significados en el cual comparten en un grupo familiar este permitiéndoles relacionarse, los mismos que se transfieren ideas, pensamientos, gustos, etc. (Gallegos, 2006, p.65).

La comunicación familiar no solo es verbal si no también escrita con símbolos e imágenes es decir que la comunicación familiar es una secuencia de símbolos verbales y no verbales que se transmiten mutuamente en la cual tienen la facultad de continuar con la interacción y seguir creando sus formas de comunicación. (Galvin y Brommel, 1986, p.32)

Para tener una óptima comunicación familiar los miembros de la familia deben aprender a escuchar como también ser claros en transmitir sus ideas, pensamientos, como también expresa Álava (2015,p.47) que una buena comunicación familiar es entablar una interacción positiva en el hogar, debe ser clara y fluida en donde se debe tener respeto, confianza y amor en cada miembro del hogar esto debe establecerse desde el inicio de la vida de un ser humano, es decir la comunicación es muy importante ya que permite a cada miembro del hogar sentirse parte de un grupo, sentirse más seguros con apoyo de su familia.

Cuervo(2013), nos refiere que la comunicación en la familia es muy importante para la formación de un adolescente ya que está en la etapa de infinidad de cambios físicos como psicológicos, y si no hay una adecuada comunicación familiar este adolescente presentara diferentes dificultades que son la poca capacidad de adaptarse en su entorno, una deficiente autoestima, en algunos casos también el bajo rendimiento académico, problemas con relacionarse con los demás, un poca tolerancia a la frustración , entre otros factores importantes para el desarrollo de un adolescentes, siendo que una óptima comunicación familiar es fundamental para el éxito de una persona.

1.2.2.2 Niveles de Comunicación Familiar

Olson (2006) refiere que hay 3 niveles de comunicación familiar las mismas que son:

Comunicación familiar alto:

Este tipo de comunicación familiar es la más importante a razón de que hay una óptima comunicación entre los miembros de la familia, siendo que hay un alto nivel de comprensión entre los mismos en donde se expresan claramente.

Comunicación familiar medio:

En este nivel de comunicación cada miembro de grupo se comunica adecuadamente sin embargo pueden presentar ciertas dificultades al momento de expresarse y comprenderse entre sí.

Comunicación familiar bajo:

En este nivel de comunicación se presentan problemas de comprensión como también interacción dentro de un grupo familiar, es decir existe una deficiente comunicación dentro de la familia.

1.2.2.3. Tres estilos de comunicación familiar

Crespo (2017) nos refiere de tres estilos de comunicación familiar en lo cual soy muy importante para poder identificarlos en donde son las siguientes:

Comunicación familiar-Estilo Pasivo

Este tipo de estilo de comunicación familiar el miembro de la familia no opina tiende a ser permisivo, no expresa sus sentimientos ni emociones, no hace valer sus derechos por el temor a ser rechazado o no reconocido dentro del seno familiar por lo que permiten que otros miembros de su familia tomen las decisiones, como también se podría decir que este estilo de comunicación muchas veces los padres no tienen autoridad frente a su hijos, o como también viceversa los hijos no tienen derecho a opinar ya que los padres toman las decisiones.

Comunicación familiar-Estilo agresivo

Este tipo de estilo de comunicación familiar el miembro de la familia es muy agresivo, no permite que otros opinen, siempre quiere imponer sus deseos, pensamientos y voluntad ante los demás miembros de la familia, su comunicación siempre tiende a ser agresiva y menoscabando a los demás, no reconoce que se equivocó tiende a herir a los demás ya que no respeta ni toma en cuenta lo que otro miembro de la familia desea.

Siendo que en muchas y las familias tradiciones casi siempre es tipo de comunicación familiar estilo agresivo el papel lo tomaba el padre de la familia que

tendía o tiende a ser muy agresivo no respeta la decisión de los demás somete tanto a su esposa como a sus hijos, y en muchas veces esas agresiones verbales se convertían o se convierten en agresiones físicas no solo para la madre si no para los hijos, a diferencia de la madre que es más comprensiva, amorosa con su familia, como se ve hasta hoy en día donde hay mucha violencia familia dentro del seno del hogar esto en su mayoría realizado por el padre quien es agresivo con sus palabras como también agresivo físicamente

Comunicación familiar-Estilo asertivo:

Este tipo de estilo de comunicación familiar es la óptima y en muchas razones la clave del éxito para cada miembro de la familia, ya que el miembro de la familia respeta las decisiones de los demás acepta ideas, permite la participación de todo el grupo, hay mucha comprensión del entorno familiar, la opinión de cada uno será aceptada y respetado como también los sentimientos y decisiones, se respetan, presentan entre ellos una óptima comunicación son claros, como también se puede decir que cada miembro de la familia hay un sentir de pertenecía los uno a los otros y un compromiso de cariño, respeto amor y consideración.

1.2.3. Autoestima

Valencia (2007) nos refiere que la autoestima es importante para la formación del ser humano a razón de que es el impulso para amarte, hacerte respetar y conseguir tus metas como también nos expresa en donde sostiene que Maslow ha catalogado la autoestima dentro de una de las necesidades más importante que todo individuo tiene para poder sentirse seguro, respetado y tenerse confianza para poder desarrollarse para sí mismo que se tiene en sí mismo, así se van construyendo

autoevaluaciones de sí mismo en tal sentido este miembro se va formando y conociendo internamente, como también conociendo a los demás, esto conllevando a su autovaloración.

La autoestima es propia del ser humano en el cual nos inspira a satisfacernos y realizarnos de diferentes maneras de acuerdo a nuestras necesidades tanto físicas como psicológicas, como también se puede decir que la autoestima influye de diferentes formas en la vida de cada miembro de la familia como son en la toma de decisiones, en sus sentimientos, pensamientos en cada proyecto a realizar. (Martínez, 2010, p.24)

Por lo tanto, la autoestima es parte de la formación de la conducta de cada persona en donde la autoestima es influenciada por las vivencias según su cultura, y crianza del individuo, de la misma forma cómo influye el desarrollo de la autoestima en la vida de las personas. (Lefrancois, 2005, p.22)

1.2.3.1. Definiciones

La autoestima es quererse así mismo, en donde cada ser humano permite sentirse satisfecho con uno mismo, la autoestima es muy importante para el desarrollo hacia la autonomía permitiéndonos analizarnos internamente nuestra esencia cualidades, virtudes, como también nuestras falencias o negativas de esta forma poder vivir libres y vivir bajo nuestras mismas decisiones y sentirnos plenos y satisfechos. (McKay y Fanning, 1991, p33)

La autoestima es tener una imagen de uno mismo en cuanto a sus virtudes es decir la persona se observa a si mismo con virtudes, auto valorándose así mismo tal como es, conllevando a que cada ser humano según sus triunfos y frustraciones de acuerdo a su situación emocional se percibirán así mismo de diferentes maneras como personas exitosas o fracasados en donde nos refiere que la autoestima es propia del ser humano en el cual nos inspira a satisfacernos y realizarnos de diferentes maneras de acuerdo a nuestras necesidades tanto físicas como psicológicas. (Craig, 1994, p.29).

La autoestima es la autovaloración de cada sujeto en donde comprenden diferentes clases de emociones como también las experiencias vividas a través de las etapas de crecimiento para una buena formación de autoestima será muy importante la relación que tendrá el ser humano con su entorno ya que el sujeto se sentirá aceptado si tienen una buena interacción con los demás y por ende a una buena formación de “Yo” , siendo que la formación de una óptima autoestima dependerá mucho en su entorno familiar más cercano en donde se inicia los primeros años de vida del sujeto. (Mejía y Pastrana, 2011, p.34).

La autoestima del ser humano dependerá de muchos factores como son familiares, su entorno social y el concepto que se hace uno mismo en donde se agrupan diferentes estados psicológicos del ser humano como es cuando el individuo se analiza según sus experiencias, va construyéndose por sí mismo su personalidad, esto a su vez influyendo en la conducta y la forma como piensa la persona es así que por sí mismo va construyendo su propio significado de su existencia. (Lefrancois, 2005, p.21).

Castañeda (2019, p. 33) define la autoestima como la capacidad personal que se nos otorga a uno mismo de sentirse valorados, a través de actitudes positivas evocados consigo mismo y hacia en nuestro alrededor y que se pueden manifestar con las habilidades, destrezas para poder resolver problemas o retos que se nos pueda presentar.

Rosenberg (1989) define la autoestima como la valoración que cada ser humano se hace de sí mismo, son aquellas expresiones de autovaloración e imagen que se poseemos de nuestra valía, demostrando aceptación, reconocimiento de sus destrezas, habilidades y fortalezas.

1.2.3.2. Características de la autoestima

Lorenzo (2005) nos refiere que la autoestima del ser humano presenta diferentes importantes características en las cual va ayudar a formar una óptima autoestima, en donde se mencionan las siguientes características:

- **Aprecio.** Esta característica de la autoestima es muy importante ya que le va a permitir amarse, quererse, valorarse y estimarse a sí misma a una persona independientemente que lo que puede dar o tener.
- **Aceptación.** Esta característica de la autoestima es de suma importancia ya que va a permitir al ser humano aceptarse tal como es, aceptando sus errores, virtudes, sus debilidades, y limitaciones que podría tener, esto conllevando a fortalecer su autoestima y a mejorar día a día como persona.
- **Afecto.** Esta característica de la autoestima va a permitir que la persona tenga una actitud positiva dirigida hacia su propia persona.

- Atención a sí mismo. Esta característica de la autoestima va a permitir que la persona se cuide a sí misma preste atención a sus necesidades tanto físicas como psicológicas.
- Autoconciencia. Esta característica de la autoestima se destaca porque permite al ser humano internalizar consigo misma, tener la oportunidad de conocer sus emociones, sentimientos, pensamientos, y analizarse consigo misma.
- Apertura. Esta característica de la autoestima se destaca porque la persona se va a reconocer así mismo de que como ser humano es por naturaleza sociable que no puede estar aislado frente a los demás y que es capaz de desarrollarse dentro de una sociedad haciendo frente a dificultades que se podrían presentar en el transcurso de la vida.
- Afirmación. En esta característica de la autoestima la persona es capaz de poder canalizar de una manera positiva las dificultades que se le puedan presentar.

1.2.3.3. Componentes

Lorenzo (2005) encuentra tres componentes en la autoestima los mimos que están relacionadas y se influyen en sí. Una mejora y disminución de estos componentes varían al otro.

A continuación, enumeraremos estos componentes los cuales son muy importante en la formación de la autoestima de cada persona.

Componente cognitivo (cómo pensamos)

Este componente es muy importante en el crecimiento y formación de la autoestima, nos indica cual es el autoconcepto que tenemos de nosotros mismos, como nos percibimos, como nos vemos (autoimagen).

Componente afectivo (cómo nos sentimos)

En este componente importante para el crecimiento de nuestra autoestima, nos indica cómo nos sentimos con nosotros mismos, cual es la valoración que tenemos a nosotros mismos, de lo que nos agrada o desagrada de nosotros mismos, de cómo nos valoramos tal y como somos, si nos vemos con cualidades o no nos vemos con estas.

Componente conductual (cómo actuamos)

En este componente importante para el crecimiento de nuestra autoestima nos indica que es la autoaceptación que cada persona tienen a sí mismo como también el sentirse considerada y aceptada por su entorno, en donde la intensidad del ser humano es tener un comportamiento estructurado y consecuente frente a los demás.

1.2.3.4. Niveles De Autoestima

La autoestima es importante porque es el primer paso en creer en uno mismo, en donde nos dice que la autoestima comienza en el amor que una persona se tiene a sí mismo y en la creencia de sí mismo, ya que si las personas no creen en sí mismos tampoco nuestro entorno lo harán.

Esto nos demuestra que importante es la formación de una óptima autoestima en el ser humano ya que influye totalmente en la formación de una buena salud mental, siento que la autoestima influye en el comportamiento, en el pensamiento, en sus metas, el aprendizaje, en el desarrollo personal de cada ser

humano como también la autoestima influye de como el ser humano se relaciona con su entorno.

Coopersmith (1976) divide a la autoestima en tres niveles ya que nos refiere que una autoestima tanto positiva como negativa proporciona desventajas como también ventajas en la formación de su propio ser siendo las siguientes a continuación los niveles.

Autoestima alta:

Las personas que poseen este nivel de autoestima presentan una buena salud mental son capaces de expresarse positivamente, son personas asertivas, confían en sí mismos en sus capacidades cognitivas teniendo éxitos en diferentes ámbitos que se lo proponen, se proponen metas y objetivos claros y realistas, se relacionan exitosamente con los demás ya que la capacidad de sentirse seguro los hace desarrollarse con éxito en diferentes situaciones que se les presente.

Autoestima media:

Las personas que poseen este nivel de autoestima presentan ciertas habilidades para poder desarrollarse en su entorno, presentan la capacidad de expresarse, pero sin embargo están pendientes del mundo de los que lo rodea, de las expectativas que tienen su entorno frente a ellos como también la aceptación de su entorno hacia ellos siendo moderada la forma como se perciben a sí mismo.

Autoestima Baja:

La persona que posee este nivel de autoestima se muestra desanimados, presentan muchas dificultades para desarrollarse en su entorno esto les conlleva a aislarse de los demás, no presentan las herramientas para poder afrontar ciertas situaciones de la vida que les provoca alguna dificultad que afrontar, no poseen una

buena salud mental, carecen de asertividad y de confianza a sí mismos, siendo su negativismo y el miedo de enfrentar a los demás su mayor dificultad.

1.2.3.5. Cinco áreas en la que se desarrolla la autoestima

Balcázar (2018) indica que hay cinco áreas en el desarrollo de una óptima autoestima en las cuales son las siguientes:

Autoestima en el área académica, el área académica es un factor muy importante en el desarrollo de una óptima autoestima ya que los niños desde sus primeros años en el nido o jardín hasta su desarrollo del ciclo de la vida como es la universidad interactúan directamente con sus compañeros y profesores siendo que estos son de suma importancia para una equilibrada autoestima.

Autoestima en el área social, El área social es un factor muy importante en el desarrollo de una óptima autoestima ya que el niño desde que es pequeño comienza a interactuar con todo su entorno en donde aprende a realizarse como integrante de una sociedad.

Autoestima en el área familiar, Esta área es fundamental en el desarrollo de una óptima autoestima ya que va a permitir que desde la infancia el niño pueda desarrollar una adecuada autoestima esto con la guía y comprensión, de sus padres, en donde aprenderá también a valorarse, respetarse como también a respetar a otros.

Autoestima en el área de aspecto físico, Esta área se va a caracterizar porque la autoestima influye mucho aspecto que son factores externos e internos como el sentirse bien consigo mismo cuando se ve en un espejo, amándose de tal manera no solo por el aspecto físico si no por la cualidad que como ser humano pueden tener.

Autoestima en el área ético y moral Esta área de la autoestima es fundamental siendo que se desarrollara dentro de la familia en donde pertenece la persona y seguida de su entorno que conllevara una formación sementada de la autoestima.

1.2.4. Autoestima en el área familiar

La iniciación de la interacción de la vida del ser humano es con su familia siendo la más importante el cual le permitirá el desarrollo óptimo de su autoestima, la familia será el reflejo de sí mismo, en donde la autoestima en el área familiar se desarrollara de acuerdo a las experiencias vividas dentro del ambiente familiar, en relación con sus interacciones con los miembros de su grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal manifestado en las actitudes asumidas hacia sí mismo. (Lorenzo, 2005, p.45).

1.2.5. Enfoque Sistémico

El enfoque de sistémico o enfoque de sistema nos refiere que para aplicar o estudiar como también investigar la naturaleza de un objeto o fenómeno tendría que ser estudiado como un todo y no aislado de lo demás, siendo que de forma integral estos objetos interactúan entre sí para poder tener óptimos resultados generadas por nuevas características que influirán para el éxito Garibay (2013)

1.2.5.1. El Enfoque Sistémico en los miembros de Familia

Garibay (2013) nos refiere que este enfoque que los miembros de la familia dependen una de otra en donde se influyen entre si adoptando características similares, en tanto que el análisis de una familia no puede ser generalizada para los demás como también el análisis individual de cada miembro no puede ser tomado como la suma de todos los miembros de una familia.

Louro (2002) nos refiere que el enfoque sistémico define a la familiar como un grupo con afinidad que interactúa entre sí, en donde la toma de decisiones es conjunta dentro de un ambiente familiar esto dando pie a un equilibrio en el hogar en donde se trazan objetivos como también metas que cumplir como desarrollar habilidades en el la familia, en tal sentido para el enfoque sistémico la comunicación familiar es muy importante ya que una buena comunicación en el hogar conlleva a una óptima formación de la personalidad de cada integrante de la familia.

Como también nos dice la (Revista internacional de sistema 2006) en donde refiere que este enfoque sistémico de familia viene a ser un grupo que tiene su identidad propia y su manera de relacionarse con el entorno que les rodea, por otro lado, menciona las características que existen dentro del sistema familiar que son:

- **Conjunto:** indica que la familia es un todo, una Gestalt, siendo en un entorno amplio difícil de dividir.

- **Estructurado:** La Familia está estructurada con normas, reglas, límites, jerarquías, que se pretende cumplir a totalidad.
- **Personas:** Algún integrante de la familia tiene la potestad de cambiar el sistema si creen que no son adecuadas para su desenvolvimiento.
- **Propósito:** El propósito que encontramos dentro del sistema familiar, es el de proteger, brindar la educación, brindar amor y comprensión y de ese modo podrán integrarse a la sociedad de una forma proactiva.
- **Autoorganización:** La familia se plantea una meta y busca como poder realizarlo, siendo responsable de los resultados obtenidos.
- **Interacción:** La interacción familiar permitirá a cada miembro del hogar relacionarse y compartir sus ideas pensamientos y emociones
- **Abierto:** interactúan con otros sistemas.

2. Hipótesis

H0: “No existe relación entre la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019”.

H1: “Existe relación entre la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019”.

3. Material y método

3.1. El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; tal como lo sustenta Supo (2014) en donde refiere que el investigador no intervino en los resultados siendo estos de la manera natural de la investigación.

El estudio fue prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); tal como lo sustenta Supo (2014) en donde nos refiere que el investigador administra sus propias mediciones.

El estudio fue transversal, porque se evaluó una sola vez el mismo instrumento o medición a la misma persona o población; tal como lo sustenta Supo (2014) en donde nos refiere que las variables son medidas en una sola ocasión.

El estudio fue analítico porque el análisis estadístico fue bivariado ya que hay dos variables de estudio; tal como lo sustenta Supo (2014) en donde nos refiere que el estudio es analítico porque se estudia la relación de las dos variables.

3.2. Nivel de la investigación de las tesis

El nivel de investigación fue relacional porque existe una probabilidad de relacionar la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de educación secundaria, Chimbote en circunstancias temporales y geográficas delimitadas; tal como lo sustenta Supo (2014) en donde nos refiere que en este tipo de estudio busca entender la relación o asociación entre dos variables, sin establecer algún tipo de causalidad entre ella.

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, estando que pretendemos conocer la relación entre comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de educación secundaria, Chimbote, haciendo el recojo de la información a propósito de estudio con un mismo instrumento a la misma población haciendo un análisis estadístico bivariado; tal como sustenta Supo (2014) en donde refiere que el diseño de investigación es epidemiológico a razón que es utilizado los investigadores para profundizar en el conocimiento de los temas relacionados con la salud.

3.4 El universo, población y muestra

El universo

Es la totalidad de los individuos a estudiar en una tesis como en diferentes investigaciones que muchas veces no se puede estudiar el universo en su totalidad por lo que se estudia una parte del universo con determinadas características igual o similares todo esto sustentado por Supo (2014), en tal sentido el universo de esta investigación estuvo constituido por los estudiantes de educación secundaria, de la ciudad de Chimbote que cumplan con los criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión

- Eestudiantes de educación secundaria, de nacionalidad peruana.
- Eestudiantes de educación secundaria de la ciudad de Chimbote.
- Estudiantes de educación secundaria mayores de 12 años.
- Estudiantes de educación secundaria de ambos sexos.

Criterios de Exclusión

- Eestudiantes de educación secundaria, perteneciente de otra nacionalidad.
- Eestudiantes de educación secundaria, con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.
- Eestudiantes de educación secundaria, que presenta dificultades durante la aplicación o la ejecución de los instrumentos.

La población

Es la totalidad de individuos a estudiar en una investigación en donde cada uno de estos individuos presentan características similares para que posteriormente estas puedan ser utilizadas como unidades para la muestra de una investigación todo esto sustentado por Supo (2014), en tal sentido la población estuvo constituido por los estudiantes de educación secundaria será un total de $N= 300$. Teniendo en cuenta que se obtuvo el permiso para evaluar solo a los estudiantes del nivel secundaria de la I.E, Manuel Gonzales Prada ,2019.

La muestra

Es la selección de una parte de la población para ser estudiada en donde se aplicarán diferentes instrumentos para la obtención de resultados en una

investigación todo esto sustentado por Supo (2014), en tal sentido la muestra de esta investigación estuvo constituido por N= 197 estudiantes de educación secundaria, de la ciudad de Chimbote.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de Definición y operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Autoestima	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Catagórica, Politómica, ordinal
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Catagórica, nominal, politómica

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

Siendo que la técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación fue la psicométrica, que consiste en el recojo de información a través de un cuestionario de tipo de familia en la que se utilizará la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de supervisión se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

El instrumento es el recurso primordial para la realización de una investigación la misma que facilitara dar respuestas del objetivo de una investigación esto sustentado por Supo (2014), por tal motivo el instrumento que se utilizó para la variable de investigación de comunicación familiar es la Escala de Comunicación Familiar (FCS) Ficha técnica está conformada con 10 ítems y para la segunda variable de autoestima fue la escala de Autoestima de Rosenberg está conformada con 10 ítems, siendo ambas psicométricas.

3.7. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, nominales, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomizarían, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usará la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico será bivariado. Se utilizó “los software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)” para el procesamiento de los datos para la obtención de respuestas de esta investigación.

Variables y dimensiones

La variable en una investigación es una característica del individuo en estudio, esta puede variar y ser susceptible a ser medible y observada todo esto sustentado por Supo (2014), siendo las variables de estudio comunicación familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria.

Conocer las dimensiones de las variables es de suma importancia ya que esto permitirá saber que estas son parte de las variables es decir que tanto para la primera variable que es comunicación familia, como también la segunda variable autoestima, es esta investigación según las fichas técnicas solo cuenta con valores finales los cuales están debidamente conceptualizadas.

Las dimensiones en una tesis son elemento en las cuales se descompone las variables de estudio para poder ser estudiada o medidas siendo muy importante ser incluidas dentro del marco teórico siendo esto sustentado por Supo (2014), en el caso de las variables de estudio de esta investigación que es comunicación familiar y autoestima siendo que ambos instrumentos de recolección de datos Escala de Comunicación Familiar (FCS) Ficha técnica y Escala de Autoestima de Rosenberg los mismos que no tienen dimensiones, por tal motivo solo tienen valores finales como es alto, medio, bajo, para la variable de comunicación familiar sustentado por Olson et al. (2006) y Rosenberg (1989) para la variable autoestima.

3.8 Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, por tal motivo se consideró los principios éticos de: **Protección de la persona** por lo cual se respetara los derechos fundamentales de la persona como son su dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; **libre participación y derecho a estar informado**, pues se contará con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio; evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los participantes del estudio y el documento dirigido a los decanos de las distintas facultades .

4. Resultados

Tabla 2

Comunicación familiar en estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019

comunicación familiar	f	%
alto	11	5.6
medio	145	73.6
bajo	41	20.8
Total	197	100.0

Nota: Que de la población estudiada la mayoría con 73.6% presenta comunicación familiar media.

Tabla 3

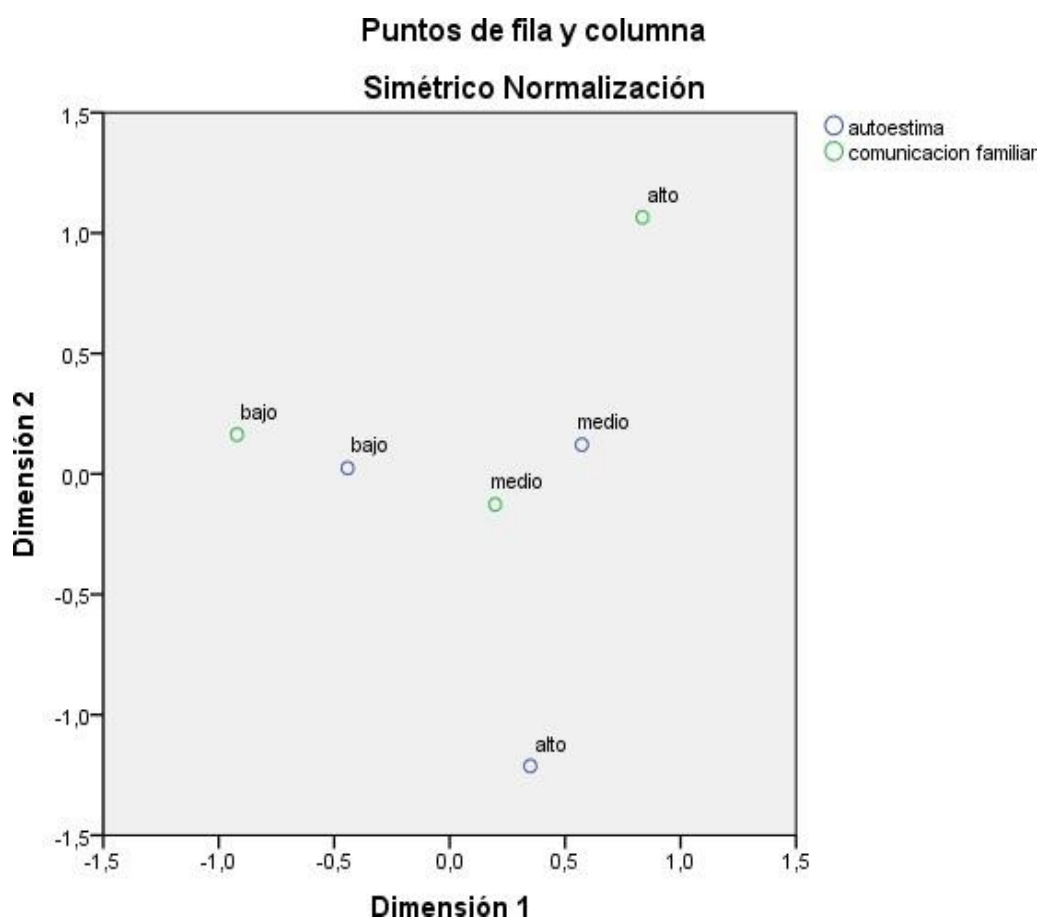
Autoestima en estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019

<u>autoestima</u>	<u>f</u>	<u>%</u>
alto	10	5.1
medio	109	55.6
bajo	78	39.3
Total	197	100.0

Nota: Que de la población estudiada la mayoría con 55.6% presenta autoestima media.

Figura 1

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple de la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019



Nota: De las variables analizadas en el proceso de dicotomizarían se halló que los puntos más próximos son los de comunicación familiar medio y autoestima medio.

Tabla 4

Comunicación familiar y autoestima dicotomizada en estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019 (valores dicotomizados)

Comunicación familiar dicotomizado	Autoestima dicotomizada					
	media	otros	Total			
Media	63	32.0%	82	41.6%	145	73.6%
Otros	15	7.6%	37	18.8%	52	26.4%
Total	78	39.6%	119	60.4%	197	100.0%

Nota: Que de la población estudiada tanto para los que tienen comunicación media y otros niveles, la autoestima es de un nivel media.

Tabla 5

El ritual de la significancia estadística

Hipótesis

Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019.

H1: Existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,065$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P= ,065=

6,5% Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 6,5% no existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019.

Toma de decisiones

No existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima baja en estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019.”

Nota: Que para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 6,5% que está muy por encima del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019; o también se podría decir que existe independencia entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019 .

5. Discusión

Es valida mi investigación dado que los resultados obtenidos son totalmente confiables en donde cuyos instrumentos fueron estandarizados y validados; el método que se utilizará para la evaluación de la variable de asociación fue la psicometrica, que consiste en él recojo de información a través de una ficha en la que se utilizó la información de manera directa. En el transcurso del estudio no se presentó complicaciones o limitaciones que perjudiquen el estudio ya que todo transcurrió de la manera más adecuada posible para obtener buenos hallazgos en estudiantes de educación secundaria con respecto a las variables comunicación familiar y autoestima, esto conllevando a que los resultados de esta investigación sean claras y objetivas.

Con respecto a los resultados obtenidos en esta investigación se puede utilizar y relacionar con más variables importantes.

El estudio tuvo como objetivo general Relacionar la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de educación secundaria, Chimbote, 2019 en donde se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 6,5% que está muy por encima del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión

de aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe asociación entre ambas variables de estudio; o también se podría decir que existe independencia entre las mismas, es decir no hay influencia directa de la comunicación familiar a la autoestima, ni viceversa, lo cual cada alumno presenta diferentes niveles de autoestima como también diferentes tipos de comunicación familiar siendo que estas no se afectarían una con la otra, siendo que estos resultados son similares a los resultados de las investigaciones de Robles (2012) en donde encontró que no hay relación entre la comunicación en la familia y autoestima en los estudiantes de nivel secundario. Estos resultados dados que si bien es cierto que la comunicación en la familia es un factor primordial o importante para el desarrollo de la formación de una óptima autoestima del ser humano hay otros factores que influyen para una adecuada autoestima como lo refiere Balcázar (2018), en donde nos refiere que para formar una óptima autoestima influyen factores muy importante que son en el área familiar, la influencia en su entorno social, en el área académico, en el aspecto físico es decir cómo se percibe físicamente ante su entorno, como también depende en qué etapa de la etapa de desarrollo humano en este caso estamos hablando de la etapa de la adolescencia temprana (una serie de cambios biológicos, físicos, emocionales, psicológicos y sociales que atraviesan las personas a lo largo de su trayectoria vital.) ya que están oscilando entre los 12 a 15 años. Estos resultados difieren con los resultados de la investigación de Zaconeta (2018) en donde encontró que un adolescente con una comunicación familiar baja con los padres tiene 99% mayor riesgo de desarrollar una baja autoestima comparado con aquellos adolescentes que tienen una alta comunicación familiar, es decir que ambas variables de comunicación familiar y autoestima son dependientes una de otra y que ambas guardan relación.

Con respuesta al primer objetivo específico de la investigación se demuestra según la tabla 1, que el 73.6% de los estudiantes de secundaria poseen una comunicación familiar media, es decir que dichas familias desarrollan adecuadamente la comunicación entre ellas, como son escuchar, respetar a cada miembro de su hogar, al solucionar conflictos entre padres e hijos sin embargo pueden existir ciertas actitudes negativas en la interacción familiar (Olson et al, 2006). Esto difiere con los resultados de la investigación de Jiménez, Murgui y Musito (2007) en donde encontraron que en un 35 % de los estudiantes de educación secundaria encuestados hay un nivel alto de comunicación entre padres a hijos.

Con respuesta al segundo objetivo específico según la tabla 2, que el 55.6% de los estudiantes de secundaria poseen un nivel de autoestima media, es decir la autoestima en los alumnos es adecuado sin embargo puede presentar ciertas dificultades en ella, como también la autoestima es considerada la más importante para todo individuo y poder sentirse seguro, respetado y tenerse confianza para poder desarrollarse para sí mismo. Basándose en el éxito que se va teniendo a lo largo de la vida y de las experiencias positivas o negativas que viven, Ferreyros (2019). Estos resultados son semejantes a las investigaciones realizadas por Granda (2020) el mismo que encontró que el 52, 7% de los alumnos del 4to grado del Colegio la Libertad-Lima presentan una autoestima media.

Con respuesta al tercer objetivo específico de la investigación se demuestra según la tabla 4, que los alumnos que tienen autoestima media, el 39.6 % presentan comunicación familiar media; de la población estudiada que presenta comunicación familiar media, el 73.6 % presenta autoestima media, es decir que los alumnos que tienen una adecuada autoestima no siempre tienen una buena comunicación familiar,

como también los alumnos que presentan una buena comunicación familiar no siempre tienen una buena autoestima Aguilar (2012). Esto difiere con los resultados de la investigación de Romero (2009) en donde encontró que el 62 % de los alumnos de secundaria que presentan una buena comunicación familiar también tienen una adecuada autoestima.

Estos resultados son semejantes a las investigaciones realizadas por Gonzales, López y Patricia (2013), Puga (2000), Granda (2020) y Caba (2003) , a razón que estudian la misma población que son estudiantes de nivel secundario, poseen los mismos objetivos específicos como es describir la comunicación familiar en estudiantes de educación secundaria donde obtuvieron resultados de comunicación familiar media, como también los resultados de la V2 fue autoestima media con un 51 %, 58 % y 55 %, 60% respectivamente indicando que la comunicación en la familia es muy importante para el desarrollo del adolescente. Asimismo, para Parra y Alfredo (2002) sus resultados indicaron que existe una mayor comunicación familiar de los adolescentes con sus madres, es decir conversan más con sus madres que con sus padres.

Estos resultados difieren a las investigaciones brindados por Zaconeta (2018), Jiménez, Murgui & Musito (2007) y Romero(2009) donde indican que la existencia de una mínima comunicación familiar ocasiona una autoestima baja en los estudiantes y desarrollando la comunicación familiar de manera positiva genera una buena autoestima y seguridad en los estudiantes disminuyendo factores negativos como depresión, estrés, así mismo también se halló resultados con una autoestima alta indicando que dichos estudiantes estas mejorando el sentirse cómodos y seguros de sí

mismo ante su entorno sintiéndose capaces de desarrollarse de la mejor manera posible.

6. Conclusiones

En esta investigación se determinó que no hay relación entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de Chimbote en 2019, es decir no existe asociación entre ambas variables, por tal motivo se podría decir que existe independencia en ambas variables de estudio.

En esta tesis se identificó que el 73.6% de los estudiantes tiene comunicación familiar en nivel medio, seguido del 20.8% en el nivel bajo y 5.6% en el nivel alto, es decir que dichas familias desarrollan las habilidades adecuadas en una comunicación familiar entre ellas, escuchar, respetar a cada miembro de su hogar al solucionar conflictos entre padres e hijos.

Asimismo, con respecto a la segunda variable autoestima se identificó que el 55.6 % de los estudiantes tiene una autoestima en nivel medio seguido del 39.3% en el nivel bajo y 5.1% en el nivel alto, es decir que presentan ciertas habilidades para poder sentirse seguro, respetado y tenerse confianza para poder desarrollarse para sí mismo.

Referencias

- Álava, S. (2015). *Queremos que crezcan felices*. Madrid: Ed. Actitud de Comunicación. https://www.ordesa.es/club_padres/mi-hijo/articulo/como-lograr-una-buena-comunicacion-en-familia/
- Balcázar Fernández, O.G.T. (2018). *Autoestima en estudiantes de secundaria - Colombia*. [Tesis para optar el grado de magister en educación]. Universidad del Tolima. <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/212robado%20nirzadf>
- Caba, M. (2003). *Comunicación familiar y bienestar Psicosocial en Adolescentes*. España: Universidad Valencia. [https://www.google.com/search?q=Cava,+M.+\(2003\).](https://www.google.com/search?q=Cava,+M.+(2003).)
- Carta de los derechos de la familia. (1983). *Derechos de la familia*. Santa Sede. <https://www.google.cCarta+de+los+derechos+de+la+familia>.
- Castañeda Gaona, K.J.B. (2019). *La autoestima*. <https://www.gitanos.org/publicaciones/guiapromocionmujeres/pdf/04.pdf>
- Cid Paz, S. (2016). Los tres estilos de comunicación y sus efectos. Santiago Cid Centro de Psicología. [Recuperado de https://www.psicologoemadrid.co/estilos-de-comunicacion/](https://www.psicologoemadrid.co/estilos-de-comunicacion/)
- Coopersmith, S. (1976). *Los antecedentes de la autoestima*. San Francisco: Freeman-Company. <https://leerenalbatros.files.wordpress.com/2016/11/autostima-15.pdf>.
- Cuervo, A. (2013). Percepción de adolescentes de 12 y 16 años sobre la comunicación familiar. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4905183>

- Craig, G. (1994). *Psicología del desarrollo*. (6a. ed.). México: Prentice-Hall.
<https://core.ac.uk/download/pdf/41563998.pdf>
- Crespo, J. (2017), estilo comunicacional en familias con hijos agresores en situaciones de acoso escolar. Universidad de Cuenca. Pp-21.
<https://core.ac.uk/download/pdf/86556566.pdf>.
- Declaración de Ámsterdam. (2009). V Congreso Mundial de Familias.
<https://www.google.com/search?q=Declaración+de+Ámsterdam.+2009.V+Congreso+Mundial+de+Familias.&og>
- Galvin, K. Brommel, B. (1991). *Comunicación Familiar*. Nueva York: Harper Collins.
https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/16781/1/0686935_00000_0000.pdf
- Gallego, S. (2003). *Comunicación familiar*. Manizales: Departamento de Estudios de Familia Unicaldas.
<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/37/5360>
- Garibay Rivas, S. (2013). *Enfoque Sistémico una introducción a la psicoterapia familiar*. México: El Manual Moderno
- Guzmán, R. (2014). *Artículos de Investigación-Programa de Educación Social*. Córdoba: Universidad de Córdoba. <http://dx.doi.org/10.14482/zp.20.5164>
- Instituto Nacional de Estadística del Perú (2017). *Autoestima en estudiantes de nivel secundario*. [https://www.google.com/search?q=Peru21\(2007\)](https://www.google.com/search?q=Peru21(2007)).
- Jiménez, T., Murgui, S. y Musitu, G. (2007) *Comunicación familiar y ánimo depresivo*. *Revista Mexicana de Psicología*, 2007, 24 (2), 259-271.
<http://www.redalyc.org/pdf/2430/243020637010.pdf>

- Lefrancois, G. (2005). *Autoestima*. En G. R. Lefrancois, *El ciclo de la vida* (págs. 282- 283, 340-342). Thomson.
- [http://www.file:///C:/Users/Toshiba/Downloads/328507-129909-1-PB%20\(3\).pdf](http://www.file:///C:/Users/Toshiba/Downloads/328507-129909-1-PB%20(3).pdf)
- Louro, I. (2002). *Manual para la intervención en la salud familiar*. La Habana: Editorial Ciencias Médicas. [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/manual para la intervencion en la salud familiar.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/manual_para_la_intervencion_en_la_salud_familiar.pdf)
- Lorenzo, J. (2005). *Autoconcepto y autoestima*. Barcelona: Universidad Abierta Interamericana. <https://leerenalbatros.files.wordpress.com/2016/11/autostima-15.pdf>
- Martínez, M. (2003). *La Comunicación Centrado en la Familia*. España: Universidad Alameda.
- http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/78826/forum_2005_11.pdf?sequence=1
- Ministerio de Salud (2018). *Población joven en el Perú*.
- <http://dx.doi.org/10.14482/zp.20.5164>
- Martínez, O. (2010). *La Autoestima*. <https://escuelatranspersonal.com/wp-content/uploads/2013/11/la-autoestima.pdf>
- Mejía, A. y Pastrana, J. (2011). *La autoestima, factor fundamental para el desarrollo de la autonomía personal y profesional*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- <http://www.cite2011.com/Comunicaciones/A+R/103.pdf>
- McKay, M. y Fanning, P. (1991). *Autoestima, Evaluación y mejora*. New york: Biblioteca de Psicología Psiquiatra y salud.

<https://es.scribd.com/doc/6881433/Autoestima-Evaluacion-y-mejora-Matthew-McKay-y-Patrick-Fanning>

Neira, C.N. (2017). *La comunicación para el cambio en los procesos de desarrollo en los procesos de desarrollo social y comunitario promovidos por aldeas*. Lima 2017. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

<https://elbuho.pe/2017/01/hugo-neira-la-historia-recreacion/>

Organización mundial de la salud (2014). *Estrés laboral*.

https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/americas/wcms_475146.pdf

Organización Mundial de la Familia. (1988). *Vuelve la Familia*. Congreso.

https://www.who.int/occupational_health/publications/pwh3sp.pdf

Organización de las Naciones Unidas. (1994). *Declaración Universal de los*

Derechos Humanos, United Nations. Recuperada en Junio 15, 2009, del sitio

Web temoa: Portal de Recursos Educativos Abiertos

(REA) en <http://www.temoa.info/es/node/19618>

Panesso, K.J. Aragon, M.J (2017). La Autoestima, Proceso Humano. [Revista Electrónica].

<https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/Psyconex/article/view/328507>

Parra, A. (2002). *Comunicación y Conflicto Familiar Durante la Adolescencia*.

España: Servicios Públicos de Murcia.

www.redalyc.org/pdf/167/16718202.pdf

Peña, D. (2013). *Relación entre la comunicación y autoestima*. España: Universidad Murcia.

www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2026/1/salcedo_CI.pdf

Policía Nacional del Perú (2018). *Incidencia delictiva cometida por adolescentes*.

<https://Sidpol-pnp.Gob.pe/download/200591/163381/>

Puga, A. (2000). *La comunicación interpersonal familiar, 2000*. Universidad

Autónoma Nuevo León. México. <http://eprints.uanl.mx/792/1/1080095119.PDF>

Preámbulo de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre.

(1948). Aprobada en la Novena Conferencia Internacional Americana: Bogotá, Colombia.

https://www.oas.org/.../Declaración_Americana_de_los_Derechos_y_Deberes_d_el_H

Revista internacional de sistema (2006). Enfoque Sistémico. España:

<http://www.temoa.info/es/node/34534>

Solano, I. Gonzales, V. López, V. Patricia, L. (2013). *Adolescentes, Comunicación y*

Autoestima: Universidad de Murcia. España.

<https://revistas.um.es/rie/article/download/200591/163381/>

Sloninsky, T. (1962). *Familia y relación humana*. España: Omeba.

<http://redbiblio.unne.edu.ar/opac/cgi-bin/pgopac.cgi?VDOC=1.101476>

Supo, C. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*.

<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

Supo, J. (2008). Validación de instrumentos y niveles de la investigación.

<http://youtu.be/H2qf23sb75U>

Tuston, M. (2016). *La Comunicación Familiar y la Asertividad de los Adolescentes*.

Ecuador.

<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20698/2/COMUNICACION%20FAMILIAR%20Y%20ASERTIVIDAD%20-%20copia.pdf>

Valencia, C. (2007). *La Autoestima, Proceso Humana*. Colombia: Departamento de psicología. <http://www.laautoestima.com/abraham-maslow.htm>.

Zaconeta Fernández, R. C. (2018). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes*, 2017. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1187>

Apéndice A. Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



N°:

I. Escala De Autoestima De Rosenberg

Instrucciones: Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

1	2	3	4
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

N°	Preguntas	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.	4	3	2	1
2	Creo que tengo un buen número de cualidades.	4	3	2	1
3	En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	4	3	2	1
5	Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.	4	3	2	1
7	En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.	4	3	2	1
8	Desearía valorarme más a mí mismo/a.	1	2	3	4
9	A veces me siento verdaderamente inútil.	1	2	3	4
10	A veces pienso que no soy bueno/a para nada.	1	2	3	4



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
INSTRUMENTO DE EVALUACION



N°:

I. Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre nosotros.					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas.					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos.					

¡Gracias por su colaboración!

Apéndice B. Consentimiento Informado

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

N°:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre **LA RELACION ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA, CHIMBOTE, 2019** y para ello se evaluó a su menor hijo con la escala de evaluación de comunicación familiar y escala de evaluación de autoestima. Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 956259532 o el correo:

analyvergaramendoza@gmail.com

Muy agradecida, investigadora Analy Vergara Mendoza

Firma

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total, de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

Apéndice E. Ficha técnica de instrumento de evaluación

Escala de Comunicación familiar (FCS)

Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: “D. Olson et al. (2006).; Copez, Villarreal y Paz (2017)”

Objetivos:

El objetivo de esta escala es Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- La administración se da de forma global.
- La aplicación es dirigida para adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: El tiempo de aplicación es de 15 minutos.

Número de ítems: 10

Características de la Escala de Comunicación familiar:

Descripción: Esta escala cuenta con 10 ítems en donde tiene 5 opciones para dar respuesta a las preguntas realizadas con una puntuación máxima de 50 y mínimo 10 de puntuación.

Análisis de confiabilidad

- En el año 2017 los autores realizaron una investigación de las propiedades psicométricas de esta escala con una muestra de 491 estudiantes universitarios de Lima.

Siendo que en psicometría esta escala tiene una alta fiabilidad es decir no hubo error en la medición, como también tiene validez ya que cumplió con medir la muestra.

Posteriormente se han hechos numerosos estudios utilizando esta escala en donde han confirmado la validez y confiabilidad de este instrumento motivo por el cual hasta hoy en día se sigue utilizando para medir el nivel de comunicación familiar.

Las puntuaciones de los tres niveles de la Escala de Comunicación familiar:

- Comunicación familiar alto: Este tipo de comunicación familiar es la más importante a razón de que hay una óptima comunicación entre los miembros de la familia, siendo que hay un alto nivel de comprensión entre los mismos en donde se expresan claramente.
- Comunicación familiar medio: En este nivel de comunicación cada miembro de grupo se comunica adecuadamente sin embargo pueden presentar ciertas dificultades al momento de expresarse y comprenderse entre sí.
- Comunicación familiar bajo: En este nivel de comunicación se presentan problemas de comprensión como también interacción dentro de un grupo familiar, es decir existe una deficiente comunicación dentro de la familia.

Calificación e interpretación

La calificación se dará sumando todas las repuestas marcadas para dar un puntaje directo.

Para finalizar se suman los percentiles para identificar los niveles o categorías de la comunicación familiar.

Baremos de calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

Escala de comunicación familiar		
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

Escala de Autoestima de Rosenberg

Ficha técnica

Autor: Morris Rosenberg

Año: 1989

Nombre: Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Objetivo: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma.

Áreas/Factores: Un solo factor

Población: a partir de 12 años

Tiempo de aplicación: 5 min. Aprox.

Tipo de instrumento: escala.

Número de ítems: 10

Descripción: La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965). Normas de aplicación: La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo). Corrección e interpretación: La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

Validez y confiabilidad en nuestro contexto:

En los años 1960 se aplicó la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de 5024 de estudiantes de nivel secundario como también para adultos de diferentes escuelas de Nueva York siendo que estos fueron seleccionados al azar.

Siendo que en psicometría esta escala tiene una alta fiabilidad es decir no hubo error en la medición, como también tiene validez ya que cumplió con medir la muestra.

Posteriormente se han hechos numerosos estudios utilizando esta escala en donde han confirmado la validez y confiabilidad de este instrumento motivo por el cual hasta hoy en día se sigue utilizando para medir el nivel de autoestima.

Las puntuaciones de los tres niveles de la Escala de autoestima de Rosenberg:

- Autoestima baja: Las personas que poseen este nivel de autoestima presentan una buena salud mental son capaces de expresarse positivamente, son personas asertivas, confían en sí mismos en sus capacidades cognitivas teniendo éxitos en diferentes ámbitos que se lo proponen, se proponen metas y objetivos claros y realistas, se relacionan exitosamente con los demás ya que la capacidad de sentirse seguro los hace desarrollarse con éxito en diferentes situaciones que se les presente.
- Autoestima media: Las personas que poseen este nivel de autoestima presentan ciertas habilidades para poder desarrollarse en su entorno, presentan la capacidad de expresarse, pero sin embargo están pendientes del mundo de los que lo rodea, de las expectativas que tienen su entorno frente a ellos como también la aceptación de su entorno hacia ellos siendo moderada la forma como se perciben a sí mismo.

- **Autoestima Baja:** La persona que posee este nivel de autoestima se muestra desanimados, presentan muchas dificultades para desarrollarse en su entorno esto les conlleva a aislarse de los demás, no presentan las herramientas para poder afrontar ciertas situaciones de la vida que les provoca alguna dificultad que afrontar, no poseen una buena salud mental, carecen de asertividad y de confianza a sí mismos, siendo su negativismo y el miedo de enfrentar a los demás su mayor dificultad.

Percentiles de autoestima de Rosenberg.

Baremos en poblaciones argentinas:

Percentil	Grupo General (Góngora y Casullo, 2009)	Grupo clínico (Góngora y Casullo, 2009)	Grupo adolescentes (Góngora, Fernández y Castro, 2010)
95	40	38	39
90	39	37	39
75	38	35	37
50	36	30	34
25	33	26	30
10	30	21	27
5	28	19	24

Apéndice F. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones/ indicadores	Metodología
¿Existe relación entre la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019?	<p>Relacionar la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria. Chimbote, 2019.</p> <p>ESPECIFICOS:</p> <p>Describir la comunicación familiar en estudiantes, de secundaria, Chimbote, 2019</p> <p>Describir la autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.</p> <p>Dicotomizar la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019</p>	<p>Ho: No existe asociación entre la Comunicación Familiar media y la autoestima media en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.</p> <p>H1: Existe asociación entre la Comunicación Familiar media y la autoestima media en estudiantes de secundaria Chimbote, 2019.</p>	<p>Comunicación Familiar</p> <p>Autoestima</p>	<p>Sin dimensiones</p> <p>Sin dimensiones</p>	<p>Tipo: El tipo de estudio fue observacional. (Supo, 2014). El estudio fue prospectivo. (Supo, 2014). El estudio fue transversal. (Supo, 2014). El estudio fue analítico. (Supo, 2014). Nivel: El nivel de investigación fue relacional. (Supo, 2014). Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico (Supo, 2014). El universo: Está constituido por estudiantes de educación secundaria Chimbote que cumplan con los criterios de elegibilidad. Población N = 300. Muestra: 197 Técnicas: variable de comunicación familiar: psicométrica. variable autoestima: psicométrica. Instrumentos: Escala de Comunicación Familiar (FCS) Ficha técnica. autor: David Olson (2006) Escala de Autoestima de Rosenberg. Autor Morris Rosenberg(1989)</p>

Tabla 6