



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SATISFACCIÓN  
FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE  
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, YARINACOCHA 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**LAVADO CRUZ, MELISSA MANUELA**

**ORCID: 0000-002-7918-2374**

**ASESOR**

**VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE**

**ORCID: 0000-0003-0878-6397**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2021**

## **Equipo de trabajo**

### **Autora**

Lavado Cruz, Melissa Manuela

ORCID: 0000-002-7918-2374

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

### **Asesor**

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La  
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

### **Jurado**

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Castillo Sánchez, Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

Quintanilla Castro, María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152

**Jurado evaluador**

Dra. Erica Lucy Millones Alba  
Presidente

Mgtr. Julieta Milagros, Castillo Sánchez  
Miembro

Mgtr. María Cristina, Quintanilla Castro  
Miembro

Mgtr. Sergio Enrique, Valle Ríos  
Asesor

## **Agradecimiento**

Doy gracias a Dios, por permitirte seguir adelante a pesar que el camino no fue fácil, me dio la fortaleza y coraje de avanzar en esta meta profesional y de superación personal.

A mis padres por inculcarme que mediante la preparación y el estudio podemos llegar a ser grandes personas exitosas e independientes.

A mis hermanos por estar ahí, como impulso para continuar y como apoyo durante el proceso de mi carrera universitaria.

Al asesor por las asesorías y querer que hagamos un buen trabajo de investigación.

## **Dedicatoria**

A mi madre y hermanos por motivarme para seguir adelante en esta meta profesional que quiero alcanzar para desempeñarme en el servicio a los demás.

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, yarinacocha 2019. Fue de tipo cuantitativo ya que los resultados obtenidos fueron procesados haciendo uso de la escala numérica. El nivel de investigación fue descriptivo correlacional y el diseño de la investigación fue no experimental. Se sabe que nuestro estudio pretende relacionar dos variables, entonces es independiente de lugar y tiempo de estudio, por lo que no delimitamos las unidades de estudio sino el ámbito de recolección de datos que estará constituida por estudiantes de secundaria de una institución educativa, yarinacocha, que cumplan con los criterios de elegibilidad. La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables fue la encuesta, que consistió en el recojo de información tal como está declarado en la ficha técnica del instrumento. El instrumento usado fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee, asimismo se hizo uso de la escala de satisfacción familiar de Olson y Wilson. Se obtuvo como resultado que si existe relación entre el funcionamiento y satisfacción familiar en estudiantes.

*Palabras clave:* estudiantes, funcionamiento familiar, satisfacción familiar.

### **Abstract**

The present study aimed to determine the relationship between family functioning and family satisfaction in high school students from an educational institution, yarinacocha 2019. It was quantitative since the results obtained were processed using the numerical scale. The research level was descriptive correlational and the research design was non-experimental. It is known that our study aims to relate two variables, so it is independent of place and time of study, so we do not delimit the study units but the scope of data collection that will be made up of high school students from an educational institution, yarinacocha, who meet the eligibility criteria. The technique that was used for the evaluation of the variables was the survey, which consisted in collecting information as stated in the technical sheet of the instrument. The instrument used was the David Olson, Joyce Portener and Joav Lavee family cohesion and adaptability assessment scale, and the Olson and Wilson family satisfaction scale was also used. The result was that there is a relationship between functioning and family satisfaction in students.

*Keywords:* students, family functioning, family satisfaction.

## Índice de contenido

Equipo de trabajo	2	
Jurado evaluador	3	
Agradecimiento	4	
Dedicatoria	5	
Resumen	6	
Abstract	7	
Índice de contenido	8	
Índice de tablas	10	
Introducción	11	
1. Revisión de la literatura	15	
1.1. Antecedentes	15	
1.2. Bases teóricas de la investigación	20	
2. Hipótesis	30	
3. Método	30	
3.1. El tipo de investigación	30	
3.2. Nivel de investigación	30	
3.3. Diseño de investigación	30	
3.4. El universo, población y muestra	31	
3.5. Operacionalización de variables	32	
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32	
3.6.1. Técnica	32	
3.6.2. Instrumentos	32	
3.7. Plan de análisis	32	
3.8. Principios éticos	33	

4. Resultados	34	
4.1. Resultados	34	
4.2. Discusión	36	
5. Conclusiones	39	
Referencias	40	
Apéndice A. Instrumentos de evaluación	43	
Apéndice B. Consentimiento informado	45	
Apéndice C. Cronograma de actividades	46	
Apéndice D. Presupuesto	47	
Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación		48
Apéndice F. Carta de autorización	61	
Apéndice G. Matriz de consistencia	62	

**Índice de tablas**

<b>Tabla 1</b> .....	32
<b>Tabla 2</b> .....	34
<b>Tabla 3</b> .....	34
<b>Tabla 4</b> .....	35
<b>Tabla 5</b> .....	35
<b>Tabla 6</b> .....	35
<b>Tabla 7</b> .....	62

## Introducción

Para poder hablar sobre la familia, se tiene que saber que este es el sistema más importante de la sociedad ya que son los primeros con quién el bebé tiene contacto por lo que esto dependerá el desarrollo que experimente el niño o niña, a su vez serán encargados de proporcionarle las habilidades suficientes para ayudarlo a afrontar los desafíos de la vida adulta. Según el entorno familiar en el que crecen los jóvenes, esto demostrará lo satisfactorio que es su entorno familiar. Es por ello que la satisfacción familiar se considera la reacción subjetiva de los miembros del grupo social, relacionada con la satisfacción emocional, y altamente relacionada con su calidad de vida percibida, pues de niño o niña, experimentará cómo el entorno les brinda todos los recursos para satisfacer las principales áreas de tu vida (Tueros, 2018).

Asumiendo que la adolescencia es el período en el que todos experimentan los cambios físicos y emocionales más dramáticos de su vida; los cambios constantes ayudan a consolidar la personalidad de la edad adulta. Por tanto, los menores de edad utilizarán las herramientas que les brinda el entorno familiar para afrontar el momento del cambio, y necesitan un acompañamiento constante por parte de sus familias.

Se estima que el 40% de los niños del mundo nacen en familia prematrimonial, monoparental o conviviente, lo cual repercute en los bebés, teniendo como consecuencia que tanto niños como niñas se vuelvan inestables durante la adolescencia, y es más probable que estén expuestos a la identidad de un padre o madre soltera, en cambio el niño o niña que crece en una familia nuclear, es poco probable que se vean afectados por esta problemática. En una encuesta realizada por SDD, varios explicaron la investigación de niños que crecieron dentro de un hogar estable tienen un menor riesgo de problemas psicológicos y sociales (World Family Map, 2017).

El núcleo familiar y la escuela son cruciales para la conformidad de los recién llegados a la sociedad; a lo largo de la historia de la humanidad, el término familia siempre ha variado con los cambios en la sociedad. En respuesta a las necesidades culturales, las funciones de proteger, socializar y educar a sus miembros se comparten cada vez más con otras instituciones sociales (Espitia y Montes 2009).

Enfocándose en una institución educativa de yarinacocha 2019, de acuerdo a la cultura social y características familiares de los estudiantes, estos son estudiantes con diferentes dinámicas y funciones familiares, pueden encontrar estudiantes con suficiente relación social parental, establecer normas familiares y estabilidad emocional, entre otros de los estudiantes es diferente, están sujetos a discusión, restricción y casi sin signos de emoción o comprensión.

En estos tiempos es innegable el interés que ha cobrado el estudio del funcionamiento familiar y la satisfacción familiar, por lo cual existen datos que muestran su vital importancia en la actualidad.

En Chile, por ejemplo, las discusiones sobre la posibilidad de mejorar la calidad de la educación atrajeron la participación de diversos actores sociales como parte del escenario escolar. En este sentido, los protagonistas principales se convertirán en el ámbito familiar, al dotar a los estudiantes de iniciativa y motivación suficiente, podemos decir que la función y la satisfacción familiar son fundamentales para el buen desarrollo de los estudiantes (Pizarro, Santana y Vial, 2013).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), el Perú como sociedad no excluye los cambios y desafíos que enfrentan las familias. Analiza la problemática de las familias peruanas, de las cuales el 60,5% son familias nucleares y el 21,7% extendidos, el 10,4% son unipersonales, el 4,1% no tienen núcleo y el 3,3% son compuestos. Vemos que todavía hay una tendencia a retener núcleo y prolongar el

matrimonio. En cuanto a las inquietudes sociales de la familia, se evidenció que el 65,6% de las mujeres denunciaron que sus maridos o parejas ejercían algún tipo de control sobre ellas, lo que indica que la mujer ha sido maltratada de alguna forma, y el 65,9% de las mujeres han sido maltratadas o violadas. Otro resultado, además de la violencia doméstica, es el consumo de alcohol, sustancia legal que se consume en la escuela debido a la curiosidad e inmadurez por parte de los adolescentes, la edad promedio es de 13 años y el consumo comienza a los 8 años. Este resultado se relaciona con uno de los principales impulsores de la violencia, pues el 41,1% de las mujeres violentas afirman que el abusador se encuentra bajo los efectos del alcohol.

Por lo que el interés se centró en responder a la siguiente pregunta, ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019? Para ello se planteó los siguientes objetivos, de manera general es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, yarinacocha 2019. Y de manera específica

Describir el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019.

Describir el funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019.

Describir el nivel de satisfacción familiar en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019.

De esta manera, este estudio hará énfasis en la importancia de saber cuál es la relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019.

La información que se obtenga será el punto de partida para futuras investigaciones con la misma dirección de investigación, pudiendo también ser utilizada para formular acciones preventivas o de fortalecimiento en beneficio de las familias de los estudiantes a estudiar. Por cierto, esto ayudará también a determinar los factores que protegen el desarrollo de los jóvenes en el entorno familiar o social. Las dinámicas familiares son conflictivas y las relaciones familiares son débiles. Por lo que este estudio permitirá asumir un desarrollo basado en el bienestar de los jóvenes; el cual lo podrán utilizar para crear y contribuir a un nuevo plan para coordinar el trabajo con agencias para fortalecer familias en riesgo.

## 1. Revisión de la literatura

### 1.1. Antecedentes

#### Internacional

Urbano, A., Álvarez, L., e Iglesias, M. (2018) realizó la investigación sobre Adaptabilidad y cohesión familiar del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria, este trabajo busca analizar la percepción que tiene el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) sobre la adaptabilidad y la cohesión familiar, incluyendo para ello variables sociodemográficas tanto familiares como escolares. Se ha contado con 296 estudiantes (51% chicos y 49% chicas), con una edad media de 14,06 años y pertenecientes a los cuatro cursos de esta etapa educativa. El instrumento utilizado para la recogida de información ha sido el FACES II y presentó una buena fiabilidad ( $\alpha=0,92$ ). Los resultados muestran valores generales positivos en adaptabilidad y cohesión familiar, aunque con necesidades de mejora en aspectos como la disciplina y la participación de los hijos y con matices destacables al considerar las diferencias sociodemográficas (especialmente cuestiones como el curso, haber sido repetidor o la diversidad familiar). Estos resultados permiten identificar áreas prioritarias de intervención y mejora en favor del bienestar del alumnado, así como planificar actuaciones encaminadas a la prevención que repercutan positivamente a nivel personal, familiar y escolar.

Alfonso, C., Valladares, A., Rodríguez, L., y Selin, A. (2017) realizaron una investigación denominada Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y M preuniversitaria. Cienfuegos 2014. Con el fin de determinar el tipo de comunicación, el nivel de cohesión y el grado de satisfacción familiar en adolescentes que cursan la enseñanza secundaria y pre universitaria. Estudio descriptivo realizado de enero a marzo de 2014 en 62

adolescentes del municipio de Cienfuegos, seleccionados por muestreo aleatorio estratificado por sexo. Se aplicaron las siguientes técnicas: entrevista estructurada, cuestionarios para medir la comunicación adolescente-madre y la comunicación adolescente-padre, sub escala de cohesión familiar e instrumento para medir la satisfacción familiar. Resultados: predominaron las edades de 13 y 16 años, en familias medianas, nucleares, bigeneracionales que se encuentran en etapa de extensión. En los adolescentes medios predominó la comunicación positiva, alta cohesión y satisfacción familiar. En los adolescentes tardíos la comunicación es límite, tienen nivel de cohesión intermedio y están poco satisfechos con sus familias. Conclusiones: los adolescentes de edad media poseen una comunicación positiva con ambos progenitores, alto nivel de cohesión y se sienten satisfechos con sus familias mientras que los adolescentes tardíos percibieron límite la comunicación con ambos padres, intermedia la cohesión y se sienten poco satisfechos con sus familias.

### **Nacionales**

Basurto, J. (2019) realizó el estudio Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la Provincia de Huaraz – 2018, tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz. El enfoque es cuantitativo, de diseño no experimental, tipo descriptivo de corte transversal. La población estuvo conformada por el total de estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de la institución educativa nacional “Pedro Pablo Atusparia” de la provincia de Huaraz, matriculados en el año académico 2018, mediante un muestreo probabilístico de tipo estratificado se obtuvo una muestra de 240 estudiantes, para la recolección de datos se administró escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. En. Los resultados muestran que el tipo de familia predominante es nuclear (55.4%), el funcionamiento

familiar prevalente es Rígida-Desligada (11.3%), según la dimensión adaptabilidad familiar: Estructurada (26.7%), para la dimensión Cohesión familiar: Separada (28.3%), se concluye que el funcionamiento familiar se ubicó en el rango medio.

Lupaca, D. (2018) Relación Entre El Clima Social Familiar Y La Satisfacción Familiar En Adolescentes De 1° A 5° Año De Educación Secundaria De La I. E. Pinto Talavera, se realizó con la finalidad de analizar la relación existente entre el Clima Social Familiar y la Satisfacción Familiar en estudiantes escolares de primero a quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Pinto Talavera, institución educativa estatal del distrito Alto Selva Alegre, ubicado en Villa Ecológica. La muestra fue conformada por 102 adolescentes (52 varones y 50 mujeres), a quienes se les evaluó mediante la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson (1982) y la Escala de Clima Social Familiar de Moos, Moos y Trickett (1982). Como resultado de la investigación, se halló que al realizar que entre las tres escalas del Clima Social Familiar y la Satisfacción Familiar, solo el Clima Social Familiar de Desarrollo está relacionado con la Satisfacción Familiar. Esto quiere decir que, a mayor Clima Social Familiar de Desarrollo, habrá mayor Satisfacción Familiar. Por otro lado, al realizar el análisis comparativo correspondiente a la Satisfacción Familiar y el Clima Social Familiar según sexo, edad y grados de estudio, vemos que no hay diferencias significativas entre varones y mujeres, tampoco se hallan diferencias en los promedios de los cinco grados de secundaria. Sin embargo, en cuanto a la edad, aunque no existe una correlación significativa, sí se ve la tendencia a tener correlaciones negativas, en ambas variables, es decir que se ve la tendencia que a mayor edad habrá menor Clima Social Familiar y menor Satisfacción Familiar. En otras palabras, se ve la tendencia de que, a medida que el adolescente aumenta en edad, éste percibe que las características socio ambientales y las relaciones personales en su entorno familiar, se van tornando

negativas y desfavorables para su desarrollo personal y familiar. Lo mismo ocurre en el caso de la Satisfacción Familiar, se ve la tendencia de que, a medida que el adolescente aumenta en edad, éste se siente menos satisfecho con las interacciones que tiene con los miembros de su familia.

Osorio, M. (2018) realizó el estudio sobre Funcionamiento familiar en estudiantes del centro educativo Yungay 2017. El trabajo es de diseño no experimental, tipo transaccional o transversal, de nivel descriptivo, la población la conforman los estudiantes de un centro educativo, educación Secundaria, Yungay 2017 conformada por 800 estudiantes. La muestra conformada por estudiantes del 4º y 5º, varones y mujeres entre las edades de 16 a 18 años, Como resultados se obtuvo tipos extremos en un 26.1% que es un funcionamiento menos adecuado, en los cuales se encuentran los tipos de familia, caótico – disgregado y caótico – amalgamado. En el rango medio 42.3% que son familias extremas en una sola dimensión es un tipo de familia, flexible - amalgamado, caótico – separado y caótico - conectado. En el rango equilibrado o balanceado 31.6% las familias son centrales en ambas dimensiones de cohesión y adaptabilidad, en los cuales se encuentran los tipos de familia, flexible separado, flexible – conectado, estructurado - separado. La dimensión de Cohesión, disgregado 6.7% su funcionamiento es de gran autonomía individual y poca unión familiar. Separado 27.3% es una moderada independencia de los miembros de la familia, conectado 44.3% es moderada dependencia de la familia y amalgamado el 21.7% con una alta sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual. La dimensión de Adaptabilidad, Estructurado 2.4% con su característica de liderazgo generalmente asertivo, control democrático y estable. Flexible 31.6% su característica es liderazgo generalmente asertivo, control igual en todos los miembros de la familia.

Rodríguez, L. (2017) realizó el estudio Satisfacción familiar en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa “Pedro Nolasco”, nuevo Chimbote 2017, que tuvo como objetivo determinar el nivel de satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario, para lo cual se realizó un estudio de tipo básico, descriptivo y simple de diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 47 estudiantes varones y mujeres entre los 16 y 17 años y se estableció a través de un muestreo no probabilístico de tipo intencionado. La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento aplicado fue la Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar – FACES III, elaborada por Olson, Portner y Lavee (1985). Los resultados reportaron que el 44.7% de estudiantes presenta un nivel alto de satisfacción familiar en cohesión y según sexo en esta misma dimensión, el 21.3% de los varones presenta un nivel medio, mientras que las mujeres un nivel alto con 25.5%. En cuanto a la satisfacción familiar en adaptabilidad, se encontró que el 51.1% presenta un nivel medio y en cuanto al sexo en esta dimensión, el 21.3% de los varones y el 29.8% de las mujeres presentan un nivel medio.

Sausa, C. (2018), realizó la tesis titulada funcionamiento familiar y bajo rendimiento escolar en adolescentes centro de salud virgen del Carmen. Universidad San Martín de Porres, Lima, teniendo como población a los adolescentes atendidos en el centro de salud Virgen del Carmen, cuya metodología es cuantitativa, observacional, analítico, según el número de mediciones de variables será transversal, la toma de datos será prospectivo, obteniendo como resultado que los padres de familia expresaban su preocupación por el descuido de sus hijos en el ámbito académico, finalmente concluye que el bajo rendimiento escolar se ve influenciado por un funcionamiento familiar inadecuado, la dinámica en el núcleo familiar es muy pobre donde la falta de

concientizar un buen bienestar en salud familiar, donde involucre al entorno familiar, el cual constituye el núcleo social por excelencia.

## **1.2. Bases teóricas de la investigación**

### **a. Definiciones de familia**

Una familia es una combinación de personas que tienen un plan de supervivencia común, el plan debe continuar, en el que se genere un fuerte sentido de pertenencia al grupo, en el que los miembros tengan compromisos personales y establezcan relaciones cercanas. La intimidad, la reciprocidad y la dependencia también son consideradas las organizaciones sociales más comunes, pero también son las más importantes para las personas, ya sea por relaciones sociales, devoción legal o parentesco consanguíneo, los grupos pertenecientes a este tipo son psicológicamente todos, siendo este sumamente importante en el desarrollo social personal (Malde, 2012).

Para, (Rosseau, 2008), la sociedad más antigua, y la única sociedad natural, es la sociedad de la familia; incluso en esta sociedad, los niños solo insisten en quedarse con su padre cuando necesitan hablar con su padre. Desde el momento en que cesa esta necesidad, la conexión natural desaparece.

### **Funciones de la familia**

Funciones de la familia, Castillo (2012):

- **Función biológica:** para satisfacer los deseos sexuales de hombres y mujeres, pero también propicia la reproducción humana. Toda sociedad regula las actividades reproductivas de sus adultos sexualmente maduros. La supervisión asume el control de la relación entre las personas, lo que a su vez hace una contribución significativa al control social

- **Función económica:** es atender necesidades básicas como alimentación, vestido, vivienda y transporte, es decir, el mantenimiento de los miembros no productivos, la transferencia y herencia de bienes.
- **Función social educativa:** el objetivo general es integrar a los más jóvenes al sistema establecido en cuanto a hábitos, sentimientos, valores y comportamientos.
- **Función política religiosa:** el adoctrinamiento en estos dos campos es completamente diferente.
- **Función psicológica y solidaria:** para satisfacer las necesidades y deseos de padres e hijos de sentimientos, seguridad y reconocimiento. También se incluirá el cuidado de los miembros mayores. La protección psicológica depende de la unidad del grupo, y el desarrollo de las emociones hace que se valore la ayuda mutua y la ayuda a los demás.
- **Función de protección:** para brindar seguridad y cuidado a los niños, discapacitados y ancianos

### **Tipos de familia**

Existen diversos tipos de familias, los cuales son:

- **Familia nuclear:** está formada por padres e hijos.
- **Familias uniparentales o monoparentales:** familias formadas después de que uno de los cónyuges falleció, se divorció, se separó, fue abandonado o decidió no vivir juntos.
- **Familias polígamas:** donde el varón vive con varias féminas o con menos frecuencia las mujeres se casan con varios hombres.
- **Familias compuestas:** esto generalmente incluye a varias generaciones, abuelos, padres e hijos que viven juntos.

- Familias extensas: además de las tres generaciones, hay otros familiares, como tíos, tías, primos o sobrinos que viven en la misma casa.
- Familia reorganizada: vienen de otros matrimonios o conviven con otras parejas que tienen hijos.
- Familias migrantes: están compuestas por miembros de otros orígenes sociales, generalmente de áreas rurales a urbanas.
- Familias apartadas: cuando existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.

### **Importancia de la familia en la educación**

El entorno familiar juega un papel decisivo en el rendimiento académico. La familia es el apoyo social, emocional y económico. Si no cuenta con el apoyo de sus padres para solucionar sus problemas, cómo buscan externos la ayuda generalmente se aplica al surgimiento de la familia los siguientes problemas: violencia, divorcio, adulterio, abuso de drogas, campo delictivo, problemas económicos; los estudiantes se verán gravemente afectados por la aversión al aprendizaje, el comportamiento perturbador y el bajo rendimiento académico (Didoni, 2009).

### **b. Funcionamiento familiar**

Olson (2000), indica que la función familiar es la capacidad del sistema familiar para enfrentar y superar cada etapa del ciclo vital y las crisis que ha atravesado. En cierta medida, establece lazos emocionales entre sus miembros, promoviendo así el desarrollo paulatino de la vida, autonomía y modifica su estructura familiar para superar dificultades de desarrollo.

En cambio, Louro y Ortiz (1997), mencionan que la función familiar no es solo la suma de las distintas partes del sistema. Por lo tanto, como familia, se verá muy afectada por las unidades del sistema. Esta relación entre las partes y todo el sistema es

indispensable, si un subsistema individual o familiar tiene problemas en su funcionamiento, todo el sistema familiar se verá afectado. Por el contrario, si el sistema familiar no funciona correctamente, los síntomas de la disfunción pueden transferirse a uno de los miembros.

En este sentido, las funciones familiares dependen del tipo de familia, y de acuerdo a los estándares,

pueden representar las diferencias entre familias, por lo que se considerarán estándares que implican su forma y estructura organizacional. Por tanto, el primer criterio distingue familias tradicionales, familias en transición y familias contraculturales. Se ha profundizado la particularidad en cada caso, destacando los cambios en los roles de padre y madre. Discutió los desafíos y conflictos que enfrentan los miembros de la familia al intentar cambiar las tradiciones. El segundo criterio incluye familias nucleares, familias monoparentales, familias reorganizadas y familias divorciadas (Burin y Meler, 1998).

### **Teorías sobre el funcionamiento familiar**

- La familia como sistema: se define como un subsistema de la sociedad, que se caracteriza por la combinación de parentesco consanguíneo y familiar. A esto se le llama cohesión, y le brinda la capacidad de cambiar su estructura ante cualquier adversidad, y esto se puede superar a través de su adaptabilidad. Cuando los miembros de la familia cumplen con sus deberes de manera responsable y velan por el desarrollo de sus hijos y parejas en cuanto a las necesidades materiales, psicológicas y cognitivas, la familia se define como sana y funcional (Hidalgo y Carrasco, 1999).
- Teoría estructural: la estructura familiar es un conjunto de requisitos funcionales intangibles que se utilizan para organizar la interacción de los miembros de la

familia. Determinar la forma, el tiempo y la relación de cada miembro de la familia; de igual forma, regula el comportamiento de sus miembros (Minuchin, 2003).

El sistema familiar se diferencia en sus funciones a través de sus subsistemas, restricciones, niveles, alianzas y asociaciones. La teoría también se centra en el proceso de afrontamiento entre el entorno y los miembros de la familia. Los principales subsistemas son: marido y mujer, padres entre padres e hijos y hermanos o hermanas.

- Teoría de sistemas familiares: esta teoría determina que existe una interacción entre factores biológicos, psicológicos y sociales. Las personas nunca estarán aisladas e indefensas, sino que siempre serán miembros del sistema. Además, también considera el grado de individualización de cada miembro de la unidad familiar y la unidad social.

### **Modelo Circumplejo de Olson**

El modelo envolvente del sistema familiar fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Springklin entre 1979 y 1989, con el objetivo de combinar la investigación teórica con la práctica. Propusieron una escala para evaluar el impacto de las funciones familiares, que tiene dos dimensiones: adaptabilidad y cohesión familiar. Muestra que el grado en que la familia establece y mantiene el desarrollo emocional (cohesión) entre sus miembros es funcional; y puede cambiar y mejorar su estructura para superar las dificultades evolutivas (adaptabilidad). La tercera dimensión es la comunicación, que es una dimensión que promueve el movimiento entre tipos de familia y entre niveles de cohesión familiar y adaptabilidad. Esto significa habilidad para escuchar, empatía, habilidad para hablar sobre ti mismo y los demás, franqueza y confianza en ti mismo. Este modelo teórico integra la estructura, interacción y elementos del enfoque de desarrollo familiar (Olson, 2000).

## **Cohesión familiar**

Olson (1985) lo define como un vínculo emocional compartido por miembros de la familia. La cohesión familiar mide el grado de separación o conexión entre los miembros de la familia. En el modelo del circumplejo, los términos para medir y diagnosticar las dimensiones de la cohesión familiar son: vínculo emocional, restricción, alianza, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, interés y entretenimiento.

## **Clases de cohesión familiar**

Olson, Prtner y Lavee (1985) especificaron cuatro niveles de cohesión familiar los cuales son:

- Desligada: cohesión muy baja, caracterizada por tener sus miembros una gran autonomía personal y pocas alianzas familiares. Los límites entre generaciones son rígidos; están separados física y emocionalmente durante mucho tiempo; cada miembro toma una decisión por separado; los miembros tienen actividades y amistades separadas, no como familia.
- Separada: cohesión moderada, caracterizada por independencia media entre los miembros; límites generacionales claros; aceptan estar solos a veces mientras otros están con sus familias; las decisiones se toman en función de su personalidad; tienen amigos personales y familiares; por lo que equilibran sus actividades entre espacios personales.
- Conectada: cohesión media, caracterizada por, dependencia media de la familia; límites intergeneracionales claros; la mayor parte del tiempo, espacio, amistad y actividades son con la familia, aunque puede haber algo de amistad y tiempo personal; decisiones importantes se toma en familia.

- Aglutinada: la cohesión es muy alta y sus características son, sobre identificación con la familia que no los deja desenvolverse solos, los límites generacionales no son claros, padres e hijos forman una alianza, todas las decisiones se toman en familia; están con sus familias y comparten su tiempo, espacio y amigos.

### **Clases de familia de acuerdo a la variable cohesión**

- Desligada: se caracteriza por estrictas restricciones, cada persona constituye un subsistema, no tienen mucho en común y no hay un momento compartido entre los miembros.
- Separada: las restricciones externas e internas están abiertas, siendo las restricciones de cada generación claras. Todos vienen a ser un subsistema, pero si es necesario, las decisiones se pueden tomar de manera familiar.
- Unida: definen los límites entre generaciones, sus miembros alcanzan un espacio de desarrollo personal, e incluso tienen límites exteriores semiabiertos.
- Enredada: se caracterizan por tener límites borrosos y es difícil identificar con precisión el papel de cada miembro de la familia.

### **Adaptabilidad**

Se refiere a la flexibilidad y la capacidad de cambio y transición que las personas deben enfrentar en diferentes situaciones de la vida. Poder reorganizar su conducta en una conducta más apropiada en circunstancias específicas. Esto puede deberse a situaciones de conflicto en el entorno. Además, la adaptabilidad es una habilidad que el sistema familiar debe manejar para superar las condiciones indeseables de su entorno familiar. Olson señaló que las características que evalúan el grado de adaptabilidad son las normas familiares, la comunicación, el desarrollo de roles y el compromiso con la convivencia.

### **Niveles de adaptabilidad**

- **Rígida:** adaptabilidad muy baja, su característica es el liderazgo opresor y la dominancia de los adultos, son ellos quienes dan las decisiones, son estrictos y severos en el cumplimiento de los roles, donde las reglas se cumplen al pie de la letra sin posibilidad de cambio.
- **Estructurada:** el nivel de adaptabilidad es moderadamente bajo, la característica principal es su liderazgo autoritario y a la vez democrático, la disciplina es justa, acá los padres dan la estabilidad, y son los que hacen la toma de decisiones, además los roles son fijos y pueden ser compartidos, respetando las reglas.
- **Flexible:** ligeramente más adaptable, existente liderazgo democrático; las decisiones son acordadas por ambas partes y se permiten cambios; disciplina igual con resultados predecibles; los roles son compartidos e intercambiables; y las reglas son flexibles en cumplimiento y pueden modificarse.
- **Caótica:** adaptabilidad muy alta, logrando tener liderazgo ilimitado o ineficiente, sin control, disciplina floja y consecuencias impulsivas, las decisiones de los padres son impulsivas, los roles no son claros y las reglas a menudo cambian.

### **c. Satisfacción familiar**

Olson, Portner y Lavee (1985) la satisfacción familiar en términos de cohesión y adaptabilidad. La cohesión se define como la capacidad de una familia para establecer conexiones saludables entre sus miembros, mientras que la adaptabilidad se define como la cualidad de modificar su estructura para hacer frente a su conflicto evolutivo.

La satisfacción familiar es el resultado de la interacción continua (verbal y / o física) de juegos entre el sujeto y otros miembros de la familia. Es la suma de las distintas sensaciones que se despierta en el sujeto cuando está con su familia, para que

cada integrante del grupo pueda tener una sensación de satisfacción completamente diferente (Rollan, García y Villarrubia, 2011).

Por lo tanto, cuando una persona define su relación familiar como agradable y placentera, se siente muy cómodo y puede disfrutar fácilmente del tiempo en familia, y puede estar seguro de que tiene satisfacción familiar (Salazar, Veytia, Márquez y Huitrón, 2013).

### **Niveles de satisfacción familiar**

Sobrino (2008), cree que la satisfacción es una necesidad y asegura que es innata a todos, porque se da a través del aprendizaje de valores, y las personas obtienen estos valores en el desarrollo personal, la felicidad, el bienestar y el reconocimiento; de esta manera, se da cuenta la importancia de su desarrollo personal en los diferentes campos o espacios en los que opera, y es reconocido en su familia. Distinga estos tipos de satisfacción:

- Satisfacción estable: el matrimonio decide claramente quién toma la decisión, quién asume el control y quién debe tomar la iniciativa en algún momento, ellos deciden el campo de una persona y el campo de otra persona. La estabilidad se mantiene porque se pueden restaurar a un estado permanente en caso de algún inconveniente; porque estabilidad no significa funcionamiento perfecto. Esto significa que la estabilidad tiene en cuenta los momentos de inestabilidad dentro del núcleo familiar.
- Satisfacción inestable: esta es una característica de las relaciones nuevas o cambiadas, porque todos los miembros de la pareja deben desarrollarlas gradualmente hasta llegar a un acuerdo estable que les permita asumir la responsabilidad en sus actividades comunes. Esta relación se puede mantener

hasta que llega el primer hijo, y luego, cuando llegan el segundo o los siguientes, se puede desarrollar una relación insatisfactoria permanente.

- **Insatisfacción estable:** en estas relaciones, el acuerdo es que nunca discute quién es responsable de la relación o en qué áreas. Ninguna de las partes expresará su descontento con esta relación, ni reconocerá las necesidades del cónyuge si las expresa. Además, esta relación se caracteriza por una gran falta de flexibilidad y una agresividad excesiva, superpuesta a las normas sociales y religiosas para determinar esta relación; además, carece de socialización. Estas familias rara vez recurren a un tratamiento especializado.
- **Insatisfacción inestable:** en esta relación, el cónyuge no puede controlar el campo o quién toma la iniciativa cuando surgen diversas situaciones, por lo que se acorta el tiempo de estabilidad y se prolonga el tiempo de inestabilidad. Además, la pareja considera las actitudes de sus parejas como un desafío. Ellos asociaron repetidamente los síntomas psicósomáticos con los síntomas histéricos como una forma de definir las relaciones. La falta de arreglos y acuerdos completos entre estas parejas es sorprendente. La satisfacción familiar es el resultado de todo el proceso de aprendizaje dentro del núcleo familiar, cada cónyuge asimila cómo integrarse en la familia y unirse, con el objetivo de que no haya diferencias y desigualdades entre los miembros de la familia.

## 2. Hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el Funcionamiento familiar y Satisfacción familiar en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019.

Hi: Existe relación significativa entre el Funcionamiento familiar y Satisfacción familiar en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019.

## 3. Método

### 3.1. El tipo de investigación

El estudio fue de tipo cuantitativo, porque los resultados obtenidos fueron procesados haciendo uso de la escala numérica. (Hernández; Fernández y Baptista, 2006).

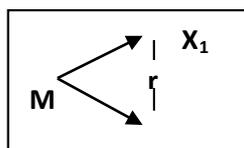
### 3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue descriptivo – correlacional, ya que se tuvo como objetivo describir e indagar la relación o incidencia de dos variables en una población determinada. (Hernández; Fernández y Baptista, 2006).

### 3.3. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, porque la investigación se realizó sin manipular deliberadamente la variable. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño.



Donde:

M : Muestra comprendida por los estudiantes de secundaria.

- $X_1$  : Funcionamiento familiar
- $r$  : Grado de relación entre variables
- $X_2$  : Satisfacción familiar

### **3.4. El universo, población y muestra**

El universo fueron todos los estudiantes de secundaria. La población estará constituida por los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019, que cumplan con los criterios de elegibilidad:

#### **Criterios de Inclusión**

- Estudiantes de secundaria.
- Estudiantes de ambos sexos.

#### **Criterios de Exclusión**

- Estudiantes de secundaria con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos

Por lo que la población será un total de  $N = 65$ .

Teniendo en cuenta que se obtuvo el permiso para evaluar solo a los estudiantes del 5 grado de secundaria, además se tomará en cuenta la disposición y autorización de los padres de familia ya que por ser menores de edad es necesario dicho permiso y a su vez se tendrá que estar aptos a participar en el trabajo de investigación de manera libre y voluntaria, se optó por trabajar con una muestra no probabilística de tipo por conveniencia, haciendo un total de  $n = 45$  estudiantes.

### 3.5. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de variables*

VARIABLES	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Funcionamiento Familiar	Cohesión familiar.	- Cohesión desprendida. - Cohesiones separadas. - Cohesión unida. - Cohesión enredada.	Categórica, ordinal, politémica.
	Adaptabilidad familiar.	-Adaptabilidad caótica. -Adaptabilidad flexible. -Adaptabilidad estructurada. -Adaptabilidad rígida.	
Satisfacción Familiar	Sin dimensiones.	-Muy insatisfecho. - Insatisfecho -Algo satisfecho. -Poco satisfecho. -Muy satisfecho.	Categórica, ordinal, politémica.

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1. Técnica

Para el estudio se hizo uso de la encuesta. Es un conjunto de procedimientos reglamentados y pautas que se utiliza como medio para llegar a un cierto fin.

#### 3.6.2. Instrumentos

Para la presente investigación se usó los siguientes instrumentos:

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).

Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson (1982).

### 3.7. Plan de análisis

Para procesar los datos se utilizó el programa informático Microsoft Excel 2013 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22. Asimismo, se usó de la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de  $\alpha=$

5% = 0,05. Para analizar los datos se utilizó la estadística descriptiva, como tabla de distribución de frecuencia y porcentuales.

### 3.8. Principios éticos

El presente estudio contemplo los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Es así que se consideró como principios a la **protección a las personas**, en tanto que se respetará en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; **libre participación y derecho a estar informado**, pues se contará con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio; **justicia** ya que se emitirá juicios razonables y tomar las precauciones necesarias para garantizar que sus limitaciones, capacidades y conocimientos no provoquen ni toleren prácticas desleales; **integridad científica** donde refiere que la integridad de los investigadores es particularmente importante a la hora de evaluar y declarar los posibles daños, riesgos y beneficios que puedan afectar a los involucrados en las investigaciones de acuerdo con sus estándares éticos profesionales.

## 4. Resultados

### 4.1. Resultados

**Tabla 2**

*Relación entre el funcionamiento familiar y satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, yarinacocha 2019*

			<b>Funcionamiento Familiar</b>	<b>Satisfacción Familiar</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Funcionamiento Familiar</b>	Coefficiente de correlación	1.000	,559**
		Sig. (bilateral)		<.001
		N	45	45
	<b>Satisfacción Familiar</b>	Coefficiente de correlación	,559**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	
		N	45	45

*Nota.* De la población estudiada se obtuvo que, si existe relación entre el funcionamiento familiar y satisfacción familiar en estudiantes de secundaria, según la prueba de correlación de Spearman donde el valor de significancia es  $< 0,001$ .

**Tabla 3**

*Funcionamiento familiar en su dimensión Cohesión en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019*

<b>Cohesión</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Separada	7	15.6%
Conectada	10	22.2%
Amalgamada	28	62.2%
Total	45	100%

*Nota.* De la población estudiada la mayoría (62.2%) presenta una cohesión amalgamada.

**Tabla 4**

*Funcionamiento familiar en su dimensión Adaptabilidad en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019*

<b>Adaptabilidad</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Caótica	4	8.9%
Flexible	10	22.2%
Estructurada	24	53.3%
Rígida	7	15.6%
Total	45	100%

*Nota.* De la población estudiada la mayoría (53.3%) presenta una adaptabilidad estructurada.

**Tabla 5**

*Satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, yarinacocha 2019*

<b>Satisfacción familiar</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Bajo	0	0.0%
Medio	21	46.7%
Alto	24	53.3%
Total	45	100%

*Nota.* De la población estudiada la mayoría (53.3%) presenta una satisfacción familiar alto.

**Tabla 6**

*Ritual de la significancia estadística*

---

### **Hipótesis**

Ho: No existe relación significativa entre el Funcionamiento familiar y Satisfacción familiar en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019.

Hi: Existe relación significativa entre el Funcionamiento familiar y Satisfacción familiar en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019.

---

### **Nivel de significancia**

Nivel de Significancia (alfa)  $\alpha = 0,05 = 5\%$

---

### **Estadístico de prueba**

Chi cuadrado de Independencia

---

---

**Valor de P= 0.000778**

**Lectura del p-valor**

Con una probabilidad de error del 0,000778 si existe relación entre el funcionamiento familiar y satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, yarinacocha 2019.

**Toma de decisiones**

Si existe relación significativa entre el Funcionamiento familiar y Satisfacción familiar en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019.

---

Descripción: Al verificar la hipótesis en esta tabla se utilizó la prueba de independencia chi-cuadrado, y se obtuvo un valor p de 0,000778%, el cual fue menor al nivel de significancia del 5%, por lo que se toma la decisión de aceptar la hipótesis alternativa, es decir, si existe relación significativa entre el Funcionamiento familiar y Satisfacción familiar en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019; o también se podría decir que existe dependencia entre el funcionamiento familiar y satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019.

#### **4.2. Discusión**

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar el Funcionamiento familiar y Satisfacción familiar en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019. Esta investigación surge por el hecho de que se observa con frecuencia que el núcleo familiar y la escuela son cruciales para la conformidad de los recién llegados a la sociedad; a lo largo de la historia de la humanidad, el término familia siempre ha variado con los cambios en la sociedad. En respuesta a las necesidades culturales, las funciones de proteger, socializar y educar a sus miembros se comparten cada vez más con otras instituciones sociales (Espitia y Montes 2009). Después de realizar el presente estudio, se halló que si existe relación entre el

funcionamiento familiar y satisfacción familiar en estudiantes de secundaria. Este resultado garantiza su validez interna, en tanto que los datos fueron recogidos a partir de una técnica de muestreo no probabilística, cuidando, en todo momento de evitar algún tipo de intencionalidad en la selección de las unidades de estudio; asimismo, se usaron instrumentos que contaron con propiedades métricas, pero la aplicación de los instrumentos se realizó por el mismo investigador; en lo que se refiere a su validez externa, podemos decir, después de haber usado un muestreo probabilístico, por el cuidado en el análisis estadístico y por tratarse de un estudio relacional, que los resultados pueden ser generalizados.

El presente resultado es diferente a lo estudio por Lupaca, D. (2018) Relación Entre El Clima Social Familiar Y La Satisfacción Familiar En Adolescentes De 1° A 5° Año De Educación Secundaria De La I. E. Pinto Talavera, se realizó con la finalidad de analizar la relación existente entre el Clima Social Familiar y la Satisfacción Familiar en estudiantes escolares de primero a quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Pinto Talavera, institución educativa estatal del distrito Alto Selva Alegre, ubicado en Villa Ecológica. La muestra fue conformada por 102 adolescentes (52 varones y 50 mujeres), a quienes se les evaluó mediante la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson (1982) y la Escala de Clima Social Familiar de Moos, Moos y Trickett (1982). Los resultados del estudio encontraron que, en las tres escalas de clima social familiar y satisfacción familiar, solo el clima de desarrollo social familiar se relaciona con la satisfacción familiar. Esto significa que cuanto mayor sea el entorno de desarrollo social de la familia, mayor será la satisfacción de la familia. Por otro lado, al comparar la satisfacción familiar y el ambiente social familiar en función del género, la edad y el grado de aprendizaje, no encontramos diferencia significativa entre hombres y mujeres, ni diferencia en el nivel medio. El quinto grado de secundaria.

Pero en términos de edad, aunque no existe una correlación significativa, sí existe una tendencia de correlación negativa. En estas dos variables, la tendencia es que, a mayor edad, menor ambiente social de la familia y menor satisfacción familiar. Es decir, existe una tendencia a que a medida que los adolescentes envejecen, creen que el entorno social y las relaciones interpersonales en el entorno familiar se vuelven negativos, lo que no favorece su desarrollo personal y familiar. Lo mismo ocurre con la satisfacción familiar. La tendencia es que a medida que los adolescentes envejecen, se siente cada vez más insatisfecho con las interacciones de su familia

## 5. Conclusiones

Se obtuvo como resultado que, si existe relación significativa entre el Funcionamiento familiar y Satisfacción familiar en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019.

Mientras que el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión la mayoría presenta una cohesión amalgamada.

Por lo que en lo que respecta al funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad la mayoría presenta adaptabilidad estructurada.

Finalmente, en satisfacción familiar la mayoría presentan una satisfacción familiar alto.

## Referencias

- Alfonso, C., Valladares, A., Rodríguez, L., y Selin, A. (2017). *Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria*. Cienfuegos 2014.
- <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180051460009.pdf>
- Basurto, J. (2019). *Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la Provincia de Huaraz – 2018*.
- <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3112>
- Burin, M. y Meler, I. (1998). *Género y familia. Poder, amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad*. Paidós, Buenos Aires Argentina.
- Didoni, M. (2009). *Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria*. Universidad de Sucre. Colombia.
- Espitia, R. y Montes, M. (2009) *Influencia de la familia en el proceso educativo de los menores del barrio costa azul de Sincelejo (Colombia)*.
- <https://www.redalyc.org/pdf/268/26811984004.pdf>
- Hernández, R. Fernández, C. y Batista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México:(4ª Ed.) México: Mc Graw-Hill. S.A.
- Hidalgo, C. y Carrasco, E. (1999). *Salud familiar: Un modelo de atención integral en la atención primaria*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2019). *Las familias y la sociedad en el Perú*. [www.inei.gob.pe/](http://www.inei.gob.pe/)
- Louro, I. y Ortiz, M.T. (1997). *Comportamiento de la violencia intrafamiliar en la zona de Jaimanitas*. Facultad de Salud Pública. Habana Cuba.

- Lupaca, D. (2018). *Relación Entre El Clima Social Familiar Y La Satisfacción Familiar En Adolescentes De 1° A 5° Año De Educación Secundaria De La I. E. Pinto Talavera*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7079>
- Malde, I. (2012). *Definición e implicaciones del concepto de familia*.  
<http://www.psicologia-online.com/monografias/separacion-parental/que-es-lafamilia.html>.
- Minuchin, S. (2003). *El arte de la terapia familiar*, Barcelona, Editorial Paidós.
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar faces III*.  
<https://es.scribd.com/document/202161012/Faces-III>
- Olson, D. (2000). *Modelo circunplejo de sistemas maritales y familiares*. En Life innovations.
- Olson, D. H., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Minneapolis: Life Innovation
- Olson, D. y Wilson, M. (1982). *Family satisfaction*. Newbury Park: Sage Publishing
- Osorio, M. (2018). *Funcionamiento familiar en estudiantes del centro educativo Yungay 2017*. [Http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/4581](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/4581)
- Pizarro, P., Santana, A. y Vial, B. (2013) *La participación de la familia y su vinculación en los procesos de aprendizaje de los niños y niñas en contextos escolares*. <https://www.redalyc.org/pdf/679/67932397003.pdf>
- Rodríguez, L. (2017). *Satisfacción familiar en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa "pedro Nolasco"*, Chimbote 2017.
- Rollan G., García, M., y Villarrubia I. (2011). *Relación entre la satisfacción familiar, el bienestar psicológico y el sentido de la vida*. España. N° 12. pp. 141-150.
- Rousseau, J. (2008). *El Contrato Social*. Editorial. Maxtor. Reimpresión.

Salazar, Y., Veytia, M., Márquez, O. y Huitrón, G. (2013). Relación entre satisfacción familiar y depresión en adolescentes. *Psicología y salud*, 23(1), pp.141-148.

Sobrino, L. (2008). *Niveles de satisfacción familiar de comunicación entre padres e hijos*. Avances en Psicología. 16(1), pp.109-137

Tueros, Y. (2018). *Satisfacción familiar y calidad de vida en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores* (Tesis de pregrado).

Universidad Autónoma del Perú. Lima, Perú.

Urbano, A., Álvarez, L., e Iglesias, M., (2018). *Adaptabilidad y cohesión familiar del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria*.

[File:///C:/Users/MARIA/Downloads/DiaInetadaptabilidadycohesionfamiliarrelalumnadodeeducaci-6395872%20\(1\).pdf](File:///C:/Users/MARIA/Downloads/DiaInetadaptabilidadycohesionfamiliarrelalumnadodeeducaci-6395872%20(1).pdf)

World Family Map. (2017) *Panorama de la cohabitación: La cohabitación y la inestabilidad Familiar en el mundo*.

<https://ifstudies.org/ifsadmin/resources/reports/wfm-2017-spanish.pdf>

## Apéndice A. Instrumentos de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

### Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

#### Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los cuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión (Puntajes impares)=</b>						
<b>Tipo:</b>						
<b>Adaptabilidad (Puntajes pares)=</b>						
<b>Tipo:</b>						

### Escala de Satisfacción Familiar (FSS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Extremadamente insatisfecho	Generalmente insatisfecho	Indeciso	Generalmente satisfecho	Extremadamente satisfecho

Le pediremos leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Marque con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBE MEJOR A TU FAMILIA.**

**¿Qué tan satisfecho estás tú con:**

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
1	El grado de cercanía entre los miembros de tu familia.					
2	La capacidad de tu familia para afrontar situaciones de tensión.					
3	La capacidad de tu familia para ser flexible o adaptable.					
4	La capacidad de tu familia para compartir experiencias positivas.					
5	La calidad de la comunicación entre los miembros de la familia					
6	La capacidad de tu familia para resolver conflictos.					
7	La cantidad de tiempo que pasan juntos como familia.					
8	El modo en que se discuten los problemas.					
9	Lo justa que es la crítica en tu familia.					
10	El interés de tu familia por cada uno de sus miembros					

## Apéndice B. Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



### Consentimiento informado

30 de Septiembre de 2021

Estimado .....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES III) y la ESCALA DE SATISFACCION FAMILIAR. Nos interesa estudiar el funcionamiento familiar y satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Yarinacocha 2019. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico. Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo. Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Melissa Manuela Lavado Cruz  
 Estudiante de psicología de la ULADECH católica  
[melissalavadocruz1@gmail.com](mailto:melissalavadocruz1@gmail.com)



### Apéndice D. Presupuesto

<b>Presupuesto desembolsable (Estudiante)</b>			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
<b>Suministros (*)</b>			
• Impresiones	0.20	2500	500.00
• Fotocopias	0.10	2500	250.00
• Empastado	40.00	1	40.00
• Papel bond A-4 (500 hojas)	15.00	25	375.00
• Lapiceros	1.00	4	4.00
<b>Servicios</b>			
• Uso de Turitin	50.00	2	100.00
<b>Sub total</b>			<b>1269.00</b>
<b>Gastos de viaje</b>			
• Pasajes para recolectar información	20.00	15	300.00
<b>Sub total</b>			<b>300.00</b>
<b>Total de presupuesto desembolsable</b>			<b>1569.00</b>
<b>Presupuesto no desembolsable (Universidad)</b>			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
<b>Servicios</b>			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital -LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University -MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
<b>Sub total</b>			<b>400.00</b>
<b>Recurso humano</b>			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
<b>Sub total</b>			<b>252.00</b>
<b>Total de presupuesto no desembolsable</b>			<b>652.00</b>
<b>Total (S/.)</b>			<b>2221.00</b>

## Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

### Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
- II. Dimensiones:** para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesion y adaptabilidad.
- A. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- a.** Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
- b.** Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

**B. Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

### **III. Validez y confiabilidad:**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

#### **3.1. Validez de constructo:**

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test-retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

**IV. Normas de estandarización:**

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

**V. Calificación:**

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

**VI. Interpretación y diagnóstico:**

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circunplejo de Olson.

Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ( $r=0,03$  entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un  $\beta=0,28$  en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los

resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

## **VII. Clasificación:**

Así la familia se clasifica en:

**a. Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada.
- Flexiblemente con sentada.
- Estructuralmente separada.
- Estructuralmente con sentada.

**b. Medio**, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada.
- Flexiblemente amalgamada.
- Poéticamente separada.
- Caóticamente conectada.
- Estructuralmente desligada.
- Estructuralmente amalgamada.
- Rígidamente separada.
- Rígidamente con sentada.

**c. Extremo:** en ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada.
- Caóticamente amalgamada.
- Rígidamente desligada.
- Rígidamente amalgamada.

## **VIII. Niveles**

### **8.1. Niveles de cohesión familiar.**

#### **Desligada:**

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar.
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros.
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros.
- Falta de cercanía parento-filial.
- Predominan la separación personal.
- Rara vez pasan tiempo juntos.
- Necesidad y preferencia por espacios separados.
- Se toman las decisiones independientemente.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales son vistosos a solas.
- Existen intereses desiguales.
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

#### **Separada:**

- Hay separación emocional.

- La lealtad familiar es ocasional.
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional.
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva.
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos.
- Se alienta cierta separación personal.
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto.
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos.
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

**Conectada:**

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada.
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal.
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas.
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial.

- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Los amigos individuales se comparten con la familia.
- Se prefiere los interés comunes.
- Se prefiere la recreación compartida que la individual.

**Amalgamada:**

- Cercanía emocional extrema.
- Demanda de lealtad a la familia.
- Dependen mucho uno de otros.
- Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial.
- Falta de límites generacionales.
- Falta de separación personal.
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

## 8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

### **Rígida:**

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental.
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa.
- Es autocrática.
- Los padres imponen sus decisiones.
- Los roles están estrictamente definidos.
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

### **Estructurada:**

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias.
- Es un tanto democrática.
- Los padres toman las decisiones.
- Los roles son estables pero pueden compartirse.
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian.

### **Flexible:**

- El liderazgo es igualitario y permite cambios.
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias.
- Usualmente es democrática.
- Hay acuerdo en las decisiones.
- Se comparten los roles.
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

**Caótica:**

- Liderazgo limitado y/o ineficaz.
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias.
- Las decisiones parentales son impulsivas.
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos.
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

**IX. Administración y procedimiento de puntuación.****9.1. Administración:**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

**9.2. Procedimiento de puntuación:**

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

## **X. Normas y puntuación de corte.**

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

**Familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

**Parejas jóvenes.** Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

### **Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982)**

#### **Ficha técnica (Tomado de Flores, Hinojosa y Quiroz, 2014)**

**Nombre Original:** Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson.

**Autores:** D. Olson & M. Wilson (1982). En nuestro medio Bueno (1996, Véase en Araujo, 2005) reporta índices aceptables de consistencia interna y de estabilidad.

#### **Objetivos:**

- Evaluar de manera global la satisfacción familiar.
- Evaluar de manera específica los dos componentes de la satisfacción familiar: cohesión y adaptabilidad familiar.

#### **Administración:**

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

#### **Características:**

- Consta de 10 ítems totales
- Escala de Likert de 5 opciones y puntuación de 1 a 5
 

Insatisfecho.....	1
Algo insatisfecho.....	2
En general insatisfecho.....	3
Muy satisfecho.....	4
Extremadamente satisfecho.....	5

#### **Validez y Confiabilidad**

Villarreal, Paz, Copez y Costa (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) en una muestra de 607

estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, con edades que oscilan entre 16 a 28 años. La presente investigación tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) en una muestra de 607 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, con edades que oscilan entre 16 a 28 años. Se tradujo la escala con el método de traducción inversa; se realizaron análisis factorial exploratorio y confirmatorio, identificando valores óptimos para una solución unifactorial.

### Calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de satisfacción familiar.

	Escala de satisfacción familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los familiares están muy satisfechos y realmente disfrutan la mayoría de los aspectos de su familia.</i>	95	50
	90	49
	85	48
	80	47
Medio	75	45
<i>Los familiares están algo satisfechos y disfrutan algunos aspectos de su familia.</i>	70	44
	65	43
	60	42
	55	40
	50	40
	45	39
	40	38
35	37	

	30	36
	25	36
Bajo	20	32
<i>Los familiares están muy insatisfechos y están preocupados por su familia.</i>	15	30
	10	28
	5	24
	1	17

**Apéndice F. Carta de autorización**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR  
 TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

Señora

Mg. Lidia López Navarro

Directora de la Institución Educativa Alfredo Vargas Guerra.

Yo, Melissa Manuela Lavado Cruz, identificado con DNI N° 47334158, con código de estudiante 1823121066, de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote de la escuela Profesional de Psicología, me presento ante usted respetuosamente para saludarle y expresarle lo siguiente:

Que por motivo de estar realizando una investigación en la Institución que usted representa.

En tal sentido solicito aprobación y autorización para la ejecución de la investigación titulada “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, YARINACocha 2019”.

Por lo expuesto suplico a usted acceder mi petición.

Pucallpa 30 de Septiembre 2021.

**Atentamente**

Melissa Manuela Lavado Cruz



## Apéndice G. Matriz de consistencia

Tabla 7

*Matriz de consistencia*

Enunciado	Variables	Dimensiones	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Técnica e instrumentos	
¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019?	Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	<b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre el Funcionamiento familiar y Satisfacción familiar en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019.	Existe relación significativa entre el Funcionamiento familiar y Satisfacción familiar en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019.	<b>Tipo de investigación</b> Cuantitativo	<b>Técnica</b> Encuesta	
		Adaptabilidad familiar	<b>Objetivos específicos</b> Describir el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019.				
	Satisfacción familiar		Describir el funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019.	No existe relación significativa entre el Funcionamiento familiar y Satisfacción familiar en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019.	<b>Nivel de investigación</b> Descriptivo-Correlacional	<b>Diseño de la investigación</b> No experimental	<b>Instrumentos</b> Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
			Describir el nivel de satisfacción familiar en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Yarinacocha 2019.				
				La muestra será de n = 45.			