

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**COMPRENSIÓN LECTORA Y PENSAMIENTO CRÍTICO
EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA
I.E. N.º 38030 “SAN MARTIN DE PORRES”,
CAPILLAPATA, SAN JUAN BAUTISTA – AYACUCHO,
2021.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA

**HUAMÁN CÁRDENAS, REYNA
ORCID ID: 0000-0001-7225-9319**

ASESOR

**AMAYA SAUCEDA, ROSAS AMADEO
ORCID: 0000-0002-8638-6834**

AYACUCHO – PERÚ

2021

2. EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Huamán Cárdenas, Reyna

ORCID: 0000-0002-2698-9502

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Ayacucho, Perú

ASESOR

Amaya Saucedo, Rosas Amadeo

ORCID: 0000-0002-8638-6834

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y
Humanidades, Escuela profesional de educación, Ayacucho, Perú

JURADO

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofía Susana

ORCID: 0000-0003-1597-3422

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID: 0000-0003-3897-0849

3. HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Mgtr. Andrés Teodoro Zavaleta Rodríguez

Presidente

Sofía Susana Carhuanina Calahuala

Miembro

Luis Alberto Muñoz Pacheco

Miembro

Dr. Rosas Amadeo Amaya Saucedo

Asesor

AGRADECIMIENTO

A la Universidad los Ángeles de Chimbote filial Ayacucho, entidad que a través de los años me dio la oportunidad y me permitió con mi logro profesional.

Al asesor de investigación, quien a través de sus conocimientos a vertido el acompañamiento para la conclusión de la tesis y a todos los docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por su profesionalismo y orientaciones acertadas aportaron para mi formación profesional durante cinco años de estudios.

A los niños y niñas, padres de familia y docentes de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021, por el apoyo incondicional y su valiosa participación en la presente investigación.

DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios y a la vida por permitirme llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional. Por los triunfos y los momentos difíciles que me ha enseñado a valorarlo cada día más.

A mi familia e hijas por brindarme su apoyo incondicional de manera frecuente durante mi estudio universitario. A mi persona por el esfuerzo que día a día se puso para lograr las metas trazadas.

RESUMEN

La investigación realizada aborda el tema de la baja comprensión lectora y pensamiento crítico, esta problemática se evidencia a nivel mundial, nacional y local. El estudio inicia con el problema ¿cuál es relación que existe entre la comprensión lectora y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021?, del cual para dar respuesta al enunciado se propuso como objetivo general: determinar la relación entre la comprensión lectora y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martin de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021. La metodología fue el tipo de investigación cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 44 niños y niñas de 5 años de edad. La muestra fue conformada por 30 niños y niñas de 5 años de edad. El instrumento utilizado para la variable comprensión lectora, fue la lista de cotejo y para la variable pensamiento crítico fue el cuestionario; ambos instrumentos fueron debidamente validados y confiables. El estadígrafo que se utilizó para obtener el resultado a la Hipótesis General fue Pearson donde se concluyó que existe correlación muy buena ($0,80 < 0,889 < 1,00$) entre comprensión lectora y pensamiento crítico en los niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021. Es decir, la comprensión lectora a nivel literal, inferencial y crítico se relaciona de menara muy buena con el pensamiento crítico.

Palabras clave: comprensión lectora, pensamiento crítico.

ABSTRACT

The research carried out begins with the problem, what relationship exists between reading comprehension and critical thinking in 5-year-old children of the I.E. N 38030 "San Martín de Porres" Capillapata, San Juan Bautista - Ayacucho, 2021, of which to respond to the statement it was proposed as a general objective: To establish the relationship between reading comprehension and critical thinking in 5-year-old children of the I.E. N 38030 "San Martín de Porres" Capillapata, San Juan Bautista - Ayacucho, 2021. On the methodology was the type of quantitative research, correlational level and non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 30 5-year-old boys and girls. The instrument used for the reading comprehension variable was the checklist and for the critical thinking variable it was the questionnaire; both instruments were duly validated and reliable. The statistic used to obtain the result of the General Hypothesis was Pearson's, where it was concluded that there is a very good correlation ($0.80 < 0.889 < 1.00$) between reading comprehension and critical thinking in 5-year-old children. IE N 38030 "San Martín de Porres", Capillapata, San Juan Bautista - Ayacucho, 2021. In other words, reading comprehension at a literal, inferential and critical level is related to critical thinking in a very good way.

Keywords: reading comprehension, critical thinking.

CONTENIDO

TITULO DE LA TESIS.....	i
EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DEDICATORIA.....	v
RESUMEN.....	vi
CONTENIDO.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	3
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo de investigación.....	18
3.2 Nivel de investigación.....	18
3.3 Diseño de investigación.....	19
3.4. Población y muestra.....	20
3.5. Definición y operacionalización de variables.....	21
3.6. Técnicas e instrumentos.....	24
3.7. Plan de análisis.....	25
3.8. Matriz de consistencia.....	25
3.9. Principios éticos.....	28
IV. RESULTADO.....	30
4.1 Resultados.....	29
4.2 Análisis de resultados.....	44
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	61
5.1 Conclusiones.....	56
5.2. Recomendaciones.....	48
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	49

ANEXOS.....	52
-------------	----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Comprensión lectora.....	29
Tabla 2. Pensamiento crítico.....	32
Tabla 3. Comprensión lectora y pensamiento crítico.....	35
Tabla 4. Medidas simétricas.....	36
Tabla 5. Comprensión a nivel literal y pensamiento crítico.....	37
Tabla 6. Comprensión a nivel inferencial y pensamiento crítico.....	38
Tabla 9. Comprensión nivel crítico y pensamiento crítico.....	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Comprensión lectora.....	29
Figura 2. Nivel literal.....	30
Figura 3. Nivel inferencial.....	31
Figura 4. Nivel crítico.....	31
Figura 5. Pensamiento crítico.....	33
Figura 6. Sustantiva.....	33
Figura 7. Dialógica.....	34

I. INTRODUCCIÓN

En el presente siglo, la sociedad moderna se enfrenta a cambios y procesos cada vez más exigentes, y en especial, se pone énfasis en la educación, donde se encuentra la baja comprensión lectora y pensamiento crítico como una dificultad más para el óptimo aprendizaje de los estudiantes. Esto se verifica en el gradual y deficiente desarrollo en los niveles literal, inferencial y crítico del proceso de comprensión lectora, lo que también se refleja en el escaso o nulo ejercicio del pensamiento crítico en los estudiantes. De este modo, la baja comprensión lectora, de acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (UNESCO, 2017), más de 617 millones de niños y adolescentes no están logrando alcanzar los estándares mínimos de competencia en la lectura y matemáticas, de acuerdo con las nuevas estimaciones del Instituto de Estadística de la UNESCO. En cuanto a Perú, particularmente la región de Ayacucho, según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) explica en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2019, se ubica en el quinto lugar a nivel nacional en comprensión lectora.

Por lo anterior, el enunciado del problema de nuestra investigación es ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021?, el general objetivo: determinar la relación entre la comprensión lectora y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021, que se desintegra en los objetivos específicos de: Establecer la relación entre la comprensión lectora a nivel literal y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de

Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021., Establecer la relación entre la comprensión lectora a nivel inferencial y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martin de Porres” Capillapata San Juan Bautista – Ayacucho, 2021., y Establecer la relación entre que existe entre la comprensión lectora a nivel crítico-valorativa y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martin de Porres” Capillapata San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

La presente tesis se justifica su importancia porque permitió la sistematización de las teorías sobre las variables comprensión lectora y pensamiento crítico. También, facilitó la validación de los instrumentos de recojo de datos. Asimismo, facultó a los docentes a tomar conocimiento del nivel de comprensión lectora y pensamiento crítico en la I.E. N 38030, “San Martin de Porres” Capillapata - San Juan Bautista - Ayacucho, 2021.

El presente trabajo de investigación es diseño no experimental correlacional transversal. La muestra estará conformada por 30 niños y niñas de 5 años de edad de Educación Inicial de la mencionada institución. Se utilizó la observación como técnica y la lista de cotejo y cuestionario como instrumentos.

En cuanto a los resultados arrojados de Pearson se observó que existe correlación muy buena ($0,80 < 0,889 < 1,00$) entre comprensión lectora y pensamiento crítico; existe correlación buena ($0,60 < 0,666 < 0,79$) entre comprensión a nivel literal y pensamiento crítico; existe moderada correlación inversa entre comprensión a nivel crítico y pensamiento crítico en los niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martin de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021. En la conclusión se determinó una muy buena correlación entre las variables comprensión lectora y pensamiento crítico.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Según Florez (2011) en su tesis titulada “Desarrollo de habilidades de pensamiento inferencial y comprensión de lectura en niños de tres a seis años” correspondiente al grupo de estudios “Cognición y lenguaje en la infancia”, desarrollada en la universidad de Colombia, describen las variables de las habilidades de pensamiento inferencial y las habilidades de comprensión lectura en los niños y niñas de nivel inicial y establecen relación entre estas dos variables. El enfoque por el cual se sustenta es cuantitativo; la presente investigación es de tipo descriptivo, no experimental, correlacional con aplicación de dos conjuntos de tareas, se tomaron en cuenta tres tipos de variables intervinientes; la edad, el género y el nivel socioeconómico de los participantes. La población para este estudio estuvo conformado por 120 niños y niñas de tres a seis años de edad, todos escolarizados, sin ningún problema cognitiva; el instrumento empleado fue un cuadernillo de imágenes con tres preguntas alrededor que consta de trece ítems, este para medir el pensamiento inferencial en la primera fase de la evaluación; luego, en la segunda fase se midió la comprensión lectura con una tarea que consta de tres ítems, el primero con tres textos y cinco preguntas, el segundo con dos textos y seis preguntas, y el tercero con cuatro textos con un total de 35 preguntas basadas en las habilidades y procesos implícitos de la comprensión de lectura. Estas son calificadas en escalas acordes a cada habilidad. Se encontró que las habilidades de pensamiento inferencial y las de comprensión de lectura presentan diferencias en distintas edades y en diferentes niveles socioeconómicos, con mejores desempeños en las inferencias complementarias y en la habilidad de relacionar el texto con el contexto. Existe correlación directa entre el pensamiento inferencial y la comprensión de lectura,

que se refleja fuertemente en la correlación entre inferencias complementarias y conocimiento lingüístico.

Yungaicela y Chila (2016) sustentó “Influencia de los hábitos de lectoescritura en la calidad del desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 5 a 6 años de la Escuela de Educación Básica Fiscal “Dr. Agustín Vera Loo”. guía metodológica con enfoque de destrezas con criterio de desempeño”. El estudio se sustenta con el enfoque cuantitativo, de tipo no experimental. El diseño metodológico por el que se enmarca es de carácter descriptivo-correlacional. El universo poblacional es de un tipo directivo, cuenta con 21 docentes 400 representantes legales y 440 niños de la Escuela “Agustín Vera Loo” obteniéndose un total de 862 personas. La muestra comprende de 1 directivo 21 docentes y 40 representantes legales de primer año de educación básica haciendo un total de 62 personas encuestadas.

La técnica que se ha empleado en el presente estudio es la encuesta y como instrumento se utilizó el cuestionario de encuesta, finalmente se llegó a la siguiente conclusión que “El objetivo de esta tesis es crear un instrumento de apoyo educacional orientada a los niños de educación básica para que contribuyan al problema de los niños, que logren mejorar su lectoescritura y desarrollen el pensamiento crítico” (Yungaicela y Chila, 2016, p. 88).

Marcelo (2018) en su trabajo de investigación titulado: “Pensamiento crítico y habilidades sociales en los niños de 5 años de una Institución pública de Medellín, Colombia, investigación desarrollada en la Universidad Jaime Isaza Cadavid, Medellín, Colombia; tuvo por objetivo: determinar la influencia del desarrollo del pensamiento crítico en las habilidades sociales de los niños de 5 años de las instituciones Educativas del Nivel Inicial Medellín, Colombia. En cuanto a la metodología, el tipo de investigación fue inductivo, con un diseño transaccional

correlacional. Llegó a la siguiente conclusión, los niños necesitan que las docentes incidan en el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico con diversas actividades, sabiendo que ahora más que nunca cualquier sociedad del mundo demanda formar ciudadanos que sean creativos, críticos, autónomos, con iniciativa, personas capaces de tomar decisiones acertadas en cualquier tipo de situaciones que se le presente.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Elera y Senmache (2015) sustentó la tesis titulada “Niveles de Comprensión Lectora en los Niños y Niñas de Cinco Años del Nivel Inicial de la Ciudad de Lambayeque”. En esta investigación se aplicó el enfoque cuantitativo; se realizó un estudio de tipo básico, nivel descriptivo; el diseño que se utilizó en esta investigación fue de tipo no experimental transaccional correlacional. La población para el presente estudio estuvo conformada por 140 estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas estatales y particulares de la ciudad de Lambayeque, los cuales fueron evaluados con una prueba de comprensión lectora, la cual consta de tres niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico. Conforme a los resultados obtenidos de la prueba piloto, de cada nivel de comprensión lectora se podrá determinar en qué nivel de logro. En efecto, los estudios realizados nos arrojan los siguientes resultados: los niños y niñas de cinco años de edad los diferentes centros educativos de la ciudad de Lambayeque evaluados en los tres niveles en los tres niveles de comprensión lectora, evidenciaron desarrollar la capacidad de comprender; los resultados en el nivel literal alcanzaron un pico muy elevado de 93%, en el nivel inferencial llegaron a un 52% y en el nivel crítico obtuvieron un 21%. También cumple con el siguiente objetivo: identificar los niveles

de comprensión lectora en el nivel de educación inicial – 5 años en las instituciones educativas de la ciudad de Lambayeque – 2015.

Paredes (2017) en su estudio denominada “Nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de 5 años de educación inicial de la institución educativa 302 “Ruso” – Chimbote, 2017”, esta investigación tuvo como objetivo general Analizar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N° 302” Ruso”, Chimbote, 2017, como objetivos específicos, determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión dialógico en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N° 302” Ruso”, Chimbote, 2017, determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión sustantiva en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N° 302” Ruso”, Chimbote, 2017, la metodología es de tipo descriptivo, con un nivel de investigación cuantitativa y un diseño no experimental, descriptivo transaccional, para poder recolectar información, se consideró aplicar técnicas e instrumentos: como la observación y una lista de cotejo sobre el pensamiento crítico que está conformado por 19 ítems, el universo muestral está conformado por 25 estudiantes de 5 años sección “Zafiro”, se obtuvo como resultado que el 44% (11) estudiantes presentan un nivel bajo en el desarrollo del pensamiento crítico, hemos concluido que los estudiantes de 5 años de edad de la institución educativa N° 302 “Ruso”, aún no han desarrollado la dimensión sustantiva, ya que la mayoría de ellos no expresan su punto de vista, de igual modo no han desarrollado en su mayoría la dimensión dialógico que le permite defender su punto de vista y sus opiniones.

Sánchez (2017) en su tesis titulado “El nivel del pensamiento crítico de los estudiantes de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa Privada Santa María La Católica – distrito de Nuevo Chimbote, año 2017”. La presente investigación tuvo como objetivo describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa Privada Santa María La Católica, Distrito de Nuevo Chimbote 2017. La metodología es de tipo descriptivo, nivel cuantitativo con un diseño no experimental. Se trabajó con una muestra de 20 estudiantes, para la recolección de datos se utilizó una lista de cotejo con 17 ítems orientadas a abordar dos dimensiones del pensamiento crítico. Para el análisis del procesamiento de datos se utilizó el programa de SPSS y Excel 2016. Se elaboró tablas y figuras con sus respectivos porcentajes. Como instrumento de evaluación se utilizó la lista de cotejo, como técnica la observación. De los resultados obtenidos de la investigación se evidencia que casi el 10% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto, mientras que el 20% se encuentra en un nivel medio y el 70% de los estudiantes está en un nivel bajo. El rendimiento fue bajo.

2.1.3. Antecedentes locales

Huamán (2018) en su investigación denominada “El nivel de desarrollo del juicio crítico en los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa Privada “Excelencia Perú”-Ayacucho,2018”, sostiene que son necesarios y sumamente importantes conocer las habilidades y capacidades de los infantes en el nivel preescolar. El enfoque metodológico empleado en este estudio es no experimental. El tipo de estudio es cuantitativo descriptivo transaccional. El estudio se realizó con una población de 164 niños y niñas de 5 años; la muestra para este estudio es 20 niños y niñas de cinco años de edad, con los cuales se efectuó el desarrollo de análisis de datos. Ahora, en cuanto

a los instrumentos de evaluación fueron los siguientes: como técnica la observación sistemática y como instrumento la lista de cotejo. Finalmente, las conclusiones a las que se llegó fueron las siguientes: el nivel de desarrollo crítico en la dimensión dialógica, los educandos se inclinan en su mayoría en el nivel proceso con un 20 %, en el nivel inicio con 45 % y nivel logro con 35 %; en la dimensión sustantiva, los educandos se inclinan en su mayoría por el nivel proceso con 10 %, seguido del nivel inicio con 15 % y nivel logro de 75 %.

Melgar y Sulca (2016) sustentó “Bilingüismo y comprensión lectora en estudiantes de 1° grado de Educación Secundaria de la I. E. ‘Divino Maestro’ Tambo-Ayacucho, 2016” tesis para obtener el título de licenciada en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. En esta investigación se aplicó el enfoque cuantitativo; la presente investigación fue de tipo descriptivo-correlacional; el diseño que se utilizó en esta investigación fue de tipo no experimental transaccional correlacional. La población para el presente estudio estuvo conformada por los estudiantes de primer grado “A”, “B”, “C” y “D” de la Institución Educativa “Divino Maestro” de Tambo-La Mar. La muestra fueron 48 estudiantes del primer grado de secundaria de las secciones “A” y “B”. La técnica de la recopilación de datos se aplicó la técnica de la observación y examen; el instrumento utilizado fueron la guía de observación y la prueba de comprensión lectora con una serie de preguntas o ítems respecto a las variables a medir. Las conclusiones que se alcanzaron son “Los resultados hallados mediante Rho de Spearman se observa que el valor de alfa calculada es inferior al valor del nivel de significancia ($\alpha=0,023<0,05$) lo que significa que existe una correlación entre las dos variables de estudio; pero, por el valor de correlación de 0,328 se infiere, que esta correlación es baja. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, cn que se comprueba la validez de la primera hipótesis

específica; es decir, existe una relación directa entre el bilingüismo y la comprensión literal en los estudiantes del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” de Tambo-La Mar, Ayacucho 2016. (ver cuadro nº 11”).

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Comprensión lectora

2.2.1.1. Definición de comprensión lectora. Megias (2010) alude que la comprensión lectora se deriva de la palabra latina “lectum”, que es la raíz del verbo “legere”, que significa principalmente elegir, seleccionar. Es la interpretación y selección de un mensaje escrito. Por lo tanto, la comprensión es el proceso de elaboración del significado a través de la adquisición de ideas textuales pertinentes y su relación con conceptos preexistentes: es el medio por el que el lector interactúa con el texto. Sin importar la longitud o la brevedad del párrafo, el proceso siempre procede de la misma manera. El lector desarrolla una comprensión a través de la lectura, que depende de sus experiencias acumuladas, que entran en juego a medida que descodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor. El lector relacionará la información del autor con la información que ya posee en su mente; este proceso de relación se denomina construcción.

Cairney (2018) menciona que definir el proceso de la comprensión lectora como un fenómeno relacionado con la técnica es ignorar la pregunta fundamental de que lo más importante que hacemos como lectores es dar significado a lo que leemos. La comprensión implica saberse a uno mismo, construir significado y, por tanto, ampliar la propia comprensión del mundo en todo su esplendor textual.

Por su parte Sanz (2003) manifiesta que la comprensión es un acto único y personal; una vez que algo se ha comprendido plenamente, puede verse desde una nueva perspectiva, pero nunca se vuelve a la situación anterior. Cuanto más

profundamente se comprenda un concepto, más fácil se recordará. Este es el principio subyacente del aprendizaje significativo.

Contreras y Quijada (2014) sostienen que la comprensión lectora es una habilidad fundamental que deben desarrollar los individuos para decodificar los mensajes escritos.

2.2.1.2. Niveles de comprensión lectora. Cervantes et al. (2017) indica que el grado de desarrollo en la comprensión lectora se refiere a la capacidad del lector para adquirir, procesar, evaluar y aplicar la información contenida en un texto. Incluye la independencia, la originalidad y la creatividad del lector a la hora de evaluar la información.

2.2.1.2.1. Nivel literal. La Ministerio de Educación de Guatemala (2017) “Permite la comprensión global y la obtención de la información correcta” (p. 7).

Cervantes et al. (2017) manifiesta que, en este nivel, el lector reconoce con las frases y palabras clave del texto que se muestran de forma explícita. Transmite el significado del texto sin requerir una cantidad significativa de intervención activa en la estructura cognitiva e intelectual del lector.

2.2.1.2.2. Nivel inferencial. MINEDUC (2017) “Permite la interpretación de un texto. Esto se debe a que mientras se lee usa ideas e información que no está en el texto, es decir, su conocimiento del mundo” (p. 17).

Cervantes et al. (2017) explica que este nivel se define examinando y contabilizando la red de relaciones y asociaciones de significados que permite al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito. En otras palabras, busca conexiones que vayan más allá de lo que ha leído, amplía el significado del texto, incorpora los conocimientos y experiencias anteriores y conecta lo que ha leído con

los conocimientos anteriores, formulando hipótesis y nuevas ideas. El objetivo del nivel inferencial es elaborar conclusiones.

Según Gonzalez (2004) las inferencias se definen en la comprensión lingüística como un proceso cognitivo por el que el lector adquiere nueva información basada en la interpretación del lector del texto o del discurso en su conjunto y teniendo en cuenta el contexto. Existen tres tipos de inferencias las referencial, integradoras y elaboradas.

2.2.1.2.3. Nivel crítico. La Según MINEDUC (2017) “Permite la reflexión sobre el contenido del texto” (p. 17).

Cervantes et al. (2017) acota que nivel se considera ideal, ya que permite al lector hacer juicios sobre el texto que se lee, aceptarlo o rechazarlo basándose en argumentos. La lectura crítica es de naturaleza evaluativa, implicando la formación, el criterio y el conocimiento previo de lo que ha leído.

2.2.1.3. Modelos teóricos sobre la comprensión lectora. Según el Ministerio de Educación (2015) existen tres modelos teóricos que abordan la comprensión lectora:

2.2.1.3.1. Modelos ascendentes. Estos modelos se caracterizan por procesos secuenciales que avanzan en una dirección ascendente desde unidades lingüísticas sencillas (letras, sílabas) hasta unidades lingüísticas más complejas (palabras, frases, textos): esta progresión unidireccional no implica el proceso inverso.

2.2.1.3.2. Modelos descendentes. Estos modelos demuestran el carácter crítico de los datos que el sujeto aporta al proceso de comprensión del texto. Smith distingue dos tipos de información importante para explicar el complejo fenómeno de la

comprensión lectora. El texto, por un lado, proporciona información visual. Por otro lado, el lector añade una dimensión auditiva al acto de la lectura.

2.2.1.3.3. Modelos interactivos. Estos modelos se desarrollaron con el objetivo de ofrecer explicaciones más completas y menos limitantes. Se trata de explicar más variables correlacionándolas que los modelos anteriores. Hacen los supuestos fundamentales de ambas posiciones, pero como datos parciales que deben explicarse por un modelo más poderoso que los anteriores. Tienen en cuenta tanto la información contenida en el texto como los conocimientos previos del lector, pero su objetivo principal es estudiar y explicar las relaciones entre los dos factores.

2.2.2. Pensamiento crítico

2.2.2.1. Definición de Pensamiento crítico. Para Cohen (2020) el pensamiento crítico implica una colección de habilidades y conocimientos, incluida la capacidad de manipular las palabras; la sensibilidad necesaria para comprender el contexto, los sentimientos y las emociones; y la apertura mental necesaria para hacer saltos creativos y desarrollar nuevas percepciones (la habilidad más difícil de adquirir).

Espindola y Espindola (2005) menciona que el término crítico se origina en el griego y se refiere a un juez o juez, mientras que el sufijo -ico significa relativo a. De un punto de vista etimológico, el término "crítico" se refiere al juicio. El pensamiento crítico implica la capacidad de hacer juicios sólidos sobre una situación, no sólo sobre la base de una mente estructurada y lógica, sino también sobre la base de valores y principios éticos y la capacidad de gestionar las emociones de forma adecuada.

Cáceres y López (2005) describe tres definiciones: de Harvey Siegel quien manifiesta que el razonamiento adecuado mueve un pensamiento adecuado; Robert

Ennis quien plantea que el reflejo racional crítico que se relaciona con qué hacer o creer y Mathew Lipman quien menciona que el pensamiento crítico se basa en criterios de autocorrección y es sensible al contexto y es responsable de conducir al juicio. Según la primera definición, una persona piensa de forma crítica cuando basa sus ideas en hechos; según la segunda definición, una persona piensa de forma crítica cuando responde a una situación con acciones; y según la tercera definición, una persona piensa de forma crítica cuando evalúa las situaciones a las que se enfrenta.

2.2.2.2. Teoría de pensamiento crítico. La educación ya no se trata de transmitir conocimientos, sino de enfatizar el valor del pensamiento racional y crítico. García (2007) presenta dos teorías del pensamiento crítico:

2.2.2.1. El realismo naturalista.

La realidad está compuesta por infinitas situaciones en el espacio-tiempo, cada una independiente pero conectada por una compleja red de cualidades y relaciones que el hombre puede comprender mediante el uso de sus propios y numerosos sentidos (instrumentos), su razón y el aparato lingüístico adecuado.

2.2.2.2. Creer y obrar con fundamento. El pensamiento crítico supone que nada y nadie es infalible e infalible; que el individuo adulto debe superar la actitud infantil de aceptar o rechazar algo basándose en la preferencia personal e impregnar sus ideas y decisiones, así como las consecuencias de esas decisiones, de racionalidad libre.

2.2.3. Pensador crítico. García (2007) menciona que el pensador crítico examina las posiciones intelectuales tanto en su forma como en su contenido, es decir, su validez y solidez, el proceso racional y la veracidad empírica de los hechos

propuestos para apoyar un juicio o una decisión; respeta otras ideas, pero se resiste a ser influido por las modas, los grupos, las autoridades o las tradiciones.

2.2.2.3. Características del pensamiento crítico. Castillo Cáceres y López (2005) consideran que todo pensador crítico posee las siguientes características:

2.2.2.3.1. Humildad intelectual. Es la capacidad de reconocer las limitaciones de nuestros conocimientos, incluyendo la sensibilidad a las circunstancias en las que el egocentrismo innato puede funcionar de forma autoreceptiva, así como la sensibilidad a las limitaciones del patriotismo, los prejuicios y las limitaciones del punto de vista.

2.2.2.3.2. Coraje intelectual. Es el deseo de enfrentarse y escuchar ideas, creencias y puntos de vista razonables que han sido desestimados como insignificantes, independientemente de nuestras fuertes reacciones a ellos.

2.2.2.3.3. Empatía intelectual. Es necesario ser consciente de que hay que ponerse en los zapatos del otro para entenderlo realmente; también implica reconocer nuestra tendencia a asociar la verdad con nuestras percepciones inmediatas o profundas creencias.

2.2.2.3.4. Buena fe intelectual (integridad). Este tratado implica reconocer la importancia de ser objetivo con nuestros propios pensamientos, ser consciente de las normas intelectuales que establecemos para nosotros mismos, evaluarnos utilizando las mismas normas rigurosas de pruebas y verificación que nuestros adversarios, y

admitir honestamente las inconsistencias y la inconsciencia de nuestros propios pensamientos y acciones.

2.2.2.3.5. Perseverancia intelectual. La perseverancia intelectual es el deseo y la conciencia de la necesidad de perseguir el conocimiento y la verdad intelectual a pesar de las dificultades, obstáculos y frustraciones.

2.2.2.3.6. Fe en la razón. Es la convicción de que, a largo plazo, nuestros mayores intereses y los de los demás (como seres humanos) servirán para liberar la razón animando a la gente a llegar a sus propias conclusiones a través de un proceso de desarrollo de la facultad racional.

2.2.2.3.7. Sentido intelectual de la justicia. Es el deseo y la conciencia de que debemos llegar a todos los puntos de vista con compasión y favorecer a los que sostienen esos puntos de vista con las mismas normas intelectuales, independientemente de los sentimientos propios o los intereses más profundos en uno mismo, en sus propios amigos o en la comunidad.

2.2.2.4. Características del estudiante crítico. Según el Ministerio de Educación de Ecuador (2011) las características del estudiante con pensamiento crítico son:

- Comunica sus preguntas, preocupaciones y problemas con precisión y sencillez.
- Identifica y evaluar los datos pertinentes.
- Interpreta ideas imprecisas.
- Proporciona definiciones, soluciones y conclusiones bien respaldadas.
- Muestra aptitud de analizar desde una variedad de puntos de vista.

2.2.2.5. Dimensiones del pensamiento crítico. Según Villarini (2003) el pensamiento crítico tiene cinco dimensiones, Cuando la metacognición se realiza a través de las cinco perspectivas críticas que los humanos han desarrollado a lo largo

del tiempo para examinar y evaluar el pensamiento, el pensamiento se eleva a un nivel crítico. Las siguientes son las cinco perspectivas o dimensiones:

2.2.2.5.1 Lógica. La capacidad de examen en términos de claridad de sus conceptos y coherencia y validez de los procesos de razonamiento realizados según las reglas de la lógica. La capacidad de examen en términos de claridad de sus conceptos y coherencia y validez de los procesos de razonamiento realizados según las reglas de la lógica.

2.2.2.5.2. Sustantiva. La capacidad de examinarse en términos de información poseída, conceptos, métodos o formas de conocer la realidad derivadas de diversas disciplinas (las cuales representan el conocimiento que se tiene como objetivo y valido).

2.2.2.5.3. Contextual. La capacidad de ser examinada en relación con los contextos biográficos y sociales en los que se lleva a cabo y expresa el pensamiento.

2.2.2.5.4. Dialógica. La capacidad para examinarse el pensamiento de los otros, para asumir otros puntos de vista y para mediar entre diversos pensamientos.

2.2.2.5.5. Pragmática. La capacidad de examinarse a uno mismo en términos de los fines e intereses perseguidos por el pensamiento y las consecuencias producidas por el pensamiento; la capacidad de analizar las luchas por el poder o las pasiones desencadenadas por el pensamiento.

III. HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la comprensión lectora y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

3.2. Hipótesis estadísticas

Existe relación significativa entre la comprensión literal y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

Existe relación significativa entre la comprensión inferencial y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

Existe relación significativa entre la comprensión crítica y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo cuantitativa básica. Es cuantitativa, porque se trabajará con datos estadísticos y objetivos de las variables comprensión lectora y pensamiento crítico, porque está orientado a explicar la situación problemática de comprensión textos de los estudiantes de la I.E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021. Es básica porque no se solucionará la situación problemática de comprensión de textos y pensamiento crítico en los estudiantes, solo se describirá.

Según Ñaupas et al. (2014) El enfoque cuantitativo tiene como característica como la medición, el muestreo y la estadística. Este enfoque permite responder preguntas de investigación y probar la hipótesis de investigación. Utiliza técnica de utiliza la recolección de datos el análisis de los mismo para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis formuladas previamente.

3.2 Nivel de investigación

El nivel de investigación será correlacional, porque tiene como objetivo buscar o medir el grado de correlación entre las variables comprensión lectora y pensamiento crítico. Es decir, el comportamiento de dos variables permite identificar la relación positiva o negativa. En la presente investigación se buscará encontrar una relación significativa y positiva, lo que significa, a mayor comprensión lectora mayor desarrollo del pensamiento crítico.

Para Valderrama (2015) en una investigación correlacional, al valorar el grado o nivel de relación entre dos o más variables de estudio, donde cada una de ellas miden para después, se llevar a término la prueba de correlación con el fin de tener la certeza del nivel de correlación. Por su parte Hernández (2018) acota que

“este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p.109).

Carrasco (2006) determina la relación mutua y vinculada entre el las variables de estudio, asimismo, dar una explicación científica y sistemática de aquello a descubrir. Es imprescindible la presencia de dos o más variables.

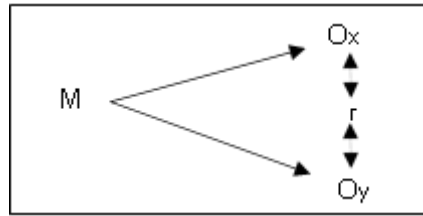
3.3 Diseño de investigación

El diseño de investigación será no experimental correlacional transversal. Es no experimental porque no se manipulará las variables de estudio, según Ñaupas et al. (2014) el diseño correlacional se ubica dentro de los diseños no experimentales.

Es correlacional porque se medirá el grado de correlación entre Comprensión lectora y pensamiento crítico. Al respecto Hernández (2014) asegura que “Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (p. 157).

Es transversal porque se estudiará comprensión lectora y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N° 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata San Juan Bautista – Ayacucho, 2021; según Carrasco (2006) “este diseño se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado del tiempo” (p. 72).

El esquema gráfico del diseño no experimental correlacional transversal se muestra del siguiente modo:



En donde:

M: Muestra representada por a 44 niños de 5 años.

Ox = Comprensión lectora

Oy= Pensamiento crítico

r = Relación entre las variables

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La población estará conformada por 44 niños y niñas de 5 años de Educación Inicial de la I.E. N 38030 “San Martin de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

Para Ñaupas et al. (2014) la población “(...) es el conjunto de objetos, hechos, eventos que se van a estudiar con las variadas técnicas que hemos analizado supra” (p.246).

En el presente estudio la población que participará en la investigación estará compuesta por 44 educandos de 5 años de edad del nivel Inicial de la I.E. N 38030 “San Martin de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

Las cuales se expresa en el siguiente cuadro:

Población total	44 estudiantes de 5 años de nivel inicial
Niños	22 estudiantes
Niñas	22 estudiantes

3.4.2. Muestra

En cuanto a la muestra, la presente investigación estará conformada por 30 niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021. Por consiguiente, “la muestra es el subconjunto, o parte del universo o población, seleccionado por métodos diversos, pero siempre teniendo en cuenta la representatividad del universo” (Ñaupas et ál., 2014, p. 246) aquello quiere decir que la muestra es un subconjunto de elementos extraídos del universo de la población, son elementos de la población.

3.5. Definición y operacionalización de variables

Hernández y Mendoza (2018) manifiestan “La operacionalización se fundamenta en la definición conceptual y operacional de la variable” (p. 243).

Motivo por el cual, se muestra en el siguiente cuadro:

Problema	Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos	Escala de medición
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I. E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista–Ayacucho, 2021?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>1. ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión literal y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I. E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista– Ayacucho, 2021?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre la comprensión lectora y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I. E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista– Ayacucho, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Establecer la relación entre la comprensión literal y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I. E. N° 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista–Ayacucho, 2021.</p> <p>2. Establecer la relación entre la comprensión</p>	<p>Variable 01:</p> <p>Comprensión lectora</p>	<p>Nivel literal</p> <p>Nivel inferencial</p> <p>Nivel crítico</p>	<p>Obtiene información del texto</p> <p>Infiere e interpreta información del texto</p> <p>Reflexiona, evalúa y emite juicios de valor</p>	<p>Lista de cotejo</p>	<p>Inicio (C)</p> <p>Proceso (B)</p> <p>Logro esperado (A)</p> <p>Logro destacado (AD)</p> <p>Nunca</p> <p>A veces</p> <p>Muy</p>
		<p>Variable 02:</p> <p>Pensamiento crítico</p>	<p>Sustantiva</p>	<p>- Lectura sustantiva.</p> <p>- Escuchar-expresar oralmente sustantivo.</p>		

<p>inferencial y pensamiento crítico en niños de 5 años de la de la I. E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión crítica y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I. E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista–Ayacucho, 2021?</p>	<p>inferencial y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I. E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.</p> <p>3. Establecer la relación entre que existe la comprensión crítica y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I. E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.</p>		<p>Dialógica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura dialógica. - Escritura dialógica. - Escuchar-expresar oralmente dialógico. 	<p>Cuestionario de pensamiento crítico (CPC 2)</p>	<p>frecuentemente</p>
---	---	--	------------------	--	--	-----------------------

3.6. Técnicas e instrumentos

3.6.1. Técnicas

A. Observación.

Para variables pensamiento crítico se utilizará como técnica de recojo de datos la observación.

Según Carrasco (2006) “la observación es un proceso intencional de captación de las características, cualidades y propiedades de los objetos y sujetos de la realidad, a través de nuestros sentidos o la ayuda de poderosos instrumentos que amplían su limitada capacidad” (p.282).

3.6.2. Instrumentos

Para Valderrama (2015) los instrumentos son soportes materiales para la recolección y el almacenamiento de los datos; estos instrumentos son formularios, pruebas de conocimiento, escala de actitudes, etc.

A. Lista de cotejo.

Para la variable comprensión lectora se utilizará la lista de cotejo con sus escalas de medición sí y no.

Ñaupas et al. (2014) menciona que la lista de cotejo es un dispositivo o herramienta de investigación utilizada para la observación. Además, denominado lista de comprobación o lista de chequeo, consta de una cédula u hoja de comprobación que verifica la presencia o ausencia de comportamientos, secuencias de acciones, habilidades, competencias, cuestiones relacionadas con la salud y actividades sociales, entre otras cosas.

B. Cuestionario.

Para Behar (2008) “conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. El contenido de las preguntas de un cuestionario puede ser tan variado como los aspectos que mida. Y básicamente, podemos hablar de dos tipos de preguntas: cerradas y abiertas” (p.264).

En la presente investigación se utilizará un cuestionario sobre pensamiento crítico debidamente estructurada en sus 14 ítems.

3.7. Plan de análisis

Para analizar los datos obtenidos se utilizarán dos programas de la informática: Excel y SPSS versión 23. Se sistematizará los datos en el Excel y se someterá al SPSS para obtener datos a nivel descriptivo e inferencial; esto permitirá alcanzar resultados y conclusiones de las variables de estudio.

3.8. Matriz de consistencia

Según Valderrama (2015) la matriz de consistencia es anexo donde se muestran a las variables con sus dimensiones e indicadores. Asimismo, la matriz de consistencia es la síntesis del proyecto de tesis.

Problema	Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos	Escala de medición
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I. E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>1. ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión literal y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I. E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión inferencial y pensamiento crítico en niños de 5 años de la</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre la comprensión lectora y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I. E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Establecer la relación entre la comprensión literal y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I. E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021</p> <p>2. Establecer la relación entre la comprensión inferencial y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I. E. N° 38030 “San</p>	<p>Variable 01:</p> <p>Comprensión lectora</p>	Nivel literal	Obtiene información del texto	Lista de cotejo	Inicio (C)
			Nivel inferencial	Infiere e interpreta información del texto		Logro esperado (A)
			Nivel crítico	Reflexiona, evalúa y emite juicios de valor		Logro destacado (AD)
		<p>Variable 02:</p> <p>Pensamiento crítico</p>	Sustantiva	Lectura sustantiva. Escuchar-expresar oralmente sustantivo.	Cuestionario de pensamiento crítico (CPC 2)	Nunca A veces Muy

<p>I. E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la comprensión crítica y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I. E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021?</p>	<p>Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021</p> <p>3. Establecer la relación entre la comprensión crítica y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I. E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021</p>		<p>Dialógica</p>	<p>-Lectura dialógica. -Escritura dialógica. -Escuchar-expresar oralmente dialógico.</p>		<p>frecuentemente</p>
---	---	--	------------------	--	--	-----------------------

3.9. Principios éticos

3.9.1. Protección a las personas

Toda persona tiene derecho a ser protegida, ser respetada, en su dignidad como persona e identidad, cuando estén participando en una investigación y ser informada de los acontecimientos. En caso de ser menor de edad el consentimiento lo darán los padres.

3.9.2. Libre participación y derecho a estar informado

Toda persona que participe libremente en el trabajo de investigación debe estar claramente informada de los objetivos trazados y los resultados obtenidos de la investigación.

3.9.3. Justicia

Este principio permite a los individuos hacer uso de la razón y equidad. Norma la conducta de las personas en la sociedad. El investigador tiene el objetivo de dar a conocer y dar a cada uno lo que le pertenece y buscar una equidad en la investigación.

3.9.4. Validez

La validez de los instrumentos se realizó a través de juicio de expertos, profesionales con grado académico de licenciada y maestro, quienes verificaron y evaluaron la validez de contenido, validez de constructo y validez de criterio de los ítems de cada uno de los instrumentos.

Cada experto consideró que los ítems de los instrumentos son de valoración muy buena en un promedio 1,0 (100%), por consiguiente, los instrumentos son válidos y coherentes con los propósitos de la investigación

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Resultados de la variable comprensión lectora

Tabla 1

Comprensión lectora

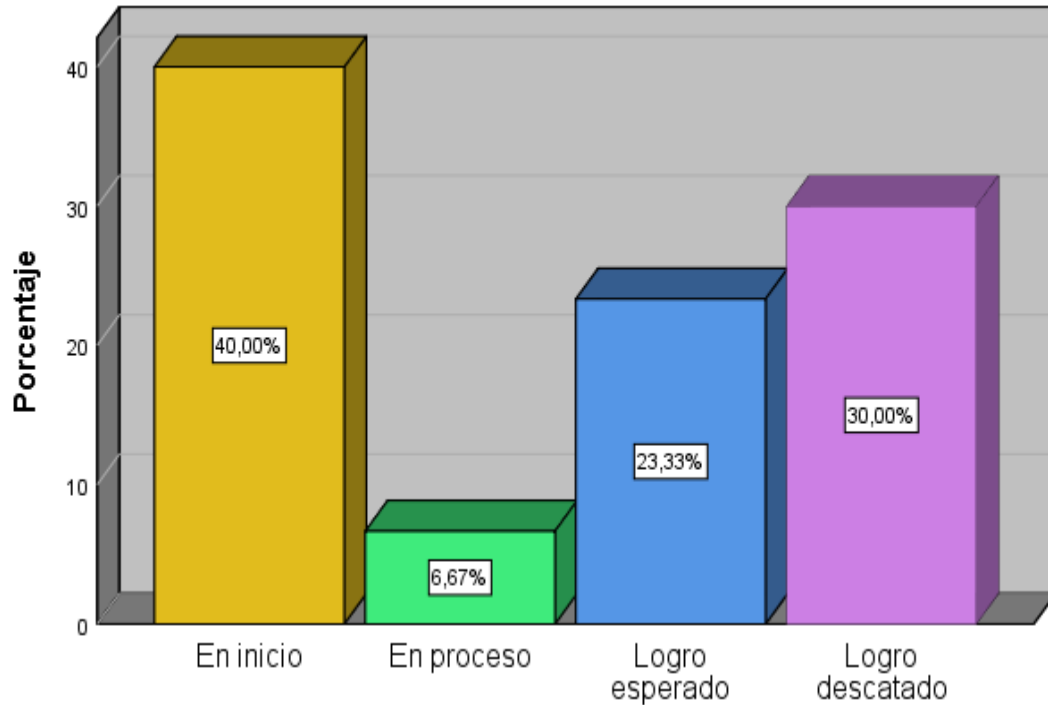
Escala de valoración	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
En inicio	12	40,0
En proceso	2	6,7
Logro esperado	7	23,3
Logro destacado	9	30,0
Total	30	100,0

Nota: Datos de la lista de cotejo de los estudiantes de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

En la tabla 1 se observa que el 40,0% de los estudiantes se ubican en inicio respecto a la variable comprensión lectora, el 6,7% en proceso, el 23,3% en logro esperado y el 30,0% se ubica en logro destacado. Es decir, el mayor porcentaje de los estudiantes de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021, se encuentran en inicio en la comprensión lectora.

Figura 1

Comprensión Lectora

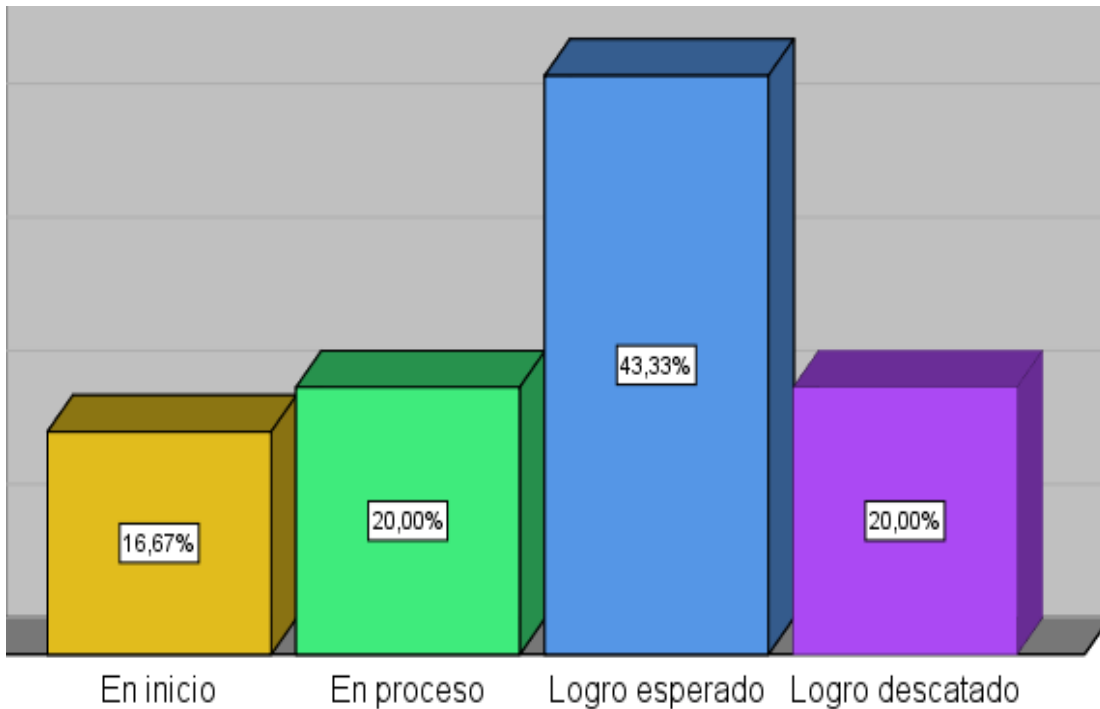


Nota: datos lista de cotejo de los estudiantes de la I.E. N 38030 “San Martin de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

En la figura 1 se observa que el 40,00% de los estudiantes se ubican en inicio en la comprensión lectora, el 6,67% en proceso, el 23,33% en logro esperado y el 30,00% en logro destacado. Es decir, el mayor porcentaje de los niños 5 años de la I.E. N 38030 “San Martin de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021 se encuentran en inicio en la comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y crítico.

Figura 2

Nivel Literal

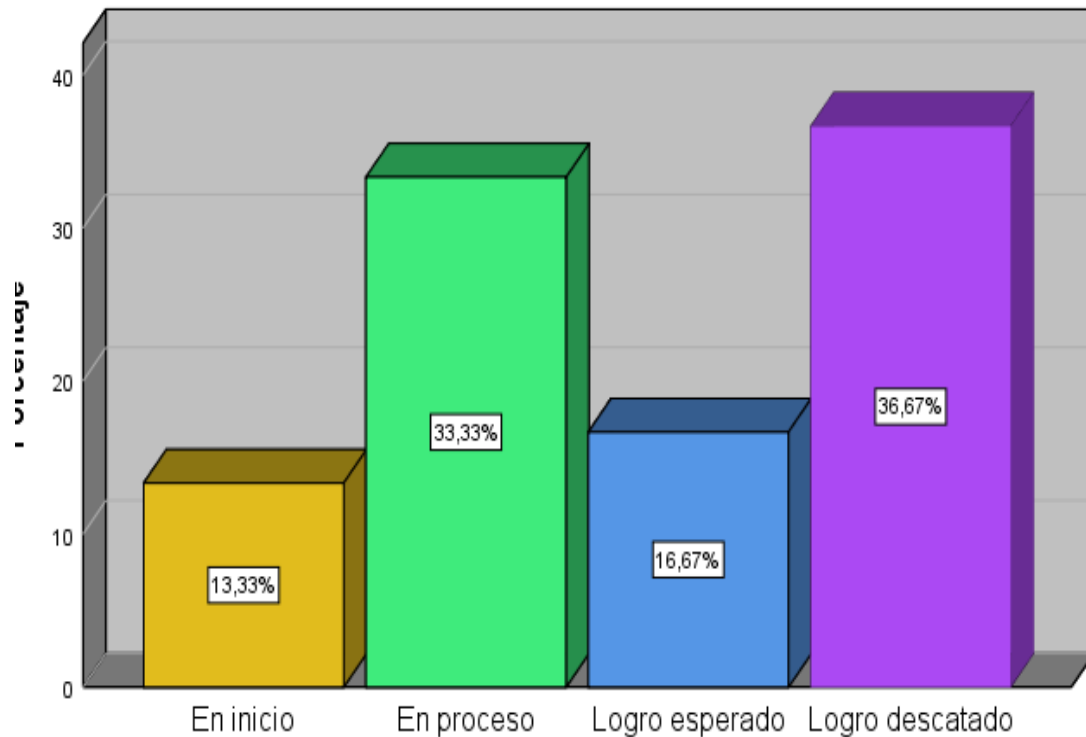


Nota: datos lista de cotejo de los estudiantes de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

En la figura 2 se observa que el 16,67% de los estudiantes se ubican en inicio en la comprensión de textos a nivel literal, el 20,00% en proceso, el 43,33% en logro esperado y el 20,00% en logro destacado. Es decir, el mayor porcentaje de los niños 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021 se encuentran en logro esperado en la comprensión lectora a nivel literal.

Figura 3

Nivel Inferencial

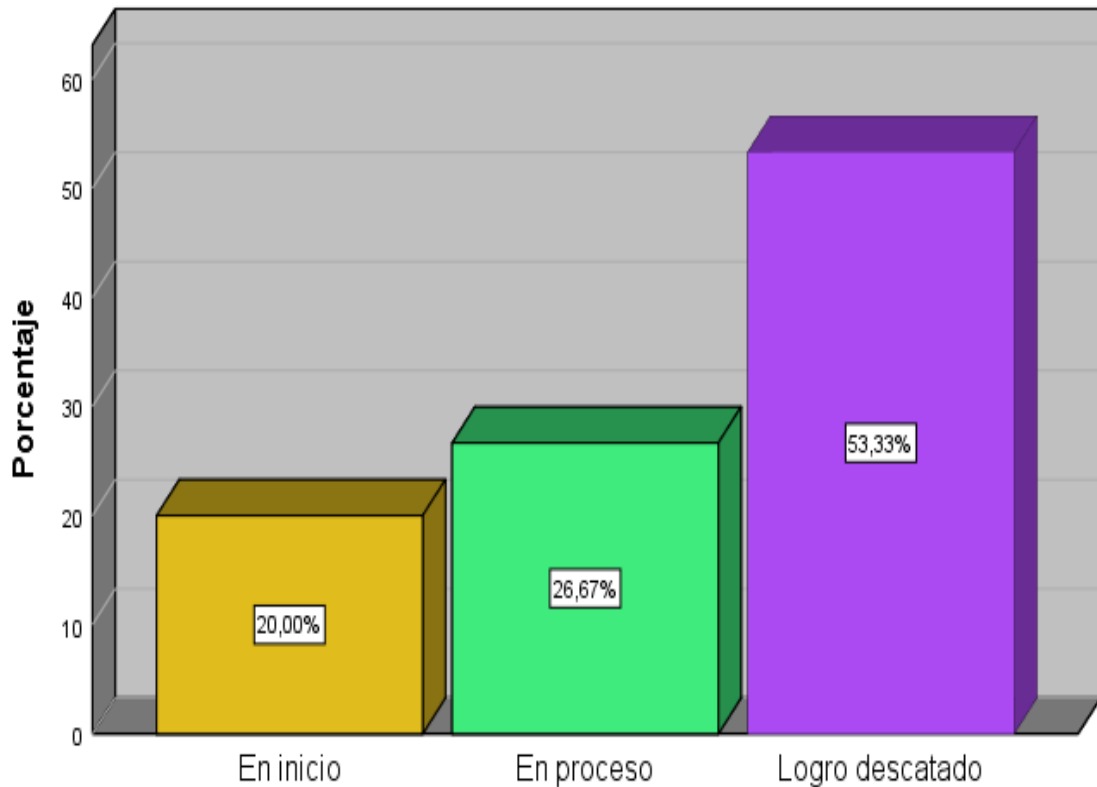


Nota: datos de lista cotejo de los estudiantes de la I.E. N 38030 “San Martin de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

En la figura 3 se observa que el 13,33% de los estudiantes se ubican en inicio en la comprensión de textos a nivel inferencial, el 33,33% en proceso, el 16,67% en logro esperado y el 36,67% en logro destacado. Es decir, el mayor porcentaje de los niños 5 años de la I.E. N 38030 “San Martin de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021 se encuentran en logro destacado en la comprensión lectora a nivel inferencial.

Figura 4

Nivel Crítico



Nota: datos de lista de cotejo los estudiantes de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

En la figura 4 se observa que el 20,00% de los estudiantes se ubican en inicio en la comprensión de textos a nivel crítico, el 26,67% en proceso y el 53,33% en logro destacado. Es decir, el mayor porcentaje de los niños 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021 se encuentran en logro destacado en la comprensión lectora a nivel crítico.

4.1.2 Resultados descriptivos de pensamiento crítico

Tabla 2

Pensamiento crítico

Escala de valoración	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Nunca	1	3,3
A veces	22	73,3
Muy frecuentemente	7	23,3
Total	30	100,0

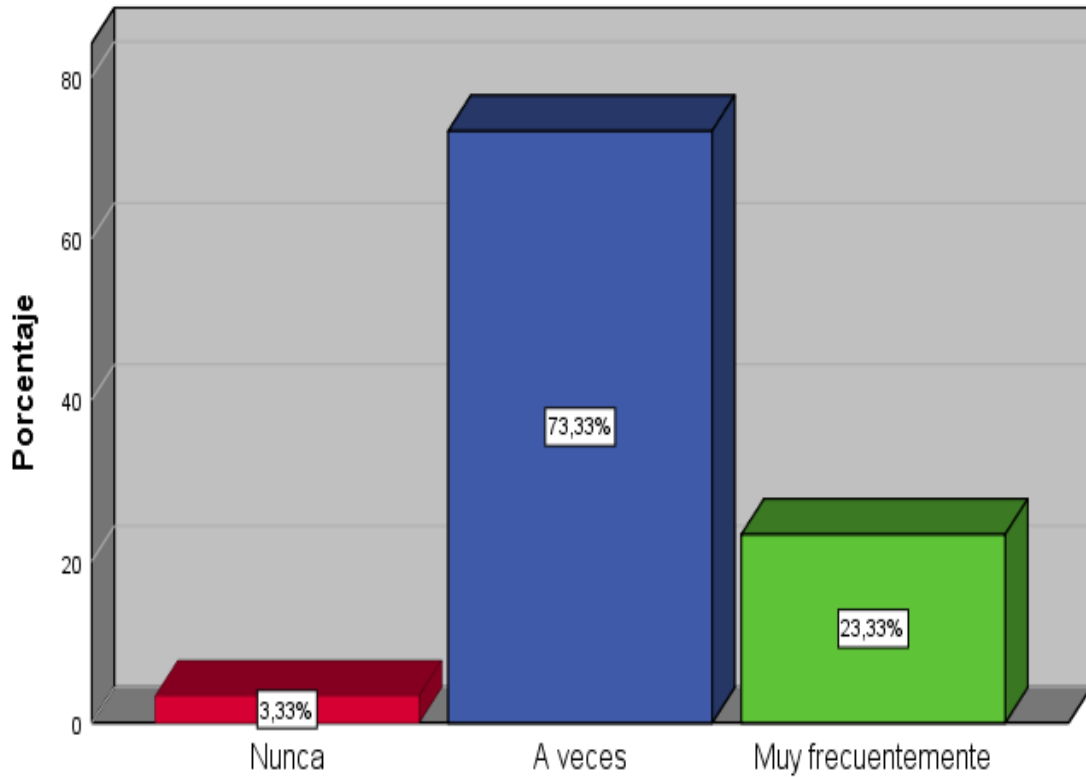
Nota: Datos del cuestionario de los estudiantes de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”,

Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

En la tabla 2 se observa que el 3,3% de los estudiantes se ubican en nunca respecto a la variable pensamiento crítico, el 73,3% en a veces y el 23,3% en muy frecuentemente. Es decir, el mayor porcentaje de los estudiantes de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021, se encuentran en a veces en la variable pensamiento crítico.

Figura 5

Pensamiento Crítico

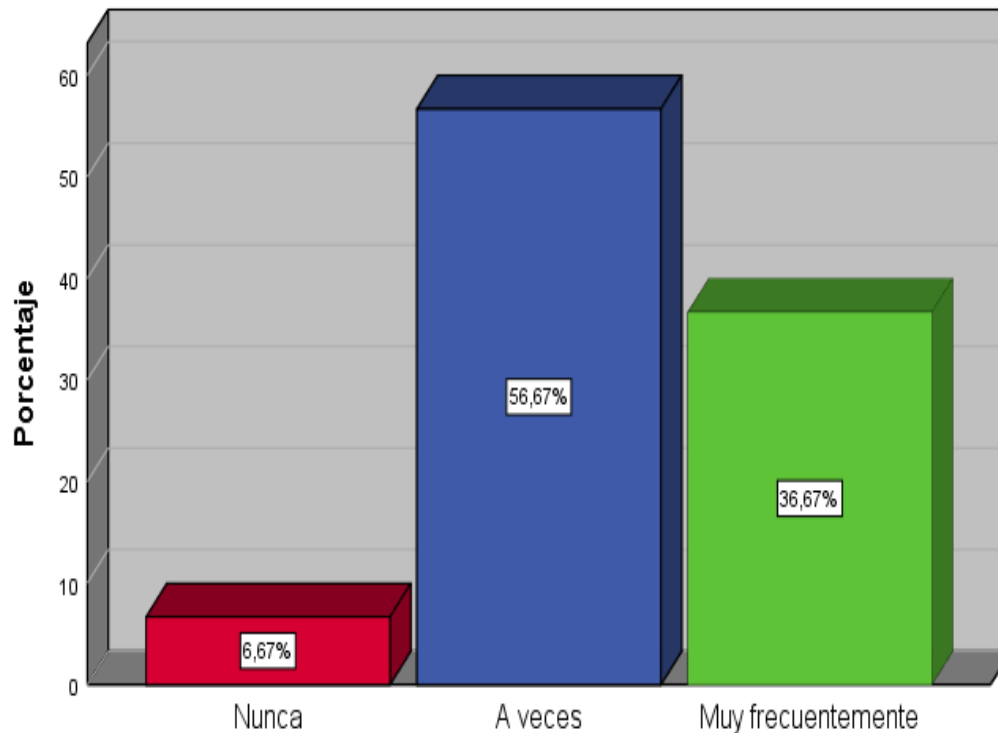


Nota: datos de cuestionario los estudiantes de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

En la figura 5 se observa que el 3,33% de los estudiantes se ubican en nunca respecto al pensamiento crítico, el 73,33% a veces y el 23,33% se ubican en muy frecuentemente. Es decir, el mayor porcentaje de los estudiantes de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021 a veces dominan el pensamiento crítico en sus niveles sustantiva y dialógica.

Figura 6

Sustantiva

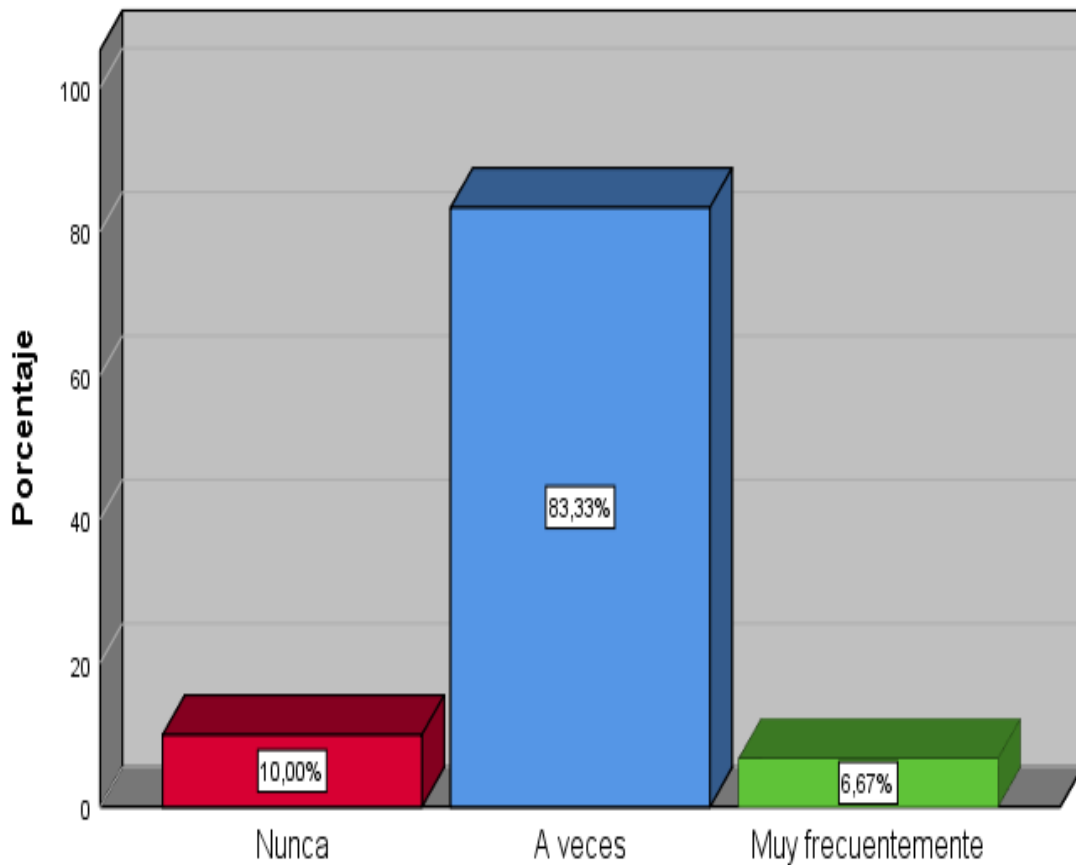


Nota: Datos del cuestionario de pensamiento crítico de los estudiantes de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

En la figura 6 se observa que el 6,7% de los estudiantes se ubican en nunca respecto a la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, el 56,7% a veces y el 36,7% se ubican muy frecuentemente. Es decir, el mayor porcentaje de los estudiantes de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021 a veces dominan el pensamiento crítico en su nivel sustantiva.

Figura 7

Dialógica



Nota: Datos del cuestionario de pensamiento crítico de los estudiantes de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

En la figura 7 se observa que el 10,0% de los estudiantes se ubican en nunca respecto a la dimensión dialógica del pensamiento crítico, el 83,3% a veces y el 6,7% se ubican muy frecuentemente. Es decir, el mayor porcentaje de los estudiantes de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021 a veces dominan el pensamiento crítico en su nivel dialógica.

4.2 Análisis e interpretación inferencial de datos

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula

No existe relación significativa entre la comprensión lectora y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

Hipótesis alterna

Existe relación significativa entre la comprensión lectora y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

Tabla 3

Comprensión lectora y Pensamiento Crítico

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Pruebas de chi-cuadrado			Sig. Monte Carlo (unilateral)		
				Significación	Intervalo de confianza al 95%		Significación	Intervalo de confianza al 95%	
					inferior	Límite superior		inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	23,694 ^a	6	,001	,000 ^b	,000	,095			
Razón de verosimilitud	17,310	6	,008	,000 ^b	,000	,095			
Prueba exacta de Fisher	14,809			,000 ^b	,000	,095			

Asociación lineal por lineal	7,633 ^c	1	,006	,000 ^b	,000	,095	,000 ^b	,000	,095
N de casos válidos	30								

Tabla 4
Medidas Simétricas de Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico

Medidas simétricas						
		Valor	Significación aproximada	Significación de Monte Carlo		
				Significación	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Nominal por Nominal	Phi	,889	,001	,000 ^c	,000	,095
	V de Cramer	,628	,001	,000 ^c	,000	,095
N de casos válidos		30				

c. Se basa en 30 tablas de muestras con una semilla de inicio 215962969.

$\alpha=0,05(5\%)$ significancia asumida por la investigadora

$\rho=0,001 (1\%)$ significancia calculada en SPSS

$r=0,889$ el grado de correlación o asociación

Al 95% de nivel de confianza, la significancia calculada es menor que la asumida ($0,001 < 0,05$), entonces se rechaza a la hipótesis nula. Por consiguiente, existe correlación muy buena ($0,80 < 0,889 < 1,00$) entre comprensión lectora y pensamiento crítico. Significa que existe muy buena correlación entre comprensión lectora y pensamiento crítico en los niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021. Es decir, la comprensión lectora a

nivel literal, inferencial y crítico se relaciona de manera muy buena con el pensamiento crítico, y sus dimensiones sustantiva y dialógica.

Prueba de hipótesis estadística 1

Hipótesis nula

No existe relación significativa entre la comprensión literal y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

Hipótesis alterna

Existe relación significativa entre la comprensión literal y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

Tabla 5

Comprensión a Nivel Literal y Pensamiento Crítico

Medidas simétricas						
		Valor	Significación aproximada	Significación de Monte Carlo		
				Significación	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Nominal por Nominal	Phi	,666	,039	,033 ^c	,000	,098
	V de Cramer	,471	,039	,033 ^c	,000	,098
N de casos válidos		30				

c. Se basa en 30 tablas de muestras con una semilla de inicio 2000000.

$\alpha=0,05(5\%)$ significancia asumida por la investigadora

$\rho=0,039(3,9\%)$ significancia calculada en SPSS

$r=0,666$ el grado de correlación o asociación

Al 95% de nivel de confianza, la significancia calculada es menor que la asumida ($0,039 < 0,05$), entonces se rechaza a la hipótesis nula. Por consiguiente, existe correlación buena ($0,60 < 0,666 < 0,79$) entre comprensión a nivel literal y pensamiento crítico. Significa que existe buena relación entre comprensión a nivel literal y pensamiento crítico en los niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021. Es decir, la comprensión lectora a nivel literal se relaciona de manera buena con el pensamiento crítico, y sus dimensiones sustantiva y dialógica.

Prueba de hipótesis estadística 2

Hipótesis nula

No existe relación significativa entre la comprensión inferencial y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

Hipótesis alterna

Existe relación significativa entre la comprensión inferencial y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

Tabla 6*Comprensión a Nivel Inferencial y Pensamiento Crítico*

Medidas simétricas						
		Valor	Significación aproximada	Significación de Monte Carlo		
				Significación	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Nominal por	Phi	,590	,107	,067 ^c	,000	,156
Nominal	V de Cramer	,417	,107	,067 ^c	,000	,156
N de casos válidos		30				

c. Se basa en 30 tablas de muestras con una semilla de inicio 743671174.

$\alpha=0,05(5\%)$ significancia asumida por la investigadora

$\rho=0,107$ (10,7%) significancia calculada en SPSS

$r=0,590$ el grado de correlación o asociación

Al 95% de nivel de confianza, la significancia calculada es mayor que la asumida ($0,107 > 0,05$), entonces se rechaza a la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Por consiguiente, existe correlación inversa moderada ($0,40 < 0,590 < 0,59$) entre comprensión a nivel inferencial y pensamiento crítico. Significa que existe moderada correlación inversa entre comprensión a nivel inferencial y pensamiento crítico en los niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021. Es decir, la comprensión lectora a nivel inferencial se relaciona inversamente de manera moderada con el pensamiento crítico, y sus dimensiones sustantiva y dialógica.

Prueba de hipótesis estadística 3

Hipótesis nula

No existe relación significativa entre la comprensión crítica y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

Hipótesis alterna

Existe relación significativa entre la comprensión crítica y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

Tabla 7

Comprensión Nivel Crítico y Pensamiento Crítico

Medidas simétricas						
		Valor	Significación aproximada	Significación de Monte Carlo		
				Significación	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Nominal por	Phi	,475	,149	,133 ^c	,012	,255
Nominal	V de Cramer	,336	,149	,133 ^c	,012	,255
N de casos válidos		30				

c. Se basa en 30 tablas de muestras con una semilla de inicio 329836257.

$\alpha=0,05(5\%)$ significancia asumida por la investigadora

$\rho=0,149$ (14,9%) significancia calculada en SPSS

$r=0,475$ el grado de correlación o asociación

Al 95% de nivel de confianza, la significancia calculada es mayor que la asumida ($0,149 > 0,05$), entonces se rechaza a la hipótesis alterna y se acepta a la hipótesis nula. Por consiguiente, existe correlación inversa moderada ($0,40 < 0,475 < 0,59$) entre comprensión a nivel crítico y pensamiento crítico. Significa que existe moderada correlación inversa entre comprensión a nivel crítico y pensamiento crítico en los niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021. Es decir, la comprensión lectora a nivel crítico se relaciona inversamente de manera moderada con el pensamiento crítico, y sus dimensiones sustantiva y dialógica.

4.2 Análisis de resultados

En el presente trabajo de investigación se llegó a los siguientes resultados:

Al 95% de nivel de confianza, la significancia calculada es menor que la asumida ($0,039 < 0,05$), entonces se rechaza a la hipótesis nula. Por consiguiente, existe correlación buena ($0,60 < 0,666 < 0,79$) entre comprensión a nivel literal y pensamiento crítico. Significa que existe buena relación entre comprensión a nivel literal y pensamiento crítico en los niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021. Es decir, la comprensión lectora a nivel literal se relaciona de manera buena con el pensamiento crítico.

Del mismo modo, Moreno (2019) encontró una relación directa y significativa entre la dimensión comprensión literal y la variable pensamiento crítico en los alumnos del tercer grado de educación secundaria, del colegio Santa Rosa de Viterbo, 2018, con un Rho de Spearman de 0,745, lo cual establece una correlación alta, como la significación bilateral fue de $0,000 < 0,05$, se puede asegurar un 95% lo afirmado.

Al 95% de nivel de confianza, la significancia calculada es mayor que la asumida ($0,107 > 0,05$), entonces se rechaza a la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Por consiguiente, existe correlación inversa moderada ($0,40 < 0,590 < 0,59$) entre comprensión a nivel inferencial y pensamiento crítico. Significa que existe moderada correlación inversa entre comprensión a nivel inferencial y pensamiento crítico en los niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021. Es decir, la comprensión lectora a nivel inferencial se relaciona inversamente de manera moderada con el pensamiento crítico, por lo que la correlación directa entre comprensión lectora a nivel inferencial y pensamiento crítico depende de otros factores.

Este resultado tiene cierta semejanza con los de Izquierdo (2016) coligió que el 83% de los docentes afirman emplear estrategias para trabajar la lectura, pero por los resultados de la prueba de lectura los estudiantes presentan dificultades en la comprensión de textos. Esto corrobora, que los estudiantes muestran deficiencias en la comprensión lectora.

Al 95% de nivel de confianza, la significancia calculada es mayor que la asumida ($0,149 > 0,05$), entonces se rechaza a la hipótesis alterna y se acepta a la hipótesis nula. Por consiguiente, existe correlación inversa moderada ($0,40 < 0,475 < 0,59$) entre comprensión a nivel crítico y pensamiento crítico. Significa que existe moderada correlación inversa entre comprensión a nivel crítico y pensamiento crítico en los niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021. Es decir, la comprensión lectora a nivel crítico se relaciona inversamente de manera moderada con el pensamiento

crítico, por lo que la correlación directa entre comprensión lectora a nivel crítico y pensamiento crítico depende de otros factores.

Estos resultados asemejan a los que encontró Ríos (2019) quién menciona que los resultados obtenidos niegan la hipótesis general y aceptan la hipótesis nula. Llegó a las conclusiones no se encontró una relación estadísticamente significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora.

Al 95% de nivel de confianza, la significancia calculada es menor que la asumida ($0,001 < 0,05$), entonces se rechaza a la hipótesis nula. Por consiguiente, existe correlación muy buena ($0,80 < 0,889 < 1,00$) entre comprensión lectora y pensamiento crítico. Significa que existe muy buena correlación entre comprensión lectora y pensamiento crítico en los niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021. Es decir, la comprensión lectora a nivel literal, inferencial y crítico se relaciona de manera muy buena con el pensamiento crítico.

Este resultado es avalado por Fuentes (2018) quién llegó a la conclusión que si existe relación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Oyón, lo que permitió señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula.

Asimismo, Moreno (2019) concluyó que existe relación tanto directa como significativa entre las variables comprensión lectora y pensamiento crítico en los estudiantes que cursan el tercer grado de educación secundaria del colegio Santa Rosa de Viterbo, 2018.

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones

Al concluir la investigación ejecutada con la finalidad de establecer la relación entre la comprensión lectora y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

1. Se determinó una correlación muy buena ($0,80 < 0,889 < 1,00$) entre comprensión lectora y pensamiento crítico en los niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.
2. Se estableció una correlación buena ($0,60 < 0,666 < 0,79$) entre comprensión a nivel literal y pensamiento crítico en los niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.
3. Se estableció una correlación inversa moderada ($0,40 < 0,590 < 0,59$) entre comprensión a nivel inferencial y pensamiento crítico en los niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.
4. Se estableció una correlación inversa moderada ($0,40 < 0,475 < 0,59$) entre comprensión a nivel crítico y pensamiento crítico en los niños de 5 años de la I.E. N 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

5.2. Recomendaciones

Los resultados obtenidos del presente trabajo de investigación son de relevancia para la formación académica y personal de los estudiantes, y para los profesores de Inicial, por tal situación se permite recomendar los siguientes:

1. A los profesores de los centros educativos de Ayacucho y del Perú, con el fin de que evalúen la influencia de la comprensión lectora en el pensamiento crítico y otros factores intervienen en el desarrollo de este.
2. A las autoridades de la Educación Básica Regular (DREA, UGEL) con la finalidad de evalúen constantemente los factores que influyen en el pensamiento crítico y ver los mecanismos para superar las dificultades en su desarrollo.
3. A los padres de familia para que puedan cultivar en sus hijos la lectura constante y a través de ella mejorar en sus niveles de comprensión lectora y pensamiento crítico.
4. A los docentes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, a fin de que inserten en sus sílabos temas como comprensión lectora y pensamiento crítico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. (6.º ed.). Episteme.
- Behar, D. S. (2008). *Metodología de la investigación*. Shalom.
- Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la investigación*. (2ª ed.). Pearson Educación.
- Cáceres, F. y López, J., L. (2005). *Pensamiento crítico*. Pearson.
- Cairney, T. H. (2018). *Enseñanza de la comprensión lectora*. (6ª ed.). Morata.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos.
- Cervantes, R. D., Pérez, J. A. & Alanís, M. D. (2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema CONALEP: caso específico del Plantel n° 172, de Ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades SOCIOTAM*. 24 (2) 2 (2017), 73-114
<https://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf>
- Cohen, M. (2020). *Pensamiento crítico para dummies*. Grupo Planeta.
https://static0planetadelibroscom.cdnstatics.com/libros_contenido_extra/43/4260_Pensamiento_Critico_Para_Dummies.pdf
- Contreras, V. y Quijada, V. (2014). *Comprensión lectora*. Editorial Digital UNID.
<https://elibro.net/es/ereader/elibrocom/41243>
- Espíndola, J., L. y Espíndola, M., A. (2005). *Pensamiento crítico*. Pearson.
- Farias, A., Fuzga, J., Fonseca, J. & Rojas, D. (2018). *Pensamiento crítico y lectura: un análisis documental en el contexto educativo latinoamericano*. [Tesis de licenciatura, Universidad de La Salle, Bogotá].
https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1523&context=lic_1enguas

- Fuentes, A. (2018). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Oyón, 2018*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22477/Fuentes_AJDD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, L., E. (2007). *Lógica y pensamiento crítico*. (5ª ed.). Universidad de Caldas.
- Gonzalez, A. (2004). *Estrategias de comprensión lectora*. Síntesis.
- Hernández, R. & Fernández, C. & Baptista, P., (2014). *Metodología de la investigación*. (6.º ed.). Mc Gran Hill Education.
- Hernández, R. & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. Mc Gran Hill Education.
- Izquierdo, A. (2016). *Análisis de los niveles de comprensión lectora para el desarrollo del Pensamiento Crítico*. [tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador].
<https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/812/1/IZQUIERDO%20CAICEDO%20ANTONIA%20FELIPA.pdf>
- Megias, P. (2010). *La enseñanza de la lectura y comprensión lectora*. Adice.
- Melgar, R. y Sulca, L. (2016). *Bilingüismo y comprensión lectora en estudiantes de 1º grado de Educación Secundaria de la I. E. 'Divino Maestro' Tambo-Ayacucho, 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga].
http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1793/TESIS%20ES0_Mel.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Educación (2019). *Resultados de las evaluaciones nacionales de logros*

de aprendizaje 2019. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>

MINEDU. (2018). Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018. Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>

Ministerio de Educación (2018). *Evaluación Pisa*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Resultados-PISA-2018-Per%C3%BA.pdf>

MINEDU. (2015). *Aproximación a la comprensión lectora aproximaciones al texto*. Módulo [.http://www.dreim.gob.pe/lasecundariasuma/modulos/MI/MODULO1_COMUNICACION.pdf](http://www.dreim.gob.pe/lasecundariasuma/modulos/MI/MODULO1_COMUNICACION.pdf)

Ministerio de Educación de Ecuador. (2011). Curso de Didáctica del Pensamiento Crítico. (2ª ed.). Centro Gráfico Ministerio de Educación – DINSE. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Didactica-del-pensamiento-critico.pdf>

Ministerio de Educación de Guatemala (2017). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional (USAID). http://www.usaidlea.org/images/Libro_Compreension_lectora_2017.pdf

Moreno, S. (2019). *Comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Santa Rosa de Viterbo, Huaraz – 2018*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39711/Moreno_PSZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2012). *Resultados de PISA 2012 en Foco*. <https://goo.gl/TPdXir>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación: Cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (4. ° ed.). Ediciones de la U.
- Saiz, C. (2020). *Pensamiento crítico*. Ediciones Pirámide. <https://www.pedagogicomadrededios.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/10/Pensamiento-critico-y-eficacia.pdf>
- Sanz, A. (2003). *La lectura comprensiva y los libros de texto en la ESO*. Gobierno de Navarra, Departamento de Educación y Cultura. <https://www.educacion.navarra.es/documents/713364/714655/lecturaeso.pdf/05604b1-311c-4d4c-b304-28d5722f3a63>
- Saras, E. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación: evaluación y validación de instrumentos de acopio de datos*. Amarti.
- Ríos, Y. (2019). *Pensamiento Crítico y Comprensión de Lectura en estudiantes de cuarto año de secundaria de un colegio particular del distrito de San Isidro*. [tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2358/PS_T030_4057776_M%20Rios%20Miranda%2c%20Yolanda.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Toapanta, D. (2016). *La comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de la Unidad Educativa Celiano Monge del Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23331/1/DANIEL%20TOAPANTA.pdf>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*:

cuantitativa, cualitativa y mixta. (5. ° ed.). San Marcos.

Villarini, A. (2003). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Perspectivas Psicológicas (PePSIC)*, 3(4), 35-42. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v34a04.pdf>

ANEXOS

1. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Instrumento 1: prueba de comprensión lectora

EL GUSANITO

Una mañana llena de sol un gusanito se paseaba alegremente en una chacra de pronto empezó a sentir mucha hambre , se arrastraba , se arrastraba, hasta que encontró una planta de papa y se puso muy contento , el gusanito escogió la papa la más grande y se puso a comer hasta que se quedó dormido dentro de la papa .

Al día siguiente el dueño de la chacra cosechó las papas y llevo al mercado para venderlas. Una señora compro cuatro kilos de papa y llevo a su casa para preparar un rico segundo. La señora empezó a lavar las papas para cocinarlas, de pronto el gusanito se despertó y dijo ¡que frio tengo! ¿Qué me está pasando? Si me quedo dentro de esta papa terminare en la olla .Rápidamente el gusanito salió de la papa y se fue feliz.

Instrumento 1: Lista de cotejo

Nombres y apellidos:

Fecha:

Edad:

Sección:

Instrucciones: Marca con X en sí, si el niño logra dar la respuesta y X en no, si el niño no da la respuesta.

N°	ÍTEMS A OBSERVAR	Respuesta	
NIVEL LITERAL			
01	¿De qué animal habla el texto?	Sí	No
02	¿Dónde vendió la papa el dueño de la chacra?	Sí	No
03	¿Qué encontró el gusanito para comer?	Sí	No
04	¿Qué tamaño de papa escogió el gusanito?	Sí	No
NIVEL INFERENCIAL			

05	¿Cómo estaba la mañana cuando el gusanito se paseaba en la chacra?	Sí	No
06	¿Cómo se fue el gusanito después de salir de la papa?	Sí	No
07	¿Qué hubiera pasado si no hubiera comido la papa el gusanito?	Sí	No
08	¿Por qué el gusanito salió de la papa?	Sí	No
NIVEL CRÍTICO			
09	¿Si estuviera en peligro como actuarías?	Sí	No
10	¿Cuál te gustaría comer: una rosa, una pelota o un pollo cocido?	Sí	No

FICHA TÉCNICA

INSTRUMENTO	Prueba de comprensión lectora
Autor	GÓMEZ DE LA CRUZ, Lourdes (2013) TURCO CONDORI, Elizabeth (2013)
País de origen	Perú
Adecuación	Huamán Cárdenas, Reyna (2021)
Objetivo	Medir el nivel de comprensión lectora
Dimensiones	Nivel Literal Nivel Inferencial Nivel crítico
Duración	La duración será entre 45 minutos
Validez	Se encuentra entre 61% entre 80%; estos valores indica que el instrumento tiene validez.
Confiabilidad	El criterio de confiabilidad del instrumento, se determina en la presente investigación por el

	coeficiente de Alfa Cronbach la medición y produce valores que oscilan entre cero y uno.
Escala de medición	Sí No

INSTRUMENTO 2: CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO

Nombres y apellidos:.....

Edad:.....

Sección:.....

Nunca (1) A veces (2) Muy frecuentemente (3)

Número	AFIRMACIÓN	1	2	3
Sustantiva				
1	Expone oralmente su idea sobre el tema escuchado.			
2	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, es capaz de expresarse.			
3	Cuando termina de hacer su tarea, explica lo que hace.			
4	Expresa lo que le gusta y disgusta del texto escuchado.			
5	Extrae conclusiones y las dice.			
6	Expone sus razones a favor y en contra.			
7	Se expresa con claridad en los debates.			
Dialógica				
8	Cuando dice una idea que no es suya, menciona quien lo dijo.			
9	Menciona lo que escribe en su texto a partir de su escritura libre.			
10	Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto.			
11	Pone en práctica la solución de un problema.			
12	Identifica los personajes del texto que escucha.			
13	Menciona las diferentes opiniones de los personajes del texto que escucha.			

14	Identifica la idea principal de un texto que escucha.			
----	---	--	--	--

FICHA TÉCNICA

INSTRUMENTO	Cuestionario de pensamiento crítico (CPC 2)
Autor	MARCIALES VIVAS, Gloria Patricia (2003) CARBAJAL BOCANEGRA, María Esther (2019)
País de origen	España Perú
Adecuación	Huamán Cárdenas, Reyna (2021)
Objetivo	Medir el nivel de pensamiento crítico
Dimensiones	Sustantiva Dialógica
Duración	La duración del cuestionario será entre 45 minutos
Validez	Se encuentra entre 1.00; estos valores indica que el instrumento tiene validez.
Confiabilidad	El criterio de confiabilidad del instrumento, se determina en la presente investigación por el coeficiente de Alfa Cronbach la medición y produce valores que oscilan entre cero y uno.
Escala de medición	Nunca A veces Muy frecuentemente

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres: Robles Carrión, Eloy

1.2. Grado Académico: Mtro. en Ciencias de la Educación

1.1. Profesión: Educación

1.2. Institución donde labora: ULADECH

1.3. Cargo que desempeña: Docencia

1.4. Denominación del instrumento: Prueba de Comprensión lectora y pensamiento crítico en niños y niñas de Educación Inicial de la I. E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021

1.5. Autora del instrumento: Reyna Huamán Cárdenas

1.6. Carrera: Educación Inicial

II. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al instrumento 1: Prueba de comprensión lectora

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Nivel literal							
1. ¿De qué animal habla el texto?	X		X		X		
2. ¿Dónde vendió la papa el dueño de la chacra?	X		X		X		
3. ¿Qué encontró el gusanito para comer?	X		X		X		
4. ¿Qué tamaño de papa escogió el gusanito?	X		X		X		
Dimensión 2: Nivel inferencial							
¿Cómo estaba la mañana cuando el gusanito se paseaba en la chacra?	X		X		X		
¿Cómo se fue el gusanito después de salir de la papa?	X		X		X		
¿Qué hubiera pasado si no hubiera comido la papa el gusanito?	X		X		X		

¿Por qué el gusanito salió de la papa?	X		X		X		
Dimensión 3: Nivel crítico							
¿Si estuviera en peligro como actuarios?	X		X		X		
¿Cuál te gustaría comer: una rosa, una pelota o un pollo cocido?	X		X		X		

PROMEDIO DE VALORACIÓN (Cuantitativa o cualitativa)

Buena (61-80)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente (0-20) b) Baja (21-40) c) Regular (41-60) d) Buena (61-80) e) Muy buena (81-100)

Lugar y fecha: 04 de noviembre de 2021



.....
Mtro. Eloy Robles Carrión

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres: Robles Carrión, Eloy

1.2. Grado Académico: Mtro. en Ciencias de la Educación

1.3. Profesión: Educación

1.4. Institución donde labora: ULADECH

1.5. Cargo que desempeña: Docencia

1.6. Denominación del instrumento: Prueba de Comprensión lectora y pensamiento crítico en niños y niñas de Educación Inicial de la I. E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021

1.7. Autora del instrumento: Reyna Huamán Cárdenas

1.8. Carrera: Educación Inicial

II. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al instrumento 2: cuestionario de pensamiento crítico

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Sustantiva							
Expone oralmente su idea sobre el tema escuchado.	X		X		X		
Cuando un problema tiene varias opciones de solución, es capaz de expresarse.	X		X		X		
Cuando termina de hacer su tarea, explica lo que hace.	X		X		X		
Extrae conclusiones y las dice.	X		X		X		
Expone sus razones a favor y en contra.	X		X		X		
Se expresa con claridad en los debates (diálogos)	X		X		X		
Dimensión 2: Dialógica							

Cuando dice una idea que no es suya, menciona quien lo dijo.	X		X		X		
Menciona lo que escribe en su texto a partir de su escritura libre.	X		X		X		
Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto.	X		X		X		
Pone en práctica la solución de un problema.	X		X		X		
Identifica los personajes del texto que escucha.	X		X		X		
Menciona las diferentes opiniones de los personajes del texto que escucha.	X		X		X		
Identifica la idea principal de un texto que escucha.	X		X		X		

Buena (61-80)

PROMEDIO DE VALORACIÓN (Cuantitativa o cualitativa)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente (0-20) b) Baja (21-40) c) Regular (41-60) d) Buena (61-80) e) Muy buena (81-100)

Lugar y fecha: 04 de noviembre de 2021



.....
Mtro. Eloy Robles Carrión

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres: Zevallos Prado, Idania

1.2. Grado Académico: Lic. en Educación Inicial con mención en Artes Plásticas

1.3. Profesión: Educación

1.4. Institución donde labora: 432-105/Mx-U

1.5. Cargo que desempeña: Directora

1.6. Denominación del instrumento: Prueba de Comprensión lectora y pensamiento crítico en niños y niñas de Educación Inicial de la I. E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021

1.7. Autora del instrumento: Reyna Huamán Cárdenas

1.8. Carrera: Educación Inicial

2. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al instrumento 1: lista de cotejo

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Nivel literal							
¿De qué animal habla el texto?	X		X		X		
¿Dónde vendió la papa el dueño de la chacra?	X		X		X		
¿Qué encontró el gusanito para comer?	X		X		X		
¿Qué tamaño de papa escogió el gusanito?	X		X		X		
Dimensión 2: Nivel inferencial							
¿Cómo estaba la mañana cuando el gusanito se paseaba en la chacra?	X		X		X		
¿Cómo se fue el gusanito después de salir de la papa?	X		X		X		
¿Qué hubiera pasado si no hubiera comido la papa el gusanito?	X		X		X		

¿Por qué el gusanito salió de la papa?	X		X		X		
Dimensión 3: Nivel crítico							
¿Si estuviera en peligro como actuarios?	X		X		X		
¿Cuál te gustaría comer: una rosa, una pelota o un pollo cocido?	X		X		X		

PROMEDIO DE VALORACIÓN (Cuantitativa o cualitativa)

Buena (61-80)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente (0-20) b) Baja (21-40) c) Regular (41-60) d) Buena (61-80) e) Muy buena (81-100)

Lugar y fecha: 04 de noviembre de 2021



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE ASISTENCIA
HUMANAS
Lic. *Dania Zévallos Prado*
DIRECTORA (e)

CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO

Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres: Zevalos Prado, Idania

1.2. Grado Académico: Lic. en Educación Inicial con Mención en Artes Plásticas

1.3. Profesión: Educación

1.4. Institución donde labora: 432-105/Mx-U

1.5. Cargo que desempeña: Directora

1.6. Denominación del instrumento: Prueba de Comprensión lectora y pensamiento crítico en niños y niñas de Educación Inicial de la I. E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021

1.7. Autora del instrumento: Reyna Huamán Cárdenas

1.8. Carrera: Educación Inicial

II. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al Instrumento 2: cuestionario de pensamiento crítico

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Sustantiva							
Expone oralmente su idea sobre el tema escuchado.	X		X		X		
Cuando un problema tiene varias opciones de solución, es capaz de expresarse.	X		X		X		
Cuando termina de hacer su tarea, explica lo que hace.	X		X		X		
Extrae conclusiones y las dice.	X		X		X		
Expone sus razones a favor y en contra.	X		X		X		
Se expresa con claridad en los debates (diálogos)	X		X		X		
Dimensión 2: Dialógica							
Cuando dice una idea que no es suya, menciona quien lo dijo.	X		X		X		

Menciona lo que escribe en su texto a partir de su escritura libre.	X		X		X		
Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto.	X		X		X		
Pone en práctica la solución de un problema.	X		X		X		
Identifica los personajes del texto que escucha.	X		X		X		
Menciona las diferentes opiniones de los personajes del texto que escucha.	X		X		X		
Identifica la idea principal de un texto que escucha.	X		X		X		

PROMEDIO DE VALORACIÓN (Cuantitativa o cualitativa)

Buena (61-80)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente (0-20) b) Baja (21-40) c) Regular (41-60) d) Buena (61-80) e) Muy buena (81-100)

Lugar y fecha: 04 de noviembre de 2021



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1.Apellidos y nombres: Vargas Alejos, Seoane Samuel

1.2.Grado Académico: Maestro

1.3.Profesión: Lic. en Educación primaria

1.4.Institución donde labora: ULADECH

1.5.Cargo que desempeña: DOCENCIA, CURRÍCULO E INVESTIGACION

1.6.Denominación del instrumento: Prueba de Comprensión lectora y pensamiento crítico en niños y niñas de Educación Inicial de la I. E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021

1.7.Autora del instrumento: Reyna Huamán Cárdenas

1.8.Carrera: Educación Inicial

II. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al instrumento 1: Prueba de comprensión lectora

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Nivel literal							
¿De qué animal habla el texto?	X		X		X		
¿Dónde vendió la papa el dueño de la chacra?	X		X		X		
¿Qué encontró el gusanito para comer?	X		X		X		
¿Qué tamaño de papa escogió el gusanito?	X		X		X		
Dimensión 2: Nivel inferencial							
¿Cómo estaba la mañana cuando el gusanito se paseaba en la chacra?	X		X		X		
¿Cómo se fue el gusanito después de salir de la papa?	X		X		X		
¿Qué hubiera pasado si no hubiera comido la papa el gusanito?	X		X		X		

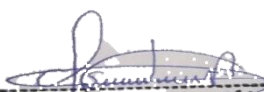
¿Por qué el gusanito salió de la papa?	X		X		X		
Dimensión 3: Nivel crítico							
¿Si estuviera en peligro como actuarios?	X		X		X		
¿Cuál te gustaría comer: una rosa, una pelota o un pollo cocido?	X		X		X		

Buena (61-80)

PROMEDIO DE VALORACIÓN (Cuantitativa o cualitativa)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente (0-20) b) Baja (21-40) c) Regular (41-60) d) Buena (61-80) e) Muy buena (81-100)

Lugar y fecha: 05 de noviembre de 2021



Mg. Soane Samuel Vargas Arjos
DNI: 09454411

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I.DATOS GENERALES:

1.2.Apellidos y nombres: Vargas Alejos, Seoane Samuel

1.3.Grado Académico: Maestro

1.4.Profesión: Lic. en Educación Primaria

1.5.Institución donde labora: ULADECH

1.6.Cargo que desempeña: Docencia, Currículo e Investigación

1.7.Denominación del instrumento: Prueba de Comprensión lectora y pensamiento crítico en niños y niñas de Educación Inicial de la I. E. N° 38030 “San Martín de Porres” Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021

1.8.Autora del instrumento: Reyna Huamán Cárdenas

1.9.Carrera: Educación Inicial

II. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al instrumento 2: cuestionario de pensamiento crítico

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Sustantiva							
Expone oralmente su idea sobre el tema escuchado.	X		X		X		
Cuando un problema tiene varias opciones de solución, es capaz de expresarse.	X		X		X		
Cuando termina de hacer su tarea, explica lo que hace.	X		X		X		
Extrae conclusiones y las dice.	X		X		X		
Expone sus razones a favor y en contra.	X		X		X		
Se expresa con claridad en los debates (diálogos)	X		X		X		
Dimensión 2: Dialógica							
Cuando dice una idea que no es suya, menciona quien lo dijo.	X		X		X		


Menciona lo que escribe en su texto a partir de su escritura libre.	X		X		X		
Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto.	X		X		X		
Pone en práctica la solución de un problema.	X		X		X		
Identifica los personajes del texto que escucha.	X		X		X		
Menciona las diferentes opiniones de los personajes del texto que escucha.	X		X		X		
Identifica la idea principal de un texto que escucha.	X		X		X		

Buena (61-80)

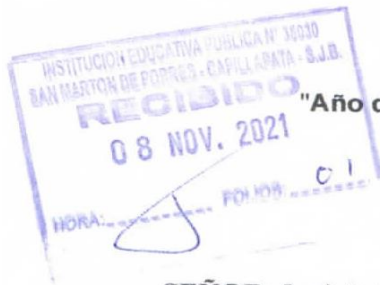
PROMEDIO DE VALORACIÓN (Cuantitativa o cualitativa)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente (0-20) b) Baja (21-40) c) Regular (41-60) d) Buena (61-80) e) Muy buena (81-100)

Lugar y fecha: 05 de noviembre de 2021


Mg. Sergio Samuel Vargas Arjos
DNI: 09454411

4. CONSENTIMIENTO INFORMADO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

SOLICITA: AUTORIZACION PARA LA
APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Ayacucho 08 de noviembre de 2021

SEÑOR: José Antonio MUÑOZ OCHOA

DIRECTOR: De la Institución Educativa N° 308030 "San Martin De Porres"

ASUNTO: Solicito Autorización para aplicar mi tesis.

Yo HUAMAN CARDENAS, Reyna identificado con DNI 42275039, con domicilio av. Las casuarinas 471 distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, con el debido respeto me presento para manifestarle lo siguiente.

Que siendo requisito fundamental para lograr el título profesional de Lic. En educación inicial, necesito realizar una investigación científica, para tal fin vengo desarrollando una tesis titulada:

"COMPRENSIÓN LECTORA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS NIÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E. N 38030 SAN MARTIN DE PORRES CAPILLAPATA SAN JUAN BAUTISTA – AYACUCHO, 2021."

Motivo por el cual, recorro a su despacho para solicitar la autorización correspondiente para aplicar mi investigación a los niños de 5 años de educación inicial de la institución educativa que usted muy dignamente dirige y me brinde las facilidades del caso para llevar a mi investigación.

Por lo tanto.

Solicito a usted señor director atender a mi pedido para lograr el objetivo trazado.

.....
HUAMAN CARDENAS, Reyna

DNI. 42275039

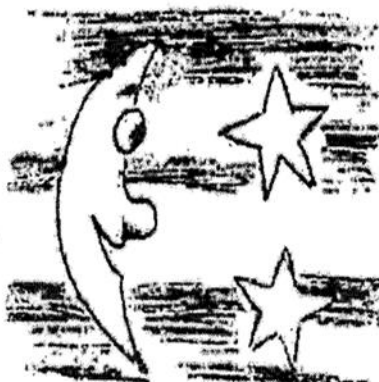
3- ¿Qué encontró el gusanito para comer?



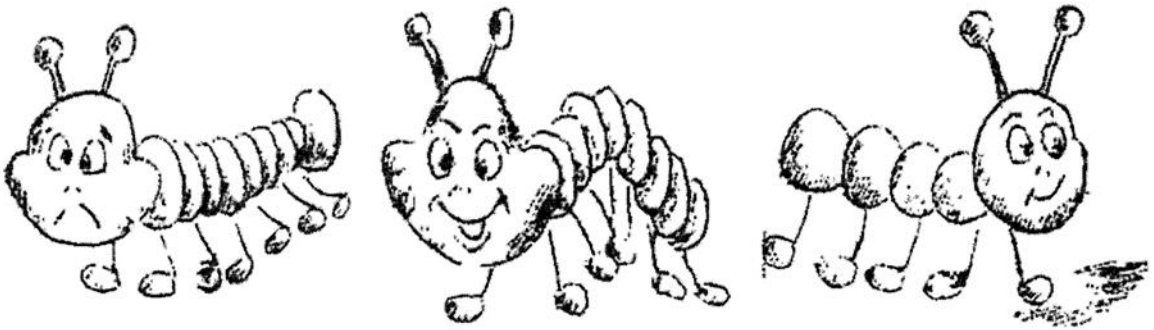
4- ¿Qué tamaño era la papa que escogió el gusanito?



5- ¿Cómo estaba la mañana cuando el gusanito se paseaba en la chacra?



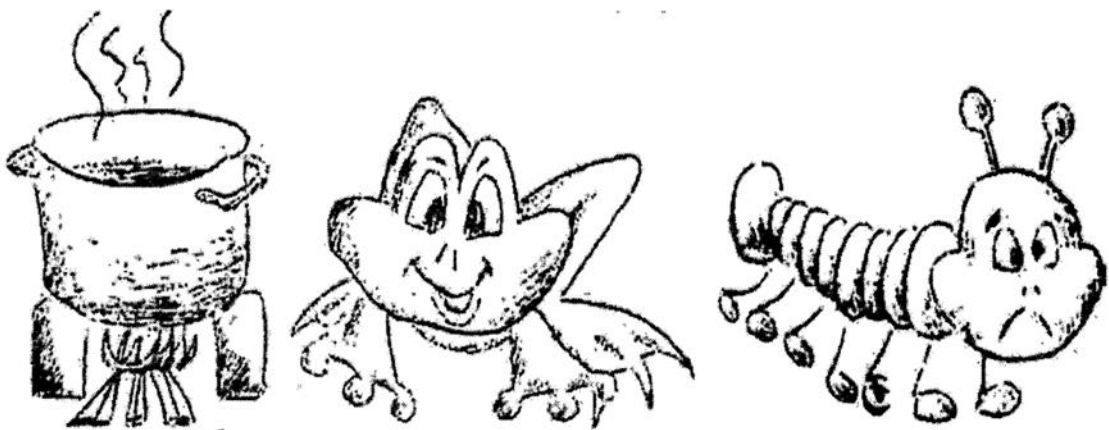
6- ¿Cómo se fue el gusanito después de salir de la papa?



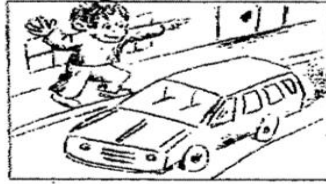
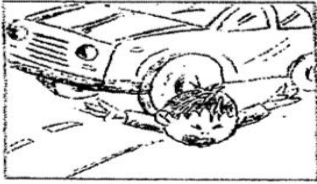
7- ¿Qué hubiera pasado si no hubiese comido la papa el gusanito?



8- ¿Por qué el gusanito salió de la papa?



9- ¿Si estuvieras en peligro como actuarías?



10-¿Cuál te gustaría comer y luego mácalo con una aspa (x) y porque?



Lista de cotejo de la prueba de comprensión lectora

Nombre y Apellido:

Fecha..... Edad..... Sección.....

Instrucciones: Marca con x la comprensión lectora que el niño logra realizar o no, de acuerdo a la lista de indicadores a observar.

N ^a	INDICADORES A OBSERVAR	RESPUESTA	
COMPRESION LIERAL			
01	¿De que animal habla el cuento?	SI	NO
02	¿Dónde vendió la papa el dueño de la chacra?	SI	NO
03	¿Qué encontró el gusanito para comer?	SI	NO
04	¿Qué tamaño de papa escogió el gusanito?	SI	NO
COMPRESION INFERENCIAL			
05	¿Cómo estaba la mañana cuando el gusanito se paseaba en la chacra?	SI	NO
06	¿Como se fue el gusanito después de salir de la papa?	SI	NO
07	¿Qué hubiera pasado si no hubiera comido la papa el gusanito?	SI	NO
08	¿Por qué el gusanito salió de la papa?	SI	NO
COMPRESION CRITERIAL			
09	¿Si estuviera en peligro como actuarías?	SI	NO
10	¿Cuál te gustaría comer y luego mácalo con una aspa (x) y porque?	SI	NO

Cuadro para Baremo

En inicio	C
En proceso	B
Logro esperado	A
Logro destacado	AD

FICHA TÉCNICA

INSTRUMENTO	Prueba de comprensión lectora
Autor	GÓMEZ DE LA CRUZ, Lourdes (2013) TURCO CONDORI, Elizabeth (2013)
País de origen	Perú
Adecuación	Huamán Cárdenas, Reyna (2021)
Objetivo	Medir el nivel de comprensión lectora
Dimensiones	Nivel de comprensión Literal Nivel de comprensión Inferencial Nivel de comprensión crítico-valorativa
Duración	La duración del cuestionario será entre 45 minutos
Validez	Se encuentra entre 61% entre 80%; estos valores indica que el instrumento tiene validez.
Confiabilidad	El criterio de confiabilidad del instrumento, se determina en la presente investigación por el coeficiente de Alfa Cronbach la medición y produce valores que oscilan entre cero y uno.
Escala de medición	En inicio En proceso Logro esperado Logro destacado

Instrumento 2: Cuestionario de pensamiento crítico (CPC 2)

Nombres y apellidos:.....

Edad:.....

Sección:.....

Nunca (1) A veces (2) Muy frecuentemente (3)

Número	AFIRMACIÓN	1	2	3
Sustantiva				
1	Expone oralmente su idea sobre el tema escuchado.			
2	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, es capaz de expresarse.			
3	Cuando termina de hacer su tarea, explica lo que hace.			
4	Expresa lo que le gusta y disgusta del texto escuchado.			
5	Extrae conclusiones y las dice.			
6	Expone sus razones a favor y en contra.			
7	Se expresa con claridad en los debates.			
Dialógica				
8	Cuando dice una idea que no es suya, menciona quien lo dijo.			
9	Menciona lo que escribe en su texto a partir de su escritura libre.			
10	Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto.			
11	Pone en práctica la solución de un problema.			
12	Identifica los personajes del texto que escucha.			
13	Menciona las diferentes opiniones de los personajes del texto que escucha.			
14	Identifica la idea principal de un texto que escucha.			

FICHA TÉCNICA

INSTRUMENTO	Cuestionario de pensamiento crítico (CPC 2)
Autor	MARCIALES VIVAS, Gloria Patricia (2003) CARBAJAL BOCANEGRA, María Esther (2019)
País de origen	España Perú
Adecuación	Huamán Cárdenas, Reyna (2021)
Objetivo	Medir el nivel de pensamiento crítico
Dimensiones	Sustantiva Dialógica
Duración	La duración del cuestionario será entre 45 minutos
Validez	Se encuentra entre 1.00; estos valores indica que el instrumento tiene validez.
Confiabilidad	El criterio de confiabilidad del instrumento, se determina en la presente investigación por el coeficiente de Alfa Cronbach la medición y produce valores que oscilan entre cero y uno.
Escala de medición	Nunca A veces Muy frecuentemente

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

3.1. Apellidos y nombres: Robles Carrión, Eloy

3.2. Grado Académico: Mtro. En Ciencias de la Educación

1.3. Profesión: Educación

1.4. Institución donde labora: ULADECH

3.3. Cargo que desempeña: Docencia

3.4. Denominación del instrumento: Prueba de Comprensión lectora y pensamiento crítico en niños y niñas de Educación Inicial de la Institución Educativa Privada Excelencia Perú-Ayacucho, 2021

3.5. Autora del instrumento: Reyna Huamán Cárdenas

3.6. Carrera: Educación Inicial

IV. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al Instrumento 1: Prueba de comprensión lectora

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Nivel de comprensión literal							
5. ¿De qué animal habla el cuento?	X		X		X		
6. ¿Dónde vendió la papa el dueño de la chacra?	X		X		X		
7. ¿Qué encontró el gusanito para comer?	X		X		X		
8. ¿Qué tamaño de papa escogió el gusanito?	X		X		X		
Dimensión 2: Nivel de comprensión inferencial							
¿Cómo estaba la mañana cuando el gusanito se paseaba en la chacra?	X		X		X		
¿Cómo se fue el gusanito después de salir de la papa?	X		X		X		
¿Qué hubiera pasado si no hubiera comido la papa el gusanito?	X		X		X		
¿Por qué el gusanito salió de la papa?	X		X		X		
Dimensión 3: Nivel de comprensión crítico-valorativa							
¿Si estuviera en peligro como actuarías?	X		X		X		

Cuál te gustaría comer y luego márcalo con un aspa (x) y porque?	X		X		X		

Buena (61-80)

PROMEDIO DE VALORACIÓN (Cuantitativa o cualitativa)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente (0-20) b) Baja (21-40) c) Regular (41-60) d) Buena (61-80) e) Muy buena (81-100)

Lugar y fecha: 04 de noviembre de 2021



.....
Mtro. Eloy Robles Carrión

Ítems correspondientes al Instrumento 2: Cuestionario de pensamiento crítico
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

3.1. Apellidos y nombres: Robles Carrión, Eloy

1.2. Grado Académico: Mtro. En Ciencias de la Educación

1.5. Profesión: Educación

1.6. Institución donde labora: ULADECH

1.7. Cargo que desempeña: Docencia

1.8. Denominación del instrumento: Prueba de Comprensión lectora y pensamiento crítico en niños y niñas de Educación Inicial de la Institución Educativa Privada Excelencia Perú-Ayacucho, 2021

1.9. Autora del instrumento: Reyna Huamán Cárdenas

1.10. Carrera: Educación Inicial

IV. VALIDACIÓN:

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Sustantiva							
Expone oralmente su idea sobre el tema escuchado.	X		X		X		
Cuando un problema tiene varias opciones de solución, es capaz de expresarse.	X		X		X		
Cuando termina de hacer su tarea, explica lo que hace.	X		X		X		
Extrae conclusiones y las dice.	X		X		X		
Expone sus razones a favor y en contra.	X		X		X		
Se expresa con claridad en los debates (diálogos)	X		X		X		
Dimensión 2: Dialógica							
Cuando dice una idea que no es suya, menciona quien lo dijo.	X		X		X		

Menciona lo que escribe en su texto a partir de su escritura libre.	X		X		X		
Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto.	X		X		X		
Pone en práctica la solución de un problema.	X		X		X		
Identifica los personajes del texto que escucha.	X		X		X		
Cuando lee un tema, encuentra diferencias y lo relaciona con su contexto.	X		X		X		
Menciona las diferentes opiniones de los personajes del texto que escucha.	X		X		X		
Identifica la idea principal de un texto que escucha.	X		X		X		

Buena (61-80)

PROMEDIO DE VALORACIÓN (Cuantitativa o cualitativa)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente (0-20) b) Baja (21-40) c) Regular (41-60) d) Buena (61-80) e) Muy buena (81-100)

Lugar y fecha: 04 de noviembre de 2021



.....
Mtro. Eloy Robles Carrión

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

2.1. Apellidos y nombres: ZEVALLOS PRADO IDANIA

2.2. Grado Académico: LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL CON MENCIÓN EN ARTES PLÁSTICAS

2.3. Profesión: EDUCACIÓN

2.4. Institución donde labora: 432-105/Mx-U

2.5. Cargo que desempeña: DIRECTORA

2.6. Denominación del instrumento: Prueba de Comprensión lectora y pensamiento crítico en niños y niñas de Educación Inicial de la Institución Educativa Privada Excelencia Perú-Ayacucho, 2021

2.7. Autora del instrumento: Reyna Huamán Cárdenas

2.8. Carrera: Educación Inicial

3. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al Instrumento 1: Prueba de comprensión lectora

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Nivel de comprensión literal							
¿De qué animal habla el cuento?	X		X		X		
¿Dónde vendió la papa el dueño de la chacra?	X		X		X		
¿Qué encontró el gusanito para comer?	X		X		X		
¿Qué tamaño de papa escogió el gusanito?	X		X		X		
Dimensión 2: Nivel de comprensión inferencial							
¿Cómo estaba la mañana cuando el gusanito se paseaba en la chacra?	X		X		X		
¿Cómo se fue el gusanito después de salir de la papa?	X		X		X		

¿Qué hubiera pasado si no hubiera comido la papa el gusanito?	X		X		X		
¿Por qué el gusanito salió de la papa?	X		X		X		
Dimensión 3: Nivel de comprensión crítico-valorativa							
¿Si estuviera en peligro como actuarías?	X		X		X		
Cuál te gustaría comer y luego márcalo con un aspa (x) y porque?	X		X		X		

Buena (61-80)

PROMEDIO DE VALORACIÓN (Cuantitativa o cualitativa)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente (0-20) b) Baja (21-40) c) Regular (41-60) d) Buena (61-80) e) Muy buena (81-100)

Lugar y fecha: 04 de noviembre de 2021

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DEL HUMANISMO
DIRECCIÓN DE COLOMBIA
Lic. *Dania Zevallos Prado*
DIRECTORA (e)

Ítems correspondientes al Instrumento 2: Cuestionario de pensamiento crítico
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

3.1.Apellidos y nombres: ZEVALOS PRADO IDANIA

3.2.Grado Académico: LIC. EN EDUCACIÓN INICIAL CON MENCIÓN EN ARTES PLÁSTICAS

3.3.Profesión: EDUCACIÓN

3.4.Institución donde labora: 432-105/Mx-U

3.5.Cargo que desempeña: DIRECTORA

3.6.Denominación del instrumento: Prueba de Comprensión lectora y pensamiento crítico en niños y niñas de Educación Inicial de la Institución Educativa Privada Excelencia Perú-Ayacucho, 2021

3.7.Autora del instrumento: Reyna Huamán Cárdenas

3.8.Carrera: Educación Inicial

IV. VALIDACIÓN:

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Sustantiva							
Expone oralmente su idea sobre el tema escuchado.	X		X		X		
Cuando un problema tiene varias opciones de solución, es capaz de expresarse.	X		X		X		
Cuando termina de hacer su tarea, explica lo que hace.	X		X		X		
Extrae conclusiones y las dice.	X		X		X		
Expone sus razones a favor y en contra.	X		X		X		
Se expresa con claridad en los debates (diálogos)	X		X		X		
Dimensión 2: Dialógica							

Cuando dice una idea que no es suya, menciona quien lo dijo.	X		X		X		
Menciona lo que escribe en su texto a partir de su escritura libre.	X		X		X		
Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto.	X		X		X		
Pone en práctica la solución de un problema.	X		X		X		
Identifica los personajes del texto que escucha.	X		X		X		
Cuando lee un tema, encuentra diferencias y lo relaciona con su contexto.	X		X		X		
Menciona las diferentes opiniones de los personajes del texto que escucha.	X		X		X		
Identifica la idea principal de un texto que escucha.	X		X		X		

Buena (61-80)

PROMEDIO DE VALORACIÓN (Cuantitativa o cualitativa)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente (0-20) b) Baja (21-40) c) Regular (41-60) d) Buena (61-80) e) Muy buena (81-100)

Lugar y fecha: 04 de noviembre de 2021



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

3.1.Apellidos y nombres: VARGAS ALEJOS, SEOANE SAMUEL

3.2.Grado Académico: MAESTRO

3.3.Profesión: LIC.EN EDUCACIÓN PRIMARIA

3.4.Institución donde labora: ULADECH

3.5.Cargo que desempeña: DOCENCIA,CURRICULO E INVESTIGACION

3.6.Denominación del instrumento: Prueba de Comprensión lectora y pensamiento crítico en niños y niñas de Educación Inicial de la Institución Educativa Privada Excelencia Perú-Ayacucho, 2021

3.7.Autora del instrumento: Reyna Huamán Cárdenas

3.8.Carrera: Educación Inicial

IV. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al Instrumento 1: Prueba de comprensión lectora

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Nivel de comprensión literal							
¿De qué animal habla el cuento?	X		X		X		
¿Dónde vendió la papa el dueño de la chacra?	X		X		X		
¿Qué encontró el gusanito para comer?	X		X		X		
¿Qué tamaño de papa escogió el gusanito?	X		X		X		
Dimensión 2: Nivel de comprensión inferencial							
¿Cómo estaba la mañana cuando el gusanito se paseaba en la chacra?	X		X		X		
¿Cómo se fue el gusanito después de salir de la papa?	X		X		X		

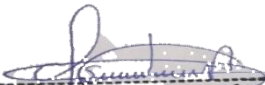
¿Qué hubiera pasado si no hubiera comido la papa el gusanito?	X		X		X		
¿Por qué el gusanito salió de la papa?	X		X		X		
Dimensión 3: Nivel de comprensión crítico-valorativa							
¿Si estuviera en peligro como actuarías?	X		X		X		
Cuál te gustaría comer y luego márcalo con un aspa (x) y porque?	X		X		X		

Buena (61-80)

PROMEDIO DE VALORACIÓN (Cuantitativa o cualitativa)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente (0-20) b) Baja (21-40) c) Regular (41-60) d) Buena (61-80) e) Muy buena (81-100)

Lugar y fecha: 05 de noviembre de 2021


 Mg. Seogné Samuel Vargas Alejos
 ONI: 09454411

.....

Ítems correspondientes al Instrumento 2: Cuestionario de pensamiento crítico
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I.DATOS GENERALES:

3.2.Apellidos y nombres: VARGAS ALEJOS, SEOANE SAMUEL

3.3.Grado Académico: MAESTRO

3.4.Profesión: LIC.EN EDUCACIÓN PRIMARIA

3.5.Institución donde labora: ULADECH

3.6.Cargo que desempeña: DOCENCIA, CURRICULO E INVESTIGACION

3.7.Denominación del instrumento: Prueba de Comprensión lectora y pensamiento crítico en niños y niñas de Educación Inicial de la Institución Educativa Privada Excelencia Perú-Ayacucho, 2021

3.8.Autora del instrumento: Reyna Huamán Cárdenas

3.9.Carrera: Educación Inicial

IV. VALIDACIÓN:

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Sustantiva							
Expone oralmente su idea sobre el tema escuchado.	X		X		X		
Cuando un problema tiene varias opciones de solución, es capaz de expresarse.	X		X		X		
Cuando termina de hacer su tarea, explica lo que hace.	X		X		X		
Extrae conclusiones y las dice.	X		X		X		
Expone sus razones a favor y en contra.	X		X		X		
Se expresa con claridad en los debates (diálogos)	X		X		X		
Dimensión 2: Dialógica							
Cuando dice una idea que no es suya, menciona quien lo dijo.	X		X		X		

Menciona lo que escribe en su texto a partir de su escritura libre.	X		X		X		
Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto.	X		X		X		
Pone en práctica la solución de un problema.	X		X		X		
Identifica los personajes del texto que escucha.	X		X		X		
Cuando lee un tema, encuentra diferencias y lo relaciona con su contexto.	X		X		X		
Menciona las diferentes opiniones de los personajes del texto que escucha.	X		X		X		
Identifica la idea principal de un texto que escucha.	X		X		X		

Buena (61-80)

PROMEDIO DE VALORACIÓN (Cuantitativa o cualitativa)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente (0-20) b) Baja (21-40) c) Regular (41-60) d) Buena (61-80) e) Muy buena (81-100)

Lugar y fecha: 05 de noviembre de 2021



Mg. Seogni Samuel Vargas Arjos
DNI: 09454411

4. CONSENTIMIENTO INFORMADO

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN (PADRES)

Título del estudio: **COMPRENSIÓN LECTORA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E. N.º 38030 “SAN MARTIN DE PORRES”, CAPILLAPATA, SAN JUAN BAUTISTA – AYACUCHO, 2021.**

Investigador a: HUAMÁN CÁRDENAS, REYNA

Propósito del estudio: establecer la relación entre la comprensión lectora y pensamiento crítico en niños de 5 años de la I.E. N.º 38030 “SAN MARTIN DE PORRES”, CAPILLAPATA, SAN JUAN BAUTISTA – AYACUCHO, 2021.

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: **EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E. N.º 38030 “SAN MARTIN DE PORRES”, CAPILLAPATA, SAN JUAN BAUTISTA – AYACUCHO, 2021.**

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna

información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno.

Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos

Nombres y Apellido