



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE LA
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO:

Clima social familiar de los estudiantes del Quinto de Secundaria
con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge
Chávez.

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

AUTORA:

Bach.: Liz Angiela De Souza Lozano.

ASESORA:

Dra. Yndolina Vega Montoya

PUCALLPA – PERÚ

2016

Hoja y firma del jurado

.....
Mg. Juan López Ruíz
Presidente

.....
Lic. Víctor Manuel Noria Aliaga
Secretario

..... Lic.
Hochimin Ponce de León Ramírez
Miembro

Agradecimiento

Agradecer a Dios, por la fortaleza que me brinda para continuar con mi crecimiento profesional, a mi asesora por el apoyo y la orientación brindada, a la institución educativa, por brindarme la oportunidad, de poder acceder a los alumnos, así mismo a los alumnos del quinto de educación secundaria por su participación y honestidad para responder a las preguntas del test.

Dedicatoria

A mis padres Aroldo y Mirta por su apoyo, su ejemplo de lucha, perseverancia y por sus oportunos consejos que están presentes en todo momento de mi formación académica, así mismo a mis hermanas Sughey y Elizabeth por la confianza y el apoyo incondicional que me brindan.

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo determinar el clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez del distrito de Calleria. La población estuvo conformada por 90 estudiantes. Para dicha investigación, se utilizó como instrumento la Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickeet. Los resultados obtenidos indican que el (47,0%) de los estudiantes se ubican en un nivel promedio del clima social familiar, Respecto a la dimensión relaciones, el (54,0%) de los estudiantes con problemas de conducta se ubica en un nivel bajo. En la dimensión desarrollo el (43,0%) de los estudiantes con problemas de conducta se ubica en un nivel promedio, así mismo el (43,0%) de los estudiantes con problemas de roche que se encuentran en un nivel bajo. Finalmente, en cuanto a la dimensión estabilidad, encontramos que el (43,0%), de los estudiantes con problemas de conducta, se encuentran en un nivel promedio.

Concluyendo, de esta manera que los estudiantes del quinto de secundaria, con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez, tienen un clima social familiar, promedio.

Palabras claves: clima social familiar, dimensiones, problemas de conducta.

ABSTRACT

This study aimed to determine the family social climate of fifth graders with behavior problems at the Educational Institution Jorge Chávez in the district of Calleria. The population was made up of 90 students. For this research, the Family Social Climate Scale (FES) of HR was used as instrument. Moos and E.J. Trickett. The results show that (47.0%) of the students are located at an average level of the family social climate. Regarding the relationships dimension, (54.0%) of the students with behavior problems is located in a low level. In the development dimension, 43.0% of students with behavior problems are at an average level, and 43.0% of students with behavioral problems are at a low level. Finally, in terms of the stability dimension, we found that (43.0%) of students with behavior problems are at an average level. Concluding, this way that the students of the fifth of secondary, with problems of conduct of the Educational Institution Jorge Chávez, have an average familiar social climate.

Key words: family social climate, dimensions, behavior problems.

Contenido	Pg
Jurado.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
Contenido.....	vii
Índice de tablas.....	xi
Índice de figuras.....	x
I. Introducción.....	11
1.1. Planteamiento del problema.....	13
1.2. Justificación de la investigación.....	15
1.3 Formulación de los objetivos.....	16
1.3.1. Objetivo General.....	16
1.3.2. Objetivos Específicos.....	16
II. Revisión de la literatura.....	17
2.1. Antecedentes.....	17
2.2. Bases teóricas.....	19
2.2.1. Clima social familiar.....	19
2.2.1.1. Definiciones.....	19
2.2.1.2. Componentes del Clima Social Familiar.....	20
2.2.1.3. La Familia.....	21
2.2.1.4. Funciones de la Familia.....	23
2.2.1.5. Tipos de Familia.....	23
2.2.1.6. Modelos de educación de los hijos.....	24
2.2.1.7. Estilos de Educación Familiar y su Función Psicológica.....	26

2.1.1.8. Influencia del Clima Familiar.....	27
2.1.1.9. Conducta.....	28
2.1.1.10. Tipos de conducta.....	29
2.1.1.11. Desarrollo del comportamiento social.....	29
2.1.1.12. Madurez social.....	32
2.1.1.13. Tipos de socialización.....	32
2.1.1.14. Agentes socializadores.....	33
2.1.1.15. Estrategias de afrontamiento.....	33
III. Metodología.....	36
3.1. Diseño de la investigación.....	36
3.2. Población y muestra.....	36
3.3. Definición y operacionalización de las variables.....	37
3.4. Técnicas e instrumentos.....	38
3.5. Plan de análisis.....	40
3.6. Matriz de consistencia.....	41
3.7. Principios éticos.....	42
IV. Resultados.....	43
4.1. Interpretación de resultados.....	43
4.2. Análisis de resultados.....	51
V. Conclusiones y recomendaciones.....	54
5.1. Conclusiones.....	54
5.2. Recomendaciones.....	55
Referencias bibliográficas.....	56
Anexos.....	58
Instrumento de evaluación.....	59
Fotos.....	64
Solicitud para aplicación del test.....	65

Índice de tablas

Tabla 1	Nivel del clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.....	43
Tabla 2	Niveles de la dimensión relaciones del clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.....	45
Tabla 3	Niveles de la dimensión desarrollo del clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.....	47
Tabla 4	Niveles de la dimensión estabilidad del clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.....	49

Índice de figuras

Figura 1	Distribución porcentual del clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.....	44
Figura 2	Distribución porcentual del clima social familiar - dimensión relaciones - de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.....	46
Figura 3	Distribución porcentual del clima social familiar – dimensión desarrollo – de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.....	48
Figura 4	Distribución porcentual del clima social familiar – dimensión estabilidad – de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez. Educativa Jorge Chávez.....	50

I. Introducción

La familia es la base influyente en el adecuado desarrollo personal y social de los hijos, lo que nos lleva a decir que la familia es la institución social en la cual, a través de las interacciones, facilita el desarrollo de habilidades, valores, actitudes y comportamientos que, en un ámbito de afecto, reconocimiento y compromiso permite una buena integración de los estudiantes a la sociedad.

En la clasificación de los tipos de familias tenemos el de tipo nuclear, monoparental, compuestas y extensa, entre otras, las que a su vez pueden hacer uso de los diversos estilos de educación, como el tipo autoritario el que exigen obediencia a su autoridad y son partidarios del uso del castigo y la disciplina para controlar los comportamientos que no se consideran correctos, el tipo democrático donde cada uno de los miembros tienen voz y voto ante las decisiones que puedan surgir en entorno familiar, el tipo permisivo donde muestran una actitud complaciente hacia el comportamiento de los hijos; aceptan sus conductas, deseos e impulsos y usan poco el castigo. Acostumbran a consultar a los hijos sobre las decisiones que afectan a la familia. Sin embargo, no le exigen responsabilidades ni orden.

Por lo cual podemos decir que el clima social familiar es un factor importante e indispensable en el desarrollo de los estudiantes, sobre los cuales también influye el aspecto social, económico y político. En ocasiones el clima social familiar influye en los adolescentes de forma nociva, debido a la desestructuración y desestabilización de la misma, lo cual origina dificultades en la comunicación, confianza y alteración de los roles y las funciones en la familia lo cual finalmente ocasiona que los estudiantes no establezcan metas y objetivos en su vida, mostrando propósitos o visionarse ante el futuro.

Por lo tanto, se realizó el estudio de investigación para poder conocer el clima social familiar, de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez, el cual consta de tres dimensiones fundamentales: relaciones, desarrollo y estabilidad; cada uno de ellos constituido por las siguientes áreas como: “cohesión, expresividad, conflicto autonomía, intelectual – cultural, social – recreativo, moralidad- religiosidad, control y organización” (Morales, 2011).

El instrumento que se empleó fue la Escala de clima social familiar (FES).

“Teniendo en consideración lo antes mencionado pasamos a detallar el contenido del presente informe de investigación” (Morales, 2011):

Revisión de la literatura. Se exponen el planteamiento del problema, objetivos de la investigación, justificación de la investigación, antecedentes de la investigación y bases Metodología. En este punto de la se parte se representa el tipo, diseño de estudio, población, las variables, las técnicas e instrumentos empleados, el procedimiento y el análisis de los datos.

Resultados. Está referido a la presentación de los resultados alcanzados y su correspondiente análisis y discusión, contrastando con las bases teóricas y los antecedentes de la investigación.

Conclusiones se presentan, en resumen, los resultados que se obtuvieron en la investigación y en las recomendaciones. En esta parte se exponen las políticas, estrategias y medidas de acción a tomar por la sociedad para dar solución al problema que se investigó.

En Referencias. Se consideran las fuentes de información que se consultó para la realización del informe de investigación.

En los anexos se incluye el instrumento utilizado en el estudio; la Escala de Clima Social Familiar (FES) de R. H. Moos, aceptación de la solicitud para poder aplicar el test, fotos al momento de realizar la aplicación del test.

1.1. Planteamiento del problema

Caracterización del problema:

La familia es la base influyente en el adecuado desarrollo personal y social de los hijos, lo que nos lleva a decir que la familia es la institución social en la cual, a través de las interacciones, se facilita el desarrollo de habilidades, valores, actitudes y comportamientos que, en un ámbito de afecto, reconocimiento y compromiso permite una buena integración de los estudiantes a la sociedad.

Siempre se ha indicado, que, si la formación de los hijos se da dentro de un hogar funcional, existe la probabilidad de que los hijos puedan desenvolverse en el ámbito de la sociedad de forma correcta, sin embargo, los hijos que fueron formados en un hogar disfuncional, actuaran en la sociedad mostrando conductas inadecuadas.

Estas formas, de crianza que brindan los padres a sus hijos, ya sea positiva o negativamente influyen en el comportamiento que puedan adoptar sus hijos, los cuales transfieren, dichos comportamientos en otras esferas como el ámbito educativo, social y hasta familiar.

Se entiende que un contexto ideal, que el estudiante debe vivir en un ambiente adecuado con un clima social familiar óptimo e integral, donde los padres e hijos muestren mutuo respeto, unión y pleno desarrollo personal con ejemplo y calidad de vida. Así, las habilidades sociales se desarrollarán desde el seno familiar y las Instituciones Educativas se encargarán de fortalecer aún más dichas habilidades.

Según los reportes emitidos, por Mapa Mundial de la Familia (World Family Map Project) dan a conocer resultados que llaman la atención, como, por ejemplo. En el año 2015 el Perú

tiene la segunda tasa más alta de convivencia, dado que sólo el 30% de nuestra población está casada y el 29% cohabitan. Por otra parte, el 73% de los niños peruanos nacen fuera del matrimonio, una tasa que sólo es superado por Colombia. De acuerdo con Bradford Wilcox, el aumento de este fenómeno reduce significativamente varios beneficios que reciben los niños y los adolescentes cuando crezcan dentro del contexto de un matrimonio estable, "El matrimonio no es la cura para todos los problemas sociales, pero numerosos informes de investigación confirman su contribución insustituible para el bienestar común. Una estructura familiar estable, como el matrimonio, es un importante predictor de bienestar social y psicológico de los niños", dijo el investigador.

El reporte emitido, refiere que la estabilidad familiar, el soporte de la familia, así como un mayor involucramiento de los padres, son asuntos públicos de suma importancia si se desea revertir la conducta inadecuada que pueden mostrar, los adolescentes que hacen que se vean más vulnerables de nuestra sociedad.

En el caso de los estudiantes de quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez, hay incidencias en las cuales algunos de los estudiantes son víctimas de violencia familiar y a la vez son sometidos a normas demasiado rígidas, generados por la falta de recursos económicos, la ausencia de una comunicación afectiva - asertiva y por el machismo que muchas veces transmiten los padres ; lo cual va originar un comportamiento inadecuado en los adolescentes producto de un proceso de condicionamiento y aprendizaje producido en el ambiente familiar.

Por lo tanto; surge la necesidad de conocer cuál es el clima social familiar de los estudiantes de quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez,

Esta investigación fomentaría la realización de programas educativos, con el objetivo de concientizar y fortalecer el lazo familiar, porque la familia es el modelo a seguir de los hijos, para tratar de vivir en una sociedad distinta, la cual podamos cambiar un poco el contexto, el cual nos muestra hoy en día una sociedad cruel, donde cada vez se infringe más las leyes y se omiten responsabilidades.

Debido a la problemática descrita anteriormente se planteó la siguiente pregunta:

¿Cuál es el clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez?

1.2. Justificación de la investigación

La investigación se centra en uno de los aspectos más importantes, que es el clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez, el cual permitirá contribuir a su mejoramiento, aportando conocimiento referente a estudios antes ya realizados, en dicha institución dando a conocer algunos aspectos del clima social familiar.

El estudio es importante porque se podrá determinar el clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez, y a través de ello se podrá trabajar en conjunto con la institución educativa, con talleres tanto para los padres de familia, como con los estudiantes, el cual también se trabajara de la mano con los docentes, elaborando un plan de acción de trabajo que abarque programas preventivos y de intervención en beneficio de ellos mismos y de esta manera poder brindarles una buena calidad de vida, un mejor clima social familiar y una educación de calidad, que conlleve un mejor proceso de enseñanza -aprendizaje, un buen rendimiento académico, una adecuada conducta y un excelente clima laboral en la Institución Educativa.

Por tal motivo se fomentara en ellos la colaboración y participación en los programas preventivos, para poder reducir el los problemas que pueden afrontar en la vida diaria y el consumo de sustancias psicoactivas que son circunstancias que se está incrementando cada día más, estas situaciones ya mencionadas, genera que los estudiantes no tengan un proyecto de vida y motivaciones para poder salir adelante planteándose una carrera ya sea técnica o universitaria, las cuales les permitirá tener y mejorar su calidad de vida y economía logrando, de ese modo salir adelante explotando las habilidades que dichos estudiantes tienen.

1.3. Formulación de los objetivos

1.3.1. Objetivo General.

Determinar el clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.

1.3.2. Objetivos Específicos.

Identificar la dimensión relación del clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.

Identificar la dimensión desarrollo del clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.

Identificar la dimensión estabilidad de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.

II. Revisión de la literatura

2.1. Antecedentes:

Iñiguez, (2016), realizó un estudio de investigación denominado Influencia de la familia en el autoconcepto y la empatía de los adolescentes Valencia – España. Para obtener el grado académico doctoral, tuvo como objetivo determinar la influencia de la familia, en la etapa evolutiva de la adolescencia, mediante la evaluación de la influencia de los modelos parentales y el clima social familiar en el autoconcepto y la empatía en una muestra española de adolescentes de 3º y 4º de ESO y 1º, 2º de Bachillerato, dicho estudio se realizó con una población de 332 alumnos, para la cual se utilizó las siguientes pruebas, la escala de clima social familiar, evaluación de la empatía, obteniendo como resultado que en cuanto a las puntuaciones bajas en las subescalas de Cohesión, Expresividad, Autonomía, Actuación, Organización y valores más bajos en las subescalas de Conflicto y Moralidad-religiosidad. También que manifestarán en dichas subescalas, que en sus familias existe un bajo nivel de Control.

Ramírez, (2014), realizó un estudio de investigación referente al Clima social familiar y su relación con las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de la universidad de Tarapoto, para optar por el grado académico de magister en terapia familiar, tuvo como objetivo, determinar la relación existente entre el clima social familiar y las estrategias de afrontamiento en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, dicha investigación se realizó con una población de 953 estudiantes, los instrumentos empleados en la investigación fueron la Escala de clima social en la familia (FES) y la Escala de afrontamiento COPE – 28, obteniendo como resultado, que existe una relación inversa y significativa entre el clima social familiar y las estrategias de afrontamiento en los

estudiantes de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, lo que indica que si existe un clima social familiar inadecuado, es posible que las estrategias de afrontamiento menos adaptativas se incrementen, concluyendo que cuando las relaciones familiares tienden a ser negativas; es decir, la cohesión y la autonomía es baja y/o el conflicto tiende a elevarse, entonces las estrategias de afrontamiento tales como uso de sustancias, desconexión conductual, desahogo emocional, búsqueda de apoyo social emocional tienden a incrementarse.

Castro y Morales, (2014), realizaron un estudio de investigación denominado: Clima social familiar y resiliencia en adolescentes del cuarto de secundaria de una Institución Educativa Estatal en Chiclayo, para optar por el grado académico de licenciado en psicología, tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia, dicha investigación se realizó, con una población de 173 adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, para ello se utilizó la Escala de clima social familiar (FES) y la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA), obteniendo como resultado que entre las variables de clima social familiar y resiliencia existe una relación no significativa; es decir, que el desarrollo de estas variables también pueden estar relacionados a otros factores, tales como la escuela, el avance tecnológico, la cultura y la comunidad, concluyendo que existe relación no significativa entre el factor. Independencia, interacción, iniciativa, humor, creatividad; y el Clima Social Familiar.

Riofrio,(2013), realizo un estudio de investigación referente: relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto año de nivel secundaria de la Institución Educativa Inmaculada Concepción – Tumbes, para obtener el grado académico de Licenciada, en la universidad Católica los Ángeles, tuvo como objetivo, Determinar la relación entre el clima social familiar y el rendimiento de los estudiantes de

cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Inmaculada Concepción – Tumbes 2013., quien realizo dicho estudio con una población de 168 estudiantes del cuarto de secundaria, el instrumento empleado en dicha investigación fue la Escala del Clima social familiar (FES), obteniendo a través de dicho estudio que Existe relación significativa y negativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y el rendimiento académico de la institución educativa inmaculada concepción" – Tumbes, 2013.

Robles, (2012), quien realizó un estudio de investigación denominada, relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao, para obtener el grado académico de Licenciada, en la universidad San Ignacio De Loyola, tuvo como objetivo, determinar el clima social familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao, en una población de 246 estudiantes de ambos sexos del 2do, 3er y 4to grado de educación secundaria de una Institución Educativa del Callao, Para la recolección de los datos se aplicó el inventario de autoestima de y la escala Clima Social Familiar, obteniendo a través de dicho estudio que la relación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y autoestima es baja porque los estudiantes manifiestan que en sus hogares existe poca comunicación con sus padres o familiares.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Clima social familiar

2.2.1.1. Definiciones:

Moos, (1985) considera que el clima social familiar es la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor

importancia en ella y su estructura básica, así mismo define el clima social familiar como aquella situación social en la familia que define tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como: cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual- cultural, social- recreativo, moralidad-religiosidad, control y organización.

Perot, (1989) considera que el clima familiar constituye una estructura natural en la cual se elabora pautas de interacción psicosociales en el rige el funcionamiento de los miembros definiendo una gama de conducta que facilita una interacción recíproca.

Galli, (1989) “considera que la manera cómo los padres educan a sus hijos, crean el clima familiar dependiendo del tono del ambiente familiar penetrado de gravedad y cordura, la armonía conyugal, el cuadro de valores que los cónyuges aceptan, la serenidad del hogar doméstico y la fijación de actitudes que declaran después relativamente estables durante la vida”.

2.1.1.2. Componentes del Clima Social Familiar

Moos y Trickett, (2006) “consideran que el clima social familiar está conformado por tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad, las que se definen en diez áreas que se muestran a continuación”:

1) “ Relaciones: Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Conformado por las siguientes áreas”

(Moos y Trickett, 2006):

“Área de Cohesión: Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí. Área de Expresividad: Es el grado en que se permite expresarse con libertad a los miembros de familia comunicando sus sentimientos,

opiniones y valoraciones respecto a esto. Área de Conflicto: Se define como el grado en que se expresa abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia” (Moos y Trickett, 2006).

2) “Desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Conformado por las siguientes áreas” (Moos y Trickett, 2006): “Área de Autonomía: Es el grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones” (Moos y Trickett, 2006). “Área de Actuación: Se define como el grado en el que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición. Área Intelectual- Cultural: Es el grado de interés en las actividades de tipo político-intelectuales, culturales y sociales” (Moos y Trickett, 2006).

“Área Social-Recreativo: Mide el grado de participación en diversas actividades de esparcimiento. Área de Moralidad- Religiosidad: Mide la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso” (Moos y Trickett, 2006).

3) “Estabilidad: Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Conformado por las siguientes áreas: Área Organización: Mide la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia. Área Control: Se define como la forma en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos” (Moos y Trickett, 2006).

2.1.1.3. La Familia

“Real Academia de la Lengua Española - RAE (2008). Se menciona dicha definición ya que es necesario identificarla desde un enfoque educativo y al mismo tiempo general. Desde el

punto de vista psicológico se define como un grupo de personas íntimamente unidas, que conforma profundamente la personalidad de sus miembros generalmente se plantea, el término familia, como una estructura social básica donde padres e hijos se relacionan” (Pezúa, 2012). “Para esta investigación se considera dicha definición sobre familia como la más adecuada y cercana a la visión que se tiene sobre ésta. Por lo tanto, familia es todo grupo donde existe una relación que se basa en lazos afectivos fuertes, por lo que sus miembros forman una comunidad unida en distintos aspectos de la sociedad: económicos, jurídicos, sociales y culturales” (Pezúa, 2012). “Además, la familia constituye una unidad e identidad, en lo que afecta a un miembro o a todos de forma directa o indirectamente; por ello se puede hablar de un sistema familiar, de una comunidad que está organizada, ordenada, jerarquizada y muchas veces, relacionada con su entorno. La familia influye con valores y pautas de conducta que son presentados por los padres, los cuales van conformando un modelo de vida para sus hijos. Estos enseñan normas, costumbres, valores, que contribuyen en la madurez y autonomía de sus hijos” (Pezúa, 2012).

Zavala, (2001) “define a la familia como el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. Red de relaciones vividas. La familia como institución social es un sistema de fuerza que constituye un núcleo de apoyo para sus miembros de la comunidad”.

La Organización Naciones Unidas ONU (1994) “estipula que la familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones”. “El concepto del papel de

la -familia varía según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición universalmente aplicable, es así que, en lugar de referirnos a una familia, parece más adecuado hablar de familias, ya que sus formas varían de una región a otra a través de los tiempos, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos. Tomando en cuenta las diversas definiciones” (Pezúa, 2012).

2.1.1.4. Funciones de la Familia

Dugui y otros (1995) “consideran entre las funciones que cumple la familia a las siguientes: Asegurar la satisfacción de las necesidades biológicas del niño y complementar sus inmaduras capacidades de un modo apropiado en cada fase de su desarrollo evolutivo”.

“Enmarcar, dirigir y analizar los impulsos del niño con miras a que se llegue a ser individuo integrado, maduro y estable” Dugui y otros (1995).

“Enseñarle los roles básicos, así como el valor de las instituciones sociales y los modos de comportarse propios de la sociedad en que vive, constituyéndose en el sistema social primario” Dugui y otros (1995).

“Transmitirle las técnicas adaptativas de la cultura, incluido el lenguaje” Dugui y otros (1995).

2.1.1.5. Tipos de Familia

Saavedra, (2006), “ existen varias formas de organización familiar y de parentesco, entre ellas se han distinguido los siguientes tipos de familias”:

a) “La familia nuclear o elemental: es la unidad familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia” Saavedra, (2006).

b) “ La familia extensa o consanguínea: se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos” Saavedra, (2006).

c) “La familia monoparental: es aquella familia que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes. Ya sea porque los padres se han divorciado y los hijos quedan viviendo con uno de los padres, por lo general la madre; por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia dentro de la mencionada, la familia de madre soltera; por último, da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges” Saavedra, (2006).

d) “La familia de madre soltera: Familia en la que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos/as. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta” Saavedra, (2006).

e) “La familia de padres separados: Familia en la que los padres se encuentran separados. Se niegan a vivir juntos; no son pareja, pero deben seguir cumpliendo su rol de padres ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja, pero no a la paternidad y maternidad” Saavedra, (2006).

2.1.1.6. Modelos de educación de los hijos

Gonzales, (2006) “refiere la existencia de 5 modelos de educación de los hijos, los cuáles se muestran a continuación” :

1. “Modelo hiperprotector: los padres les resuelven la vida a los hijos evitándoles convertirse en adultos responsables, para superar esta situación disfuncional es necesario dar responsabilidades y enfatizar la cooperación, así como reconocer los logros” Gonzales, (2006).

2. “Modelo democrático–permisivo: no priva la razón, sino la argumentación, los hijos no consiguen tener madurez, se vuelven demandantes y agresivos. La salida a esta situación es imponer reglas y seguirlas, ser congruente entre lo que se dice y se hace, que todos respeten el orden y si hay modificaciones que hacer, será de acuerdo a los logros y no a las argucias argumentativas” Gonzales, (2006).

3. “Modelo sacrificante: hay un miembro que se dice altruista y el otro egoísta y sacrificado. Ser altruista es ser explotado y se cree merecedor del reconocimiento, entonces se exagera en el sacrificio, la solución es insistir en los tratos arriba de la mesa y en que cada quien consiga con trabajo lo que necesite, que las relaciones sean recíprocas e independientes” Gonzales, (2006).

4. “Modelo intermitente: se actúa con hiperprotección y luego democráticamente, permisividad y luego con sacrificio por inseguridad en las acciones y posiciones. Revalorizar y descalificar la posibilidad de cambiar, se percibe y se construye como un caos” Gonzales, (2006). “Cualquier intento de solución no da frutos porque se abandona antes de tiempo, por dudar de ella. La respuesta es ser firme y creer en la alternativa que se eligió para tener paz en la familia. Poner límites claros y reglas, acatar los acuerdos por un tiempo para evaluar los resultados” Gonzales, (2006).

5. “Modelo delegante: no hay un sistema autónomo de vida, se cohabita con padres o familia de origen de los cónyuges o se intercambia frecuentemente comida o ayuda en tareas domésticas, crianza de hijos” Gonzales, (2006).

“Hay problemas económicos constantemente, de salud, trabajo, padres ausentes, no se les da la emancipación y consiguiente responsabilidad, chocan estilos de comunicación y crianza, valores, educación, es una guerra sin cuartel que produce desorientación general. Los hijos se adaptan a elegir lo más cómodo que les ofrezcan los padres, abuelos, tíos” (Morales, 2011). “Las reglas las imponen los dueños de la casa, los mayores, aunque resulten injustas, anacrónicas o insatisfactorias; por comodidad o porque no hay otra opción, los padres de los niños se convierten en hermanos mayores, los hijos gozan de mayor autonomía y más impunidad en sus acciones. La solución radica en que cada quien se responsabilice de sus acciones y viva lejos y respetuosamente sin depender de favores” (Morales, 2011).

6. “Modelo autoritario: los padres o uno de ellos, ejercen todo el poder sobre los hijos, que aceptan los dictámenes, se controlan los deseos, hasta los pensamientos, son intrusos en las necesidades, se condena el derroche, se exalta la parsimonia y la sencillez, altas expectativas del padre, la madre se alía con los hijos: esposa-hija, hermana de sufrimiento, se confabula, pero se someten finalmente, se exige gran esfuerzo, pero no bastan los resultados. Los hijos temen y no se desarrollan, mienten para ser aceptados y corren peligro al buscar salidas a su situación” Gonzales, (2006).

2.1.1.7. Estilos de Educación Familiar y su Función Psicológica

Buendía, (1999) “establece que la familia desempeña un papel protagonista porque moldea las características del individuo y en función de los estilos educativos sociales, se diferencian cuatro dimensiones”.

1. “Grado de Control. Es ejercido para influir sobre su comportamiento inculcándoles determinados estándares, los padres pueden establecer dos tipos de control: el extremo o heterocontrol y el interno o autocontrol y que además este puede manifestarse de forma consistente o congruente donde las normas son estables, e inconsistentes o incongruentes en el que los padres hacen uso arbitrario del poder” Buendía, (1999).

2. “Comunicación Padres - Hijos. Los padres altamente comunicativos son aquellos que utilizan el razonamiento para explicar las razones de su acción y animan al niño a expresar su argumento y así modificar su comportamiento y los padres con bajo nivel de comunicación no acostumbran a consultar a sus hijos en la toma de decisiones que los afecta”.

3. “Exigencia de Madurez. Los padres que exigen altos niveles de madurez a sus hijos son aquellos que los presionan y animan a desempeñar al máximo sus potencialidades y además fomentan su autonomía y la toma de decisiones, en el otro extremo se encuentran los padres que no plantean metas o exigencias a sus hijos, subestimando las competencias de estos” Buendía, (1999).

4. “Afecto en la Relación. Los padres afectuosos son los que expresan interés y afecto explícito hacia sus hijos y todo lo que implica su bienestar físico y emocional, están pendientes de sus estados emocionales y son sensibles a sus necesidades” Buendía, (1999).

2.1.1.8. Influencia del Clima Familiar

La Cruz Romero, (1998) “ sostiene que el clima familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace, así un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y

un clima negativo con modelos inadecuados favorece conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes”.

“La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra, sin embargo, lo que los adolescentes aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres” (Morales, 2011).

“La contribución más importante que los padres pueden hacer a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan crecer, las familias que viven en un clima familiar de ira desdicha y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescents” (Morales, 2011).

2.1.1.9. Conducta.

Roche, (2002) Es el modo de ser del individuo y conjunto de acciones que lleva a cabo para adaptarse a su entorno. “La conducta es la respuesta a una motivación en la que están involucrados componentes psicológicos, fisiológicos y de motricidad”.

Pichón, (2008), Desde este enfoque totalizador la conducta la define como estructura, como sistema lógico y significativo en permanente interacción, intentando resolver desde esa perspectiva los contrastes mente-cuerpo, individuo-sociedad, organismo-medio. La inclusión lógica conduce a ampliar la definición de conducta, entendiéndola no sólo como una estructura, como unidad múltiple o sistema de interacción como concepto de interacción lógica la noción de modificación mutua, de interrelación intrasistémica (el mundo interno del sujeto) e intersistémica (relación del mundo interno con el mundo externo).

2.1.1.10. Tipos de conducta

Buss, (1989). Conducta Hostil: Se define como una reacción de la actitud que comporta una reacción verbal implícita de sentimientos negativos (mala disposición) y evaluación negativa de las personas y acontecimientos.

Conducta Agresiva: Es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad de un individuo, conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento; el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), además se puede incluir la agresión por cólera y hostilidad.

Conducta de Agresión Verbal: Es definida como una respuesta que descarga estímulos nocivos hacia otro organismo; siendo el repudio y la amenaza los estímulos descargados en la agresión.

2.1.1.11. Desarrollo del comportamiento social

Papalia, (2004), “presenta una división de procesos, etapas en los cuales los divide en Niñez Temprana y Niñez Intermedia. Es necesario mencionar todo proceso de cambios que vivencia un niño(a) está en función de su “yo” interior. Se menciona el autoconcepto, la autoestima y el conocimiento del otro, aspectos que influyen en el desenvolvimiento social”.

El autoconcepto: Según Harter (1996) citado por Papalia (2004), menciona al autoconcepto como “una construcción cognoscitiva del sistema de representaciones descriptivas y evaluativas sobre el YO que determina cómo nos sentimos con nuestra persona y que orienta nuestras acciones.”

García, (2000) “menciona algunas características del desarrollo del autoconcepto en el escolar, se describe en base a características internas y psicológicas más que en base a atributos externos, se define como persona con pensamientos, deseos y sentimientos distintos a los demás, diferenciando entre características físicas y psicológicas”. “También se describe como miembro de un grupo social y que además éstas implican sentimientos interpersonales. La autoconciencia, es otra de las características y donde hay un incremento del reconocimiento a sí mismo, y una mayor conciencia acerca de cómo son percibidos por los otros” (García, 2000).

La autoestima: La Asociación Nacional para la Autoestima (National Association for Self-Esteem) define autoestima como la experiencia de tener capacidad para enfrentar los desafíos de la vida y ser merecedor de la felicidad. Las personas que tienen una autoestima auténtica y saludable se ven a sí mismas como seres humanos positivos, responsables, constructivos y confiables.

Branden, (1999) define autoestima como la experiencia de ser aptos para la vida y para las necesidades ésta, y aunque considera que esta definición aún se puede perfeccionar, también la define como:

- a) La confianza en tu capacidad de pensar y de enfrentar los retos que la vida te presenta.
- b) La confianza de tu derecho a la felicidad, de ese sentimiento que te dignifica y te hace merecedor de valorarte a ti mismo como persona, y las aportaciones que haces al mundo como tal.

Branden, (1995), “menciona que la autoestima tiene dos componentes relacionados entre sí. El primero es la sensación de confianza frente a los desafíos de la vida: eficacia personal y el segundo es la sensación de considerarse merecedor de la felicidad: el respeto a uno mismo”. “La eficacia personal significa confianza en el funcionamiento de mente, en mi capacidad para pensar y entender, para aprender, elegir y tomar decisiones; confianza en mi capacidad para entender los hechos de la realidad que entran en el ámbito de mis intereses y necesidades, en creer en mí mismo; en la confianza en mí mismo” (Branden, 1995). “Mientras que el respeto a uno mismo significa el reafirmarme en mi valía personal; es una actitud positiva hacia el derecho de vivir y ser feliz, el confort al reafirmar de forma apropiada mis pensamientos, mis deseos y mis necesidades; el sentimiento de que la alegría y la satisfacción son derechos innatos naturales” (Branden, 1995).

“Resumiendo todo lo antes expuesto se afirma que la autoestima es la disposición a considerarse competente para hacer frente a los desafíos básicos de la vida y sentirse merecedor de la felicidad. Además, se recalca que la eficacia personal y el respeto a uno mismo son un pilar doble de una autoestima saludable; si falta uno de ellos, la autoestima se deteriora” (Pezúa, 2012).

“El conocimiento del otro: Selman citado por García (2000) ha estudiado la relación o la forma como el individuo, percibe la realidad y los modos de relación con sus semejantes. Una de ellas es la capacidad de comprensión de los sentimientos, deseos y pensamientos de los otros unido al convencimiento que los otros también pueden conocerlos a ellos, de ahí que se cuidan de evidenciar sus sentimientos a las otras personas y aprenden a disimular sus estados de ánimo o sus intenciones para no ser descubiertos” (Pezúa, 2012). “También puede adoptar perspectivas de una tercera persona que no esté involucrada en una relación diádica. Por ejemplo, si un niño llamado Juan está discutiendo con un amigo, entiende 33

perfectamente la perspectiva de su contrincante. Además, progresivamente van asumiendo perspectivas de varias personas en una misma situación, primero lo hacen secuencialmente y posteriormente de forma simultánea” (Pezúa, 2012). “Pueden entender lo que les está sucediendo a los alumnos de otro colegio lejano, sea cual fuere su problemática. Finalmente pueden realizar inferencias cada vez más complejas respecto al comportamiento de los otros, así como de las causas que producen éstos comportamientos” (Pezúa, 2012). “Así podrá darse cuenta que otro niño le quiere hacer daño a partir de las actitudes del mismo. Se confirma que el niño comienza a desarrollar una concepción más integrada respecto a los otros, ya no se ve al otro como una persona mala o buena según la situación sino se es capaz de integrar sus cualidades y sus defectos” (Pezúa, 2012).

2.1.1.12. Madurez social

Comellas, (2000) “la madurez social es la manera de comportarse ante las situaciones que se deben afrontar, individualmente, lejos de la familia”.

Doll, (1925) “considera que la madurez social se puede apreciar al identificar la capacidad social, autosuficiencia, actividades ocupacionales, comunicación, participación social y libertad para la supervisión”.

2.1.1.13. Tipos de socialización

Según Papalia (2009) considera la siguiente clasificación:

a) “Socialización primaria: es la primera por la que el individuo atraviesa en la niñez por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad. Se caracteriza por una fuerte carga afectiva. Depende de la capacidad de aprendizaje del niño, varía a lo largo de su desarrollo

psico – evolutivo. El individuo llega a ser lo que los otros significantes lo consideran sin provocar problemas de identificación la socialización primaria finaliza cuando el concepto del otro generalizado se ha establecido en la conciencia del individuo”.

b) “Socialización secundaria: es cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad. Es la internalización de sub mundos institucionales o basados sobre instituciones. Se caracteriza por la división social del conocimiento. Las relaciones se establecen por jerarquía” (Papalia, 2009).

2.1.1.14. Agentes socializadores

“La socialización como bien se ha mencionado con anterioridad forma parte de todo un proceso de relaciones. Además, esta socialización transcurre en muchos ambientes y en interacciones con mucha gente” (Pezúa, 2012).

Blink (1964) “cada agente socializa al niño en sus propias pautas y valores: entre ellas tenemos a la familia quien trae consigo ciertos rituales propios; la escuela donde afirman o establecen las reglas de orden de la sociedad; el grupo de pares donde establecen sus códigos y jueces, y los medios de comunicación. Más aún cada agente ayuda a socializar al niño dentro de la sociedad mayor”.

2.1.1.15. Estrategias de afrontamiento

Lazarus y Folkman (1984), “desde su modelo de estrés transaccional, afirman que el afrontamiento se refiere a “aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo””. “Es un conjunto de acciones encubiertas o manifiestas que el sujeto pone en marcha para

contrarrestar los efectos de las situaciones que valora como amenazantes y mediante las cuales trata de restablecer el equilibrio roto en la transacción persona-ambiente” Lazarus y Folkman (1984).

“Como son muchas las situaciones estresantes también son muchas las formas de afrontarlas”. Lazarus, (2000) “ declara que el afrontamiento debe ser flexible, pues lo que hace una persona como afrontamiento depende de la situación a la que se enfrenta y del tipo de persona de que se trata; por eso frente a fuentes similares de estrés, unas personas se ponen en alerta y vigilantes, mientras que otras intentan negar la situación y distraerse para olvidar, o por el contrario actúan de forma directa y activa para cambiar la situación, o por último tratan de aceptar la situación con resignación”.

Otra propuesta es la de Everly (1989), “quien define el afrontamiento como “un esfuerzo para inducir o mitigar los efectos aversivos del estrés, esfuerzos que pueden ser psicológicos o conductuales””. “Siguiendo la misma línea Frydemberg y Lewis (1997) definen el afrontamiento como “las estrategias conductuales y cognitivas para lograr una transición y una adaptación efectivas”; es decir, la persona puede lograr manejar el estrés que le producen ciertas situaciones sin que esto afecte su vida”.

“Ampliando estos conceptos, Brannon y Feist (2001) determinan tres aspectos que se deben tomar en cuenta; primero, se trata de un proceso que cambia en función de lo que el sujeto ha experimentado como resultados exitosos o no cuando se enfrentó a una situación estresante; segundo, es una respuesta también aprendida, no tan sólo automática o fisiológica; y tercero, para manejar la situación y restablecer la homeostasis o adaptarse a la situación se requiere de esfuerzo”. “Resulta importante considerar tres conceptos claves para la conceptualización de afrontamiento: a) la conducta no necesita ser llevada a cabo completamente sino también puede considerarse el intento o esfuerzo

realizado; b) este esfuerzo puede ser cognitivo, no necesita ser expresado en conductas visibles; c) El prerequisite para iniciar los intentos de afrontamiento es la valoración cognitiva de la situación como desafiante o amenazante” Lazarus y Folkman (1984).

Fierro, (1997) “dice que el afrontamiento entraña siempre la adquisición de un cierto control de la situación que puede oscilar desde el dominio, hasta un somero control de solamente las emociones suscitadas por el evento estresante”.

“Si las estrategias de afrontamiento están ligadas al estrés, entonces si se analiza los modelos dinámicos del estrés se puede decir que la respuesta a éste es el resultado de la interacción continua entre el sujeto y su medio, de modo que la situación será percibida y valorada como estresante o no por el individuo, independientemente de las características objetivas del suceso”. “Se concluye entonces que el afrontamiento es un proceso con múltiples determinaciones, incluye tanto aspectos de predisposiciones personales como situacionales”. (Carver y Scheider, 1994; Folkman y Moskowitz, 2003; Labrador, 1992; Labrador y Crespo, 1993; Pelechano 1993; Sandín, 1995).

III. Metodología

3.1. Diseño de la investigación. Diseño de la investigación

Tipo cuantitativo, porque los resultados obtenidos, fueron procesados haciendo uso de la escala numérica.

No experimental, porque la investigación se realiza sin manipular deliberadamente la variable.

Transeccional descriptivo, porque que se recolectaron los datos en un solo momento y en un tiempo único (Hernández, Fernández y Baptista 2006).

M ----- O

M: Representa la muestra

O: Observación

3.2. Población y muestra

Población:

La población estará conformada por aproximadamente 90 estudiantes del quinto de educación secundaria de la Institución Educativa Jorge Chávez.

Muestra:

La muestra considerada será de 28 estudiantes seleccionados por el tipo de muestreo no probabilístico intencional.

El muestreo no probabilístico, la elección de elemento no depende de la probabilidad, si no de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra.

Aquí el procedimiento no es neánico, ni a bases de probabilidad, si no que depende del proceso de la toma de decisiones de una persona o de un grupo de personas y desde luego las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación.

3.3. Definición y operacionalización de las variables:

Clima social familiar.

Definición Conceptual (D.C): Entendido como la percepción que se tiene del ambiente familiar, producto de las interacciones entre los miembros del grupo familiar, en el que se considera la comunicación, la libre expresión, la interacción conflictiva que la caracteriza, la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, la organización familiar y el control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. (RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett 1984)

Definición operacional (D. O):

VARIABLE	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	ITEMS
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	RELACIONES	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83
	DESARROLLO	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84
		Área de actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85
		Área social recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87

		Área intelectual cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86
		Área de moralidad - Religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88
	ESTABILIDAD	Área de organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89
		Área de control	10,20,30,40,50,60,70,80,90

El clima social familiar fue evaluado a través de una escala que considera las siguientes dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad. De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento, se establecerán en las siguientes categorías:

Puntajes:

Muy buena: 59 a +

Buena: 55 a 58

Tendencia buena: 53 a 54

Media: 48 a 52

Tendencia mala: 46 a 47

Mala: 41 a 45

Muy mala: 40 a -

3.4. Técnicas e instrumentos Escala

Técnicas: En dicho estudio se aplicó la encuesta de Clima Social Familiar.

Instrumentos: El instrumento utilizado fue la Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H.

Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet el cuál se presenta a continuación.

Nombre Original: Escala de Clima Social Familiar (FES)

Autores: RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett

Adaptación: TEA Ediciones S.A., Madrid, España, 1984

Estandarización para Lima: César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín.

Administración: Individual y Colectiva

Duración: Variable (20 minutos Aproximadamente)

Significación: Evalúa las características socioambientales y las relaciones personales en familia.

Tipificación: Baremos para la forma individual o grupal, elaborado con muestras para Lima Metropolitana.

Dimensiones que mide: Relaciones (áreas: Cohesión, expresividad, conflicto), Desarrollo (áreas: Autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo y moralidad - religiosidad), Estabilidad (áreas: control y organización).

Validez y confiabilidad de los instrumentos:

Validez:

Validez externa: Se dio la validez externa presentando el instrumento a 3 expertos en el área a investigar, quienes con sus sugerencias brindaron mayor calidad y especificidad al instrumento.

Validez interna: Para la validez interna, se obtuvo a través del análisis de correlación ítem - test, utilizando para ello el estadístico de Correlación de Pearson.

Confiabilidad: Para medir la confiabilidad del instrumento se utilizó el índice de confiabilidad Alfa de Cronbach. La validez y confiabilidad se realizó en cada sub proyecto del proyecto de la línea de investigación.

3.5. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se hizo uso de la técnica de análisis estadístico descriptivo, como son uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos.

El procesamiento de la información se realizará utilizando Windows y el programa informático Microsoft Office Excel 2007.

3.6. Matriz de consistencia

Título: Clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.

PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.	VARIABLE	MARCO METODOLÓGICO
¿Cuál es el Clima Social Familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez?	Objetivo General.	Clima Social Familiar	Metodología
	. Determinar el clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez		Tipo de estudio: cuantitativo
	Objetivos Específicos.		Nivel de estudio: descriptivo simple
	. Identificar la dimensión relaciones del clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.		Diseño: no experimental M ----- O
	. Identificar la dimensión desarrollo del clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.		Población: 90 estudiantes de ambos sexos del quinto de educación secundaria de la Institución Educativa Jorge Chávez
	. Identificar la dimensión estabilidad de los estudiantes de quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.		Muestra: 28 estudiantes Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario del FES Métodos de análisis de datos. Tablas de frecuencias y gráficos.

3.7. Principios éticos.

La investigación se realizó cumpliendo las normas de la universidad y no es copia de otras universidades.

IV. Resultados

4.1. Interpretación de resultados.

Tabla 1

Nivel del clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.

ESTUDIANTE	NIVEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR	PUNTAJE	F	%
	MUY ALTO	56 a +	0	0
	ALTO	46-55	0	0
PROBLEMAS DE CONDUCTA	PROMEDIO	36-45	13	47
	BAJO	26-35	9	32
	MUY BAJO	0-25	6	21

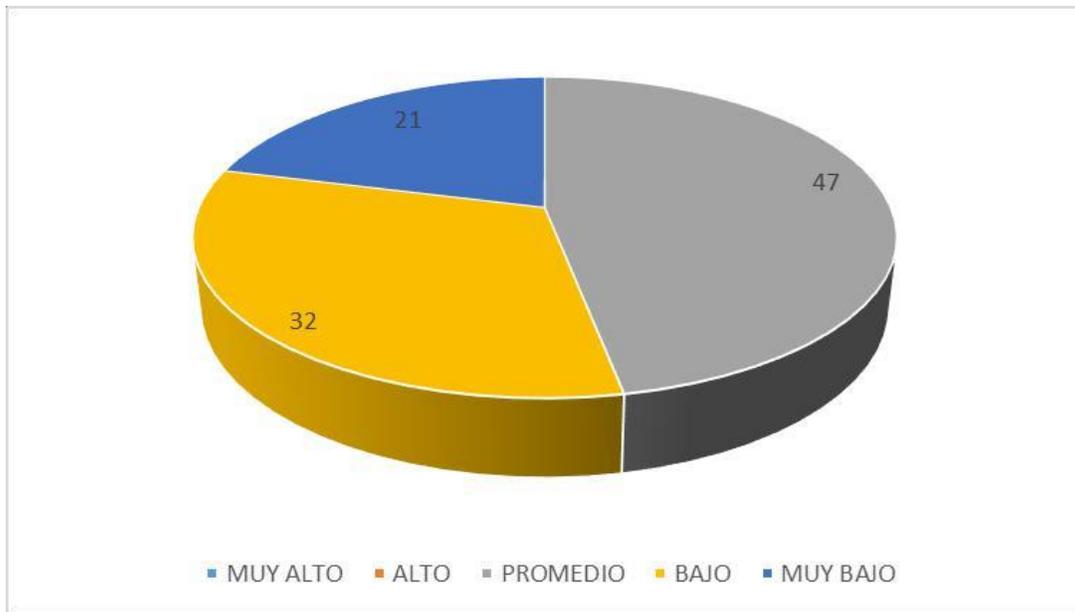
Fuente: Escala del clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.

Podemos observar en la tabla 1, el 47% de los estudiantes con problemas de conducta se encuentran en un nivel promedio, de clima social familiar, seguido del 32%, de los estudiantes con problemas de conducta que se ubica el nivel bajo, de clima social familiar, asimismo, el 21% de los alumnos con problemas de conducta se ubican en el nivel promedio, de clima social familiar.

Ningún estudiante con problemas de conducta se encuentra entre en el nivel muy alto y alto de clima social familiar.

Figura 1

Distribución porcentual del clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.



Fuentes: tabla 1.

La figura 1: muestra que el 47% de los estudiantes con problemas de conducta se ubican en el nivel promedio, el 32% en un nivel bajo y 21% muy bajo.

Tabla 2

Niveles de la dimensión relaciones del clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.

ESTUDIANTE	DIMENSIÓN RELACIONES	PUNTAJE	f	%
	MUY ALTO	19 a +	0	0
	ALTO	16-18	0	0
PROBLEMAS DE CONDUCTA	PROMEDIO	12-15	6	21
	BAJO	09- 11	15	54
	MUY BAJO	0- 8	7	25

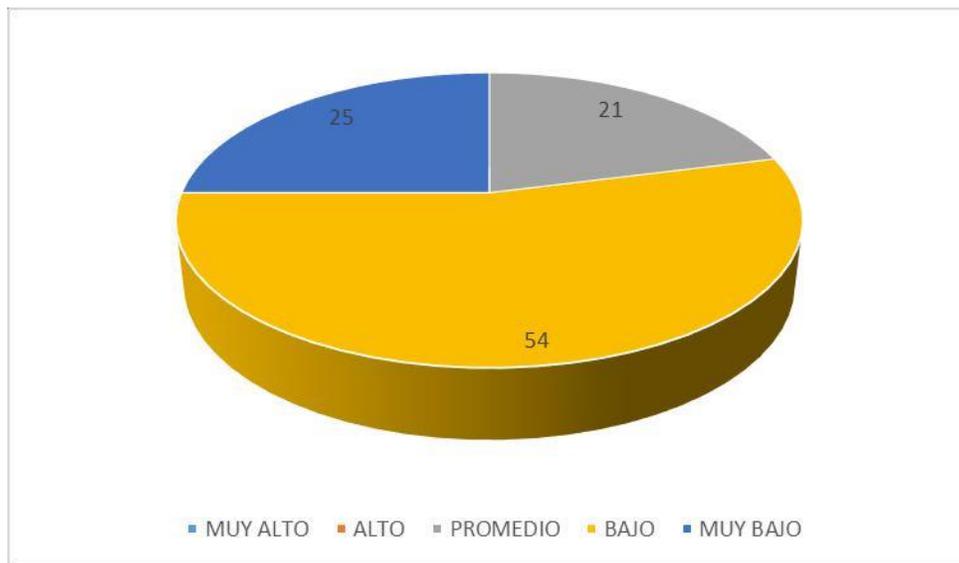
Fuente: escala del clima social familiar – dimensión relaciones – aplicado a los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.

Podemos observar en la tabla 2, que el 54% de los estudiantes con problemas de conducta, en cuanto a la dimensión relaciones, se ubica en el nivel bajo, el 25%, de los estudiantes con problemas de conducta, en cuanto a la dimensión relaciones, se ubica en el nivel muy bajo, así mismo el 21%, de los estudiantes con problemas de conducta, en cuanto a la dimensión relaciones, se ubica en el nivel promedio.

Ningún estudiante con problemas de conducta, en cuanto a la dimensión relaciones se encuentra con un nivel muy alto y alto.

Figura 2

Distribución porcentual del clima social familiar - dimensión relaciones - de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.



Fuentes: tabla 2.

La figura 2: muestra que el 54% de los estudiantes con problemas de conducta se ubican en el nivel bajo, el 25% nivel muy bajo y 21% nivel promedio.

Tabla 3

Niveles de la dimensión desarrollo del clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.

ESTUDIANTE	DIMENSIÓN DESARROLLO	PUNTAJE	f	%
PROBLEMAS DE CONDUCTA	MUY ALTO	30 a +	0	0
	ALTO	24–29	2	7
	PROMEDIO	17–23	12	43
	BAJO	10–18	12	43
	MUY BAJO	0 – 9	2	7

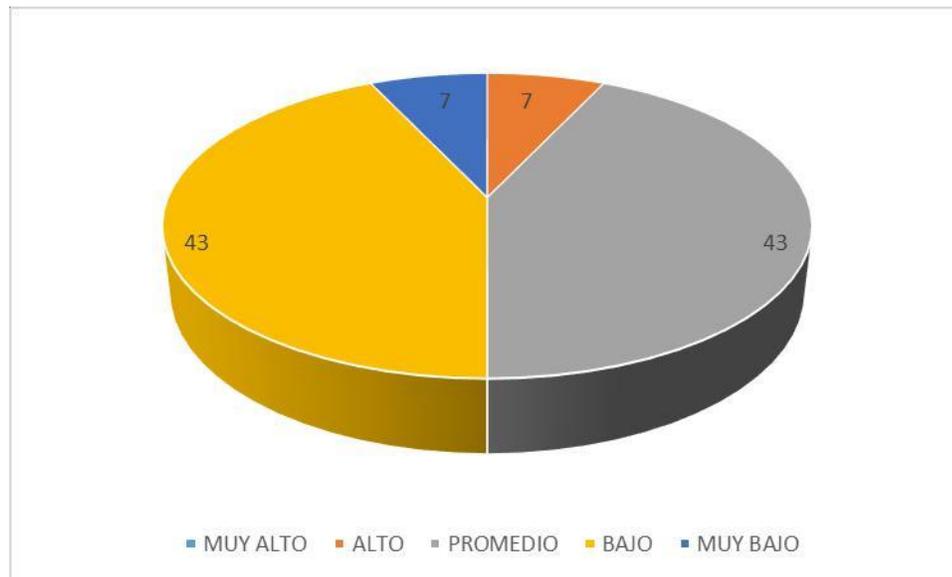
Fuente: escala del clima social familiar – dimensión desarrollo – aplicado a los estudiantes de quinto de educación secundaria de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.

Podemos observar en la tabla 3, que el 43% de los estudiantes con problemas de conducta, en cuanto la dimensión desarrollo, se ubica en el nivel promedio, el 43% de los estudiantes con problemas de conducta, en cuanto la dimensión desarrollo, se ubica en el nivel bajo, así mismo el 7% de los estudiantes con problemas de conducta, en cuanto la dimensión desarrollo se encuentran en el nivel alto, seguido, del 7% de los estudiantes con problemas de conducta, en cuanto la dimensión desarrollo, se ubica en el nivel muy bajo.

Ningún estudiante con problemas de conducta, en cuanto la dimensión desarrollo, se ubica en el nivel muy alto y alto.

Figura 3

Distribución porcentual del clima social familiar – dimensión desarrollo – de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.



Fuentes: tabla 3

La figura 3: muestra que el 43% de los estudiantes con problemas de conducta se ubican en el nivel promedio, el 43%, se encuentran en el nivel bajo, el 7% de los estudiantes se ubican en el nivel alto y nivel muy bajo.

Tabla 4

Niveles de la dimensión estabilidad del clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.

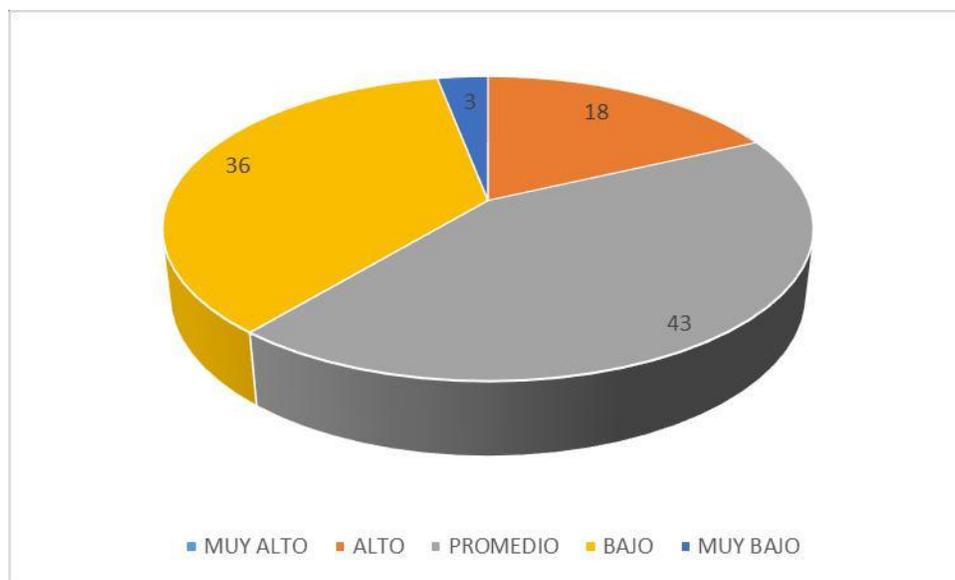
ESTUDIANTE	DIMENSIÓN ESTABILIDAD	PUNTAJE	f	%
PROBLEMAS DE CONDUCTA	MUY ALTO	12 a +	0	0
	ALTO	10-11	5	18
	PROMEDIO	07-09	12	43
	BAJO	03-06	10	36
	MUY BAJO	0- 2	1	3

Fuente: escala del clima social familiar – dimensión estabilidad – aplicado a los de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez.

Podemos observar en la tabla 4, que el 43% de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta, en cuanto la dimensión estabilidad, se ubica en el nivel promedio, el 36% de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta, en cuanto la dimensión estabilidad, se ubica en el nivel bajo, así mismo el 18% de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta, en cuanto la dimensión estabilidad, se ubica en el nivel alto, seguido, del 3% de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta, en cuanto la dimensión estabilidad, se ubica en el nivel muy bajo. Ninguno de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta, en cuanto la dimensión estabilidad, se ubica en el muy alto.

Figura 4

Distribución porcentual del clima social familiar – dimensión estabilidad – de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez. Educativa Jorge Chávez.



Fuentes: tabla 4.

La figura 4: muestra que el 43% de los estudiantes con problemas de conducta, se ubican en el nivel promedio, el 36% se encuentran en el nivel bajo, el 18% de los estudiantes con problemas de conducta se ubican en el nivel alto y el 3% se ubica en el nivel muy bajo.

4.2. Análisis de resultados

El objetivo general fue determinar el clima social familiar de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez, se pudo evidenciar que hay un porcentaje de 47% en el nivel promedio del clima social familiar, seguido del 32 % que se ubica en el nivel bajo, y el 21 % en el nivel muy bajo (tabla 1), Estos resultados nos indican que el clima social familiar está vinculada a los problemas de conducta de los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chávez , según los porcentajes obtenidos podemos evidenciar que el clima social familiar es inadecuado, ya que se encuentran entre el nivel promedio y el nivel bajo, donde denota que el ambiente familiar no es muy optimo y esto se ve reflejado en la forma de comportarse que suelen tener los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chávez, lo cual se corrobora el estudio realizado por Ramírez, R. (2014), en su investigación titulada “clima social familiar y su relación con las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de la universidad de Tarapoto”, concluyendo que “cuando las relaciones familiares tienden a ser negativas; es decir, la cohesión y la expresividad es baja y/o el conflicto tiende a elevarse, entonces las estrategias de afrontamiento tales como uso de sustancias, desconexión conductual, desahogo emocional, búsqueda de apoyo social emocional tienden a incrementarse” (Ramírez, 2014).

En cuanto a la dimensión relaciones, los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez, se pudo observar que hay un porcentaje de 54% en el nivel bajo, seguido del 25% que se ubica en el nivel muy bajo y el 21% en el nivel promedio (tabla 2), lo cual estaría indicando que en la mayoría de los estudiantes con problemas de conducta existe un nivel muy bajo en cuanto a la dimensión relaciones, dejando como evidencia, que tanto la comunicación y la libre expresión entre

los miembros de la familia no es favorable, que con dificultad y cierto temor los estudiantes con problemas de conducta pueden dar a conocer sus sentir a los demás miembros de su hogar, Existiendo la posibilidad de que no puedan expresar abiertamente sus opiniones, sus deseos, su amor, cólera y hasta conflictos que puedan surgir. Esto estaría corroborando el estudio realizado por Robles, L. (2012), quien realizó un estudio de investigación denominada, relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao, obteniendo a través de dicho estudio que la relación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y autoestima es baja porque los estudiantes manifiestan que en sus hogares existe poca comunicación con sus padres o familiares.

Respecto a la dimensión desarrollo, los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez, se pudo observar que hay un porcentaje de 43% en el nivel promedio, el 43% que encuentra en un nivel bajo seguido del 7% que se ubica en el nivel alto, finalmente el 7% en el nivel muy bajo (tabla3), lo cual indica que dentro de los porcentajes obtenidos, la mayoría de los estudiantes con problemas de conducta no tienen un buen nivel ya que se encuentran entre el nivel promedio y el nivel bajo, en cuanto a la dimensión desarrollo, lo cual podemos deducir, que los estudiantes con problemas de conducta dentro de sus hogares no están seguros de sí mismo, no toman sus propias decisiones ante determinadas situaciones que pueden ir surgiendo en el camino, así mismo pueden que no estén muy relacionados en cuanto a las actividades que surgen en el aula o la Institución Educativa, por otro lado no le dan la importancia debida a los valores y temas relacionados con la religiosidad, esto estaría corroborando los estudios realizados por Riofrio E. (2013), quien realizó un estudio de investigación referente a la relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto año de nivel

secundaria de la institución educativa inmaculada concepción – Tumbes, donde concluye que existe relación significativa y negativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y el rendimiento académico de la institución educativa inmaculada concepción – Tumbes, 2013.

Referente a la dimensión estabilidad, los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez, se pudo observar que hay un porcentaje de 43% en el nivel promedio, el 36% que encuentra en un nivel bajo seguido del 18% que se ubica en el nivel alto, finalmente el 3% en el nivel muy bajo (tabla 4), lo cual indica que los estudiantes con problemas de conducta, no tienen un buen nivel en cuanto a la dimensión estabilidad, ya que eso reflejan los porcentajes obtenidos, indicando que tanto la estructura, la organización y el grado de control que deberían ejercer unos miembros de la familia sobre otros, en este caso haciendo referencia de los padres hacia los hijos no es del todo positiva, pudiendo interpretarlo, de tal modo que los estudiantes con problemas de conducta no se organizan y no planifican de manera adecuada las actividades dentro de sus hogares, así mismo no están cumpliendo con ciertos roles y normas que designan los familiares, dentro del hogar, lo cual corrobora, el estudio realizado por Castro, G. y Morales, A. (2014), donde realizó un estudio de investigación referente al Clima social familiar y resiliencia en adolescentes del cuarto de secundaria de una Institución Educativa Estatal en Chiclayo, donde tiene como resultado que entre las variables de clima social familiar y resiliencia existe una relación no significativa; es decir, que el desarrollo de estas variables también pueden estar relacionados a otros factores, tales como la escuela, el avance tecnológico, la cultura y la comunidad, concluyendo que existe relación no significativa entre el factor. Independencia, interacción, iniciativa, humor, creatividad; y el clima social familiar.

V. Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

La mayoría de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez, se encuentran en un nivel promedio y un nivel bajo de clima social familiar. (Tabla 1)

En cuanto la dimensión relaciones, la mayoría de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez, se encuentran en un nivel bajo, del clima social familiar. (Tabla 2)

En cuanto la dimensión desarrollo, la mayoría de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez, se encuentran en un nivel promedio y bajo, del clima social familiar. (Tabla 3)

En cuanto la dimensión desarrollo, la mayoría de los estudiantes del quinto de secundaria con problemas de conducta de la Institución Educativa Jorge Chávez, se encuentran en un nivel promedio y un nivel bajo, del clima social familiar. (Tabla 4)

5.2. Recomendaciones

Se recomienda desarrollar campañas y talleres de prevención e integración dirigida tanto a los padres de familia, como a los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chávez, para que de ese modo se puedan identificar oportunidades de mejoras y en base a ello poder trabajar, con el fin de que puedan reflexionar en post de mejorar y fortalecer el clima social familiar, el mismo que se llevaría a cabo mediante el impulso de la escuela de padres e incentivar mediante los docentes a difundir tanto la asistencia como la participación de los mismos.

Reforzar, en las escuelas de padres la importancia de las dimensiones del clima social familiar tales como: dimensión de relaciones, dimensión de desarrollo y dimensión de estabilidad dentro de la familia y en las aulas realizar de manera dinámica este tipo de reforzamiento, para que también los estudiantes estén involucrados, y de esta manera poder obtener resultados positivos.

Reuniones, permanentes entre la directiva y docentes que llevan tutoría dentro de la Institución Educativa Jorge Chávez para poder brindarles una adecuada información, logrando de ese modo realizar de manera efectiva los talleres e ir fomentando las interrelaciones entre padres e hijos.

Referencias bibliográficas

Andina, A. (2008). *Agencia peruana de noticias*, recuperada de: <http://www.andina.com.pe/ingles/noticia.aspx?id=xwuzzlejltc>

Alarcón, R. y Urbina, E. (2001). *Relación entre el clima social familiar y la expresión de cólera hostilidad en alumnos de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Jerusalén del distrito la esperanza*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo, recuperado de: <http://www.alarcon.com.pe>

Buendía, J. (1999). *Familia y psicología de la salud*. Madrid: ediciones pirámide.

Buss (1989). *Define tipos de conductas*, recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC>

Calderón, C. y De La Torre, A. (2006). *Relación entre clima social familiar y la inteligencia emocional en los alumnos de 5to año de educación secundaria*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo Trujillo, recuperado de <http://www.calderon.com.pe>

Castro, G. y Morales, A. (2014), *clima social familiar y resiliencia en adolescentes del cuarto de secundaria de una Institución Educativa Estatal en Chiclayo* (tesis de licenciatura), Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, recuperado de <http://www.tesis.usat.edu.pe>

Dugui, P. y otros. (1995) *Salud mental, infancia y familia*. unicef/iep. Perú

Iñiguez, M. (2016), *realizo un estudio de investigación denominado Influencia de la familia en el autoconcepto y la empatía de los adolescentes Valencia – España*, (tesis Doctoral), Universidad de Valencia, recuperado de <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/>

Mapa Mundial de la Familia (World Family Map (2015), recuperado de <https://familiaperuana.wordpress.com/>

Moos, R., y Trickett, E. (1985). *Escala de clima social familiar (fes)*.

Morales, L. (2011). *El clima social familiar de los internos del Penal Cambio Puente del Distrito de Chimbote, 2010*. Chimbote, Perú: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Disponible en:
<http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/repositorio/2012/01/23/000180/00018020130212054941.pdf>

Perot, (1989), *definición de clima social*, recuperado de, www.academia.edu

Pezúa, M. (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años*. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Disponible en: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3304/1/Pezua_vm.pdf

Pichón, R. (2008), *definición de conducta*, recuperado de www.academia.edu/29377279/Definicion_de_conducta

Ramírez, R. (2014), *investigación referente al Clima social familiar y su relación con las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de la universidad de Tarapoto*, (magister en terapia familiar), recuperado de, www.academia.edu/29377279/Tesis_clima_social_escolar

Real Academia de la Lengua Española -RAE (2008), *definición de familia*.

Riofrio E. (2013), *investigación referente al relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto año del nivel secundaria de la institución educativa inmaculada concepción – Tumbes* (para obtener el grado de licenciada), recuperado de, <http://erp.uladech.edu.pe>

Robles, L. (2012), *investigación denominada, relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao*, (para obtener el grado de licenciada), recuperado de <http://repositorio.usil.edu.pe/>

Roche, R. (2002), *definición de conducta*, recuperado de <http://iraceniaeisabelcastillo.blogspot.pe/>

Saavedra, (2006), *formas de organización familiar y de parentesco*, recuperado de, www.academia.edu/Tesis_clima_social_escolar

Anexos.

Instrumento: Escala del Clima Social Familiar (FES)

Instrucciones:

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsos marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. La fecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.

11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.

45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.

74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literaria.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Nombre y Apellidos:.....

Edad:.....Sexo: Masculino () Femenino () Fecha de Hoy:...../...../.....

Institución Educativa:.....Grado/ Nivel:.....

Nº de hermanos:..... Lugar que ocupa entre hermanos: 1 2 3 4 5 6 ()

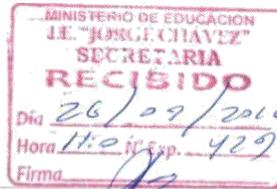
Vive: Con ambos padres () solo con uno de los padres () Otros:.....

La familia es natural de:.....

V 1 F	V 11 F	V 21 F	V 31 F	V 41 F	V 51 F	V 61 F	V 71 F	V 81 F
V 2 F	V 12 F	V 22 F	V 32 F	V 42 F	V 52 F	V 62 F	V 72 F	V 82 F
V 3 F	V 13 F	V 23 F	V 33 F	V 43 F	V 53 F	V 63 F	V 73 F	V 83 F
V 4 F	V 14 F	V 24 F	V 34 F	V 44 F	V 54 F	V 64 F	V 74 F	V 84 F
V 5 F	V 15 F	V 25 F	V 35 F	V 45 F	V 55 F	V 65 F	V 75 F	V 85 F
V 6 F	V 16 F	V 26 F	V 36 F	V 46 F	V 56 F	V 66 F	V 76 F	V 86 F
V 7 F	V 17 F	V 27 F	V 37 F	V 47 F	V 57 F	V 67 F	V 77 F	V 87 F
V 8 F	V 18 F	V 28 F	V 38 F	V 48 F	V 58 F	V 68 F	V 78 F	V 88 F
V 9 F	V 19 F	V 29 F	V 39 F	V 49 F	V 59 F	V 69 F	V 79 F	V 89 F
V 10 F	V 20 F	V 30 F	V 40 F	V 50 F	V 60 F	V 70 F	V 80 F	V 90 F

Fotos





UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
CENTRO ACADÉMICO - PUCALLPA.

"Año De La Inversión Para el Desarrollo Rural Y La Seguridad Alimentaria"

Pucallpa, 23 de Septiembre del 2016

Oficio- 2016. FCS-EPPs - ULADECH

Señor: **José Bazán Álvarez.**

Director de la I.E. Jorge Chávez - Pucallpa.

Presente.-

Asunto: Solicitud para la aplicación del Instrumento "Escala de Clima Social Familiar" (FES)

De nuestra especial consideración, es grato dirigirme a usted para expresarle el cordial saludo a nombre de la universidad católica "Los Ángeles de Chimbote" Centro Académico Pucallpa, y al mismo tiempo manifestarle lo siguiente:

Que siendo la ULADECH una entidad educativa de nivel superior que tiene como actividad esencial la investigación científica en todas las ramas del conocimiento y la formación de sus alumnos de manera científica y humanística. Y dentro del marco de las acciones y actividades que realiza la ULADECH está en la de contribuir con el fortalecimientos de los problemas sociales que se evidencian en la I.E, es que recurrimos a usted para darle a conocer que la Bachiller Liz De Souza Lozano de la especialidad de "Psicología" con la asesoría de la Dra. Yndolina Vega Montoya, vienen ejecutando el proyecto investigación Denominado "Clima social familiar en las I.E, así mismo para solicitarle que se nos conceda el consentimiento para realizar dicha investigación con la aplicación del Instrumento "Escala de Clima Social Familiar" (FES) en los alumnos del Quinto año de educación secundaria de su institución educativa en la que dirige (Adjunto instrumento de Aplicación).

Esperando contar con su aceptación y coordinación del caso, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Archivo ULADECH.


Lisa Yndolina Vega Montoya
DOCENTE DE TESIS
Reg N° Ps 21124