



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES
DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVO N° 30635 – MAZAMARI –
SATIPO, 2020.

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

AUTORA

ENRIQUEZ CASTILLO, FELICITA
CÓDIGO ORCID: 0000-0001-5487-5214

ASESOR

Dr. SALOME CONDORI, EUGENIO
CÓDIGO ORCID: 0000-0001-6920-6662

SATIPO – PERÚ

2020

2. Equipo de trabajo.

AUTORA

Enríquez Alcides, Felicita

ORCID: 0000-0001-5487-5214

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Satipo, Perú.

ASESOR

Dr. Salome Condori, Eugenio

ORCID: 0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Pedagogía
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Satipo, Perú.

JURADO

Mgtr. Altamirano Carhuas, Salvador

ORCID: 0000-0002-7664-7586

Mgtr. Camarena Águilar, Elizabeth

ORCID: 0000-0002-0130-7085

Mgtr. Valensuela Ramirez, Guissenia

ORCID: 0000-0003-8970-5629

3. Hoja de firma del jurado.

Mgtr. ALTAMIRANO CARHUAS SALVADOR
PRESIDENTE

Mgtr. CAMARENA AGUILAR ELIZABETH
MIEMBRO

Mgtr. VALENSUELA RAMIREZ GUISSENIA
MIEMBRO

4. Agradecimiento.

Agradezco a Dios por ayudarme a cumplir mis sueños y darme la fortaleza para triunfar en medio de situaciones adversas que la vida me pone.

Agradezco a mis padres por su amor incondicional y por impulsarme y motivar en mi formación profesional.

Agradezco a mis estimados docentes que dieron el gran valor a mi formación por su orientación y enseñanza.

Dedicatoria.

A Dios, por haberme permitido alcanzar este importante logro y por guiarme por el camino correcto para hacer conseguir mis objetivos.

A Dios quien pudo darme la fortaleza y guiarme por el camino correcto y justa para hacer real este trabajo de investigación.

5. Resumen.

El presente trabajo de investigación tuvo el objetivo de describir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de primaria en la institución educativa N° 30653 en el distrito de Mazamari- Satipo, 2019. Para ello en el marco metodológico ha desarrollado el tipo de investigación cuantitativa de nivel descriptiva, con el diseño no experimental de tipo transeccional descriptiva. En la aplicación de recojo de información se ha utilizado el instrumento listo de cotejo mediante la técnica de la observación directa. La muestra estuvo conformada por 27 estudiantes de cuarto grado de primaria matriculado en el año lectivo 2019. En el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva, mediante el programa Excel 2016 para tabulación de datos y el análisis el programa estadístico SPSS 25. Los resultados que se ha encontrado respecto al nivel de comprensión lectora se estima que el 60% de participantes en el nivel medio, seguido por el bajo con 33.3%. mientras que solo el 6.7% de estudiantes oscilan en el nivel alto. En comprensión literal el 60% en nivel medio, el nivel alto con 36,7 y el 3,3% en el nivel bajo. En comprensión inferencial el 53,3% en nivel bajo, el nivel medio con 43,3% y solo el 3,3 en nivel alto. En comprensión crítica el 53,3% en el bajo, el nivel medio con 37,7% y el 10% en el nivel alto. Se concluye el nivel de comprensión lectora de los estudiantes es medio, por lo tanto, se rechaza la hipótesis.

Palabras clave: comprensión, crítico, inferencial, lectura, literal.

Abstract.

The present research work had the objective of describing the reading comprehension level of the fourth grade primary students in the educational institution N ° 30653 in the district of Mazamari- Satipo, 2019. To do this, in the methodological framework it has developed the type of descriptive level quantitative research, with the non-experimental design of a descriptive transectional type. In the information collection application, the ready-to-check instrument was used using the direct observation technique. The sample was made up of 27 fourth grade students enrolled in the 2019 school year. Descriptive statistics were used in data processing, using the Excel 2016 program for data tabulation and the SPSS 25 statistical program analysis. The results It has been found regarding the level of reading comprehension it is estimated that 60% of participants in the medium level, followed by low with 33.3%. while only 6.7% of students oscillate at the high level. In literal understanding, 60% at the medium level, the high level with 36.7 and 3.3% at the low level. In inferential compression, 53.3% at low level, the middle level with 43.3% and only 3.3 at high level. In critical compression 53.3% in the low, the medium level with 37.7% and 10% in the high level. It concludes the level of reading comprehension of the students is medium, therefore, the hypothesis is rejected.

Keywords: *comprehension, critical, inferential, reading, literal.*

6. Contenido.

1. Título.....	i
2. Equipo de trabajo.....	ii
3. Hoja de firma del jurado.....	iii
4. Agradecimiento.....	iii
5. Resumen.....	vi
6. Contenido.....	viii
7. Índice de tablas y figuras.....	x
I. Introducción.....	1
II. Revisión de la literatura.....	8
2.1. Antecedentes.....	8
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	8
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	10
2.2. Bases Teóricas.....	15
2.2.1. Comprensión lectora.....	15
2.2.1.1. Definición de Comprensión.....	15
2.2.1.2. Definición de lectura.....	16
2.2.1.2.1. Característica de la lectura.....	19
2.2.1.2.2. Componentes de la lectura.....	22
2.2.1.3. Definición de comprensión lectora.....	23
2.2.1.4. Dimensiones de la comprensión lectora.....	27
2.2.1.4.1. Nivel de comprensión literal.....	27
2.2.1.4.2. Nivel de comprensión inferencial.....	29
2.2.1.4.3. Nivel de comprensión crítico.....	33
2.2.1.5. Modelos de comprensión lectora.....	35
2.2.1.6. La competencia comunicativa en el currículo nacional.....	36

2.2.1.7. Importancia de la comprensión lectora.....	38
III. Hipótesis.....	40
IV. Metodología.....	41
4.1. Diseño de investigación.....	41
4.2. Población y muestra.....	44
4.2.1. Población.....	44
4.2.2. Muestra.....	44
4.3. Definición y operacionalización de la variable.....	46
4.4. Técnicas e instrumentos.....	47
4.4.1. Técnica: Observación.....	47
4.4.2. Instrumento: Lista de cotejo.....	47
4.5. Plan de análisis.....	50
4.6. Matriz de consistencia.....	51
4.7. Principios éticos.....	52
V. Resultados.....	53
5.1. Resultados.....	53
5.2. Análisis de los resultados.....	59
VI. Conclusiones.....	64
6.1. Conclusiones.....	64
6.2. Recomendaciones.....	66
VII. Referencias bibliográficas.....	67
ANEXOS.....	76

7. Índice de tablas y figuras.

Índice de tablas.

Tabla 1. Población de estudio conformado por estudiantes de cuarto de primaria. ..	44
Tabla 2. Muestra de estudio conformado por estudiantes de 4° sección "A".	45
Tabla 3. Operacionalización de la variable.....	46
Tabla 4. Cuadro de validez del instrumento de evaluación.	48
Tabla 5. Baremación para la variable.	50
Tabla 6. Baremación para las dimensiones.....	50
Tabla 7. Matriz de consistencia.	51
Tabla 8. Nivel de comprensión lectora.	53
Tabla 9. Nivel de comprensión literal.....	55
Tabla 10. Nivel de comprensión inferencial.....	56
Tabla 11. Nivel de comprensión crítica.	58

Índice de figuras.

Figura 1. Nivel de comprensión lectora.....	54
Figura 2. Nivel de comprensión literal.	55
Figura 3. Nivel de comprensión inferencial.....	57
Figura 4. Nivel de comprensión crítica.....	58

I. Introducción.

La presente investigación enmarca la descripción sobre la comprensión lectora en los estudiantes de educación básica regular, ya que comprende su desarrollo múltiples beneficios para el educando en el proceso de formación académico. La comprensión lectora es la habilidad de saber leer y sustraer información relevante para enriquecer el conocimiento, cotidiano o científico, que implica interactuar sobre el texto con un determinado objetivo.

Sáenz (2003) refiere que la comprensión lectora es sumergirse y construir el sentido más allá de lo que dice las palabras en la interacción con el texto, donde el lector es el ente activo que da valor a la información que registrar en base a su saberes o conocimientos previos.

La Jefatura del Estado (2014) capitula que la lectura es importante porque potencia el desarrollo de la capacidad de crítica del individuo y comporta la adquisición de destrezas que dota de recursos necesarios para el desenvolvimiento en la vida cotidiana y así aportar al perfeccionamiento de los seres humanos.

El Ministerio de Educación (2017)) sostiene que: “La competencia lectora es la comprensión, el uso, la evaluación, la reflexión y el compromiso con los textos con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal, y participar en la sociedad”. (p.16)

Por ello, en el aspecto pedagógico se debe establecer el interés de describir ampliamente las capacidades, habilidades y las competencias de la lectura aplicada a las características u potencialidades de los estudiantes de educación básica regular. Además, brindar nociones profundas en cuanto al conocimiento de estrategias y medios que potencia la labor docente en favor de los educandos.

El ámbito social debe ser el espacio que permita conocer la importancia de la comprensión lectora, ya que considero un medio indispensable que vincula al ciudadano o sujeto a acceder diversas fuentes de información para lograr potenciar su desarrollo personal y la participación activa en la sociedad con la capacidad de sobreponerse a los desafíos comunes.

Asimismo, en el ámbito académico y profesional debe existir la intención de fomentar el desarrollo de sus competencias porque es una de las herramientas más eficaces que predispone al sujeto acceder a diversas fuentes de información que enriquece la construcción de nuevos conocimiento y aprendizajes determinadas.

El Ministerio de Educacion (2017) en el marco de las competencia lectora de PISA 2015 considera que la competencia lectora es “la comprensión, el uso, la evaluación, la reflexión y el compromiso con los texto”, con la pretencion de que el estudiante tenga la posibilidad lograr sus propias metas, impluzar a la produccion de nuevos conocimientos, potencia el desenvolvimiento personal e impluzar a la participacion activa en la sociedad con conocimientos transferibles.

El Ministerio de Educación (2016) en el currículo nacional en las competencias del área de comunican refiere que la competencia lectora no solo es decodificar u obtener información explicita, sino más bien comprende el desarrolla de la capacidad de interpretar y determinar posiciones sobre ello, que permite al estudiante construir el sentido sociocultural.

Sáenz (2003) que la comprension de textos contribuye en la maduracion intelectual del lector, es un modelo interactivo que desarrolla los componentes del proceso escolar. Es deicr, que comprension lectora desarrolla un número de beneficos significativos en el proceso de formacion del estudiante.

La comprensión lectora, es relevante y la una necesidad que requiere ser tratado por diferentes entes e instituciones que tiene la competencia de desarrollar y fomentar recursos y medios en favor de la lectura. Por ello nuestra investigación enmarca al conocimiento de la comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria.

El Ministerio de Educación (2017) en el informe de PISA 2015 nos muestra que los estudiantes peruanos se ubican entre el nivel uno y dos de los seis niveles que considera la cuantificación de la evaluación, y este nivel comprende solamente implica identificar, reconocer y comprar sin la capacidad de inferir y muchos menos emitir juicio de valor de lo leído. A pesar de que nuestro país ha tenido una diferencia positiva en la mejora de la comprensión lectora, pero sigue, mostrando deficiencias y necesidad de intervención docente e investigadores.

Así mismo, estos resultados no son ajeno a los resultados encontrados en las diversas investigaciones en nuestro país. En este sentido, Claudio (2017) realizó una investigación de carácter descriptiva en la cual estimó que el 94% de estudiantes se encuentran en el nivel Inicia y el 6% en el nivel proceso y ninguno de ello en el nivel logro. Estos resultados nos muestra claramente las condiciones de nuestras estudiantes de educación primaria, que son deficientes el desarrollo de la competencias de la comprensión lectora.

En la institución educativa N° 30635 se ha observado que los estudiantes de cuarto grado de primaria presentan deficiencias cuando leen y muchos más cuando se trata de la comprensión lectora, puesto que algunos no logran identificar la información del texto de manera explícita, mientras que otros no son capaces de interpretar con sus propias palabras las ideas del texto y mucho menos logran emitir una opinión adecuada, pues cuando lo hacen, esta carece de cohesión y coherencia. En consecuencia, esta situación problemática limita el aprendizaje y acceso a diferentes fuentes de información, ya que no muestran el desarrollo de las capacidades y competencias para lectura y la comprensión lectora.

Ante lo expuesto se planteó la siguiente pregunta: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora es los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020?

Para dar respuesta a la interrogante, se planteó el objetivo: Establecer el nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020. Para el cumplimiento del objetivo general, se

propusieron objetivos específicos los siguientes objetivos específicos: Determinar el nivel comprensión literal en estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020; Determinar el nivel comprensión inferencial en estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2019; Determinar el nivel comprensión crítica en estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020

La presente de investigación se justifica por ser relevante y trascendente puesto que se trata de un imprescindible tema que desarrolla las competencias más relevantes que fomenta el mejoramiento de la calidad de aprendizaje en procesos y estrategias que fundamenta en el aspecto social, teórico, metodológico y académico.

En lo teórico, se sistematizó y construyó una estructura de información que sustente en la fundamentación teórica y conceptual de las diversas fuentes más actualizadas y confiables, para conocer y describir las competencias que desarrolla la comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria.

En lo metodológico, es relevante porque desarrolla una metodología estratégica que describe y determina los comportamientos de los estudiantes en la competencia de la comprensión lectora, para aportar y realizar sugerencias que enriquece la práctica docente y el desarrollo de nuestros estudiantes.

En lo práctico, esta investigación es importante porque la comprensión lectora es el pilar del proceso educativo que fomenta e impulsa a la humanización y crecimiento de los ciudadanos en su desenvolvimiento en los desafíos de mundo. Asimismo, dar a conocer la relevancia de la comprensión lectora que predispone a la persona al acceso de conocimiento de distintas fuentes para desempeñarse con posibilidades suficientes.

La presente investigación pertenece a la línea de investigación intervenciones educativas con estrategias didácticas. En cuanto a su marco metodológico desarrollará una investigación de tipo cuantitativa y de nivel descriptiva, por qué consistirá en describir el nivel de comprensión lectora en función a las valorizaciones numéricas y estadísticas. El diseño corresponde a una investigación no experimental de tipo descriptivo transeccional. El instrumento que se empleó es la lista de cotejo con la técnica de la observación.

Los resultados que se han encontrado respecto al nivel de comprensión lectora se estima que el 60% de estudiantes en el nivel medio, seguido por el bajo con 33.3%. mientras que solo el 6.7% de estudiantes están en nivel alto. En comprensión literal el 60% está en nivel medio, el nivel alto con 36,7 y el 3,3% en nivel bajo. En comprensión inferencial el 53,3% en nivel bajo, el nivel medio con 43,3% y solo el 3,3 en nivel alto. En comprensión crítica el 53,3% están en nivel bajo, el 37,7% en nivel medio y el 10% en nivel alto.

En tanto, se llegó a la conclusión que los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2019 tienen un nivel medio de comprensión lectora. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación.

La presente investigación contiene la siguiente estructura:

Capítulo I: Inicia con la introducción, que contiene descripción de la variable, importancia y sus alcances, problema, objetivo y la justificación de la investigación.

Capítulo II: Plasma la organización y sistematización de antecedentes y bases teóricas, desde la revisión de diversas fuentes de internet y documentales recientes y actualizadas para fundamentar la variable de estudio.

Capítulo III: Establece la hipótesis de la investigación.

Capítulo IV: Organiza el marco metodológico de la investigación; el diseño de investigación, población y muestra, técnica e instrumento, sistema de operacionalización, plan de análisis, presentación de matriz de consistencia y establece los principios éticos.

Capítulo V: Presenta los resultados de la investigación y el análisis o discusión.

Capítulo VI: Establece las conclusiones.

II. Revisión de la literatura.

2.1. Antecedentes.

2.1.1. Antecedentes internacionales.

Espinoza y Yépez (2018) en trabajo de investigación titulado: *“La comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de EGB, de la academia aeronáutica “Mayor Pedro Traversari” de la provincia de Pichincha, Cantón Quito, año lectivo 2016- 2017”*. Esta investigación se desarrolló con la finalidad de encontrar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de educación básica primaria. En su metodología considero una investigación de tipo cuantitativa y en su profundidad una investigación descriptiva y con el diseño descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 2019 estudiantes de una institución educativa. En instrumento que empleo para evaluar fue Test de evaluación de comprensión lectora ACL (1° - 6° de primaria). Después de la aplicación nos muestra los resultados donde el 36% de los estudiantes de este curso presentan un nivel dentro de la normalidad, el 31% se encuentra en el nivel moderadamente alto, el 17% se encuentra dentro de un nivel moderadamente bajo, el 6% se encuentra en un nivel bajo, el 6% se encuentra en un nivel muy bajo y el 4% en un nivel alto. Es decir, que 156 estudiantes, corresponden al 71.23% están en los niveles “dentro de la normalidad y muy alto”, mientras que el 63% estudiantes, que corresponden al 28.76% están en los niveles

“moderadamente bajo, bajo y muy bajo. bajo esta premisa llega a la conclusión de que si existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico.

Andino (2015) en su trabajo de investigación titulado: *“Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo “A” de educación básica de la Unidad Educativa Brethren”*. Este trabajo se realizó con la finalidad de: “Establecer el papel de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año de educación básica de la Unidad Educativa Brethren”. (p.4) En su marco metodológico esta investigación desarrollo una investigación de enfoque mixto debido al carácter de la variable, y de nivel de investigación descriptiva y utilizó el diseño de una investigación de campo bibliográfica documental. La población estuvo conformada por 30 estudiantes de sexto grado de primaria y doce profesores. En la evaluación utilizó la técnica de la observación en el instrumento el Test de comprensión lectora ACL-5 para 6to de básica. Los resultados se manifiestan en la comprensión lectora: el 27% de los estudiantes muestra un nivel de comprensión lectora bajo junto a un 23% que muestra un nivel moderadamente bajo y un 3% muy bajo, mientras que el 40% alcanza un nivel dentro de la normalidad y solamente el 7% un nivel moderadamente alto. En función a los resultados llega a la conclusión; que la comprensión lectora incide significativamente en el aprendizaje, la baja comprensión lectora a futuro trae consecuencias negativas en cuanto al desarrollo del estudiante y los principales factores influyen a la falta de comprensión es la falta de hábito de lectura.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Claudio (2017) en trabajo de investigación titulado: “*Comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016*”. Esta investigación se realizó con la intención de: “Describir el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 2.º grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016”. (p.4) En su metodología consideró una investigación de tipo sustantiva descriptiva de diseño no experimental de tipo transeccional de carácter cuantitativa. La población muestral estuvo conformada por 40 estudiantes. La técnica para evaluar fue la evaluación y con el instrumento prueba de evaluación. Los resultados nos muestran se manifiesta que el 94% de estudiantes en el nivel Inicia y el 6% en el nivel proceso. En base de los resultados encontrados concluye que los estudiantes no entienden un texto cuando lo leen, situación que dificulta el desarrollo de esta competencia.

Cuñachi y Leyva (2018) en su investigación titulada: “*Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015*”. Esta investigación realizó con la finalidad de: Establecer la relación existente entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate- Vitarte en el año 2015. (p.62) En su metodología desarrollo el tipo de investigación básica

y con el método descriptivo-correlacional y con el diseño correlacional -transversal. En su población consideró 191 estudiantes de una institución y la muestra del estudio constituido por 90 estudiantes de del ciclo inicial. En la recolección de datos empleo la técnica de la entrevista apoyado con el instrumento cuestionario em referencial con la escala de Likert para evaluar el nivel de las variables. Los resultados nos muestran que el 67,5% (81) considera de nivel regular la comprensión lectora y el 52,5% (63) considera de nivel regular el aprendizaje en el área de Comunicación Integral. El autor llega a la siguiente conclusión: “Existe relación directa y significativamente alta entre la comprensión lectora literal y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica”. (p.117).

Arroyo (2017) en trabajo de investigación titulado: *“Los niveles de comprensión lectora y la calidad del rendimiento académico del área de Comunicación en los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Flores Gutiérrez de Toma quichua – Huánuco 2014”*. Esta investigación se realizó con el objetivo de: Determinar la influencia de la aplicación del conocimiento de los niveles de comprensión lectora en la mejora de la calidad del rendimiento académico del área de Comunicación en los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Flores Gutiérrez de Tomayquichua - Huánuco 2014. (p.20) En su marco metodológico desarrollo una investigación de enfoque cualitativa mixta, el tipo de investigación por su finalidad fue aplicada y por su profundidad descriptiva – explicativa con el método científico y experimental de campo. Y el diseño de la investigación cuasi experimental de dos grupos, con pre test y post test. La población estuvo conformada por 305 estudiantes de una institución y la muestra estuvo constituido

por 39 estudiantes de sexto grado de dos secciones. El instrumento que se empleó fue la encuesta de autoevaluación de los estudiantes sobre el desempeño del docente y la prueba del rendimiento de comprensión lectora. Los resultados se pueden apreciar en la evaluación inicial se encuentra que desaprobados que representa el 52,4 % de la muestra de estudio, y el 47,6 % han aprobado la pre prueba y en la evaluación final se muestra aprobados que representa el 66,7 % de la muestra de estudio, y un 33,3 % han desaprobado la post prueba. A partir de ello llega a la siguiente conclusión: La aplicación de los conocimientos de los niveles de comprensión lectora ha influido significativamente en la mejora de la calidad del rendimiento académico del área de Comunicación.

Leonardo (2018) en su trabajo de investigación titulado: “*Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de José Leonardo Ortiz Chiclayo I.E. N°10834 santa Ana*”. Desarrolló esta investigación con la finalidad de “Determinar el nivel que predomina en la Comprensión Lectora en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria en de las Instituciones Educativas del distrito de José Leonardo Ortiz”. En su metodología empleó una investigación de tipo descriptivo, con el método científico y El diseño utilizado en la investigación fue el descriptivo comparativo. La población del estudio estuvo conformada por 166 estudiantes de una institución educativa y la muestra propicio la participación de 135 estudiantes de cuarto grado. En la evaluación empleó la técnica de la evaluación pedagógica en el instrumento de Prueba pedagógica a la Prueba del Cuarto Nivel del ACL4. En los resultados se ha encontrado, en cuanto al nivel de comprensión lectora, que el 48.9%, de los estudiantes están en el nivel literal, el 25.9% están en el nivel de reorganización, el 21,5% están en el nivel

inferencial y finalmente el 3.7% de los estudiantes están en el nivel crítico. Donde concluye que el nivel de comprensión lectora se muestra en literal y s evidencia deficiencia en los demás niveles.

Zamudio y Alcaráz (2015) en su trabajo de investigación titulado: *“Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de san jerónimo de Tután – Huancayo”*. Esta investigación desarrolló con la intención de “Determinar el nivel que predomina en la Comprensión Lectora en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo”. (p.17) En su metodología sostuvo una investigación de tipo descriptivo, método científico y con el diseño de investigación descriptivo comparativo. La población estuvo conformada por 166 estudiantes de una institución educativa y la muestra por 135 estudiantes de cuarto grado. La técnica que empleo fue la evaluación pedagógica apoyado en el instrumento de Prueba pedagógica a la Prueba del Cuarto Nivel del ACL4, elaborado por Catalá, et al. (2007). Los resultados nos muestran comparación por género, donde se estima que las mujeres ocupan el 51,6% y los varones el 48,1%. En ello se ha encontrado que las mujeres se encuentran deficientes el 24,3%, malo con el 32,9%, regular, 21,4% y en el nivel bueno el 21,4%. En cuanto a los varones se encontrado que 23,1 deficiente, el 44,6% malo, regular 13,8% y el 16,9% en el nivel bueno. En función a ello llega a la conclusión que los estudiantes de cuarto grado se encuentran en el nivel literal(inicio) y cuando al género las mujeres se muestran con mejor desempeño que los varones y en cuanto al tipo de la institución que las escuelas estatales tienen el mejor rendimiento que los particulares.

Córdova y Gabriela (2015) en su trabajo de investigación: “Comprensión lectora de los niños y niñas de cuarto grado de educación primaria de las instituciones educativas estatales del distrito de san Agustín de cajas”. Esta se desarrolló con la finalidad de: Establecer diferencias significativas en los niveles de comprensión lectora de los niños y niñas de cuarto grado de educación primaria de las instituciones educativas estatales del distrito de San Agustín de Cajas - Huancayo en función de las variables género, edad y el apoyo familiar recibido hacia la lectura. (p.22) En su marco metodológico desarrolló una investigación de campo con características de un estudio de corte transversal o transeccional de Nivel Descriptivo y con el método científica, en modo particular con el método descriptivo y métodos lógico (Analítico – Sintético, Inductivo – Deductivo) y considero en su diseño una investigación cuantitativa. La población estuvo compuesta por 279 estudiantes y la población muestra constituido por 185 estudiantes de 8 a 9 años de edad. En la aplicación se empleó para evaluar la técnica evaluación educativa con el instrumento Prueba de Comprensión Lectora. Los resultados que se estiman respecto al nivel de la variable; el 33% (ni = 61) presentan un nivel alto de comprensión lectora, el 37% (ni = 68), que constituye la mayor proporción posee un nivel medio y el 30% (ni = 56) refleja un nivel bajo de comprensión lectora global. En función a los resultados concluyen; que el predominio se evidencia en el nivel de comprensión medio en lo general, con nivel alto de comprensión literal, con nivel medio de comprensión inferencial y con nivel bajo de comprensión crítica.

2.2. Bases Teóricas.

2.2.1. Comprensión lectora.

2.2.1.1. Definición de Comprensión.

Peréz (2005) refiere que la comprensión es la consecuencia directa de la decodificación. Es la facultad cognitiva que crea respuestas ante estímulos de datos exteriores, es decir, ante una situación o información captada crea procesos mentales para tratar de concebir características o propias de objetos o hechos.

En significados.com (2018) refieren que “es la facultad de la inteligencia por medio de la cual logramos entender o penetrar en las cosas para entender sus razones o para hacernos una idea clara de estas”. (p.1)

La comprensión es el proceso directo de la facultad de la mente que nos permite abstraer las causa o consecuencias de los datos externos para crear nuevos conceptos a partir de la interpretación o el modo de interpretar.

Por otra parte, Poporatto (2016) define como:

“Una facultad del ser humano para percibir las cosas y entender las implicaciones de una determinada cuestión. Implica la aprehensión total del fenómeno que se intenta comprender en un proceso de

creación mental por el que se da significado a los datos que percibimos a través de los sentidos (palabras, imágenes, conceptos, implicaciones, formatos culturales y sociales)”. (p.1)

Peréz (2005) refiere que: “la comprensión es considerada como el conjunto de las fases que intervienen en los procesos implicados en la formación, elaboración, notificación e integración de dichas estructuras de conocimiento”. (p.122)

La comprensión comprende la capacidad desarrollar la capacidad para captar y entender alguna situación en un contexto de manera amplia, en todas las posibilidades emplea la facultad de la inteligencia y el proceso cognitivo.

2.2.1.2. Definición de lectura.

Remolina (2013) define la lectura como la acción de leer, que denota interpretar o entender un escrito de modo particular. Esta acción implica la acción manifestado por el verbo y accionado por el lector (entender y interpretar), la identificación de contexto sobre el cual se sostiene la acción(texto) y está el modo de ejercicio de dicha acción (determinado modo). Además, añade que la conceptualización del término se fundamenta en tres niveles de definición.

- a) *La operacionalización cognitiva:* es el proceso activa de la cognición en el proceso de interpretar y entender el discurso del texto escrito.

b) *El código representacional:* Es la capacidad para identificar los contenidos del texto que vincula el proceso cognitivo.

c) *La modalidad interpretativa:* Es el modo de agregar el valor significativa del texto que se lee en el proceso de interpretar y entender.

La lectura es la consecuencia del acto de leer, que consiste en realizar un sistema de acciones que vincula la interacción del lector en base del texto escrito, donde el lector emplea recursos propios para interpretar y entender el texto en función a la finalidad de su acción.

Para Solé (1996, citado en Aliaga, 2012) define la comprensión como:

Un proceso interno, inconsciente y automático, lo cual se logra mediante el uso de estrategias que llevan a que el lector comprenda lo que lee; leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, pues cada lector le otorga un significado propio al texto, más allá del que este último tiene en sí mismo. (p.11)

La lectura en la interacción intencionada del lector con el material de lectura, con fines de abstraer la información que contiene el escrito para procesar mediante la facultad de la mente, es decir, la lectura consiste en decodificar,

razonar lógicamente, reflexionar, interpretar en base de nuestros conocimientos estructuradas.

La lectura es la habilidad de combinar las ideas del autor del texto que se lee con el conocimiento estructurado que se tiene en la interpretación para establecer o generar nuevos idea o conocimientos que puede ser tomadas como la comprensión.

Por su parte, Escarizo (2003, citado en Zamudio y Alcaráz, 2015) refiere que es consecuencia de la: “interacción existente entre factores diversos tales como características del lector/a, naturaleza de la información que se desarrolla en el discurso escrito”. (p.40)

Sáenz (1951, citado en Rodriguez, 2011) define a la lectura como: “Una actividad instrumental en la cual no se lee por leer, sino que se lee por algo y para algo. Siempre detrás de toda lectura ha de existir un deseo de conocer, un ansia de penetrar en la intimidad de las cosas”. (p.2)

La lectura es un medio instrumental que le permite al sujeto interactuar sobre el texto escrito objetivamente, con la finalidad de abstraer ciertas ideas. Conceptos, información o contenidos específicos. Es mediante ella nos disponemos activamente para realizar procesos cognitivos, combinar experiencia y crear un modo de entender y comprender la información que recibimos.

2.2.1.2.1. Característica de la lectura.

Las características son procesos de leer que caracterizan los rasgos de la actividad de lectura. En este sentido, Aliaga (2012) considera las siguientes características:

a) Proceso constructivo individual.

Esta característica refiere que la lectura como proceso que involucra la actividad propia de la mente que va construyendo el modelo del texto, añadiendo significados o una apreciación propia al texto. El lector en esto se enfrenta mediante la imaginación, interpretaciones y agregando un valor propio al texto con el que interactúa, que mediante ello realiza inferencias, evaluaciones y llega a conocimiento precisos.

b) La lectura como un acto interactivo e integrativo.

Esta característica sostiene a la lectura como un proceso de razonamiento de lo que se lee, en la interacción activa del lector con el texto. En ello la interacción consiste en la medida de construcción de significados y conocimientos en la combinación de la información que se adquiere del texto y con los saberes estructurados que tiene el lector. Es

decir, la lectura no se puede entender solo de una parte, sino más bien es la combinación de experiencias que genera una comprensión.

En ese sentido, García (2009, citado en Aliaga, 2012) refiere que la actividad lectora no depende únicamente de los saberes previos y la información del texto, sino en la combinación de los esquemas característicos del escrito con el recurso que emplea el lector.

c) La lectura y la interacción entre las fuentes.

Pinzas (1997, citado en Aliaga, 2012) refiere como un conjunto procesos intrínseca relacionado al nivel de procesamiento sub léxico, léxico y supra léxico. El sub léxico es la integración y decodificación de gráfico, letras, silabas y palabras en base de un análisis visual y fonológico. Léxico, es el acceso que tiene en la valorización conceptual del as palabras y la asociación representativa que se estructura en la mente. El supra léxico, consiste en el análisis de frases o texto completas, la reconstrucción de significados en función de las predicción y conceptos preconcebidas.

El lector en su actividad cognitiva acude e interactúa con las diversas fuentes de información y experiencias (ortografía, gramática, sintáctica y pragmática) para elaborar, decodificar y comprender el texto escrito.

d) Lectura como proceso estratégico.

En este aspecto la lectura no solamente recurre a la actividad propia del lector y a la fuente escrito para emplear su utilidad. Sino más bien ostenta emplear estrategias para cada estilo de textos, a este se le denomina la lectura estratégica. Sobre las estrategias, Solé refiere que su empleo forma parte de “nuestro conocimiento procedimental sobre el proceso de comprensión del discurso escrito”. El uso de las estrategias le faculta al lector tomar decisiones, controlar y direccionar la lectura a su propio ritmo y objetivo en función de la característica o tipo de texto escrito.

e) Lectura como proceso automático.

Esta característica refiere que es el proceso de la decodificación que complementa la parte fundamental de la posibilidad de la comprensión del texto. En cuanto al lector es cuando logra decodificar el texto de manera automático, organizar las ideas de manera sistemática para logra la comprensión fluida y realizar proceso que vincula a la creación de nuevas estructuras de comprensión y conocimiento.

f) La lectura como proceso meta cognitivo.

Esta característica comprende la combinación de los saberes previos, capacidad activa de la memoria, rapidez de decodificación y corrección en la valorización de los conceptos, razonar inferencial mente y desarrollar habilidades meta cognitivas que mediante ellas el lector dirige la lectura. En ello, el lector debe emplear las habilidades para reconocer sus debilidades y posibilidades que dispone cuando lee, es decir, debe conocer sus dificultades y destrezas para emplear estrategias en función a los objetivos y el estilo del texto escrito para posibilita su comprensión de las mismas.

2.2.1.2.2. Componentes de la lectura.

Según Vargas (2011) sustenta que existe diversas componentes de la lectura como consideramos en lo siguiente:

a) El acceso léxico.

Es el proceso de acceder al concepto literal de las palabras que componen una oración o idea. Este parte desde la simple percepción visual de la caracterización de los rasgos graficas (palabras o letras) y esta ocurre en dos instancias; la directa es cuando visualizamos las gráficas familiares

y la indirecta son términos desconocidos que requieren el apoyo de otros recursos esto implica realizar segmentación de palabras y acceder a condiciones propias del texto.

b) La comprensión.

Es el “elemental de la proposición del texto”. Cuando refiere sobre las proposiciones denota las “las unidades de significados” y la abstracción de contenido de la situación o objeto. la comprensión de las proposiciones es la vinculación de los elementos textuales y los elementos subjetivos. Esto significa la combinación de la información que nos proporciona el texto y abstraer en base de los conocimientos previos.

2.2.1.3. Definición de comprensión lectora.

Pérez (2014) define que la comprensión lectora es una capacidad que propia de las personas que permite comprender de manera objetiva lo que el autor de un texto quiere dar a conocer.

Pérez (2005) refiere como: “Un proceso en el que el lector utiliza las claves proporcionadas por el autor en función de su propio conocimiento o experiencia previa para inferir el significado que éste pretende comunicar”. (p.122)

La comprensión lectora es la destreza de interactuar sobre la base del texto escrito, con la posibilidad de utilizar los datos del autor del texto combinado con los conocimientos estructurados que se tiene para interpretar o comprender en un texto amplio el texto. La comprensión de texto no solamente implica el proceso a nivel cognitivo, sino también al sistema comunicativo, es decir, el haber comprendido el texto significa entender y comunicar a base los objetivos de la lectura.

Vargas (2011) refiere que la comprensión: “Es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tiene: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto”. (p.19)

La comprensión lectora comprende procesos complejos de reelaboración de conceptos y atribuciones en base de la información que el texto prevé. Es un proceso mental, donde el lector estructura de manera sistemática las ideas, conceptos y contenidos de un escrito de una manera amplia y profunda para reelaborar, reconstruir y crear nuevas concepciones en la intrínseca combinación de saberes del lector y la nueva información.

Vargas (2011) sostiene que la interacción del lector y el texto en el eje de la comprensión. El proceso de la comprensión, implica la vinculación de la información nueva que proporciona el texto y los conocimientos preconcebido

que tiene el lector es su estructura mental, esta viabiliza comprimir en la información.

En ese sentido, Pérez (2005) sintetiza que:

“La comprensión como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La comprensión a la que el lector llega se deriva de sus experiencias previas acumuladas, experiencias que entran en juego, se unen y complementan a medida que descodifica palabras, frases e ideas del autor”. (p.123)

Hall (citado en Vargas, 2011) sustenta que existen cuatro aspectos que fundamentan la comprensión lectora:

- a) El acto de leer una actividad compleja que comprende procesos cognitivos, lingüísticos perceptivos.
- b) La lectura es un proceso interactivo que no se sustenta una perceptiva estructurada para la interpretación total del texto, sino más bien, consiste en que el lector actúa de manera simultánea para captar, extraer y reducir la información requerida. Esta información integra la morfema, semántica, pragmática, sintáctica, esquemas e interpretativa.

c) La facultad humana en el procesamiento de información, que es la potencia para procesar el contenido textual.

d) La lectura estratégica. El lector experto toma actuaciones de manera deliberada para supervisar su propio desarrollo de su comprensión. Esto significa, conocer la limitación de su comprensión, dirigir la intención de la lectura a varios aspectos y establece la progresión de interpretar el texto.

Por su parte, Vived y Molina (2012) sostiene que la comprensión lectora abarca tres niveles de estudio:

a) **Descifrar:** consiste en la transposición de los signos familiares o conocidos y la identificación de las concepciones de la letra, palabras, frases que son representados en la estructura mental.

b) **Comprensión:** consiste en la comprensión del texto en forma interceptada entre los significados de la frase y haber logrado la concientización de la información decodificado en signos “gráficos y convencionales”.

c) **Interpretación:** esta dimensión consiste en dar valorización propia de las ideas del autor, realizar diferencia entre las ideas principales y secundarias, deducción de causa y consecuencias en base de la interpretación y deducción de contenido de la información pragmática.

2.2.1.4. Dimensiones de la comprensión lectora.

2.2.1.4.1. Nivel de comprensión literal.

Es el primer nivel de la comprensión que consiste en la capacidad de reconocer y recordar tácitamente lo que dice el autor en el texto escrito. En este aspecto el proceso mental se subestiman en la organización literal de los contenidos de las proposiciones o unidades del texto.

En este proceso de la comprensión se puede desarrollar las destrezas de: “captación del significado de palabras, oraciones y párrafos, identificación de acciones que se narran en el texto, reconocimiento de personajes que participan en las acciones, precisión de espacio y tiempo, secuencia de las acciones y descripción física de los personajes. (Salas, 2012, p.53)

En el lector interactúa en un nivel de identificación de palabras y frases, es decir, abstrae lo que manifiesta el texto explícitamente sin ninguna intervención de los procesos cognitivos e intelectuales. consiste básicamente en la en la reconstrucción de la información de manera literal o mecánica que implica la secuencia o la estructura de contenido del escrito.

En ese sentido, Pérez (2005) sostiene que la comprensión literal está comprendida por dos niveles fundamentales la primera consiste en *reconocer y recordar*:

- a) Reconocer, localizar los elementos de la lectura.
- b) Identificar los detalles de los personajes, tiempo y espacio.
- c) Reconocer las ideas principales.
- d) Establecer las relaciones de causa y efecto.
- e) Establecer los características y rasgos de los objetos o personas.
- f) Recordar hechos, lugar o épocas.

Mientras que, el segundo nivel de comprensión literal consiste en *reorganizar la información* que se detalla en lo siguiente el desarrollo de las capacidades:

- a) Clasificar: consiste en categorizar los objetos, personas, lugares, etc.
- b) Bosquejar. Reorganizar de manera esquemática la secuencia del texto.
- c) Resumir: reducir o condensar el tamaño o volumen de la información.
- d) Sintetizar: Combinar variadas pensamiento y sucesos.

Este nivel de comprensión implica la concentración del sentido general del texto y la deducción de la información concreta. En ese sentido, para establecer de manera esquemática las cuestiones más importantes del texto de debe tener en cuenta la identificación elementos básicos del texto que se lee.

Mercer (citado en Cuñachi y Leyva, 2018) enfatizan que la función de la comprensión literal es extraer información de manera concreta que implican la capacidad de reconocer y recordar de los hechos en su propia naturaleza que se expresan en el texto escrito. En ese aspecto el aprender del estudiante está vinculado a proceso que le facilita la reproducción de información concreta del texto. Ese proceso implica:

- a) **Acceso léxico:** Es la actividad que se caracteriza como la identificación de los patrones de la escritura, es decir, el reconocimiento de las palabras que las componen la actividad mental de un modo de diccionarios mentales que se accede durante el proceso de la lectura.

- b) **Análisis:** esta consiste en realizar combinación de variados significados de los electos en vinculo adecuada. Además, comprende la capacidad de decodificar, y recoger los modos, contenidos concretos del texto.

2.2.1.4.2. Nivel de comprensión inferencial.

El nivel inferencial es la acción de inferir, que hace alusión a la capacidad de extraer proposiciones, elementos, conclusiones o juicios de una forma general y casos particulares de los contenidos implícitas. Esta comprensión implica extraer información de lo que el texto no manifiesta de manera directa o concreta, sino se interpreta de ciertos indicios de los que se

quiere comprender. En ese sentido, Cuñachi y Leyva (2018) refieren que: “Es la habilidad que posee la persona para establecer conjeturas o hipótesis a partir de la información que le provee una determinada lectura”. (p.37)

Este nivel de comprender implica en el desarrollo de procesos mentales la compleja interpretación del texto, es decir, no solo se basa en la información tácita del texto, sino trasciende en la compleja combinación, suposición, conjetura hipótesis para consensar la reconstrucción de la información que se quiere manifestar.

Peréz (2005) refiere que la comprensión en el nivel inferencial administra la capacidad de realizar conjetura e hipótesis, lo cual implica:

- a) Deducción de elementos adicionales que están expresadas de manera implícita.
- b) La inferencia de las ideas primordiales de un texto.
- c) Inferencia de las características o rasgos de objetos o personas que no se concreta en el texto.

La comprensión inferencial desarrolla las capacidades de deducir, razonar lógicamente para organizar el sentido compleja del texto de lo que no manifiesta de manera concreta. Peréz (2005) manifiesta que: “Los textos contienen más información que la que aparece expresada explícitamente. El

hacer deducciones supone hacer uso, durante la lectura, de información e ideas que no aparecen de forma explícita en el texto”. (p.124)

Por su parte, Gordillo y Floréz (2009) refiere que la concepción de la inferencia implica “tanto las deducciones estrictamente lógicas, como las conjeturas o suposiciones que pueden realizarse a partir de ciertos datos que permiten presuponer otros”. (p.98). El autor también sostiene que vincula las siguientes capacidades o habilidades:

- a) Deducir detalles adicionales, en base de las conjeturas que hace el lector para hacer de ella más interesante o dinámico en su interpretación y utilización de la información que se apoyan solo en los indicios para inferir otras ideas.
- b) Extrae ideas relevantes que dan sentido al texto, que no están plasmados estrictamente en el texto.
- c) Inferir en actuaciones consecuentes que hubieran ocurrido en ciertas partes de texto.
- d) Inferir la combinación del causa y efecto, a partir de las conjeturas o hipótesis respecto a las motivaciones o caracteres que relacionan el tiempo, espacio que el autor indujo decir algo de manera indirecta.
- e) Establecer predicciones en función de la lectura.
- f) Interpretar de manera figurativo o simbólico, para deducir significados concretos o literales.

Por su parte, Aliaga (2012) señala que la: “Comprensión exige que el lector reconstruya el significado de la lectura relacionándolo con sus vivencias o experiencias personales y el conocimiento previo que se tenga respecto al tema objeto de la lectura de acuerdo a ello plantea ciertas hipótesis o inferencias”. (p.24)

La comprensión inferencial no se base para su interpretación o conocimiento de los elementos complejos del texto en lo que dice de manera concreta el texto, sino más bien se vale los conocimientos estructurados, experiencias y intenciones o motivaciones que tiene el lector en momento de leer el texto. Es permite al lector establecer varios vínculos entre los contenidos propios del texto con los contenidos subjetivos, para generar nuevas preconceptos o conocimientos.

Cuñachi y Leyva (2018) sostiene tres procesos que fundamenta la comprensión inferencial:

- a) *La integración:* consiste en relacionar la semántica que no se expresa el texto para interpretar. En ello el lector utiliza sus saberes previos para dar sentido a lo que carece en el texto.
- b) *El resumen:* consiste en producir en la mente un “macroestructura o esquema mental” y se denomina como una serie de unidades de comporta las ideas principales.

c) *La elaboración:* en la reconstrucción del sentido de texto añadiendo otros conocimientos que incrementa la posibilidad de transferir.

2.2.1.4.3. Nivel de comprensión crítico.

El nivel de comprensión crítica, denominada como la comprensión analógica. Vela (2015) refiere que este nivel es “un proceso que se basa en el razonamiento analógico”. El lector tiene la capacidad de realizar relaciones analógicas de distinta manera del texto leído, es decir, que relaciona los hechos que ha sucedido en su accionar cotidiano y con lo sucedido que comprende el texto escrito. Y que, a partir de ello, el lector crea su propia percepción o concepto que manifiesta mediante juicios críticos, emisión de opiniones y puntos de vista personalizada.

Por otra parte, el lector se muestra capaz de establecer sus propias conclusiones a partir del análisis, deducción e inferencia que caracterizó el proceso de acto de leer y generar nuevas situaciones en el nivel cognitivo y conductual.

Salas (2012) refiere que este nivel de comprensión consiste en la formulación de juicios centrado en las experiencias y valores que predominan en el lector.

Pérez (2005) sostiene que este nivel de comprensión implica tres juicios:

- a) Juicio sobre la realidad.
- b) Juicio sobre la fantasía.
- c) Juicio sobre los valores.

Este nivel de comprensión desarrolla capacidades que vincula la reflexión sobre las proposiciones o unidades que contiene el texto. En la premisa el lector requiere relacionar de vértices, motivaciones y experiencia en base de los nuevos conocimientos que se aborda en el texto.

Por su parte, Gordillo y Flores (2009) refiere que “el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído”. (p.98)

La comprensión crítica o valorativa se centra en la emisión de juicios a modo evaluativo en base de propios criterios. Los juicios tienen como cualidad de “exactitud aceptabilidad, probabilidad”. Los juicios que se emiten pueden contener ciertas características como:

- a) Esta puede nacer de la realidad o fantasía, en ase de la experiencia que el lector añade al contenido de sus alegatos o conclusiones.

- b) Requiere de la adecuación y validez, es decir, las conclusiones o el contenido de juicios son sostenidas en otra fuente de información.
- c) Sufre de apropiación, el lector emite valoraciones en su propio criterio o intención que tiene.
- d) Puede estar direccionado de rechazo o aceptación, función de los valores o sistema de principios que desarrolla el lector.

2.2.1.5. Modelos de comprensión lectora.

Según Córdova (2017) “existen tres modelos que explican los procesos implicados en la comprensión lectora considerando a este como un proceso multinivel es decir el texto debe ser analizado en varios niveles desde los grafemas hasta el texto como un todo”. (p.22)

- a) *Modelo ascendente*: También llamado Bottom, es un modelo que se basa en un fundamento tradicional. Para Córdova (2017) este modelo sostiene que “el lector entiende el texto cuando es capaz de lograr cada nivel de análisis, siendo un prerrequisito para lograr el siguiente nivel”. (p.22) En otras palabras a través de jerarquías de ascendencia y secuencias, los elementos de la información se procesando intrínsecamente.
- b) *Modelo descendente*: También llamado Down Town, surge a partir de las falaces premisas que el buen lector se valía de sus saberes semánticos y

sintácticos de antemano. Para Córdova (2017) este modelo “se basa en la búsqueda de palabras o frases globales, y después realiza un análisis de los elementos que lo componen tuvo el acierto de considerar que no sólo existe el texto y su decodificación, sino también las experiencias previas”. (p.23)

- c) *Modelo Interactivo*: También llamado modelo mixto, se fundamenta en los procesos tanto ascendentes como descendentes lo que hace del proceso de comprensión lectora más dinámico e interactivo. Previo a la lectura de un texto, el lector presenta íconos mentales e ideas que permitirán proponerse interrogantes, objetivos e hipótesis. Posteriormente, cuando el lector ya se hace del texto, este recaba la información y la procesa en su esquema mental para corroborar sus objetivos y comprobar su suposición o hipótesis.

2.2.1.6. La competencia comunicativa en el currículo nacional.

El currículo nacional enfoca que el estudiante en el área de comunicación desarrolla sus habilidades y capacidades comunicativa en función de la comprensión de su entornos y medios que dispone para construir conocimientos significativos para su desempeño eficiente en el mundo que interactúa.

El Ministerio de Educación (2016) cuando sustenta, la competencia: Lee diversos tipos de textos, lo define como: “una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura” (p.77).

El desarrollo de la competencia implica la intrínseca juegos de las siguientes capacidades.

a) *Obtiene información del texto escrito.*

El educando identifica, reconoce, y selecciona datos de información que están expresada de manera explícita en documentos escrito con una determinada finalidad.

b) *Infiere e interpreta información del texto.*

Desarrolla la habilidad para construir el sentido del texto que lee. Para eso, deduce e infiere las relaciones de la información que están expresadas de manera implícita y explícita con la finalidad de reconstruir un nuevo conocimiento o información para cubrir los aspectos vacíos del texto. Por otro lado, el estudiante a partir de inferencias interpreta integrando la información y de esta manera llega a explicar la finalidad, el uso estético del lenguaje y la intención del autor en base de la combinación de los saberes previos el contenido del texto.

c) *Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto:*

Es la habilidad del estudiante para realizar un proceso de reflexión y evaluación, que estos, implican para comparar y contrastar aspectos formales y

de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información. Evaluar implica analizar y valorar los textos escritos para construir una opinión personal o un juicio crítico sobre aspectos formales, estéticos, contenidos e ideologías de los textos considerando los efectos que producen, la relación con otros textos, y el contexto sociocultural del texto y del lector.

La comprensión lectora viene ser la columna vertebral para el desarrollo de las competencias del área de comunicación, que dispone y desarrolla capacidades que el niño requiere para comprender el mundo que le rodea y construir conocimiento y aprendizajes significativos que potencia su formación intelectual, social.

2.2.1.7. Importancia de la comprensión lectora.

La comprensión lectora tiene una importante incidencia en los estudiantes pues por medio de esta competencia pueden desplegar otras capacidades y habilidades en otras áreas del conocimiento, por eso es oportuno que también el docente posibilite escenarios de aprendizaje significativo empleando estrategias didácticas innovadoras en el aula.

Santillana (2017) considera que la comprensión lectora es importante porque permite conocer el significado del lenguaje escrito. En este sentido, la

comprensión lectora comprende una experiencia trascendental que permite desplegar el conocimiento a partir de la información, desde el análisis de los personajes, tiempo y lugar, hasta la intención o propósito del texto.

Cassany (citado en Santillana, 2017) afirma que el proceso de comprender la lectura es una práctica que va más allá de comprender palabras y su significado o de reconocer el sentido del texto, así como la enseñanza de la lectoescritura, sino que su mayor relevancia se expresa por ser una herramienta que permite construir el conocimiento en distintas áreas del conocimiento.

III. Hipótesis.

La hipótesis de la investigación se establece en función de los antecedentes revisados y registrados. En este caso, se plantearon dos hipótesis:

Hipótesis general:

El nivel de comprensión lectora es alto en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635- Mazamari, Satipo, 2020.

Hipótesis específica:

H1: El nivel de comprensión literal es alto en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020.

H2: El nivel de comprensión inferencial es alto en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020.

H3: El nivel de comprensión crítica es alto en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020.

IV. Metodología.

4.1. Diseño de investigación.

El presente estudio desarrolló una investigación de tipo **cuantitativa**.

Según, Hernandez, Fernández, y Baptista (2014) refiere que: “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías”. (p.94)

Este tipo de investigación se caracteriza por desarrollar un procedimiento estricto en cuanto a los aso que es establecido, ninguno de partes que corresponde puede ser quebrantada, ya que aplicación secuencial y rigurosa tiene la intención de probar teoría e hipótesis en base de las valoraciones numérico. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010)

En tanto, la presente investigación pretender medir el nivel de comprensión lectora en base de un procedimiento estricto y secuencial mediante la valoración numérica y el procesamiento estadístico el nivel de comprensión lectora del estudiante de cuarto grado de primaria.

En el presente proyecto de investigación se desarrolló con el nivel de investigación **descriptivo**.

Según Arias (2012) este nivel de investigación consiste en: “La caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento”. (p.92)

Para Fernández, Hernández, y Baptista (2014) afirman: “Estudios descriptivos buscan especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”. (p.94)

Esta investigación consiste en establecer características, propiedades respecto a un fenómeno que es sometido a un análisis. No es más que desarrollar una descripción de las manifestaciones concretas de los objetos o personas que está sometido a un análisis de investigación. Por ello, la presente investigación consiste en caracterizar, recibir las evidencias comportamentales y congénita respecto al nivel de comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria.

La presente investigación en lo respecta al diseño desarrolló una investigación **no experimental de tipo descriptivo transeccional**.

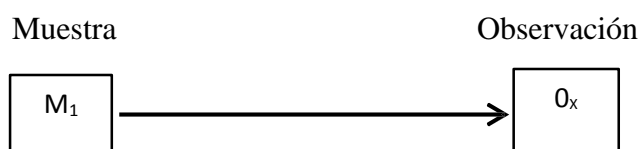
Fernández, Hernández, y Baptista (2010) expresan que el: “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. (p.149)

Por su parte, Dominguez (2015) manifiesta que la investigación no experimental consiste en observar a la unidad de análisis en su propia naturaleza para luego someter a un análisis. No permite ninguna intervención sino se determinan descripciones en la evidencia existente de situaciones, objetos o sujetos.

Hernández, Fenández, y Baptista (2010) refieren que el tipo descriptivo transeccional: “Recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.151)

Por ello, la presente investigación desarrolló el diseño no experimental porque no se aplicará ninguna intervención o manipulación en la variable, sino observar las manifestaciones de la unidad de análisis en su propia natural. El tipo descriptivo transeccional porque la evaluación se empleó una sola vez y un solo momento, para establecer el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de educación básica primaria.

El esquema que adopta este diseño es el siguiente:



Donde:

M_1 : Muestra de estudio.

O_x : Nivel de comprensión lectora.

4.2. Población y muestra.

4.2.1. Población.

Según, Arias (2012) refiere que: “La población, o en términos más precisos población objetivo, es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación” (p.81)

La población es un conjunto de términos que comparten ciertas características generales, es por ello que nuestra investigación ha considerado a los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 30635. Así como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 1. Población de estudio conformado por estudiantes de cuarto de primaria.

GRADO	HOMBRE	MUJERES	TOTAL
Cuarto grado	93	96	189
TOTAL	93	96	189

Fuente: Nómina de matrícula 2019.

4.2.2. Muestra.

Arias (2012) define que: “La muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible”. (p.83)

Fernández, Hernández y Baptista (2010) exponen: “La elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra”. (p.176)

La muestra de estudio fue tomada sin la probabilidad de las causas, sino fue elegido en la intención del investigador, esta está conformado por estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N°30635, Mazamari 2019. Así como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 2. Muestra de estudio conformado por estudiantes de 4° sección "A".

GRADO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Cuarto grado	13	17	30
TOTAL	13	17	30

Fuente: Nómina de matrícula 2019.

Criterios de la selección de muestra.

A. Criterios de inclusión.

- a) Estudiantes matriculados en cuarto grado de educación primaria.
- b) Estudiantes que asisten de manera regular a clases.

B. Criterios de exclusión.

- a) Estudiantes que al momento de aplicar el instrumento no están presentes.
- b) Estudiantes que presentan problemas de aprendizaje.

4.3. Definición y operacionalización de la variable.

Tabla 3. Operacionalización de la variable.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Comprensión Lectora	Vargas (2011) define a la comprensión lectora como: “El proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tiene: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto”. (p.19)	Cuñachi y Leyva (2018) precisan que la comprensión lectora es un proceso que consiste en la interacción del lector con el texto, que mediante la cual desarrolla capacidades para decodificar, interpretar, analizar y asociar el contenido y que en base ello va reconstruyendo nuevos significados.	<p>Comprensión Literal: Capacidad que desarrolla el niño para reconocer todo aquello que es de manera concreta en el texto.</p> <p>El nivel de comprensión literal se caracteriza por reconocer e identificar los hechos de la lectura, tal y como se encuentra en el texto. (Rivas, 2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce las ideas claras del texto leído. - Reconoce la secuencia del texto leído. - Identifica los elementos de acción en el texto.
			<p>Comprensión inferencial: Capacidad que desarrolla el niño para realizar predicciones/ suposiciones sobre el contenido del texto y extraer información que esta de manera implícita.</p> <p>El nivel de comprensión inferencial se despliega cuando se activan los conocimientos previos del lector y se formulan deducciones o inferencias a partir de los indicios que proporciona el texto. (Rivas, 2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Deduce el significado simbólico del texto. - Infiere el significado de las palabras desconocidas resaltadas en el texto. - Infiere significados de fuentes implícitas al texto.
			<p>Comprensión crítica: Capacidad que desarrolla el niño para generar sus propios respuesta, emitir juicios críticos demostrando validez, aceptación o rechazo sobre el contenido del texto.</p> <p>El nivel de comprensión crítica consiste en una formación de juicios propios u opiniones, donde se da una interpretación personal del lector a partir de las reacciones generadas en el texto. (Rivas, 2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Emite juicios críticos a partir de la información del texto. - Juzga el contenido del texto de manera subjetiva. - Opina en su propia postura (rechaza o acepta) la idea principal del texto.

4.4. Técnicas e instrumentos.

4.4.1. Técnica: Observación.

Según Fernández, Hernández y Baptista (2014) refieren que la observación implica: “adentrarnos profundamente en situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente”. (p.399)

Para, Arias (2012) manifiesta que:

“La observación es una técnica que consiste en visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o en la sociedad, en función de unos objetivos de investigación preestablecidos”. (p.98)

Esta técnica nos facilitó captar la información que oscila en la conducta de la unidad de análisis, es decir, que la observación nos posibilitará adentrarnos para registrar sobre el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de estudio.

4.4.2. Instrumento: Lista de cotejo.

Arias (2012) define que la lista de cotejo es un instrumento que toma el nombre listo de control o de verificación, la cual consiste registrar la ausencia o presencia de las evidencias conductuales del fenómeno que se observa.

La lista de cotejo es un instrumento dicotómico que califica solo con dos opciones SI o NO que representan la ausencia o la presencia de la manifestación conductual del fenómeno de análisis. Por ello, se consideró porque es un instrumento formativo que nos ayudó a determinar el nivel de la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa Rafael Hoyos Rubios, Mazamari, 2019.

Para la aplicación de este instrumento se ha organizado en su estructuración para recoger la información pertinente en dos partes:

La primera consistió en la revisión de los expertos, las cuales fueron especialistas en educación básica regular que revisaron y dieron un valor de validez al instrumento. Esto se manifiesta en la siguiente tabla:

Tabla 4. Cuadro de validez del instrumento de evaluación.

CALIFICACIÓN	VALORACIÓN
Suficiencia	0.85
Coherencia	0.85
Claridad	0.85
Relevancia	0.86
TOTAL	0.85

Fuente: Ficha de expertos.

Según la Tabla 4, el instrumento contiene grado excelente de validez para medir el nivel de comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en cuarto grado.

En la segunda parte, se aplicó la prueba piloto con la finalidad de encontrar el grado de fiabilidad del instrumento, la cual se estimó mediante la fórmula de Coeficiente de Kuder- Richardson, que una formula valorar la fiabilidad de un instrumento dicotómica.

$$Kr = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum p * q}{St^2} \right]$$

Donde se estimó el coeficiente: 0.77

Barón (2010) sostiene que este resultado es el estimado de homogeneidad usado para instrumentos que tienen formatos de respuestas dicotómicas, (SI-NO), la técnica se establece en una correlación que es basada sobre la consistencia de respuestas a todos los ítems de un test que es administrado una vez. El puntaje mínimo aceptable del coeficiente KR-20 es de 0.70.

Según esta fórmula el instrumento es aplicable a partir del coeficiente, dado que muestra fiabilidad en el instrumento aplicado para evaluar el nivel de comprensión lectora en niños de cuarto grado de primaria.

4.5. Plan de análisis.

Fernández, Hernández y Baptista (2014) refieren que en una investigación cuantitativa consiste en organizar, analizar datos de información para su debida interpretación de los resultados que se efectúa sobre la matriz de datos utilizando un programa computacional.

Por ello, esta investigación utilizará el programa Microsoft Excel 2016 para tabular los datos y en el análisis de datos se utilizará el programa estadístico SPSS versión 25.0, para realizar la presentación en tablas y figuras con su respectiva descripción estadístico.

Tabla 5. Baremación para la variable.

INTERVALOS	NIVELES	CÓDIGO
0-9	Bajo	1
10-18	Medio	2
19-27	Alto	3

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6. Baremación para las dimensiones.

INTERVALOS	NIVELES	CÓDIGO
0-3	Bajo	1
4-6	Medio	2
7-9	Alto	3

Fuente: Elaboración propia.

4.6. Matriz de consistencia.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA	Tipo: Cuantitativa.
¿Cuál es nivel de comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635- Mazamari, Satipo, 2020?	Establecer el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020.	El nivel de comprensión lectora es alto en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020.	DIMENSIONES.	Nivel: Descriptiva.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	Comprensión literal: Capacidad que desarrolla el niño para reconocer e identificar los hechos de la lectura, tal como se encuentra en el texto. (Rivas, 2018)	Diseño: No experimental transeccional.
a) ¿Cuál es el nivel de comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020?	a) Determinar el nivel comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020.	a) El nivel de comprensión literal es alto en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020.	Comprensión inferencial: Capacidad que desarrolla el niño para formular deducciones o inferencias a partir de los indicios que proporciona el texto. (Rivas, 2018)	Diagrama.
b) ¿Cuál es el nivel de comprensión inferencial en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020?	b) Determinar el nivel comprensión inferencial en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020.	b) El nivel de comprensión inferencial es alto en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020.	Comprensión crítica: Capacidad que desarrolla el niño para generar juicios propios u opiniones, donde se da una interpretación personal del lector a partir de las reacciones generadas en el texto. (Rivas, 2018)	M₁ → O_x
c) ¿Cuál es el nivel de comprensión crítica en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020?	c) Determinar el nivel comprensión crítica en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020.	c) El nivel de comprensión crítica es alto en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2020.		Dónde:
				M₁: Muestra de estudio.
				O_x: Nivel de comprensión lectora.
				Población: 189 estudiantes.
				Muestra: 30 estudiantes.
				Técnica: Observación.
				Instrumento: Lista de cotejo

4.7. Principios éticos.

En la presente investigación se tuvo en cuenta la promoción del conocimiento y el bien común expresados en los principios y valores éticos que se encuentran establecidos en el Código de Ética para la Investigación (2016) de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El Código de Ética para la Investigación (2016) refiere que, cuando se trabaja con una población selecta, siendo el caso de las personas, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad.

Los principios que se tuvieron en cuenta, fueron los siguientes:

- a) **Protección a las personas:** En el desarrollo de la investigación, se reconoció la capacidad individual de las personas para tomar decisiones propias, en pocas palabras que la persona es un fin, por ende, es necesario cuidar su autonomía.
- b) **Beneficencia y no maleficencia:** Para la investigación se aseguró el bienestar de las personas y no causar daño en ningún sentido posible.
- c) **Justicia:** La presente investigación se desarrolló bajo la predisposición “voluntaria, informada, libre, inequívoca y específica” de los participantes quienes no brindaran información para fines la investigación.

V. Resultados.

5.1. Resultados.

En esta etapa del trabajo corresponde dar a conocer los resultados encontrados en la aplicación del instrumento respecto al nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria. Para ello, se procede según los objetivos que sostiene el trabajo de investigación.

5.1.1. Objetivo general: Establecer el nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2019.

Tabla 8. Nivel de comprensión lectora.

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bajo	10	33.3
Medio	18	60.0
Alto	2	6.7
Total	30	100.0

Fuente: Lista de cotejo.

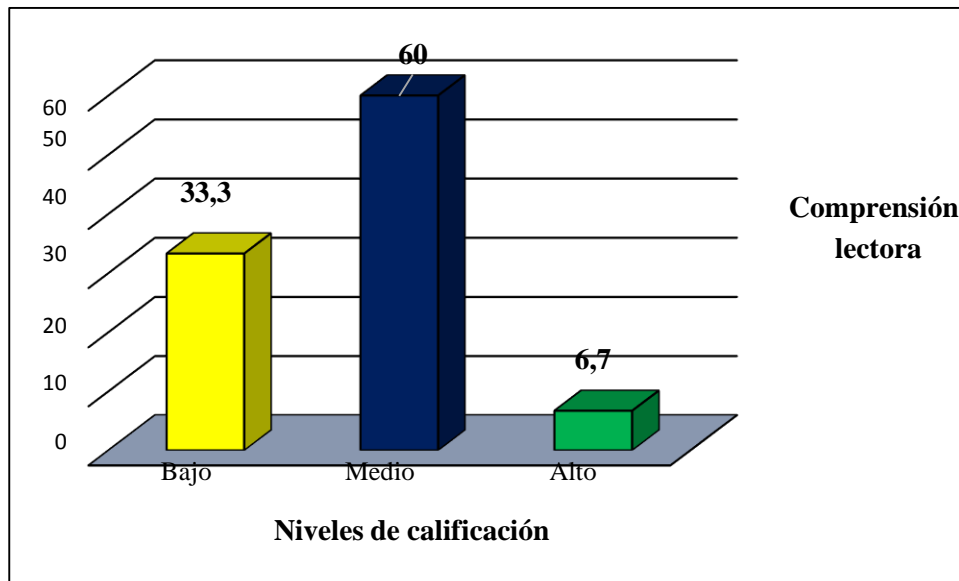


Figura 1. Nivel de comprensión lectora en niños de cuarto de primaria.

Fuente: Tabla 8.

En la tabla 8 y figura 1, se presenta las distribuciones percentil del resultado de la aplicación del instrumento de evaluación respecto al nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30653 en el año 2019.

En este resultado se establece que el 60% de estudiantes de la muestra en el nivel de calificación medio, seguido por el bajo con 33.3% mientras que solo el 6.7% de estudiantes oscilan en el nivel alto. El resultado muestra deficiencia lectora en los participantes que fueron sometidos a la evaluación.

5.1.2. Objetivo específico: Determinar el nivel comprensión literal en estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2019.

Tabla 9. Nivel de comprensión literal.

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bajo	1	3.3
Medio	18	60.0
Alto	11	36.7
Total	30	100.0

Fuente: Lista de cotejo.

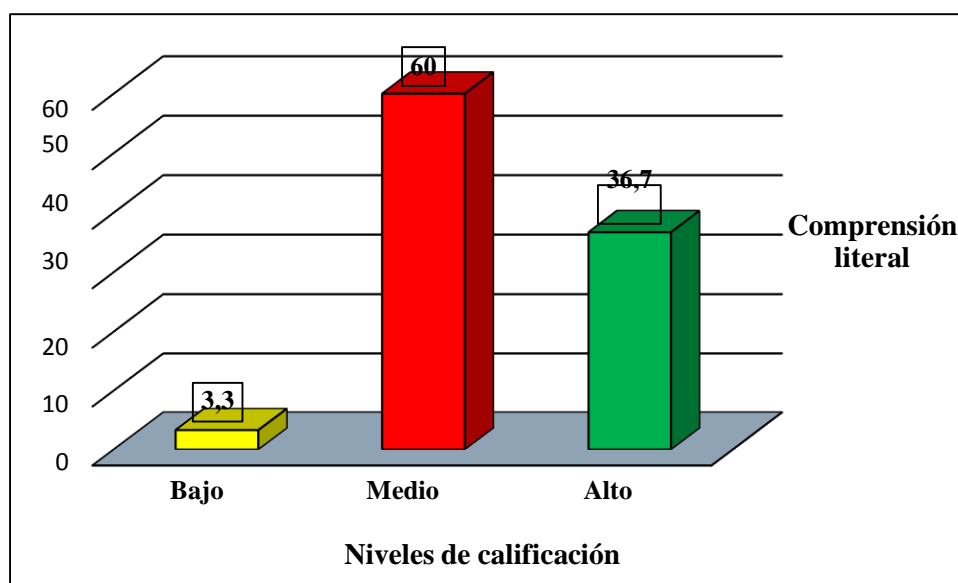


Figura 2. Nivel de comprensión literal.

Fuente: Tabla 9.

En la tabla 9 y figura 2, se manifiesta la distribución de frecuencias y percentil del resultado estimado en la aplicación de la investigación en relación a la dimensión comprensión literal en estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30653 en el año lectivo 2019.

En este resultado se determina que el 60% de participantes se muestran en el nivel de cuantificación medio, seguido por el nivel alto con 36,7% y el 3,3% se muestran en el nivel bajo. El resultado encontrado en relación a esta dimensión se muestra como el más desarrollado por los participantes, aunque siendo menos de la mitad.

5.1.3. Objetivo específico: Determinar el nivel comprensión inferencial en estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2019.

Tabla 10. Nivel de comprensión inferencial.

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bajo	16	53.3
Medio	13	43.3
Alto	1	3.3
Total	30	100.0

Fuente: Lista de cotejo.

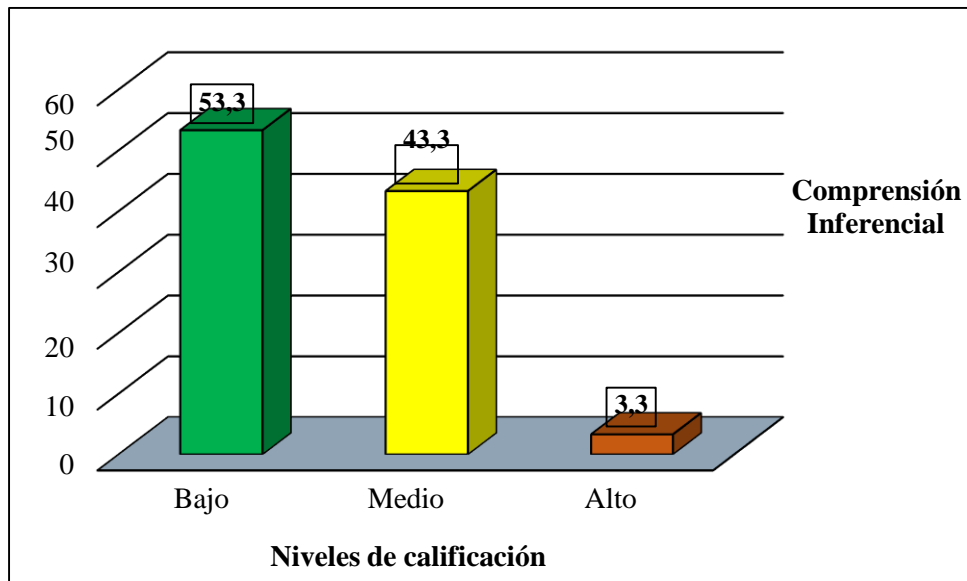


Figura 3. Nivel de comprensión inferencial.

Fuente: Tabla 10.

En la tabla 10 y la figura 3, manifiesta la distribución estadística del resultado respecto a la dimensión comprensión inferencial de los participantes de cuarto grado de primaria en la institución educativa N°30653.

En este resultado se determina que el 53,3% de los estudiantes que fueron sometidos a la evaluación se muestra en nivel bajo de cuantificación, seguido por el nivel medio con 43,3% y solo el 3,3% logran el nivel requerido. Este resultado muestra la deficiencia del desarrollo de la comprensión inferencial de los niños y niñas de cuarto grado de primaria.

5.1.4. Objetivo específico: Determinar el nivel comprensión crítica en estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30635 - Mazamari, Satipo, 2019.

Tabla 11. Nivel de comprensión crítica.

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bajo	16	53.3
Medio	11	36.7
Alto	3	10.0
Total	30	100.0

Fuente: Lista de cotejo.

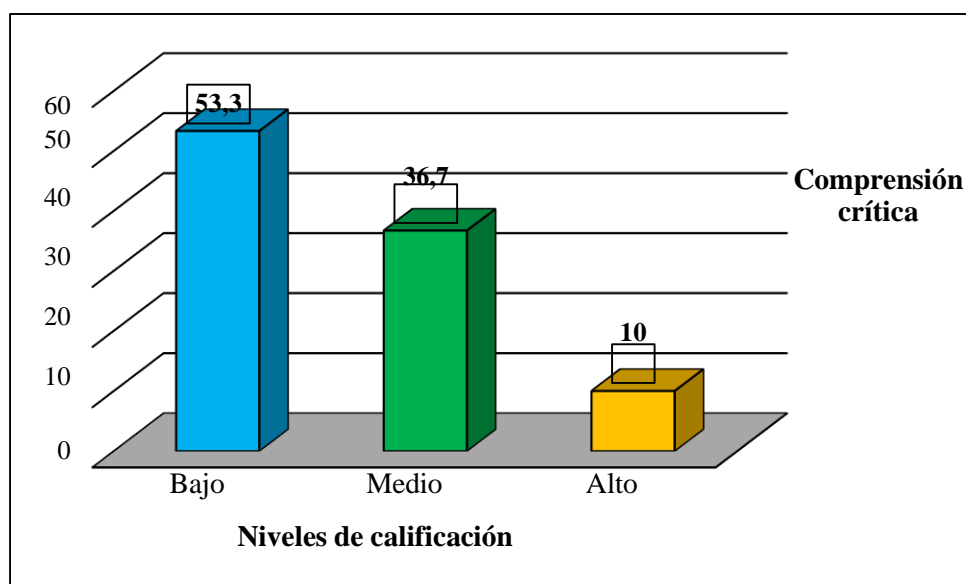


Figura 4. Nivel de comprensión crítica.

Fuente: Tabla 11.

En la tabla 11 y figura 4, se presenta la distribución percentil del resultado de la comprensión crítica en los niños y niñas que participaron en la evaluación en la institución educativa N° 30653.

En este resultado se determina que el 53,3% de participantes se muestran en el nivel de cuantificación bajo, seguido por el nivel medio con 37,7% mientras que solo el 10% de la muestra se manifiesta en el nivel alto. El resultado de esta dimensión en el menos desarrollado por los estudiantes.

5.2. Análisis de los resultados.

La comprensión lectora en una de las competencias requeridas en el proceso de formación académica de los estudiantes de educación básica regular, sin embargo es una de las debilidades que oscilan en la realidad educativa. Los resultados encontrados en la investigación es la evidencia clara, donde el 60% de los estudiantes de cuarto grado de primaria se encuentran en el nivel medio y el 33,3% en el nivel bajo. Claudio (2017) cuando realizó su investigación encontró una evidencia similar donde que el 94% de los niños del mismo grado en el nivel bajo, para el autor, este resultado significaba que los niños y niñas no entienden lo que leen y por consiguiente dificulta directamente el desarrollo de la competencia lectora.

En la investigación realizado por Leonardo (2018) que procedió con la intención de estimar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria, las evidencias de ello es que el 48,9% de los participantes se encontraron en el nivel literal y que el demás nivel se encontró con deficiencias, estos resultados se encuentra una relación estrecha con los resultados encontrados del trabajo de investigación.

Esta realidad es evidente en este contexto de estudio, cuando Zamudio y Alcaráz (2015) realizó una investigación con la misma intención encontró que los niveles de comprensión lectora se encuentren en el nivel inicio. Estos resultados tienen algo en común, que la estudiante logra desarrollar en su mayor parte el solo el nivel literal. La comprensión lectora se evidencia en su concepción simple de decodificación o de la actividad visual en un documento escrito, sin goce de la interpretación o la riqueza del mensaje del texto que se lee.

El 6,7% de estudiantes logran el nivel alto, esto significa que los participantes desarrollan proceso de aprehensión para discriminar las implicancias de notificación y relaboración y emisión de conocimiento estructuradas cuando leen un texto. Esta se sustenta, Pérez (2005) cuando refiere que: “la comprensión es considerada como el conjunto de las fases que intervienen en los procesos implicados en la formación, elaboración, notificación e integración de dichas estructuras de conocimiento”. (p.122)

El desarrollo de la comprensión lectora no consiste en la mero codificación y transliteración de palabras frases y párrafos, sino más bien implica procesos activos que emplea el lector para analizar las claves proporcionadas por el autor en la viabilidad de conocimiento propio o estructuras mentales antiguos para interpretar, inferir el valor significativo que pretende comunicar el contenido del texto (Pérez, 2005). Asimismo, Vargas (2011) sustenta que la comprensión lectora es un proceso de elaboración de significados por la vía de aprender, es decir, que el lector desarrolla la atribución de relacionar, reconstruir y organizar conocimientos significativos a partir de la noción básica que brinda el contenido del texto.

En este sentido, la comprensión lectora es un proceso que parte de la revisión grafica semántica con la intención de relacionar, inferir, deducir, analizar, comparar situaciones que proporciona el texto con las experiencias del lector. Para elaborar significados propios y debatir, discutir y argumentar valorando como conocimiento propio.

La comprensión literal es la capacidad lectora que consiste en reconocer, identificar reconocer sucesos y establecer relaciones y localizar los elementos de la lectura. A pesar de estos procesos básicos, los resultados encontrados en el trabajo de investigación solo el 37,6% de los estudiantes de cuarto grado de primaria desarrollan en un nivel alto. Las evidencias de este nivel no son tan provechosos o favorables, debido a que es un proceso simple que no implica procesos desafiantes que prepara las condiciones de la formación académica en la educación básica regular. Pero no por ello deja de ser relevante, este

nivel es lo primero que los niños consolidan para desarrollar los demás niveles. Para Pérez (2005) la comprensión literal es básicamente reconocer, localizar los elementos de la lectura, Caracterizar los detalles de los protagonistas, tiempo y espacio, encontrar las ideas principales, establecer las relaciones de causa y efecto y secuenciar los hechos lugares. Asimismo, el 60% de los estudiantes en esta competencia lectora están en el nivel medio, es decir están en el proceso de lograr lo que se ha descrito.

La comprensión inferencial “es la habilidad que posee la persona para establecer conjeturas o hipótesis a partir de la información que le provee una determinada lectura”. (Cuñachi y Leyva, 2018, p.37). Los resultados nos muestran la clara evidencia de esta habilidad en deficiencia, es decir, que el 53.3% de estudiantes evaluados se muestran en el nivel bajo, seguido por el nivel medio con 43,3%. Esto significa que la capacidad de deducir, inferir, predecir, y la capacidad analítica es deficiente en los estudiantes y que la mitad no evidencia ninguna de estas. Estos resultados son evidentes relacionado con el resultado encontrado por Alcaraz (2018).

La comprensión inferencial, comprende tres procesos que explica su sentido evidente dentro de las competencias lectoras; la integración que consiste encontrar relaciones con el sistema semántico implícita, donde el lector se apoya para interpretar de su conocimiento contexto intangibles o no expresadas. El resumen es la habilidad o capacidad para generar “macroestructura o esquema mental” de ideas principales del texto leído. La elaboración consiste en la reconstrucción de sentido valorativo de los

significativos con la posibilidad de organizar conocimientos como propios. (Cuñachi y Leyva, 2018).

En la comprensión crítica se ha encontrado que el 53,3% de los participantes se muestran en el nivel bajo seguido por el nivel medio con 37,7%. Estos resultados significan que los estudiantes no tienen la capacidad de emitir juicios de valor y elaborar conocimientos propios para argumentar antes. La investigación de Córdova y Gabriela (2015) tiene una similitud en estos resultados por que estimó que la comprensión crítica de los estudiantes de educación primaria se muestran en el nivel bajo. Asimismo, otros investigadores coinciden con estos resultados. La comprensión crítica en la mayor parte de las investigaciones se muestran en el nivel bajo.

La comprensión crítica es un proceso que se sustenta en el razonamiento analógica, el lector desarrolla la atribución de desarrollar las capacidades de reconstruir significados propios en base de los conocimientos, mediante la aceptación o rechazo de las ideas y argumentar críticamente en posición suya respecto a ello. Gordillo y Flores (2009) sostienen que el lector: es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído”. (p.98)

VI. Conclusiones.

6.1. Conclusiones.

Se determinó que la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30653 se encuentran en nivel medio, dado que el 60% de estudiantes de la muestra en el nivel de cuantificación medio, seguido por el bajo con 33.3%. mientras que solo el 6.7% de estudiantes oscilan en el nivel alto.

Se determinó que la comprensión literal de los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30653 se encuentran en nivel medio, dado que el 60% de participantes se muestran en el nivel de cuantificación medio, seguido por el nivel alto con 36,7% y el 3,3% se muestran en el nivel bajo.

Se determinó que la comprensión inferencial de los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30653 se encuentran en nivel bajo, dado que el 53,3% de los estudiantes que fueron sometidos a la evaluación se muestra en el nivel bajo de cuantificación, seguido por el nivel medio con 43,3% y solo el 3,3% logran nivel alto.

Se determinó que la comprensión crítica de los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30653 se encuentran en nivel bajo, dado que el 53,3% de participantes se muestran en el nivel de cuantificación bajo, seguido por el nivel medio con 37,7%. Mientras que solo el 10% de la muestra se manifiesta en el nivel alto.

Por último, la hipótesis de la investigación se rechaza debido a que los resultados hallados en la aplicación del instrumento, muestran que los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30653 se encuentren en nivel medio, lo que significa que los niños se encuentran en un nivel de desarrollo deficiente.

6.2. Recomendaciones.

Se recomienda a las autoridades y representantes de las unidades de gestión local, direcciones regionales y del mismo Ministerio de Educación que prioricen el despliegue de actualizaciones y capacitaciones en estrategias y métodos adecuados y pertinentes para el desarrollo de la comprensión lectora en el contexto educativo donde se desempeña el docente, con la finalidad de que pueda brindar y desarrollar actividades más significativas e integrales.

Se recomienda a los directivos y docentes de las instituciones educativas que se acojan al desarrollo de programas y proyectos educativos de carácter interno, como el cumplimiento del Plan Lector, proyectos como el "Cuenta Cuentos", el "Cuaderno Viajero", entre otros, que posibiliten a los estudiantes tener a su alcance mejores recursos y herramientas para su aprendizaje en cuanto a la comprensión lectora.

Se recomienda a los futuros docentes que realicen investigaciones en cuanto a programas, estrategias o técnicas didácticas, de modo que estas puedan ser aplicadas para determinar su funcionalidad y efectividad en el proceso educativo para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.

VII. Referencias bibliográficas.

Aliaga, L. (2012). *Compresión lectora y rendimiento académico en comunicacion de alumnos de cuarto grado de una institucion educativa de Ventanlla* (tesis de grado). Universidad San Ignacion de Loyola, Lima. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1082/1/2012_Aliaga_Compre%20nsi%C3%B3n%20lectora%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20comunicaci%C3%B3n%20de%20alumnos%20del%20segundo%20grado%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Ventanilla

Andino, A. (2015). *Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo “A” de educación básica de la Unidad Educativa Brethren* (tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito. Recuperado de: <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/8069/TESIS%20Estudio%20de%20comprensi%C3%B3n%20lectora%20y%20su%20influencia%20en%20el%20aprendizaje%20significativo%20de%20los%20alumn.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación; inducción a la metodología científica*. Caracas: EDITORIAL EPISTEME, C.A.

Arroyo, S. (2017). *Los niveles de comprensión lectora y la calidad del rendimiento académico del área de Comunicación en los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Flores Gutiérrez de Tomayquichua – Huánuco 2014* (tesis de grado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

Recuperado

de:

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2819/TM%20CE->

[Ev%203336%20A1%20-](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2819/TM%20CE-Ev%203336%20A1%20-)

[%20Arroyo%20Cotrina%20Silvia%20Elvira.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2819/TM%20CE-Ev%203336%20A1%20-%20Arroyo%20Cotrina%20Silvia%20Elvira.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Barón, L. (2010). *Confiabilidad y validez de constructo del instrumento "habilidad de cuidado de cuidadores familiares de personas que viven una situación de enfermedad Crónica"* (tesis de grado). Universidad Nacional de Colombia, Colombia.

Claudio, L. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016* (tesis de grado). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15271/Claudio_SLP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Córdova, D. y Gabriela, M. (2015). *Comprensión lectora de los niños y niñas de cuarto grado de educación primaria de las instituciones educativas estatales del distrito de san Agustín de cajas* (trabajo de grado). Universidad Nacional del centro del

Perú, Huancayo. Recuperado de:

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2882/C%c3%b3rdova%20L%c3%b3pez-Meza%20Vidal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Córdova, G. (2017). *Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de tercer grado de primaria Institución Educativa N° 1015 Cercado de Lima 2016 (tesis de maestría)*. Universidad César Vallejo, Lima,

Perú. Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14671/C%c3%b3rdoba_PG M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cuñachi, G. y Leyva, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015* (tesis de grado). Universidad Nacional de Educación Enrique Valle y Guzman,

Lima, Perú. Recuperado de:

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1335/TESIS%20COMPRESION%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Dominguez, J. (2015). *Manual de metodología de investigación científica*. Chimbote: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Espinoza, M. y Yépez, A. (2018). *La comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de EGB, de la Academia Aeronáutica “Mayor Pedro Traversari” de la provincia de Pichincha, Cantón Quito, Año Lectivo 2016- 2017”* (tesis de grado). Universidad Central del Ecuador, Quito. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/14174/1/T-UCE-0010-PEO030-2018.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de investigación científica; Quinta edicion* . México: Mc Griw Hill .

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodologia de investigación científica; sexta edicion*. Mexico: Mc Griw Hill.

Gordillo, A. y Floréz, M. (2009). Los niveles de comprension lentora: hacia una investigacion investigativa y reflexiva para mejorar la comprension lectora en estudiantes universitarios. *Revista Actualidades Pedagógicas N.° 53* , 94-99.

Jefatura del Estado. (2014). *Ley 10/2007, de 22 de junio, de la lectura, del libro y de las bibliotecas*. Recuperado de: <https://www.boe.es/buscar/pdf/2007/BOE-A-2007-12351-consolidado.pdf>

Leonardo, A. (2018). *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de José leonardo Ortiz Chiclayo I.E. N°10834 Santa Ana*.

(trabajo de grado). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Ferrenafe, Perú.

Recuperado

de:

<http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/2991/BC-TES-TMP-1809.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Luna, L. (2018). *Niveles de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. pedro e. Paulet Moztajo - Huacho. (tesis de grado)*. Universidad Nacionaal José Fausto Sanchez Carrion, Huacho, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2452/LUNA%20SOLIS%20LESLY.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular de educacion primaria*. Lima, Perú. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>

Ministerio de Educación. (2017). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018*. Lima, Perú. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>

Pérez, J. (2005). Evaluación de la comprension lectora; Dificultades y limitaciones . *Revista de Educación, núm. extraordinario*, 121-138.

Pérez, E. (2014). Comprensión lectora vs. Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas. *Investigaciones sobre lectura*, 1(1), 65-74. Recuperado de: <http://www.comprensionlectora.es/revistaisl/index.php/revistaISL/article/view/17>

Poporatto, M. (2016). *Comprension* . Recuperado de: Que significa: <https://quesignificado.com/comprension/>

Remolina, J. (2013). La lectura en Paulo y la competencia lectora de PISA. *Educação*, vol. 36, núm. 2, 223-231. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/848/84827901010.pdf>

Rivas, K. (2019). *Aplicación de talleres de lectura utilizando íconos verbales bajo el enfoque cognitivo para mejorar el nivel literal de la comprensión lectora en los niños y niñas de 4 años de la institución educativa N° 1546 La Victoria, Chimbote, año 2017 (tesis de pregrado)*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11426/COMPRESION_LECTORA_RIVAS_QUIspe_KATHERINE_DE_ELENA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, D. (2011). *Definición de lectura. Elementos*. Recuperado de:
<http://laimportanciadelprocesolector.blogspot.com/2011/12/definicion-de-lecturaelementos.html>

Salas, P. (2012). El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado semestral del nivel medio superior de la universidad Autónoma de Nueva León. (*tesis de grado*). Universidad De Autónoma de Nueva León, Nueva León. Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>

Sáenz, A. (2003). *La lectura comprensiva y los textos escolares en el ESO*. Navarra: Gobierno de Navarra Departamento de educación y cultura.

Santillana, G. (2017). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N 7035 San Juan de Miraflores, 2015 (tesis de maestría)*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7377/Santillana_SG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Significados.com. (2018). *Significado de la comprensión*. Recuperado de: <https://www.significados.com/comprehension/>

ULADECH (2016). *Código de ética para la investigación (Ira ed.)*. Universidad Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de:

<https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2016/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v001.pdf>

Vargas, V. (2011). *Literatura y comprension lectora en la educacion básica*. Estados Unidos. Recuperado de:

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=chRC5GD58koC&oi=fnd&pg=PA4&dq=LIBRO+SOBRE+LA+COMPRESION+LECTORA+&ots=4kJ6xY2MII&sig=mXBnqHyhkBEhWDUH3wdfGEczkA8#v=onepage&q=LIBRO%20SOBRE%20LA%20COMPRESION%20LECTORA&f=true>

Vela, N. (2015). *Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes del 2º grado de primaria, i.E.P.S.M. N° 60050 república de Venezuela, Iquitos - 2014*". (tesis de grado). Universidd Nacioanl de la Amazonia Peruana, Iquitos. Recuperado de: http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4581/Nury_Tesis_Titulo_2015.pdf?sequence=1

Vived, E., y Molina, S. (2012). *Lectura facil y comprension lectora con discapacidad intelectual*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=IDeHySIZaioC&printsec=frontcover&dq=comprension+lectora&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjo1IOzyMDIAhXE1FkKHVYyDOWQ6AEIUjAF#v=onepage&q&f=true>

Zamudio, S. y Alcaráz, D. (2015). *Comprension lectora en estudiantes de educacion primaria en institucionews educativas de San Jerónimo de Tután - Huancayo. (tesis de grado)*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo. Recuperado de:

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2873/Alcarr%C3%A1z%20Ricaldi-Zamudio%20Romo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 01: Solicitud para la aplicación del instrumento.

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION Y LA IMPUNIDAD"

**SOLICITO: AUTORIZACION PARA LLEVAR A CABO UNA INVESTIGACION
CIENTIFICA PARA OPTAR TITULACION Y BACHILLER**

JHON LOPEZ PINTO

SEÑOR DIRECTOR DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES

YO, FELICITA ENRIQUEZ CASTILLO identificado con DNI N° 20108332 y domiciliado en el C.P de CAPIRUSHARI siendo estudiante de la Universidad Católica "Los Ángeles de Chimbote con código 3005152014 de la facultad Educación de nivel Primaria; que cursa el VIII ciclo tengo el honor de dirigirme a usted con el debido respeto expongo lo siguiente.

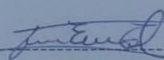
Que teniendo la necesidad de realizar una investigación con la aplicación del instrumento de evaluación y recojo de datos de mi tesis titulada JUEGO DE BASE DIEZ PARA DESARROLLAR EL APRENDIZAJE DEL SISTEMA DECIMAL EN EL AREA MATEMATICA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA y para el bachiller el tema titulado NIVEL DE COMPRESION LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DEL DSTRITO DE MAZAMARI – 2019.Me dirijo a su honorable persona a que me acceda a realizar dicha aplicación en la Institucion que Ud. dignamente dirige.

POR LO TANTO:

Pido a usted acceder a mi petición por ser de justicia.

Mazamari 29 de octubre del 2019.


Atentamente,



FELICITA ENRIQUEZ CASTILLO

DNI N° 20108332

I.E. N° 30635 "Nuestra Señora de las Mercedes"

MINISTERIO DE EDUCACION			
I.E. N° 30635 "NSM"			
MAZAMARI			
Fecha:	29	/	10 / 2019
Exp.:	10.39	Folio:	01
Hora:	12:29	Firma:	

Anexo 02: Validación del instrumento de los expertos.

INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

DATOS GENERALES

3.1. Apellidos y nombres del experto: VALENZUELA RANGEL GUISSENIA GABRIELA

3.2. Grado académico: MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

3.3. Cargo e institución donde labora: DIRECTORA


3.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVO N° 38635 NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES - MAZAMARI-SATIPO, 2019

3.5. Autora Del instrumento: ENRIQUEZ CASTILLO, FELICITA

IV ASPECTOS DE VALIDACIÓN

DIMENSIONES	N°	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACIÓN CUALITATIVA SEGÚN ÍTEM	OBSERVACIONES
Comprensión literal	1	Recuerda los principales sucesos del texto	3	4	4	4	4	
	2	Reconoce los elementos (lugar, tiempo, personaje) del texto que lee.	4	3	4	4	4	
	3	Identifica las ideas principales y secundarias.	4	4	4	4	4	
	4	Recuerda la secuencia organizada del texto que lee.	4	4	4	4	4	
	5	Identifica las causa y efecto – efecto de la lectura	3	4	3	3	3	
	6	Identifica las partes más importantes en cada parte de un texto narrativa	4	4	3	4	4	
	7	Distingue las buenas y malas acciones de los personajes.	4	4	4	4	4	
	8	Relata el texto que leyó respetando la secuencia.	4	3	4	4	4	
	9	Realiza un resumen del texto que leyó respetando la secuencia	4	4	3	4	4	
Comprensión Inferencial	1	Deduce significados a partir de la información dada por las diversas claves del texto.	4	4	4	4	4	
	2	Infiere información a partir del contexto del texto que lee.	4	4	4	4	4	
	3	Construye significados a partir de sus saberes previos.	3	4	4	4	4	
	4	Realiza predicciones a partir del título o iconos de la lectura.	4	4	3	4	4	
	5	Supone consecuencias sobre los hechos o sucesos de las partes del texto.	3	4	4	4	4	
Comprensión crítica	6	Plantea preguntas que le ayude a deducir significados relevantes sobre las acciones de los personajes.	4	3	4	3	3	
	7	Interpreta frases que están de modo simbólico o figurativo.	4	3	4	4	4	
	8	Deduce el significado de las palabras desconocidos a partir del contexto.	4	4	4	4	4	
	9	Interpreta el texto relacionando a su experiencia.	4	4	4	4	4	
	1	Emite opiniones personales relacionado al texto que le lee.	4	4	4	4	4	
	2	Construye su punto de vista a partir de los sucesos del texto.	3	4	4	4	4	
	3	Cuestiona los hechos o la validez de los leído	4	3	4	4	4	
	4	Diferencia la postura del autor y valora su postura frente a ella.	4	4	4	4	4	
	5	Opina en favor o contra de las acciones de los personajes.	4	4	4	4	4	
	6	Juzga el comportamiento determinado de los personajes.	3	4	4	4	4	
	7	Se apropia de la opinión del autor y las justifica.	4	4	3	4	4	
	8	Argumenta sus apreciaciones asociando a otras experiencia o fuentes de información.	4	3	4	4	4	
9	Realiza conclusiones en base a sus principios o valores que tiene.	4	4	4	4	4		
Evaluación cualitativa de la variable por criterio								

Firma del experto informante





Trabajo de investigación: nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa n° 30635- Mazamari-Satipo, 2019

Docente validador: Luis Alberto Curyas Borja
 Especialidad: como Mestrando en el área de Física y Química - Matemática Física y computación
 Grado académico: Magister en Gestión Educativa
 Cargo de la institución donde labora: coordinador de carrera

Aspecto de validación							Observaciones	
Variable Dimensional	N°	Items	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Evaluación cualitativa según ítems	
NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA	COMPRENSIÓN LITERAL	1. Recuerda los principales sucesos del texto	3	3	3	3	3	
		2. Reconoce los elementos (lugar, tiempo, personaje) del texto que lee	3	3	3	3	3	
		3. Identifica las ideas principales y secundarias.	3	3	3	3	3	
		4. Recuerda la secuencia organizada del texto que lee.	3	3	3	3	3	
		5. Identifica las causa y efecto – efecto de la lectura.	3	3	3	3	3	
		6. Identifica las partes más importantes en cada parte de un texto narrativa.	3	3	3	3	3	
		7. Distingue las buenas y malas acciones de los personajes.	3	3	3	3	3	
		8. Relata el texto que leyó respetando la secuencia.	3	3	3	3	3	

							Observaciones
Variable Dimensional	N°	Items	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Evaluación cualitativa según ítems
COMPRENSIÓN INFERENCIAL	10. Reconoce el significado del texto que le ha respondido la pregunta.	3	3	3	3	3	
	11. Infiere información a partir del contexto del texto que lee.	3	3	3	3	3	
	12. Construye significados a partir de la información dada por las diversas claves del texto.	3	3	3	3	3	
	13. Realiza predicciones a partir del título o iconos de la lectura.	3	3	3	3	3	
	14. Supone consecuencias sobre los hechos o sucesos de las partes del texto	3	3	3	3	3	
	15. Plantea preguntas que le ayude a deducir significados relevantes sobre las acciones de los personajes.	3	3	3	3	3	
	16. Interpreta frases que están de modo simbólico o figurativo.	3	3	3	3	3	
	17. Deducir el significado de las palabras desconocidos a partir del contexto.	3	3	3	3	3	
	18. Interpreta el texto relacionando a su experiencia.	3	3	3	3	3	
	19. Emite opiniones personales relacionadas al texto que le lee	3	3	3	3	3	
COMPRENSIÓN CRÍTICA	20. Construye su punto de vista a partir de los sucesos del texto	3	3	3	3	3	
	21. Cuestiona los hechos o la validez de los leídos.	3	3	3	3	3	
	22. Diferencia la postura del autor y valora su postura frente a ello.	3	3	3	3	3	
	23. Opina en favor o contra de las acciones de los personajes.	3	3	3	3	3	
	24. Juzga el comportamiento determinado de los personajes.	3	3	3	3	3	
	25. Se apropia de la opinión del autor y las justifica.	3	3	3	3	3	
	26. Argumenta sus apreciaciones asociando a otras experiencias o fuentes de información.	3	3	3	3	3	
	27. Realiza conclusiones en base a sus principios o valores que tiene.	3	3	3	3	3	

Ficha de Informe de Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central la moda

- Calificación
- 1. No cumple con el criterio.
 - 2. Nivel bajo
 - 3. Nivel moderado
 - 4. Nivel alto

Cuadro N° 1
 Evaluación final del experto acerca de la encuesta

Experto	Grado académico	EVALUACIÓN	
		ítems	criterios

Firma:
 Mg. Luis Alberto Curyas Borja
 DOCENTE TUTOR ULADECH



Trabajo de investigación: nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa n° 30635- Mazamari-Saipo, 2019

INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

Docente validador: AMELIA FLORA SEAS MENENDEZ
Especialidad: EDUCACION
Grado académico: MAESTRA CON MENCION EN GESTION EDUCATIVA
Cargo de la institución donde labora: COORDINADORA DE LA CARRERA DE EDUCACION

Aspecto de validación

Variable	Dimensiones	N°	Items	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Evaluación cualitativa según ítems	Observaciones
NIVEL DE COMPRENSION LECTORA	COMPRENSION LITERAL	1.	Recuerda los principales sucesos del texto	4	4	4	4	4	
		2.	Reconoce los elementos (lugar, tiempo, personaje) del texto que lee.	4	4	4	4	4	
		3.	Identifica las ideas principales y secundarias.	4	4	4	4	4	
		4.	Recuerda la secuencia organizada del texto que lee.	4	4	4	4	4	
		5.	Identifica las causa y efecto - efecto de la lectura.	4	4	4	4	4	
		6.	Identifica las partes más importantes en cada parte de un texto narrativa.	3	4	4	4	4	
		7.	Distingue las buenas y malas acciones de los personajes.	4	4	4	4	4	
		8.	Relata el texto que leyó respetando la secuencia.	4	4	4	4	4	

COMPRENSION INFERENCIAL	9.	Realiza un resumen del texto que leyó respetando la secuencia	4	4	4	4	4	
	10.	Deduce significados a partir de la información dada por las diversas claves del texto	4	3	4	4	4	
	11.	Infiere información a partir del contexto del texto que lee.	4	4	4	4	4	
	12.	Constuye significados a partir de sus saberes previos.	4	4	4	4	4	
	13.	Realiza predicciones a partir del título o iconos de la lectura.	3	4	3	4	3	
	14.	Supone consecuencias sobre los hechos o sucesos de las partes del texto	4	4	4	4	4	
	15.	Plantea preguntas que le ayude a deducir significados relevantes sobre las acciones de los personajes.	4	4	4	4	4	
	16.	Interpreta frases que están de modo simbólico o figurativo.	4	3	4	4	4	
	17.	Deduce el significado de las palabras desconocidos a partir del contexto	4	4	4	4	4	
	18.	Interpreta el texto relacionando a su experiencia.	4	4	4	4	4	
	19.	Emite opiniones personales relacionadas al texto que le lee	4	3	4	4	4	
	20.	Constuye su punto de vista a partir de los sucesos del texto	4	4	4	4	4	
	21.	Cuestiona los hechos o la validez de los leídos.	3	4	4	4	4	
	22.	Diferencia la postura del autor y valora su postura frente a ello.	3	4	4	4	4	
	23.	Opina en favor o contra de las acciones de los personajes.	4	4	4	4	4	
	24.	Juzga el comportamiento determinado de los personajes.	4	4	4	4	4	
	25.	Se apropia de la opinión del autor y las justifica.	3	4	4	4	4	
26.	Argumenta sus apreciaciones asociando a otras experiencias o fuentes de información	4	4	4	4	4		
27.	Realiza conclusiones en base a sus principios o valores que tiene.	4	4	4	4	4		

Ficha de Informe de Evaluación final por el experto por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central. La moda

Calificación

- 1. No cumple con el criterio.
- 2. Nivel bajo
- 3. Nivel moderado
- 4. Nivel alto

Cuadro N° 1
Evaluación final del experto acerca de la encuesta

Experto	Grado académico	EVALUACION	
		Ítems	Criterios

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
Firma: Amelia Flora Seas Menendez



Trabajo de investigación: nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa n° 30635- Mazamari-Satipo, 2019

Docente validador: Nancy Lucia Quevedo Calderón

Especialidad: Educación

Grado académico: Magister en Docencia Superior

Cargo de la institución donde labora: Docente

Aspecto de validación

Variable Dimensiones	Nº	Items	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Evaluación cualitativa según ítem	Observaciones
NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA	COMPRENSIÓN LITERAL	1. Recuerda los principales sucesos del texto	3	4	4	4	4	
		2. Reconoce los elementos (lugar, tiempo, personaje) del texto que lee.	4	3	4	4	4	
		3. Identifica las ideas principales y secundarias.	4	4	4	4	4	
		4. Recuerda la secuencia organizada del texto que lee.	3	4	4	4	4	
		5. Identifica las causa y efecto - efecto de la lectura.	3	3	3	4	3	
		6. Identifica las partes más importantes en cada parte de un texto narrativa.	4	4	4	4	4	
		7. Distingue las buenas y malas acciones de los personajes.	4	3	4	4	4	
		8. Relata el texto que leyó respetando la secuencia.	4	4	4	4	4	

Variable Dimensiones	Nº	Items	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Evaluación cualitativa según ítem	Observaciones
COMPRENSIÓN INFERENCIAL	9. Realiza un resumen del texto que leyó respetando la secuencia.	3	4	4	4	4		
	10. Deduce significados a partir de la información dada por las diversas claves del texto	4	3	4	4	4		
	11. Infiere información a partir del contexto del texto que lee.	4	4	3	4	4		
	12. Construye significados a partir de sus saberes previos	4	4	4	4	4		
	13. Realiza predicciones a partir del título o íconos de la lectura.	4	3	4	4	4		
	14. Supone consecuencias sobre los hechos o sucesos de las partes del texto	4	4	4	4	4		
	15. Plantea preguntas que le ayude a deducir significados relevantes sobre las acciones de los personajes.	4	4	4	4	4		
	16. Interpreta frases que están de modo simbólico o figurativo.	4	4	4	4	4		
	17. Deduce el significado de las palabras desconocidas a partir del contexto	4	4	4	4	4		
	18. Interpreta el texto relacionando a su experiencia	4	3	4	4	4		
COMPRENSIÓN CRÍTICA	19. Emite opiniones personales relacionadas al texto que le lee	4	3	4	4	4		
	20. Construye su punto de vista a partir de los sucesos del texto	4	4	4	4	4		
	21. Cuestiona los hechos o la validez de los leídos.	4	4	4	4	4		
	22. Diferencia la postura del autor y valora su postura frente a ello.	4	4	4	4	4		
	23. Opina en favor o contra de las acciones de los personajes.	4	4	4	4	4		
	24. Juzga el comportamiento determinado de los personajes.	4	4	4	4	4		
	25. Se apropia de la opinión del autor y las justifica.	3	4	4	4	4		
	26. Argumenta sus apreciaciones asociando a otras experiencias o fuentes de información.	4	4	4	4	4		
	27. Realiza conclusiones en base a sus principios o valores que tiene.	4	4	4	4	4		

Ficha de Informe de Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto
Cuadro N° 1
Evaluación final del experto acerca de la encuesta

Experto	Grado académico	EVALUACION	
		ítems	criterios

Firma: Nancy Quevedo Calderón
DNI 16623838

Nancy Lucia Quevedo Calderón
MAGISTER EN DOCENCIA EN NIVEL SUPERIOR
C.P.P. N° 045708



Trabajo de investigación: nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa n° 30635- Mazamari-Satipo, 2019

Docente validador: NARDA GUERRERO MEZA
Especialidad: EDUCACIÓN PRIMARIA
Grado académico: MAESTRO EN EDUCACIÓN
Cargo de la institución donde labora: DOCENTE

Aspecto de validación

Variable	Dimensiones	N°	Items	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Evaluación cualitativa según ítems	Observaciones
NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA	COMPRENSIÓN LITERAL	1	Recuerda los principales sucesos del texto	3	3	3	4	3	
		2	Reconoce los elementos (lugar, tiempo, personaje) del texto que lee.	3	3	3	4	3	
		3	Identifica las ideas principales y secundarias.	4	4	3	4	4	
		4	Recuerda la secuencia organizada del texto que lee.	3	3	3	4	3	
		5	Identifica las causa y efecto – efecto de la lectura.	4	3	3	3	3	
		6	Identifica las partes más importantes en cada parte de un texto narrativa.	3	4	3	3	3	
		7	Distingue las buenas y malas acciones de los personajes.	4	3	3	3	3	
		8	Relata el texto que leyó respetando la secuencia.	3	4	3	3	3	

COMPRENSIÓN INFERENCIAL	9	Realiza un resumen del texto que leyó respetando la secuencia	3	3	3	3	3	
	10	Deduce significados a partir de la información dada por las diversas claves del texto	3	3	3	3	3	
	11	Infiere información a partir del contexto del texto que lee.	3	3	4	3	3	
	12	Construye significados a partir de sus saberes previos.	3	4	3	3	3	
	13	Realiza predicciones a partir del título o iconos de la lectura.	3	3	4	3	3	
	14	Supone consecuencias sobre los hechos o sucesos de las partes del texto	3	3	3	3	3	
	15	Plantea preguntas que le ayude a deducir significados relevantes sobre las acciones de los personajes	3	3	3	3	3	
	16	Interpreta frases que están de modo simbólico o figurativo.	3	3	3	3	3	
	17	Deduce el significado de las palabras desconocidas a partir del contexto.	4	3	3	3	3	
	18	Interpreta el texto relacionando a su experiencia.	3	3	3	3	3	
COMPRENSIÓN CRÍTICA	19	Emite opiniones personales relacionadas al texto que le lee	3	3	3	3	3	
	20	Construye su punto de vista a partir de los sucesos del texto	3	3	3	3	3	
	21	Cuestiona los hechos o la validez de los leídos.	3	3	3	3	3	
	22	Diferencia la postura del autor y valora su postura frente a ello.	3	3	3	3	3	
	23	Opina en favor o contra de las acciones de los personajes.	3	3	3	3	3	
	24	Juzga el comportamiento determinado de los personajes.	3	3	3	3	3	
	25	Se apropia de la opinión del autor y las justifica.	3	3	3	3	3	
	26	Argumenta sus apreciaciones asociando a otras experiencias o fuentes de información.	3	3	3	3	3	
	27	Realiza conclusiones en base a sus principios o valores que tiene.	3	3	3	3	3	

Ficha de Informe de Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

1. No cumple con el criterio
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

Cuadro N° 1
Evaluación final del experto acerca de la encuesta

Experto	Grado académico	EVALUACION	
		Ítems	Criterios

Firma: _____

Anexo 03: Validez y confiabilidad del instrumento.

Base de datos de prueba piloto.

	Literal									Inferencial									Crítica									sumatoria
	Items 1	Items 2	Items 3	Items 4	Items 5	Items 6	Items 7	Items 8	Items 9	Items 10	Items 11	Items 12	Items 13	Items 14	Items 15	Items 16	Items 17	Items 18	Items 19	Items 20	Items 21	Items 22	Items 23	Items 24	Items 25	Items 26	Items 27	
1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	15
2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	17
3	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	15
4	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5
5	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	19
6	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	11
7	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
8	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
9	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	11
10	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	14

TOTAL	9	9	5	8	1	7	9	7	1	3	1	6	5	6	5	6	2	2	8	3	6	2	7	5	2	1	0	17.8
P	0.9	0.9	0.5	0.8	0.1	0.7	0.9	0.7	0.1	0.3	0.1	0.6	0.5	0.6	0.5	0.6	0.2	0.2	0.8	0.3	0.6	0.2	0.7	0.5	0.2	0.1	0	
q	0.1	0.1	0.5	0.2	0.9	0.3	0.1	0.3	0.9	0.7	0.9	0.4	0.5	0.4	0.5	0.4	0.8	0.8	0.2	0.7	0.4	0.8	0.3	0.5	0.8	0.9	1	
p*q	0.09	0.09	0.25	0.16	0.09	0.21	0.09	0.21	0.09	0.21	0.09	0.24	0.25	0.24	0.25	0.24	0.16	0.16	0.16	0.21	0.24	0.16	0.21	0.25	0.16	0.09	0	4.6

$$K_r = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum p^* q}{St^2} \right]$$

Aplicación de la formula

k/(k-1)	1.04	K	27
1-(Σpq/varianza)	0.741895262		
Coficiente de Kuder-Richardson	0.77	Fiable.	

BASE DE DATOS JUICIO DE EXPERTOS.

SUFICIENCIA																											
	Literal									Inferencia									Crítico								
	Items 1	Items 2	Items 3	Items 4	Items 5	Items 6	Items 7	Items 8	Items 9	Items 10	Items 11	Items 12	Items 13	Items 14	Items 15	Items 16	Items 17	Items 18	Items 19	Items 20	Items 21	Items 22	Items 23	Items 24	Items 25	Items 26	Items 27
experto 01	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Experto 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
experto 3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
Experto 4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
experto 5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	
PROMEDIO	3.2	3.6	3.8	3.4	3.4	3.6	3.8	3.6	3.4	3.6	3.6	3.4	3.6	3.6	3.6	3.8	3.6	3.6	3.4	3.6	3.6	3.6	3.4	3.4	3.6	3.4	
VAR	0.73	0.87	0.93	0.8	0.8	0.87	0.93	0.87	0.8	0.87	0.87	0.8	0.87	0.87	0.87	0.93	0.87	0.87	0.8	0.87	0.87	0.87	0.8	0.8	0.87	0.8	
DIMENSION	0.84444444									0.86666667									0.837037037								
VAR-TOTAL	0.85																										

COHERENCIA																											
	Literal									Inferencial									Crítico								
	Items 1	Items 2	Items 3	Items 4	Items 5	Items 6	Items 7	Items 8	Items 9	Items 10	Items 11	Items 12	Items 13	Items 14	Items 15	Items 16	Items 17	Items 18	Items 19	Items 20	Items 21	Items 22	Items 23	Items 24	Items 25	Items 26	Items 27
experto 01	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Experto 2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
experto 3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Experto 4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
experto 5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	
PROMEDIO	3.6	3.2	3.8	3.6	3.2	3.8	3.6	3.6	3.6	3.4	3.6	3.8	3.6	3.6	3.4	3.2	3.6	3.6	3.4	3.6	3.6	3.4	3.6	3.6	3.6	3.4	
VAR	0.87	0.73	0.93	0.87	0.73	0.93	0.87	0.87	0.87	0.8	0.87	0.87	0.93	0.87	0.8	0.73	0.87	0.87	0.8	0.87	0.8	0.87	0.87	0.87	0.87	0.8	
DIMENSION	0.851851852									0.84444444									0.84444444								
VAR-TOTAL	0.85																										

RELEVANCIA																											
	Literal									Inferencial									Crítico								
	Item s 1	Item s 2	Item s 3	Item s 4	Item s 5	Item s 6	Item s 7	Item s 8	Item s 9	Item s 10	Item s 11	Item s 12	Item s 13	Item s 14	Item s 15	Item s 16	Item s 17	Item s 18	Item s 19	Item s 20	Item s 21	Item s 22	Item s 23	Item s 24	Item s 25	Item s 26	Item s 27
experto 01	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Experto 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
experto 3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Experto 4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
experto 5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
PROMEDIO	3.6	3.6	3.6	3.6	3.2	3.4	3.6	3.6	3.4	3.6	3.4	3.6	3.4	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.4	3.4	3.6	3.6	
VAR	0.87	0.87	0.87	0.87	0.73	0.8	0.87	0.87	0.8	0.87	0.8	0.87	0.8	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.8	0.8	0.87	0.87	
DIMENSION	0.837037037									0.851851852									0.851851852								
VAR-TOTAL	0.85																										

CLARIDAD																											
	Literal									Inferencial									Crítico								
	Item s 1	Item s 2	Item s 3	Item s 4	Item s 5	Item s 6	Item s 7	Item s 8	Item s 9	Item s 10	Item s 11	Item s 12	Item s 13	Item s 14	Item s 15	Item s 16	Item s 17	Item s 18	Item s 19	Item s 20	Item s 21	Item s 22	Item s 23	Item s 24	Item s 25	Item s 26	Item s 27
experto 01	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Experto 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
experto 3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Experto 4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
experto 5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
PROMEDIO	3.6	3.6	3.8	3.6	3.4	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.4	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	
VAR	0.87	0.87	0.93	0.87	0.8	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.8	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	
DIMENSION	0.866666667									0.859259259									0.866666667								
VAR-TOTAL	0.86																										

Anexo 04: Instrumento de evaluación – Lista de cotejo.

N°	Criterios de evaluación	SI	NO
	Dimensión 01: Comprensión literal		
1	Recuerda los principales sucesos del texto		
2	Reconoce los elementos (lugar, tiempo, personaje) del texto que lee.		
3	Identifica las ideas principales y secundarios.		
4	Recuerda la secuencia organizada del texto que lee.		
5	Identifica las causa y efecto – efecto de la lectura.		
6	Identifica las partes más importantes en cada parte de un texto narrativa.		
7	Distingue las buenas y malas acciones de los personajes.		
8	Relata el texto que leyó respetando la secuencia.		
9	Realiza un resumen del texto que leyó respetando la secuencia.		
	Dimensión 02: Comprensión Inferencial		
10	Deduce significados a partir de la información dada por las diversas claves del texto.		
11	Infiere información a partir del contexto del texto que lee.		
12	Construye significados a partir de sus saberes previos.		
13	Realiza predicciones a partir del título o iconos de la lectura.		
14	Supone consecuencias sobre los hechos o sucesos de las partes del texto.		
15	Plantea preguntas que le ayude a deducir significados relevantes sobre las acciones de los personajes.		
16	Interpreta frases que están de modo simbólico o figurativo.		

17	Deduce el significado de las palabras desconocidos a partir del contexto.		
18	Interpreta el texto relacionando a su experiencia.		
	Dimensión 03: Comprensión crítica		
19	Emite opiniones personales relacionado al texto que le lee.		
20	Construye su punto de vista a partir de los sucesos del texto.		
21	Cuestiona los hechos o la validez de los leído.		
22	Diferencia la postura del autor y valora su postura frente a ello.		
23	Opina en favor o contra de las acciones de los personajes.		
24	Juzga el comportamiento determinado de los personajes.		
25	Se apropia de la opinión del autor y las justifica.		
26	Argumenta sus apreciaciones asociando a otras experiencia o fuentes de información.		
27	Realiza conclusiones en base a sus principios o valores que tiene.		

Fuente: Elaboración propio.

Anexo 05: Base datos de la aplicación del instrumento.

	Literal									Inferencial									Critica										
	Items 1	Items 2	Items 3	Items 4	Items 5	Items 6	Items 7	Items 8	Items 9	Items 10	Items 11	Items 12	Items 13	Items 14	Items 15	Items 16	Items 17	Items 18	Items 19	Items 20	Items 21	Items 22	Items 23	Items 24	Items 25	Items 26	Items 27		
1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0		
2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	
3	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	
4	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	
6	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	
10	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	
11	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
12	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	
13	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
15	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	
16	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	
17	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	
18	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	
19	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
20	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
21	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
22	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
23	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
24	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	
25	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	
26	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
27	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
28	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
29	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	
30	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	

Anexo 06: Evidencia de aplicación.

